

**Codul de etică profesională în activitățile de
evaluare în vederea autorizării, acreditării și de
asigurare a calității în învățământul superior din
România**

CUPRINS

I. Introducere

II. Codul

A. Valori și principii

B. Norme de conduită

C. Abateri etice

III. Structuri și mecanisme de aplicare a codului

I. Introducere

Eficiența procesului de evaluare a calității și de acreditare în învățământul superior depinde în bună măsură de considerarea corespondențelor dintre sensurile academice ale calității, dinamica sistemului educativ și așteptările beneficiarilor. O metodologie clară și coerentă a asigurării calității presupune responsabilitatea tuturor celor implicați în aplicarea ei. Aderarea acestora la un set minim de valori etice este un criteriu cheie pentru reușita activităților de asigurare a calității și de acreditare în învățământul superior.

În acest sens Consiliul ARACIS **adoptă**

Codul de etică profesională în activitățile de evaluare în vederea autorizării, acreditării și de asigurare a calității în învățământul superior din România

Codul include un set minim de principii, valori și reguli de conduită ce trebuie luate ca referință în activitățile de autoevaluare instituțională și în cele de evaluare externă a calității și de acreditare a instituțiilor de învățământ superior. Codul se adresează:

- membrilor Consiliului ARACIS și ai comisiei consultative de pe lângă ARACIS;
- membrilor comisiilor permanente de specialitate;
- evaluatorilor și colaboratorilor externi ai ARACIS;
- personalului angajat al ARACIS;
- universităților, cercetătorilor, studenților și personalului administrativ din instituțiile de învățământ superior implicate în activități de asigurare a calității și de acreditare.

Codul ia ca punct de plecare principiile ce constituie cadrul de referință al activității ARACIS și care sunt incluse în Metodologia privind asigurarea calității, autorizarea de funcționare provizorie și acreditate în învățământul superior:

- Referință europeană;
- Responsabilitate instituțională;
- Diversitate instituțională;
- Cooperare cu toate componentele sistemului educațional;
- Centrare pe rezultate;
- Identitate instituțională
- Autoevaluarea internă, instituțională, a calității;
- Evaluarea externă;
- Îmbunătățirea calității.

Pe baza acestor principii, **Codul** are menirea de a promova acea cultură a calității care să contribuie la realizarea unui învățământ superior de calitate, afirmat ca un bun public, demn de încrederea publică, și la îmbunătățirea continuă a calității vieții, a culturii și economiei naționale într-un cadru european.

Obiectivele **Codului** sunt:

- Să ofere referințe etice pentru toți cei implicați în asigurarea calității și în acreditare în învățământul superior;
- Să asigure transparența în relațiile dintre evaluatori și evaluați, evaluați și beneficiari, etc.;
- Să servească drept suport pentru elaborarea și aplicarea politicilor de autoevaluare a calității în instituțiile de învățământ superior;
- Să asigure respectarea normelor deontologice în procesul de autorizare provizorie, de acreditare și de evaluare externă a calității;

- Să asigure respectarea normelor de confidențialitate privind activitatea desfășurată la nivelul Consiliului ARACIS, al Comisiilor permanente, aș evaluatorilor independenți, al personalului angajat și al oricărui colaborator al ARACIS;
- Să promoveze încrederea în aplicarea criteriilor și procedurilor de evaluare externă a calității din instituțiile de învățământ superior;
- Să prevină dizolvarea procedurilor de judecare ale calității în discursuri normative și clasamente irelevante pentru obiectivul principal al demersului care este perfecționarea continuă a învățământului universitar din România și aderarea sa la standardele europene.

Fiind un cod de etică și de conduită, documentul îmbină afirmarea unor valori și principii aplicabile domeniului asigurării calității cu statuarea unor prevederi procedurale menite să creeze un mediu propice de desfășurare a activităților și să ofere un sistem de apreciere, corectare, contestare și sancționare a situațiilor de abatere de la valorile și principiile stipulate. Aplicarea **Codului** nu exclude și nu înlocuiește drepturile și obligațiile legale cuprinse în alte documente care privesc asigurarea calității și acreditarea și nu se substituie altor coduri de etică elaborate de instituțiile de învățământ superior sau de Ministerul Educației și Cercetării.

Codul trebuie permanent îmbunătățit și adus la zi în conformitate cu sugestiile venite de la beneficiari și cu situația națională și internațională în domeniul managementului și asigurării calității în învățământul superior.

II. Codul

A. VALORI SI PRINCIPII

În activitatea lor cei vizați de prezentul **Cod** vor onora următoarele valori și principii generale:

- 1 Legalitate
- 2 Independență
- 3 Obiectivitate
- 4 Imparțialitate
- 5 Transparență
- 6 Responsabilitate personală
- 7 Profesionalism
- 8 Deschidere către nou
- 9 Dialog și consens
- 10 Confidențialitate

Angajamentul față de acest set de valori presupune că fiecare persoană implicată în asigurarea calității în învățământul superior și în acreditare:

1. **Cunoaște, înțelege și respectă în totalitate legile**, reglementările și normele aplicabile domeniului asigurării calității în învățământului superior. Utilizează consecvent criteriile, standardele și indicatorii de performanță definiți de documentele oficiale cu privire la: capacitate instituțională, eficacitate educațională și managementul calității.
2. Dovedește **independență** în activitate, nu cedează presiunilor politice, religioase, economice sau de altă natură, acceptând numai constrângerile legale, științifice și etice.
3. Se disociază clar de orice relație personală și formulează concluzii independente de orice fel de

angajament instituțional personal.

4. Are o atitudine **obiectivă** în activitățile de asigurare a calității și acreditare. Oferă informații corecte, face afirmații și își exprimă opiniile doar în posesia datelor și informațiilor necesare, dincolo de orice apreciere individuală emoțională bazată pe prejudecăți și impresii. Face recomandări și ia decizii bazate exclusiv pe date factuale și pe informații precise verificate temeinic.
5. Face afirmații și sau își exprimă opiniile în mod **onest, neutru și imparțial**. Nu aplică standarde duble în evaluare și nu este părtinitor față de sau contra unei instituții de învățământ superior, altei organizații sau persoane implicate. Nu discriminează pe criterii de sex, etnie, vârstă, religie, etc. în procesul de evaluare a calității și de acreditare.
6. Face eforturi pentru o **transparență** maximă în ceea ce privește regulile, procedurile, cerințele profesionale, principiile de evaluare, etc. Poate oferi oricând motivații bazate pe informații consistente și corecte pentru opiniile exprimate și deciziile luate. Nu ascunde și nu denaturează cele constatate.
7. Își asumă **responsabilitatea personală** pentru afirmațiile și opiniile exprimate și poate oricând dovedi acordul dintre acestea și reglementările legale aplicabile, regulile interne ale organizației/instituției, standardele cerute și datele factuale. Acceptă obligația de a da socoteală pentru activitățile întreprinse, opiniile și concluziile formulate și de a suporta consecințele pentru neîmplinirile posibile.
8. Menține un nivel ridicat **de competență profesională**. Oferă consultanță, expertiză întemeiată pe standarde bine definite și recunoscute în domeniu. Se bazează pe o înaltă exigență și solidaritate profesională, manifestă obligația morală de a lucra pentru îmbunătățirea calității. Apartenența la Consiliul ARACIS sau la alte organisme de evaluare a calității internaționale conferă membrilor un prestigiu profesional de care aceștia nu trebuie să se folosească în scopuri de putere. Competența profesională implică și **grija profesională responsabilă**. Ca atare, cei implicați în activități de evaluare a calității și de acreditare se vor dovedi fini ascultători și observatori, îi vor trata pe alții cu respect, așa cum ar dori ei să fie tratați, vor ține seama de nevoile și așteptările evaluatorilor și celor evaluați, cum ar fi nevoi legate de timp, de comunicare, de complexitatea muncii sau de costurile implicate.
9. Este **deschis la inițiative noi**, răspunzând la schimbările sociale locale sau regionale, la nevoile beneficiarilor serviciilor sale. Pe cât posibil, facilitează competiția profesională, managerială, etică între instituțiile și programele vizate de procesul de evaluare internă sau externă. Întreaga activitate se bazează pe o atitudine deschisă și participativă.
10. Promovează **dialogul**, evaluează în mod adecvat punctele de vedere diferite ale părților implicate și încearcă să le **armonizeze** prin promovarea dedicației personale și a spiritului de echipă.
11. Este fidel principiului **confidențialității** în furnizarea, completarea, utilizarea și asigurarea accesului la informație în conformitate cu regulile și procedeele acceptate. Procedeează cu discreție și protejează datele cu caracter personal și cele privitoare la proprietatea intelectuală în activitățile de autoevaluare, evaluare externă și de acreditare.

În procesul de evaluare externă și/sau de acreditare, afișarea, distribuirea sau publicarea informației se realizează numai după formularea și aprobarea de către Consiliul ARACIS a unei poziții sau declarații oficiale, după o definiție clară a spațiului informației de interes public și numai cu respectarea condițiilor de confidențialitate stabilite în prealabil și asumate o dată cu acceptarea acestui **Cod** prin semnarea **Angajamentului** de aderare la principiile și normele

de etică și confidențialitate așa cum sunt acestea formulate în “Codul de etică profesională în activitățile de evaluare în vederea autorizării, acreditării și de asigurare a calității în învățământul superior din România”, parte integrantă a prezentului **Cod**.

B. NORME DE CONDUITĂ

În spiritul acestor principii și valori, cei vizați de prezentul **Cod** țin cont în activitățile lor de următoarele norme de conduită legate de:

1. Conflictele de interes

Cazurile de conflict de interese rezultă din situații de incompatibilitate privind membrii Consiliului ARACIS, ai comisiei consultative, evaluatorii și colaboratori externi ai ARACIS, angajații permanenți ai ARACIS, studenții membri invitați ai Consiliului sau participanți la evaluări, membrii instituțiilor de învățământ superior implicați în autoevaluarea instituțională. O astfel de persoană este în situație de incompatibilitate atunci când:

- este semnatar sau co-semnatar la documentele, programele și alte produse academice sau manageriale ale instituției evaluate;
- a participat direct sau indirect la deciziile privind evaluarea performanțelor academice și manageriale în discuție;
- face parte din respectiva instituție ce urmează să fie evaluată sau este implicat direct sau indirect în activitatea evaluată;
- este absolvent al unui program de studiu al instituției evaluate;
- are sau a avut relații de prestări de servicii academice pentru instituția evaluată;
- are legături de rudenie cu persoane din instituție sau direct implicate în programele/activitățile ce intră în evaluare;
- are legături de rudenie cu unul sau mai mulți membri ai comisiei de evaluare desemnați de ARACIS sau, din contră, este într-un conflict personal recunoscut cu unul sau mai mulți membri ai acesteia;
- a fost implicat într-o dispută cu evaluatul (titularul unui curs sau cineva din conducerea instituției) sau a demonstrat cu alte ocazii atitudini părtinitoare, standarde duble și prejudecăți în evaluarea activităților acestora;
- a obținut din partea evaluatului orice fel de avantaj sau beneficiu (material sau de altă natură) pentru sine, familia sa, prietenii săi sau organizația din care face parte.

Ținând cont de aceste recomandări, cei implicați vor anunța orice caz de conflict de interese existent care influențează imparțialitatea și obiectivitatea activității. Cei aflați în conflict de interese vor anunța în prealabil conducerea ARACIS și vor evita asumarea oricărei responsabilități în cadrul procesului de evaluare externă. Cei aflați în conflict de interese se vor abține de la exprimarea oricărei opinii personale și sub nici o formă nu vor participa la procedurile de evaluare externă sau acreditare respective.

2. Câștiguri și avantaje

Sub nici o formă și în nici o circumstanță cei implicați în evaluare externă nu vor folosi poziția sau funcția lor pentru a obține câștiguri personale sau instituționale (materiale sau de alt ordin) respingând în mod clar asemenea oferte. Instituțiile de învățământ superior nu vor face presiuni de nici o natură asupra evaluatorilor externi, promovând un climat de curățenie morală pe parcursul activităților de evaluare a calității și de acreditare.

3. Spiritul de echipă și libertatea intelectuală

Cei implicați în asigurarea calității și acreditare vor respecta și încuraja libertatea de gândire și de exprimare și nu vor influența opinia altor membri incluși în procesul de evaluare externă decât prin argumente raționale. Decizia este necesar să aibă un caracter democratic, să fie bazată pe cooperare, participare cât mai largă și pe consensul obținut prin mediere prealabilă. Instituțiile de învățământ superior aflate în proces de evaluare a calității și de acreditare vor avea diverse posibilități de a-și exprima deschis opiniile în legătură cu standardele de calitate folosite, cu deciziile și recomandările făcute pe întreg parcursul evaluării și externe.

Sugestiile formulate vor fi luate în considerare de instituțiile de învățământ superior respective și de Consiliul ARACIS pentru îmbunătățirea practicilor viitoare.

Colaborarea, spiritul de echipă, consensul și libertatea intelectuală se vor subsuma principiul autonomiei universitare și asumării unui risc minim acceptabil inerent oricărui proces de evaluare internă sau externă.

4. Proprietatea intelectuală

Pe parcursul autoevaluării și evaluării externe trebuie permanent să fie respectată proprietatea intelectuală a celor care oferă informații și documente. Rapoartele de autoevaluare, documentele consultate, cererile sau aplicațiile depuse sunt în întregime sau parțial proprietatea intelectuală exclusivă a aplicantului (individ sau instituție). Angajații permanenți ai ARACIS, evaluatorii externi, membrii comisiilor de specialitate sau ai Consiliului, vor evita sub orice formă transmiterea de informații și/sau documente oricărei terțe părți.

5. Dezvoltarea profesională continuă

Cei implicați în asigurarea calității trebuie permanent să își îmbunătățească competențele profesionale, manageriale și etice legate de responsabilitățile ce decurg din activitățile de evaluare a calității și de acreditare în învățământul superior; să fie la curent cu dezvoltările la nivel internațional și național în domeniu; să împărtășească cunoștințele și experiența lor altor colegi interesați; să contribuie la creșterea conștientizării și acceptării în societate a standardelor de calitate; să sprijine toate activitățile și evenimentele care promovează o cultură a calității și eticii în învățământul superior.

6. Calitatea muncii

Cei implicați în activitățile de asigurare a calității și de acreditare vor tinde către excelență în munca lor. Vor acorda atenție specială pentru a contribui și a asigura:

- exhaustivitate;
- onestitate și corectitudine intelectuală;
- evaluări de încredere și nepărtinitoare;
- eficiența muncii agenției, comitetului, comisiei sau echipei de evaluare din care fac parte sau care îi evaluează;
- natura bine fondată a afirmațiilor și explicațiilor;
- respectarea termenilor specifici din regulamente și proceduri.

7. Calitatea comunicării

Cei implicați în activități de asigurare a calității și de acreditare vor conlucra pentru asigurarea permanentă a unei comunicări eficiente între ei dar și cu terțe instituții sau persoane (firme private, mass media). Cheia succesului în realizarea acestui deziderat este calitatea comunicării -o bună funcționare a circuitelor de comunicare atât pe verticală cât și pe orizontală, folosirea corectă, concisă, constructivă, completă a unor mesaje clare, înțelese,

acceptate de părți, transmise la timp și respectate de toți participanții. Esența informațională a comunicării bine argumentată va depăși barierele subiective și va produce încredere, credibilitate și respect reciproc. Concluziile evaluării vor avea un caracter constructiv și vor sugera direcții de urmat pentru viitoarele programe de perfecționare a calității. Condițiile confidențialității și alte valori stipulate de prezentul **Cod** vor fi comunicate la începutul oricărei colaborări.

În discuțiile și medierile dintre părți comunicarea se va baza pe înțelegere reciprocă, căutarea unei convergențe de păreri, a armoniei și a consensului, scopul final fiind perfecționarea calității actului educațional în beneficiul tuturor.

8. Încrederea/stima reciprocă

Întreg procesul de autoevaluare și evaluare externă trebuie construit pe încredere și stimă reciprocă dezvoltate sistematic. Respectarea și supravegherea valorilor, principiilor și normelor de conduită mai sus menționate poate contribui la întărirea acestei încrederi.

C. ABATERI DE LA PRINCIPIILE CODULUI DE ETICĂ

Următoarele acte și atitudini vor fi considerate abateri de la principiile codului de etică:

1. Nerespectarea legilor și reglementărilor legale în domeniul evaluării calității și acreditării;
2. Nerespectarea regulilor de procedură, a principiilor profesionale și a liniilor directoare de autoevaluare și evaluare și a altor reguli și rezoluții pertinente;
3. Neraportarea existenței unui conflict de interese, exprimarea unei opinii într-un caz de conflict de interese, orice fel de implicare sau participare la proceduri ce implică conflictul de interes;
4. Distorsionarea adevărului privind activitatea ARACIS;
5. Apartenența la o agenție concurentă ARACIS sau prestarea de activități concurențiale în dauna intereselor ARACIS;
6. Folosirea apartenenței la o anumită instituție, ARACIS sau terță, sau folosirea unei anumite funcții deținute în scopul dobândirii unor câștiguri personale sau instituționale de natură materială sau a altor avantaje;
7. Dezvăluirea de informații despre un anumit caz de evaluare a calității sau de acreditare înainte de publicarea unei poziții oficiale de către instituția respectivă sau de către agenție precum și deconspirarea la orice moment a unor aspecte confidențiale din discuțiile din cadrul comisiilor de autoevaluare instituțională sau de evaluare externă sau din rapoartele de evaluare și/sau acreditare;
8. Violarea drepturilor de proprietate intelectuală;
9. Eșecul de a coopera cu alți membri, obstrucționarea cooperării între membri implicați în proces;
10. Intimidarea, crearea de presiuni de orice fel, vizibile (mită, amenințări) sau mai puțin vizibile (șantaj, trafic de influență/intervenții), asupra evaluatorilor, membrilor Consiliului ARACIS în vederea influențării autoevaluării, evaluării externe sau acreditării unei instituții de învățământ superior;
11. Efectuarea defectuoasă a misiunii de evaluare primite.

IV. Structuri și mecanisme de aplicare a codului

Acceptarea participării la activitatea de asigurare a calității și de acreditare implică **cunoașterea și aderarea** la prezentul **Cod** a tuturor celor implicați. Totodată se constituie mecanisme adecvate de monitorizare a aplicării **Codului**.

i) Structuri

Se înființează **Comisia permanentă de etică și integritate morală** (CEIM) de pe lângă Consiliul ARACIS. Comisia are următoarele îndatoriri:

- Să monitorizeze utilizarea **Codului**;
- Să primească, să investigheze și să soluționeze cazurile de abatere etică și de incompatibilitate;
- Să medieze litigiile dintre ARACIS și instituțiile aflate în evaluare externă;
- Să elaboreze rapoarte anuale de activitate cu privire la starea de conduită etică și morală a ARACIS și a instituțiilor implicate în procesul de evaluare externă a calității și de acreditare din România și să formuleze recomandări pentru îmbunătățirea situației;
- Să colaboreze eficient și consecvent cu comisiile etice din instituțiile de învățământ superior și cu Consiliul de etică universitară creat la nivelul Ministerului Educației și Cercetării pe probleme specifice de conduită etică în domeniul asigurării calității și acreditării în învățământul superior din România.

Comisia permanentă va fi constituită din trei membri, din care **un președinte și doi membri**. Un secretariat va asigura evidența documentelor, a corespondenței și va întocmi minutele întâlnirilor.

Președintele CEIM este membru în Consiliul ARACIS și este ales de acesta prin vot deschis pe o perioadă de 3 ani. Ceilalți doi membri CEIM vor fi aleși, unul din cadrul membrilor Consiliului ARACIS, la recomandarea Biroului Consiliului ARACIS, prin vot deschis, celălalt din rândul angajaților permanenți ai ARACIS. În procesul de investigare a unui anumit caz de etică, de incompatibilitate sau de mediere a unui litigiu apărut, CEIM va coopta și un student, delegat de reprezentantul studenților în Consiliul ARACIS. În situații de incompatibilitate, președintele CEIM va propune Biroului Consiliului ARACIS înlocuirea temporară a membrilor comisiei astfel încât să fie evitate incompatibilitățile. Nu pot face parte din CEIM:

- Persoane direct implicate și împotriva cărora s-a deschis cazul de incompatibilitate respectiv;
- Persoane aflate în situații de conflict de interese în cazul respectiv;

Dacă președintele CEIM este în conflict de interese într-un anumit caz, Consiliul ARACIS va decide nominalizarea altui președinte doar pentru acel caz.

ii) Mecanisme de analiză și decizie

Se vor iniția și aplica în practică mecanisme de analiză și decizie pentru următoarele situații:

- I. Abateri etice în cadrul ARACIS;
- II. Litigii între ARACIS și instituții de învățământ superior;
- III. Medieri în litigii privind activitățile de autoevaluare instituțională;
- IV. Autosesizări.

I. Abateri etice în cadrul ARACIS

Primirea sesizării

La apariția unei sesizări sau a oricărei suspiciuni de abatere etică (mită sau tentativă de mită, favoritism, nepotism, subiectivism, conflict de interese, deficit de informație, etc.) se

poate iniția o procedură de analiză și decizie de către orice membru al Consiliului ARACIS sau al Comisiei consultative, de un evaluator sau colaborator extern al ARACIS sau de un reprezentant al instituției de învățământ superior. Sesizarea este adresată în scris președintelui CEIM, care solicită Consiliului ARACIS, sau Biroului acestuia, demararea activităților de analiză a abaterii de la normele Codului de etică, precum și soluționarea eventualelor cazuri de incompatibilitate la nivelul CEIM. Consiliul ARACIS se pronunță prin vot deschis asupra lansării procedurii de soluționare a cazului, asupra misiunii și componenței CEIM pentru cazul respectiv, în caz că există incompatibilități.

Notificarea părții

În termen de 5 zile de la votarea deciziei Consiliului, partea inculpată va fi înștiințată în scris de către Președintele CEIM cu privire la lansarea procedurii. Înștiințarea va include acuzația, documentele care stau la baza ei și componența comisiei de soluționare a litigiului. Persoana în cauză are dreptul să ceară în scris, în termen de 5 zile de la primirea notificării, cu argumente viabile, revocarea unuia dintre membrii al comisiei. Dacă acest lucru este aprobat de Consiliul ARACIS, în CEIM va fi numit un alt membru pentru investigarea aceluși caz, iar reclamantul va fi înștiințat de acest lucru în scris. De asemenea, persoana suspectată de abatere etică are dreptul să își exprime opiniile în fața CEIM, fiind anunțată cu cel puțin 5 zile înainte de prima întâlnire fixată. Dacă persoana în cauză cere amânarea audierii cu 3 zile înainte de data fixată, se va fixa o nouă dată. Persoana va fi înștiințată în scris de consecințele neprezentării la audierile programate.

Analiza cazului

Procedura va fi condusă de președintele CEIM. CEIM se va întâlni de câte ori e necesar, la sediul ARACIS și/sau la sediul instituției implicate, pentru a investiga o situație, dar cel puțin o dată. Întâlnirile vor fi inițiate de Președinte, prezența tuturor membrilor CEIM fiind obligatorie. Solicitând și primind aprobarea Consiliului ARACIS, CEIM poate, de la caz la caz, pe durata investigației, suspenda activitatea persoanelor implicate în cazul aflat în analiză. CEIM poate audia orice persoană care posedă informații necesare pentru clarificarea cazului respectiv. Discuțiile din timpul audierilor vor fi colegiale și confidențiale, urmărind de fiecare dată medierea și negocierea pe cale amiabilă a conflictelor. Discuțiile vor fi consemnate în scris, minutele audierilor fiind contrasemnate de președinte CEIM. Propunerile CEIM se vor formula pe baza documentelor disponibile la audieri și a opiniilor exprimate de membrii comisiei. Propunerea de rezoluție va fi supusă votului majoritar al CEIM.

Rezoluții

La propunerea CEIM, Consiliul ARACIS poate da următoarele rezoluții:

- Stabilirea unei sancțiuni legate de abaterea etică;
- Suspendarea procedurii, dacă se constată că nici o violare nu a avut loc sau dacă agenția nu e competentă pentru a decide în acea situație

Sancțiunile pe care le poate da Consiliul ARACIS sunt următoarele:

- Avertismentul scris;
- Suspendarea temporară a persoanei vinovate din activitățile de evaluare, dacă aceasta provine din rândul membrilor registrului de evaluatori independenți;
- Revocarea calității de membru/evaluator/colaborator. Acest lucru se poate întâmpla la violări grave sau repetate ale principiilor **Codului**;
- Diminuarea salariului pe o perioadă determinată, dacă persoana vinovată provine din rândul angajaților permanenți ai ARACIS;
- Desfacerea contractului de muncă pentru angajații permanenți ai ARACIS în cazul

violărilor grave sau repetate ale principiilor **Codului**.

Proiectul de rezoluție întocmit de CEIM este supus aprobării Consiliului ARACIS de către președintele CEIM. Consiliul discută și decide prin vot deschis. Cei implicați nu pot vota și pot să nu fie prezenți la vot. În caz de avertisment scris, CEIM va urmări publicarea avertismentului în interiorul sau afara instituției, după caz. Rezoluția finală va fi comunicată în scris de către președintele CEIM persoanei în cauză.

Dreptul la apărare

Dacă persoana sancționată este în dezacord cu rezoluția, își poate exercita dreptul la apărare în termen de 5 zile de la data primirii hotărârii de sancționare. În acest caz, Consiliul ARACIS sau Biroul acestuia poate decide, fie continuarea audierilor, fie menținerea rezoluției inițiale. Opiniile formulate vor fi atașate la rezoluția finală care va fi făcută publică.

II. Litigii între ARACIS și instituții de învățământ superior

Pe parcursul evaluării externe o instituție de învățământ superior poate:

- sesiza incompatibilități, situații de conflicte de interese (situație în care procedează conform cu I);
- contestă rezultatul evaluării externe a calității sau rezultatul cererii de acreditare.

În acest caz:

Primirea

Va urma aceleași etape ca la cazul I. Sesizarea poate fi formulată în cel mult 5 zile de la data desfășurării evenimentelor aflate în discuție.

Notificarea

Va urma aceleași etape ca în cazul I. La propunerea președintelui CEIM, componența acestuia se completează cu un membru al Comisiei consultative a ARACIS. Instituția în cauză va fi informată cu privire la componența CEIM, având dreptul să solicite în scris, cu argumente viabile, revocarea unuia dintre membri. Dacă acest lucru este aprobat de Consiliul ARACIS, un alt membru va fi numit în CEIM pentru investigarea și soluționarea aceluși caz.

Analiza litigiului

Analiza litigiului se va efectua, după caz, la sediul ARACIS sau al instituției de învățământ petente, în termen de maximum 30 de zile de la declanșarea lui, prin consultarea documentelor și audierea oricărei persoane care poate furniza informații legate de caz. Analiza va fi efectuată, iar discuțiile vor fi purtate în spiritul prezentului **Cod**. Acestea sunt confidențiale, colegiale, constructive, bazate pe cât posibil pe date și documente obiective. Scopul lor constă în clarificarea sau reconsiderarea actului de evaluare a calității din perspectiva nevoii tuturor celor implicați de îmbunătățire permanentă a calității învățământului superior.

Rezoluții

La recomandarea CEIM, Consiliul ARACIS poate adopta una din următoarele rezoluții:

i) Sesizare fondată, caz în care CEIM poate solicita Consiliului ARACIS:

- Reanalizarea dosarului de evaluare externă sau de acreditare de către o nouă comisie de evaluatori desemnată de Consiliu;
- Anularea evaluării externe sau a recomandării de neacreditare și numirea unei noi comisii pentru o nouă rundă de evaluare. În funcție de neregulile identificate,

CEIM poate solicita Consiliului ARACIS:

- discutarea în plen a abaterilor profesionale și etice dovedite,
- sancționarea verbală sau scrisă a celor implicați
- rezilierea colaborării cu cel/cei în cauză.

ii) *Sesizare nefondată*, caz în care instituția respectivă va fi informată în scris că sesizarea nu a fost luată în considerare, cu specificarea motivelor.

Notificarea

Rezoluția Consiliului ARACIS va fi adusă la cunoștință instituției în cauză în scris în termen de 3 zile de la luarea acesteia de către președintele CEIM. Ea va conține specificarea principalelor argumente aduse în favoarea ei.

Recurs

Idem ca la I. Rezultatul final va fi făcut public.

III. Medieri în litigii privind activitățile de autoevaluare instituțională

O instituție de învățământ superior în care un litigiu provocat de probleme etice și morale apărute în cadrul autoevaluării instituționale nu poate fi, din diverse motive, amiabil rezolvat în cadrul instituției sau cu sprijinul Consiliului de etică universitară de la nivelul Ministerului Educației, Cercetării și Inovării poate solicita, în scris, consultanță și mediere Președintelui CEIM. Acesta va desemna comisia și va obține aprobarea Consiliului ARACIS pentru declanșarea procedurii de consultanță și mediere. CEIM va invita la discuții și negocieri orice persoană considerată importantă pentru clarificarea și soluționarea respectivului caz. CEIM va media cu profesionalism, răspundere și diplomație dialogurile, încercând să obțină acordul majorității celor implicați pentru finalizarea cazului în condiții optime.

IV. Autosesizări

CEIM se poate autosesiza în legătură cu un caz de abatere etică apărut în activitățile de autoevaluare și evaluare externă și propune Consiliului ARACIS declanșarea unei proceduri de analiză a cazului respectiv. Procedura va respecta I, II, III, după caz.

ANGAJAMENT

de aderare la principiile și normele de etică și confidențialitate așa cum sunt acestea formulate în “Codul de etică profesională în activitățile de evaluare în vederea autorizării, acreditării și de asigurare a calității în învățământul superior din România”

Subsemnatul:

Adresa:

Telefon:

E-mail:

Instituția:

.....

Funcția:

În calitate de

Declar pe propria răspundere că pe parcursul tuturor activităților desfășurate pentru și în numele ARACIS, în care sunt implicat direct sau indirect, voi respecta în totalitate principiile și normele de confidențialitate așa cum sunt acestea formulate în “**Codul de etică profesională în activitățile de evaluare în vederea autorizării, acreditării și de asigurare a calității în învățământul superior din România**”. Consimt ca, în cazul în care se va dovedi că prin activități prestate pentru agenții concurente, să pierd calitatea pe care o dețin în cadrul ARACIS

Semnătura:

Data:

DECLARAȚIE/ANGAJAMENT

Pentru evitarea conflictelor de interese

(se completează și se semnează în luna septembrie a fiecărui an de către toți membrii

Consiliului și evaluatorii ARACIS)

Subsemnatul(a)

Prof.univ.dr./(Conf.univ.dr.)

....., cu funcția de bază la (instituția de învățământ superior acreditată), precizez următoarele:

- în ultimii 3 (trei) ani universitari (inclusiv anul universitar curent) am avut calitatea de cadru didactic asociat la următoarele instituții de învățământ superior:

.....
.....
.....
.....;

- pentru anul universitar următor mi-am exprimat acordul/disponibilitatea (printr-un document scris sau în oricare altă formă) de a activa în calitate de cadru didactic (indiferent de forma de angajare) la următoarele instituții de învățământ superior:

.....
.....
.....

Mă angajez să respect și să aplic, în totalitate și întocmai, prevederile cuprinse în “Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a ARACIS”, precum și în toate celelalte documente (Ghiduri, etc.) utilizate în procesul de evaluare și asigurare a calității în învățământul superior. Înțeleg să promovez și să aplic aceste prevederi în activitatea mea, atât la instituția(iile) unde îmi desfășor activitatea didactică, cu funcția de bază și/sau asociat, cât și la instituțiile unde voi fi repartizat, în calitate de evaluator ARACIS.

În același timp, mă angajez să propun ARACIS, dacă va fi cazul, măsuri de îmbunătățire a „Metodologiei” și a celorlalte documente, rezultate din experiența de evaluator, fără a face comentarii nefavorabile asupra prevederilor acestora în relațiile cu persoane din instituțiile de învățământ superior evaluate sau din propria instituție.

Prin semnarea acestei declarații/angajament mă angajez să nu particip la evaluările desfășurate în instituțiile de învățământ superior în care am avut activități didactice în ultimii 3 (trei) ani universitari sau la care m-am angajat să desfășor astfel de activități în anul universitar următor și nici la adoptarea hotărârilor Comisiilor sau ale Consiliului referitoare la acestea.

Declar că sunt de acord ca în cazul nerespectării acestui angajament să fiu considerat incompatibil cu procedurile de evaluare a calității promovate de ARACIS și în consecință, cu radierea mea din Registrul de Experți al Agenției.

Data.

.....

Semnătura

.....