

Modificări Ghid – Partea a III-a:

14. Procedura de soluționare a contestațiilor

14.1. Relația cu universitatea

Agenția depune toate eforturile pentru a avea cu fiecare universitate evaluată o relație strânsă și constructivă, bazată pe comunicarea sistematică și continuă între instituții. În acest scop, după vizita de evaluare *directorul de misiune* trimite universității evaluate o scrisoare care conține rezultatele preliminare ale evaluării instituționale, pentru ca aceasta să poată transmite în scris eventuale comentarii și sugestii de corectare a unor date care au fost fie greșit înțelese, fie preluate necorespunzător.

Întrucât datele folosite în argumentația raportului agenției sunt de natură publică și au fost furnizate de instituție în scris în raportul de autoevaluare, în timpul vizitei de evaluare precum și în scrisoarea de răspuns la scrisoarea trimisă de directorul de misiune, elementele care pot fi contestate sunt numai modul în care s-a desfășurat procesul de evaluare externă, pentru vicii de procedură sau pentru motive care țin de respectarea normelor de etică. Calificativele și avizele și propuse au caracterul unor avize emise de o agenție specializată în asigurarea calității în învățământul superior și nu pot fi corectate decât de agenția respectivă sau eventual de o altă agenție cu aceeași competență și statut, pe baza acelorași documente și proceduri care au stat la baza calificativului sau avizului acordat inițial.

După publicarea *Raportului de evaluare instituțională externă al Agenției* pe site-ul ARACIS, dacă instituția consideră că există motive de natura celor menționate anterior, poate contesta în scris calificativul sau/și acordat de agenție, *în termen de cel mult două săptămâni de la data publicării*, printr-o scrisoare înregistrată la agenție în termenul menționat.

De regulă, în termen de cel mult 30 de zile de la primirea contestației, în condițiile specificate la paragraful 14.2, **Biroul Executiv al Consiliului ARACIS** agenției reanalizează raportul și invită rectorul universității și persoana de contact la o discuție de clarificare. Dacă în urma discuției reprezentanții universității consideră că raportul agenției se bazează pe elemente reale și documentate, contestația poate fi retrasă în scris iar *Raportul de evaluare instituțională externă al Agenției* publicat pe site se consideră acceptat în forma inițială.

Dacă în urma acestei discuții reprezentanții universității își mențin contestația, sau dacă nu doresc participarea la discuție, contestația se soluționează conform paragrafului 14.3. În cazul primirii unei contestații durata perioadei de evaluare se prelungește de drept cu perioada necesară soluționării contestației.

După finalizarea procedurilor de soluționare a contestației și aprobarea de către Consiliu Președintele Consiliului anunță printr-o scrisoare oficială universitatea despre rezultatul soluționării contestației iar agenția publică pe site-ul propriu o notă cu privire la felul în care aceasta a fost soluționată.

14.2. Primirea contestațiilor

Toate contestațiile care se iau în considerare pentru analiză și soluționare trebuie să fie semnate de conducătorul instituției (rector) și se depun în scris la registratura agenției în termenul precizat la parag. 14.1. În termen de maximum trei zile de la data apariției pe site-ul agenției a rezultatelor evaluării, ARACIS trimite universității o *Scrisoare de informare* în care se menționează că acestea sunt disponibile pe site.

Contestațiile depuse la ARACIS după terminarea acestei perioade sau cele depuse la alte instituții, care le trimit apoi agenției pentru soluționare, nu sunt luate în considerare.

14.3. Soluționarea contestațiilor

Contestațiile sunt analizate de **Biroul Executiv al Consiliului ARACIS** care precizează natura contestației, respectiv o încadrează într-una din categoriile *Contestații care se referă la vicii de procedură* sau *Contestații care se referă la probleme de etică* și desemnează un inspector de specialitate pentru a face pentru o analiză preliminară a dosarului.

Inspectorul de specialitate analizează contestația și documentele aferente evaluării și întocmește un referat în care menționează dacă motivele pe care este bazată contestația au fost semnalate în fișele vizitei sau în scrisoarea de răspuns a instituției la scrisoarea trimisă după vizită de directorul de misiune dar, fie acestea nu au fost luate în considerare de Departamentul de specialitate, fie Departamentul de specialitate le-a considerat neîntemeiate din motive cuprinse în Raportul departamentului respectiv.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS analizează raportul inspectorului de specialitate și ia următoarele hotărâri:

- dacă se constată că motivele cuprinse în contestație nu au fost semnalate în scrisoarea instituției sau nu sunt menționate ca atare în fișele vizitei, **Biroul Executiv al Consiliului ARACIS** propune Consiliului *respingerea contestației*;

- dacă aceste motive au fost semnalate de instituție anterior hotărârii Consiliului privind calificativele finale, instituțional sau pentru programele de studii evaluate în cadrul evaluării instituționale, iar în raportul Departamentului de specialitate nu sunt cuprinse elemente care să se refere la aceste motive, **Biroul Executiv al Consiliului ARACIS** poate propune *desemnarea unei comisii de soluționare a contestației*.

Contestații care se referă la vicii de procedură, care invocă nerespectarea prevederilor cuprinse în *Metodologie* sau *Ghid*.

Modul de rezolvare.

1. **Biroul Executiv al Consiliului ARACIS** numește o *Comisie tehnică de soluționare a contestației* formată din trei persoane, din care fac parte un reprezentant al Biroului, un reprezentat al Comisiei consultative și un reprezentant al Departamentului inspectorii și experți, de regulă șeful acestui departament, care

- verifică la ARACIS, pe baza documentelor de evaluare, dacă viciile de procedură semnalate în contestație sunt reale sau nu, după care întocmește un raport.
2. Dacă în *Comisia tehnică de soluționare a contestației* se constată că viciile de procedură invocate în contestație nu sunt reale comisia va propune Consiliului respingerea contestației ca neîntemeiată. Dacă această comisie constată că viciile de procedură semnalate sunt reale, aceasta va propune Consiliului reluarea procedurilor de evaluare pentru corectarea aspectelor semnalate, fără ca universitatea să suporte costuri de evaluare suplimentare, acestea fiind acoperite de agenție.
 3. Pentru activitățile de reevaluare, Consiliul poate aproba, la propunerea **Biroului Executiv al Consiliului ARACIS**, componența nominală a unei *Comisii suplimentare de soluționare a contestației* formată, în funcție de natura aspectelor contestate, din doi experți evaluatori și un reprezentant al Departamentului inspectorii și experți, care pot să efectueze o vizită suplimentară în universitate, numai pentru verificarea aspectelor care nu pot fi clarificate din documentele avute la dispoziție. După finalizarea procedurilor de reevaluare, propunerea Comisiei suplimentare de soluționare a contestației se supune aprobării Consiliului.
 4. Consiliul analizează propunerile primite în urma desfășurării procedurilor specificate anterior și le aprobă prin vot secret.

Contestații care se referă la probleme de etică, care invocă nerespectarea prevederilor *Codului de etică profesională în activitățile de evaluare în vederea autorizării, acreditării și de asigurare a calității în învățământul superior din România*.

Modul de rezolvare.

1. Contestația se soluționează în conformitate cu prevederile Secțiunii IV, paragraful II din cod, cu mențiunea că în contestație trebuie să fie cuprinsă dovada privind faptul că sesizarea a fost formulată în termenul de cinci zile de la data desfășurării evenimentelor considerate ca încălcări ale codului de etică.

2. Dacă se constată că încălcările codului de etică invocate în contestație nu sunt reale CEIM sau comisia de evaluatori desemnată de Consiliul ARACIS propune Consiliului respingerea contestației ca neîntemeiată. Dacă se constată că încălcările codului de etică semnalate sunt reale, Consiliul poate dispune reluarea procedurilor de evaluare pentru corectarea aspectelor semnalate, fără ca universitatea să suporte costuri de evaluare suplimentare, acestea fiind acoperite de agenție.

3. Consiliul analizează propunerile primite în urma desfășurării procedurilor specificate anterior și le aprobă prin vot secret.

14.4. Finalizarea contestațiilor

În termen de cel mult cinci zile lucrătoare de la data ședinței Consiliului în care au fost aprobate rezultatele soluționării contestației, care sunt considerate definitive, agenția publică pe site-ul propriu conținutul contestației precum și o notă cu privire la rezultatul soluționării și a modului în care aceasta a fost soluționată.