



Nr. 1854 / 11.06. 2015

Către,

4024
2015 06 11

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
În atenția Domnului Președinte prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU

Stimate Domnule Președinte,

Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad, cu sediul în municipiul Arad, B-dul. Revoluției nr. 94-96, reprezentată prin rector, prof. univ. dr. Coralia Adina COTORACI, a luat act de Rapoartele de evaluare instituțională postate în data de 29.05.2015 pe site-ul ARACIS.

Conducerea Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad, Senatul și Consiliul de Administrație, au analizat documentele de referință elaborate de ARACIS și în consecință formulează prezenta contestație împotriva hotărârii Consiliului ARACIS din data de 30.04.2015 de acordare a calificativului „lipsă de încredere” ca urmare a evaluării externe a calității academice a Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad, în perioada 15-17 octombrie 2014, care se referă la viciile de procedură și la probleme de etică.

I. Vicii de procedură:

1. Perioada de evaluare

- Nu au fost respectate de către experții evaluatori ARACIS prevederile cuprinse în H.G. Nr. 1418 din 11 octombrie 2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu privire la **perioada de evaluare**. Precizăm faptul că în **ședința din data de 30.04.2009, Consiliul ARACIS a aprobat calificativul Grad de încredere ridicat** pentru Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad. Procedura de evaluare instituțională anterioară, începută în anul 2007, a fost finalizată potrivit cap. III. 4, punctul 12 din Ghidul ARACIS privind activitățile de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior la data de 30.04.2009, când în ședința Consiliului ARACIS s-a elaborat în forma finală și aprobat raportul de evaluare instituțională externă a Agenției. La punctul 12 din Ghid, invocat mai sus se prevede *in terminis* că „Procesul de evaluare este considerat a fi terminat atunci când Consiliul Agenției ia cunoștință de conținutul Raportului de evaluare instituțională externă al Agenției, elaborat în forma finală și îl aprobă”. O nouă procedură de evaluare nu se poate suprapune peste o alta deja efectuată, în consecință evaluarea instituțională trebuia să vizeze perioada 2009-2014.

2. Nu a fost respectat calendarul organizării și derulării misiunii de evaluare instituțională externă reglementat cap. III. 1 punctul 7 din Ghidul ARACIS privind activitățile de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior:

- potrivit punctului 6 din calendar, directorul de misiune se alătură echipei în ziua finală a vizitei, ori în cazul nostru directorul de misiune a fost prezent în toate cele trei zile ale vizitei de evaluare.

- potrivit punctului 8 din calendar, nu a fost respectat termenul pentru comunicarea scrisorii cu rezultatele preliminare ale evaluării instituționale, care trebuia să ne fi fost comunicat de către directorul misiunii în termen de cel mult două săptămâni după vizita de evaluare, respectiv până la data de 31 octombrie 2014, ori scrisoarea a fost comunicată în data de 06.02.2015, cu mai mult de 3 luni peste limita prevăzută în calendar.

- potrivit punctului 10 din calendar, UVVG avea posibilitatea de a formula răspunsul la scrisoarea ARACIS într-un termen mai rezonabil, însă ARACIS ne-a constrâns să formulăm acest răspuns în termen foarte scurt, de o săptămână, deși am solicitat în scris acordarea unui termen echitabil și rezonabil.

3. Nu a fost respectat propriul Regulament de organizare și funcționare al ARACIS

- Consiliul ARACIS în ședința din data de 26.03.2015 a votat propunerea de acordare a calificativului „Grad de încredere limitat”, cu 6 voturi pentru și 5 voturi împotriva, dar în mod surprinzător, în urma acestui vot, Consiliul ARACIS a hotărât rediscutarea documentelor și informațiilor în următoarea ședință, la care au participat noi membri ai Consiliului ARACIS care nu cunoșteau dosarul UVVG, însă potrivit art. 9 alin. 5, din Regulament, în îndeplinirea atribuțiilor sale, Consiliul ARACIS emite hotărâri cu majoritate simplă de voturi din numărul total al membrilor prezenți.

4. Nu a fost luată în considerare adresa Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 679 din 11.10.2012.

- depășirea capacității de școlarizare la programele de studii universitare de licență Medicină (în limba franceză) pentru care am fost sancționați cu calificativul *neîncredere* și Medicină (în limba engleză) s-a realizat legal, în baza adresei Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 679 din 11.10.2012 prin care se precizează că **“înmatricularea în anul I de studii universitare de licență a studenților străini care studiază pe cont propriu valutar, a bursierilor statului român în conformitate cu legislația în vigoare și în baza prevederilor unor acorduri bilaterale cu alte țări, precum și reînmatricularea după întreruperea temporară a școlarizării sau a prelungirilor de școlaritate cu recunoașterea disciplinelor și a creditelor transferabile aferente, indiferent de anul universitar de studiu, reprezintă situații speciale care nu intră sub incidența prevederilor art. 200, alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare”**, document care nu a fost luat în considerare de experții evaluatori ARACIS, considerându-l neconform cu prevederile legale, fără a avea însă această autoritate.

5. Alte vicii de procedură

- nu au fost evidențiate în Raport, în mod corespunzător progresele Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad de la ultima evaluare instituțională și perioada evaluată, în toate domeniile, începând cu resursa umană, dezvoltarea bazei materiale, realizările cercetării științifice, buna colaborare a UVVG cu mediul socio-economic și autoritățile publice locale.

- experții evaluatori ARACIS s-au substituit atribuțiilor Ministerului Educației și Cercetării Științifice, prin faptul că au analizat legalitatea Cartei universitare, ori în conformitate cu art. 128 (5) din Legea nr.1/2011, această atribuție îi revine exclusiv MECS.

- la pagina 56 din Raport se face referire la **Managementul calității la Universitatea Aurel Vlaicu din Arad**, fapt ce ne determină să credem că Raportul nu vizează Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad.

II. Probleme de etică

- experții evaluatori ARACIS au comunicat deficitar cu reprezentanții conducerii Universității și nu au permis dialogul, furnizarea de documente complementare și accesul la fișele vizitelor decât în momentul semnării acestora, înainte cu foarte puțin timp de plecarea echipei de experți;

Remarcăm însă faptul că evaluatorul extern din străinătate a recomandat acordarea calificativului „*Grad de încredere limitat*”, recomandare care nu a fost apreciată la acordarea calificativului final.

De asemenea apreciem modul corect în care au fost evaluate programele de studii, din care șase programe au primit calificativul „*încredere*”, mulțumind și pe această cale experților evaluatori pentru obiectivitate și profesionalism.

Față de aceste considerente, vă rugăm să admiteți contestația formulată de Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad și să constatați că aspectele sesizate sunt întemeiate, bazate pe prevederi legale iar Universitatea a realizat progrese substanțiale de la ultima evaluare și se justifică acordarea unui calificativ superior celui acordat, respectiv „*Grad de încredere limitat*”.

Cu aleasă considerație,

RECTOR,
Prof. univ. dr. Corălia Adina GOTORACI

