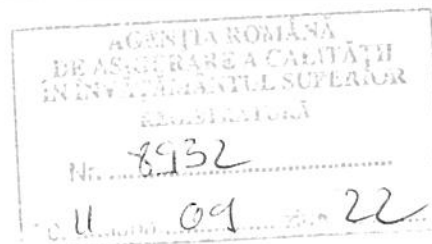




**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**  
**THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA*  
*Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

*Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România*



## **RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS**

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE  
DIN  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI“ DIN IAȘI**



**BUCUREȘTI, 22 Septembrie 2011**



Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare** externă, **standardele**, **standardele de referință** și **lista indicatorilor de performanță** susmenționate și a **Ghidului activităților de evaluare a calității** programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

## 1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Petre Andrei“ din Iași** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **22 septembrie 2011**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Petre Andrei“ din Iași**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune dl. profesor universitar dr. ing. Mihai Octavian POPESCU, Universitatea Politehnica din București și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv dl. profesor universitar dr. ing. Marius BULGARU, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca;
- *Raportul evaluatorului extern*, doamna profesor universitar dr. Teréz KLEISZ – Universitatea din Pécs;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Olivia-Irina CRIȘAN (Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București) - delegat ANOSR și Victor-Cătălin TOMA (Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău) - delegat UNSR.

## 2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006* și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Petre Andrei“ din Iași** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare au participat domnul profesor universitar dr. Dumitru GASPAR, Universitatea de Vest din Timișoara.
3. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității*.





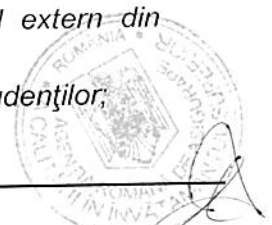
4. Universitatea „Petre Andrei” din Iași a participat la procesul de pilotare al Metodologiei aprobată prin HG nr. 1418/2006, fiind selectată pentru evaluare de către MECT, în cadrul Contractului de prestări de servicii nr. 1419/29.03.2007 (ARACIS) și nr. 2911/29.03.2007 (MECT). ARACIS a încercat să realizeze serviciile de evaluare instituțională externă în conformitate cu prevederile Metodologiei și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior dar a constatat că la furnizorul de educație, înființat conform Legii nr. 408/20.06.2002 sub numele de Universitatea „Petre Andrei” din Iași, au fost create două entități care revendicau o serie de atribuții de conducere, drepturi patrimoniale etc. În urma analizei documentelor avute la dispoziție s-a constatat că există dovezi substanțiale legate de deficiențe serioase și fundamentale ale capacității instituționale de a asigura și menține calitatea programelor și standardelor de certificare/acordare a diplomelor la nivel instituțional. ARACIS, în ședința sa din 23.07.2007, a hotărât acordarea calificativului „Lipsă de încredere”. Situația constatată în 2007 a fost depășită iar Universitatea „Petre Andrei” din Iași a intrat în legalitate.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, a progresului înregistrat de universitate de la precedentă evaluare și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 22.09.2011, Consiliul ARACIS acordă **Universității „Petre Andrei” din Iași** calificativul „**Încredere**”.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția **poate depune** la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea calificativului **Grad de încredere ridicat**, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

5. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în cursul lunii octombrie 2011, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;*
- **Documentul de referință 2** - *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice întocmit de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;*
- **Documentul de referință 3** - *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- **Documentul de referință 4** - *Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*





**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**  
**THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA*  
*Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

*Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România*

---

- **Documentele de referință 5 și 6** - Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 28.07.2011 cu nr. 7999 și Scrisoarea de răspuns a instituției primită la data 08.08.2011 cu nr. 8156.

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

**Președinte,**

**Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU**

