



## RAPORT

### privind vizita de monitorizare/evaluare instituțională externă la **Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” (UMFVB)** **din Timișoara**

#### 1. Introducere

În zilele de 15-16.07.2009 s-a realizat vizita echipei ARACIS, la UMFVB din Timișoara, în scopul evaluării/verificării modului în care au fost aduse la îndeplinire, obiectivele prevăzute în planul de măsuri, întocmit în urma evaluării instituționale externe efectuată de către comisia ARACIS în perioada 04-06.06.2007.

Evaluarea/verificarea s-a realizat în conformitate cu metodologia și standardele de calitate ARACIS, având ca obiectiv principal constatarea felului în care au fost rezolvate problemele (aspectele) prevăzute în planul de măsuri, întocmit după vizita din iunie 2007, a felului în care Universitatea a ținut seama de recomandările făcute în raportul întocmit de comisia de evaluare instituțională externă, precum și de a se informa despre unele probleme importante privind activitățile din UMFVB din Timișoara.

Echipa ARACIS pentru realizarea vizitei de monitorizare a UMFVB Timișoara a fost formată din:

- Prof. Univ. Dr. *Stefan Roth SZAMOSKOZI* – directorul de misiune pentru evaluarea instituțională externă efectuată în iunie 2007;
- Prof. Univ. Dr. *Niculae Napoleon ANTONESCU*, coordonatorul echipei de experți care a făcut evaluarea instituțională externă din iunie 2007.

Din partea Universității, la procesul de evaluare/monitorizare, au participat următoarele persoane:

- Prof. Univ. Dr. *Marius RAICA*, prorector didactic, locțiitorul rectorului;

- Prof. Univ. Dr. *Andrei MOTOC*, prodecan la Facultatea de Medicină, persoana de contact cu ARACIS;
- Prof. Univ. Dr. *Dan GAIȚA*, cancelarul senatului;
- Prof. Univ. Dr. *Doru ANASTASIU*, decanul Facultății de Medicină;
- Prof. Univ. Dr. *Virgil CÂRLIGERIU*, decanul Facultății de Medicină Dentară;
- Prof. Univ. Dr. *Carmen CRISTESCU*, decanul Facultății de Farmacie;
- Prof. *Ionel PUJA*, secretar șef la Universității.

Pentru a constata gradul de îndeplinire a măsurilor stabilite după evaluarea instituțională externă din iunie 2007, precum și modul în care Universitatea a ținut seama de recomandările făcute cu acest prilej, echipa ARACIS a analizat și verificat toate materialele întocmite de către instituție pentru a justifica concret stadiul actual de îndeplinire a cerințelor ARACIS, a purtat discuții cu reprezentanții universității, a vizitat obiective specifice ș.a.

## **2. Principalele probleme (aspecte) urmărite în cadrul vizitei echipei ARACIS.**

În cadrul evaluării realizate au fost analizate următoarele probleme/obiective principale:

- 2.1. Înființarea și intrarea în funcțiune a Departamentului de Asigurare a Calității;
2. 2. Evaluarea calității didactice și pedagogice a cadrelor propuse pentru posturile de conferențiar și profesor;
2. 3. Introducerea disciplinelor opționale și/sau facultative la programele de studiu de Medicină Generală, Medicină Dentară și Farmacie;
2. 4. Întocmirea statelor de funcțiuni pe catedre după o machetă unică pe universitate;
2. 5. Realizarea unui catalog de „Cunoștințe și abilități practice”, așa cum au recomandat evaluatorii străini;
2. 6. Informatizarea completă a datelor privind activitățile, rezultatele și situația la zi a tuturor studenților universității;
2. 7. Perfecționarea și dezvoltarea activității de cercetare științifică în cele trei facultăți și valorificarea superioară a rezultatelor acesteia (producție științifică a cadrelor didactice, studenților, ș.a.m.d), prin publicarea în reviste proprii, respectiv naționale și internaționale, cu grad mai mare de impact;
2. 8. Modernizarea spațiilor din alte clădiri decât cea centrală;

2. 9. Reabilitarea și modernizarea căminelor și reînființarea cantinei;

2. 10. Modul în care universitatea s-a preocupat pentru atragerea unor venituri proprii cât mai mari, folosind diverse surse: contracte de cercetare, granturi naționale și/sau internaționale, prestări de servicii, taxe, etc.;

2. 11. Realizarea Auditului anual intern, inclusiv de firme specializate în domeniu.

Prin verificarea, analizarea și evaluarea problemelor (aspectelor) menționate mai sus, s-a urmărit să se stabilească modul în care universitatea a acționat pentru rezolvarea concretă a acestora, precum și a efectelor favorabile privind îmbunătățirea calității celor trei programe studiu respectiv a facultăților și, în general, a îmbunătățirii calității tuturor activităților din universitate, a creșterii prestigiului și vizibilității acesteia la nivel național și internațional, a integrării UMFVB Timișoara în spațiul european al învățământului superior și al cercetării științifice.

### **3. Rezultatele evaluării de monitorizare**

În continuare se prezintă principalele concluzii rezultate în urma evaluării realizate de către comisia ARACIS, în ordinea problemelor prezentate la punctul 2.

Pentru a argumenta în mod concret felul în care universitatea a acționat în vederea rezolvării complete a tuturor problemelor / aspectelor, conținute în planul de măsuri sau rezultate din recomandările comisiei / evaluatorilor, conducerea UMFVB a întocmit un dosar în care sunt prezentate documentele oficiale care confirmă (dovedesc) corectitudinea afirmațiilor și concluziilor rezultate în urma analizei / evaluării efectuate. Ca urmare, în prezentarea rezultatelor / concluziilor reieșite din evaluarea de monitorizare, se va face trimitere la documentele din dosarul anexat, conform cuprinsului pe care îl au în „opisul” acestuia (de ex. A1, A2, etc.).

3.1. Departamentul de Asigurare a Calității (DAC) a fost înființat prin hotărârea Senatului universității din 03.07.2007, respectiv imediat după efectuarea evaluării instituționale externe. De asemenea, au fost elaborate și aprobate Regulamentul privind organizarea DAC, Regulamentul de funcționare a DAC și Planul strategic al DAC (A1). Echipa a verificat și modul în care acesta lucrează / funcționează efectiv, constatând că își

îndeplinește în condiții foarte bune, sarcinile pe care le are și că contribuie, cu succes, la îmbunătățirea calitativă a tuturor activităților didactice, de cercetare, de management, administrative, sociale, etc.

Apreciem că acest obiectiv a fost realizat integral la nivel de Ref.2.

3.2. În ce privește evaluarea calității didactice și pedagogice a cadrelor didactice propuse pentru posturile de conferențiar și profesor, aceasta se face conform unei grile / punctaj întocmit în conformitate cu normele MECI. Senatul a hotărât ca la concursurile pentru ocuparea posturilor de șef lucrări, conferențiar și profesor să se introducă o probă obligatorie de predare a unui curs, pe un subiect stabilit de către comisia de concurs, numai pentru candidații la postul de șef de lucrări, respectiv și pentru cei din afara universității, care candidează la posturi de conferențiar sau profesor, conform Legii învățământului. (A2). Pentru candidații aspectele privind pregătirea pedagogică și în special calitățile privind predarea cursurilor se face printr-o analiză la nivelul catedrelor, care este prezentată în referatul acesteia întocmit în vederea recomandării pentru înscrierea la concurs.

Apreciem că acest obiectiv a fost realizat la nivel de Ref. 1.

3.3. În ce privește introducerea disciplinelor opționale și/sau facultative, s-a constatat, din analiza planurilor de învățământ la cele 3 programe de studiu, că disciplinele opționale au fost introduse în procent corespunzător, respectiv în limita 10-12% (A3 și A4). De asemenea, la programele de studiu de Medicină Generală și Medicină Dentară, s-au introdus un număr corespunzător de discipline facultative, care completează/lărgesc cunoștințele studenților în domenii care prezintă o dinamică apreciabilă în ultimii ani și care nu au devenit încă obligatorii sau opționale (A3, A4).

La programul de studiu de Farmacie au fost introduse discipline opționale însă numărul de ore acordat acestora ( 1 oră curs/săptămână și semestru) este prea mic în raport cu importanța acestora. Recomandăm conducerii facultății și universității să analizeze posibilitatea mării numărului de ore alocate acestora, fie la curs fie prin introducerea unor ore de lucrări practice. De asemenea credem că ar trebui introduse și discipline facultative. (A3 și A4).

Apreciem că acest obiectiv a fost îndeplinit la nivel de Ref. 1 pentru Medicină Generală și Medicină Dentară și Min. pentru Farmacie.

3.4. În ce privește statele de funcțiuni, acestea se întocmesc, conform recomandării comisiei de evaluare din iunie 2007, pe catedre, după o machetă unitară la nivelul întregii

universității. Din analiza statelor de funcțiuni pe anul universitar 2008-2009 s-a constatat că acestea sunt întocmite în conformitate cu normele actuale, au completate toate rubricile, iar structura acestora, activitățile/disciplinile prevăzute și numărul de ore sunt în concordanță totală cu Statutul Personalului Didactic și altor documente specifice (Hotărâri de Guvern, Ordine ale MECI, normele ARACIS și CNFIS etc.).

Apreciem că acest obiectiv a fost realizat la nivel de Ref. 2.

3.5. În ce privește recomandarea evaluatorilor străini de a realiza un «Catalog de cunoștințe și abilități practice» acesta se află în faza de finalizare la decanatele facultăților de Medicină Generală (Barem de cunoștințe teoretice și practice) și Medicină Dentară (Catalog de cunoștințe teoretice și practice de asistență dentară 2009-2010) conform A6. Precizăm că aceste cataloage se elaborează și introduc în premieră la facultățile de acest profil din țară.

Apreciem că acest obiectiv a fost realizat la nivel de Ref. 1.

3.6. În ce privește informatizarea completă a tuturor documentelor privind evidența studenților și a rezultatelor obținute de aceștia pe toată durata studiilor, precum și a programelor de studiu, a fost achiziționat un program computerizat – soft specializat – de la UPTimișoara pentru stocarea datelor privind evidența studenților și a rezultatelor acestora, actualizate permanent, la toate programele de studiu derulate în universitate. (A7). Acest soft (program) a fost implementat la Facultatea de Medicină, iar începând cu anul universitar 2009-2010 acesta va fi generalizat la nivelul întregii universități.

Apreciem că acest obiectiv, deosebit de complex și dificil, a fost realizat în esență, urmând a fi completat și generalizat la nivelul anului universitar 2009-2010. Apreciem gradul de realizare la nivel Ref. 2. pentru Medicină Generală și Min. pentru celelalte două facultăți, la care se află în curs de completare și finalizare.

3.7. Referitor la perfecționarea activității de cercetare științifică, inclusiv valorificării superioare a producției științifice la cele 3 facultăți și în special la cele de Medicină Dentară și de Farmacie (A8), în UMFVB la toate nivelurile (catedre, programe de studiu, facultăți și universitate) s-au înregistrat progrese apreciabile din toate punctele de vedere. Dintre acestea menționăm câteva mai importante și anume:

- fondurile obținute din granturi, naționale și internaționale s-au triplat;
- fondurile obținute din servicii (analize tehnico-medicale, analize diagnostic, determinări ADN, teste de paternitate, ș.a.) au crescut sensibil în ultimii doi ani;

- s-a înființat un compartiment de marketing post cercetare pentru valorificarea, publicarea, diseminarea și implementarea rezultatelor cercetărilor;

- îmbunătățirea activităților de fond în cadrul celor două centre de excelență și celor 10 centre acreditate CNCSIS;

- perfecționarea, dezvoltarea și extinderea activităților Centrului de microchirurgie și chirurgie experimentală și laparoscopică, prin introducerea de noi cursuri de perfecționare (postdoctorale) și introducerea tehnicilor de biologie moleculară și experimentelor cu celule stem pe modele animale;

- universitatea a înființat, din fonduri proprii, 5 granturi de cercetare a câte 15.000 lei care se atribuie printr-o competiție internă tinerilor, cadre didactice și cercetători, în vârstă de până la 35 ani, în vederea stimulării celor mai valoroase inițiative și cercetări (A17);

- numărul publicațiilor cadrelor didactice a crescut semnificativ în perioada 2007-2009, astfel că fiecare cadru didactic publică anual cel puțin o lucrare (carte, tratat, ș.a.) sau un articol în reviste cotate la nivel național (CNCSIS) sau internațional (citate în baza de date ISI, etc.), (A15 și A16);

- implicarea în mai mare măsură a studenților, rezidenților și doctoranzilor în activitățile de cercetare și servicii realizate în universitate;

- cotarea revistei „Timișoara Medicală” la nivelul CNCSIS B+ (A12) și a revistei „Medicina în evoluție” la nivelul B.

Apreciem că acest obiectiv a fost realizat în condiții foarte bune, la nivelul Ref. 2.

3.8. Universitatea a depus eforturi apreciabile pentru modernizarea tuturor clădirilor pe care le are, astfel că acestea se prezintă acum, pe deplin corespunzător centrelor realizării unor activități didactice, de cercetare științifică, managerială, administrativă etc., la un nivel superior inclusiv în condițiile unui grad de confort sporit (A10). Este extrem de important să menționăm faptul că, după efectuarea evaluării din iunie 2007, au fost începute lucrările la noul corp de clădire (S+P+5E) al facultății de Farmacie, care se află în stare avansată de construcție, astfel că va fi finalizat la începutul anului 2010.

Apreciem ca acest obiectiv a fost realizat integral la nivel Ref. 2

3.9. Universitatea a acționat constant pentru recondiționarea, modernizarea și creșterea gradului de confort al căminelor proprii, astfel că acestea se prezintă în condiții optime din toate punctele de vedere (A9). Acestea asigură cazarea pentru toți studenții din universitate care solicită acest serviciu.

În ce privește reînființarea cantinei conducerea universității apreciază că aceasta nu este oportună, deoarece nu sunt cereri din partea studenților pentru introducerea acestui serviciu (A13). În aceste condiții recomandăm conducerii UMFVB să analizeze posibilitatea reconstrucției și reamenajării, eventual parțial, a spațiilor din cantina în vederea utilizării eficiente a acestora pentru alte destinații în funcție de necesitățile universității.

Apreciem că acest obiectiv a fost realizat în bune condiții la nivel de Ref. 1.

3.10. UMFVB din Timișoara s-a preocupat în mod constant de atragerea cât mai multor fonduri din alte surse decât cele de la buget. În acest scop sunt de menționat creșterea apreciabilă a veniturilor din granturi naționale și internaționale, din contracte de cercetare cu diverși beneficiari, din contracte de prestări de servicii ș.a. (A 19, vezi și pct. 3.7).

Până în prezent universitatea nu a modificat taxele de școlarizare, fiind păstrate cele aprobate în anul 2007. (A19). Pentru anul universitar 2009-2010 își propune, dacă va fi cazul, să revizuiască taxele, în special pentru studenții străini proveniți din U.E., în concordanță cu celelalte universități/facultăți de același profil din țară.

Considerăm că universitatea a realizat în mod corespunzător acest obiectiv la nivel de Ref. 1.

3.11. În legătură cu realizarea auditului public intern, universitatea are un program complex de realizare a acestuia din punct de vedere al activității financiar-contabile respectiv al bugetului de venituri și cheltuieli, realizat de către organele competente ale universității, MECI, Curții de Conturi ș.a. (A18). De asemenea DAC, CEAC și alte structuri specifice realizează anual/periodic activități de audit privind calitatea tuturor activităților și serviciilor oferite de universitate (programele de studiu, cercetarea științifică, managementul universitar, serviciile oferite ș.a.) după programe aprobate de senat, stabilite conform legislației în vigoare, a metodologiei și standardelor ARACIS, a Cartei universitare, a planurilor strategice și operaționale, etc.

Apreciem că acest obiectiv a fost realizat în bune condițiuni la nivel de Ref. 1.

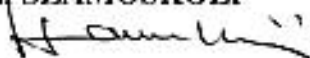
Între materialele întocmite de UMFVB în dosarul anexat, la A 14, se prezintă o situație a soluțiilor propuse de universitate și facultăți în legătură cu unele aspecte ridicate de studenții români și în special străini, privind unele probleme ale activităților studențești cum sunt: integrarea mai bună a studenților străini, verificarea și evaluarea unor activități didactice,

examenle de diplomă, practica, consultații, grila de promovare, îndrumătorii/decanii de an, controlul stagiilor în clinică ș.a.. Precizăm ca, aceste aspecte, deși au fost analizate și prezentate în raportul de evaluare instituțională externă din iunie 2007, ele nu au fost incluse în planul de măsuri fiind considerate probleme curente care pot fi soluționate ușor de către factorii competenți din universitate. Considerăm că modul în care au fost rezolvate de către universitate, prezentat la poziția A14 din dosarul anexat, este corespunzător și în concordanță atât cu legislația în vigoare cât și condițiile și posibilitățile existente în instituție.

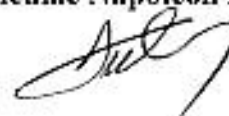
În concluzie, apreciem că universitatea a rezolvat în mod corespunzător toate obiectivele prevăzute prin planul de măsuri stabilit în urma evaluării instituționale externe din anul 2007, precum și principalele recomandări făcute fără a fi fost incluse în planul respectiv.

Față de cele de mai sus propunem ca Universității de Medicină și Farmacie "Victor Babeș" din Timișoara să i se acorde gradul de "Încredere ridicată", fără alte condiționări.

Prof. Dr. Stefan Roth SZAMOSKOZI



Prof. Dr. Nicolae Napoleon ANTONESCU



17.07.2009