



## REFERAT

*asupra contestației cu nr. 1854 din 11.06.2015 înregistrată la ARACIS cu nr. 4224 din 11.06.2015 formulate de către Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad privind acordarea calificativului „lipsă de încredere” la evaluarea externă a calității la nivel instituțional*

**Comisia tehnică de soluționare a contestației**, numită prin decizia nr. 15 din 29.07.2015.2015 a ARACIS, alcătuită din :

- Prof. univ. dr. Ion Popa - președinte
- Prof. univ. dr. Gheorghe Solomon – membru
- Carmen Mirian – membru

s-a întrunit în data de 14.09. 2015 și a studiat următoarele documente ce i-au fost puse la dispoziție :

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad
2. Raportul Consiliului ARACIS în urma evaluării externe a calității la nivel instituțional pentru Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad și toate documentele de referință atașate acestui raport.
3. Contestația depusă de Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad.

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia tehnică de soluționare a contestației, în unanimitate, constată următoarele :

### **I. Probleme de procedură:**

1. *Referitor la punctul 1 - perioada de evaluare* – Evaluarea anterioară celei din 14-17.10.2014 s-a încheiat în 27.07.2007 când Consiliul ARACIS a acordat UVVGA calificativul **Grad de încredere ridicat cu vizită după un an pentru verificarea stadiului implementării planului operațional pentru asigurarea calității, dezvoltării instituționale și a programelor de studii din universitate**. Calificativul acordat în 30.04.2009 face referire la vizita efectuată de echipa ARACIS în 26-27.02.2009 pentru evaluarea externă de monitorizare după un an a universității. În consecință, anul universitar 2008-2009 nu a fost luat în considerare în evaluarea respectivă. Având în vedere cele menționate, evaluarea externă a calității din anul 2014 s-a efectuat pentru perioada 2008-2014.

2. *Referitor la punctul 2* – Directorul de misiune coordonează întregul proces de evaluare externă a calității la nivel instituțional și pe programe de studii și nu poate fi împiedicat să participe la lucrările comisiei din prima zi.

- Se admite însă, ca și întemeiată, observația universității privind termenul pentru comunicarea scrisorii cu rezultatele preliminare ale evaluării instituționale.

Întârzierea s-a datorat însă complexității procesului de evaluare și timpului necesar analizării numeroaselor documente furnizate de universitate în timpul vizitei. Această întârziere a transmiterii concluziilor preliminare nu a afectat însă corectitudinea și obiectivitatea evaluării.

- Referitor la perioada alocată formulării unui răspuns de către universitate, menționăm că scrisoarea ARACIS a fost transmisă către universitate în 06.02.2015 iar răspunsul Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad în 25.02.2015 (19 zile, din care 13 lucrătoare)

3. *Referitor la punctul 3* – Comisia de Contestație constată respectarea Regulamentului de funcționare a Consiliului ARACIS, care la data menționată, 26.03.2015, avea un număr din 11 membri, iar pentru adoptarea unei decizii era nevoie de jumătate plus unu din numărul total al acestora (7 voturi). Toate documentele discutate în ședința din 26.03.2015 au fost reanalizate în ședința din 30.04.2015 și s-a luat o decizie în conformitate cu metodologia ARACIS: din 18 membri ai Consiliului ARACIS 15 au votat pentru și 8 împotriva calificativului de Lipsă de încredere

4. *Referitor la punctul 4* – Adresa Ministerului, Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 679/11.10.2012 ar fi explicat depășirea capacității de școlarizare, eventual, pentru anul 2012-2013. Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad a înmatriculat constant, începând cu anul universitar 2008-2009, mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare, fără a face vreo referire la această situație prezentată în documentele de evaluare, în cuprinsul contestației formulate.

5. *Referitor la punctul 5* - raportul cuprinde o analiză in extenso a bazei materiale, activității de cercetare și a resursei umane iar universitatea nu clarifică în contestație ce aspecte au fost trecute cu vederea.

- Referitor la eroarea materială cuprinsă în raportul directorului de misiune și al coordonatorului precizăm că mențiunea respectivă reprezintă un titlu al unui subcapitol.

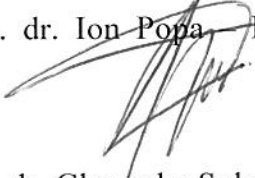
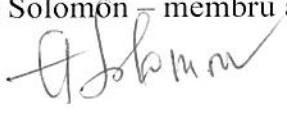
**II. Probleme de etică: Conform Procedurii de Soluționare a Contestațiilor care se referă la probleme de etică, în contestație trebuie să fie „cuprinsă dovada privind faptul că sesizarea a fost formulată în termenul de cinci zile de la data desfășurării evenimentelor considerate ca încălcări ale codului de etică”, lucru care nu s-a întâmplat.**

Analizând însă problemele de etică formulate de UVVGA menționăm că toate documentele întocmite de evaluatori (experți instituționali, experți pe programe de studii, studenți, expert străin, expert comisie instituțională) au fost analizate și luate în considerare la stabilirea calificativului final de către Consiliul ARACIS.

Comisia tehnică de soluționare a contestației a analizat întregul proces de evaluare, precum și toate documentele ce susțin acordarea calificativului propus și consideră că toate aspectele procedurale și de conținut au fost respectate, conform Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a ARACIS, precum și Ghidurilor activității de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

În urma celor constatate anterior, **Comisia tehnică de soluționare a contestației consideră că viciile de procedură invocate în contestație nu sunt reale și propune Consiliului ARACIS respingerea contestației ca neîntemeiată.**

*Comisia tehnică de soluționare a contestației:*

- Prof. univ. dr. Ion Popa – Director Departament Evaluare Externa a Calității 
- Prof. univ. dr. Gheorghe Solomon – membru al Comisiei Consultative și de Auditare ARACIS 
- Carmen Mirian – Expert IA în cadrul Serviciu experți și inspectori de specialitate – Acreditare și Asigurarea Calității 