

Raport privind vizita de studiu pentru evaluarea externa a calitatii in institutiile de invatamant superior Universitatea de Vest "Vasile Goldis" din Arad

Raportul a fost intocmit de Vlad Atanasiu, student in cadrul ciclului de licenta, anul I, la Universitatea Politehnica din Bucuresti pentru vizita de studiu desfasurata in perioada 30 mai - 1 iunie 2007 in cadrul Univesitatii de Vest Vasile Goldis (UVVG).

1. Descriere a vizitei

Vizita de studiu a inceput in data de 30 mai la ora 10.00 cu intalnirea comisiei de evaluare cu membrii conducerii universitatii in Aula "Stefan Cicio-Pop" unde au fost prezentati membrii comisiilor de specialitate, si membrii comisiei institutionale si diferite personalitati locale care au prezentat legatura institutiilor locale si regionale cu UVVG in contextual general prezentat de domnul Rector Aurel Ardelean, care a descris universitatea ca o "universitate comunitara".

Toata comisia de evaluare a vizitat apoi spatiile UVVG:

- Casa universitarilor si studentilor;
- Centrul de Conferinte, Sala Senatului si Clubul Studentesc;
- Complexul Universitar "Zarandul"
- Muzeul Memorial "Vasile Goldis", Centrul de studii de istorie literara "Ioan Slavici";
- Stadioanele Universitare "Motorul" si "Gloria"
- Facultatea de Stiinte ale Naturii;
- Campusul Universitar, Facultatea de Medicina Generala si Medicina Dentara;
- Hotelul "Academica"
- Facutatea de Stiinte Economice;
- Caminul studentesc.

In cursul dupamiezei primei zile s-a lucrat in comisiile de specialitate, astfel am ca ales sa lucrez cu comisia de evaluare institutionala si am verificat existenta documentelor necesare pentru indeplinirea cerintelor normative obligatorii. (conform fisei de vizita A). In cursul dupamiezei am organizat o intalnire informala cu studenti ai universitatii in cadrul carei am discutat aspecte privind perceptia studentilor despre: metodele de evaluare, disponibilitatea resurselor de invatare, structura programelor de studiu, orientarea in cariera, reprezentarea studentilor in structurile de conducere ale universitatii, centrarea pe student a metodelor de invatare, evaluarea profesorilor de catre studenti, satisfactia studentilor privind dezvoltarea lor profesionala. Studentii s-au aratat multumiti in ceea ce priveste majoritatea subiectelor. Au evidentiat, insa, ca nu au destule informatii oferite de universitate despre functionarea Sistemului European de Credite Transferabile si si-au exprimat variate opinii privind cuantumul taxelor de scolarizare (o parte dintre studenti considera ca ele sunt prea mari, atii le considera justificate)

In cea dea doua zi comisiile au lucrat din nou separat. Eu am participat la o parte din lucrarile comisiei de evaluare institutionala si am avut, de asemenea, intalniri cu coordonatorul Comisiei de etica cu care am discutat despre implementarea Codului de etica si functionarea Comisiei de etica. Am vorbit apoi cu un membru al Comisiei de asigurare interna a calitatii cu care am discutat despre activitatile intreprinse de aceasta comisie si despre sistemul intern de asigurare a calitatii din universitate. Am participat partial la un curs de "Drept International Public" in cadrul facultatii de stiinte juridice si am avut discutii individuale atat cu studentii, privind cursul, cat si cu profesorul. Am discutat cu studentii reprezentanti din Consiliul Consultativ al Studentilor si am participat la intalnirea oficiala cu studentii universitatii, la o parte a intalnirii studentilor facultatii de Stiinte Juridice cu membrii comisiei de specialitate si la intalnirea comisiilor cu angajatorii. Nu am putut participa la intalnirea cu absolventii deoarece se suprapunea temporal cu intalnirea cu studentii.

Ultima zi a vizitei a fost dedicata discutiilor cu conducerea universitatii privind indicatorii care nu fusesera atinsi pana in acel moment, in special cei legati de eficacitatea educationala. De asemenea, am avut o intalnire cu presedintele Consiliului consultativ al studentilor (CCS) in care am discutat in special evaluarea profesorilor de catre studenti a carei metodologie este elaborata in CCS si aprobata in Senatul Universitatii si am studiat metodologia actuala si stadiul ei de punere in aplicare. De asemenea, am purtat discutii privind sistemele de reprezentare a studentilor si privind implicarea studentilor in procesul decizional din cadrul Universitatii.

Vizita de studiu s-a finalizat cu formularea concluziilor preliminare, intr-un cadru retras cu membrii Comisiei de Evaluare si cu o discutie finala cu conducerea Universitatii prin care am multumit UVVG pentru deschiderea dovedita si promptitudinea cu care ne-au pus la dispozitie informatii despre activitatea educationala si manageriala a universitatii.

2. Constatari si aprecieri in urma vizitei de studiu

Aceste aprecieri sunt rezultatul corelarii informatiilor primite de la conducerea universitatii, din raportul de autoevaluare si a observatiilor facute in cadrul vizitei de studiu si reprezinta o analiza calitativa bazata pe judecatile de valoare pe care le pot formula luand in considerare standardele si indicatorii de performanta mentionati in Metodologia de evaluare externa a calitatii elaborata de ARACIS

Acesta analiza se bazeaza pe acei indicatori pe am reusit sa ii analizez in cadrul vizitei.

Domeniul A – Capacitate Institutionala

IP. A.1.1.1. – *Misiune si Obiective* – Se pot atesta, din corelarea misiunii Universitatii cu Regulamentele care sunt in vigoare transparenta acestora prin publicarea pe site-ul Universitatii si cunoasterea de catre studentii, profesorii si persoanele cu functii de conducere intervievate ca institutia isi asuma veritabil misiunea si obiectivele propuse. Din acest punct de vedere, o particularitate a UVVG este aceea de a fi o universitate comunitara care realizeaza un dialog eficace cu mediul extern apropiat al universitatii si raspunde dinamic nevoilor acestuia. Dimensiunea Europeana a universitatii se reflecta in principii moderne adoptate de catre membrii comunitatii academice.

IP. A.1.1.2. – *Integritate Academica* – Comisia de Etica a analizat mai mult de 20 de cazuri intr-o perioada de un an, ceea ce dovedeste ca acest instrument este cunoscut si folosit pentru aplicarea normelor de etica si conduita academica.

IP A.1.1.3 – *Raspundere si responsabilitate publica* – Exista structuri si mecanisme de auditare interna a universitatii. Cu toate acestea, am constatat inexistenta raportului de autoevaluare pe site-ul universitatii www.uvvg.ro in ciuda existentei lui in forma scrisa.

IP A.1.2.1 – *Sistemul de conducere* – reprezentarea studentilor in organismele decizionale din universitate se face in proportie de 25% si este apreciata pozitiv de studenti privind calitatea

colaborării cu ceilalți membri ai comunității academice și nivelul de soluționare a problemelor pe care le expun.

IP A.1.2.3. – *Administratie eficace* – Am constatat un nivel ridicat de satisfacție privind procesele administrative ale universității din partea studenților și, în ciuda faptului, că momentan sistemul informatizat este proaspăt implementat și suferă de câteva goluri de informație, există propuneri concrete de îmbunătățire și personal calificat pentru implementarea lor. Este de menționat, de asemenea, că fiecare student are acces la o platformă online pe care o accesează prin cod de identificare unic și parolă și pe care poate găsi atât informații administrative privind spre exemplu date ale examenelor cât și acces la toate publicațiile online full-text pe care le pune la dispoziție universitatea.

IP A.2.1.1. – *Spații de învățământ, cercetare și alte activități* – Majoritatea spațiilor universității sunt renovate la interior. Există facilități de petrecere a timpului liber pentru studenți și există de asemenea spații pentru activități sportive (un stadion existent și unul în construcție). Universitatea acoperă integral cererile de cazare ale studenților în cele 2 corpuri de cămine disponibile.

IP A.2.1.2. – *Dotare* – Este de notat faptul că universitatea are o preocupare reală pentru informatizarea salilor de curs, în ultimul an fiind achiziționate un număr mare de calculatoare pentru a fi folosite de către studenți. Aceștia au acces liber, conform programului afișat, la facilitățile informatice și la internet.

IP A.2.1.3 – *Resurse financiare* – Documentele consultate arată o creștere constantă a veniturilor universității pe toate categoriile, instituția realizează anual excedent bugetar, iar valoarea din totalul veniturilor reinvestită în dezvoltare este de aproximativ 25% în fiecare an, ceea ce dovedește o preocupare reală pentru investiția în dezvoltarea bazei materiale. Pe de altă parte, procentul din veniturile universității reprezentat de taxele de școlarizare aplicate studenților arată o tendință de creștere: 2002 - 88,7% ; 2003 – 93,4%; 2004 – 90,7%; 2005 – 94,66%; 2006 – 96,67%; Ceea ce dovedește o preocupare minimală pentru diversificarea surselor de venit.

IP A.2.1.4. – *Sistemul de acordare a bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți* – Universitatea oferă burse de merit și burse pentru studenții cu probleme sociale, 100% din veniturile proprii.

Domeniul B – Eficacitate Educatională

IP B.1.1.1. – *Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție* – Procedurile de admitere ale UVVG sunt publicate pe site-ul universității la adresa www.uvvg.ro/admitere. Informațiile sunt actualizate și privesc admiterea în anul universitar 2007-2008

IP B.1.1.2. – *Practici de admitere* – admiterea la ciclul de licență se realizează pe baza unui set de criterii combinate: 50% media bacalaureat și 50% nota unui test de cunoștințe din domeniul de specialitate ales, la ciclurile de master și doctorat admiterea se face pe baza mediei din ciclul anterior (licența respectiv master) și pe baza unui interviu.

IP B.1.2.1. – *Structura programelor de studiu* – Nici unul dintre studentii intervievați nu cunoștea măsura unui credit ECTS exprimat în ore. În formularele de evaluare a satisfacției studenților a apărut un item privind timpul necesar pentru atingerea rezultatelor învățării doar din anul universitar 2006-2007 ceea ce indică faptul că proiectarea cursurilor nu a putut fi făcută conform Ghidului ECTS. Procentul de discipline liber alese de către studenți este mai mic de 30%.

IP B.1.2.2. – *Diferențiere în realizarea programelor de studiu* – Programele sunt diferențiate în funcție de forma de învățământ: zi / frecvență redusă / la distanță. Conținuturile sunt reînnoite prin intermediul Consiliului pentru Curriculum.

IP B.1.2.3. – *Relevanța programelor de studiu* – A existat o dezbateră între studenții facultății de Științe Juridice privind relevanța oportunităților de practică unii dintre ei considerându-le nesatisfăcătoare.

Angajatorii s-au arătat satisfăcuți de absolvenți în general, existând mici elemente de îmbunătățire propuse, spre exemplu pregătirea pedagogică practică care nu este adecvată. Angajatorii au declarat că există dialog cu UVVG privind conținutul programelor de studiu însă nu într-o manieră structurată, periodică.

IP B.2.1.1. – *Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii* – Angajatorii prezenți la întâlnire au oferit o serie de liste cu angajați care sunt absolvenți ai UVVG pe diferite profile. Nu există nici o inițiativă de program de urmărire a absolvenților UVVG care să ofere date relevante pentru acest indicator.

IP 2.1.2. – *Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare* – există diferențe între datele din autoevaluare și răspunsurile oferite de universitate în cadrul vizitei.

IP B.2.1.3 – *Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate* – Studenții prezenți la întâlnirea oficială cu echipa de evaluatori s-au arătat în general satisfăcuți de nivelul de calitate al educației și al dezvoltării profesionale. Nu există un mecanism de măsurare a nivelului de satisfacție al studenților.

IP B.2.1.4. – *Centrarea pe student a metodelor de învățare* – Studenții nu fac diferență între rezultate ale învățării și conținut informațional. Studenții s-au arătat satisfăcuți de interacțiunea student-profesor. În raportul de autoevaluare se menționează că este respectat Ghidul de implementare ECTS, lucru nedovedit în nivelul de înțelegere al studenților privind programa pe care o urmează sau acordarea ECTS.

IP B.2.1.5. – *Orientarea în cariera a studenților* – Studenții intervievați au declarat că profesorii le sunt disponibili pentru consultări și îi ajută cu sfaturi de îndrumare în cariera la solicitare și că își cunosc profesorii îndrumători de ani și au contact cu ei. Se încurajează asocierea studenților și profesorilor sub forma cercurilor științifice.

IP B.3.1.1. – *Programarea cercetării* – Universitatea dispune de strategii pentru planificarea cercetării și se poate observa o preocupare reală pentru stimularea cercetării în rândul studenților, existând un mecanism pentru încurajarea publicării de articole relevante național și internațional prin care studenții care reușesc să publice în reviste recunoscute primesc scutirea taxelor de studiu și o recompensă financiară de 200 și respective 1000 Euro în funcție de nivelul de recunoaștere.

IP B.3.1.2. – *Realizarea cercetării* – Universitatea dispune de fonduri suficiente și de facilități care să permită desfășurarea în bune condiții a activității de cercetare.

IP B.3.1.3. – *Valorificarea cercetării* – Valorificarea cercetării se face în special prin publicarea de articole și cărți.

IP B.4.1.1. – *Bugetul de venituri și cheltuieli* – În perioada 2002 – 2006 UVVG a investit în fiecare an mai puțin de 30% din veniturile provenite din activitatea de bază (taxe de școlarizare) în dezvoltarea bazei materiale proprii – conform raportului de autoevaluare. Menționăm că datele din raportul de autoevaluare sunt neconcordante cu concluziile prezentate în acesta (concluzia menționată în raport enunță un procent de 30%)

IP B.4.1.2. – *Contabilitate* – nu am consultat documentele financiare ale organizației în original.

IP B.4.1.3. – *Auditare și răspundere publică* - Raportul de autoevaluare conține informații greșit corelate la capitolul financiar.

Domeniul C – Managementul Calității

IP C.1.1.1. – *Organizarea sistemului de asigurare a calității* – UVVG dispune de Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de universitate, cu comisii în subordine la nivel de facultăți și programe de studiu. Există de asemenea un Departament de Asigurare a Calității cu regulament propriu.

IP C.1.1.2. – *Politici și strategii pentru asigurarea calității*. - Există un plan de asigurare a calității conform cu Planul Operational.

IP C.3.1.1. – *Universitatea are regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent* – Există un astfel de regulament intitulat “Regulament privind examinarea și notarea studenților și masteranzilor”

IP C.3.1.2 – *Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu* – De curând a fost introdus un sistem de evaluare pe baza de teste grila accesibile de către studenți de la calculator pe baza unui cont unic corelat cu un sistem de evaluare pe parcurs. Studenții și profesorii intervievați au exprimat poziții diferite privind relevanța acestui sistem în raport cu dezvoltarea competențelor studenților.

IP C.4.1.3 – *Evaluarea personalului didactic de către studenți* - Sistemul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți a fost schimbat radical în termeni de criterii/metodologie în ultimii 2 ani (3 variante de chestionare de evaluare a profesorilor/cursurilor de către studenți) și nu au existat date centralizate care să ofere o bază statistică la momentul vizitei. Apreciez că varianta actuală a chestionarului este satisfacătoare din punct de vedere al fundamentării criteriilor, dar nu are o metodologie de aplicare bine implementată și nici rezultate centralizate până în prezent.

IP C.5.1.1. – *Disponibilitatea resurselor de învățare* – Universitatea dispune de surse de informații din toate domeniile pe care le acoperă în bibliotecile sale. Există și abonamente la o serie de publicații on-line clasate pe domenii la care studenții au acces liber.

IP C.5.1.4. – *Servicii studentesti* – Universitatea dispune de spații diverse pe care le pune la dispoziție studenților la cerere pentru activități recreative, extracurriculare, precum și două camine.

IP C.7.1.1. – *Oferta de informatii publice* – Universitatea afiseaza pe site-ul sau toate regulamentele in vigoare, oferta educationala completa si alte informatii generale de interes despre universitate. Nu am putut gasi o forma a raportului de autoevaluare institutionala pe site-ul universitatii.

3. Concluzii

Am identificat urmatoarele puncte tari ale institutiei de invatamant UVVG :

- Existenta unui sistem de reprezentare al studentilor functional ;
- Stimularea cercetarii si valorificarii cercetarii in cadrul institutiei ;
- Gradul ridicat de informatizare al activitatilor administrative si de invatare ;
- Disponibilitatea resurselor informationale electronice de actualitate ;
- Orientare dinamica spre nevoile comunitatii;
- Deschiderea cadrelor didactice si a conducerii fata de studenti;
- Disponibilitatea suficienta a spatiilor si facilitatilor pentru studenti;
- Buna functionarea mecanismelor de etica.

Am identificat urmatoarele puncte slabe ale institutiei de invatamant UVVG care constituie baza unor oportunitati de imbunatatire a activitatii acesteia :

- Interesul scazut pentru diversificarea surselor de venit ;
- Flexibilitate scazuta in cadrul programelor de studiu ;
- Inexistenta unui program de umarire a absolventilor;
- Inexistenta unui sistem de colectare de date privind satisfactia studentilor;
- Evaluarea profesorilor de catre studenti nu este implementata riguros.

Pe baza punctelor slabe identificate am realizat urmatoarele propuneri de imbunatatire :

- Atragerea finantarii din surse private sub forma burselor de studiu si a contractelor de cercetare ;
- Cresterea ponderii si ofertei de cursuri optionale (in special cu componente practice) in programele de studiu ;
- Elaborarea si implementarea unui program de umarire a absolventilor ;
- Elaborarea unei metodologii de evaluare a satisfactiei studentilor pe baza de colectare de date calitative si cantitative.
- Colectarea completa de date in cadrul evaluarii profesorilor de catre studenti si folosirea adecvata a rezultatelor.

Am identificat urmatoarele elemente care pot constitui puncte de neincredere la adresa institutiei UVVG, nerespectand standardele minime ale indicatorilor de performanta din metodologia ARACIS :

- Grad de responsabilitate publica scazut – reflectat in greselile si necorelarile prezente in raportul de autoevaluare, in diferentele de informatii oferite de institutia UVVG in cadrul vizitei de studiu si a raportului de autoevaluare si in nepublicarea acestui raport pe site-ul institutiei.
- Nivelul de investitie a veniturilor din activitatea de baza in dezvoltare este mai mic de 30 %.