



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ARACIS

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior



UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN BUCUREȘTI

Raport de evaluare instituțională externă

nr. 6 / 2015



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc – QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

**UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE
DIN BUCUREȘTI**

**ARACIS
2015**



Editor:

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

Data publicării:

decembrie 2015

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României.



Cuprins

Cuvânt înainte	7
I. RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ, Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR	9
II. ANEXE	23
Anexa 1 Adresă de informare privind calificativul acordat	24
Anexa 2 Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată – Universitatea Națională de Arte din București	25
Anexa 3 Raportul Departamentului de Evaluare a Calității al ARACIS privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată – Universitatea Națională de Arte din București	28
Anexa 4 Adresa Universității Naționale de Arte din București către ARACIS	47
Anexa 5 Adresa ARACIS către Universitatea Națională de Arte din București	50
Anexa 6 Raport de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice la Universitatea Națională de Arte din București	62
Anexa 7 Raportul studenților privind evaluarea calității în Universitatea Națională de Arte din București	95



Anexa 8	Raportul evaluatorului străin pentru Universitatea Națională de Arte din București	133
Anexa 9	Raport al reprezentantului Comisiei Consultative ARACIS	149





Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Cuvânt înainte

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior – ARACIS derulează, în calitate de beneficiar, începând cu anul 2014, proiectul „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc – QUALITAS”, Contract: POSDRU/155/1.2/S/141894.

Proiectul este cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa Prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”. Partener în cadrul proiectului este „Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education – CEENQA”.

Obiectivul general al proiectului constă în asigurarea calității în sistemul de învățământ superior din România prin dezvoltarea unei culturi organizaționale centrate pe îmbunătățirea continuă a calității în cadrul instituțiilor de învățământ superior, formarea de competențe manageriale la nivel instituțional și de sistem, creșterea calității programelor de studii, creșterea relevanței acestora pentru integrarea pe piața muncii și pentru societatea bazată pe cunoaștere.

Obiectivele specifice sunt centrate pe auto-evaluarea internă și evaluarea externă periodică a universităților și programelor lor de studii, dezvoltarea sistemului de asigurare internă a calității în universități, îmbunătățirea managementului universitar și creșterea capacității universităților de a furniza calificări relevante pentru piața muncii, evaluarea stării calității sistemului național de învățământ superior, dezvoltarea continuă a unei baze relevante de indicatori de măsurare a calității învățământului superior, internaționalizarea preocupărilor privind asigurarea calității. În acest mod, se urmărește sprijinirea instituțiilor de învățământ superior în dezvoltarea sistemelor interne funcționale de asigurare a calității care conduc la crearea culturii calității.

Pe durata perioadei de implementare a proiectului QUALITAS, pe lângă activitățile curente de management, s-au desfășurat activitățile de implementare a proiectului, printre care deosebit de importante au fost evaluarea externă a calității la nivel instituțional a 20 de universități acreditate, publice și private din România, analiza de sistem și elaborarea de indicatori de evaluare a calității și compatibilizare la nivel de sistem.

Selectarea universităților pentru evaluarea instituțională externă s-a făcut pe baza unei analize a reprezentării regiunilor de dezvoltare ale României, a numărului de instituții de învățământ superior și de facultăți, a resurselor didactice ale acestora și a numărului de studenți. Astfel, pentru evaluarea instituțională externă proiectul cuprinde 19,8% din instituțiile de învățământ superior, în care procentul de facultăți este de 33% din total. Programele de studii de licență din instituțiile selectate și



susținute în cadrul proiectului reprezintă 39,5% din total iar al studenților înscriși la aceste programe 39,8%.

În fiecare universitate selectarea programelor de studii evaluate extern în cadrul evaluării instituționale s-a realizat cu participarea conducerii universității, în conformitate cu actuala Metodologie de evaluare a ARACIS.

Proiectul QUALITAS reprezintă o etapă importantă a evoluției către calitatea educației și excelență. ARACIS apreciază că rezultatele și consecințele proiectului asupra asigurării calității învățământului superior din România sunt sustenabile și se vor propaga pe termen lung, în condițiile în care calitatea învățământului superior în fiecare universitate, publică sau particulară, reprezintă un obiectiv strategic de cea mai mare importanță, pe care Ministerul Educației și Cercetării Științifice îl urmărește și îl susține cu prioritate în cadrul Spațiului European al Învățământului Superior.





I. RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A. Instituția evaluată: Universitatea Națională de Arte din București

B. Perioada vizitei: 19 – 21 februarie 2015

C. Comisia de Evaluare Instituțională Externă:

N r . crt.	Numele evaluatorului / Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR, Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București	Director de misiune
2.	Prof. univ. dr. ing. Călin ROȘCA, Universitatea „Transilvania” din Brașov	Coordonator de misiune
3.	Prof. univ. dr. ing. Alexandru POPOVICI, Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	Expert evaluator <i>Comisie Consultativă</i>
4.	Prof. univ. dr. ing. Neculai SEGHEDEIN, Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	Expert <i>Comisie Instituțională</i>
5.	Prof. univ. dr. Mieczyslaw W. SOCHA, Universitatea din Varșovia	Expert străin
6.	Prof. univ. dr. Liviu MALIȚA, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	Expert program <i>Arte plastice (fotografie - videoprosesarea compu- terizată a imaginii)</i>
7.	Prof. univ. dr. Maria URMĂ, Universitatea de Arte “George Enescu” din Iași	Expert program <i>Arte plastice (pictură, sculptură, grafică)</i>
8.	Prof. univ. dr. Dumitru ZAHARIA, Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași	Expert program <i>Arte textile - design textil</i>
9.	Prof. univ. dr. Nicolae SUCIU, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca (Centrul Universitar Nord din Baia Mare)	Expert program <i>Conservare și restaurare</i>



10.	Daniel POPESCU, Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca	Student evaluator ANOSR
11.	Marius DICU, Universitatea din Pitești	Student evaluator UNSR
12.	Doina STANCIU, ARACIS	Secretar tehnic

D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă s-a realizat în cadrul proiectului intitulat „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS” (POSDRU/155/1.2/S/141894), cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior” și în baza protocolului încheiat la data de 16.10.2014 între **Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)**, reprezentată de **prof. univ. dr. Iordan PETRESCU** în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS, și **Universitatea Națională de Arte din București**, reprezentată de **prof. univ. dr. Cătălin BĂLESCU** în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a **Universității Naționale de Arte din București**, cu sediul în București, str. General Budișteanu, nr. 19, s-a efectuat în scopul *certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție*. Evaluarea instituțională externă a **UNArte** a fost realizată și cu scopul de *a compara constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară cu progresele înregistrate de instituția de învățământ superior*.

E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

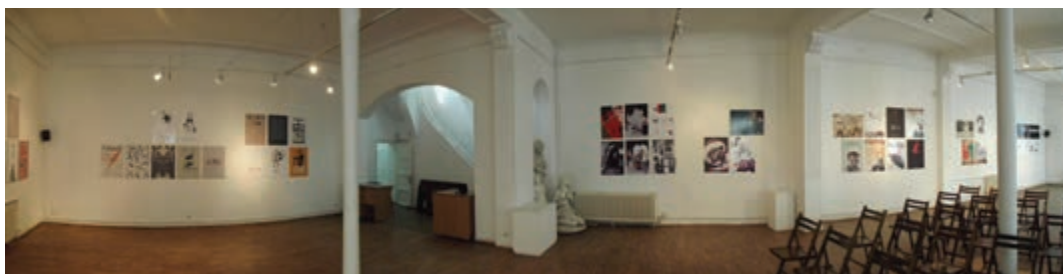
- a. verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Autoevaluare Instituțională, precum și a celor prezentate în anexele acestuia;



- b. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. evaluarea calitativă și cantitativă a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Autoevaluare Instituțională și argumentată prin anexele acestuia, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;
- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul Universității Naționale de Arte din București.

F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

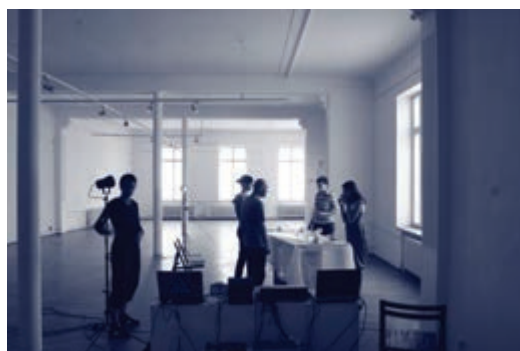
- a. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și a nivelului său de performanță, a modului în care este utilizată etc.;
- c. realizarea de întâlniri și discuții cu cadre didactice, studenți, absolvenți și cu o serie de angajatori;
- d. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privind evidența studenților și a activității lor profesionale, evidența eliberării actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;



- e. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de Evaluare Instituțională Externă;
- f. analiza Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor sale.

G. Mod de lucru:

- a. activități efectuate de Comisia de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
- c. activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul științific și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al instituției și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului Universității Naționale de Arte împreună cu studenții din cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă;



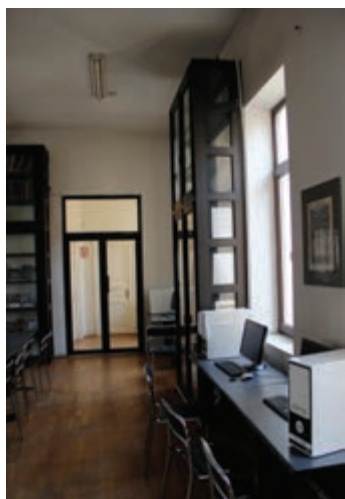


- e. studenții din cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei;
- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori, decani, directori de departament, director general administrativ), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de Evaluare Instituțională Externă – sinteză:

a. Capacitatea instituțională:

- UNArte dispune de o bună capacitate instituțională și managerială de asigurare și creștere continuă a programelor de studii și de susținere eficientă a procesului de instruire, educare și calificare în vederea realizării standardelor naționale și europene de absolvire.
- Misiunea UNArte este definită printr-o serie de „roluri fundamentale”: tezurizarea și difuzarea valorilor artei ca parte a spiritualității, culturii și civilizației umane; promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacelor de expresie; formarea și perfecționarea resurselor umane; participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale; afirmarea identității culturii artistice naționale; dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic.
- Universitatea desfășoară activități didactice și de cercetare de un ridicat nivel calitativ, lucru reliefat cel mai bine prin calitatea și calificarea absolvenților de la toate ciclurile de studii. Posturile sunt încadrate cu personal propriu care corespunde din punctul de vedere al calificării profesionale condițiilor cerute pentru ocuparea posturilor prevăzute în statele de funcțiuni.
- UNArte are între cadrele didactice personalități din domeniul artelor vizuale cu vizibilitate națională și internațională. De asemenea, există o bună relație profesori-studenți, desfășurată sub forma de colaborare și parteneriat.
- Universitatea Națională de Arte din București dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ de calitate, în acord cu planurile de învățământ și numărul de studenți. Toate amfiteatrele sunt dotate cu aparatura necesară susținerii cursurilor: videoproiector, ecran de proiecție, acces la Internet, mobilier adecvat, iar spațiile destinate activității practice și de seminar sunt amenajate conform cerințelor specifice fiecărui atelier de creație în parte și dotate cu echipamente și aparatură care permit realizarea obiectivelor prevăzute în fișa fiecărei discipline.



- = În universitate există un număr de opt amfiteatre (săli de curs - 501,77 m²), 60 de săli de seminar (atelier - 3151,02 m²), 70 de laboratoare (2543,78 m²), respectiv șase săli de lectură (210,69 m²), suprafața totală a bibliotecii fiind de 2328,78 m².
- = În laboratoarele dotate cu tehnică de calcul se asigură desfășurarea seminariilor la nivelul unei formațiuni de studiu prin accesul a cel mult doi studenți la un calculator. În instituție există un număr de șapte laboratoare cu specific de informatică, în care se găsesc 89 calculatoare.
- = Biblioteca dispune de 198 de locuri de studiu (ceea ce reprezintă 13% din numărul total de studenți) și de un fond de carte propriu corespunzător disciplinelor predate în diferitele cicluri de studii. Biblioteca dispune de 143.237 de volume și de 14 abonamente la publicații și periodice.
- = Universitatea Națională de Arte din București dispune de editură și tipografie proprie asigurând atât publicarea cât și tipărirea unui număr important de volume de specialitate prin care este diseminată activitatea de cercetare artistică și științifică desfășurată în universitate, fiind asigurate astfel și materialele didactice necesare desfășurării procesului educațional.
- = Universitatea are parteneriate cu alte programe similare din străinătate și colaborări cu instituții prestigioase din țară și din străinătate.

b. Eficacitate educațională:

- = UNArte îndeplinește criteriile privind conținutul programelor de studiu, rezultatele învățării și activitatea de cercetare științifică. Programele de studiu și diplomele sunt elaborate și emise în funcție de cerințele calificării universitare. Absolvenții universității beneficiază de recunoașterea diplomelor.



- = Universitatea are un valoros corp de cadre didactice, dintre care 118 titulari, cu funcția de bază în instituție. Personalul didactic din universitate nu acoperă mai mult de trei norme didactice.
- = În universitate există 197 de posturi didactice, dintre care 127 sunt ocupate de cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior (64,46%). Dintre acestea, un număr de 10 sunt profesori și un număr de 31 sunt conferențieri, ceea ce reprezintă 35%. Procentul de profesori și conferențieri se încadrează în intervalul 25-50% impus prin standarde. Condițiile legale sunt îndeplinite pentru personalul didactic asociat.
- = Universitatea aplică o politică corectă și transparentă de recrutare și admitere a studenților, anunțată public cu șase luni înainte de admitere, prin anunțuri în presa locală și națională, respectiv pe site-ul universității.
- = Peste 50% din studenți apreciază pozitiv mediul de învățare. În cadrul învățământului universitar artistic se acordă o importanță majoră dezvoltării individualității pornind de la unicitatea fiecărui student-artist în parte, cadrele didactice orientând direct dezvoltarea intelectuală a studenților.
- = În universitate există planuri de cercetare proprii, misiunea de cercetare artistică și științifică fiind unul dintre obiectivele strategice asumate. În cazul obiectivelor specifice, în cadrul cercetării de profil, sunt identificate și precizate activitățile de creație artistică prin formularea conceptului de proiect plastic personal ce reprezintă cercetare de specialitate. Cercetarea dispune de resurse financiare, logistice și umane pentru atingerea obiectivelor propuse. În perioada 2010 - 2014 s-au organizat 34 de sesiuni de comunicări științifice.
- = Totalitatea studenților Universității Naționale de Arte din București au acces liber la resursele de învățare adecvate specializării și ciclului de studii pe care îl urmează. Universitatea dispune de cămin propriu, precum și de un Centru de



Consiliere și Orientare în Carieră adresat studenților și un spațiu expozițional propriu – Galeria UNA.

c. Managementul calității:

- = În Universitatea Națională de Arte din București există o Comisie de asigurare a calității a cărei activitate se desfășoară în baza unui regulament propriu și a unui sistem de standarde și indicatori. Managementul calității implică derularea unui proces exercitat de către Senat, Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, prorector – la nivelul universității, respectiv de Consiliul facultății și Decan – la nivelul facultăților, Directori de departamente didactice, coordonatori de programe de studiu – la nivelul programelor de studii. La nivel administrativ, asigurarea calității se face prin directori și șefi de departamente.
- = Rapoartele Comisiei de calitate sunt analizate de către departamente și contribuie la îmbunătățirea activității acestora. Măsurile propuse de către comisie sunt implementate în mod continuu. În universitate a fost implementat în ultimii ani sistemul de control managerial intern (SCIM). Pentru cele trei facultăți și compartimentele de specialitate din cadrul UNArte au fost elaborate și implementate un număr de 18 proceduri operaționale generale.
- = Evaluarea colegială este obligatorie, aceasta desfășurându-se în fiecare an universitar, atât pentru personalul didactic cât și pentru personalul nedidactic. Activitatea individuală a fiecărui cadru didactic este analizată de Consiliul Departamentului.





- În Universitate există un regulament de evaluare a cursurilor de către studenți și un formular de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Evaluarea de către studenți se face periodic, aceștia completând formularul de evaluare a cursurilor și a cadrelor didactice pe platforma electronică a UNArte. Rezultatele obținute sunt analizate pe departamente de către Directorul de Departament și persoana evaluată, elaborându-se și o situație statistică a performanței profesionale.
- Anual cadrele didactice se autoevaluează și sunt evaluate de către Directorul de Departament. Universitatea dispune de un astfel de formular multicriterial care este analizat la momentul promovării cadrelor didactice.

I. Observații și sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

- Completarea dotării tehnice cu aparatură performantă, accesul la o gamă mai largă de echipamente specifice, precum și reînnoirea celor existente;
- Încheierea mai multor contracte pentru practica de specialitate în firme de profil;
- Calibrarea numărului de studenți în funcție de condițiile materiale existente;
- Realizarea unui parteneriat între universitate și celelalte instituții de artă;
- Accesul dificil la spațiile de expunere; s-a sugerat ca pentru studenții de la ciclul de licență să existe un spațiu expozițional dedicat.





J. Puncte tari:

- = UNArte desfășoară activități didactice și de cercetare de un ridicat nivel calitativ, lucru reliefat cel mai bine prin calitatea și calificarea absolvenților de la toate ciclurile de studii.
- = Se organizează ateliere și laboratoare în sistem pavilionar cu curți interioare, studenții având posibilitatea de a expune lucrări de artă și de a desfășura activități artistice în aer liber și de a participa la alte manifestări artistice (sculptură, decorațiuni exterioare, concerte etc).
- = Studenții sunt susținuți în activitatea lor prin faptul că sunt antrenați în activități de creație prin participarea la expoziții, practici de specialitate, burse, workshop-uri, cursuri susținute de invitați specialiști în domeniul artelor plastice și vizuale.
- = Universitatea și toate facultățile oferă informații cantitative și calitative, actuale și corecte, despre calificări, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public și în special pentru studenți, atât prin aviziere și spațiile de afișaj de la sediile universității, cât și în format electronic.
- = Raportul între numărul de cadre didactice și studenți este stabilit avându-se în vedere desfășurarea optimă a procesului educațional.





- = Cererile de cazare sunt acoperite integral de către universitate.
- = Selecție riguroasă a candidaților bazată pe competențe.
- = Relația cadru didactic - student este pozitivă, individuală și foarte apreciată de beneficiarii educației.
- = Procentul ridicat de angajabilitate la scurt timp după finalizarea studiilor.
- = Aprecierea studenților și absolvenților în raport cu informațiile dobândite în anii de studiu.

K. Puncte slabe - sugestii:

- = Anumite proceduri și reglementări specifice activității de asigurare a calității sunt insuficient aplicate.
- = Reconsiderarea taxelor percepute de instituție, în corelație cu alocația bugetară și cu taxele percepute studenților.
- = Creșterea numărului de aplicații ale studenților și cadrelor didactice pentru burse ERASMUS, avându-se în vedere specificul universității și universalitatea domeniului arte.
- = Angajarea unei firme de specialitate pentru realizarea periodică a auditului financiar extern.





- = Spațiul de depozitare a lucrărilor studenților este insuficient și există riscul de degradare a acestora. Se recomandă găsirea unei soluții de depozitare/ arhivare în condiții adecvate a lucrărilor studenților.
- = Popularizarea sistemului de acordare a burselor în rândul studenților și afișarea într-un loc vizibil a procesului verbal de acordare a burselor și a listei cu beneficiarii acestora.
- = Lipsa unui raport anual în privința managementului calității la nivelul universității.
- = Diseminarea publică a rezultatelor și a măsurilor luate în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru a motiva studenții să participe într-un număr cât mai mare la activitatea de evaluare.

L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport, a Rapoartelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Instituțională Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 19-21 februarie 2015 în cadrul Universității Naționale de Arte din București și menționate la punctul G. al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:





- = UNArte este o instituție de învățământ superior de prestigiu, cu tradiție îndelungată și cu o misiune didactică și de cercetare bine definite și realizate.
- = Universitatea desfășoară activități didactice și de cercetare de un ridicat nivel calitativ, lucru reliefat cel mai bine prin calitatea și calificarea absolvenților de la toate ciclurile de studii.
- = În timpul procesului de evaluare, universitatea a furnizat informații complete și credibile privind procesele didactice și de cercetare, precum și de altă natură.
- = Conform datelor obținute și verificate de către comisia de evaluare externă, apreciem că UNArte dispune de o bună capacitate instituțională și managerială de asigurare și creștere continuă a programelor de studii și de susținere eficientă a procesului de instruire, educare și calificare în vederea realizării standardelor naționale și europene de absolvire.
- = Echipa de experți ARACIS a apreciat progresul înregistrat de la precedenta vizită de evaluare instituțională, preocupările constante pentru îmbunătățirea continuă a calității activităților derulate în universitate și îndeplinirea tuturor recomandărilor făcute.
- = Comisia de evaluare instituțională constată că universitatea se înscrie pe coordonatele spirituale stabilite încă de la înființare, în 1864, când Theodor Aman, rectorul de atunci, spunea că „... **arta indică și încoronează treapta superioară a edificiului social**”.





M. Calificativ propus:

Având în vedere îndeplinirea standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către Universitatea Națională de Arte din București, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT**.

Director de misiune:
Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR

Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de evaluare instituțională externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare din 19-21 februarie 2015, și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea Națională de Arte din București este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător condițiile de calitate și standardele și, în aceste teme, creează condiții și pentru asigurarea viitoare a calității.

Consiliul ARACIS acordă Universității Naționale de Arte din București calificativul **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

OPONERU



Agencia Română de
Asesment și Control în
Învățământul Superior



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

OPONERU



Agencia Română de
Asesment și Control în
Învățământul Superior

II. ANEXE





MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Anexa 1



je

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013

je

Programul Operațional
Dezvoltarea Resurselor Umane
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

Nr.: 5395

Data: 24.07.2015

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894

Către,

Universitatea Națională de Arte din București

**În atenția Domnului Rector
Prof.univ.dr. Cătălin Bălescu**

Vă informăm că în ședința Consiliului ARACIS din data de 23.07.2015 s-a finalizat evaluarea externă a calității academice pentru **Universitatea Națională de Arte din București**.

Consiliul ARACIS a avizat acordarea calificativului „**Grad de încredere ridicat**”, urmând ca Raportul Consiliului ARACIS și documentele de referință ale acestuia să fie publicate pe site-ul agenției în data de **31.08.2015**.

Întrucât datele folosite în argumentația raportului agenției sunt de natură publică și au fost furnizate de instituție în scris în raportul de autoevaluare, în timpul vizitei de evaluare precum și în scrisoarea de răspuns la scrisoarea trimisă de directorul de misiune, **elementele care pot fi contestate sunt numai modul în care s-a desfășurat procesul de evaluare externă, pentru vicii de procedură sau pentru motive care țin de respectarea normelor de etică**. Calificativele și avizele propuse au caracterul unor avize emise de o agenție specializată în asigurarea calității în învățământul superior și nu pot fi corectate decât de agenția respectivă sau eventual de o altă agenție cu aceeași competență și statut, pe baza acelorași documente și proceduri care au stat la baza calificativului sau avizului acordat inițial.

După publicarea Raportului de evaluare instituțională externă al Agenției pe site-ul ARACIS, dacă instituția consideră că există motive de natura celor menționate anterior, poate contesta în scris calificativul sau/și avizul acordat de agenție, în termen de cel mult două săptămâni de la data publicării, printr-o scrisoare înregistrată la agenție în termenul menționat.

Președinte ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU



Întocmit,
Doina Stanciu

Doina Stanciu



Anexa 2



Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN
BUCUREȘTI**

BUCUREȘTI, 23 IULIE 2015



Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare externă**, **standardele**, **standardele de referință** și **lista indicatorilor de performanță**, cu **modificările și completările ulterioare** și a **Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior**, cu **modificările și completările ulterioare**.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea Națională de Arte din București** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **23 iulie 2015**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu **modificările și completările ulterioare**, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea Națională de Arte din București**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* finalizat de Directorul de misiune domnul profesor universitar dr. Ioan Lascăr, Universitatea de Medicină și Farmacie din București și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv domnul profesor universitar dr. Călin Roșca, Universitatea „Transilvania” din Brașov;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar dr. Mieczyslaw W. Socha, Universitatea din Varșovia, Polonia;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Popescu Daniel, Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca – delegat ANOSR și Dicu Marius, Universitatea din Pitești – delegat UNSR.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare*, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare*, au fost îndeplinite.
2. **Universitatea Națională de Arte din București** a participat la procesul de evaluare externă a calității în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional”, POSDRU/2/1.2/S/1. Consiliul ARACIS, în ședința sa din 22.07.2010, a hotărât acordarea calificativului *Grad de încredere ridicat* **Universității Naționale de Arte din București**.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

3. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea Națională de Arte din București** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul profesor universitar dr. Alexandru Popovici, Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești.
4. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în Raportul Departamentului de evaluare externă a calității din 23.07.2015.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție Consiliul ARACIS acordă Universității Naționale de Arte din București calificativul „**Grad de încredere ridicat**”.

5. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** – *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;*
- **Documentul de referință 2** – *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice finalizat de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;*
- **Documentul de referință 3** – *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- **Documentul de referință 4** – *Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
- **Documentele de referință 5 și 6** – *Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 30.06.2015 cu nr. 4753 și Scrisoarea de răspuns a instituției primită la data 06.07.2015 cu numărul 4851.*

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte A.R.A.C.I.S.

Prof. univ. dr. ing. Jordan PETRESCU





MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Anexa 3



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Investește în oamenii

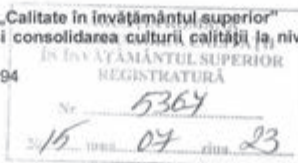
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894



Documentul de referință 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al ARACIS PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE din INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE BUCUREȘTI

1. **Universitatea Națională de Arte din București** cu sediul juridic în str. General Budișteanu nr. 19, București, denumită în continuare pe scurt **Universitatea** sau **UNArte** este o instituție de învățământ superior de stat acreditată.

2. Evaluarea externă a calității la nivel instituțional pentru Universitatea Națională de Arte din București se realizează în cadrul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”. UNArte este una din cele 20 de instituții de învățământ superior, selectate în cadrul proiectului pentru a fi evaluate. Procesul de evaluare se desfășoară conform metodologiilor și procedurilor ARACIS aflate în vigoare la acest moment, iar rezultatele obținute, alături de cele de la celelalte instituții de învățământ superior ce vor fi, de asemenea, evaluate, vor constitui elementul principal în atingerea unora din cele mai importante obiective ale proiectului, și anume:

- Evaluarea stării calității sistemului național de învățământ superior în vederea fundamentării pe baze empirice valide a propunerilor de ajustare a politicilor și metodologiilor de evaluare și asigurare a calității.

- Dezvoltarea continuă a unei baze relevante de indicatori relevanți de măsurare a calității învățământului superior, diferențiați pe tipuri de universități, dar și pe domenii de programe de studii, în vederea diversificării instituționale a învățământului superior.

3. Astfel, principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea Națională de Arte din București** au fost următoarele:

a. Aprecierea modului în care Universitatea Națională de Arte din București a evoluat de la precedenta evaluare;

b. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea Națională de Arte din București;

c. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea Națională de Arte din București oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;

d. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



e. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.

4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de 4 programe de studii universitare de licență acreditate.

5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 19-21.02.2015 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. **Ioan Lascăr** – Universitatea de Medicină și Farmacie din București

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. **Călin Roșca** – Universitatea „Transilvania” din Brașov

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. ing. **Neculai Seghedin** – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași.

Secretar tehnic al evaluării: Doina Stanciu – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Instituția
1.	Prof. univ. dr. Liviu Malița	<i>Arte plastice (fotografie - videoprosesarea computerizată a imaginii) (IF)</i>	Univ. „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
2.	Prof. univ. dr. Maria Urmă	<i>Arte plastice (pictură, sculptură, grafică) (IF)</i>	Univ. de Arte „G. Enescu” din Iași
3.	Prof. univ. dr. Dumitru Zaharia	<i>Arte textile - design textile (IF)</i>	Univ. de Arte „G. Enescu” din Iași
4.	Prof. univ. dr. Nicolae Suci	<i>Conservare și restaurare (IF)</i>	Univ. Tehnică din Cluj-Napoca (Centrul Univ. Nord din Baia Mare)

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost **Dicu Marius** – Universitatea din Pitești - delegat UNSR și **Popescu Daniel** – Univ. de Artă și Design din Cluj-Napoca - delegat ANOSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 16731 din data de 16.03.2015.

7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. **Alexandru Popovici** – Univ. „Petrol-Gaze” din Ploiești. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 1137 din data de 23.02.2015.

8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar **Mieczyslaw W. Socha** – Univ. din Varșovia, Polonia. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 1392 din data 05.03.2015.

5. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea Națională de Arte din București** a fost trimisă la data de 30.06.2015 cu nr. 4753, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 06.07.2015 cu numărul 4851.



6. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din cele 6 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională, fișa de vizită completată de studenți și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, majoritatea peste nivelul minim.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus/Capacitate de școlarizare pentru anul I de studii	Observații
Instituțională	Grad de încredere ridicat	Universitatea desfășoară activități didactice și de cercetare de un ridicat nivel calitativ, lucru reliefat cel mai bine prin calitatea și calificarea absolvenților de la toate ciclurile de studii. În timpul procesului de evaluare, universitatea a furnizat informații complete și credibile, privind procesele didactice și de cercetare, precum și de altă natură. Conform datelor obținute și verificate de către comisia de evaluare externă, apreciem că UNArte dispune de o bună capacitate instituțională și managerială de asigurare și creștere continuă a programelor de studii și de susținere eficientă a procesului de instruire, educare și calificare în vederea realizării standardelor, naționale și europene, de absolvire. Posturile sunt încadrate cu personal propriu care corespunde din punct de vedere al calificării profesionale condițiilor cerute pentru ocuparea posturilor prevăzute în statele de funcțiuni. UNArte dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ de calitate, în acord cu planurile de învățământ și numărul de studenți. Peste 50% din studenți apreciază pozitiv mediul de învățare. În cadrul învățământului universitar artistic se acordă o importanță majoră dezvoltării individualității pornind de la unicitatea fiecărui student-artist în parte, cadrul didactic orientând direct dezvoltarea intelectuală a studentului. Temele de cercetare cuprinse în planurile de cercetare se înscriu în arile științifice ale domeniilor de licență/ masterat. Echipa de experți ARACIS a apreciat progresul înregistrat de la precedenta vizită de evaluare instituțională, preocupările constante pentru îmbunătățirea continuă a calității activităților derulate în universitate și îndeplinirea tuturor recomandărilor făcute.
Arte plastice (fotografie - videoprosesarea computerizată a imaginii) (IF)	Încredere 45 studenți/an	Puncte tari: Programul de studii evaluat este performant și competitiv, beneficiază de cadre didactice cu înaltă pregătire și cu rezultate remarcabile, are parteneriate cu alte programe similare din străinătate (Mimar Sinan Fine Arts University, Istanbul; University of Zagreb, Croația; Aristotle University in Thessaloniki, University of Arts Ljubljana, Slovenia), este atractiv și asigură absolvenților o bună inserție pe piața muncii. Puncte slabe: Universitatea nu are cantină și bază sportivă proprie. Recomandări: Calibrarea numărului de studenți în raport cu condițiile materiale existente.
Arte plastice (pictură, sculptură, grafică) (IF)	Încredere 160 studenți/an	Puncte tari: Universitatea și, implicit, programul de studii are între cadrele didactice personalități din domeniul artelor vizuale cu vizibilitate națională și internațională. De asemenea, există o bună relație profesori-studenți, desfășurată sub forma de colaborare și parteneriat. Programul dispune de spații de învățământ adecvate domeniului Arte vizuale, dotate corespunzător. Un aspect pozitiv se referă la sediul universității care se află în clădiri de interes istoric, amenajate după standarde moderne, în conformitate cu cerințele curriculumului universitare. Se organizează ateliere și laboratoare în sistem pavilionar cu curți interioare, studenții având posibilitatea de a expune lucrări de artă și de a desfășura activități artistice în aer liber



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
ȘTIINȚELOR ȘI
TEHNOLOGIILOR



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
ȘTIINȚELOR ȘI
TEHNOLOGIILOR



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară

		<p>și de a participa la alte manifestări artistice (sculptură, decorațiuni exterioare, concerte, etc). Spațiile de învățământ se vor extinde în viitor prin reabilitarea unui corp de clădire aflat în imediata vecinătate a sediului principal al universității.</p> <p>Studentii sunt susținuți în activitatea lor prin faptul că sunt antrenati în activități de creație prin participarea în expoziții, practici de specialitate, burse, work shopuri, cursuri susținute de invitați specialiști în domeniul artelor vizuale.</p> <p>Universitatea dezvoltă colaborări și parteneriate cu instituții de cultură (Muzeul de Artă Contemporană, ambasade, Centre Culturale, universități de profil similar din țară și din străinătate).</p> <p>Recomandări: Postarea pe platforma RNCIS a Universității Naționale de Arte București și a Facultății de Arte Plastice cu Grila 2. <i>Stabilirea corelațiilor dintre competențele profesionale și competențele transversale și arile de conținut, disciplinele de studiu și creditele alocate - prin corelarea dintre calificări și disciplinele de studiu cuprinse în planurile de învățământ.</i></p>
Arte Textile- Design Textil (IF)	<p>Încredere</p> <p>40 studenți/an</p>	<p>Puncte tari: Cadre didactice cu rezultate de excepție în planul didactic și în cel al creației artistice, colaborări cu instituții prestigioase din țară și din străinătate și cu mediul de afaceri.</p> <p>Puncte slabe: Lipsește unele dotări necesare pentru realizarea la standarde europene precum vaporizator pentru coloranți de cada.</p> <p>Recomandări: Completarea dotării tehnice cu aparatură performantă. Contracte pentru practica de specialitate în firme de profil.</p>
Conservare și restaurare (IF)	<p>Încredere</p> <p>25 studenți/an</p>	<p>Puncte tari: Programul are dotări de excepție, echipamente de ultimă generație, dispune de un personal didactic cu rezultate excepționale, colaborări cu instituții de prestigiu din străinătate (Technological Educational Institute of Athens - Grecia; IFAC, National Research Council of Italy - CNR, Italia), colaborări cu instituții de prestigiu naționale (OAR - Ordinul Arhitecților din România; INOE - Institutul Național de Optoelectronică, Măgurele; Muzeul Național de Istorie a României; Muzeul Viticulturii și Pomiculturii Golești; SC CEPROCIM S.A.; Mănăstirea Bistrița).</p> <p>Recomandări: Nu este cazul.</p>

Pentru toate cele 4 de programe de studii universitare de licență evaluate, concluzia experților evaluatori a fost acordarea calificativului **"încredere"**, iar pe componenta instituțională a fost că **Universitatea Națională de Arte din București prezintă „grad de încredere ridicat"** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele :

Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat sub titulatura de Școala de Belle Arte prin Decretul dat la 5 Octombrie 1864 de către domnitorul Alexandru Ioan Cuza.

Instituția de învățământ superior a purtat de-a lungul timpului mai multe denumiri, după cum urmează:

- până în 1931, Școala de Belle Arte;
- din 1931, Academia de Belle Arte, prin Legea Învățământului Superior;
- din 1948, Institutul de Arte Plastice „Nicolae Grigorescu" (Hotărârea Consiliului de Miniștri prin care Academia Română devine Academia R.P.R., Hotărârea



publicată în M.O. nr. 32 bis/09.06.1948);

- din 1990, Academia de Arte (Decret lege nr. 4/1990 privind funcționarea și organizarea Academiei Române);
- din 1995, Universitatea de Arte (Hotărârea de Guvern 690/13.11.1997);
- din 2002, Universitatea Națională de Arte din București (H.G. 410/25.04.2002).

Universitatea Națională de Arte din București are statut juridic propriu confirmat ultima dată de H.G. 749/24.06.2009, anexa 1, punctul 9 privind structurile și specializările universitare, publicată în Monitorul Oficial 465/06.07.2009. Ultima evaluare a ciclului de licență la nivel instituțional, efectuată de către ARACIS, a avut loc în anul 2010 așa cum rezultă din Raportul 7616/23.07.2010.

Universitatea Națională de Arte din București are sediul juridic în str. General Budișteanu nr. 19, București, site: www.unarte.org.

Misiunea didactică a universității este precizată în *Carta Universității Naționale de Arte din București*.

Universitatea Națională de Arte din București așază cercetarea științifică la baza funcționării sale, aceasta reprezentând principalul criteriu de evaluare a calificării academice. Politicile de cercetare sunt elaborate și realizate de către Consiliul Cercetării Științifice, care funcționează pe baza Regulamentului aprobat de Senatul Universității.

Universitatea Națională de Arte din București emite diplome de licență, diplome de master, diplome de studii academice (postuniversitare), atribuie titlul de doctor în științe, oferă titlul de Doctor Honoris Causa, titlul de Magister Artium Liberiorum, profesor onorific, membru de onoare al Senatului și membru de onoare al Universității Naționale de Arte.

În Capitolul 2 din Cartă, la Art.28 sunt definite misiunea și activitatea Universității. Misiunea UNArte este definită printr-o serie de "roluri fundamentale":

- tezurizarea și difuzarea valorilor artei ca parte a spiritualității, culturii și civilizației umane;
- promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacelor de expresie;
- formarea și perfecționarea resurselor umane;
- participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale;
- afirmarea identității culturii artistice naționale;
- dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic.

Carta universității și regulamentele specifice

Carta Universității Naționale de Arte din București respectă reglementările aflate în vigoare și este în conformitate cu Legea educației naționale nr. 1/2011.

Regulamentele și anexele specificate în Carta Universității Naționale de Arte din București există și sunt în conformitate cu reglementările legale în vigoare. Carta a fost aprobată prin Decizia MECTS nr.4669bis/28.09.2011.

Există *Regulamentul de Organizare Internă și Regulamentul privind activitatea profesională a studenților* care sunt în conformitate cu reglementările legale în vigoare.

Universitatea dispune de un *Cod al Eticii* prin care sunt apărute valorile promovate de Universitatea Națională de Arte din București. Codul a fost adoptat în ședința de Senat din data de 13.10.2011, instituția dispunând de proceduri bine definite privind aplicarea sa.

Conducere și administrație

În Universitatea Națională de Arte din București sunt respectate dispozițiile legale privind alegerea organelor colective de conducere.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

Rectorul a fost confirmat de MEĐCTS prin Ordinul ministrului nr. 3485/08.03.2012. Personalul de conducere este alcătuit din cadre didactice titularizate, cu norma de bază în instituție, aceștia fiind profesori și conferențieri și nu se află în condiții de rezervare a postului.

Alegerile studenților în organele de conducere din universitate sunt organizate similar cu cele ale cadrelor didactice. La nivelul universității există arhivate listele și procesele verbale ale alegerilor organizate, exclusiv, de către studenți.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea Națională de Arte din București dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ de calitate, în acord cu planurile de învățământ și numărul de studenți.

În universitate există un număr de 8 amfiteatre (săli de curs - 501,77 m²), 60 săli de seminar (atelier - 3151,02 m²), 70 laboratoare (2543,78 m²), 6 săli bibliotecă (210,69 m²), suprafața totală a bibliotecii fiind de 2328,78 m². Universitatea dispune de planuri de investiții și de dezvoltare (renovări ale clădirilor, lucrări de extindere și remodelare ale sediului central al universității).

Situația investițiilor în ultimii cinci ani este următoarea: 2010-1.347.353 lei, 2011-970.568 lei, 2012-800355 lei, 2013-334.176 lei, 2014-939.045 lei.

În laboratoarele dotate cu tehnică de calcul se asigură desfășurarea seminariilor la nivelul unei formațiuni de studiu prin accesul a cel mult doi studenți la un calculator. În instituție există un număr de 7 laboratoare cu specific de informatică, în care se găsesc un număr de 89 calculatoare.

Biblioteca dispune de 198 locuri de studiu (cea ce reprezintă 13% din numărul total de studenți) și fond de carte propriu corespunzător disciplinelor predate pe cicluri de studii. Biblioteca dispune de 143.237 volume și de 14 abonamente la publicații și periodice, precum (Arhitec, Core, Domus, Frieze, Novum, Parkett, Print, Studies in Conservation).

În universitate există un număr de 357 licențe pentru softuri, din care un număr de 93 licențe (26%) sunt pentru softuri specializate pentru prelucrarea imaginii și a sunetului.

Universitatea Națională de Arte din București dispune de editură și tipografie proprie asigurând atât publicarea cât și tipărirea unui număr important de volume de specialitate prin care este diseminată activitatea de cercetare artistică și științifică desfășurată în universitate fiind asigurate astfel și materialele didactice necesare desfășurării procesului educațional. Editura a asigurat tipărirea unui număr de 94 titluri în perioada 2012-2014.

Toate amfiteatrele sunt dotate cu aparatura necesară susținerii cursurilor: videoproiector, ecran de proiecție, acces Internet, mobilier adecvat, iar spațiile destinate activității practice și de seminar sunt amenajate conform cerințelor specifice fiecărui atelier de creație în parte și dotate cu echipamente și aparatură care permite realizarea obiectivelor prevăzute în fișa fiecărei discipline.

Instituția dispune în proprietate de totalitatea spațiilor de învățământ și de dotările necesare desfășurării procesului educațional.

Activitatea financiară a instituției este coordonată de Directorul Economic. Veniturile și cheltuielile bugetare se înscriu și se aprobă în buget pe sursă de proveniență, respectiv, pe categorii de cheltuieli, grupate după natura economică și destinația acestora, potrivit clasificății bugetare. Instituția dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli, în conformitate cu politica financiară a universității. Serviciul Financiar-Contabilitate este compus din 4 economiști, un contabil cu studii medii și un casier.

Finanțarea universității cuprinde următoarele surse: fonduri alocate de la bugetul de stat; venituri extrabugetare, finanțări de la alte ministere și din alte surse, potrivit legii.



Sold inițial la 01 ianuarie 2014 - 4.352.221. Total venituri: 20.862.112 lei.

Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014 arată faptul că finanțarea universității este asigurată din următoarele surse:

- a) Venituri din dobânzi – 3.000 (0,01%)
- b) Venituri proprii taxe și activități desfășurate de ins. de inv. sup. - 2.776.107 (13,30%)
- c) Venituri din prestări servicii - 300.000 (1,43%)
- d) Venituri din cercetarea științifică, proiectare, consultanță - 1.716.000 (8,22%)
- e) Venituri din prestări servicii și alte activități - 905.000 (4,33%)
- f) Venituri proprii câmine-cantină - 540.000 (2,58%)
- g) Transferuri voluntare (donații și sponsorizări) - 150.000 (0,71%)
- h) Venituri din valorificarea unor bunuri - 5.000 (0,02%)
- i) Alocații de la bugetul de stat - 14.467.005 (69,32%).

Veniturile și destinația acestora corespunde caracterului non-profit al instituției. Anual, Directorul economic întocmește bilanțul contabil, contul de execuție a bugetului, balanța de verificare, dări de seamă contabile, asigurând gestiunea și controlul resurselor financiare ale universității. Execuția bugetară anuală a universității este făcută publică pe site-ul universității, iar situația financiară a universității este adusă la cunoștința membrilor comunității academice prin raportul rectorului.

Activitatea financiară a universității este informatizată prin utilizarea software-ului SICOB care este un sistem integrat. Nu este realizat un audit de către o firmă de profil.

Taxele de studii ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii pe an universitar. În urma analizei costului mediu / student de către senat se aprobă un coantum al taxei de studiu corelat cu indicii de inflație și condițiile sociale existente (2010-2011= 4000 lei; 2011-2012= 4100 lei; 2012-2013= 4100 lei; 2013-2014= 4100 lei; 2014-2015= 4100 lei).

Se utilizează 30% din veniturile obținute în fiecare an din taxele studenților pentru investiții în bază materială proprie.

Auditul public intern auditează activitatea financiară contabilă conform planurilor de audit întocmite conformitate cu prevederile Legii 672/2002 republicată.

Conținutul programelor de studiu

Universitatea dispune de o metodologie proprie de selecție a studenților, care respectă toate prevederile Ordinului privind criteriile generale de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare.

Universitatea aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare, prin anunțuri în presa locală și națională, respectiv pe site-ul web al universității.

Pe site-ul universității, există o rubrică specială dedicată admiterii. Universitatea organizează, anterior admiterii, cursuri de pregătire specifice fiecărei specializări în parte, cursuri anunțate public și transparent, în timpul cărora viitorii candidați au oportunitatea să își autoevalueze și îmbunătățească performanțele și portofoliul. Universitatea pune la dispoziția candidaților un ghid special.

Pentru diferitele cicluri de studiu există următoarele proceduri de admitere:

- a) La nivel de licență:

- Candidații susțin un test vocațional (proba practică) și demonstrează, în timpul interviului (care include prezentarea și argumentarea portofoliului), că au parcurs bibliografia obligatorie pentru admitere, că sunt la curent cu problemele specifice departamentului la care



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Investiții în Cercetare și
Inovare



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Investiții în Cercetare și
Inovare

doresc să studieze, sunt motivați în alegerea unei forme de învățământ artistic și sunt capabili să integreze propriile lucrări în contextul general istoric al artelor vizuale;

- Candidații susțin un test vocațional (eseu scris) și un interviu. Eseul trebuie să fie original, coerent și expresiv, să conțină referințe literare și argumente dezvoltate în domeniul cultural și să fie redactat din perspectiva unei gândiri critice. În timpul interviului, candidatul va demonstra cunoașterea generală, motivație pentru studiul istoriei și teoriei artei, capacitate de exprimare orală și capacitatea de a argumenta ideile expuse în eseu redactat.

b) La nivel de master:

- Candidații la nivelul Masterat prezintă un portofoliu cuprinzător, incluzând lucrări realizate în ciclul 1 de studii și pentru licență și un proiect de masterat, pentru care își aleg în prealabil un coordonator din cadrul catedrelor de Masterat ale UNAB. În redactarea proiectului, candidatul va demonstra cunoașterea disciplinei pentru care optează și a contextului istoric și teoretic specific, capacitatea de a inter-relaționa teoria cu practica. Portofoliul va reflecta abilitățile tehnice și conceptuale ale candidatului, înțelegerea mediilor folosite, originalitate și dispoziție pentru aprofundarea analizei artistice;

- Candidații la Masterat vor prezenta un dosar științific de candidatură (proiect personal, lucrarea de licență, CV, lista de publicații, o lucrare personală pe care o consideră reprezentativă). În susținerea examenului, vor demonstra înțelegere critică a istoriei și teoriei artei, capacitate de analiză, de exprimare în scris și argumentare orală avansată, stăpânirea unei bibliografii solide pentru proiectul personal de cercetare.

c) La nivel de doctorat:

- Candidații la Doctorat vor prezenta un dosar științific complex, realizat sub coordonarea unui profesor de la catedra de Doctorat a UNAB. Proiectul de doctorat trebuie să demonstreze cunoaștere la zi a domeniului de cercetare, relevanță, capacitate de diseminare, importanță ca instrument de cercetare.

Rezultatele învățării

Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt atestate prin foaia matricolă. Rezultatele obținute sunt atestate prin foaia matricolă. Instituția eliberează tuturor absolvenților Diploma de licență însoțită de Suplimentul de Diplomă.

Cu privire la angajabilitate, pentru promoția 2013-2014 procentul de angajare este de 50%. Conform anexelor suplimentare, a rezultat că din promoția 2012-2013, 60% din absolvenți s-au angajat în primul an, iar în termen de doi ani de la absolvire, procentul a fost de 70%. De asemenea, peste 50% din totalul absolvenților ultimilor două promoții s-au înscris la programe de master.

Peste 50% din studenți apreciază pozitiv mediul de învățare. În cadrul învățământului universitar artistic se acordă o importanță majoră dezvoltării individualității pornind de la unicitatea fiecărui student-artist în parte, cadrul didactic orientând direct dezvoltarea intelectuală a studentului.

Relația student-cadru didactic este una de parteneriat, cadrul didactic urmărind dezvoltarea unor abilități specifice.

Profesorii au ore de permanență la dispoziția studenților. Învățământul vocațional-artistic este structurat pe ideea de asociere al unui profesor de măiestrie la o grupă de studenți. De asemenea, în Universitatea Națională de Arte din București există un *Centru de Consiliere și Orientare în Carieră* care dispune de Metodologie, de un statut propriu și de metodologie proprie de organizare și funcționare.



Activitatea de cercetare științifică

În Universitatea Națională de Arte din București există un Departament de Cercetare, condus de un Director de Cercetare aflându-se sub directa coordonare a Prorectorului.

În cadrul Universității a fost definită o Strategie de cercetare științifică. În această strategie sunt prezentate: misiunea, viziunea și valorile promovate de către universitate. Conform Art. 30 din Carta Universității, desfășurarea de activități de cercetare artistică și științifică fundamentală și aplicată prin laboratoare și catedre. În universitate există planuri de cercetare proprii, misiunea de cercetare artistică și științifică fiind unul dintre obiectivele strategice asumate. S-a luat act de faptul că temele de cercetare cuprinse în planurile de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență/ masterat.

În perioada 2010- 2014 producția științifică a fost următoarea:

An	Articole, apariții în cataloage, capitole de carte	Materiale didactice, carte universitară din Biblioteca universității, Editura UNArte	Proiecte de cercetare științifică	Sesiuni de comunicări științifice
2010	155	25	5	6
2011	131	23	4	6
2012	135	27	4	7
2013	140	20	8	8
2014	145	25	8	7
Total	706	120	29	34

La data vizitei, în cadrul anului universitar 2014-2015 exista un număr de 127 cadre didactice ceea ce face ca raportul articole/c.d. să fie $145/127 = 1,14$ în timp ce, raportul proiecte/c.d. fiind de $8/127 = 0,06$.

În cazul obiectivelor specifice, în cadrul cercetării de profil, sunt identificate și precizate activitățile de creație artistică prin formularea conceptului de *proiect plastic personal* ce reprezintă cercetare de specialitate.

Cercetarea dispune de resurse financiare, logistice și umane pentru atingerea obiectivelor propuse.

Principalele teme de cercetare se referă la: identificarea și tratamentul efectului agenților poluanți asupra componentelor artistice ale clădirilor istorice, analiza stării de conservare a unor biserici rupestre, investigarea/diagnosticarea/restaurarea structurilor multistrat din alcatuirea monumentelor istorice, studii asupra unor materiale liante utilizate în refacerea continuității și coeziunii tencuielilor din monumentele istorice, elaborarea unor modele experimentale pentru studiul biopigmentării picturii murale, dezvoltarea unor rețele colaborative on-line în învățământul superior artistic românesc.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

Posturile sunt încadrate cu personal propriu care corespunde din punct de vedere al calificării profesionale condițiilor cerute pentru ocuparea posturilor prevăzute în statele de funcțiuni. Există o procedură pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice care conține obligația, pentru toate gradele didactice, de a se prezenta o prelegere publică privind dezvoltarea carierei.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

În universitate lucrează un număr de 118 cadre didactice titularizate, cu funcția de bază în instituție. Personalul didactic din universitate nu acoperă mai mult de trei norme didactice.

În universitate lucrează 21 profesori pensionari care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat și care acoperă cel mult o normă didactică în universitate.

În universitate există 197 posturi didactice, dintre care 127 sunt ocupate de cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior (64,46 % acest procentaj se datorează blocării posturilor în învățământul superior pentru o perioadă de timp în ultimii ani, intrărilor reduse în sistem cauzate de numărul limitat de specialiști cu titlul de doctor).

Dintre acestea, un număr de 10 sunt profesori și un număr de 31 sunt conferențieri, ceea ce reprezintă 35%. Procentul de profesori și conferențieri se încadrează în intervalul 25 – 50% impus prin standarde.

Personalul didactic asociat care nu este titularizat în învățământul superior îndeplinește condițiile legale. Cele 39 de dosare ale cadrelor didactice netitularizate au fost verificate prin sondaj, constatându-se îndeplinirea cerințelor legale pentru ocuparea posturilor.

În universitate sunt încadrați un număr de 37 asistenți, dintre care 5 nu au pregătire pedagogică atestată, iar dintre care 4 urmează cursurile modului psihopedagogic.

Resurse de învățare și servicii studentești

Biblioteca dispune de 198 locuri de studiu (ceea ce reprezintă 13% din numărul total de studenți) și fond de carte propriu corespunzător disciplinelor predate pe cicluri de studii. Biblioteca dispune de 143.237 volume și de 14 abonamente la publicații și periodice, precum (Arhitex, Core, Domus, Frieze, Novum, Parkett, Print, Studies in Conservation).

În universitate există un număr de 357 licențe pentru softuri, din care un număr de 93 licențe (26%) sunt pentru softuri specializate pentru prelucrarea imaginii și a sunetului.

Universitatea Națională de Arte din București dispune de editură și tipografie proprie asigurând atât publicarea cât și tipărirea unui număr important de volume de specialitate prin care este diseminată activitatea de cercetare artistică și științifică desfășurată în universitate fiind asigurate astfel și materialele didactice necesare desfășurării procesului educational. Editura a asigurat tipărirea unui număr de 94 titluri în perioada 2012-2014.

Toate amfiteatrele sunt dotate cu aparatura necesară susținerii cursurilor: videoprojector, ecran de proiecție, acces Internet, mobilier adecvat, iar spațiile destinate activității practice și de seminar sunt amenajate conform cerințelor specifice fiecărui atelier de creație în parte și dotate cu echipamente și aparatură care permite realizarea obiectivelor prevăzute în fișa fiecărei discipline. În laboratoarele dotate cu tehnică de calcul se asigură desfășurarea seminariilor la nivelul unei formațiuni de studiu prin accesul a cel mult doi studenți la un calculator. În instituție există un număr de 7 laboratoare cu specific de informatică, în care se găsesc un număr de 89 calculatoare.

Totalitatea studenților Universității Naționale de Arte din București au acces liber la resursele de învățare adecvate specializării și nivelului de studiu pe care îl urmează. Universitatea dispune de cămin propriu, precum și de un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră adresat studenților și un spațiu expozițional propriu – Galeria UNA.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea și toate facultățile oferă informații și date, cantitative și calitative, actuale și corecte, despre calificări, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public și în special pentru



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

studenti, atât prin avizare și spațiile de afișaj de la sediile universității, cât și în format electronic.

Universitatea dispune de un site propriu (www.unarte.org) și platformă electronică adresată studenților, existentă pe website. Prin structura site-ului, informația oferită public de universitate este comparabilă, calitativ și cantitativ, cu cea oferită de universitățile din Spațiul European al Învățământului Superior.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

În Universitatea Națională de Arte din București există o Comisie de asigurare a calității.

În conformitate cu politică de asigurare a calității, managementul calității implică derularea unui proces exercitat de către Senat, Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, prorector – la nivelul universității, respectiv de Consiliu facultății și Decan – la nivelul facultăților, Directori de departamente didactice, șefi programe studiu – la nivel de program de studii. La nivel administrativ, asigurarea calității este asigurată prin directori și șefi de departamente.

Activitatea Comisiei de asigurare a Calității se desfășoară pe baza unui regulament propriu și pe baza unui sistem de standarde și indicatori.

Universitatea are un program de politici centrate pe calitate care fac referire la obiectivele sistemului de asigurare a calității și la mijloacele de realizare a acestora.

Sistemul de Management al Calității este implementat de către Comisie, activitatea acesteia având ca obiective:

1. elaborarea conceptuală a sistemului de management al calității, în sensul definirii structurii lui organizatorice și funcționale, precum și a modului de integrare a acestuia în managementul strategic al universității;
2. elaborarea strategiei de implementare a sistemului de management al calității în universitate și supunerea ei dezbaterii în Senatul universității;
3. stabilirea pachetului de măsuri necesare pentru implementarea și consolidarea culturii calității în universitate;
4. definirea cerințelor calitative care vor fi stipulate în planul de calitate al universității;
5. diseminarea informațiilor cu privire la cultura calității în universitate;
6. inițierea analizelor și evaluărilor pe baza criteriilor și indicatorilor de calitate recomandați;
7. asigurarea monitorizării feed-back-ului din partea studenților;
8. asigurarea monitorizării feed-back-ului din partea angajaților;
9. analiza rezistențelor obiective și subiective care pot fi generate de implementarea SMC și propunerea de soluții privind depășirea acestor;
10. evaluarea procesului de implementare a managementului calității în universitate și propunerea de soluții corective, dacă acestea sunt necesare;
11. elaborarea strategiilor de audit intern și extern.

Rapoartele Comisiei de calitate sunt analizate de către departamente și contribuie la îmbunătățirea activităților acestora.

Măsurile propuse de către comisii sunt implementate în mod continuu. În universitate a fost implementat în ultimii ani sistemul de control managerial intern – SCIM.

Pentru cele 3 facultăți și compartimentele de specialitate din cadrul UNARTE au fost elaborate și implementate un număr de 18 proceduri operaționale generale.

În Universitate există un regulament privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate. În Carta universității, la art. 27 (e), este specificat faptul că există un regulament privitor la „Elaborarea programelor de studiu”. În



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

universitate există acest regulament. La Regulament există două anexe care stabilesc conținutul rapoartelor de autoevaluare a programelor de studii universitare de licență și master.

Programele de studiu și diplomele sunt elaborate și emise în funcție de cerințele calificării universitare. Absolvenții universității beneficiază de recunoașterea diplomelor. Actele de studii sunt gestionate la nivel de facultate la secretariatele acestora, iar la nivel de Universitate de către Secretarul Șef al Universității.

Pe baza observațiilor furnizate de evaluatorii programelor de studii evaluate s-a constatat necesitatea îmbunătățirii corelațiilor dintre competențele profesionale și competențele transversale și arile de conținut, disciplinele de studiu și creditele alocate prin corelarea dintre calificări și disciplinele de studiu cuprinse în planurile de învățământ.

Raportul între numărul de cadre didactice și studenți este stabilit avându-se în vedere desfășurarea optimă a procesului educațional. Se ține cont de bază materială existentă, necesitățile specifice cursurilor precum și de caracterul vocațional al învățământului artistic. În cadrul universității raportul dintre cadre didactice și studenți este de 127 c.d./1469 stud. ceea ce reprezintă 1 c.d. la aproximativ 12 studenți la nivel de instituție. Din analiza datelor pe programe de studiu a rezultat că standardele sunt respectate.

Este avut în vedere binomul creație artistică – cercetare artistică și științifică precum și misiunea asumată de către Universitatea Națională de Arte din București ca de instituție de cercetare.

Evaluarea colegială este obligatorie aceasta desfășurându-se o dată pe an universitar atât pentru personalul didactic cât și pentru personalul nedidactic. Activitatea individuală a fiecărui cadru didactic este analizată de Consiliul Departamentului.

În Universitate există un regulament e evaluare a cursurilor de către studenți. Există un formular de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Evaluarea de către studenți se face periodic aceștia completând un formular on-line pe platforma electronica a website-ului UNARTE de evaluare a cursurilor și a cadrelor didactice. Rezultatele obținute sunt analizate pe departamente de către Directorul de Departament și persoana evaluată, elaborându-se și o situație statistică a performanței profesionale.

Anual cadrele didactice se autoevaluează și sunt evaluate de către Directorul de Departament. Universitatea dispune de un astfel de formular multicriterial care este analizat la momentul promovării cadrelor didactice.

Recomandări:

- Îmbunătățirea, în general, a activității de asigurare a calității printr-o activitate mai susținută a Comisiei de asigurare a calității. Există proceduri și reglementări specifice unele insuficient aplicate mai pregnant în activitatea universității;
- Consemnarea tuturor acțiunilor derulate în instituție cu privire la îmbunătățirea continuă a calității;
- Modificarea organigramei instituției prin trecerea CEAC și a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională în subordinea directă a rectorului; de asemenea, se recomandă amplasarea decanatelor facultatilor în subordinea prorectorului didactic.
- Reconsiderarea taxelor percepute de instituție, în corelație cu alocația bugetară și cu taxele percepute studenților;
- Elaborarea, anual, a unui raport al Comisiei de Etică și Deontologie Profesională;
- Completarea dotării tehnice cu aparatură performantă, cu precădere în laboratoarele de restaurare astfel încât să fie diversificate și îmbunătățite activitățile desfășurate în aceste laboratoare;
- Încheierea mai multor contracte pentru practica de specialitate în firme de profil;





- Pentru unele cursuri și laboratoare (lucrul în ateliere), spațiile în care se desfășoară activitatea sunt insuficiente ca număr fiind recomandată redimensionarea numărului de studenți cu care se lucrează;
- Calibrarea numărului de studenți în raport cu condițiile materiale existente;
- Stabilirea corelațiilor dintre competențele profesionale și competențele transversale și ariile de conținut, disciplinele de studiu și creditele alocate prin corelarea dintre calificări și disciplinele de studiu cuprinse în planurile de învățământ;
- Creșterea numărului de aplicații ale studenților și cadrelor didactice pentru burse ERASMUS avându-se în vedere specificitatea universității și universalitatea domeniului arte;
- Angajarea unei firme de specialitate pentru realizarea periodică a auditului financiar extern;
- Înființarea unei cantine studențești;
- Înființarea unui cabinet medical studentesc.

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale **Universității Naționale de Arte din București**:

- UNArte sancționează plagiatul, precum și încredințarea de către orice autor a produselor științifice publicate către o altă persoană, spre a fi republicată sub alte nume decât cel al autorului (autorilor) primari (complicitate la plagiat).
 - Existența unui regim de sancțiuni etapizat.
 - La nivelul instituției de învățământ superior există un Raport privind activitatea de audit public intern.
 - În urma chestionarelor aplicate studenților rezultă că 78% dintre studenți au aflat de procesul de alegere a studenților reprezentanți.
 - Existența unor regulamente prin care se stabilesc sarcini și atribuții pentru structura administrativă a instituției.
 - Cererile de cazare sunt acoperite integral de către universitate.
 - Căminul se află în apropierea spațiilor de învățământ.
 - Taxele și procesele desfășurate pentru buna gestionare a căminului sunt afișate public și ușor de accesat.
 - Delimitarea clară a atribuțiilor avute de președintele de cămin conform unei fișe de post asumate.
 - Posibilitatea de a acorda reduceri la regia de cămin studenților care dovedesc cazuri sociale dificile.
 - Dotarea cu tehnologie performantă a stațiilor de editare pentru design graphic, foto și video.
 - Posibilitatea de reducere a valorii taxei de școlarizare pentru studenții care probează cazuri sociale.
 - suplimentarea consistentă din venituri proprii a bugetului alocat pentru fondul de burse.
 - Performanța Biroului Erasmus+ în ultimii 2 ani.
 - Organizarea de către instituție, în vederea admiterii, a cursurilor de pregătire pe perioada verii.
 - Selecție riguroasă a candidaților bazată pe competențe.
 - Cooperarea inter-facultăți și existența posibilității de a efectua mobilități interne.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

- Mulțumirea studenților în privința varietății opționalelor pe care le pot accesa.
- Aprecierea studenților și absolvenților în raport cu informațiile dobândite în anii de studiu
- Procentul ridicat de angajabilitate la scurt timp după finalizarea studiilor.
- Relația cadru didactic- student este pozitivă, individuală și foarte apreciată de beneficiarii educației.
- Punerea în aplicare a recomandării făcută în Raportul de evaluare din 2010.
- Implicarea comisiei în monitorizarea procesului de evaluare a rezultatului muncii studenților prin vizitele realizate pe teren la expozițiile de semestru.
- Informatizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.
- Existența Diatecii ca și resursă de învățare.

Puncte slabe:

- Comisia de Etică nu dispune de un Regulament de organizare și funcționare.
- În urma discuțiilor cu Președintele comisiei am constatat că aceasta este percepută ca o comisie de specialitate a Senatului, fapt ce reiese și din *Anexa I.1.5 din Raportul de autoevaluare instituțională*.
- Nu este definită clar modalitatea de sesizare a comisiei.
- Lipsa unui program de întâlniri periodice.
- Reprezentantul studenților în Comisia de Etică este asistent universitar.
- Recomandările din Raportul studenților evaluatori din iunie 2010 nu au fost însușite de instituție.
- La Facultatea de Arte Plastice studenții sunt reprezentați în Consiliul Facultății în procent de 21,73%.
- Comisiile/Comitetele electorale ale studenților nu au o compunere unitară.
- Buletinele de vot pentru studenți nu respectă dispoziția normativă.
- La nivelul instituției de învățământ superior nu există o organizație studențească, deși în art. 117-121 din Cartă este reglementată relația UNArte cu aceasta.
- Membrii ai Comisiiilor/Comitetelor electorale ale studenților au fost și candidați pentru poziții de reprezentare a studenților.
- Studentul reprezentant în Consiliul de administrație nu a fost ales conform documentelor în vigoare la nivelul instituției și se află în conflict de interese în procesul de reprezentare.
- Metodologia de alegeri în cazul studenților reprezentanți nu include o mare parte din prevederile O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012, document legislativ ce reglementează procesul electoral la nivel de studenți.
- Nemulțumire în mare proporție a studenților în privința relației cu secretariatele facultăților și al universității.
- Spațiu insuficient de depozitare a lucrărilor studenților și riscul de degradare a acestora.
- Lipsa unui spațiu destinat bucătăriei în cămin.
- Serviciile de cantină sunt insuficiente în raport cu cererea existentă din partea studenților.
- Spațiu redus în amfiteatru în cadrul orelor desfășurate pentru toate programele de studii.
- Cuantumul taxei de școlarizare și a taxei de înscriere pentru susținerea examenului de licență.
- Imposibilitatea cumulării bursei în cazul în care un student se califică la 2 categorii diferite burse.
- Lipsa de informare a studenților în privința procesului de acordare a bursei.
- Anexa prin care studentul își alege disciplinele opționale nu cuprinde și disciplinele facultative.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

- Lipsa de diferențiere a managementului calității conform legislației în Departamentul de Asigurare a Calității și în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității.
- Lipsa unui raport anual în privința managementului calității la nivel de universitate.
- Întreruperea raportării informațiilor ce vizează aspecte de managementul calității la nivel de facultate.
- Lipsa de transparență în privința rezultatelor și măsurilor luate în urma completării chestionarelor de către studenți.
- Lipsa unei baze de date complete cu toate titlurile deținute de către biblioteca UNArte, în contextul în care studenții nu au acces la raft pentru consultarea cărților.

În final, studenții fac următoarele **recomandări**, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

- Elaborarea de către Comisie a unui Regulament de organizare și funcționare.
- Așezarea Comisiei de Etică în cadrul organigramei instituției conform legislației în vigoare.
- Stabilirea procedurii de sesizare a comisiei și traseul pe care îl urmează documentele.
- Menționarea în documentele aferente Comisiei de Etică a unui program de întâlniri periodice.
- Aplicarea corectă a dispozițiilor privitoare la reprezentantul studenților din Comisia de Etică, respectiv înlocuirea actualului reprezentant, care îndeplinește funcția de asistent universitar, cu un student care nu se află în relație de muncă cu instituția.
- Punerea în acord a tuturor documentelor care privesc organizarea și funcționare Comisiei de Etică.
- Eliminarea prevederilor care limitează apartenența la comisie ținând cont de funcția didactică sau dezbateră cazurilor aduse în fața comisiei doar de cadrele didactice care au funcție didactică cel puțin egală cu a persoanei care a fost reclamată.
- Realizarea reprezentării studenților la nivelul Facultății de Arte Plastice în procent de 25%, conform legii.
- Realizarea unui regulament clar pentru alegerile studenților, redactat de către studenți, în concordanță cu O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012.
- Înființarea unei organizații studențești a nivelului UNArte București care să monitorizeze procesele electorale ce țin de sfera studențească.
- Reprezentarea studenților să se realizeze de către studenți care nu se află în relații de muncă cu instituția de învățământ superior.
- Reluarea alegerilor pentru studentul reprezentant în Consiliul de administrație UNArte.
- Eliminarea condiționării statutului de student reprezentant pe criterii de performanțe academice din Carta universității. Studenții își pot depune candidaturi pentru funcții de reprezentare ale studenților fără a fi constrânși de un prag minim de medie a notelor din anii precedenți conform Art. 203 alin. (4) din LEN 1/2011 și Art. 12. alin. (3) din O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012.
- Actualizarea denumirilor forurilor de decizie din Cartă și regulamente (Consiliul Profesorat devenind Consiliul Facultății) unde este cazul (ex: Carta UNArte - art. 15, 109, 125, 127, 225, 226, 233, 234, 293).
- Afișarea pe site și la aviziere a informațiilor de interes pentru studenți, alături de o prelucrare a regulamentelor pentru a răspunde întrebărilor frecvente care sunt în general adresate secretariatului.
- Cursuri de pregătire a personalului în cazurile semnalate repetat în raport cu comportamentul avut în fața beneficiarilor serviciilor administrative.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Șe

Facultatea de Științe
București 2021-2022



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

- Activarea și popularizarea unui mecanism de consultare și depuneri de cereri online către serviciile administrative (e-mail sau formular online predefinit) pentru a eficientiza activitatea personalului instituției.
- Găsirea unei soluții de depozitare / arhivare în condiții adecvate a lucrărilor studenților.
- Amenajarea unui spațiu pentru bucătărie la fiecare etaj în cadrul căminului.
- Suplimentarea abonamentelor pentru servicii de cantină în baza acordului cu ASE București.
- Instituirea unui spațiu destinat cabinetului medical în incinta universității sau dotarea cu suficiente truse de prim ajutor dublate de instruirii ale cadrelor didactice în caz de urgențe medicale.
- Acordarea unei atenții sporite disciplinei de educație fizică și sport, locul de desfășurare a acesteia și personalul care o gestionează.
- Regândirea sistemului de împărțire pe grupe astfel încât să nu fie depășită capacitatea amfiteatrului în cadrul orelor desfășurate în sală.
- Reducerea valorii taxei de înscriere la examenul de finalizare a ciclului de studii și implementarea unei politici comune a taxelor pentru toți studenții aflați în ani terminali.
- Modificarea regulamentului de acordare a burselor conform legislației în vigoare pentru a putea fi oferită posibilitatea de cumulare a burselor.
- Popularizarea sistemului de acordare a burselor în rândul studenților și afișarea într-un loc vizibil a procesului verbal de acordare a burselor și a listei cu beneficiarii acestora
- Acordarea unei atenții sporite actelor de studii și a înregistrării tuturor detaliilor legate de disciplinele studiate.
- Completarea anexei de la contractul de studii și cu disciplinele facultative.
- Analizarea tuturor propunerilor venite din mediul privat în vederea efectuării practicii de către student.
- Propunerea unui plan de acțiuni mai divers, al cărui public țintă să fie constituit și din studenții universității.
- Instituirea mecanismelor de management al calității conform legislației în vigoare și constituirea Departamentului de Asigurare a Calității cu rol executiv.
- Îmbunătățirea comunicării la nivel intern în privința informațiilor ce vizează asigurarea calității la nivel de universitate, facilitând o funcționare optimă a structurilor la nivel de universitate care se ocupa de managementul calității.
- Redactarea unui raport anual în privința managementului calității la nivel de universitate.
- Prelucrarea acestor regulamente la începutul fiecărui semestru sau cel puțin la începutul anului universitar.
- Diseminarea publică a rezultatelor și a măsurilor luate în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru a motiva studenții să participe într-un număr cât mai mare în activitatea de evaluare.
- Completarea bazei digitale de date cu toate cărțile, cataloagele și publicațiile deținute de către bibliotecă.
- Elaborarea unui Ghid al Studentului (care poate fi redactat de către studenți) care să vină în întâmpinarea celor mai frecvente întrebări ale studenților, recomandări și prelucrarea succintă a regulamentelor importante pentru aceștia. Ghidul Studentului poate fi afișat online sau înmănat studenților în format fizic la început de an universitar (în special anulul I).
- Completarea pe site a paginilor care nu afișează nicio informație.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.



10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

„In the light of the analyses of documents, information and evidence collected during the visits, as well as the observations, I have no doubt that UNARTE's level of education is high. The long tradition, superb teachers, and the implemented internal quality assurance system are its bases. It was amicably confirmed by all the stakeholders, and, most importantly, the students, the graduates, and the employers. Critical remarks in the report are not the fundamental criticism, but rather are to illustrate the UNARTE's leaders weaker aspects of the university's functioning. In my opinion, the National University of Art deserves for the "full confidence" rate". - În lumina analizei documentelor și informațiilor adunate în timpul vizitei, nu am nici o îndoială că UNARTE oferă educație cu un grad înalt de calitate. Tradiția îndelungată, competența înaltă a profesorilor și sistemul intern de asigurare a calității implementat stau la baza acestei educații. Această concluzie a fost confirmată de către toți cei implicați, și, foarte important, de către studenți, absolvenți și angajatori. Remarcile critice din raport nu trebuie privite ca niște critici fundamentale, ci sunt menite să informeze liderii UNARTE cu privire la aspectele slabe ale funcționării universității. După părerea mea, UNARTE merită calificativul de „încredere deplină”.

„At the same time, the following recommendations might be subject to consideration:” – În același timp, ar trebui reflectat asupra următoarelor recomandări:

„The introduction of the SWOT analysis as a tool of the quality management.” – Introducerea analizei SWOT ca instrument de management al calității.

„More precise determination of the future UNARTE's place in the European education market, the European Research Area, and the labour market as well. The revised Mission and Strategy supplemented with a vision of the development of the university should clearly indicate the distinctive features of UNARTE. These documents should identify the role of the university. In reconsidering its mission, the university should try to identify a niche for itself in the education and labour markets.” – Se recomandă o clarificare a locului UNARTE în piața europeană a educației, în Spațiul European de Cercetare, ca și pe piața muncii. Misiunea și strategia revizuite, însoțite de o viziune pe termen lung a dezvoltării universității ar trebui să arate clar trăsăturile distinctive ale UNARTE. Aceste documente ar trebui să identifice rolul universității. În procesul de reconsiderare a misiunii sale, universitatea ar trebui să identifice o nișă în piața muncii și a educației.

„UNARTE should actively and systematically co-operate with the employers in order to determine the demand for specialists. The employers should also be regularly consulted on matters relating to changes of the studies' programmes.” – UNARTE ar trebui să coopereze sistematic și activ cu angajatorii pentru a identifica necesarul de specialiști. Angajatorii ar trebui de asemenea să fie consultați regulat cu privire la modificarea programelor (curriculelor) de studiu.

„It is necessary to intensify efforts (including political lobbying) in order to improve the infrastructure of the university.” – Este necesar să se intensifice eforturile (inclusive de lobby) pentru a îmbunătăți infrastructura universității.

„The university should develop a plan of diversification of incomes lessening its dependence on subsidies from the state budget.” – Universitatea ar trebui să creeze un plan de diversificare a veniturilor care să îi micșoreze dependența de subvenția de la bugetul de stat.

„It is necessary to develop the university's information policy. The university should continue its digitalisation operation in more vigorous way. Integration of the existing subsystems information collection into a single system for its efficient use in the management of the



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

university. Rules of informing the public about the conducted education, research and artistic activities, as well as their results should be developed." – Este necesar să fie dezvoltată politica de informatizare a universității. Aceasta ar trebui să-și intensifice demersurile de digitalizare. Integrarea sistemelor existente de colectare a informațiilor într-unul singur, pentru a crește eficiența utilizării sale în managementul universității. Regulile de informare a publicului privind educația, cercetarea, creația artistică, dar și rezultatele acestor activități, ar trebui dezvoltate.

„The internal quality assurance system should be regularly monitored and subjected to a comprehensive analysis from the point of view of its completeness, the impact on particular areas of activity, especially education, the degree of acceptance by the academic community, the ability to recognise threats, and, above all, usefulness to build quality culture. More reflection is needed on the long-term goals and effectiveness of the IQAS.” – Sistemul intern de asigurare a calității ar trebui să fie monitorizat și analizat periodic din punct de vedere al completitudinii, impactului său asupra domeniilor de activitate (în special a educației), a gradului de acceptare de către comunitatea academică, a capacității de a identifica riscurile și, mai ales, din punct de vedere al utilității în construirea unei culturi a calității. Este nevoie de mai multă reflecție asupra obiectivelor pe termen lung și a eficacității Sistemului intern de asigurare a calității

„The university could be a national leader in conducting discussions on the specifics of building a quality culture in art schools. I suggest to organise annual conferences, such as a Quality Forum, during which good practices would be presented, and experience would be exchanged.” – Universitatea ar putea fi un lider național în deschiderea unor discuții privind particularitățile construirii unei culturi a calității în școlile de artă. Propun organizarea de conferințe anuale, cum ar fi un Forum al Calității, în cadrul căruia să fie prezentate bune practice și să se facă schimburi de experiență.

Evaluatorului extern din străinătate recomandă acordarea calificativului „grad de încredere ridicat”, UNArte având un potențial crescut pentru competitivitate în sectorul școlilor de artă.

7. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare;
- din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce probează că universitatea asigură derularea în condiții adecvate a procesului de predare-învățare, dar și o bază logistică corespunzătoare pentru cercetarea științifică desfășurată de către membrii comunității universitare ;
- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere”
- din răspunsul universității la toate concluziile, observațiile și recomandările ARACIS făcute în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă, în mare parte, concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării. Universitatea detaliază modul în care a răspuns sau va răspunde fiecărei recomandări în parte.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul sedinței din 23.07.2015, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, **Departamentul pentru evaluarea externă a calității** supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere ridicat**.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Națională de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Țe

Institutul Național de
Cercetare în Educație



Institutul Național de
Cercetare și Dezvoltare în
Educație



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Națională de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august, conform etapizării din Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a.

DATA: 23.07.2015

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Ion Popa – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. Bunoiu Mădălin – Membru

Prof. univ. dr. Cojocaru Dorian – Membru

Prof. univ. dr. Georgescu Puiu Lucian – Membru

Prof. univ. dr. Ianoș Ioan – Membru

Prof. univ. dr. Luca Iamandi – Membru

Prof. univ. dr. Lascăr Ioan – Membru

Prof. univ. dr. Opre Adrian - Membru

Popescu Cristi - Membru



Anexa 4



Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

Către,

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior - ARACIS

În atenția Domnului Președinte prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU



Stimate Domnule Președinte,

În urma adresei 4753/30 iunie 2015 am luat la cunoștință de conținutul și de concluziile *Raportului de evaluare externă a calității* care a fost realizat cu ocazia *Evaluării instituționale* desfășurate în universitatea noastră în luna februarie a acestui an în cadrul proiectului POSDRU/155/1.2/S/141894 - *Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul de învățământ superior românesc - QUALITAS*.

Înainte de a face referire la recomandările punctuale exprimate în raport, doresc să-mi exprim aprecierea deosebită față de înaltul profesionalism și competența întregii echipe de evaluatori condusă de domnul director de misiune, prof. univ. dr. Ioan Lascăr și coordonată de domnul prof. univ. dr. Călin Roșca, coordonatorul de misiune precum și de domnul prof. univ. dr. Neculai Seghedin, expertul evaluator al comisiei instituționale.

În formularea răspunsului nostru la recomandările cuprinse în scrisoarea pe care mi-ați adresat-o, țin să precizez faptul că am ținut cont și de conținutul *Raportului evaluatorului străin*, domnul prof. univ. dr. Myecyzslaw Waclaw Socha și de *Raportul studenților privind asigurarea calității*, pe care ați avut amabilitatea să ni le puneți la dispoziție.

Apreciind ansamblul punctelor pozitive pe care membrii comisiei de evaluare le-au cuprins în rapoartele lor și care definesc statutul de prim ordin al universității noastre pe scena învățământului superior artistic românesc, suntem gata să ne asumăm recomandările formulate și



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Fondul Național de Cercetare
Științifică 2007-2013



Învățământul Superior
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

să adoptăm măsuri concrete pe care să le implementăm la toate nivelurile, cu scopul îmbunătățirii și pe viitor a calității actului educațional desfășurat în instituția noastră.

În acest sens, unele dintre aspectele care sunt semnalate atât în *Raportul de evaluare externă a calității*, cât și în celelalte două rapoarte conexe, sunt cele ale îmbunătățirii activității *Comisiei de calitate* și ale *Comisiei de etică și deontologie universitară*. Astfel, ambele comisii vor fi trecute în subordinea directă a rectorului, urmând ca procedurile și regulamentele specifice ale acestora să fie mai clar definite. Vor fi realizate rapoarte anuale ale celor două comisii, prin care se vor consemna totalitatea măsurilor întreprinse pe parcursul unui an. La recomandarea evaluatorului străin sistemul de asigurare a calității la nivelul instituției va folosi ca instrument de lucru și de cuantificare a activităților desfășurate în universitate analiza de tip SWOT și va fi supus unei monitorizări continue menite a duce la perfecționarea permanentă a acestuia.

În vederea îmbunătățirii calității procesului educațional se va stabili o relație mai strânsă de colaborare instituțională între Prorectorat și Decanate și, de asemenea, se va urmări o corelare cât mai adecvată între competențele profesionale și competențele transversale și între ariile de conținut ale disciplinelor de studiu și numărul de credite alocate. În același sens se va avea în vedere o reactualizare periodică a planurilor de învățământ și o atentă corelare a disciplinelor predate cu cerințele angajatorilor și ale pieței muncii. Tot în acest sens o să urmărim încheierea unui număr cât mai mare de contracte de practică de specialitate cu firmele de profil.

Referitor la problemele ce au fost semnalate în toate cele trei rapoarte cu privire la adecvarea numărului de studenți la numărul spațiilor de învățământ existente, țin să menționez faptul că universitatea noastră a demarat execuția unui amplu proiect de extindere, prin reabilitarea *Căminului Școlii* aflată în patrimoniul universității, precum și prin realizarea unei serii de construcții noi adiacente, care vor spori în mod considerabil numărul de săli de curs și de laboratoare reușind astfel ca în viitor să fie evitată supraaglomerarea semnalată în unele departamente. Termenul de finalizare a primei etape de extindere, respectiv darea spre folosință a *Căminului Școlii*, este previzionat pentru anul 2016.

Tot în legătură cu îmbunătățirea și sporirea bazei materiale doresc să precizez faptul că avem prevăzute pentru toamna anului în curs o serie de investiții considerabile, urmând a fi achiziționate pentru majoritatea departamentelor echipamente de laborator și materiale de lucru, fapt ce va contribui în mod pozitiv la desfășurarea unui proces educațional modern și de calitate, corelat cu cerințele actuale ale pieței muncii.

Având în vedere unele probleme și neconcordanțe semnalate în *Raportul studenților privind asigurarea calității* și care se referă la gradul de reprezentativitate al studenților în



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asesment și Control al
Învățământului Superior



organismele de conducere ale universității pot să vă asigur că acestea vor fi corectate, acolo unde ele există, cu ocazia alegerilor universitare care demarează în toamna acestui an. De asemenea vom revizui metodologia de alegere a studenților, astfel încât aceasta să fie pe deplin corelată cu cerințele legislative aflate în vigoare.

Deși toate cele trei rapoarte apreciază performanța *Biroului Erasmus +* desfășurată în ultimii doi ani, ne însușim recomandarea referitoare la creșterea numărului de aplicații pentru mobilități atât pentru studenți cât și pentru cadrele didactice, iar în acest sens în perspectivă semnarea unor parteneriate Erasmus cu universități de prestigiu din Europa, Australia și Israel. Până în acest moment am reușit să adugăm la parteneriatele tradiționale, prin găștigarea unui grant, parteneriate cu Universitatea Griffith și cu Universitatea de Arte din Ierusalim. De asemenea suntem pe cale să dezvoltăm parteneriatele cu Regatul Unit al Marii Britanii prin adăugarea Universității de Arte din Glasgow, una dintre cele mai prestigioase din țară.

Cu speranța că m-am referit la câteva dintre principalele recomandări cuprinse în materialele înaintate de ARACIS, închei prezenta scrisoare, domnule Președinte, prin a vă asigura de faptul că atât eu cât și întreaga echipă managerială a Universității Naționale de Arte din București vom continua să analizăm conținutul *Rapoartelor de evaluare a calității* furnizate de ARACIS acestea constituind un instrument valoros de lucru în baza căruia vom implementa măsuri ce vor duce la o cât mai bună și adecvată dinamică instituțională.

Cu expresia aleasei mele considerații,

Rector,


prof. univ. dr. Cătălin Mihai Bălescu





MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Anexa 5



Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

Nr.: 4753

Data: 30.06.2015

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894

Către,

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE BUCUREȘTI

În atenția Domnului Rector, Prof. univ. dr. Cătălin BĂLESCU

Stimate Domnule Rector,

Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului de evaluare externă a calității la Universitatea Națională de Arte din București, numită în continuare și UNArte.

Scopul evaluării instituționale externe este acela de a identifica și certifica măsura în care Universitatea Națională de Arte din București (UNArte din București) răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le asigură pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor universitare.

Echipa de experți-evaluatori a urmărit următoarele componente ale activității academice:

- analiza mecanismelor și procedurilor de asigurare a calității și de îmbunătățire continuă a acesteia, atât la nivel instituțional, cât și la nivelul programelor de studii;
- modul în care în UNArte din București au fost aplicate principiile incluse în Metodologia ARACIS privind asigurarea calității;
- procesul de predare-învățare – prin asigurarea unui nivel calitativ corespunzător al programelor de studii, în conformitate cu standardele academice ale Uniunii Europene, elaborate în concordanță cu standardele și indicatorii de performanță ARACIS;
- activitatea de cercetare – prin obținerea de rezultate care să asigure instituției vizibilitatea și impactul la nivel național și internațional;
- activitatea de internaționalizare – prin integrarea universității la circuitul academic internațional prin schimburi de studenți, cadre didactice, acorduri de cooperare etc.;
- activitatea administrativă – prin gestionarea actelor, documentelor, modul de aplicare a regulamentelor și exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.



Modul de organizare a evaluării externe instituționale

Evaluarea universității s-a efectuat în cadrul proiectului POSDRU/155/1.2/S/141894 - "Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc – QUALITAS. În acord cu modul de derulare a activităților prevăzute în proiect, atât procesul de selectare a programelor evaluate, precum și cel de stabilire a programului vizitei, s-au desfășurat în conformitate cu metodologia stabilită prin proiect.

Evaluarea instituțională externă a avut în vedere, pe de o parte, instituția în ansamblu, iar pe de altă parte măsura în care mecanismele instituționale sunt implementare și funcționează la nivelul programelor de studii. În acest context s-au selectat pentru evaluarea calității un număr de 4 programe de licență, forma de învățământ cu frecvență.

Componența comisiei de evaluare externă instituțională a UNArte, a fost următoarea:

Director misiune	Prof. univ. dr. Ioan Lascăr – Univ. de Medicină și Farmacie din București
Secretar științific	Inspector Doina Stanciu - ARACIS
Coordonator misiune	Prof. univ. dr. Călin Roșca – Univ. „Transilvania” din Brașov
Expert străin:	Prof. univ. dr. Mieczyslaw W. Socha – Univ. din Varșovia
Reprezentantul Comisiei Consultative:	Prof. univ. dr. Alexandru Popovici – Univ. „Petrol-Gaze” din Ploiești
Expert evaluator comisie instituțională:	Prof. univ. dr. ing. Neculai Seghedin – Univ. Tehnică „Gh. Asachi” din Iași
Reprezentant studenți:	Popescu Daniel (ANOSR) – Univ. de Artă și Design din Cluj-Napoca
Reprezentant studenți:	Dicu Marius (UNSR) – Univ. din Pitești
Expert program Arte plastice (fotografie - videoprocесarea computerizată a imaginii) (IF)	Prof. univ. dr. Liviu Malița – Univ. „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
Expert program – Arte plastice (pictură, sculptură, grafică) (IF)	Prof. univ. dr. Maria Urmă – Univ. de Arte „G. Enescu” din Iași
Expert program – Arte textile - design textile (IF)	Prof. univ. dr. Dumitru Zaharia – Univ. de Arte „G. Enescu” din Iași
Expert program – Conservare și restaurare (IF)	Prof. univ. dr. Nicolae Suciu – Univ. Tehnică din Cluj-Napoca (Centrul Univ. Nord din Baia Mare)

Fiecare expert evaluator de program a întocmit un raport asupra programului de studii de licență evaluat și a completat fișa vizitei. Expertul comisiei de evaluare instituțională împreună cu coordonatorul echipei au completat fișele de vizită la nivel instituțional pe baza raportului de autoevaluare, a constatărilor din timpul vizitei, a anexelor la fișele de vizită, precum și a anexelor suplimentare preluate în timpul vizitei. Prezentul raport detaliază procesul de evaluare și concluziile comisiei de experți evaluatori asupra asigurării calității la nivel instituțional și al programelor de studii, asupra respectării standardelor de calitate, precum și a evoluției acestor aspecte de la vizita din 2010 (Raportul 7616/23.07.2010) până la data prezentei vizite.

Comisia a verificat îndeplinirea cerințelor normative obligatorii la nivel instituțional, respectiv pentru programele de studii evaluate și a evaluat gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță privind calitatea educației. Pe durata vizitei de evaluare, din partea Universității Naționale de Arte din București, a participat Rectorul acesteia, dl prof. univ. dr.



Cătălin BĂLESCU, precum și persoana de contact, dl. conf. univ. dr. Eugen Alexandru GUSTEA, aceștia semnând atât fișele de vizită instituționale de la nivelul universității, precum și anexele la aceste fișe. Din partea fiecărui program de studii evaluat a participat decanul facultății în care funcționează programul în cauză, precum și persoana responsabilă cu derularea programului în cadrul facultății respective.

Pe toată durata vizitei nu s-au înregistrat evenimente deosebite, toată activitatea de evaluare desfășurându-se în limitele normelor deontologice specifice ARACIS și în spiritul colegialității academice.

Comisia de evaluare instituțională apreciază solitudinea, transparența și deplina colegialitate de care au dat dovadă conducerea și întregul corp profesoral al Universității Naționale de Arte din București.

De asemenea, trebuie evidențiat profesionalismul cu care a fost întocmit Raportul de Autoevaluare pentru evaluarea instituțională, precum și anexele aferente. Comisia apreciază întreaga activitate depusă pe lângă echipa de evaluare, pe toată durata vizitei, de către persoana de contact, domnul conf. univ. dr. Eugen Alexandru GUSTEA.

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat sub titulatura de Școala de Belle Arte prin Decretul dat la 5 Octombrie 1864 de către domnitorul Alexandru Ioan Cuza.

Instituția de învățământ superior a purtat de-a lungul timpului mai multe denumiri, după cum urmează:

- până în 1931, Școala de Belle Arte;
- din 1931, Academia de Belle Arte, prin Legea Învățământului Superior;
- din 1948, Institutul de Arte Plastice „Nicolae Grigorescu” (Hotărârea Consiliului de Miniștri prin care Academia Română devine Academia R.P.R., Hotărârea publicată în M.O. nr. 32 bis/09.06.1948);
- din 1990, Academia de Arte (Decret lege nr. 4/1990 privind funcționarea și organizarea Academiei Române);
- din 1995, Universitatea de Arte (Hotărârea de Guvern 690/13.11.1997);
- din 2002, Universitatea Națională de Arte din București (H.G. 410/25.04.2002).

Universitatea Națională de Arte din București are statut juridic propriu confirmat ultima dată de H.G. 749/24.06.2009, anexa 1, punctul 9 privind structurile și specializările universitare, publicată în Monitorul Oficial 465/06.07.2009. Ultima evaluare a ciclului de licență la nivel instituțional, efectuată de către ARACIS, a avut loc în anul 2010 așa cum rezultă din Raportul 7616/23.07.

Universitatea Națională de Arte din București are sediul juridic în str. General Budișteanu nr. 19, București, site: www.unarte.org.

Misiunea didactică a universității este precizată în *Carta Universității Naționale de Arte din București*.

Universitatea Națională de Arte din București așază cercetarea științifică la baza funcționării sale, aceasta reprezentând principalul criteriu de evaluare a calificării academice. Politicile de cercetare sunt elaborate și realizate de către Consiliul Cercetării Științifice, care funcționează pe baza Regulamentului aprobat de Senatul Universității.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Universitatea Națională de Arte din București emite diplome de licență, diplome de master, diplome de studii academice (postuniversitare), atribuie titlul de doctor în științe, oferă titlul de Doctor Honoris Causa, titlul de Magister Artium Liberiorum, profesor onorific, membru de onoare al Senatului și membru de onoare al Universității Naționale de Arte.

În Capitolul 2 din Cartă, la Art.28 sunt definite este definită misiunea Universității. Misiunea UNArte este definită printr-o serie de "roluri fundamentale":

- tezurizarea și difuzarea valorilor artei ca parte a spiritualității, culturii și civilizației umane;
- promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacelor de expresie;
- formarea și perfecționarea resurselor umane;
- participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale;
- afirmarea identității culturii artistice naționale;
- dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic.

Carta Universitară și regulamentele specificate prin Cartă

Carta Universității Naționale de Arte din București respectă reglementările aflate în vigoare și este în conformitate cu Legea educației naționale nr. 1/2011.

Regulamentele și anexele specificate în Carta Universității Naționale de Arte din București există și sunt în conformitate cu reglementările legale în vigoare. Carta a fost aprobată prin Decizia MECTS nr.4669bis/28.09.2011.

Există *Regulamentul de Organizare Internă și Regulamentul privind activitatea profesională a studenților* care sunt în conformitate cu reglementările legale în vigoare.

Universitatea dispune de un *Cod al Eticii* prin care sunt apărute valorile promovate de Universitatea Națională de Arte din București. Codul a fost adoptat în ședința de Senat din data de 13.10.2011, instituția dispunând de proceduri bine definite privind aplicarea sa.

Conducerea instituției, structuri manageriale

În Universitatea Națională de Arte din București sunt respectate dispozițiile legale privind alegerea organelor colective de conducere.

Rectorul a fost confirmat de MEEdCTS prin Ordinul ministrului nr. 3485/08.03.2012. Personalul de conducere este alcătuit din cadre didactice titularizate, cu norma de bază în instituție, aceștia fiind profesori și conferențieri și nu se află în condiții de rezervare a postului.

Alegerile studenților în organele de conducere din universitate sunt organizate similar cu cele ale cadrelor didactice. La nivelul universității există arhivate listele și procesele verbale ale alegerilor organizate, exclusiv, de către studenți.

Personalul didactic

Posturile sunt încadrate cu personal propriu care corespunde din punct de vedere al calificării profesionale condițiilor cerute pentru ocuparea posturilor prevăzute în statele de funcțiuni. Există o procedură pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice care conține obligația, pentru toate gradele didactice, de a se prezenta o prelegere publică privind dezvoltarea carierei.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Investigare și Cercetare în
Tehnologie și Științe



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Investigare și Cercetare în
Tehnologie și Științe

În universitate lucrează un număr de 118 cadre didactice titularizate, cu funcția de bază în instituție. Personalul didactic din universitate nu acoperă mai mult de trei norme didactice.

În universitate lucrează 21 profesori pensionari care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat și care acoperă cel mult o normă didactică în universitate.

În universitate există 197 posturi didactice, dintre care 127 sunt ocupate de cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior (64,46 % acest procentaj se datorează blocării posturilor în învățământul superior pentru o perioadă de timp în ultimii ani, intrărilor reduse în sistem cauzate de numărul limitat de specialiști cu titlul de doctor).

Dintre acestea, un număr de 10 sunt profesori și un număr de 31 sunt conferențieri, ceea ce reprezintă 35%. Procentul de profesori și conferențieri se încadrează în intervalul 25 – 50% impus prin standarde.

Personalul didactic asociat care nu este titularizat în învățământul superior îndeplinește condițiile legale. Cele 39 de dosare ale cadrelor didactice netitularizate au fost verificate prin sondaj, constatându-se îndeplinirea cerințelor legale pentru ocuparea posturilor.

În universitate sunt încadrați un număr de 37 asistenți, dintre care 5 nu au pregătire pedagogică atestată, iar dintre care 4 urmează cursurile modului psihopedagogic.

Baza materială

Universitatea Națională de Arte din București dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ de calitate, în acord cu planurile de învățământ și numărul de studenți.

În universitate există un număr de 8 amfiteatre (săli de curs - 501,77 m²), 60 săli de seminar (atelier - 3151,02 m²), 70 laboratoare (2543,78 m²), 6 săli bibliotecă (210,69 m²), suprafața totală a bibliotecii fiind de 2328,78 m². Universitatea dispune de planuri de investiții și de dezvoltare (renovări ale clădirilor, lucrări de extindere și remodelare ale sediului central al universității).

Situația investițiilor în ultimii cinci ani este următoarea: 2010-1.347.353 lei, 2011-970.568 lei, 2012-800355 lei, 2013-334.176 lei, 2014-939.045 lei.

În laboratoarele dotate cu tehnică de calcul se asigură desfășurarea seminariilor la nivelul unei formațiuni de studiu prin accesul a cel mult doi studenți la un calculator. În instituție există un număr de 7 laboratoare cu specific de informatică, în care se găsesc un număr de 89 calculatoare.

Biblioteca dispune de 198 locuri de studiu (ceea ce reprezintă 13% din numărul total de studenți) și fond de carte propriu corespunzător disciplinelor predate pe cicluri de studii. Biblioteca dispune de 143.237 volume și de 14 abonamente la publicații și periodice, precum (Arhitex, Core, Domus, Frieze, Novum, Parkett, Print, Studies in Conservation).

În universitate există un număr de 357 licențe pentru softuri, din care un număr de 93 licențe (26%) sunt pentru softuri specializate pentru prelucrarea imaginii și a sunetului.

Universitatea Națională de Arte din București dispune de editură și tipografie proprie asigurând atât publicarea cât și tipărirea unui număr important de volume de specialitate prin care este diseminată activitatea de cercetare artistică și științifică desfășurată în universitate fiind asigurate astfel și materialele didactice necesare desfășurării procesului educațional. Editura a asigurat tipărirea unui număr de 94 titluri în perioada 2012-2014.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



Toate amfiteatrele sunt dotate cu aparatura necesară susținerii cursurilor: videoprojector, ecran de proiecție, acces Internet, mobilier adecvat, iar spațiile destinate activității practice și de seminar sunt amenajate conform cerințelor specifice fiecărui atelier de creație în parte și dotate cu echipamente și aparatură care permite realizarea obiectivelor prevăzute în fișa fiecărei discipline.

Instituția dispune în proprietate de totalitatea spațiilor de învățământ și de dotările necesare desfășurării procesului educațional.

Activitatea financiară

Activitatea financiară a instituției este coordonată de Directorul Economic. Veniturile și cheltuielile bugetare se înscriu și se aprobă în buget pe sursă de proveniență, respectiv, pe categorii de cheltuieli, grupate după natura economică și destinația acestora, potrivit clasificății bugetare. Instituția dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli, în conformitate cu politica financiară a universității. Serviciul Financiar-Contabilitate este compus din 4 economiști, un contabil cu studii medii și un casier.

Finanțarea universității cuprinde următoarele surse: fonduri alocate de la bugetul de stat; venituri extrabugetare, finanțări de la alte ministere și din alte surse, potrivit legii.

Sold inițial la 01 ianuarie 2014 - 4.352.221. Total venituri: 20.862.112 lei.

Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014 arată faptul că finanțarea universității este asigurată din următoarele surse:

- Venituri din dobânzi - 3.000 (0,01%)
- Venituri proprii taxe și activități desfășurate de inv. de inv. sup. - 2.776.107 (13,30%)
- Venituri din prestări servicii - 300.000 (1,43%)
- Venituri din cercetarea științifică, proiectare, consultanță - 1.716.000 (8,22%)
- Venituri din prestări servicii și alte activități - 905.000 (4,33%)
- Venituri proprii cămine-cantină - 540.000 (2,58%)
- Transferuri voluntare (donații și sponsorizări) - 150.000 (0,71%)
- Venituri din valorificarea unor bunuri - 5.000 (0,02%)
- Alocații de la bugetul de stat - 14.467.005 (69,32%).

Veniturile și destinația acestora corespunde caracterului non-profit al instituției. Anual, Directorul economic întocmește bilanțul contabil, contul de execuție a bugetului, balanța de verificare, dări de seamă contabile, asigurând gestiunea și controlul resurselor financiare ale universității. Execuția bugetară anuală a universității este făcută publică pe site-ul universității, iar situația financiară a universității este adusă la cunoștința membrilor comunității academice prin raportul rectorului.

Activitatea financiară a universității este informatizată prin utilizarea software-ului SICOB care este un sistem integrat. Nu este realizat un audit de către o firmă de profil.

Taxele de studii ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii pe an universitar. În urma analizei costului mediu / student de către senat se aprobă un coantum al taxei de studiu corelat cu indicii de inflație și condițiile sociale existente (2010-2011= 4000 lei; 2011-2012= 4100 lei; 2012-2013= 4100 lei; 2013-2014= 4100 lei; 2014-2015= 4100 lei).

Se utilizează 30% din veniturile obținute în fiecare an din taxele studenților pentru investiții în bază materială proprie.

Auditul public intern auditează activitatea financiară contabilă conform planurilor de audit întocmite în conformitate cu prevederile Legii 672/2002 republicată.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asistență și Calitate în
Învățământ Superior



Agencia Română de
Asistență și Calitate în
Învățământ Superior

Studentii

În cadrul Universității Naționale de Arte se organizează, anual, examen de admitere la toate facultățile din componența acesteia. Dosarul de admitere conține, obligatoriu, Diploma de Bacalaureat sau alte acte de studii echivalente, recunoscute de MECS.

Universitatea dispune de o metodologie proprie de selecție a studenților, care respectă toate prevederile Ordinului privind criteriile generale de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare.

Universitatea aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare, prin anunțuri în presa locală și națională, respectiv pe site-ul web al universității.

Pe site-ul universității, există o rubrică specială dedicată admiterii. UNArte organizează, anterior admiterii, cursuri de pregătire specifice fiecărei specializări în parte, cursuri anunțate public și transparent, în timpul cărora viitorii candidați au oportunitatea să își autoevalueze și îmbunătățească performanțele și portofoliul. Universitatea pune la dispoziția candidaților un ghid special.

Transferul studenților a fost realizat cu respectarea procedurilor universitare stabilite și în acord cu dispozițiile legale în vigoare, numai la începutul anului universitar, nu se efectuează pe parcursul anului.

Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt atestate prin foaia matricolă. Rezultatele obținute sunt atestate prin foaia matricolă. Instituția eliberează tuturor absolvenților Diploma de licență însoțită de Suplimentul de Diplomă.

Cu privire la angajabilitate, pentru promoția 2013-2014 procentul de angajare este de 50%. Conform anexelor suplimentare, a rezultat că din promoția 2012-2013, 60% din absolvenți s-au angajat în primul an, iar în termen de doi ani de la absolvire, procentul a fost de 70%. De asemenea, peste 50% din totalul absolvenților ultimilor două promoții s-au înscris la programe de master.

Peste 50% din studenți apreciază pozitiv mediul de învățare. În cadrul învățământului universitar artistic se acordă o importanță majoră dezvoltării individualității pornind de la unicitatea fiecărui student-artist în parte, cadrul didactic orientând direct dezvoltarea intelectuală a studentului.

Activitatea de cercetare științifică

În Universitatea Națională de Arte din București există un Departament de Cercetare, condus de un Director de Cercetare aflându-se sub directa coordonare a Prorectorului.

În cadrul Universității a fost definită o Strategie de cercetare științifică. În această strategie sunt prezentate: misiunea, viziunea și valorile promovate de către universitate. Conform Art. 30 din Carta Universității, desfășurarea de activități de cercetare artistică și științifică fundamentală și aplicată prin laboratoare și catedre. În universitate există planuri de cercetare proprii, misiunea de cercetare artistică și științifică fiind unul dintre obiectivele strategice asumate. S-a luat act de faptul că temele de cercetare cuprinse în planurile de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență/ masterat.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



În perioada 2010- 2014 producția științifică a fost următoarea:

An	Articole, apariții în cataloage, capitole de carte	Materiale didactice, carte universitară din Biblioteca universității, Editura UNArte	Proiecte de cercetare științifică	Sesiuni de comunicări științifice
2010	155	25	5	6
2011	131	23	4	6
2012	135	27	4	7
2013	140	20	8	8
2014	145	25	8	7
Total	706	120	29	34

La data vizitei, în cadrul anului universitar 2014-2015 exista un număr de 127 cadre didactice ceea ce face ca raportul articole/c.d. să fie $145/127 = 1,14$ în timp ce, raportul proiecte/c.d. fiind de $8/127 = 0,06$.

În cazul obiectivelor specifice, în cadrul cercetării de profil, sunt identificate și precizate activitățile de creație artistică prin formularea conceptului de *proiect plastic personal* ce reprezintă cercetare de specialitate.

Cercetarea dispune de resurse financiare, logistice și umane pentru atingerea obiectivelor propuse.

Principalele teme de cercetare se referă la: identificarea și tratamentul efectului agenților poluanți asupra componentelor artistice ale clădirilor istorice, analiza stării de conservare a unor biserici rupestre, investigarea/diagnosticarea/restaurarea structurilor multistrat din alcatuirea monumentelor istorice, studii asupra unor materiale liante utilizate în refacerea continuității și coeziunii tencuielilor din monumentele istorice, elaborarea unor modele experimentale pentru studiul biopigmentării picturii murale, dezvoltarea unor rețele colaborative on-line în învățământul superior artistic românesc.

Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

În Universitatea Națională de Arte din București există o Comisie de asigurare a calității.

În conformitate cu politică de asigurare a calității, managementul calității implică derularea unui proces exercitat de către Senat, Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, prorector – la nivelul universității, respectiv de Consiliu facultății și Decan – la nivelul facultăților, Directori de departamente didactice, șefi programe studiu – la nivel de program de studii. La nivel administrativ, asigurarea calității este asigurată prin directori și șefi de departamente.

Activitatea Comisiei de asigurare a Calității se desfășoară pe baza unui regulament propriu și pe baza unui sistem de standarde și indicatori.

Universitatea are un program de politică centrată pe calitate care face referire la obiectivele sistemului de asigurare a calității și la mijloacele de realizare a acestora.

Sistemul de Management al Calității este implementat de către Comisie, activitatea acestuia având ca obiective:



1. elaborarea conceptuală a sistemului de management al calității, în sensul definirii structurii lui organizatorice și funcționale, precum și a modului de integrare a acestuia în managementul strategic al universității;
2. elaborarea strategiei de implementare a sistemului de management al calității în universitate și supunerea ei dezbaterii în Senatul universității;
3. stabilirea pachetului de măsuri necesare pentru implementarea și consolidarea culturii calității în universitate;
4. definirea cerințelor calitative care vor fi stipulate în planul de calitate al universității;
5. diseminarea informațiilor cu privire la cultura calității în universitate;
6. inițierea analizelor și evaluărilor pe baza criteriilor și indicatorilor de calitate recomandați;
7. asigurarea monitorizării feed-back-ului din partea studenților;
8. asigurarea monitorizării feed-back-ului din partea angajaților;
9. analiza rezistențelor obiective și subiective care pot fi generate de implementarea SMC și propunerea de soluții privind depășirea acestor
10. evaluarea procesului de implementare a managementului calității în universitate și propunerea de soluții corective, dacă acestea sunt necesare;
11. elaborarea strategiilor de audit intern și extern.

Rapoartele Comisiei de calitate sunt analizate de către departamente și contribuie la îmbunătățirea activităților acestora.

Măsurile propuse de către comisie sunt implementate în mod continuu. În universitate a fost implementat în ultimii ani sistemul de control managerial intern – SCIM.

Pentru cele 3 facultăți și compartimentele de specialitate din cadrul UNARTE au fost elaborate și implementate un număr de 18 proceduri operaționale generale.

Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

În Universitate există un regulament privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate. În Carta universității, la art. 27 (e), este specificat faptul că există un regulament privitor la „Elaborarea programelor de studiu”. În universitate există acest regulament. La Regulament există două anexe care stabilesc conținutul rapoartelor de autoevaluare a programelor de studii universitare de licență și master.

Programele de studiu și diplomele sunt elaborate și emise în funcție de cerințele calificării universitare. Absolvenții universității beneficiază de recunoașterea diplomelor. Actele de studii sunt gestionate la nivel de facultate la secretariatele acestora, iar la nivel de Universitate de către Secretarul Șef al Universității.

Pe baza observațiilor furnizate de evaluatorii programelor de studii evaluate s-a constatat necesitatea îmbunătățirii corelațiilor dintre competențele profesionale și competențele transversale și ariile de conținut, disciplinele de studiu și creditele alocate prin corelarea dintre calificări și disciplinele de studiu cuprinse în planurile de învățământ.

Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Raportul între numărul de cadre didactice și studenți este stabilit avându-se în vedere desfășurarea optimă a procesului educațional. Se ține cont de bază materială existentă,



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Investiții a Cercetării Științifice



Facultatea de Arte
București 2021-2022



Agencia Română de
Investiții a Cercetării Științifice

necesitățile specifice cursurilor precum și de caracterul vocațional al învățământului artistic. În cadrul universității raportul dintre cadre didactice și studenți este de 127 c.d./1469 stud. ceea ce reprezintă 1 c.d. la aproximativ 12 studenți la nivel de instituție. Din analiza datelor pe programe de studiu a rezultat că standardele sunt respectate.

Este avut în vedere binomul creație artistică – cercetare artistică și științifică precum și misiunea asumată de către Universitatea Națională de Arte din București ca de instituție de cercetare.

Evaluarea colegială este obligatorie aceasta desfășurându-se o dată pe an universitar atât pentru personalul didactic cât și pentru personalul nedidactic. Activitatea individuală a fiecărui cadru didactic este analizată de Consiliul Departamentului.

În Universitate există un regulament de evaluare a cursurilor de către studenți. Există un formular de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Evaluarea de către studenții se face periodic aceștia completând un formular on-line pe platforma electronica a website-ului UNARTE de evaluare a cursurilor și a cadrelor didactice. Rezultatele obținute sunt analizate pe departamente de către Directorul de Departament și persoana evaluată, elaborându-se și o situație statistică a performanței profesionale.

Anual cadrele didactice se autoevaluează și sunt evaluate de către Directorul de Departament. Universitatea dispune de un astfel de formular multicriterial care este analizat la momentul promovării cadrelor didactice.

Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

Universitatea Națională de Arte din București dispune de un regulament de notare a studenților.

Conform Art. 3. Din Regulament, „*Formele de evaluare, criteriile de acordare a notelor, acoperirea creditelor, bibliografia necesară etc. sunt stabilite de către cadrul didactic titular, în programa analitică a disciplinei și sunt aprobate în catedrele sau departamentele de specialitate și aduse la cunoștința studenților la începutul semestrului în care se studiază disciplina respectivă. Ele se păstrează pe întreaga durată a anului universitar. Forma de evaluare finală este prevăzută în Planul de învățământ și poate fi: examen (practic, scris sau oral); verificare pe parcursul studierii disciplinei (practic, scris sau oral); colocviu; proiect; lucrare de diplomă/disertație*”.

Din Art. 4. Rezultă că, „*Nota finală la o disciplină se determină astfel: (a) cel puțin 40% din notă constituie rezultatul evaluării pe parcursul semestrului, prin verificări succesive; (b) cel mult 60% din notă constituie rezultatul evaluării la examenul final. La oricare dintre cele două componente, nota minimă de promovare este 5*”.

Modalitățile de examinare și notare sunt aduse la cunoștința studenților la începutul fiecărui curs.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții Comisiei de asigurare a calității a rezultat că rezultatele obținute de studenți în sesiunile de examen sunt discutate în ședințe ale Consiliilor Facultăților. Nu s-a constatat existența unei proceduri specifice.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

Biblioteca este dotată cu sală de lectură și fond de carte propriu corespunzător disciplinelor predate pe cicluri de studii. În bibliotecă există un număr semnificativ de abonamente la reviste și periodice de specialitate din țară și străinătate care contribuie la desfășurarea în condiții optime a procesului educațional.

Totalitatea studenților Universității Naționale de Arte din București au acces liber la resursele de învățare adecvate specializării și nivelului de studiu pe care îl urmează.

RECOMANDĂRI

În urma procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

- Îmbunătățirea, în general, a activității de asigurare a calității printr-o activitate mai susținută a Comisiei de asigurare a calității. Există proceduri și reglementări specifice unele insuficient aplicate mai pregnant în activitatea universității;
- Consemnarea tuturor acțiunilor derulate în instituție cu privire la îmbunătățirea continuă a calității;
- Modificarea organigramei instituției prin trecerea CEAC și a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională în subordinea directă a rectorului; De asemenea, se recomandă amplasarea decanatelor facultatilor în subordinea prorectorului didactic.
- Reconsiderarea taxelor percepute de instituție, în corelație cu alocația bugetară și cu taxele percepute studenților;
- Elaborarea, anual, a unui raport al Comisiei de Etică și Deontologie Profesională;
- Completarea dotării tehnice cu aparatură performantă, cu precădere în laboratoarele de restaurare astfel încât să fie diversificate și îmbunătățite activitățile desfășurate în aceste laboratoare;
- Încheierea mai multor contracte pentru practica de specialitate în firme de profil;
- Pentru unele cursuri și laboratoare (lucrul în ateliere), spațiile în care se desfășoară activitatea sunt insuficiente ca număr fiind recomandată redimensionarea numărului de studenți cu care se lucrează;
- Calibrarea numărului de studenți în raport cu condițiile materiale existente;
- Stabilirea corelațiilor dintre competențele profesionale și competențele transversale și ariile de conținut, disciplinele de studiu și creditele alocate prin corelarea dintre calificări și disciplinele de studiu cuprinse în planurile de învățământ;
- Creșterea numărului de aplicații ale studenților și cadrelor didactice pentru burse ERASMUS avându-se în vedere specificitatea universității și universalitatea domeniului arte;
- Angajarea unei firme de specialitate pentru realizarea periodică a auditului financiar extern;
- Înființarea unei cantine studențești;
- Înființarea unui cabinet medical studențesc.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



je

Fondul Național de Cercetare
Științifică 2007-2013



Instituția Națională de
Informatică 2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Pentru redactarea Raportului final al ARACIS v-am rămâne îndatorați dacă am primi răspunsul dumneavoastră în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, inclusiv măsurile și termenele preconizate să răspundă observațiilor și recomandărilor formulate. În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională, vă rugăm să faceți referiri și la observațiile evaluatorului străin și ale studenților. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv vă anexăm aceste rapoarte.

Vă aducem la cunoștință, totodată, și faptul că scrisoarea este elaborată cu acordul tuturor membrilor echipei de evaluare și reflectă astfel punctele de vedere ale acestora.

Mulțumindu-vă pentru colaborare primiți, stimate domnule Rector, expresia înaltei noastre considerații.

Cu deosebită stimă,

*Președinte ARACIS,
Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU*



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

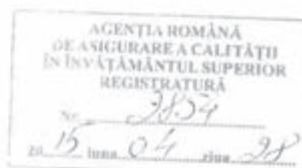


Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Anexa 6

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

- ARACIS -



RAPORT

DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

**Universitatea Națională
de Arte din București**

19-21.02.2015

DIRECTOR DE MISIUNE
Prof. univ. dr. IOAN LASCĂR

COORDONATORUL ECHIPEI DE
EXPERTI EVALUATORI
Prof. univ. dr. ing. CĂLIN ROȘCA

C. Roșca

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Cuprins

1. Introducere	4
1.1. Scopul evaluării instituționale	4
1.2. Obiectivele evaluării instituționale	4
1.3. Structura echipei de evaluare instituționale	5
1.4. Organizarea și modul de desfășurare a evaluării instituționale	6
2. Raport de evaluare externă instituțională	8
2.1. Introducere	8
2.2. Îndeplinirea cerințelor normative obligatorii	8
2.2.1. Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective	8
2.2.2. Carta Universitară și regulamentele specificate prin Cartă	9
2.2.3. Conducerea instituției, structuri manageriale	9
2.2.4. Personalul didactic	10
2.2.5. Baza materială	11
2.2.6. Activitatea financiară	12
2.2.7. Studenții	12
2.2.8. Activitatea de cercetare științifică	13
2.2.9. Misiunea instituției	13
2.2.10. Modul de îndeplinire a recomandărilor emise în urma evaluării EUA	14
2.3. Îndeplinirea standardelor și a indicatorilor de performanță	15
A. Capacitatea instituțională	15
A.1. Structurile instituționale administrative și manageriale	15
A.2. Baza materială	16
B. Eficacitate educațională	18
B.1. Conținutul programelor de studiu	18
B.2. Rezultatele învățării	19
B.3. Activitatea de cercetare științifică	20
B.4. Activitatea financiară a organizației	21
C. Managementul calității	21
C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității	21
C.2. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate	22
C.3. Proceduri de evaluare obiectivă și transparentă a rezultatelor învățării	23



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Raport de evaluare instituțională externă – Universitatea Națională de Arte din București | 2015

C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral	23
C.5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării	24
C.6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității	24
C.7. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite	24
C.8. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității, educației, conform legii	24
3. Evaluarea externă a programelor de studii	26
3.1. Considerații generale	26
3.2. Calificative acordate	26
4. Întâlnirile cu angajatorii, absolvenții și studenții	27
4.1. Întâlnirea cu angajatorii	27
4.2. Întâlnirea cu absolvenții	28
4.3. Întâlnirea cu studenții	28
5. Concluzii	30
6. Recomandări	33
7. Calificativul acordat UNArte din București în urma evaluării instituționale	34



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



1. INTRODUCERE

1.1. Scopul evaluării instituționale

Scopul prezentei evaluări instituționale externe este de a identifica și certifica în ce măsură Universitatea Națională de Arte din București (UNArte din București) răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le asigură pentru creșterea **calității** în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor universitare.

Echipa de experți-evaluatori a urmărit următoarele componente ale activității academice:

- analiza mecanismelor și procedurilor de asigurare a calității și de îmbunătățire continuă a acesteia, atât la nivel instituțional, cât și la nivelul programelor de studii;
- modul în care în UNArte din București au fost aplicate principiile incluse în Metodologia ARACIS privind asigurarea calității;
- procesul de predare-învățare – prin asigurarea unui nivel calitativ corespunzător al programelor de studii, în conformitate cu standardele academice ale Uniunii Europene, elaborate în concordanță cu standardele și indicatorii de performanță ARACIS;
- activitatea de cercetare – prin obținerea de rezultate care să asigure instituției vizibilitatea și impactul la nivel național și internațional;
- activitatea de internaționalizare – prin integrarea universității la circuitul academic internațional prin schimburi de studenți, cadre didactice, acorduri de cooperare etc.;
- activitatea administrativă – prin gestionarea actelor, documentelor, modul de aplicare a regulamentelor și exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

1.2. Obiectivele evaluării instituționale

Procesul de evaluare instituțională a avut următoarele obiective principale:

- Aprecieria modului în care este promovată și asigurată o **calitate înaltă** a procesului de predare-învățare în Universitatea Națională de Arte din București;
- Aprecieria modului de asigurare a unui **acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor** (studenți, angajatori, absolvenți, public) privind modul în care Universitatea Națională de Arte din București oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
- Aprecieri privind asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, **sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire** a acestora;
- Constatarea existenței unor mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.
- Constatarea existenței unor **servicii sociale** de calitate, care să asigure un climat favorabil desfășurării întregii activități academice.

1.3. Structura echipei de evaluare instituționale



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asesment a Calității în
Educația Superioară

Echipe de evaluare, desemnate de Consiliul ARACIS, a avut următoarea componență:

Nr. crt.	FUNCȚIA EVALUATORULUI	Numele și prenumele / Universitatea	Date de contact
1.	Director misiune	Prof. univ. dr. Ioan Lascăr – Univ. de Medicină și Farmacie din București	0722.236164 ioan.lascar@gmail.com
2.	Secretar științific	Doina Stanciu - ARACIS	0736.338208 doina.stanciu@aracis.ro
3.	Coordonatorul echipei de evaluatori	Prof. univ. dr. Călin Roșca – Univ. „Transilvania” din Brașov	0748.155940 icrossca@unitbv.ro
4.	Student evaluator 1	Popescu Daniel (ANOSR) – Univ. de Artă și Design din Cluj-Napoca	0744.188417 popescudanielflorin@yahoo.com
5.	Student evaluator 2	Dicu Marius (UNSR) – Univ. din Pitești	0761.663468 mariusfdicu@yahoo.com
6.	Expert străin	Prof. univ. dr. Mieczyslaw W. Socha – Univ. din Varșovia	+48228314725 mwsocha@uw.edu.pl
7.	Expert Comisie Consultativă	Prof. univ. dr. Alexandru Popovici – Univ. „Petrol-Gaze” din Ploiești	0722.256016 popovici_alexandru@yahoo.com
8.	Expert Comisie Instituțională	Prof. univ. dr. ing. Neculai Seghedin – Univ. Tehnică „Gh. Asachi” din Iași	0742.137548 nsegshed2003@yahoo.com
9.	Arte plastice (fotografie - videoprocesarea computerizată a imaginii)	Prof. univ. dr. Liviu Malița – Univ. „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	0744.653236 liviumalita@yahoo.com
10.	Arte plastice (pictură, sculptură, grafică)	Prof. univ. dr. Maria Urmă – Univ. de Arte “George Enescu” din Iași	0740.669272 urma3@yahoo.com
11.	Arte textile - design textil	Prof. univ. dr. Dumitru Zaharia – Univ. de Arte “George Enescu” din Iași	0755395859 dnz@arteiasi.ro
12.	Conservare și restaurare	Prof. univ. dr. Nicolae Suciu – Univ. Tehnică din Cluj-Napoca (Centrul Univ. Nord din Baia Mare)	0740.084536 suciunicolae56@yahoo.com

1.4. Organizarea și modul de desfășurare a evaluării instituționale



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Evaluarea universității s-a efectuat în cadrul proiectului POSDRU/155/1.2/S/141894 - "Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc – QUALITAS. În acord cu modul de derulare a activităților prevăzute în proiect, atât procesul de selectare a programelor evaluate, precum și cel de stabilire a programului vizitei, s-au desfășurat prin consultare la distanță.

Vizita a început la data de 19.02.2015, ora 9.00, când a avut loc întâlnirea echipei de evaluatori, la Rectoratul Universității Naționale de Arte din București, cu membrii conducerii instituției. Dl Rector, Prof. univ. dr. Cătălin BĂLESCU a făcut o scurtă prezentare a Universității, iar expertul comisiei instituționale, prof. univ. dr. ing. Neculai Eugen SEGHEȚIN, a arătat coordonatele generale și principiile care stau la baza desfășurării procesului de evaluare externă instituțională. De asemenea, a prezentat componența nominală a echipei de evaluatori, elementele tehnice care caracterizează procesul de evaluare instituțională, precum și programul general al vizitei.

A urmat o sesiune a echipei de evaluare, în care s-au stabilit detaliile activității de evaluare la nivel instituțional și pe programe de studii. Aceste programe au fost:

1. Arte plastice (fotografie - videoprosesarea computerizată a imaginii);
2. Arte plastice (pictură, sculptură, grafică);
3. Arte textile - design textil;
4. Conservare și restaurare.

În continuare, au fost vizitate spațiile de învățământ și cercetare, ateliere de creație, biblioteca, amfiteatre, laboratoare, săli de seminar din universitate. S-a trecut, apoi, la derularea procesului de evaluare instituțională și pe programe de studiu, după care, la sfârșitul zilei, s-au desfășurat întâlnirile cu angajatorii (orele 17.00-18.00), absolvenții (orele 18.00-19.00) și studenții (orele 19.00-20.00).

În ziua de 20.02.2015 a continuat procesul de evaluare instituțională și pe programe de studiu. La sfârșitul zilei s-a desfășurat întâlnirea în plen a echipei de evaluare și s-a întocmit schița preliminară a raportului de evaluare.

În ultima zi de vizită, 21.02.2015, s-au definitivat documentele de evaluare la nivel instituțional și pe programe de studii. La ora 11.30 a avut loc întâlnirea echipei de evaluare cu conducerea Universității Naționale de Arte din București, unde au fost exprimate impresii reciproce asupra activităților derulate și au fost enumerate, din partea echipei de evaluatori, etapele următoare ale procesului de evaluare.

Pe parcursul activității de evaluare de la nivel instituțional au avut loc întâlniri cu membrii Comisiei de Evaluare și Asigurarea a Calității și ai Comisiei de Etică din Universitatea Națională de Arte din București.

Fiecare expert evaluator de program a întocmit un raport asupra programului de studii de licență evaluat și a completat fișa vizitei. Expertul comisiei de evaluare instituțională împreună cu coordonatorul echipei au completat fișele de vizită la nivel instituțional pe baza raportului de autoevaluare, a constatărilor din timpul vizitei, a anexelor la fișele de vizită, precum și a anexelor suplimentare preluate în timpul vizitei. Prezentul raport detaliază procesul de evaluare și concluziile comisiei de experți evaluatori asupra asigurării calității la nivel instituțional și al programelor de studii, asupra respectării standardelor de calitate, precum și a evoluției acestor aspecte de la vizita din 2010 (Raportul 7616/23.07.2010) până la data prezentei vizite.

Comisia a verificat îndeplinirea cerințelor normative obligatorii la nivel instituțional, respectiv pentru programele de studii evaluate și a evaluat gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță privind calitatea educației. Pe durata vizitei de evaluare, din partea Universității Naționale de Arte din București, a participat Rectorul acesteia, dl prof. univ. dr. Cătălin BĂLESCU,



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Raport de evaluare instituțională externă – Universitatea Națională de Arte din București | 2015

precum și persoana de contact, dl. conf. univ. dr. Eugen Alexandru GUSTEA, aceștia semnând atât fișele de vizită instituționale de la nivelul universității, precum și anexele la aceste fișe. Din partea fiecărui program de studii evaluat a participat decanul facultății în care funcționează programul în cauză, precum și persoana responsabilă cu derularea programului în cadrul facultății respective.

Pe toată durata vizitei nu s-au înregistrat evenimente deosebite, toată activitatea de evaluare desfășurându-se în limitele normelor deontologice specifice ARACIS și în spiritul colegialității academice.

Comisia de evaluare instituțională apreciază sollicitudinea, transparența și deplina colegialitate de care au dat dovadă conducerea și întregul corp profesoral al Universității Naționale de Arte din București.

De asemenea, trebuie evidențiat profesionalismul cu care a fost întocmit Raportul de Autoevaluare pentru evaluarea instituțională, precum și anexele aferente. Comisia apreciază întreaga activitate depusă pe lângă echipa de evaluare, pe toată durata vizitei, de către persoana de contact, d-nul. conf. univ. dr. Eugen Alexandru GUSTEA.



2. RAPORT DE EVALUARE EXTERNĂ INSTITUȚIONALĂ

2.1. Introducere

La elaborarea raportului de evaluare externă instituțională au fost utilizate următoarele surse: Raportul de autoevaluare instituțională și anexele aferente; Fișele de vizită la nivel instituțional; Rapoartele sintetice ale comisiilor de evaluare pe programe de studii; site-ul Universității Naționale de Arte din București, dosare de concurs, dosare de încadrare în regim de plata cu ora, diverse documente puse la dispoziția comisiei de evaluare de către conducerea Universității. De asemenea, raportul se bazează și pe impresiile care au urmat vizitării universității, precum și pe cele care s-au desprins după discuțiile avute cu membrii conducerii universității, cadrele didactice, studenții, absolvenții și angajatorii.

2.2. Îndeplinirea cerințelor normative obligatorii

2.2.1. Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat sub titulatura de Școala de Belle Arte prin Decretul dat la 5 Octombrie 1864 de către domnitorul Alexandru Iona Cuza (Anexa suplimentară I.1.1. Decretul de înființare a Universității Naționale de Arte din București).

Instituția de învățământ superior a purtat de-a lungul timpului mai multe denumiri, după cum urmează:

- până în 1931, Școala de Belle Arte;
- din 1931, Academia de Belle Arte, prin Legea Învățământului Superior;
- din 1948, Institutul de Arte Plastice „Nicolae Grigorescu” (Hotărârea Consiliului de Miniștri prin care Academia Română devine Academia R.P.R., Hotărârea publicată în M.O. nr. 32 bis/09.06.1948);
- din 1990, Academia de Arte (Decret lege nr. 4/1990 privind funcționarea și organizarea Academiei Române);
- din 1995, Universitatea de Arte (Hotărârea de Guvern 690/13.11.1997);
- din 2002, Universitatea Națională de Arte din București (H.G. 410/25.04.2002).

Universitatea Națională de Arte din București are statut juridic propriu confirmat ultima dată de H.G. 749/24.06.2009, anexa 1, punctul 9 privind structurile și specializările universitare, publicată în Monitorul Oficial 465/06.07.2009. Ultima evaluare a ciclului de licență la nivel instituțional, efectuată de către ARACIS, a avut loc în anul 2010 așa cum rezultă din Raportul 7616/23.07.

Universitatea Națională de Arte din București are sediul juridic în str. General Budișteanu nr. 19, București, 010774, telefon 0040 21 3125791, fax 0040 21 3125429, site: www.unarte.org (Anexa suplimentară I.4.6. Structura site-ului www.unarte.org) (Raportul de Autoevaluare-RA, Capitolul A.5.1. Baza materială – imobile – pag 21).

Misiunea didactică a universității este precizată în *Carta Universității Naționale de Arte din București* (RA – Capitolul A.3. Misiunea și obiectivele Universității Naționale de Arte – pag 13/Anexa suplimentară I.1.2. Carta Universității Naționale de Arte din București).

Universitatea Națională de Arte din București așază cercetarea științifică la baza



funcționării sale, aceasta reprezentând principalul criteriu de evaluare a calificării academice. Politicile de cercetare (**Anexa suplimentară II.4.1. Politica de cercetare în Universitatea Națională de Arte**) sunt elaborate și realizate de către Consiliul Cercetării Științifice (**Anexa suplimentară II.4.5. Consiliul Cercetării Științifice**), care funcționează pe baza Regulamentului aprobat de Senatul Universității (**Anexa suplimentară II.4.3. Regulament de cercetare**).

Universitatea Națională de Arte din București emite diplome de licență, diplome de master, diplome de studii academice (postuniversitare), atribuie titlul de doctor în științe, oferă titlul de Doctor Honoris Causa, titlul de Magister Artium Liberoorum, profesor onorific, membru de onoare al Senatului și membru de onoare al Universității Naționale de Arte (**Anexa Misiunile didactice și de cercetare pe programe de studii – AS_18**).

În Capitolul 2 din Cartă, la Art.28 sunt definite misiunea Universității. Misiunea Universității este definită printr-o serie de "roluri fundamentale":

- tezaurizarea și difuzarea valorilor artei ca parte a spiritualității, culturii și civilizației umane;
- promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacelor de expresie;
- formarea și perfecționarea resurselor umane;
- participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale;
- afirmarea identității culturii artistice naționale;
- dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic.

2.2.2. Carta Universitară și regulamentele specificate prin Cartă

Carta Universității Naționale de Arte din București respecta reglementările aflate în vigoare și este în conformitate cu Legea educației naționale nr. 1/2011 (**Anexa suplimentară I.1.2. Carta Universității Naționale de Arte din București**).

Regulamentele și anexele specificate în Carta Universității Naționale de Arte din București există și sunt în conformitate cu reglementările legale în vigoare (**Raport de Autoevaluare – Capitolul C.3. Regulamente specifice – pag 43 / Anexa suplimentară**).

Există *Regulament de Organizare Internă* care este în conformitate cu reglementările legale în vigoare (**RA – Capitolul C.3.3. Regulament de organizare internă – pag 44 / Anexa suplimentară I.2.6. Regulamentul de organizare internă**).

Există *Regulamentul privind activitatea profesională a studenților* și sunt respectate prevederile paragrafului 4.2, subcap. 4, lit. a, b, g, h din Metodologie (**Anexa suplimentară I.2.4. Regulamentul privind activitatea profesională a studenților**).

2.2.3. Conducerea instituției, structuri manageriale

În Universitatea Națională de Arte din București sunt respectate dispozițiile legale privind alegerea organelor colective de conducere (**Raportul de Autoevaluare, Capitolul A.6. Conducerea academică și managementul universității – pag 22 / Anexele suplimentare I.1.9. Proces verbal al ședinței de alegeri în Consiliul F.A.P., I.1.10. Proces verbal al ședinței de alegeri în Consiliul F.A.D.D., I.1.11. Proces verbal al ședinței de alegeri în Consiliul F.I.T.A., I.1.12. Proces verbal al ședinței de validare a Senatului U.N.A.B.**).

Rectorul a fost confirmat de MEDCTS prin Ordinul ministrului nr. 3485/ 8.03.2012. Personalul de conducere este alcătuit din cadre didactice titularizate, cu norma de bază în instituție



acestia fiind profesori și conferențieri și nu se află în condiții de rezervare a postului (**Anexa Personal de conducere**).

2.2.4. Personalul didactic

Posturile sunt încadrate cu personal propriu care corespunde din punct de vedere al calificării profesionale condițiilor cerute pentru ocuparea posturilor prevăzute în statele de funcțiuni. Există o procedură pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice (**Anexa I.5.8. Regulament pentru ocuparea posturilor didactice**). Remarcăm faptul că procedura conține obligația, pentru toate gradele didactice, de a se prezenta o prelegere publică privind dezvoltarea carierei.

Posturile sunt încadrate cu personal corespunzător cerințelor legale pentru ocuparea posturilor didactice. Au fost verificate, prin sondaj, următoarele dosare de concurs: Popovici Dan, conferențiar; Kiraly Iosif Augustin, Profesor; Serendac Cristina, lector; Dăuceanu Mirela, conferențiar; Bunea Marcel-Doru, profesor; Stoica Silvia-Maria, lector; Măgureanu Ioana, asistent.

În universitate lucrează un număr de 118 cadre didactice titularizate, cu funcția de bază în instituție. Personalul didactic din universitate nu acoperă mai mult de trei norme didactice (**Anexa obligatorie 6 - Gradul de ocupare a personalului didactic, Rapoartele de autoevaluare ale Departamentelor și anexele suplimentare ale departamentelor I.3. Personalul Didactic**).

În universitate lucrează 21 profesori pensionari care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat și care acoperă cel mult o normă didactică în universitate (**Anexa Grad de încercare profesori pensionați**).

În universitate există 197 posturi didactice, dintre care 118 sunt ocupate de cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior (60 % acest procentaj se datorează blocării posturilor în învățământul superior pentru o perioadă de timp în ultimii ani, intrărilor reduse în sistem cauzate de numărul limitat de specialiști cu titlul de doctor).

Dintre acestea, un număr de 10 sunt profesori și un număr de 31 sunt conferențieri, ceea ce reprezintă 35%. (**Anexa obligatorie 1 - Lista personalului didactic la structura academică evaluată, Anexa obligatorie 5 - Lista de personal, Anexa obligatorie 6 - Gradul de ocupare a personalului didactic**).

A fost verificată satisfacerea condițiilor legale pentru ocuparea posturilor de către personalul didactic asociat care nu este titularizat în învățământul superior. Condițiile legale sunt îndeplinite pentru personalul didactic asociat. Au fost verificate, prin sondaj, următoarele dosare de personal: Ivan Mariana, Mitrache Anca, Duculescu Mirela-Doina, Nedelcu Marius, Cosma Mihaela) (**Anexa obligatorie 1 - Lista personalului didactic la structura academică evaluată**).

A fost verificată cerința conform căreia cadrele didactice asociate au obligația de a face cunoscut, prin declarație scrisă, conducătorului instituției la care au funcția de bază, precum și celui la care sunt asociate, numărul de ore prestate prin asociere.

Condițiile legale sunt îndeplinite pentru personalul didactic asociat. Au fost verificate, prin sondaj, următoarele dosare de personal ale cadrelor didactice asociate: Mitrache Anca (norma de bază la Univ. de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București), Duculescu Mirela-Doina (norma de bază la Fundația pentru Arhitectură și Urbanism SIMETRIA din București), Nedelcu Marius (norma de bază la Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București), Cosma Mihaela (norma de bază la Colegiul Național „Mihai Eminescu” din București) (**Anexa obligatorie 1 - Lista personalului didactic la structura academică evaluată**).



Din numărul total de 118 titulari, un număr de 3 nu au titlul de doctor (dintre care 3 sunt doctoranzi), care intră sub incidența Legii 1/2011 (**Anexa obligatorie 1 - Lista personalului didactic la structura academica evaluata, Anexa obligatorie 5 - Lista de personal**).

În universitate sunt încadrați un număr de 37 asistenți, dintre care 5 nu au pregătire pedagogică atestată, iar dintre care 4 urmează cursurile modului psihopedagogic.

2.2.5. Baza materială

Universitatea Națională de Arte din București dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ de calitate, în acord cu planurile de învățământ și numărul de studenți (**Raport autoevaluare Capitolele A.5.1. Baza materială – imobile – pag 21 și A.5.2. Baza materială – dotări – pag 21 / Anexa obligatorie 2 - Detalierea indicatorilor privind spațiile de învățământ și rapoartele și anexele suplimentare ale departamentelor I.5. Baza materiala. Lista spațiilor și a suprafețelor este prezentată în Anexa suplimentară AS_15**).

În universitate există un număr de 8 amfiteatre (săli de curs - 501,77 m²), 60 săli de seminar (atelier - 3151,02 m²), 70 laboratoare (2543,78 m²), 6 săli bibliotecă (210,69 m²), suprafața totală a bibliotecii fiind de 2328,78 m² (**Anexa obligatorie 2 - Detalierea indicatorilor privind spațiile de învățământ**) (**Anexa. Centralizator suprafețe universitate. Lista spațiilor și a suprafețelor este prezentată în Anexa suplimentară AS_15**).

În laboratoarele dotate cu tehnica de calcul se asigură desfășurarea seminariilor la nivelul unei formațiuni de studiu prin accesul a cel mult doi studenți la un calculator. În instituție există un număr de 7 laboratoare cu specific de informatică, în care se găsesc un număr de 89 calculatoare (**Rapoartele și anexele suplimentare ale departamentelor I.5. Baza materiala, Anexa II.1 Planurile de învățământ, Anexa Locuri biblioteca. Laboratoare informatica, Anexa suplimentară AS_14**).

Biblioteca este dotată cu sală de lectură cu 198 locuri și fond de carte propriu corespunzător disciplinelor predate pe cicluri de studii. Biblioteca dispune de 143.237 volume (**Raport Autoevaluare Capitolul A.5.2. Baza materială – dotări – pag 21, Anexele suplimentare I.4.3.1. Prezentarea Bibliotecii UNAB, I.4.3.4. Lista noilor titluri din Biblioteca UNAB 2010-2014 / Anexele suplimentare ale departamentelor II.1 Planurile de învățământ**) (**Anexa. Locuri biblioteca. Laboratoare informatica**).

Biblioteca dispune de 198 locuri de studiu, ceea ce reprezintă 13% din numărul total de studenți (**Anexa obligatorie 2 - Detalierea indicatorilor privind spațiile de învățământ**) (**Anexa. Locuri biblioteca. Laboratoare informatica**).

Biblioteca dispune de 14 abonamente la publicații și periodice, precum (Arhitex, Core, Domus, Frieze, Novum, Parkett, Print, Studies in Conservation) (**I.4.3.4. Lista noilor titluri din Biblioteca UNAB 2010-2014, Anexa Situație bibliotecă**).

Instituția dispune soft-uri de uz general și specializate, cu 247 licențe de utilizare. (**Anexa suplimentară AS_13, Rapoartele și anexele suplimentare ale departamentelor I.5. Baza materiala, Anexa II.1 Planurile de învățământ, Anexa Licențe software**).

Universitatea Națională de Arte din București dispune de editura și tipografie proprie asigurând atât publicarea cât și tipărirea unui număr important de volume de specialitate prin care este diseminată activitatea de cercetare artistică și științifică desfășurată în universitate fiind asigurate astfel și materialele didactice necesare desfășurării procesului educațional. Editura a asigurat tipărirea unui număr de 94 titluri în perioada 2012-2014 (**Anexele suplimentare I.4.2.1. Statutul Editurii UNARTE, I.4.2.2. Decizia de înregistrare a Editurii UNARTE, I.4.2.3. Regulamentul și Metodologia de Evaluare Editura UNARTE, I.4.4.1. Regulament Tipografia UNAB, I.4.4.2. Echipamente Tipografia UNAB, Anexa Lista publicații editura UNARTE**).



Lista cărților publicate în editură este prezentată în **Anexa suplimentară AS_12**.

Dotarea laboratoarelor este corespunzătoare ea fiind evidentiata atât în rapoartele de autoevaluare ale departamentelor cât și în anexele aferente (**Rapoartele departamentelor, Anexa suplimentară, I.5.1. Lista dotări laboratoare**).

Instituția dispune în proprietate de totalitatea spațiilor de învățământ și de dotările necesare desfășurării procesului educațional (**Raport de autoevaluare, Capitolele A.5.1 Baza materială - imobile – pag 20 și A.5.2 Baza materială - dotări – pag 21/Anexa suplimentară Anexa 2 - Detalierea indicatorilor privind spațiile de învățământ**).

2.2.6. Activitatea financiară

Au fost verificate condițiile legale pentru încadrarea cu personal calificat a compartimentelor financiar – contabile, iar Contabilul șef (directorul economic) are studii economice superioare. Condițiile sunt respectate, Directorul Economic al Universității Naționale de Arte din București, Constantin Marcela Corina, având studii superioare de specialitate, fiind absolvent al Academiei de Studii Economice/ Finanțe-Contabilitate.

Instituția dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli, cod fiscal 4602033 și cont la Trezoreria Sectorului 1, București (Anexa. Buget de venituri și cheltuieli). Existând contabilitate proprie, întocmindu-se bilanț contabil, cont de execuție și raport de gestiune proprie în conformitate cu legislația în vigoare. Serviciul Financiar-Contabilitate este compus din 4 economiști, un contabil cu studii medii și un casier (**Anexa - Bilanț contabil, cont de execuție bugetară, raport de gestiune propriu**).

Taxele de studii ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii pe an universitar. În urma analizei costului mediu / student de către senat se aprobă un coanum al taxei de studiu corelat cu indicii de inflație și condițiile sociale existente (2010-2011= 4000 lei; 2011-2012= 4100 lei; 2012-2013= 4100 lei; 2013-2014= 4100 lei; 2014-2015= 4100 lei).

Auditul public intern auditează activitatea financiară contabilă conform planurilor de audit întocmite în conformitate cu prevederile Legii 672/2002 republicată.

2.2.7. Studenții

În cadrul Universității Naționale de Arte se organizează, anual, examen de admitere la toate facultățile din componența acesteia. Dosarul de admitere conține, obligatoriu, Diploma de Bacalaureat sau alte acte de studii echivalente, recunoscute de MEC (**Raport de autoevaluare, Capitolul B.1.1 Admiterea – pag 28 / Anexa suplimentară II.3. Admiterea - Diploma**).

Transferul studenților a fost realizat cu respectarea procedurilor universitare stabilite și în acord cu dispozițiile legale în vigoare, numai la începutul anului universitar, nu se efectuează pe parcursul anului.

Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt atestate prin foaia matricolă. Rezultatele obținute sunt atestate prin foaia matricolă. Instituția eliberează tuturor absolvenților Diploma de licență însoțită de Suplimentul de Diploma.

S-a luat act de faptul că diplomele sunt acordate de Secretariatul Universității până la promovarea 2013 (**Raport de autoevaluare, Capitolul B.1.3 Examenul de Absolvire – pag 29 / Anexa suplimentară II.3. Admiterea - Diploma**).



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



2.2.8. Activitatea de cercetare științifică

În universitate există planuri de cercetare proprii, misiunea de cercetare artistică și științifică fiind unul dintre obiectivele strategice asumate (**Raport de autoevaluare, Capitolul B.2 Cercetarea științifică - pag 29 / Anexe suplimentare II.4. Cercetarea în Universitatea Națională de Arte**).

S-a luat act de faptul că temele de cercetare cuprinse în planurile de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență/ masterat. (**Raport de autoevaluare, Capitolul B.2 Cercetarea științifică - pag 29 / Anexe suplimentare II.4. Cercetarea în Universitatea Națională de Arte**).

În perioada 2010- 2014 producția științifică a fost următoarea (**Anexa - Cercetarea științifică, Anexa Situația sintetică a cercetării științifice**):

An	Articole, apariții în cataloage, capitole de carte	Materiale didactice, carte universitară din Biblioteca universității, Editura UNArte	Proiecte de cercetare științifică	Sesiuni de comunicări științifice
2010	155	25	5	6
2011	131	23	4	6
2012	135	27	4	7
2013	140	20	8	8
2014	145	25	8	7
Total	706	120	29	34

În perioada 2010-2014 s-au organizat 34 sesiuni de comunicări științifice (**Anexa Cercetarea științifică, Anexa Situația sintetică a cercetării științifice**).

2.2.9. Misiunea instituției

Misiunea Universității Naționale de Arte din București are obiective clare și bine definite în Carta Universitară (**Anexa suplimentară I.1.2. Carta Universității Naționale de Arte din București**). Evaluarea misiunii instituționale a evidențiat elementele de specificitate și de oportunitate în concordanță cu dezvoltarea contextului cultural, cu evoluțiile de pe piața forței de muncă și cu respectul pentru valorile eticii universitare.

Universitatea își asumă ca roluri fundamentale (**Anexa suplimentară I.1.2. Carta Universității Naționale de Arte din București**):

- tezaurizarea și difuzarea valorilor artei, spiritualității, culturii și civilizației umane;
- promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacele de expresie;
- formarea și perfecționarea resurselor umane;
- participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale;
- afirmarea identității culturii artistice naționale;
- dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

2.2.10. Modul de îndeplinire a recomandărilor emise în urma evaluării EUA

În perioada noiembrie 2012 - februarie 2013 Universitatea Națională de Arte din București a trecut printr-un proces de evaluare EUA/IEP realizat în cadrul unui program POSDRU derulat de UEFISCDI ce a vizat acreditarea internațională a circa 70 de universități din România (RA, pag. 63).

În cadrul procesului de evaluare Universitatea Națională de Arte din București a prezentat un raport de autoevaluare și a pregătit numeroase documente ce au fost încărcate pe platforma electronică EUA/IEP. S-au desfășurat două vizite ale echipei de evaluare la universitate (prima în luna noiembrie 2012 și cea de-a doua în luna februarie 2013), în cadrul acestora desfășurându-se numeroase întâlniri cu personalul de conducere, personalul didactic, personalul administrativ, studenții universității de la toate nivelele de studii precum și cu partenerii instituționali externi ai universității și cu angajatorii. Vizitele și materialele furnizate au fost de natură a oferi echipei de evaluare EUA/IEP o imagine cât se poate de completă asupra funcționării sistemului managerial și a desfășurării procesului educațional în Universitatea Națională de Arte din București.

Raportul de Evaluare EUA/IEP a fost prezentat de echipa de evaluare într-o formă sintetică în fața întregii comunități academice din universitate în luna martie 2013, iar în luna iunie a aceluiași an a fost trimis în forma finală Rectorului Universității el fiind încărcat pe website-ul universității.

În raport Echipa de evaluare subliniază o serie de elemente specifice învățământului vocațional artistic precum și accentul pe care universitatea îl pune pe un tip de învățământ centrat pe student în care gândirea critică și învățarea activă joacă un rol important. Echipa de evaluare EUA/IEP a remarcat de asemenea adaptarea curriculumului universitar la sistemul Bologna și la cerințele normative ale ARACIS. S-a constatat totuși necesitatea unei mai clare formulări a rezultatelor așteptate ale învățării în fișele disciplinelor pentru o mai eficientă desfășurare a procesului educațional. Un alt aspect evidențiat de comisie este cel al specificității procesului educațional desfășurat în zona vocațională precum și necesitatea identificării și stabilirii unor criterii de evaluare cunoscute.



2.3. Îndeplinirea standardelor și a indicatorilor de performanță

A. Capacitatea instituțională

A.1 Structurile instituționale administrative și manageriale

Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat în anul 1864 prin Decretul de înființare semnat de Domnitorul Alexandru Ioan Cuza (RA – pag 9/Anexa suplimentară I.1.1. Decretul de înființare a Universității Naționale de Arte din București). Misiunea și obiectivele asumate de instituție o individualizează la nivel național prin elemente bine precizate și prin specificitate acestea fiind bine conturate în Carta Universității Naționale de Arte din București (RA – Capitolul A.3. Misiunea și obiectivele Universității Naționale de Arte – pag 13/Anexa suplimentară I.1.2. Carta Universității Naționale de Arte din București).

În Capitolul 2 din Cartă, la Art.28 este definită misiunea Universității. Misiunea Universității este caracterizată de o serie de "roluri fundamentale":

- a) teaurizarea și difuzarea valorilor artei ca parte a spiritualității, culturii și civilizației umane;
- b) promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacelor de expresie;
- c) formarea și perfecționarea resurselor umane;
- d) participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale;
- e) afirmarea identității culturii artistice naționale;
- f) dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic.

Universitatea dispune de un Cod al Eticii (Anexa suplimentară I.2.1. Codul de Etică și Deontologie Universitară) prin care sunt apărute valorile promovate de Universitatea Națională de Arte din București. Codul a fost adoptat în ședința de Senat din data de 13.10.2011, instituția dispunând de proceduri bine definite privind aplicarea sa.

Universitatea dispune de practici de auditare internă și de un auditor public intern (Anexele suplimentare I.3.5. Carta Auditorului Intern și I.3.6. și Raportul de audit public intern pe anul 2013).

Carta auditorului intern fixează drepturile și obligațiile auditorilor interni și urmărește:

- să informeze despre obiectivele și metodele de audit;
- să clarifice misiunea de audit;
- să fixeze regulile de lucru între auditor și auditat;
- să promoveze regulile de conduită.

Anual este elaborat un raport de audit intern. Ultimul raport se referă la anul 2013 (Anexa I.3.6. Raportul de audit intern pe 2013).

În capitolul 3 al raportului este prezentată Planificarea și derularea Misiunilor de Audit Intern. În raport sunt prezentate: obiectivele acțiunilor de audit (pe diferite direcții de activitate din universitate), riscurile inerente semnificative identificate, principalele constatări efectuate, cauzele principale și consecințele aferente disfuncțiilor constatate, principalele recomandări formulate.

În universitate există un Regulament de Ordine Interioară care se află în concordanță cu prevederile legale aflate în vigoare (Anexa suplimentară I.2.6. Regulamentul de organizare internă).



În Cartă, la art.121, este specificat faptul că, „Organizațiile studențești sunt partenerele universității în organizarea și desfășurarea alegerilor la nivelul universității, având reprezentanți în comisiile constituite în acest sens”.

Alegerile studenților în organele de conducere din universitate sunt organizate similar cu cele ale cadrelor didactice. La nivelul universității există arhivate listele și procesele verbale ale alegerilor organizate, exclusiv, de către studenți.

Universitatea dispune de un site propriu (Anexa I.4.6. Structura site-ului www.unarte.org). Pe site, la adresa: <http://www.unarte.org/universitatea-nationala-de-arte-bucuresti-despre-regulamente.php>, sunt prezentate regulamentele aprobate în universitate. Pe site-ul universității există informații de interes general existând o platforma electronica în care apar toate informațiile de interes pentru studenți (notare, examene, evaluare cursuri on-line etc.).

Instituția dispune de un plan strategic elaborat de Rectorul Universității Naționale de Arte din București (RA, Capitolul C.6 Strategia de dezvoltare pe termen lung - pag 65 și Anexa I.1.7. Plan strategic de management 2012-2016) precum și de planuri operaționale anuale.

Planul strategic la nivel de universitate cuprinde șase strategii de dezvoltare: strategia de dezvoltare în plan educațional și de creștere a calității, strategia de dezvoltare în plan patrimonial, strategia de dezvoltare în planul resurselor umane, strategia de dezvoltare în planul relațiilor naționale și internaționale și strategia de dezvoltare a imaginii facultății.

Planul strategic este elaborat pe durata a patru ani, 2014-2016. În RA, la pag.61-65 sunt prezentate, în detaliu, realizările din perioada 2012-2014 din cadrul celor șase obiective strategice detaliate în Planul strategic de management 2012-2016. Din analiza la fața locului a rezultat concordanța celor declarate cu cele realizate considerând că, pe termen scurt și mediu, obiectivele propuse au fost îndeplinite.

În universitate există un Director General Administrativ care este direct răspunzător de funcționarea eficientă a compartimentelor administrative. În universitate există un Serviciu de Resurse Umane care asigură gestionarea problemelor legate de personalul instituției. Selecția profesională a angajaților din domeniul administrative se realizează prin concursuri publice, respectând cerințele specifice necesare ocupării posturilor scoase la concurs. (Anexe - Regulament intern, ISO 9001; State de funcții administrative, Modele fișe de post).

În Universitate există implementat un sistem de certificare a managementului calității (Anexele ISO 9001: 2008, Evaluare Personal).

A.2 Baza materială

Universitatea dispune de un cămin studențesc situat în strada Occidentului nr. 18, sectorul 1 București, compus din 4 etaje, parter + subsol. Căminul are un total de 379 locuri disponibile de cazare.

În universitate există (Anexa obligatorie 2 - Detalierea indicatorilor privind spațiile de învățământ; Anexa. Centralizator suprafețe universitate; Anexa suplimentară AS_15. Lista spațiilor și a suprafețelor) un număr de:

- 8 amfiteatre (săli de curs - 501,77 m²);
- 60 săli de seminar (atelier - 3151,02 m²);
- 70 laboratoare (2543,78 m²);
- 6 săli bibliotecă (210,69 m²) suprafață totală a bibliotecii fiind de 2328,78 m².

Universitatea dispune de planuri de investiții și de dezvoltare (renovări ale clădirilor, lucrări de extindere și remodelare ale sediului central al universității).

Situația investițiilor în ultimii cinci ani este următoarea: 2010-1.347.353 lei, 2011-970.568 lei, 2012-800355 lei, 2013-334.176 lei, 2014-939.045 lei.



Toate amfiteatrele sunt dotate cu aparatura necesară susținerii cursurilor: videoproiector, ecran de proiecție, acces Internet, mobilier adecvat, iar spațiile destinate activității practice și de seminar sunt amenajate conform cerințelor specifice fiecărui atelier de creație în parte și dotate cu echipamente și aparatură care permite realizarea obiectivelor prevăzute în fișa fiecărei discipline. (Anexa suplimentară AS_04).

Universitatea Națională de Arte din București dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ de calitate.

Taxele de studii ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii pe an universitar. În urma analizei costului mediu / student de către senat se aprobă un cuantum al taxei de studiu corelat cu indicii de inflație și condițiile sociale existente.

Se utilizează 30% din veniturile obținute în fiecare an din taxele studenților pentru investiții în bază materială proprie. (Anexa 2 - Detalierea indicatorilor privind spațiile de învățământ și rapoartele și anexele suplimentare ale departamentelor I.5. Baza materială).

Finanțarea universității cuprinde următoarele surse:

- fonduri alocate de la bugetul de stat;
- venituri extrabugetare;
- finanțări de la alte ministere și din alte surse, potrivit legii.

Activitatea financiară a instituției este coordonată de Directorul Economic. Veniturile și cheltuielile bugetare se înscriu și se aprobă în buget pe sursă de proveniență, respectiv, pe categorii de cheltuieli, grupate după natura economică și destinația acestora, potrivit clasificăției bugetare. Instituția dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli, în conformitate cu politica financiară a universității (Anexa suplimentară AS_06).

În Universitate există un Regulament de acordare a burselor (Anexa III.10. Regulamentul pentru acordarea burselor).

În regulamentul sunt clar stipulate criteriile, etapele, condițiile în care se acordă bursele de studiu sau bursele sociale în cadrul Universității Naționale de Arte. În cazul burselor de studiu acordate de sponsori sau instituții private sunt definite regulamente speciale care fixează condițiile în care sponsorii acordă bursele.

Bursele acordate de UNAB și sursele de finanțare aferente sunt:

- a) burse de performanță cultural-artistică – din venituri proprii (extrabugetare) ale Universității;
- b) burse de merit – din alocații bugetare;
- c) burse de studiu – din alocații bugetare;
- d) burse de ajutor social – din alocațiile bugetare.

Universitatea acordă în fiecare an universitar burse din venituri proprii (Anexa suplimentară AS_01). Proportia resurselor proprii ale instituției în fondul de burse a fost următoarea: 2010 – 39,39%; 2011 – 44,38%; 2012 – 55,55%; 2013 – 43,90%; 2014-49,26%.

B. Eficacitate educațională

B.1 Conținutul programelor de studiu



Universitatea dispune de o metodologie proprie de selecție a studenților, care respectă toate prevederile Ordinului privind criteriile generale de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare (**Anexa II.3.2. Metodologia de admitere la examenul de licență**).

Universitatea aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare, prin anunțuri în presa locală și națională, respectiv pe site-ul web al universității.

Pe site-ul universității, există o rubrică specială dedicată admiterii. Universitatea organizează, anterior admiterii, cursuri de pregătire specifice fiecărei specializări în parte, cursuri anunțate public și transparent, în timpul cărora viitorii candidați au oportunitatea să își autoevalueze și îmbunătățească performanțele și portofoliul. Universitatea pune la dispoziția candidaților un ghid special (**Anexa II.3.1. Ghidul candidatului**).

Din analiza Metodologiei de admitere rezultă următoarele (**Anexa II.3.2**):

- a) „*În vederea informării candidaților la concursul de admitere, în curtea universității se organizează "Panoul admiterii", în cadrul căruia vor fi prezentate, prin afișare, informații, recomandări și indicații utile pentru candidați*”;
- b) „*Comisiile de admitere pe facultăți se numesc prin decizia rectorului, cu cel mult 10 zile înainte de începerea concursului și sunt subordonate comisiei de admitere de la nivelul universității*”. Comisia de admitere este constituită prin Decizia Senatului universității (**Anexa II.3.17**);
- c) „*La admitere în ciclul de studii universitare de licență pot candida absolvenții de liceu cu diplomă de bacalaureat sau diplomă echivalentă cu aceasta*”.

Conform RA și metodologiilor de admitere, admiterea la Universitatea Națională de Arte din București se face pe bază de concurs, fiind un proces complex de examinare teoretică/probe practice/portofoliu, menit să ducă la selecția obiectivă a celor mai performanți candidați, a celor care demonstrează potențial și originalitate în specialitatea aleasă.

Conform RA, pag. 50, pentru diferitele cicluri de studiu există următoarele proceduri de admitere:

a) La nivel de licență:

- Candidații susțin un test vocațional (proba practică) și demonstrează, în timpul interviului (care include prezentarea și argumentarea portofoliului), că au parcurs bibliografia obligatorie pentru admitere, că sunt la curent cu problemele specifice departamentului la care doresc să studieze, sunt motivați în alegerea unei forme de învățământ artistic și sunt capabili să integreze propriile lucrări în contextul general istoric al artelor vizuale;
- Candidații susțin un test vocațional (eseu scris) și un interviu. Eseul trebuie să fie original, coerent și expresiv, să conțină referințe livresti și argumente dezvoltate în domeniul cultural și să fie redactat din perspectiva unei gândiri critice. În timpul interviului, candidatul va demonstra cultură generală, motivație pentru studiul istoriei și teoriei artei, capacitate de exprimare orală și capacitatea de a argumenta ideile expuse în eseu redactat.

b) La nivel de master:

- Candidații la nivelul Masterat prezintă un portofoliu cuprinzător, incluzând lucrări realizate în ciclul I de studii și pentru licență și un proiect de masterat, pentru care își aleg în prealabil un coordonator din cadrul catedrelor de Masterat ale UNAB. În redactarea proiectului, candidatul va demonstra cunoașterea disciplinei pentru care optează și a contextului istoric și teoretic specific, capacitatea de a inter-relaționa teoria cu practica. Portofoliul va reflecta abilitățile tehnice și conceptuale ale candidatului,



înțelegerea mediilor folosite, originalitate și dispoziție pentru aprofundarea analizei artistice;

- Candidații la Masterat vor prezenta un dosar științific de candidatură (proiect personal, lucrarea de licență, CV, lista de publicații, o lucrare personală pe care o consideră reprezentativă). În susținerea examenului, vor demonstra înțelegere critică a istoriei și teoriei artei, capacitate de analiză, de exprimare în scris și argumentare orală avansată, stăpânirea unei bibliografii solide pentru proiectul personal de cercetare.

c) La nivel de doctorat:

- Candidații la Doctorat vor prezenta un dosar științific complex, realizat sub coordonarea unui profesor de la catedra de Doctorat a UNAB. Proiectul de doctorat trebuie să demonstreze cunoaștere la zi a domeniului de cercetare, relevanță, capacitate de diseminare, importanță ca instrument de cercetare.

B.2 Rezultatele învățării

Cu privire la angajabilitate, pentru promoția 2013-2014 procentul de angajare este de 50% (Anexa suplimentară AS_09). Conform anexei suplimentare AS_09 rezultă că din promoția 2012-2013, 60% din absolvenți s-au angajat în primul an, iar în termen de doi ani de la absolvire, procentul a fost de 70%. De asemenea, peste 50% din totalul absolvenților ultimilor două promoții s-au înscris la programe de master.

Peste 50% din studenți apreciază pozitiv mediul de învățare. În cadrul învățământului universitar artistic se acordă o importanță majoră dezvoltării individualității pornind de la unicitatea fiecărui student-artist în parte, cadrul didactic orientând direct dezvoltarea intelectuală a studentului.

Astfel, relația student-cadru didactic este una de parteneriat, cadrul didactic urmărind dezvoltarea unor abilități specifice, descrise în RA la pag.55, legate de:

1. *auto-management*: abilitatea de a studia independent, de a-și propune ținte, de a-și administra bine timpul și a respecta termenele-limită;
2. *creativitate experimentală*: capacitatea de a anticipa și a se adapta schimbărilor, de a lucra în contexte ambigue, incerte, nefamiliare și de a obține rezultate creative din contexte familiare;
3. *implicare vizual-critică*: capacitate de a analiza informații și experiențe vizuale, de a le judeca pertinent și de a răspunde argumentat criticilor;
4. *creație colectivă*: abilitatea de a contribui creativ pentru o lucrare/un concept/un proiect artistic într-un grup/echipă;
5. *autoreferențiere și autopromovare*: abilitatea de a te raporta la propria producție artistică în mod creativ și de a te prezenta/promova coerent în fața publicului specializat;
6. *abilități informaționale*: capacitate de documentare și de folosire a instrumentelor de documentare tradiționale și digitale; capacitatea de a acumula, structura și folosi dinamic informația în creație;
7. *motivație*: poate cea mai importantă abilitate pe care sistemul de învățământ artistic trebuie să o transmită este menținerea intenției creatoare în cadrul lucrului individual și capacitatea de a iniția și duce până la capăt proiectele.

Profesorii au ore de permanență la dispoziția studenților. Învățământul vocațional-artistic este structurat pe ideea de asociere al unui profesor de măiestrie la o grupă de studenți. De asemenea, În Universitatea Națională de Arte din București există un *Centru de Consiliere și*



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Orientare în Carieră care dispune de Metodologie, de un statut propriu și de metodologie proprie de organizare și funcționare (www.unarte.org).

B.3 Activitatea de cercetare științifică

În Universitatea Națională de Arte din București există un Departament de Cercetare, condus de un Director de Cercetare aflându-se sub directa coordonare a Prorectorului.

Conform Art. 30 din Carta Universității, „Desfășurarea de activități de cercetare artistică și științifică fundamentală și aplicată prin laboratoare și catedre. Aceste activități au ca finalitate:

1. Susținerea, prin cercetări artistice și științifice proprii, a pregătirii studenților și contribuția la progresul cunoașterii;
2. Asumarea și realizarea misiunii de centru artistic și cultural național, care să contribuie la formarea, dezvoltarea, transmiterea și difuzarea valorilor artistice, culturale și științifice specifice.
3. Afirmarea constantă și progresivă ca centru de promovare a relațiilor de cooperare internațională, intra și transeuropeană în sfera activității artistice.

În cadrul strategiei de cercetare au fost definite o serie de obiective generale, precum:

- dezvoltarea cercetării performante în domeniile prioritare specifice pentru creația artistică, în corelație cu cerințele strategice de dezvoltare pe termen lung și cele europene;
- dezvoltarea resurselor umane în programe de formare continuă prin și pentru creație și cercetare; accesul la sursele de informare; dezvoltarea calităților manageriale, crearea condițiilor motivate pentru cercetare;
- integrarea unității de cercetare UNAB prin centrele și nucleele de cercetare și creație artistică în rețele și programe naționale și internaționale;
- creșterea eficienței unității de creație și cercetare din UNAB prin dezvoltarea instrumentarului pedagogic și a infrastructurii de cercetare;
- creșterea capacității de difuzare a rezultatelor cercetării și creației artistice;
- susținerea și facilitarea circulației libere a informației și a mobilității cercetătorilor;
- promovarea normelor deontologice ale cercetării și creației artistice.

În cazul obiectivelor specifice, în cadrul cercetării de profil, sunt identificate și precizate activitățile de creație artistică prin formularea conceptului de *proiect plastic personal* ce reprezintă cercetare de specialitate.

În cadrul Universității a fost definită o **Strategie de cercetare științifică (Anexa II.4.2)**. În această strategie sunt prezentate: misiunea, viziunea și valorile promovate de către universitate.

Cercetarea dispune de resurse financiare, logistice și umane pentru atingerea obiectivelor propuse (**Anexa 4 - Centralizator date Cercetare și Anexa II.4.11. Surse de venituri în cercetare**).

B.4 Activitatea financiară a organizației



Universitatea Națională de Arte din București dispune de un buget de venituri și cheltuieli aprobat de Senat și respectat în mod riguros. Cheltuielile ocazionale de plata salariilor nu depășesc procentul alocat din totalul veniturilor fiind asigurată o funcționare sustenabilă a instituției (**Anexa suplimentară AS_06**). Situația salariilor în raport cu alocațiile bugetare și veniturile proprii ale universității este prezentată în anexa suplimentară AS_02. Conform acestei anexe situația este următoarea: 2010-66,13%; 2011-67,17; 2012-64,11%; 2013-66,74%, 2014-61,76%.

Universitatea, conform Anexei 2 la fișa vizitei dispune de spații în proprietate în proporție de 100%.

La nivelul universității există registrul de inventar, bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și raportul de gestiune, demonstrează efectuarea cheltuielilor în concordanță cu legislația în vigoare. Veniturile și destinația acestora corespunde caracterului non-profit al instituției. Anual, Directorul economic întocmește bilanțul contabil, contul de execuție a bugetului, balanța de verificare, dări de seamă contabile, asigurând gestiunea și controlul resurselor financiare ale universității. Execuția bugetară anuală a universității este făcută publică pe site-ul universității, iar situația financiară a universității este adusă la cunoștința membrilor comunității academice prin raportul rectorului.

Activitatea financiară a universității este informatizată prin utilizarea software-ului SICOB (**Anexa suplimentară AS_03**) care este un sistem integrat.

C. Managementul calității

C.1 Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

În Universitatea Națională de Arte din București există o Comisie de asigurare a calitatii (**Anexa III.2. Decizia de numire a Comisiei de Calitate; Anexa suplimentară AS_16**).

În conformitate cu politica de asigurare a calității, managementul calității (**Anexa III.8**) implică derularea unui proces exercitat de către Senat, Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, prorector – la nivelul universității, respectiv de Consiliul facultății și Decan – la nivelul facultăților, Directorii de departamente didactice, șefii programei studiu – la nivelul de program de studii. La nivel administrativ asigurarea calității este asigurată prin directorii și șefii de departamente.

Activitatea Comisiei de asigurare a Calității se desfășoară pe baza unui regulament propriu (**Anexa III.1. Regulamentul Comisiei de Calitate**) și pe baza unui sistem de standarde și indicatori (**Anexa III.3. Sistemul de standarde și indicatori calitate**).

În Regulamentul privind sistemul de management al calității (**Anexa III.8**), la art. Art.2 (1) se specifică „*Senatul Universității Naționale de Arte din București este responsabil pentru aplicarea Sistemului de Management al Calității în cadrul universității împreună cu președintele Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității*”.

Conform art. 15, „*Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității este alcătuită din 8 membri și un președinte ce asigură conducerea operativă a Comisiei*”.

Comisia promovează în instituție o cultură a calității prin definirea atribuțiilor sale, prezentate în Capitolul IV, art. 22: „(1) *elaborează și coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității, aprobate de organismul de conducere; (2) elaborează anual, până la data stabilită prin proceduri interne un raport privind calitatea serviciilor educaționale din universitate și propune măsuri de ameliorare. Raportul este adus la cunoștința tuturor beneficiarilor direcți și indirecti ai serviciilor educaționale prin afișare sau publicare pe site-ul universității; (3) realizează anual sondaje de investigație a opiniilor studenților, absolvenților și angajaților privind calitatea serviciilor educaționale; (4) elaborează propria bază de date și informații privind calitatea serviciilor educaționale prestate, structurate pe standarde și indicatori de performanță la nivel instituțional și pe fiecare program de studiu; (5)*



elaborează propuneri de îmbunătățire a calității ținând cont de standardele de referință și Ghidul de bune practici elaborate de ARACIS”.

Universitatea are un program de politici centrate pe calitate care fac referire la obiectivele sistemului de asigurare a calității și la mijloacele de realizare a acestora (**Anexa III.12 ISO 9001, Anexa III.13. Certificat IQnet**).

Sistemul de Management al Calității este implementat de către Comisie, activitatea acesteia având ca obiective (**Art.23 – Anexa III.8**):

1. elaborarea conceptuală a sistemului de management al calității, în sensul definirii structurii lui organizatorice și funcționale, precum și a modului de integrare a acestuia în managementul strategic al universității;
2. elaborarea strategiei de implementare a sistemului de management al calității în universitate și supunerea ei dezbaterii în Senatul universității;
3. stabilirea pachetului de măsuri necesare pentru implementarea și consolidarea culturii calității în universitate;
4. definirea cerințelor calitative care vor fi stipulate în planul de calitate al universității;
5. diseminarea informațiilor cu privire la cultura calității în universitate;
6. inițierea analizelor și evaluărilor pe baza criteriilor și indicatorilor de calitate recomandați;
7. asigurarea monitorizării feed-back-ului din partea studenților;
8. asigurarea monitorizării feed-back-ului din partea angajaților;
9. analiza rezistențelor obiective și subiective care pot fi generate de implementarea SMC și propunerea de soluții privind depășirea acestor
10. evaluarea procesului de implementare a managementului calității în universitate și propunerea de soluții corective, dacă acestea sunt necesare;
11. elaborarea strategiilor de audit intern și extern.

C.2 Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

În Universitate există un regulament privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate. În Carta universității, la art. 27 (e), este specificat faptul că există un regulament privitor la „Elaborarea programelor de studiu”. În universitate există acest regulament (**Anexa AS_06**). La Regulament există două anexe care stabilesc conținutul rapoartelor de autoevaluare a programelor de studii universitare de licență și master (**Anexa suplimentară AS_07**).

Programele de studiu și diplomele sunt elaborate și emise în funcție de cerințele calificării universitare. Absolvenții universității beneficiază de recunoașterea diplomelor. Actele de studii sunt gestionate la nivel de facultate la secretariatele acestora, iar la nivel de Universitate de către Secretarul Șef al Universității.

C.3 Proceduri de evaluare obiectivă și transparentă a rezultatelor învățării

Universitatea Națională de Arte din București dispune de un regulament de notare a studenților (**Anexa II.3.19 Regulamentul de notare**).

Conform Art. 3. Din Regulament, „*Formele de evaluare, criteriile de acordare a notelor, acoperirea creditelor, bibliografia necesară etc. sunt stabilite de către cadrul didactic titular, în programa analitică a disciplinei și sunt aprobate în catedrele sau departamentele de specialitate și aduse la cunoștința studenților la începutul semestrului în care se studiază disciplina respectivă.*”



Ele se păstrează pe întreaga durată a anului universitar. Forma de evaluare finală este prevăzută în Planul de învățământ și poate fi: examen (practic, scris sau oral); verificare pe parcursul studierii disciplinei (practic, scris sau oral); colocviu; proiect; lucrare de diplomă/disertație”.

Din Art. 4. Rezultă că, „Nota finală la o disciplină se determină astfel: (a) cel puțin 40% din notă constituie rezultatul evaluării pe parcursul semestrului, prin verificări succesive; (b) cel mult 60% din notă constituie rezultatul evaluării la examenul final. La oricare dintre cele două componente, nota minimă de promovare este 5”.

Modalitățile de examinare și notare sunt aduse la cunoștința studenților la începutul fiecărui curs.

C.4 Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Raportul între numărul de cadre didactice și studenți este stabilit avându-se în vedere desfășurarea optimă a procesului educațional. Se ține cont de bază materială existentă, necesitățile specifice cursurilor precum și de caracterul vocațional al învățământului artistic. În cadrul universității raportul dintre cadre didactice și studenți este de 118 c.d./1469 stud. = 1/12,45. Este avut în vedere binomul creație artistică – cercetare artistică și științifică precum și misiunea asumată de către Universitatea Națională de Arte din București ca de instituție de cercetare.

Evaluarea colegială este obligatorie aceasta desfășurându-se o dată pe an universitar atât pentru personalul didactic cât și pentru personalul nedidactic (**Anexele I.5.5. Model fisa de evaluare a cadrelor didactice și I.5.3. Model de fisa de evaluare personal didactic auxiliar și TESA**).

Evaluarea colegială este obligatorie și periodică. Activitatea individuală a fiecărui cadru didactic este analizată de Consiliul Departamentului.

În Universitate există un regulament de evaluare a cursurilor de către studenți (**Anexa III.5. Regulamentul de evaluare a cursurilor de către studenți**). Există un formular de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Formularul se afla pe platforma electronică a website-ului UNARTE acest completându-se on-line.

Evaluarea de către studenții se face periodic aceștia completând un formular on-line de evaluare a cursurilor și a cadrelor didactice. Rezultatele obținute sunt analizate pe departamente de către Directorul de Departament și persoana evaluată, elaborându-se și o situație statistică a performanței profesionale.

Anual cadrele didactice se autoevaluează și sunt evaluate de către Directorul de Departament (**Anexa I.5.5. Model fisa de evaluare a cadrelor didactice**). Universitatea dispune de un astfel de formular multicriterial (**Anexa I.5.5. Model fișă de evaluare a cadrelor didactice**) care este analizat la momentul promovării cadrelor didactice.

C.5 Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

Biblioteca este dotată cu sală de lectură și fond de carte propriu corespunzător disciplinelor predate pe cicluri de studii. În biblioteca există un număr semnificativ de abonamente la reviste și periodice de specialitate din țară și străinătate care contribuie la desfășurarea în condiții optime a procesului educațional (**RA Capitolul A.5.2. Baza materială – dotări, Anexele I.4.3.1.**



Prezentarea Bibliotecii UNAB, I.4.3.4. Lista noilor titluri din Biblioteca UNAB 2010-2014, Anexele la programele de studii - Planurile de învățământ).

Lista publicațiilor este prezentată în **Anexa suplimentară AS_11**. Numărul locurilor din sala de lectură este prezentat în **Anexele suplimentare AS_14 și AS_17**.

Totalitatea studenților Universității Naționale de Arte din București au acces liber la resursele de învățare adecvate specializării și nivelului de studiu pe care îl urmează. Universitatea dispune de cămin propriu (**Anexele I.4.1. Structura organizatorică a căminului UNAB; I.4.1.1. Regulament de funcționare al Căminului Studențesc; I.4.1.2. Regulament-cazare-camin 2014-2015**) precum și de un Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră adresat studenților și un spațiu expozițional propriu – Galeria UNA.

C.6 Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

Universitatea dispune de o platformă electronică on-line adresată studenților și postată pe website-ul universității (www.unarte.org). Informații despre calitatea actului educațional sunt colectate periodic prin intermediul platformei de evaluare a activității didactice.

Universitatea Națională de Arte din București a implementat în ultimii ani sistemul de control managerial intern – SCIM (RA Capitolul Sistemul de Control Intern Managerial A.6. Conducerea academică și managementul universității, Anexa I.1.17. Lista documentelor elaborate în UNAB pentru SCIM) și a dobândit certificatele ISO 9001 și IQnet (**Anexele III.12. Certificat ISO 9001 și III.13. Certificat IQnet**).

C.7 Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

Universitatea dispune de un site propriu (**Anexa I.4.6. Structura site-ului www.unarte.org**) și platformă electronică adresată studenților, existentă pe website. Prin structura site-ului, informația oferită public de universitate este comparabilă, calitativ și cantitativ, cu cea oferită de universitățile din Spațiul European al Învățământului Superior.

C.8 Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității, educației, conform legii

Procedurile de asigurare a calității au fost elaborate de Senatul universității fiind aduse la îndeplinire de către Comisia de calitate (**Anexa III Managementul calitatii**) existând anexate la Raportul de autoevaluare rapoartele comisiei de calitate din ultimii cinci ani, de la ultima evaluare instituțională și până la data actualii evaluări (**Anexa III.11. Rapoarte ale Comisiei de Calitate**). Rapoartele Comisiei de calitate sunt analizate de către departamente și contribuie la îmbunătățirea activităților acestora.

Măsurile propuse de către comisii sunt implementate în mod continuu. În universitate a fost implementat în ultimii ani sistemul de control managerial intern – SCIM (RA - Capitolul Sistemul de Control Intern Managerial A.6. Conducerea academică și managementul universității, Anexa I.1.17. Lista documentelor elaborate în UNAB pentru SCIM, Anexa III.12. Certificat ISO 9001 și Anexa III.13. Certificat IQnet).



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



3. EVALUAREA EXTERNĂ A PROGRAMELOR DE STUDII

3.1. Considerații generale

Comisiile de evaluare nu au constatat omisiuni, inadverdențe sau deficiențe majore în raportul de autoevaluare față de situația reală, observată la fața locului. Au fost vizitate amfiteatre, ateliere de creație, săli de seminar, laboratoare didactice și de cercetare, biblioteci și puncte de informare, săli de expoziție etc. Au fost solicitate documente suplimentare rapoartelor de autoevaluare, atunci când a fost cazul. Au fost purtate discuții cu cadrele didactice și cu studenții de la programele de studii evaluate. Comisiile au consemnat faptul că, în general, sunt îndeplinite cerințele normative obligatorii, precum și standardele și indicatorii generali și specifici.

Au fost consemnate aspectele pozitive și negative ale programelor de studii, făcându-se și o serie de recomandări care vizează activitatea didactică și de cercetare, practica, legătura cu piața muncii etc., precum:

1. La programul Arte Textile - Design Textil: Completarea dotării tehnice cu aparatură performantă; Încheierea mai multor contracte pentru practica de specialitate în firme de profil; Lipsa unor dotări necesare pentru realizări la standarde europene, precum vaporizator pentru coloranți de cada.
2. La programul Conservare - Restaurare: nu este cazul;
3. La programul Arte Plastice (Fotografie - videoprosesarea computerizată a imaginii): Pentru unele cursuri generale și laboratoare, spațiile în care se desfășoară activitatea didactică sunt insuficiente; Este necesar accesul la o gamă mai largă de echipamente specifice, precum și reînnoirea celor existente; Sălile de lectură nu asigură accesul pt. 10 % dintre studenți; Calibrarea numărului de studenți în raport cu condițiile materiale existente;
4. La programul Arte Plastice (Pictură, Sculptură, Grafică): Postarea pe platforma RNCIS a Universității Naționale de Arte București și a Facultății de Arte Plastice cu Grila 2. Stabilirea corelațiilor dintre competențele profesionale și competențele transversale și ariile de conținut, disciplinele de studiu și creditele alocate prin corelarea dintre calificări și disciplinele de studiu cuprinse în planurile de învățământ.

3.2. Calificative acordate

Calificativele acordate pe programe de studii sunt cuprinse în tabelul următor:

Nr. crt.	Programul evaluat	Numele și prenumele evaluatorului	Calificativ propus	Capacitate de școlarizare
1.	Arte Plastice (Fotografie - videoprosesarea computerizată a imaginii)	Prof. univ. dr. Liviu Malița – Univ. „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	Încredere	45
2.	Arte Plastice (Pictură, Sculptură, Grafică)	Prof. univ. dr. Maria Urmă – Univ. de Arte “George Enescu” din Iași	Încredere	160
3.	Arte Textile- Design Textil	Prof. univ. dr. Dumitru Zaharia – Univ. de Arte “George Enescu” din Iași	Încredere	40
4	Conservare - Restaurare	Prof. univ. dr. Nicolae Suciu – Univ. Tehnică din Cluj-Napoca (Centrul Univ. Nord din Baia Mare)	Încredere	25



4. ÎNTÂLNIRILE CU STUDENȚII, ABSOLVENȚII ȘI ANGAJATORII

Toate întâlnirile s-au desfășurat în zilele și la orele programate. Remarcăm participarea numeroasă a invitaților la aceste momente ale vizitei, fapt care arată interesul instituției evaluate în contactarea unui număr cât mai mare de participanți la discuții. Acest lucru atestă orientarea universității către transparență, spre buna informare a societății asupra modului de desfășurare a activității în Universitatea Națională de Arte din București.

4.1. Întâlnirea cu angajatorii

Întâlnirea a avut loc la data de 19.02.2015, ora 17.00. Au participat membrii echipei de evaluare externă și aprox. 12 reprezentanți ai angajatorilor. Moderatorul discuției a fost prof. univ. dr. ing. Neculai Eugen SEGHEIDIN.

Angajatorii li s-au pus diverse întrebări și, de asemenea, au fost invitați să prezinte liber opinia lor cu privire la nivelul de pregătire a absolvenților de , la competențele pe care le dobândesc aceștia în timpul studiilor, la rolul universității în comunitatea locală și regională, la nivelul de pregătire a absolvenților Universității Naționale de Arte din București comparativ cu cel al absolvenților altor instituții similare din țară și străinătate etc.:

- Angajatorii consideră că absolvenții au multe cunoștințe teoretice și mai puține cunoștințe de ordin practic, din cauza reducerii duratei studiilor;
- Consideră că absolvenții au talent, dar nu au experiență. Sunt de părere că practica ar trebui mai mult susținută la nivel ministerial;
- Se arată faptul că este esențial să se realizeze un parteneriat între universitate și celelalte instituții de artă;
- Consideră că sunt foarte utile cursurile de “curatoriat” pe care le au studenții de la ciclul de licență;
- Arată rolul important pe care îl au licențiații în serviciile de publicitate, unde sunt câștigurile cele mai mari în domeniu;
- Unii angajatori consideră că studenții ar trebui să aibă cunoștințe mai solide în IT;
- Angajatorii arată că absolvenții au un potențial creativ ridicat, integrându-se rapid în activitățile de la locurile de muncă;
- Se arată că absolvenții au suficiente cunoștințe de management al carierei;
- Consideră că studenții interacționează mai puțin cu alți intelectuali, neexistând proiecte universitare care să aducă la un loc studenți din mai multe domenii;
- Absolvenții au puține cunoștințe de proprietate intelectuală;
- Se arată că universitatea ar trebui să vină mai mult către angajatori, pentru a se încheia parteneriate de practică;
- Se arată că studenții au acces la galeriile UAP, ceea ce le oferă șanse ridicate de succes în carieră.



4.2. Întâlnirea cu absolvenții

Întâlnirea a avut loc la data de 22.10.2014, ora 18.00. Au participat membrii echipei de evaluare externă și 33de absolvenți. Moderatorul discuției a fost prof. univ. dr. ing. Neculai Eugen SEGHEDEIN, coordonatorul echipei de evaluatori.

Absolvenților li s-au pus diverse întrebări și, de asemenea, au fost invitați să prezinte liber modul în care aceștia văd universitatea de pe noile poziții pe care le ocupă în societate și să arate care sunt aspectele asupra cărora ar trebui insistat în creșterea calității activității academice în Universitatea Națională de Arte din București. Absolvenții au emis, în mod individual, următoarele idei:

- Au trăit aici cea mai frumoasă perioadă a vieții lor;
- Ar fi dorit să fi avut mai mult contact cu tehnologia și mai multe posibilități de practică;
- Ar fi vrut mai multe burse în străinătate, precum și o platformă pentru informarea studenților cu privire la orientarea în carieră;
- Arată că rolul școlii a fost fundamental în dobândirea succesului în carieră;
- Se declară mulțumiți de cunoștințele dobândite în școală;
- Consideră că ar trebui mai multe cursuri de desenare cu ajutorul calculatorului;
- Cred că ar trebui mai multă aparatură pentru activitățile didactice și de cercetare;
- Se declară mulțumiți de relația pe care au avut-o cu profesorii pe durata studiilor;
- Consideră că absolvenții nu sunt integrați suficient de bine pe piața muncii;
- Arată că relația cu profesorii a fost una de mentorat;
- Ar fi vrut să fi avut mai multe cursuri de economie;
- Arată că în universitate au întâlnit o mare căldură sufletească;
- Consideră că adoptarea sistemului Bologna a fost o greșeală, studenții neavând timp suficient pentru aprofundarea cunoștințelor;
- Consideră că nu este indicată creșterea numărului de studenți;
- Arată că ar trebui o mai bună colaborare cu alte instituții de artă;
- Consideră că ar trebui ca studenții să aibă la dispoziție spații de lucru mai mari.

4.3. Întâlnirea cu studenții

Studenților li s-au pus întrebări de către membrii echipei de evaluare și, de asemenea, au fost invitați să prezinte liber aspectele care caracterizează activitatea profesională în universitate, relația cu profesorii, viața din campus etc. În mod sintetic, răspunsurile și intervențiile studenților au fost următoarele:

- Aparatura utilizată este veche. Profesorii se străduiesc să compenseze aceste lipsuri;
- Consideră că este o lipsă de materiale, de ex. la serigrafie;
- Spațiile de cazare sunt insuficiente;
- Se simte lipsa cantinei studențești;
- Sunt unele activități, precum educația fizică, ce se suprapun peste alte activități;
- Cabinetul medical este utilizat în parteneriat cu o altă universitate, fiind amplasat la o distanță mare;
- Spațiile de învățământ sunt insuficiente la istoria artei și la pictură;
- Sunt prea puține ore la anatomie;



- Nu este spațiu expozițional la conservare și restaurare;
- Este dificil accesul la spațiile de expunere;
- Pentru studenții de la ciclul de licență ar trebui să fie un spațiu expozițional dedicat;
- Apreciază mult relația cu profesorii.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară

5. CONCLUZII

În urma analizei modului în care sunt îndeplinite cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de calitate, comisia de evaluare instituțională a Universității Naționale de Arte din București a emis următoarele concluzii:

1. Referitor la procesul educațional:

Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat sub titulatura de Școala de Belle Arte prin Decretul dat la 5 Octombrie 1864 de către domnitorul Alexandru Iona Cuza. Instituția de învățământ superior a purtat de-a lungul timpului mai multe denumiri. Universitatea Națională de Arte din București are statut juridic propriu confirmat ultima dată de H.G. 749/24.06.2009, anexa 1, punctul 9 privind structurile și specializările universitare, publicată în Monitorul Oficial 465/06.07.2009. Ultima evaluare a ciclului de licență la nivel instituțional, efectuată de către ARACIS, a avut loc în anul 2010 așa cum rezultă din Raportul 7616/23.07.

Universitatea Națională de Arte din București are sediul juridic în str. General Budișteanu nr. 19, București, 010774, telefon 0040 21 3125791, fax 0040 21 3125429, site: www.unarte.org.

Structura Universității Naționale de Arte din București cuprinde ciclurile de licență, masterat și doctorat în domeniul arte vizuale. UNA se compune din 3 (trei) facultăți și un Departament pentru doctorat: Facultatea de Arte Plastice, Facultatea de Arte Decorative și Design și Facultatea de Istoria și Teoria Artei (**Anexa suplimentară I.1.3. Organigrama Universității Naționale de Arte din București**).

Departamentul pentru studii doctorale în arte vizuale/istoria și teoria artei este înscris din punct de vedere administrativ în cadrul Facultății de Istoria și Teoria Artei. Departamentele care compun facultățile sunt structurate în funcție de specializările acreditate

Misiunea didactică a universității este precizată în Carta Universității Naționale de Arte din București. Universitatea Națională de Arte din București emite diplome de licență, diplome de master, diplome de studii academice (postuniversitare), atribuie titlul de doctor în științe, oferă titlul de Doctor Honoris Causa, titlul de Magister Artium Liberiorum, profesor onorific, membru de onoare al Senatului și membru de onoare al Universității Naționale de Arte.

Misiunea Universității este definită printr-o serie de "roluri fundamentale":

- a) tezurizarea și difuzarea valorilor artei ca parte a spiritualității, culturii și civilizației umane;
- b) promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacelor de expresie;
- c) formarea și perfecționarea resurselor umane;
- d) participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale;
- e) afirmarea identității culturii artistice naționale;
- f) dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic.

2. Referitor la activitatea de cercetare

În Universitatea Națională de Arte din București există un Departament de Cercetare, condus de un Director de Cercetare aflându-se sub directa coordonare a Prorectorului. Conform Art.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



30 din Carta Universității, desfășurarea de activități de cercetare artistică și științifică fundamentală și aplicată prin laboratoare și catedre. În universitate există planuri de cercetare proprii, misiunea de cercetare artistică și științifică fiind unul dintre obiectivele strategice asumate. S-a luat act de faptul că temele de cercetare cuprinse în planurile de cercetare se înscriu în arile științifice ale domeniilor de licență/masterat. În perioada 2010-2014 s-au organizat 34 sesiuni de comunicări științifice.

3. Referitor la resursa umană

În universitate lucrează un număr de 118 cadre didactice titularizate, cu funcția de bază în instituție. Personalul didactic din universitate nu acoperă mai mult de trei norme didactice. În universitate lucrează 21 profesori pensionari care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat și care acoperă cel mult o normă didactică în universitate.

În universitate există 197 posturi didactice, dintre care 118 sunt ocupate de cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior (60 % - acest procentaj se datorează blocării posturilor în învățământul superior pentru o perioadă de timp în ultimii ani, intrărilor reduse în sistem cauzate de numărul limitat de specialiști cu titlu de doctor).

Dintre acestea, un număr de 10 sunt profesori și un număr de 31 sunt conferențieri, ceea ce reprezintă 35%. A fost verificată satisfacerea condițiilor legale pentru ocuparea posturilor de către personalul didactic asociat care nu este titularizat în învățământul superior. Condițiile legale sunt îndeplinite pentru personalul didactic asociat.

Condițiile legale sunt îndeplinite pentru personalul didactic asociat. Din numărul total de 118 titulari, un număr de 3 nu au titlu de doctor (dintre care 3 sunt doctoranzi), care intră sub incidența Legii 1/2011. În universitate sunt încadrați un număr de 37 asistenți, dintre care 5 nu au pregătire pedagogică atestată, iar dintre care 4 urmează cursurile modului psihopedagogic.

4. Referitor la studenți

În cadrul Universității Naționale de Arte se organizează, anual, examen de admitere la toate facultățile din componența acesteia. Dosarul de admitere conține, obligatoriu, Diploma de Bacalaureat sau alte acte de studii echivalente, recunoscute de MEC. Transferul studenților a fost realizat cu respectarea procedurilor universitare stabilite și în acord cu dispozițiile legale în vigoare, numai la începutul anului universitar, nu se efectuează pe parcursul anului. Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt atestate prin foaia matricolă. Rezultatele obținute sunt atestate prin foaia matricolă. Instituția eliberează tuturor absolvenților Diploma de licență însoțită de Suplimentul de Diploma.

5. Referitor la baza materială

Universitatea Națională de Arte din București dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ de calitate, în acord cu planurile de învățământ și numărul de studenți. În universitate există un număr de 8 amfiteatre (săli de curs - 501,77 m²), 60 săli de seminar (atelier - 3151,02 m²), 70 laboratoare (-2543,78 m²), 6 săli bibliotecă (210,69 m²), suprafața totală a bibliotecii fiind de 2328,78.

În laboratoarele dotate cu tehnică de calcul se asigură desfășurarea seminariilor la nivelul unei formațiuni de studiu prin accesul a cel mult doi studenți la un calculator. În instituție există un număr de 7 laboratoare cu specific de informatică, în care se găsesc un număr de 89 calculatoare.



Biblioteca este dotată cu sală de lectură cu 198 locuri și fond de carte propriu corespunzător disciplinelor predate pe cicluri de studii. Biblioteca dispune de 143.237 volume.

Biblioteca dispune de 14 abonamente la publicații și periodice (ex.: Arhitect, Core, Domus, Frieze, Novum, Parkett, Print, Studies in Conservation). Instituția dispune soft-uri de uz general și specializate, cu 247 licențe de utilizare.

Universitatea Națională de Arte din București dispune de editură și tipografie proprie asigurând atât publicarea cât și tipărirea unui număr important de volume de specialitate prin care este diseminată activitatea de cercetare artistică și științifică desfășurată în universitate fiind asigurate astfel și materialele didactice necesare desfășurării procesului educațional.

Dotarea laboratoarelor este corespunzătoare, ea fiind evidențiată atât în rapoartele de autoevaluare ale departamentelor cât și în anexele aferente. Instituția dispune în proprietate de totalitatea spațiilor de învățământ și de dotările necesare desfășurării procesului educațional.

6. Referitor la managementul calității

În Universitatea Națională de Arte din București există o Comisie de asigurare a calității. În conformitate cu politica de asigurare a calității, managementul calității implică derularea unui proces exercitat de către Senat, Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, prorector – la nivelul universității, respectiv de Consiliul facultății și Decan – la nivelul facultăților, Directori de departamente didactice, șefi programe studiu – la nivel de program de studii. La nivel administrativ asigurarea calității este asigurată prin directori și șefi de departamente.

Activitatea Comisiei de asigurare a Calității se desfășoară pe baza unui regulament propriu și pe baza unui sistem de standarde și indicatori.

Comisia promovează în instituție o cultură a calității prin definirea atribuțiilor sale.

Universitatea are un program de politici centrate pe calitate care fac referire la obiectivele sistemului de asigurare a calității și la mijloacele de realizare a acestora. Sistemul de Management al Calității este implementat de către Comisie.



6. RECOMANDĂRI

În urma desfășurării procesului de evaluare la nivel instituțional și pe programe de studiu, comisia a elaborat următoarele recomandări:

1. Consemnarea tuturor acțiunilor derulate în instituție cu privire la îmbunătățirea continuă a calității;
2. Modificarea organigramei instituției prin trecerea CEAC și a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională în subordinea directă a rectorului; De asemenea, se recomandă amplasarea decanatelor facultatilor în subordinea prorectorului didactic.
3. Reconsiderarea taxelor percepute de instituție, în corelație cu alocația bugetară și cu taxele percepute studenților;
4. Elaborarea, anual, a unui raport al Comisiei de Etică și Deontologie Profesională;
5. Completarea dotării tehnice cu aparatură performantă;
6. Încheierea mai multor contracte pentru practica de specialitate în firme de profil;
7. Pentru unele cursuri generale și laboratoare, spațiile în care se desfășoară activitatea didactică sunt insuficiente;
8. Calibrarea numărului de studenți în raport cu condițiile materiale existente;
9. Stabilirea corelațiilor dintre competențele profesionale și competențele transversale și ariile de conținut, disciplinele de studiu și creditele alocate prin corelarea dintre calificări și disciplinele de studiu cuprinse în planurile de învățământ;
10. Creșterea numărului de mobilități ale studenților;
11. Creșterea numărului de mobilități ale cadrelor didactice;
12. Creșterea numărului studenților străini în universitate;
13. Înființarea unei cantine studențești;
14. Înființarea unui cabinet medical studențesc;



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



7. Calificativul acordat în urma evaluării externe

În urma vizitei din 19-21.02.2015, Comisia de evaluare instituțională externă a Universității Naționale de Arte din București, în baza documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, concluzionează că Universitatea Națională de Arte din București îndeplinește cerințele normative obligatorii și standardele și indicatorii de performanță conform Metodologiei ARACIS și, în acest temei, creează condiții pentru asigurarea calității activității academice din universitate.

Comisia de evaluare instituțională constată că universitatea se înscrie pe coordonatele spirituale stabilite încă de la înființare, în 1864, atunci când Theodor Aman, rectorul de atunci, spunea ca "... arta indică și încoronează treapta superioară a edificiului social".

Prin urmare, Comisia de evaluare instituțională externă propune acordarea calificativului **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT** Universității Naționale de Arte din București în ceea ce privește modul de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.

DIRECTOR DE MISIUNE,
Prof. univ. dr. IOAN LASCĂR

COORDONATORUL ECHIPEI DE EXPERTI EVALUATORI,
Prof. univ. dr. ing. CĂLIN ROȘCA



Anexa 7



Universitatea Națională de Arte din București investește în oameni!
 Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 - 2013
 Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”
 Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”
 Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”
 Contract POSDRU/155/1.2/S/141894



RAPORTUL studenților privind asigurarea calității în Universitatea Națională de Arte din București

ETS - Studenți evaluatori:

Semnătura

DICU Marius – Universitatea din Pitești
 (reprezentant al Uniunii Naționale a Studenților din România)

POPESCU Daniel Florin - Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca

(reprezentant al Alianței Naționale a Organizațiilor Studențești din România)

București 19-21 februarie 2015



Premise

Raportul a fost întocmit în urma vizitei de evaluare instituțională a Universității Naționale de Arte din București, care a avut loc în perioada 19-21 februarie 2015. Conținutul raportului a fost realizat în urma consultării documentelor puse la dispoziție de instituția evaluată și pe baza informațiilor primite în timpul vizitei de evaluare instituțională.

Documentul în baza căruia a fost întocmit prezentul raport este *Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior*, fiind abordați doar indicatorii relevanți din perspectiva domeniului nostru de expertiză și interes.

Ne dorim ca acest document să ajute la îmbunătățirea calității educației și a activităților administrative din instituție, prin prisma observațiilor și recomandărilor făcute în urma vizitei de evaluare.

POPESCU Daniel Florin

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Apreciere a Calității în
Educațional Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Apreciere a Calității în
Educațional Superior

CUPRINS

I. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale	4
II. Analiza indicatorilor de performanță.....	5
III. Puncte tari și puncte slabe	30
IV. Recomandări.....	32
V. Chestionar și centralizator privind gradul de satisfacție al studețilorEroare! Marcaj în document nedefinit.	
VI. Anexe	38

POPESCU Daniel Florin

DICU Marius



I. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale

Pentru redactarea prezentului raport au fost utilizate următoarele metode în vederea verificării indicatorilor de performanță:

1. Întâlniri și discuții cu:
 - a. Conducerea instituției
 - b. Comisia de Etică
 - c. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității
 - d. Studenți
 - e. Absolvenți
 - f. Reprezentanți ai studenților
 - g. Angajatori ai absolvenților instituției
 - h. Coordonator Centru de Consiliere și Orientare în Carieră
 - i. Coordonator birou Erasmus
2. Deplasarea în următoarele locații din cadrul Universității Naționale de Arte din București:
 - a. Sălile de curs/ateliere și amfiteatru
 - b. Biblioteca
 - c. Cămin
3. Implementarea unui chestionar în rândul studenților.
4. Analiza Raportului de autoevaluare și documentelor puse la dispoziție de Universitatea Națională de Arte din București. De asemenea, a fost analizat și site-ul instituției, <http://www.unarte.org/>.
5. Analiza documentor solicitate în timpul evaluării.
6. Analiza Raportului de evaluare externă al studenților din data de 2-4 iunie 2010 (http://proiecte.aracis.ro/uploads/media/Raport_studenti_57.pdf).

POPESCU Daniel Florin

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

II. Analiza indicatorilor de performanță

Domeniul A: Capacitatea instituțională

Criteriul A.1 – Structurile instituționale, administrative și manageriale

I.P.A.1.1.1 Misiune și obiective

Universitatea Națională de Arte, denumită în continuare UNA sau UNArte, funcționează ca instituție de stat, cu personalitate juridică, statutul juridic propriu este confirmat de H.G. 749/24.06.2009, anexa 1, punctul 9 privind structurile și specializările universitare, publicată în Monitorul Oficial 465/06.07.2009.

Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat sub titulatura de Școala de Belle Arte prin Decretul dat la 5 Octombrie 1864 de către domnitorul Alexandru Iona Cuza (Anexa suplimentară I.1.1. din Raportul de autoevaluare instituțională)

Subliniem că prestigioasa instituție de învățământ superior a purtat de-a lungul timpului mai multe denumiri, după cum urmează:

- până în 1931, Școala de Belle Arte
- din 1931, Academia de Belle Arte, prin Legea Învățământului Superior
- din 1948, Institutul de Arte Plastice „Nicolae Grigorescu” (Hotărârea Consiliului de Miniștri prin care Academia Română devine Academia R.P.R., Hotărârea publicată în M.O. nr. 32 bis/09.06.1948)
- din 1990, Academia de Arte (Decret lege nr. 4/1990 privind funcționarea și organizarea Academiei Române)
- din 1995, Universitatea de Arte (Hotărârea de Guvern 690/13.11.1997)
- din 2002, Universitatea Națională de Arte din București (H.G. 410/25.04.2002)

Instituția a mai fost evaluată instituțional de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (A.R.A.C.I.S.) în data de 2-4 iunie 2010.

În prezent, în Universitatea Națională de Arte din București funcționează 3 facultăți:

- Facultatea de Arte Plastice (FAP)
 - Departamentul Pictura
 - Departamentul Grafica
 - Departamentul Sculptura
 - Departamentul Foto, Video, Procesare computerizata a imaginii
 - Departamentul Pedagogie
 - Departamentul Tehnico Teoretice
- Facultatea de Arte Decorative si Design (FADD)
 - Departamentul Design
 - Departamentul Moda
 - Departamentul Arta Murala
 - Departamentul Design Textil si Arte Textile
 - Departamentul Ceramica / Sticla /Metal
 - Departamentul Scenografie
- Facultatea de Istoria si Teoria Artei (FITA)
 - Departamentul Istoria si Teoria Artei
 - Departamentul Conservare si Restaurare

POPESCU Daniel Florin

DICU Marius



- Departamentul DPPD
- Departamentul Studii Doctorale (IOSUD)

Instituția dispune de o Cartă universitară (*Anexa suplimentară I.1.2. din Raportul de autoevaluare instituțională*), aprobată în ședința de Senat din data de 13 octombrie 2011 și de Minister prin adresa 46692 Bis/28.09.2011 (**Anexa AS 01 din prezentul raport**), accesibilă tuturor membrilor comunității academice, fiind publicată pe site-ul instituției (http://www.unarte.org/resdoc/regulamente_pdf_ro_4.pdf).

Misiunea și obiectivele sunt clar definite în Carta universității. UNArte își asumă ca roluri fundamentale: teaurizarea și difuzarea valorilor artei ca parte a spiritualității, culturii și civilizației umane; promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacelor de expresie; formarea și perfecționarea resurselor umane; participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale; afirmarea identității culturii artistice naționale; dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic. Îndeplinește aceste roluri prin: formarea de profesioniști cu pregătire superioară pentru artă, învățământ, știință și cultură, performanți în raport cu nivelul internațional; actualizarea continuă a pregătirii specialiștilor prin programe de specializare; formarea de artiști și cercetători adaptați exigențelor artei, științei și societății contemporane; formarea studenților din alte țări și participarea la edificarea unității europene.

I.P.A.1.1.2 Integritate academică

În cadrul instituției de învățământ superior există *Codul de etică și deontologie universitară*, aprobat în ședința Senatului din data de 13 octombrie 2011 (*Anexa suplimentară I.2.1. din Raportul de autoevaluare instituțională*). Universitatea dispune de o comisie de etică numită prin decizia Senatului nr.138/29.05.2012 (*Anexa I.2.2. din Raportul de autoevaluare instituțională*). Există prevederi referitoare la Comisia de Etică și în Carta universitară la **art. 201-209** unde sunt cuprinse reglementări referitoare la componență, fiecare facultate urmând să desemneze o persoană cu grad de profesor sau conferențiar, iar din comisie face parte minim un student, existând reglementări cu privire la atribuțiile acesteia.

Valorile și principiile pe care le promovează instituția în Codul de etică și deontologie universitară și a căror realizare încearcă să o asigure sunt: libertatea academică, autonomia personală, dreptatea și echitatea, meritul, profesionalismul și competența, integritatea, transparența, respectul și toleranța, colegialitatea și loialitatea, bunăvoința și grija, responsabilitatea și transparența decizională și asumarea răspunderii publice, evitarea situațiilor de incompatibilitate și conflicte de interese, asigurarea dreptului de proprietate intelectuală, corelat cu răspunderea publică pentru prejudiciile create terților prin exploatarea ilegală și imorală a acestui drept, principiul răspunderii în solidar a autorilor și îndrumătorilor lucrărilor de licență, disertație, teze de doctorat pentru inexactitățile ce afectează conținutul științific, precum și pentru fapte de plagiat și comercializare a conținuturilor către terți interesați în elaborarea acestor genuri de lucrări, principiul răspunderii individuale a autorilor de studii, articole, monografii, tratate, ghiduri, lucrări cu conținut didactic etc, pentru calitatea științifică, exactitatea datelor și originalitatea conținuturilor, în condițiile legii. De asemenea, UNArte sancționează plagiatul, precum și încredințarea de către orice autor a produselor științifice publicate, către o altă persoană, spre a fi republicate sub alte nume decât cel al autorului (autorilor) primar/i. Fapta de acest tip reprezintă complicitate la plagiat.

POPESCU Daniel Florin

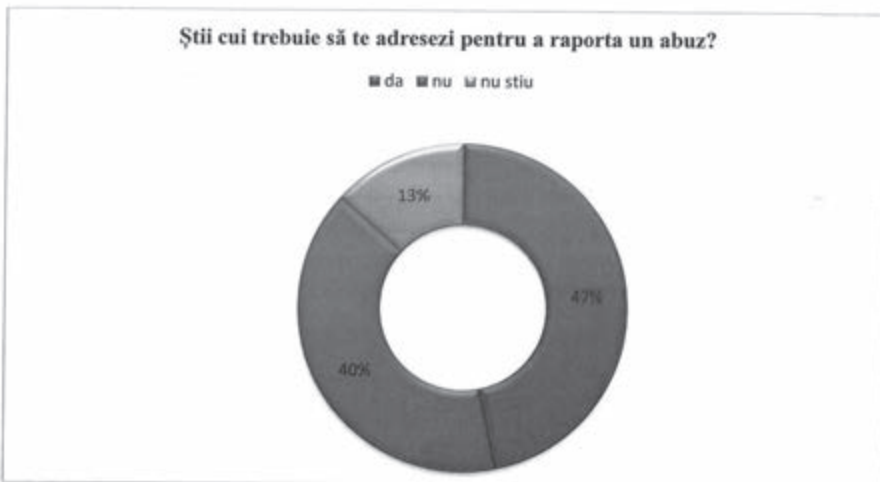
6 of 38

DICU Marius

Conform art. 20 din *Codului de etică și deontologie universitară* (Anexa suplimentară I.2.1. din *Raportul de autoevaluare instituțională*) Comisia este alcătuită din trei membrii cu drept de vot și un secretar, însă conform Anexa I.2.2. din *Raportul de autoevaluare instituțională* aceasta este compusă din 5 membrii cu titlul de conferențiar și lector și un secretar, iar persoana care este prevăzută ca fiind din partea studenților deține calitatea de asistent universitar. Potrivit lit. c a aceluiași articol membrii comisiei sunt cadre didactice cu funcție didactică cel puțin egală cu a celui care a săvârșit abaterea.

Comisia de Etică nu dispune de un Regulament de organizare și funcționare, deși este prevăzută în art. 202 din Carta universitară faptul că aceasta își poate elabora propriul statut.

În urma discuțiilor avute cu Președintele comisiei am constatat că aceasta nu are un program de întâlniri periodice și se întrunește doar în caz de sesizare, această modalitate nefiind clar definită în *Codului de etică și deontologie universitară* (Anexa suplimentară I.2.1. din *Raportul de autoevaluare instituțională*).



O parte din aspectele menționate în acest raport referitoare la activitatea Comisiei de Etică se găsesc și în Raportul studenților evaluatori din iunie 2010 (http://proiecte.aracis.ro/uploads/media/Raport_studenti_57.pdf).

Puncte tari

- UNArte sancționează plagiatul, precum și încredințarea de către orice autor a produselor științifice publicate către o altă persoană, spre a fi republicată sub alte nume decât cel al autorului (autorilor) primari (complicitate la plagiat).
- Existența unui regim de sancțiuni etapizat

Puncte slabe

- Comisia de Etică nu dispune de un Regulament de organizare și funcționare

POPESCU Daniel Florin

7 of 38

DICO manus



- În urma discuțiilor cu Președintele comisiei am constatat că aceasta este percepută ca o comisie de specialitate a Senatului, fapt ce reiese și din *Anexa I.1.5 din Raportul de autoevaluare instituțională*
- Nu este definită clar modalitatea de sesizare a comisiei
- Lipsa unui program de întâlniri periodice
- Reprezentantul studenților în Comisia de Etică este asistent universitar
- Recomandările din Raportul studenților evaluatori din iunie 2010 nu au fost însușite de instituție.

Recomandări

- Elaborarea de către Comisie a unui Regulament de organizare și funcționare
- Așezarea Comisiei de Etică în cadrul organigramei instituției conform legislației în vigoare
- Stabilirea procedurii de sesizare a comisiei și traseul pe care îl urmează documentele
- Menționarea în documentele aferente Comisiei de Etică a unui program de întâlniri periodice
- Aplicarea corectă a dispozițiilor privitoare la reprezentantul studenților din Comisia de Etică, respectiv înlocuirea actualului reprezentant, care îndeplinește funcția de asistent universitar, cu un student care nu se află în relație de muncă cu instituția.
- Punerea în acord a tuturor documentelor care privesc organizarea și funcționarea Comisiei de Etică
- Eliminarea prevederilor care limitează apartenența la comisie ținând cont de funcția didactică sau dezbaterile cazurilor aduse în fața comisiei doar de cadrele didactice care au funcție didactică cel puțin egală cu a persoanei care a fost reclamată

IP. A.1.1.3 Răspundere și responsabilitate publică

IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică

În Carta universitară există la **art. 23** prevederi care privesc răspunderea publică, care implică respectarea legii în vigoare; a Cartei proprii; a politicilor naționale și europene în domeniul învățământului superior; aplicarea reglementărilor în vigoare referitoare la asigurarea și evaluarea calității în învățământul superior; respectarea politicilor de echitate și etică universitară cuprinse în Codul de etică și deontologie; asigurarea eficienței manageriale, prin utilizarea optimă a resurselor și eficiența cheltuirii fondurilor publice, conform contractului instituțional; asigurarea transparenței tuturor deciziilor și activităților sale, conform legislației în vigoare; respectarea libertății academice a personalului didactic, didactic auxiliar și de cercetare, precum și a drepturilor și libertăților studenților; participarea fiecărui membru al comunității academice, prin propria activitate, la creșterea prestigiului instituției.

Conform cerințelor Ordinului Ministrului Finanțelor Publice nr. 946/2005 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial, cuprinzând standardele de control intern/managerial la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial, Rectorul Universității Naționale de Arte din București a dispus, ținând cont de particularitățile cadrului legal de organizare și funcționare, precum și de standardele prevăzute, măsurile necesare pentru elaborarea, dezvoltarea și implementarea sistemului de control intern/managerial, inclusiv a procedurilor formalizate pe activități (*Anexa suplimentară I.1.17. din Raportul de autoevaluare instituțională*). Obiectivele,

POPESCU Daniel Florin

8 of 38

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



Țe

Fondul Național de Cercetare Științifică
2007-2013



Institutul Național de Cercetare Științifică
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

acțiunile, responsabilitățile, termenele precum și alte componente ale măsurilor de implementare a standardelor de control intern/managerial sunt cuprinse în "Programul de dezvoltare a sistemului de control intern/managerial al Universității Naționale de Arte" aprobat de rector la data de 15.01.2013.

Cu privire la stadiul elaborării, aprobării și implementării tuturor standardelor de control intern, respectiv a procedurilor operaționale pe fluxuri, procese, activități pentru monitorizarea activității specifice, stabilirea funcțiilor sensibile, cerințe generale și specifice de control intern, UNARTE a transmis, conform cerințelor legale, Ministerului Educației Naționale Raportul cuprinzând stadiul îndeplinirii cerințelor SCIM pentru semestrul I 2014 întocmit conform machetei publicate pe pagina de internet a MEN, document ce specifică un procent de realizare a procedurilor specifice de 100%. Gradul de îndeplinire a acestor cerințe generale și specifice de control intern în UNARTE București a făcut obiectul unui audit intern în luna iulie 2013 și a fost verificat și controlat de către Camera de Conturi a Municipiului București.

Activitatea de audit financiar intern este asigurată conform prevederilor legale (Anexa suplimentară I.3.5. și Anexa suplimentară I.3.6. din Raportul de autoevaluare instituțională). Proiectul planului anual de audit public intern este întocmit până la data de 30 noiembrie a anului precedent anului pentru care se elaborează. Conducătorul entității publice aprobă proiectul planului anual de audit public intern până la data de 20 decembrie a anului precedent, la nivelul UNARTE existând un Raport privind activitatea de audit public intern pe anul 2013 (Anexa I.3.6 din Raportul de autoevaluare instituțională).

Punct tare

- La nivelul instituției de învățământ superior există un Raport privind activitatea de audit public intern

IP.A.1.2.1 Sistemul de conducere

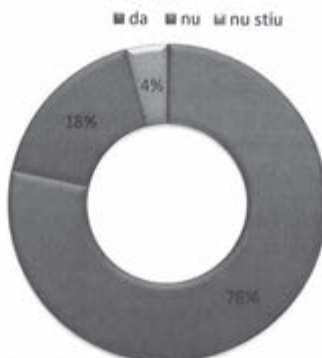
Carta Universității Naționale de Arte definește structurile de conducere în art. 130 - 156, acestea fiind: Consiliul departamentului, Consiliul Facultății, Senatul, Consiliul de administrație. Rectorul universității este ordonatorul de credite și managerul universității. Obligațiile Rectorului sunt definite în Carta universității și în fișa postului, acesta acționează astfel încât să aplice prevederile Cartei, ale regulamentelor universității și deciziile luate de Senat.

Carta Universitară prevede reprezentativitatea studenților în procent de 25% în organele de conducere ale instituției de învățământ superior. Însă în art. 218 și at. 249 din Carta universitară se prevăd condiții restrictive și anume ca reprezentanții studenților să aibă rezultate bune în pregătire profesională și conduită corespunzătoare, încalcând în acest fel art. 203 alin. (4) din LEN 1/2011 și Art. 12. alin. (3) din O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012 conform căruia "Instituțiile de învățământ superior nu pot condiționa statutul de student reprezentant de performanțele academice, prezența la cursuri, seminare și laboratoare."

POPESCU Daniel Florin

DICU Marius

Cunoști studenții care te reprezintă în raport cu facultatea sau universitatea sau ai auzit de un proces de alegere a studenților reprezentanți?



Reprezentanții studenților din Consiliul Facultății și cei din cadrul Senatului UNArte, sunt aleși în conformitate cu *Metodologia de desfășurare a alegerilor universitare la nivelul Consiliului Facultății și al Senatului (Anexa AS 02 din prezentul raport)*. În urma analizării documentelor am constatat că la nivelul Senatului este respectat procentul de 25%, anume din 53 de membrii 14 sunt studenți, cum reiese din *Anexa 2 din Metodologia de desfășurare a alegerilor universitare la nivelul Consiliului Facultății și al Senatului (Anexa AS 02 din prezentul raport)*. Depunerea candidaturilor s-a realizat pe bază de cerere (*Anexa AS 03 din prezentul raport*).

În ceea ce privește Consiliile Facultăților constatăm în urma analizării *Anexei 1 din Metodologia de desfășurare a alegerilor universitare la nivelul Consiliului Facultății și al Senatului (Anexa AS 02 din prezentul raport)* și a tabelelor nominale cu studenții reprezentanți în Consiliile facultăților (*Anexa AS 04 din prezentul raport*) că la Facultatea de Arte Plastice reprezentarea studenților este de 21,73%. În celelalte Consilii ale Facultăților este asigurată reprezentativitatea în procent de 25%.

Biroul electoral al Universității Naționale de Arte este compus din 5 membrii, dintre care un student, conform OM 4062/2011, plus doi membrii supleanți (*Anexa AS 05 din prezentul raport*).

În urma consultării *Metodologiei de desfășurare a alegerilor universitare la nivelul Consiliului Facultății și al Senatului (Anexa AS 02 din prezentul raport)*, observăm faptul că alegerile studenților în structurile de decizie ale universității sunt tratate la comun cu cele ale cadrelor didactice și se prevede faptul că reprezentanții studenților sunt aleși prin vot universal, direct și secret al studenților din Universitatea Națională de Arte din București. Însă, în urma consultării proceselor verbaleși din discuțiile avute cu studenții reprezentanți, am remarcat cazuri în care alegerile au loc la nivel local, fie acestea nu au avut caracter secret (studenții convocați au votat prin ridicarea mâinii dacă sunt de acord cu alegerea candidatului). De asemenea, au existat cazuri în care cadrele didactice au propus candidați sau au recomandat anumitor studenți să candideze pentru funcția de student reprezentant, fapt ce intră în contradicție cu **art. 203 alin. (4) din LEN 1/2011** și



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



art. 12. alin. (3) din O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012. "Cadrele didactice nu se pot implica în procedurile de alegere a studenților reprezentanți, indiferent de nivelul de reprezentare. Intervențiile se sancționează conform prevederilor art. 312 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare."

În urma analizării proceselor verbale de alegeri (**Anexa AS 06 din prezentul raport**) reiese că acestea s-au desfășurat pe departamente în baza art. 16 din *Metodologia de desfășurare a alegerilor universitare la nivelul Consiliului Facultății și al Senatului (Anexa AS 02 din prezentul raport)* -fapt ce încalcă principiul universalității votului, iar în ceea ce privește compunerea Comisiilor Electorale ale studenților, acestea nu sunt unitare, fiind compuse din 1, până la 4 membrii. De asemenea, s-a constatat din procesele verbale de alegeri ale studenților că membrii ai Comisiilor electorale au candidat și și-au adjudecat un loc în organele de conducere ale instituției. Buletinele de vot propuse în cadrul alegerilor pentru studenții reprezentanți (**Anexa AS 07 din prezentul raport**) respectă modalitatea de vot reglementată de art. 12 din *Metodologia de desfășurare a alegerilor universitare la nivelul Consiliului Facultății și al Senatului (Anexa AS 02 din prezentul raport)*, însă acestea conțin ștampila instituției superioare de învățământ și nu ștampila de control a Biroului electoral al UNArte, așa cum prevede art. 10 din OM 4062/2011.

În Consiliul de Administrație al UNArte este prezent un student (**Anexa AS 08 din prezentul raport**), care conform **art. 146 din Cartă**, este reprezentant al asociațiilor studențești. Însă în urma discuțiilor purtate cu studentul din Consiliul de Administrație și conducerea UNArte am constatat că la nivelul instituției de învățământ superior nu există organizație studențească, iar studentul din Consiliul de Administrație a fost propus de către rectorul instituției (**Anexa AS 08 din prezentul raport**). De asemenea, acesta este angajat al UNArte.

Puncte tari

- În urma chestionarelor aplicate studenților aflăm că 78% dintre studenți au aflat de procesul de alegere a studenților reprezentanți.

Puncte slabe

- La Facultatea de Arte Plastice studenții sunt reprezentați în Consiliul Facultății în procent de 21,73%
- Comisiilor/Comitetelor electorale ale studenților nu au o compunere unitară
- Buletinele de vot pentru studenți nu respectă dispoziția normativă
- La nivelul instituției de învățământ superior nu există o organizație studențească, deși în **art. 117-121 din Cartă** este reglementată relația UNArte cu aceasta.
- Membrii ai Comisiilor/Comitetelor electorale ale studenților au fost și candidați pentru poziții de reprezentare a studenților
- Studentul reprezentant în Consiliul de administrație nu a fost ales conform documentelor în vigoare la nivelul instituției și se află în conflict de interese în procesul de reprezentare
- Metodologia de alegeri în cazul studenților reprezentanți nu include o mare parte din prevederile O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012, document legislativ ce reglementează procesul electoral la nivel de studenți

POPESCU Daniel Florin

DICU Marius



Recomandări

- Realizarea reprezentării studenților la nivelul Facultății de Arte Plastice în procent de 25%, conform legii
- Realizarea unui regulament clar pentru alegerile studenților, redactat de către studenți, în concordanță cu O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012
- Înființarea unei organizații studențești a nivelului UNArte București care să monitorizeze procesele electorale ce țin de sfera studențească
- Reprezentarea studenților să se realizeze de către studenți care nu se află în relații de muncă cu instituția de învățământ superior
- Reluarea alegerilor pentru studentul reprezentant în Consiliul de administrație UNArte
- Eliminarea condiționării statutului de student reprezentant pe criterii de performanțe academice din Carta universității. Studenții își pot depune candidaturi pentru funcții de reprezentare ale studenților fără a fi constrânși de un prag minim de medie a notelor din anii precedenți conform art. 203 alin. (4) din LEN 1/2011 și art. 12. alin. (3) din O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012.
- Actualizarea denumirilor forurilor de decizie din Cartă și regulamente (Consiliul Profesorat devenind Consiliul Facultății) unde este cazul (ex: Carta UNArte - art. 15, 109, 125, 127, 225, 226, 233, 234, 293).

IP.A.1.2.2 Management strategic

Preocuparea UNArte pentru creșterea calității și dezvoltarea instituțională se reflectă și în planul strategic de dezvoltare, elaborat pe o perioadă de 4 ani (*Anexa suplimentară I.1.7. din Raportul de autoevaluare instituțională*), care cuprinde strategii de dezvoltare în plan educațional și de creștere a calității, în plan patrimonial, în planul resurselor umane, în planul relațiilor naționale și internaționale și a imaginii universității.

Planurile strategice și operaționale de dezvoltare sunt actualizate în funcție de evoluțiile din învățământul superior, sunt aduse la cunoștința comunității academice prin dezbateri și publicarea pe site-ul UNArte (www.unarte.org/universitatea-nationala-de-arte-bucuresti-despre-strategie-dezvoltare.php). De asemenea, există un *Plan operațional pentru anul 2013 publicat pe site-ul UNArte* (www.unarte.org/resdoc/UNARTE%20-%20Plan%20operational%20pentru%20anul%202013.pdf) aprobat de către Senat în luna decembrie a anului precedent, pentru anul următor, în care sunt tratate obiective cu caracter patrimonial, educațional, de promovare, de resurse umane și managementul calității, gradul de realizare a acestora fiind condiționat de posibilitățile financiare, finanțarea instituției de învățământ superior provenind de la buget și din venituri proprii.

În Raportul de audit intern pe anul 2013 (*Anexa Suplimentară I.3.6 din raportul de autoevaluare instituțională*) se precizează că la nivelul structurilor entității publice există suprapuneri de atribuții. Astfel, așa cum au fost definite în R.O.F., la nivelul Directorului General Administrativ și al Directorului Tehnic, s-a constatat faptul că marea majoritate a atribuțiilor sunt comune ambelor structuri/funcții, neputându-se face, practic, o delimitare clară între aceste două structuri/funcții.

IP.A.1.2.3 Administrație eficientă

Sistemul de conducere al UNArte este prezentat sintetic în organigrama care se regăsește în *Anexa suplimentară I.1.3 din Raportul de autoevaluare instituțională*.

POPESCU Daniel Florin

12 of 38

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



ŷe

Facultatea de Științe Sociale
Psihologie 2007-2012



Asistența Psihologică
2007-2012



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

Structura administrativă a universității este condusă de către Directorul General Administrativ și este organizată pe direcții. Atribuțiile directorului general administrativ sunt definite în Regulamentul de organizare internă (*Anexa suplimentară I.2.6. din Raportul de autoevaluare instituțională*) și în Regulamentul de organizare și funcționare al universității (*Anexa suplimentară I.2.5. din Raportul de autoevaluare instituțională*), precum și în fișa postului.

Celelalte direcții administrative sunt conduse de: directorul economic (*Anexa suplimentară I.3.3. din Raportul de autoevaluare instituțională*), directorul de resurse umane (*Anexa suplimentară I.5.5. și Anexa suplimentară I.1.16 din Raportul de autoevaluare instituțională*), directorul secretariat social-archivă etc., cu atribuții și competențe bine precizate în fișa postului, în Regulamentul de organizare și funcționare (*Anexa suplimentară I.2.5. din Raportul de autoevaluare instituțională*).

În urma discuțiilor purtate cu studenții Universității Naționale de Arte din București, dar și a aplicării chestionarului, am constatat o nemulțumire importantă a acestora referitoare la partea de secretariat a instituției, atât în ceea ce privește atribuțiile secretariatelor în relație cu aceștia, diseminării informației cât și în cazul atitudinii persoanelor care le îndeplinesc. În privința posibilității de a formula cereri online către secretariate, studenții nu cunosc vreo procedură în acest sens.



Puncte tari

- Existența unor regulamente prin care se stabilesc sarcini și atribuții pentru structura administrativă a instituției

Puncte slabe

- Nemulțumire în mare proporție a studenților în privința relației cu secretariatele facultăților și al universității

POPESCU Daniel Florin

13 of 38

DICU Marius



Recomandări

- Afișarea pe site și la avizare a informațiilor de interes pentru studenți, alături de o prelucrare a regulamentelor pentru a răspunde întrebărilor frecvente care sunt în general adresate secretariatului
- Cursuri de pregătire a personalului în cazurile semnalate repetat în raport cu comportamentul avut în fața beneficiarilor serviciilor administrative
- Activarea și popularizarea unui mecanism de consultare și depuneri de cereri online către serviciile administrative (e-mail sau formular online predefinit) pentru a eficientiza activitatea personalului instituției

Crieriul A.2 Baza materială

IP.A.2.1.1 Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

IP.C.5.1.4 Servicii studențești

Sediile Universității Naționale de Arte care constituie, în conformitate cu O.M. 5031/2000, proprietatea Universității Naționale de Arte, cadastrate și intabulate sunt:

a. Rectoratul și administrația, Facultatea de Arte Plastice (parțial), Facultatea de Istoria și Teoria Artei (parțial) și biblioteca – str. General Budișteanu nr.19 și 19 bis.

b. Sediul se află în proprietatea Universității Naționale de Arte conform actului de donație făcut de A. F. Robescu și a O.M. 5031/2000.

c. Galeria UNA – str General Budișteanu nr. 10, chirie.

d. Facultatea de Arte Decorative și Design și Facultatea de Istoria și Teoria Artei (parțial) – Calea Griviței nr. 28, atribuită prin O.M. 5031/2002.

e. Facultatea de Arte Plastice (parțial) – Calea Griviței, nr. 22, atribuită prin O.M. 5031/2000.

f. Cămin – str. Occidentului nr. 18, atribuită prin O.M. 5031/2000.

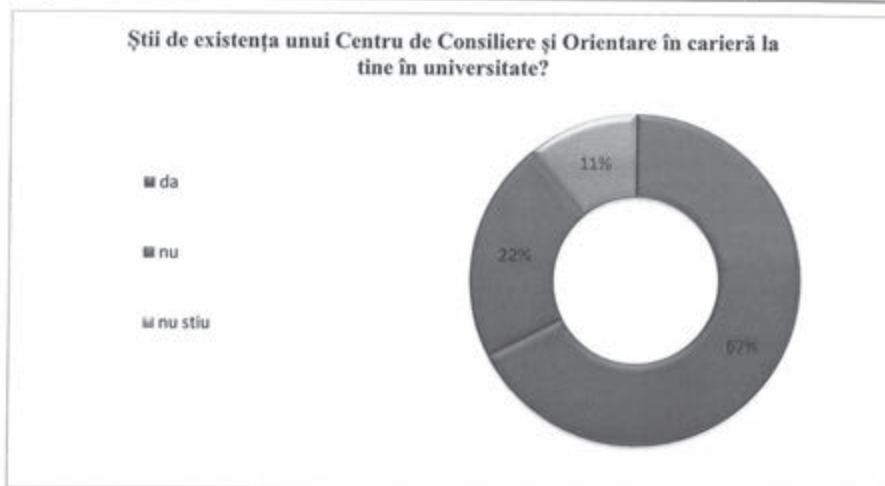
Studenții resimt lipsa unui spațiu de depozitare a lucrărilor acestora, materiale realizate în cadrul universității pentru teme de atelier sau lucrările reținute de către UNArte din colecțiile de finalizare ale ciclurilor de studiu. Ținând cont de faptul că suprafața atelierelor este modestă, depozitarea lucrărilor în spațiu de lucru conduce la o supra aglomerare și la dificultăți suplimentare de gestionare a suprafeței alocate fiecărui student (care este considerată insuficientă) precum și riscul deteriorării lucrărilor (conform raportului studenților de autoevaluare instituțională). Această situație a spațiilor reiese și în urma aplicării chestionarului, la partea de mențiuni studenții semnalând insuficiența spațiilor.

Din Raportul studenților de autoevaluare instituțională și din discuțiile avute cu aceștia am constatat că o problemă este reprezentată și de lipsa unei săli de sport proprii sau a unui spațiu care să permită desfășurarea în condiții normale a orei de educație fizică și sport. Studenții au adăugat la probleme și conduita cadrului didactic care desfășoară disciplina de educație fizică și sport, ajungându-se la situația ca aceștia să nu perceapă utilitatea și beneficiile unei astfel de activități.

POPESCU Daniel Florin

14 of 38

DICU Marius



Servicii de cazare

UNArte dispune de un cămin care își desfășoară activitatea în baza următoarelor documente: Structura organizatorică a căminului (*Anexa I.4.1 din Raportul de autoevaluare instituțională*), *Regulament de funcționare a căminului studențesc (Anexa I.4.1.1 din Raportul de autoevaluare instituțională)*, *Regulament de cazare cămin (Anexa I.4.1.2 din Raportul de autoevaluare instituțională)*.

Căminul Universității Naționale de Arte este situat în strada Occidentului nr. 18, sectorul 1 București, și este compus din 4 etaje, parter + subsol cu două căi de acces, din care una în caz de forță majoră. Fiecare etaj este prevăzut cu :

- câte două puncte unde se află obiectele pentru în caz de incendiu iar la parter și un dulap metalic cu unelte specifice în caz de incendiu;
- câte două camere de luat vederi și două pe exterior în spatele clădirii;
- câte un grup sanitar comun dotat cu câte 3 cabine de duș, 3 lavoare, 1 chiuvetă de inox, câte 2 toalete, cu ventilatoare pentru aerisire ce deservește studenții și un grup sanitar pentru personalul administrativ din cămin;
- tubatură pentru aruncarea deșeurilor menajere, iar la parter ghenă dotată cu gresie, - lumină, apă rece și pubele. Totalul locurilor de cazare în cămin este de 379. (*Anexa I.4.1 din Raportul de autoevaluare instituțională*)

Cazarea studenților în cămin cuprinde următoarele 2 etape:

- Înscriere pentru cazare se realizează în lunile iunie-august astfel, studenții completează Cererea de cazare, pe baza căreia se va întocmi o listă de către Șef Birou Administrativ Cămin și care se va trimite la secretariatele facultăților până la începutul lunii septembrie. Aceste liste se vor afișa la avizierele fiecărei facultati, studenții având posibilitatea ca în caz de inadvertențe, să depună contestații scrise la secretariatul facultății, în termen de 48 ore de la afișare. Listele definitive, pe baza cărora se va realiza cazarea efectivă, vor fi stabilite după sesiunea de toamnă. Studenții care solicită cazare pe criterii sociale, vor depune la administrația căminului dosare cu documente justificative

POPESCU Daniel Florin

15 of 38

DIȚU Marius



pentru a beneficia de reducere la regia de cămin lunară. Cererile de cazare ale studenților căsătoriți, doctoranzilor, angajaților tineri, vor fi depuse la administrația căminului împreună cu documentele justificative.

Cazarea studenților se realizează la sfârșitul lunii septembrie, cu o săptămână înainte de începerea anului universitar, după un program ce va fi afișat la avizierul caminului cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cazărilor. Se vor afișa toate informațiile privind actele necesare acestei activități. Locurile rămase disponibile după efectuarea repartizării studenților pe camere se vor ocupa pe baza dosarelor de solicitare a cazării depuse de studenții care nu au obținut un loc de cazare la repartizare.

Etapile parcurse de student în vederea cazării sunt următoarele:

1. Completarea cererii de cazare tip **(Anexa AS 09 din prezentul raport)**
2. Verificarea listelor de cazare aprobate de la secretariatul facultății de care aparține studentul
3. Prezentare la camin pentru:
 - a) Semnarea contractului de cazare/inchiriere **(Anexa AS 10 din prezentul raport)**, în două exemplare, în mod obligatoriu originale. Cele 2 exemplare, semnate în original de către student și conducerea universității, vor fi repartizate astfel - un exemplar la student și un exemplar la șef birou administrativ cămin.
 - b) Completarea cererii de stabilire a reședinței (viza flotant)
 - c) Plata regiei de camin conform **art. 18**
 - d) Primirea legitimației de cămin cu poza studentului atașată
 - e) Primirea cazarmamentului pe baza unui suinventar încheiat între șef birou administrativ cămin și student **(Anexa AS 11 din prezentul raport)**

În cămin se pot caza cadre didactice, studenți sau alte persoane de la instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care vizitează UNA București **(Anexa AS 12 din prezentul raport)**.

Regulamentul de cazare cămin prevede la **art. 28** faptul că studenții pot beneficia de reduceri la regia de cămin, stabilind cuantumul și categoriile de studenți beneficiari.

Contractul de închiriere cuprinde următoarele acte subsecvente: Acord de reziliere, Notificare privind calculul obligațiilor din rezilierea contractului pentru nerespectarea clauzelor, Act adițional schimbare cameră cu schimbare tarif, Act adițional schimbare tarif prin acordare de reducere procentuală, cu aprobare, Act adițional schimbare cameră fără modificare tarif, Act adițional schimbare tarif pentru anumite perioade prin acordări de reduceri, cu aprobare, Notificare privind calculul obligațiilor din rezilierea contractului cu acordul părților, Notificare încheiere un nou contract de închiriere cameră cămin studentesc, Notificare privind tarifele de cazare pe fracțiuni de lună pentru act adițional cu schimbare de tarif, Act adițional schimbare categorie student cu modificare de tarif de cazare, Cerere restituire regie cămin plătită ca urmare a retragerii din cămin, Cerere compensare/restituire regie cămin ca urmare a schimbare a categoriei de student. **(Anexa AS 10 din prezentul raport)**

Studenții cazați în cămin își vor alege anual președintele Comitetului de cămin **(Anexa AS 13 din prezentul raport)** care contribuie la buna desfășurare a activităților care au loc în camin. Acesta îi reprezintă pe studenții care locuiesc în cămin în relațiile cu conducerea universității și cadrele didactice. Pentru a putea participa la alegeri, un candidat la funcția de președinte trebuie să fie student, minim în anul 2 de studii și să obțină - la termenul de depunere a candidaturii, un minim de 50% de semnături din partea studenților cazați în camin **(art. 43 din Regulamentul de cazare cămin)**. De asemenea,

POPESCU Daniel Florin

16 of 38

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

există o Fișă a postului de Președinte al Comitetului de cămin (Anexa AS 14 din prezentul raport) în care sunt stabilite cerințe suplimentare față de regulament.

Comitetul de cămin se constituie pe bază de alegeri, în termen de maxim 30 zile de la începerea anului universitar și își desfășoară activitatea până la alegerile din anul universitar următor. Acesta este compus din: președinte și responsabil de palier (etaj) – câte unul pe fiecare nivel.

Taxele practicate în căminul UNArte sunt detaliate în Anexa AS 15 din prezentul raport, studenții de la forma de învățământ cu taxă manifestându-și nemulțumirea cu privire la diferențele de tarife între studenții de la buget și cei de la taxă. În cadrul întâlnirilor avute cu studenții, aceștia și-au manifestat nemulțumirea cu privire la faptul că în cămin nu există o bucătărie, mai ales în condițiile în care UNArte nu dispune de o cantină proprie, având doar un acord cu Academia de Studii Economice din București pentru a asigura contra cost masa pentru un număr de 50 de studenți din Universitatea Națională de Arte (Anexa AS 16 din prezentul raport), considerat insuficient de către studenți.

În Raportul studenților de autoevaluare instituțională, aceștia au propus și înființarea unui cabinet medical necesar în special pentru tratarea problemelor curente care pot să apară din cauze care țin de specificul activității (utilizarea diluanților, a unor instrumente ascuțite etc.) În universitate nu există dotare de prim ajutor la care cadrele didactice sau studenții să poată avea acces în cazul unei situații de urgență medicală, iar serviciile medicale dedicate se află la o distanță de 400m, în cadrul UNMB. Astfel, aceștia consideră necesar înființarea unui cabinet în incinta UNArte, fie utilizarea clădirilor cu truse de prim ajutor și organizarea unor sesiuni de instruire a personalului didactic și a studenților în caz de urgențe medicale. De asemenea, în Raportul studenților mai apare ca necesar înființarea unui cabinet psihologic. Înființarea unui astfel de cabinet de consiliere ar scădea cu mult rata depresiilor, cazurilor de schizofrenie și a sinuciderilor din cadrul universității.

Puncte tari

- Cererile de cazare sunt acoperite integral de către universitate
- Căminul se află în apropierea spațiilor de învățământ
- Taxele și procesele desfășurate pentru buna gestionare a căminului sunt afișate public și ușor de accesat
- Delimitarea clară a atribuțiilor avute de președintele de cămin conform unei fișe de post asumate
- Posibilitatea de a acorda reduceri la regia de cămin studenților care dovedesc cazuri sociale dificile

Puncte slabe

- Spațiu insuficient de depozitare a lucrărilor studenților și riscul de degradare a acestora
- Lipsa unui spațiu destinat bucătăriei în cămin
- Serviciile de cantină sunt insuficiente în raport cu cererea existentă din partea studenților

Recomandări

- Găsirea unei soluții de depozitare / arhivare în condiții adecvate a lucrărilor studenților
- Amenajarea unui spațiu pentru bucătărie la fiecare etaj în cadrul căminului

POPESCU Daniel Florin

17 of 38

DICU Marius



- Suplimentarea abonamentelor pentru servicii de cantină în baza acordului cu ASE București
- Instituirea unui spațiu destinat cabinetului medical în incinta universității sau dotarea cu suficiente truse de prim ajutor dublate de instruirii ale cadrelor didactice în caz de urgențe medicale
- Acordarea unei atenții sporitedisciplinei de educație fizică și sport, locul de desfășurare a acesteia și personalul care o gestionează

IP.A.2.1.2 Dotare

Universitatea dispune pe lângă spațiile destinate învățământului săli de curs, ateliere și laboratoare (*Anexe obligatorii / Anexa 2 - din Raportul de autoevaluare instituțională*), prezentate detaliat pentru fiecare departament în parte și în rapoartele individuale ale departamentelor, de o bibliotecă proprie (*Anexa suplimentară I.4.3.1, Anexa I.4.3.2, Anexa I.4.3.3. din Raportul de autoevaluare instituțională*), de cămin propriu (*Anexa suplimentară I.4.1.1. din Raportul de autoevaluare instituțională*), de o tipografie (*Anexa suplimentară I.4.4.1, Anexa suplimentară I.4.4.2. din Raportul de autoevaluare instituțională*), de editura UNARTE (*Anexa suplimentară I.4.2.1. din Raportul de autoevaluare instituțională*) și de Galeria UNA. Infrastructura mai sus amintită contribuie la desfășurarea unei activități academice adecvate aflată în concordanță cu misiunea și obiectivele pe care Universitatea Națională de Arte din București și le asumă. În intervalul de timp care a trecut de la ultima evaluare s-au efectuat lucrări de consolidare și reparații ale imobilelor aflate în proprietatea universității (*Anexa I.4.5. din Raportul de autoevaluare instituțională*).

În urma consultării Raportului Studenților de Autoevaluare s-a constatat că aceștia își doresc asigurarea unui minim de materiale necesare de lucru din partea instituției de învățământ superior. Un aspect subliniat de către studenți este capacitatea redusă a amfiteatrului în care se desfășoară disciplinele teoretice din trunchiul comun în raport cu numărul persoanelor prezente și împărțirea pe grupe.

Punct tare

- Dotarea cu tehnologie performantă a stațiilor de editare pentru design graphic, foto și video

Punct slab

- Spațiu redus în amfiteatru în cadrul orelor desfășurate pentru toate programele de studii

Recomandare

- Regândirea sistemului de împărțire pe grupe astfel încât să nu fie depășită capacitatea amfiteatrului în cadrul orelor desfășurate în sală

IP.A.2.1.3 Resurse financiare

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

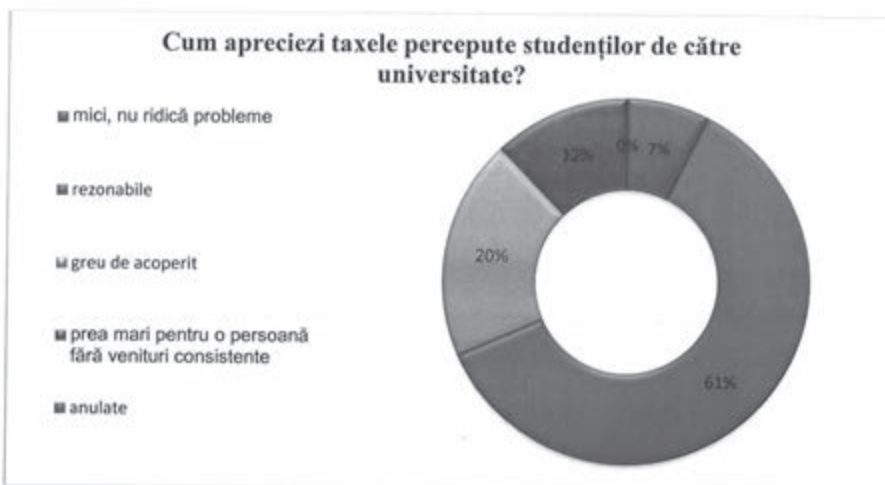
Activitatea financiară este susținută de personal calificat și coordonată de un director economic cu studii de specialitate (*Anexa suplimentară I.3.3. din Raportul de autoevaluare instituțională*). Finanțarea se face în baza contractului instituțional anual pentru finanțarea de bază și a contractului pentru finanțarea complementară. Alături de

POPESCU Daniel Florin

18 of 38

DIQU Marius

aceste contracte care cuprind sumele alocate universității de către minister din bugetul de stat, o altă sursă de finanțare o reprezintă veniturile proprii. Acestea se constituie din taxe de studii, taxe pentru eliberarea de acte, contracte de cercetare, consultanță etc. Sumele alocate sunt evidențiate în bilanțul contabil și tabelele anexate prezentului material (*Anexa suplimentară I.3.1. și Anexa I.3.2. din Raportul de autoevaluare instituțională*).



Taxele de studii practicate în Universitatea Națională de Arte, precum și celelalte taxe, sunt aprobate anual de către Senat fiind ulterior făcute publice pe site-ul universității www.unarte.org (*Anexa suplimentară I.3.8. din Raportul de autoevaluare instituțională*).

În urma discuțiilor purtate cu studenții am constatat că aceștia au nemulțumiri în ceea ce privește taxele, printre care evidențiem valoarea taxei de școlarizare și taxa de înscriere la examenul de finalizare a ciclului de studii - diferită în funcție de statutul regimului de finanțare a studiilor (studenții aflați în regim cu taxă înainte de susținerea examenului de licență trebuie să platească o sumă de 1000 RON pentru înscrierea în examenul licență, taxă nejustificată din punct de vedere contabil și discriminatorie față de restul categoriilor de studenți).

Punct tare

- posibilitatea de reducere a valorii taxei de școlarizare pentru studenții care probează cazuri sociale

Punct slab

- cuantumul taxei de școlarizare și a taxei de înscriere pentru susținerea examenului de licență

Recomandări

- reducerea valorii taxei de înscriere la examenul de finalizare a ciclului de studii și implementarea unei politici comune a taxelor pentru toți studenții aflați în ani terminali



Fondul European
POSDRU 2007-2013



Ministerul Educației
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



Fondul European
POSDRU 2007-2013



Ministerul Educației
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară

IP.A.2.1.4 Sistemul de acordare a bursei și a altor forme de sprijin material pentru studenți

UNArte dispune de un *Regulament de acordare a bursei (Anexa Suplimentară III.10 din Raportul de autoevaluare instituțională)*, în care sunt prezentate tipurile de burse acordate, condițiile de obținere și cuantumul acestora.

Bursele acordate de UNArte și sursele de finanțare aferente, conform *Regulamentului* mai sus amintit sunt:

- burse de performanță cultural-artistică** – din venituri proprii (extrabugetare) ale Universității;
- burse de merit** – din alocații bugetare;
- burse de studiu** – din alocații bugetare;
- burse de ajutor social** – din alocațiile bugetare;
- Persoanele fizice sau persoanele juridice de drept privat pot acorda **burse private**, pe bază de contract, în condițiile Legii nr. 376/2004. Personalități și fundații naționale sau internaționale pot acorda, pe bază de concurs, burse care să le poarte numele.

În urma analizării **Anexei AS 17 din prezentul raport**, constatăm că se acordă burse de merit, burse de studiu și burse de ajutor social, iar în *Regulament de acordare a bursei pct. 7* este specificat că un student poate beneficia într-un semestru de o singură categorie de burse, fapt ce contravine O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012 care prevede dreptul de cumulare a bursei.

UNArte a contribuit din venituri proprii la fondul de burse începând cu anul 2010 până la momentul vizitei (**Anexa AS 18 din prezentul raport**), fiind ameliorată astfel o problemă semnalată la precedenta evaluare instituțională din 2010.

Toate categoriile de burse sunt acordate la nivel de facultate de către o Comisie de burse formată din 4 membri, dintre care și un student (**Anexa AS 19 din prezentul raport**)

În urma discuțiilor avute cu studenții, aceștia și-au manifestat nemulțumirea privind lipsa de informare cu privire la bursele acordate de instituția de învățământ superior și lipsa de transparență a procesului de acordare a bursei.

Biroul Erasmus+

În privința oportunităților oferite de Biroul Erasmus+ prin intermediul mobilităților de studiu și plasament am luat legătura cu persoana care asigură coordonarea biroului, care ne-a prezentat o statistică a numărului de studenți care beneficiază de mobilități și numărul de instituții partenere (**Anexa AS 20 din prezentul raport**). Se observă o îmbunătățire semnificativă a activității biroului în anii universitari 2013-2014, 2014-2015, precum și un plan bine stabilit de extindere a relațiilor bilaterale cu alte universități. Totodată, sunt organizate activități pentru studenții străini veniți în mobilitate la UNArte și sesiuni regulate de informare ale studenților români în privința oportunităților de studiu.

Puncte tari

- suplimentarea consistentă din venituri proprii a bugetului alocat pentru fondul de burse
- Performanța Biroului Erasmus+ în ultimii 2 ani

POPESCU Daniel Florin

20 of 38

DICU Manus



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asesare a Calitatii în
Educația Superioară



Țe

Fondul Național de Cercetare
Științifică 2007-2013



Agencia Română de
Asesare a Calitatii în
Educația Superioară



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asesare a Calitatii în
Educația Superioară

Puncte slabe

- imposibilitatea cumulării burselor în cazul în care un student se califică la 2 categorii diferite burse
- lipsa de informare a studenților în privința procesului de acordare a burselor

Recomandări

- modificarea regulamentului de acordare a burselor conform legislației în vigoare pentru a putea fi oferită posibilitatea de cumulare a burselor
- popularizarea sistemului de acordare a burselor în rândul studenților și afișarea într-un loc vizibil a procesului verbal de acordare a burselor și a listei cu beneficiarii acestora

Domeniul B Eficacitate instituțională

Criteriul B.1 – Conținutul programelor de studiu

IP.B.1.1.1 Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

IP.B.1.1.2 Practici de admitere

Admiterea în Universitatea Națională de Arte se face în baza unui regulament propriu (*Anexa suplimentară II.3.2. din Raportul de autoevaluare instituțională*). Metodologia conține probleme de formă impuse de legislația pentru învățământul superior, chestiuni de conținut și descriere a probelor de admitere. Metodologia pentru admitere la toate ciclurile de învățământ precizează actele care sunt necesare pentru înscriere, probele, calendarul admiterii și celelalte condiții de participare la examen. De asemenea mai există și un *Ghid al candidatului (Anexa suplimentară II.3.1 din Raportul de autoevaluare instituțională)* care cuprinde probele care urmează a fi susținute de candidații și bibliografia aferentă fiecărei specializări și admiterea în ciclul de studii universitare de doctorat sesiunea septembrie.

Admiterea la Universitatea Națională de Arte din București se organizează pe bază de concurs în baza Metodologiei de admitere cu respectarea prevederilor legislației în vigoare. Concursul de admitere la toate specializările se organizează într-o singură sesiune în luna septembrie. În vederea admiterii Universitatea Națională de Arte oferă posibilitatea celor interesați să se pregătească în spațiile universității, contra cost, cu personal didactic calificat, pe perioada vacanței de vară, în perioada 28 iulie – 23 august. Cursurile de pregătire se desfășoară în două etape a câte două săptămâni, câte 6 ore pe zi (inclusiv sâmbăta). Candidații la studiile universitare de licență, care au obținut distincții (premiile I, II și III) la olimpiadele școlare la nivel național, pe grupe de țări, internaționale și la concursuri artistice de nivel continental sau mondial în cel puțin unul din ultimii doi ani de școlarizare (2012/2013 și 2013/2014); premiul întâi sau medalia de aur la olimpiadele școlare internaționale în unul din ultimii 4 ani de studiu (2010-2014), premii recunoscute de Ministerul Educației Naționale, vor beneficia de șanse sporite la admitere.

Puncte tari

POPESCU Daniel Florin

21 of 38

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

- Organizarea de către instituție, în vederea admiterii, a cursurilor de pregătire pe perioada verii
- Selecție riguroasă a candidaților bazată pe competențe

IP.B.1.2.1 Structura programelor de studiu

Realizarea programelor de studiu se face la nivel de universitate, prin cooperare inter-facultăți și prin facilitarea mobilității studenților în interiorul universității. Structura programelor de studiu este flexibilă și permite fiecărui student să-și aleagă un traseu propriu de învățare potrivit cu aptitudinile și interesele sale. Raportarea între programele de atelier specifice fiecărei catedre și corpul de cursuri teoretice / obligatorii / opționale interdepartamentale este optimă și se efectuează prin colaborarea eficientă a cadrelor didactice la realizarea planificărilor.

Planul de învățământ este structurat din discipline dispuse într-o coeziune logică în care gradul de complexitate al noțiunilor predate crește în raport cu ciclul de învățământ și cu experiența dobândită de către student. Raportul între cursurile aplicativ-practice și cele teoretice, între cursurile de sinteză și cele de aprofundare este echilibrat.

În urma analizării **Anexei AS 21 din prezentul raport** am constatat că în planul de învățământ pe anul universitar 2013-2014 nu erau prevăzute discipline facultative, situație remediată în planul de învățământ pe anul universitar 2014-2015.

În momentul semnării contractului de studii, studentul își exprimă opțiunea în privința disciplinelor opționale și a celor facultative cuprinse în planul de învățământ al specializării, însă în urma analizării **Anexei AS 22 din prezentul raport**, constatăm că disciplinele facultative nu sunt cuprinse în cadrul anexei la contractul de studii prin care studentul își alege disciplinele opționale și facultative. În urma discuțiilor purtate cu studenții de la Universitatea Națională de Arte, aceștia au declarat că sunt informați cu privire la structura programelor de studiu și conținutul disciplinelor.

Puncte tari

- Cooperarea inter-facultăți și existența posibilității de a efectua mobilități interne
- Mulțumirea studenților în privința varietății opționalelor pe care le pot accesa

Punct slab

- Anexa prin care studentul își alege disciplinele opționale nu cuprinde și disciplinele facultative

Recomandări

- Acordarea unei atenții sporite actelor de studii și a înregistrării tuturor detaliilor legate de disciplinele studiate
- Completarea anexei de la contractul de studii și cu disciplinele facultative

IP.B.1.2.3 Relevanța programelor de studiu

În urma discuțiilor avute cu studenții, aceștia se declară în general mulțumiți de informația și competențele dobândite în cadrul cursurilor universitare, dorind dezvoltarea

POPESCU Daniel Florin

22 of 38

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Angajare a Cadrelor de
Învățământ Superior



je

Fondul Național de Cercetare
și Dezvoltare



Fondul Național de Cercetare
și Dezvoltare



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Angajare a Cadrelor de
Învățământ Superior

unui sistem de practică mai bine ancorat în piața muncii. De asemenea, absolvenții UNArte (Anexa AS 23 din prezentul raport) și angajatorii sunt mulțumiți și consideră suficiente informațiile primite, fiind apreciativi pe alocuri, în funcție de programul de studii absolvit, în raport cu ușurința de integrare pe piața muncii. În urma discuției purtate în cadrul vizitei, angajatorii ai absolvenților UNArte (Anexa AS 24 din prezentul raport), s-au declarat mulțumiți de relația cu instituția de învățământ superior, toate carențele sesizate și sugestiile făcute de aceștia fiind luate în considerare de conducerea instituției. În schimb, alte categorii de angajatori ar dori o relație instituțională mai stransă în vederea realizării practicii, venind cu propuneri și parteneriate în acest sens, însă neconcretizate până la momentul evaluării.

Punct tare

- Aprecierea studenților și absolvenților în raport cu informațiile dobândite în anii de studiu

Recomandare

- Analizarea tuturor propunerilor venite din mediul privat în vederea efectuării practicii de către student

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Mai mult de 70% din absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare (Anexa AS 23 din prezentul raport). După obținerea licenței, aproximativ 50% dintre studenți continuă să activeze în domeniul artistic specific, inițiază și expun proiecte artistice, se integrează în organizații profesionale. O mare parte dintre absolvenți ajung să lucreze sau să colaboreze în domenii conexe celui artistic, pentru care programa studiată în timpul facultății i-a pregătit profesional: publicitate, prelucrarea computerizată a imaginii, media etc. sau devin profesori de educație vizuală.

Potrivit Raportului de autoevaluare instituțională, cel puțin 50% dintre absolvenții ultimelor două promoții de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, în România sau în Uniunea Europeană.

Punct tare

- procentul ridicat de angajabilitate la scurt timp după finalizarea studiilor

IP.B.2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Dat fiind specificul universității, învățământul vocațional se bucură de o relație privilegiată cadru didactic - student, iar centrarea pe student a metodelor de învățare sunt internalizate natural. De altfel, studenții sunt foarte mulțumiți de relația avută cu cadrele didactice, al căror rol este extins și în zona de consiliere în carieră.

Punct tare

- relația cadru didactic - student este pozitivă, individuală și foarte apreciată de beneficiarii educației

POPESCU Daniel Florin

DÎCĂU Marius



IP B2.1.5 Orientarea în cariera a studentilor

În cadrul instituției de învățământ superior există *Centru de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră (C.C.O.C)* a cărui înființare este recentă și care dispune de un *Statut și o Metodologie de organizare și funcționare* publicate pe site-ul UNArte (www.unarte.org/universitatea-nationala-de-arte-bucuresti-despre-regulamente.php). În momentul vizitei de evaluare, C.C.O.C. are o persoană angajată cu rol de coordonator, iar proiectele planificate urmează să fie implementate începând cu al doilea semestru al anului universitar 2015, vizând campania de promovarea UNArte în rândul liceenilor.

Punct tare

- Punerea în aplicare a recomandării făcută în Raportul de evaluare din 2010

Recomandare

- Propunerea unui plan de acțiuni mai divers, al cărui public țintă să fie constituit și din studenții universității

Domeniul C - Managementul calității

L.P.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

L.P.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

La nivelul UNArte există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității (C.E.A.C.) care funcționează în baza *Statutului și Regulamentului de funcționare a Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (Anexa suplimentară III.1. din Raportul de autoevaluare instituțională)*.

În *Anexa suplimentară III.8 din Raportul de autoevaluare instituțională*, dar și în Raportul de autoevaluare, asigurarea calității este în sarcina Senatului, Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității, prorector - la nivelul universității, respectiv de Consiliul facultății, decan - la nivel de facultate, directori de departamente didactice, șefi programe studiu - la nivel de program de studiu, și la nivel administrativ asigurarea calității este asigurată prin directori și șefi de departamente.

Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității este compusă din 5 membrii, dintre care și un student (*Anexa suplimentară III.2. din Raportul de autoevaluare instituțională*). În *Statutul și Regulamentul de funcționare a Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (Anexa suplimentară III.1. din Raportul de autoevaluare instituțională)*, art. 14 - 17 este stabilită componența comisiei, după cum urmează: "1-3 reprezentanți ai corpului profesoral, aleși prin votsecret de Senat, un reeprezentant al rectorului, un reprezentant al studenților, un reprezentant al sindicatului, un reprezentant al minorităților din rândul cadrelor didactice sau al minorităților; Comisia va avea reprezentanți din toate cele trei facultăți și din structura administrativă; urmând a fi condusă de un președinte și un vicepreședinte". Conform art. 19 reuniunile în plen au loc semestrial sau ori de câte ori este necesară prezența tuturor membrilor săi.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Comisia de calitate are obligația de a face vizite semestriale în cadrul expozițiilor de semestru și de a elabora un raport semestrial / anual asupra îndeplinirii standardelor de calitate propuse prin strategia de dezvoltare a universității (*Anexa suplimentară III.11 din Raportul de autoevaluare instituțională*).

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității îndeplinește următoarele atribuții: elaborează și coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității, aprobate de organismul de conducere; elaborează anual, până la data stabilită prin proceduri interne, un raport privind calitatea serviciilor educaționale din universitate și propune măsuri de ameliorare. Raportul este adus la cunoștința tuturor beneficiarilor direcți și indirecți ai serviciilor educaționale prin afișare sau publicare pe site-ul universității; realizează anual sondaje de investigație a opiniilor studenților, absolvenților și angajatorilor privind calitatea serviciilor educaționale; elaborează propria bază de date și informații privind calitatea serviciilor educaționale prestate, structurate pe standarde și indicatori de performanță la nivel instituțional și pe fiecare program de studiu; elaborează propuneri de îmbunătățire a calității ținând cont de standardele de referință și Ghidul de bune practici elaborate de A.R.A.C.I.S. și reviziile S.R.A.C.

Deși are în atribuții elaborarea anuală a unui raport privind calitatea serviciilor educaționale din universitate, până la momentul vizite nu exista un astfel de document. În urma discuțiilor purtate cu Președintele comisiei, am constatat că nu există rapoarte privind calitatea serviciilor educaționale din universitate, comunicarea rezultatelor politicii de asigurare a calității întrerupându-se la nivelul facultăților.

Din discuțiile purtate și observațiile realizate în privința comisiei, deducem faptul că aceasta este percepută și îndeplinește rolul unui Departament de Asigurare a Calității cât și a Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității, fiind asimilată ca și comisie de specialitate a Senatului în organizarea.

Punct tare

- Implicarea comisiei în monitorizarea procesului de evaluare a rezultatului muncii studenților prin vizitele realizate pe teren la expozițiile de semestru

Puncte slabe

- Lipsa de diferențiere a managementului calității conform legislației în Departamentul de Asigurare a Calității și în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității
- Lipsa unui raport anual în privința managementului calității la nivel de universitate
- Întreruperea raportării informațiilor ce vizează aspecte de managementul calității la nivel de facultate

Recomandări

- Instituirea mecanismelor de management al calității conform legislației în vigoare și constituirea Departamentului de Asigurare a Calității cu rol executiv
- Îmbunătățirea comunicării la nivel intern în privința informațiilor ce vizează asigurarea calității la nivel de universitate, facilitând o funcționare optimă a structurilor la nivel de universitate care se ocupa de managementul calității
- Redactarea unui raport anual în privința managementului calității la nivel de universitate

POPESCU Daniel Florin

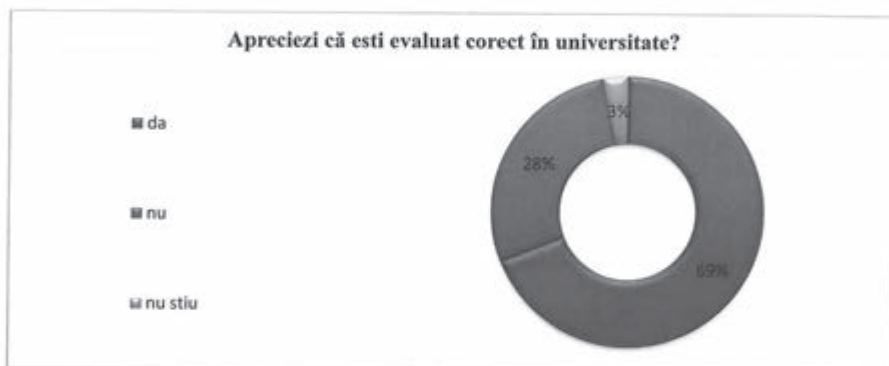
25 of 38

DICU Marius

I.P.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

I.P.C.3.1.2 Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

Referitor la examinarea și notarea studenților, amintim existența *Regulamentului cadru privind examinarea și notarea studenților (Anexa suplimentară II.3.19 din Raportul de autoevaluare instituțională)*, respectiv cea a *Regulamentului privind activitatea profesională a studenților (Anexa suplimentară I.2.4 din Raportul de autoevaluare instituțională)*. Există prevederile minimale cu privire la procedurile specifice de evaluare. În privința modului în care se desfășoară procesul de evaluare și modul în care acesta este integrat în proiectarea predării și învățării, studenții s-au declarat mulțumiți.

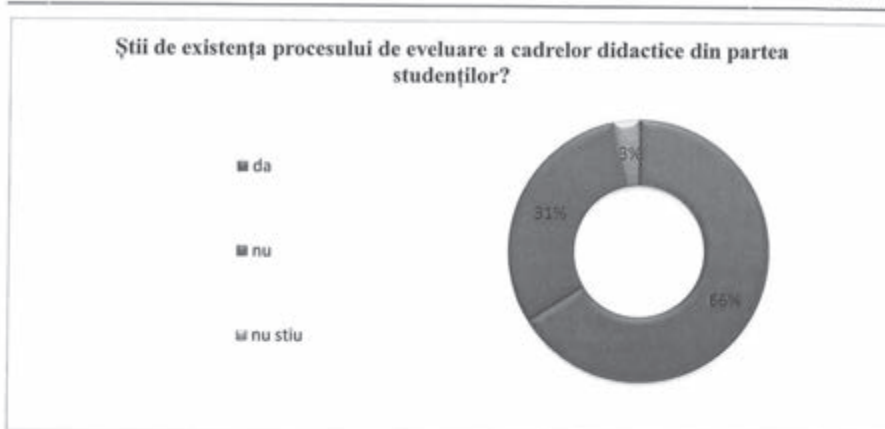


Recomandare

- Prelucrarea acestor regulamente la începutul fiecărui semestru sau cel puțin la începutul anului universitar.

I.P.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Procesul de evaluare a personalului didactic de către studenții UNArte se realizează în conformitate cu *Regulamentul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți (Anexa suplimentară III.7 din Raportul de autoevaluare instituțională)*. Există și un chestionar on-line pentru evaluarea acestora pus la dispoziție studenților prin intermediul contului personal. Până la momentul vizitei nu exista un raport referitor la evaluarea cadrelor didactice de către studenți, deși C.E.A.C. are în atribuții elaborarea unui astfel de raport.



În Raportul studenților de autoevaluare, apreciază pozitiv informatizarea sistemului de evaluare a cadrelor didactice, însă rezultatele și măsurile luate în urma completării chestionarelor nu au fost transparente.

Punct tare

- Informatizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

Recomandare

- Diseminarea publică a rezultatelor și a măsurilor luate în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru a motiva studenții să participe într-un număr cât mai mare în activitatea de evaluare

IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

În cadrul UNArte există o bibliotecă, a cărei organizare și funcționare se realizează potrivit *Regulementului bibliotecii UNArte (Anexa suplimentară I.4.3.2 din Raportul de autoevaluare instituțională)*. În perioada 2010-2014 pentru bibliotecă au fost achiziționate un număr de 329 de titluri, conform *Anexei suplimentare I.4.3.4 din Raportul de autoevaluare instituțională*.

Suprafața totală a bibliotecii este de 64,25 m.p. (depozit, sala de lectură de 52 de locuri, biroul de prelucrare a cărții), iar a Diatecii de 29 m.p. (cu o capacitate de 15 locuri).

O secție specială este Diateca, ce cuprinde 94.000 de diapozitive. Aceasta dispune de un fișier clasic bine întocmit, care acoperă zone și epoci artistice. Fondul de microfilmate al diatecii este accesibil și altor specialiști în artă. Un angajat al bibliotecii a început introducerea datelor pe calculatorul secției, iar 4 calculatoare sunt folosite pentru studiul studentilor la sala de vizionare.

În perioada 2003-2007, bibliotecă a folosit programul de gerționare a cărților T-LIB, iar din 2007 până în prezent, programul NECLIB, care este un program on-line. Programul pe calculator, de înregistrare și clasificare a cărților, este axat pe specificul de bibliotecă. Prin intermediul cuvintelor cheie, ce reprezintă tematica cărții, se pot descoperi



volumele clasificate pentru orice subiect solicitat de către cititor. Există mai multe câmpuri de căutare : după autor, titlu, editură, colecție, subiecte, ISBN-ul cărții sau ISSN-ul revistei.

În ceea ce privește biblioteca, studenții consideră că o îmbunătățire este esențială, prin achiziționarea unor publicații recente, găsirea unei soluții pentru introducerea cât mai rapidă în sistemul online a titlurilor care nu au fost introduse până în prezent, precum și elaborarea unor reguli care să permită împrumutul publicațiilor străine.

Punct tare

- Existența Diatecii ca și resursă de învățare

Punct slab

- Lipsa unei baze de date complete cu toate titlurile deținute de către biblioteca UNArte, în contextul în care studenții nu au acces la raft pentru consultarea cărților

Recomandare

- Completarea bazei digitale de date cu toate cărțile, cataloagele și publicațiile deținute de către bibliotecă

IP.C.6.1.1 Baze de date si informații

IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

Universitatea Națională de Arte București, oferă informații de interes public prin intermediul paginii web, aceste informații incluzând taxele de studiu, structura anului universitar, facultățile din cadrul universității, a departamentelor și o prezentare succintă a acestora, informații care privesc examenele de admitere și absolvire, componența corpului profesoral (pot fi vizualizate cv-urile și portofoliile profesorilor), evaluarea instituțională precedentă (certificatul ARACIS prin care Universitatea Națională de Arte București a obținut calificativul "grad de încredere ridicat" pentru perioada 2010-2015 și raportul EUA/IEP). Regulamentele UNArte (incluzând Carta Universitară, regulamentul ECTS, regulamentul de funcționare internă etc.) sunt publice și pot fi accesate și consultate de asemenea pe site-ul universității.

În Raportul studenților de autoevaluare, aceștia consideră utilă elaborarea unui ghid al studentului care să conțină bine structurat informațiile esențiale înțelegerii sistemului educațional, a posibilităților de formare și implicare a studenților în activitățile școlare și extra-școlare. La nivelul instituției de învățământ superior există ca și informație publică Ghidul candidatului pentru admitere (*Anexa suplimentară II.3.1 din Raportul de autoevaluare instituțională*), Regulament privind activitatea profesională a studenților (*Anexa suplimentară I.2.4 din Raportul de autoevaluare instituțională*), Regulament cadru privind examinarea și notarea studenților (*Anexa suplimentară II.3.19 din Raportul de autoevaluare instituțională*), Regulament privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți (*Anexa suplimentară III.7 din Raportul de autoevaluare instituțională*), Metodologia de reclasificare a studenților (*Anexa suplimentară II.2 din Raportul de autoevaluare instituțională*), Regulament de acordare a burselor (*Anexa suplimentară III.10 din Raportul de autoevaluare instituțională*). Există însă și secțiuni pe site unde informația nu a fost încărcate, fiind return o pagină goală când aceasta este accesată (de ex. pagina Alumni, Examen de absolvire Doctorat, Cercetare, etc).

POPESCU Daniel Florin

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asesment și Control în
Înălțămîntul Științific



ye

Facultatea de Științe
Universitatea 'Carol Davila'



Facultatea de Științe
Universitatea 'Carol Davila'



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asesment și Control în
Înălțămîntul Științific

Recomandări

- Elaborarea unui Ghid al Studentului (care poate fi redactat de către studenți) care să vină în întâmpinarea celor mai frecvente întrebări ale studenților, recomandări și prelucrarea succintă a regulamentelor importante pentru aceștia. Ghidul Studentului poate fi afișat online sau înmănat studenților în format fizic la început de an universitar (în special anulul I)
- Completarea pe site a paginilor care nu afișează nicio informație

POPESCU Daniel Florin

DICO Marius



III. Puncte tari și puncte slabe

PUNCTE TARI

- UNArte sancționează plagiatul, precum și încredințarea de către orice autor a produselor științifice publicate către o altă persoană, spre a fi republicată sub alte nume decât cel al autorului (autorilor) primari (complicitate la plagiat).
- Existența unui regim de sancțiuni etapizat
- La nivelul instituției de învățământ superior există un Raport privind activitatea de audit public intern
- În urma chestionarelor aplicate studenților aflăm că 78% dintre studenți au aflat de procesul de alegere a studenților reprezentanți.
- Existența unor regulamente prin care se stabilesc sarcini și atribuții pentru structura administrativă a instituției
- Cererile de cazare sunt acoperite integral de către universitate
- Căminul se află în apropierea spațiilor de învățământ
- Taxele și procesele desfășurate pentru buna gestionare a căminului sunt afișate public și ușor de accesat
- Delimitarea clară a atribuțiilor avute de președintele de cămin conform unei fișe de post asumate
- Posibilitatea de a acorda reduceri la regia de cămin studenților care dovedesc cazuri sociale dificile
- Dotarea cu tehnologie performantă a stațiilor de editare pentru design graphic, foto și video
- posibilitatea de reducere a valorii taxei de școlarizare pentru studenții care probează cazuri sociale
- suplimentarea consistentă din venituri proprii a bugetului alocat pentru fondul de burse
- Performanța Biroului Erasmus+ în ultimii 2 ani
- Organizarea de către instituție, în vederea admiterii, a cursurilor de pregătire pe perioada verii
- Selecție riguroasă a candidaților bazată pe competențe
- Cooperarea inter-facultăți și existența posibilității de a efectua mobilități interne
- Mulțumirea studenților în privința varietății opțiunilor pe care le pot accesa
- Aprecierea studenților și absolvenților în raport cu informațiile dobândite în anii de studiu
- procentul ridicat de angajabilitate la scurt timp după finalizarea studiilor
- relația cadru didactic - student este pozitivă, individuală și foarte apreciată de beneficiarii educației
- Punerea în aplicare a recomandării făcută în Raportul de evaluare din 2010
- Implicarea comisiei în monitorizarea procesului de evaluare a rezultatului muncii studenților prin vizitele realizate pe teren la expozițiile de semestru
- Informatizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți
- Existența Diatecii ca și resursă de învățare


POPESCU Daniel Florin


DJICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Facultatea de Arte
Plastice



Facultatea de Arte
Plastice



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

PUNCTE SLABE

- Comisia de Etică nu dispune de un Regulament de organizare și funcționare
- În urma discuțiilor cu Președintele comisiei am constatat că aceasta este percepută ca o comisie de specialitate a Senatului, fapt ce reiese și din *Anexa 1.1.5 din Raportul de autoevaluare instituțională*
- Nu este definită clar modalitatea de sesizare a comisiei
- Lipsa unui program de întâlniri periodice
- Reprezentantul studenților în Comisia de Etică este asistent universitar
- Recomandările din Raportul studenților evaluatori din iunie 2010 nu au fost însușite de instituție.
- La Facultatea de Arte Plastice studenții sunt reprezentați în Consiliul Facultății în procent de 21,73%
- Comisiilor/Comitetelor electorale ale studenților nu au o compunere unitară
- Buletinele de vot pentru studenți nu respectă dispoziția normativă
- La nivelul instituției de învățământ superior nu există o organizație studențească, deși în **art. 117-121 din Cartă** este reglementată relația UNArte cu aceasta.
- Membrii ai Comisiilor/Comitetelor electorale ale studenților au fost și candidații pentru poziții de reprezentare a studenților
- Studentul reprezentant în Consiliul de administrație nu a fost ales conform documentelor în vigoare la nivelul instituției și se află în conflict de interese în procesul de reprezentare
- Metodologia de alegeri în cazul studenților reprezentanți nu include o mare parte din prevederile O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012, document legislativ ce reglementează procesul electoral la nivel de studenți
- Nemulțumire în mare proporție a studenților în privința relației cu secretariatele facultăților și al universității
- Spațiu insuficient de depozitare a lucrărilor studenților și riscul de degradare a acestora
- Lipsa unui spațiu destinat bucătăriei în cămin
- Serviciile de cantină sunt insuficiente în raport cu cererea existentă din partea studenților
- Spațiu redus în amfiteatru în cadrul orelor desfășurate pentru toate programele de studii
- cuantumul taxei de școlarizare și a taxei de înscriere pentru susținerea examenului de licență
- imposibilitatea cumulării burselor în cazul în care un student se califică la 2 categorii diferite burse
- lipsa de informare a studenților în privința procesului de acordare a burselor
- Anexa prin care studentul își alege disciplinele opționale nu cuprinde și disciplinele facultative
- Lipsa de diferențiere a managementului calității conform legislației în Departamentul de Asigurare a Calității și în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității
- Lipsa unui raport anual în privința managementului calității la nivel de universitate

POPESCU Daniel Florin

31 of 38

DICU Mircea



- Întreruperea raportării informațiilor ce vizează aspecte de managementul calității la nivel de facultate
- Lipsa de transparență în privința rezultatelor și măsurilor luate în urma completării chestionarelor de către studenți
- Lipsa unei baze de date complete cu toate titlurile deținute de către biblioteca UNArte, în contextul în care studenții nu au acces la raft pentru consultarea cărților

IV. RECOMANDĂRI

- Elaborarea de către Comisie a unui Regulament de organizare și funcționare
- Așezarea Comisiei de Etică în cadrul organigramei instituției conform legislației în vigoare
- Stabilirea procedurii de sesizare a comisiei și traseul pe care îl urmează documentele
- Menționarea în documentele aferente Comisiei de Etică a unui program de întâlniri periodice
- Aplicarea corectă a dispozițiilor privitoare la reprezentantul studenților din Comisia de Etică, respectiv înlocuirea actualului reprezentant, care îndeplinește funcția de asistent universitar, cu un student care nu se află în relație de muncă cu instituția.
- Punerea în acord a tuturor documentelor care privesc organizarea și funcționarea Comisiei de Etică
- Eliminarea prevederilor care limitează apartenența la comisie ținând cont de funcția didactică sau dezbaterile cazurilor aduse în fața comisiei doar de cadrele didactice care au funcție didactică cel puțin egală cu a persoanei care a fost reclamată
- Realizarea reprezentării studenților la nivelul Facultății de Arte Plastice în procent de 25%, conform legii
- Realizarea unui regulament clar pentru alegerile studenților, redactat de către studenți, în concordanță cu O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012
- Înființarea unei organizații studențești a nivelului UNArte București care să monitorizeze procesele electorale ce țin de sfera studențească
- Reprezentarea studenților să se realizeze de către studenți care nu se află în relații de muncă cu instituția de învățământ superior
- Reluarea alegerilor pentru studentul reprezentant în Consiliul de administrație UNArte
- Eliminarea condiționării statutului de student reprezentant pe criterii de performanțe academice din Carta universității. Studenții își pot depune candidaturi pentru funcții de reprezentare ale studenților fără a fi constrânși de un prag minim de medie a notelor din anii precedenți conform Art. 203 alin. (4) din LEN 1/2011 și Art. 12. alin. (3) din O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012.
- Actualizarea denumirilor forurilor de decizie din Cartă și regulamente (Consiliul Profesorat devenind Consiliul Facultății) unde este cazul (ex: Carta UNArte - art. 15, 109, 125, 127, 225, 226, 233, 234, 293).

POPESCU Daniel Florin

32 of 38

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



ye

Facultatea de Medicină
Psihiatrie 2007-2012



Facultatea de Medicină
Psihiatrie 2007-2012



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

- Afișarea pe site și la avizare a informațiilor de interes pentru studenți, alături de o prelucrare a regulamentelor pentru a răspunde întrebărilor frecvente care sunt în general adresate secretariatului
- Cursuri de pregătire a personalului în cazurile semnalate repetat în raport cu comportamentul avut în fața beneficiarilor serviciilor administrative
- Activarea și popularizarea unui mecanism de consultare și depuneri de cereri online către serviciile administrative (e-mail sau formular online predefinit) pentru a eficientiza activitatea personalului instituției
- Găsirea unei soluții de depozitare / arhivare în condiții adecvate a lucrărilor studenților
- Amenajarea unui spațiu pentru bucătărie la fiecare etaj în cadrul căminului
- Suplimentarea abonamentelor pentru servicii de cantină în baza acordului cu ASE București
- Instituirea unui spațiu destinat cabinetului medical în incinta universității sau dotarea cu suficiente truse de prim ajutor dublate de instruiri ale cadrelor didactice în caz de urgențe medicale
- Acordarea unei atenții sporite disciplinei de educație fizică și sport, locul de desfășurare a acestora și personalul care o gestionează
- Regândirea sistemului de împărțire pe grupe astfel încât să nu fie depășită capacitatea amfiteatrului în cadrul orelor desfășurate în sală
- reducerea valorii taxei de înscriere la examenul de finalizare a ciclului de studii și implementarea unei politici comune a taxelor pentru toți studenții aflați în ani terminali
- modificarea regulamentului de acordare a burselor conform legislației în vigoare pentru a putea fi oferită posibilitatea de cumulare a burselor
- popularizarea sistemului de acordare a burselor în rândul studenților și afișarea într-un loc vizibil a procesului verbal de acordare a burselor și a listei cu beneficiarii acestora
- Acordarea unei atenții sporite actelor de studii și a înregistrării tuturor detaliilor legate de disciplinele studiate
- Completarea anexei de la contractul de studii și cu disciplinele facultative
- Analizarea tuturor propunerilor venite din mediul privat în vederea efectuării practicii de către student
- Propunerea unui plan de acțiuni mai divers, al cărui public țintă să fie constituit și din studenții universității
- Instituirea mecanismelor de management al calității conform legislației în vigoare și constituirea Departamentului de Asigurare a Calității cu rol executiv
- Îmbunătățirea comunicării la nivel intern în privința informațiilor ce vizează asigurarea calității la nivel de universitate, facilitând o funcționare optimă a structurilor la nivel de universitate care se ocupa de managementul calității
- Redactarea unui raport anual în privința managementului calității la nivel de universitate
- Prelucrarea acestor regulamente la începutul fiecărui semestru sau cel puțin la începutul anului universitar.
- Diseminarea publică a rezultatelor și a măsurilor luate în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru a motiva studenții să participe într-un număr cât mai mare în activitatea de evaluare

POPESCU Daniel Florin

33 of 38

DICU Marius



Fondul European
POSDRU 2007-2013



Investiții Strategice
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



FE

Fondul European
POSDRU 2007-2013



Investiții Strategice
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

- Completarea bazei digitale de date cu toate cărțile, cataloagele și publicațiile deținute de către bibliotecă
- Elaborarea unui Ghid al Studentului (care poate fi redactat de către studenți) care să vină în întâmpinarea celor mai frecvente întrebări ale studenților, recomandări și prelucrarea succintă a regulamentelor importante pentru aceștia. Ghidul Studentului poate fi afișat online sau înmănat studenților în format fizic la început de an universitar (în special anulul I)
- Completarea pe site a paginilor care nu afișează nicio informație

POPESCU Daniel Florin

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asesment și Control în
Învățământ Superior



ŷe

Facultatea de Științe Sociale
Universitatea de Arte București



Instituția Națională de
Cercetare Științifică în
Educație



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asesment și Control în
Învățământ Superior

V. Chestionar și centralizator privind gradul de satisfacție al studenților

V.1. Chestionar aplicat studenților din cadrul Universității Naționale de Arte București

Întrebare	Da	Nu	Nu știu
1. Știi de existența unui regulament care cuprinde drepturile tale ca și student? (Statutul Studentului/ Codul drepturilor și obligațiilor studentului)			
2. Cunoști studenții care te reprezintă în raport cu facultatea sau universitatea sau ai auzit de un proces de alegere a studenților reprezentanți?			
3. Știi de existența unui Centru de Consiliere și Orientare în carieră la tine în universitate?			
4. Dacă întâmpini o problemă care are legătură cu partea administrativă sau academică în universitate, este ușor de găsit un răspuns din partea universității? (din partea secretariatului, unui profesor sau persoană de decizie)			
5. Știi cui trebuie să te adresezi pentru a raporta un abuz?			
6. Site-ul universității acoperă nevoile tale de informare? (Situția școlară, regulamente, anunțuri care te privesc, etc)			
7. Știi de existența biroului care se ocupă de mobilități Erasmus sau unde se găsește acesta?			
8. Apreciezi că esti evaluat corect în universitate?			
9. Știi de existența procesului de evaluare a cadrelor didactice din partea studenților?			

10. Cum descrii relația cu cadrele didactice?

Foarte bună / Bună / Satisfăcătoare / Nesatisfăcătoare

11. Cum apreciezi relația ta în raport cu Secretariatul universității sau al facultății?

Foarte bună / Bună / Satisfăcătoare / Nesatisfăcătoare

12. Cum apreciezi taxele percepute studenților de către universitate?

Mici, nu ridică probleme / Rezonabile / Greu de acoperit / Prea mari pentru o persoană fără venituri consistente

13. Ce consideri că ar trebui schimbat în universitate?

POPESCU Daniel Florin

35 of 38

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

V.2. Centralizator privind gradul de satisfacție al studenților

Număr. întrebare	Variante de răspuns				
	Da	Nu	Nu știu		
Întrebarea nr. 1	32	8	6		
Întrebarea nr. 2	36	8	2		
Întrebarea nr. 3	31	10	5		
Întrebarea nr. 4	24	18	4		
Întrebarea nr. 5	21	19	6		
Întrebarea nr. 6	24	19	3		
Întrebarea nr. 7	41	2	3		
Întrebarea nr. 8	32	5	9		
Întrebarea nr. 9	28	13	5		
	Variante de răspuns				
	Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Nesatisfăcătoare	
Întrebarea nr. 10	31	12	3	0	
Întrebarea nr. 11	5	14	11	16	
	Variante de răspuns				
	Mici, nu ridică probleme	Rezonabile	Greu de acoperit	Prea mari pentru o persoană cu venituri consistente	Anulate
Întrebarea nr. 12	3	25	8	5	5
Întrebarea nr. 13	Răspunsuri				
	<ul style="list-style-type: none"> • O mai bună partajare a spațiilor și apariția unui cabinet medical; • Contracte de parteneriat cu muzee pentru accesul în laboratoarele lor sau cu laboratoare de investigații pentru restaurare; • Lift-etaj ITA • Dotări și transparență • Conținutul și cantitatea informațiilor predate la anatomie nu sunt relevante și nici corecte în raport cu timpul de predare a lucrărilor; faptul că se fumează în universitate; trebuie să acceptăm rezultatele unor examene susținute în mod ilegal: doua examene în aceeași zi; • Mai mult spațiu, e greu să lucrezi pe dimensiuni mari (> A4) cu un metru pătrat de spațiu; • Dotarea universității cu echipamente specifice profilurilor. Spații de studii mai mari, spațiu de cămin per student mai mare. Accesul studenților la echipamente și în afara cursurilor (pentru finalizarea proiectelor de semestru/an/licență). Spațiu expozițional pentru studenții de la toate secțiile; • Este nevoie de mai mult spațiu, în special pentru expoziție. În unele săli nu există căldură; 				

POPESCU Daniel Florin

36 of 38

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

	<ul style="list-style-type: none"> • Să se facă un birou pentru Consiliere și Orientare în carieră; • Ar trebui să fie mai organizate activitățile și cursurile din cadrul facultății; • Ar trebui mai multe cursuri de desen la restaurare. Mai multe cărți pentru bibliografie; • Personal nu am întâmpinat atâtea probleme la secția mea; • Relația dintre ITA și celelalte secții care este diminuată într-o oarecare măsură și de profesori. Relația de comunicare, învechită și nu reflectă realitatea; • Îmbunătățit site-ul, un laborator mai mare de dezvoltare, spații mai generoase, un program de sport adecvat vârstei; • Investiție în echipament și cursuri de specialitate. O bibliotecă mai largă și electronică. Acces la ISTOR; • Echipamente mai multe pentru toate departamentele. Bibliotecă pusă bine la punct; • Spațiu expozițional și ateliere de lucru împărțite mai realist pe nevoile fiecărei secții. Orele de educație fizică nu reprezintă un cadru necesar pentru o universitate cu profil artistic; • Ar trebui să se ofere mai multe materiale în cadrul tuturor secțiilor; • Numărul secretarelor, temperamentul lor. Fonduri pentru bibliotecă; • Spații mai mari pentru expunere, lucru, etc. Practică mai multă, parteneriate cu muzee, materiale, mai multe specializări (restaurare metal, textil, hărți); • Spațiu prea mic în raport cu numărul de studenți; • Ar trebui să se ofere mai multe materiale în cadrul tuturor secțiilor; • Consiliere și orientare în carieră; • E în regulă totul; • Nu am constatat nimic în neregulă, momentan; • Doresc să avem săli de studiu și expoziții. Doresc să nu se mai fumeze în universitate. Dacă se face sport să se facă în săli adecvate și orele să nu mai fie efectuate în condiții atât de rele; • Organizarea bibliotecii; • Transparență între secții, nevoia imperativă de pregătire multidisciplinară; • Dezvoltarea programelor de colaborare cu diverse instituții (muzee, galerii); • Relațiile între secretariat și studenți; • Shevaletel; sâmbăta și duminica să avem acces în atelier; • Informarea, spațiile de expunere, spațiile de depozitare, accesul la publicații externe de actualitate; • Facultatea să ne asigure materialele necesare;
--	---

POPESCU Daniel Florin

37 of 38

DICIU Marius



VI. Anexe

- Anexa AS 01** - Avizul Ministerului pentru Carta UNArte
- Anexa AS 02** - Metodologia de desfășurare a alegerilor universitare la nivelul Consiliului Facultăților și al Senatului
- Anexa AS 03** - Cerere pentru depunerea candidaturii
- Anexa AS 04** - Tabele nominale cu studenții reprezentanți în Consiliile facultăților și Senat
- Anexa AS 05** - Componența BEC
- Anexa AS 06** - Procese verbale de alegere a studenților în Senat și Coniliul facultății
- Anexa AS 07** - Buletin de vot
- Anexa AS 08** - Componență și procese verbale C.A. UNArte
- Anexa AS 09** - Cerere de cazare cămin
- Anexa AS 10** - Contract cazare cămin și Acte subsecvente contractului de închiriere
- Anexa AS 11** - Predare cazarmament
- Anexa AS 12** - Contract cazare alte persoane
- Anexa AS 13** - Procedura de alegere a Președintelui Comitetului de cămin
- Anexa AS 14** - Fișa postului Președintelui Comitetului de cămin
- Anexa AS 15** - Taxe cămin
- Anexa AS 16** - Acord cantină ASE București
- Anexa AS 17** - Tabele cu beneficiarii burselor din cadrul UNArte
- Anexa AS 18** - Contribuția proprie la fondul de burse
- Anexa AS 19** - Tabel nominal cu studenții reprezentanți în Comisiile de burse
- Anexa AS 20** - Statistică Erasmus+
- Anexa AS 21** - Planurile de învățământ pe anii 2013/2014 și 2014/2015
- Anexa AS 22** - Fișă înscriere. Contract de studii și anexe ale acestuia
- Anexa AS 23** - Listă absolvenților care au participat la întâlnire și situația procentuală a integrării acestora pe piața muncii
- Anexa AS 24** - Listă angajatori care au participat la întâlnire

POPESCU Daniel Florin

DICU Marius



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NATIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Anexa 8



Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894



REPORT of the foreign evaluator for the National University of Arts Bucharest



I. INTRODUCTION

1. This report contains the findings and opinions of a foreign expert participating in an external evaluation of the National University of Arts Bucharest (Romanian acronym UNARTE). In the report, I refer only to the selected issues due to, among others, the unavailability of a lot of source materials in English.
2. The evaluation was undertaken by the panel of experts commissioned by the Romanian Quality Assurance Agency in Higher Education (further ARACIS). The external evaluation was conducted in line with the methodology and procedures provided by ARACIS (see: *Methodology of external evaluation, standards, reference standards and the list of performance indicators of A.R.A.C.I.S.*). The established evaluation criteria are generally consistent with the spirit of the European Standards and Guidelines. While evaluating the quality of a university of such a rich history operating in different institutional and policy regimes, an informal system of academic values and ways of assuring high quality of education, as well as artistic and scientific creation, which was developed during a historical process, should be taken into consideration. While expressing my opinions, I tried to take into account my previous international experience in the evaluation of foreign universities.
3. According to ARACIS methodology: “*The purpose of the external institutional evaluation is to identify and certify the way higher education institutions meet public interest, as well as the measures taken for quality improvement, in the ... teaching and learning processes ...*”.
4. The site visit took place on 19 – 21 February 2015. The evaluation team consisted of 12 people. I have met with so numerous panel of experts for the first time in my career of an quality assurance expert evaluating of foreign universities. The working language of the visit was Romanian. The representatives of the university effectively interpreted talks into English. It should be emphasized that the majority of teachers and the students I met spoke fluent English.
5. Before the visit, the chairman of the panel had not assigned any special tasks to be accomplished by the foreign expert. The expert met with the main stakeholders of this institution: its leaders, the rector, the vice-rector, the authors of the Self-Assessment Report, the deans, the heads of departments, the representatives of various academic bodies, the academic teachers, the students, the employers, the graduates, and the

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

1



representatives of the administration. Most of the meetings were individual. There were only 3 meetings (with students, alumni and employers), in which the team participated. The expert team also visited the teaching and research infrastructure, including classrooms, workshops, and studios.

6. It seems that the foreign expert would have been more useful if his tasks had been specified more precisely, the panel had worked as a team, and the language of the visit had been English.
7. About a month before the visit, I had obtained the extensive (80 pp.) Self-Evaluation Report (SER) with annexes. Slightly later, I had obtained additional materials (unfortunately, a substantial part had been written in Romanian) sent by the Vice-Rector of the university. Furthermore, in the process of formulating the opinion, the materials posted on the website of UNARTE and information and opinions received during the meetings with various stakeholders were used. As soon as during the visit, the expert was informed that all the departments and, which must be commended, the students sent their own reports to ARACIS.
8. The self-evaluation report is an essential source of information about the university and its quality management system. It is dominated by a factual description, but lacks an analysis of the facts and their critical evaluation. In fact, it is hard to find out the main challenges, with which the university deals nowadays, and how the university develops activities improving quality. Some information can be considered as completely unnecessary (e.g. about the university's bank account), others, e.g. the quality management system, teaching and learning could have been more extensive. It was explained that, in accordance with the ARACIS's procedure, the SER must include only the factual description. It seems that this is a denial of the idea of the SER and diminishes the value of this report as a tool of reflections on the level of development of the university. In my opinion, ARACIS should rethink the SER template.
9. Information about the composition of the authors team was not provided. The expert was informed that the SER had been prepared by the working group consisting of two people – the Vice-Rector, professor Eugen Alexandru Gustea, and the chairwoman of the Senat Quality Evaluation and Assurance Commission (QEAC) dr. Mirela Dauceanu. It was explained that due to the short period of works, academic teachers, students and doctoral students were not included in this group. However, all departments prepared information about their activities. The expert recommended that, in future, the above mentioned partners were included in the working group on the self-evaluation report. The report is written in good English, but sometimes introduces unclear terms or changes the terminology (e.g. "study taxes" instead of "tuition fees", "Quality Commission" or "Commission for Quality Assurance" instead of "the Quality Evaluation" and the Assurance Commission").
10. I would recommend deeper self-reflection during writing such reports in future. The SWOT analysis commonly used in external quality assurance would be a useful tool. The SER also lacked in aggregate statistical information characterizing the university, the educational process, and conducted research. Such disaggregated data were included in the appendices. Therefore, I suggest that future reports were supplemented with aggregated data for at least the last 5 years.
11. The visit was well organized and conducted in a friendly atmosphere. I thank all the representatives of the university, with whom I had the opportunity to talk, for openness in presenting their positions, patience, and matter-of-factness in clarifying doubts. Thanks to these talks, I received the deepened picture of the functioning of the university. I would like to thank in particular the Rector Cătălin Bălescu and the Vice-Rector Eugene Alexandru Gustea, and the Chairwomen of the QEAC dr. Mirela



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Acreditare a Calitatii în
Educația Superioară



Dauceanu who were outstandingly helpful in providing materials and explanations. I thank all interpreters, for their priceless help. I thank the President of ARACIS for inviting me to the expert panel.

II. BACKGROUND INFORMATION ABOUT UNIVERSITY

12. UNARTE is the oldest and largest art school in the field of visual art in Romania. It was founded in 1864 by ruler Alexandru Ioan Cuz as *School of Belle Arte*. Then, in various historical periods, it changed the organisational structure and the name. Since 2002, it has functioned as the National University of Arts Bucharest. It functions in accordance with the Law on Higher Education (LoHE) of 2011. UNARTE is a public higher education institution.
13. The above mentioned law formally guarantees the university autonomy and fundamental academic freedoms. The detailed presentation of the principles of functioning of the university, its value systems, goals, organisational structure, etc. are written in the document entitled Carta UNAB. The actual autonomy is limited by the requirements formulated by numerous public institutions operating in higher education, e.g. ARACIS and other agencies. Article 217 of the Act lists 9 such institutions.
14. It is also worth noting that the university operates in a rather unstable institutional and legal environment (frequent changes of legal regulations, ministers), visible demographic decline in the country, and persistent economic difficulties resulting in reduction of expenditures on higher education.
15. In its structure, three faculties were distinguished (Fine Arts, Decorative Arts and Design, Art History and Theory), and departments within them, a school for doctoral studies directly subordinated to the vice-rector, as well as 6 research centres. The Doctoral School prepares its graduates for a scientific and research work and a professional career. In addition, 24 support units were separated in order to facilitate the process of education, scientific development and artistic activities.
16. UNARTE offers education in three cycles (bachelor, master, and doctor) in the visual arts. Bachelors programmes were accredited by ARACIS in 2010 r.
17. It enrolls, in total, circa 1469 students (1012 in the first cycle, 355 in the second cycle and 102 doctoral students), and employs 197 teachers of which 118 are full-time academic staff. All of them are holding Ph. D degree and 10 persons holds the title of full professor. The statistical data for 2010/2011 - 2014/2015 quoted in the SER show that the university have not recorded a decline in the number of students in recent years. On the contrary, the number of the students is increasing in many majors. Full-time studies are the dominant form of education. The smaller, but increasing number of students pay for their studies: first cycle – 381, second cycle – 45 and third cycle - 31.
18. The university does not offer post-graduate non-degree programmes.
19. Talks with all the representatives of the university showed strong commitment to and the pride of studying and working in UNARTE, which is considered a prestigious university in the Romanian educational market and the part of the national cultural identity.
20. The previous evaluation of the university made by ARACIS in 2010 resulted in the „high confidence” rate and granting accreditation for 2010-2015. The expert was informed that all the recommendations had been implemented. The *European University Association* expert team also conducted the external institutional evaluation of UNARTE in 2012-2013. The general undertone of this team’s Report is also positive.



III. STRATEGIC MANAGEMENT

21. The UNARTE's mission emphasised that the university has the ambition to not only develop the national artistic culture and its values, but also to participate in contribution to the development of the modern culture and the world civilisation. Education, artistic and scientific activities are to be carried out at an international level. The co-operation with European partners was emphasised. The set of core academic values and objectives is the element of the university's mission. The records quoted in the English version of the SER show that the formulated mission is quite generic and universal. I would encourage a deeper analysis of the national and European context, in which the university operates in order to develop a more detailed vision of its academic position in Romania and Europe in the 21st century. The reader of the Mission and Strategy should know by what this university is distinguished from its competitors, what are its comparative advantages over competing European universities, and what are its goals. The available English materials do not mention about the vision of the university.
22. The university's management is aware of the need to modify the Mission and the development of the vision. The Rector emphasised the necessity to develop new ways of the communication of contemporary artists with recipients of art. According to him, strong emphasis on practical training and the desire to be a university open to international co-operation are the feature of UNARTE distinguishing it from other art schools in Romania and Europe. During talks with the expert, the students said that they had chosen this university because it offered studies of specialisations not conducted at other higher education institutions, and provides a high quality of education. It seems that the above-mentioned features could be the basis of creation of a UNARTE's own niche on the education market.
23. The mission was materialised in the form of the medium-term Strategic Plan of the University 2012-2016. The interviewed members of UNARTE knew the fundamental mission and the strategic objectives of the university. The Strategic Plan for 2012 – 2016 is consistent with the mission of the university, and the adopted objectives and tasks are realistic. More specific tasks are included in annual strategic action plans. In the Rector's Activity Report for 2014 shown to the expert, the objectives planned for this year and the completed tasks are listed.
24. These documents do not address sufficiently one of the key topics developed in the EHEA, which is the student-centred learning. Therefore, it is advised to pay more attention to the issue of the student-centred learning in the new Strategic Plan, especially in the situation when decrease in the number of students as a result of demographic processes can be expected.
25. The Self-evaluation report does not indicate, how monitoring of the implementation of the Strategy is organised and which criteria are used. The discussions on the implementation of the Strategic Plan seem to suggest that the university has not developed an appropriate system yet. The above mentioned rector's annual report is a rather statement without elements of an analysis. I encourage to regularly revise the strategic plans and to determine measurable criteria and indicators of the progress in their implementation.
26. In conclusion, it can be said that the Strategic Plan is, overall, fit for purpose. One might suggest that the annual plans should present the latest changes in the university

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES IN HIGHER EDUCATION



and its environment, as well as the degree of realisation of goals and objectives included in the medium-term Strategy.

27. For now, works on the new version of the strategy for the period after 2016 have not begun yet. The Rector informed that such activities will be undertaken. At the same time, he expressed scepticism about the need for a long-term strategy (beyond the 4 - year rector's term). Great uncertainty about the fundamental parameters determining the external financial and institutional conditions, under which the university will operate, was his argument. However, it should be noted that the long-term, systematically revised strategy is one of the risk management tools.
28. Achievements of the graduates in the labour market show that the implemented strategic tasks in the field of education are compliant with the priorities of the Romanian higher education and the labour market's needs. Artistic and scientific achievements of the university's teaching staff confirm the leading role of the university in research carried out in the area of visual art.
29. The Senate consisting of representatives of the scientific and teaching staff and the students is the highest body of the academic authorities, and is headed by its President. Three committees – the Ethics Committee, the Quality Evaluation and Assurance Commission (QEAC), and the Disciplinary Committee – operate within the Senate. One may wonder whether the number of senators (40 people) is not too high for such a small university. Settlement of many, possibly conflicting proposals and decisions in such a large group can reduce the efficiency of the university management. My interlocutors explained that the number of members of the Senate is a consequence of the legal regulations because of which representatives of all departments are also the Senate's members. It was also emphasised that the inclusion of a high number of employees in the university's management processes positively affects their acceptance of goals and objectives of UNARTE.
30. The university is managed directly by the rector, who, pursuant to the new Law on Higher Education of 2011, was elected in direct elections by all academic teachers and the representatives of the students and other employee groups. Undoubtedly, it strengthens its accountability and position in the management structure of the university. The Minister for Higher Education approves the election of the Rector and can also recall him.
31. The Administration Council helps the Rector. It consists of the rector, 2 vice-rectors, deans, and the administrative director.
32. This structure is replicated at the level of faculties, which are managed by the deans (appointed by the rector after consultations with the professors councils) and the professors councils. Within the faculties, the departments and the small department councils were created. The above mentioned short description shows that a relatively large number of teachers is engaged in the organisational activities of the university, but not in the same time in artistic, scientific and teaching ones. The interlocutors questioned on this occasion did not see any major problems with the burden with the organisational work.
33. The Senate and the professors councils make the strategic and current academic decisions, and the rectors and the deans – the implementing ones. The faculties and the departments within them have rather a limited autonomy.
34. In all academic bodies, the students' representation is guaranteed. It is also worth noting the participation of external stakeholders in the Senate. This increases the chances of better matching of students' education to the labour market's needs.
35. Analysing the structure of the university management, the significant changes introduced by the Act LoHE of 2011 should be taken into consideration. The separation



of the authority power like the Senate from the executive one represented by the rector and the deans was one of the most important changes. The Rector does not chair its meeting and, like the deans, is not its member.

36. Distribution of power and responsibility between the different centres always causes some tensions in relationships between them. The management structure outlined above requires from the Rector outstanding skills of co-operation with the Senate, the Administrative Council, as well as the deans. The President of the Senate has many formal and discretionary tools that could impede the efficiency of the implementation of the Rector's decisions. The talks with the university leaders and the representatives of the collective bodies showed that co-operation is good in general. This also applies to such sensitive issues like the distribution of funds among the various units of the university. They assured me that this is done under the principle of consultation at various levels.
37. It can, therefore, be concluded that the university management structure matches its specificity and development objectives. As the expert was informed, in the near future, significant changes are not expected. Deepening its flexibility towards broader interdisciplinary education (and research) with the participation of domestic and foreign partners could play a greater role.
38. The university is funded primarily by public funds. The level of funding ensures ongoing funding, but may be insufficient in the event of a possible collapse in the demand for UNARTE's services. Although the data for the last years show the increasing number of UNARTE's students, but demographic processes are unfavourable. The university, which is an art school, is deprived of opportunities of obtaining funds from research grants like other universities. A quite difficult macroeconomic situation can also reduce the level of funding from the state budget. Therefore, it is necessary to diversify the sources of funding and to increase the share of the funds from private sources.
39. All the talks conducted by the expert show evidently that the modest financial resources received by the university and freezing the employment level in the public sector make the realisation of many planned projects difficult, or even impossible. The magnitude of the problem is evidenced by e.g. the lack of own lawyer. Binding budgetary grants to the number of students forces the university to increase the student population, which is not always possible without the investment in the infrastructure. Moreover, it may also not encourage the improvement the quality of education. Quite late approval of the university budget by the ministry is one of the major sources of uncertainty in the university management. In practice, the rector for many months does not know how much funds he will be granted in a given year. In addition, there is no possibility of transferring surplus earned in a given year for the next years. Undoubtedly, this situation should be changed, but it requires changes of public finance regulations.
40. It should be noted approvingly that there is the risk management policy. Pursuant to the state requirements, 18 general and as many as 55 specific procedures, consisting in the internal control system, were developed. Over 240 risks were identified. In 2013, the Chamber of Accounts of the Municipality of Bucharest audited the university in terms of the implementation of these procedures. Potentially, these tools (including the risk identification) slightly reduce the risk of being trapped into problems during the financial and demographic turmoil.
41. The university leaders demonstrated the good recognition of weaknesses and threats to the further development of the university. Despite the difficult external conditions and very limited financial resources, they were able to guarantee the conditions for education quality at a high level.

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



IV. INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM

42. In 2013, the Quality Management System (QMS) developed on the basis of the standards ISO 9001:2008 and the aforementioned internal control system was implemented. The university has obtained the ISO 9001 and the Romanian Society for Quality Assurance, as well as it is recognised by the International Certification Network. The task of the university management is the orientation and evaluation of all forms (units) and areas of activities through the outcomes.
43. According to the SER, the developed procedures include four components: quality planning, quality control, quality assurance, and quality culture. My interlocutors of the Quality Evaluation and Assurance Commission had certain difficulties in clear identification of these components in the particular procedures. It seems that the first two components of the system are much more developed than the others. The issues of the quality control was particularly exposed in the Manual of Quality Management.
44. A closer analysis of this system leads to the conclusion that, in regard to academic issues, many solutions indirectly refers to the ESG. One might, therefore, conclude that a hybrid quality assurance system functions in UNARTE. However, it should be emphasised that, in the SER (part C) and in the Manual of Quality Management, there is no direct reference to the ESG.
45. Appreciating these achievements, it should be noted, nonetheless, that among external quality assurance experts, great scepticism about the usefulness of the ISO system for the development of a culture of quality is expressed, especially if its implementation is not result of the internal needs of the university. This system does not take into account the specifics of the higher education sector. My interlocutors asked about the motives of its implementation pointed mainly at the national requirements and the importance of this system for the external control authorities, especially financial control authorities.
46. The QA organisational structure is based on the quality committees (at the level of the Senate, the faculties, and the departments), as well as the executive power (the rectors, the deans, and the directors of departments). The expert was informed that the President of the Senate did not formulate specific expectations to the QEAC, which would constitute a part of the action plan.
47. The lack of institutional support for the development of a quality system in the form of the university quality unit is somewhat surprising. The quality committees, like the rector and the deans, work in a 4-year term. The lack of a unit systematically collecting previous experience in the quality system and employed professionally prepared specialists may hamper the development of quality culture.
48. Following the structure of the Part I of the ESG, I was interested in whether the university's quality assurance and improvement system covers all key areas of the university's activities and the determinants of the quality of teaching and learning, as well as whether appropriate quality procedures covering all cycles of education were developed. Within the QMS, the quality policy and the procedures for quality assurance were developed. The procedures and main approaches are described in the Manual of Quality Management. At the declarative level, continuous efforts to improve quality within education, research and artistic activities are emphasised. The SER lists ten objectives associated with this area, including the development of the culture of quality.
49. The culture of quality must have roots and support in the academic community. Although the share of students was guaranteed in the works of the quality committee,



but the talks conducted in the university show that knowledge about quality assurance issues (including such concepts like the quality assurance, quality enhancement, and quality culture) is not high within the academic community. The knowledge about the general objectives and principles of the university quality improvement system is relatively low. The benefits brought by the new system to the teaching and learning were not identified correctly. According to some interlocutors, the quality assurance system contributes to a greater transparency in the functioning of the university, a better measurement of the performance outcomes, and increases the accountability of the university in the opinion of the external stakeholders.

50. Thus, the university management should develop better ways of promotion of the key solutions in this area of the university activities than hitherto.
51. It should be noted, however, that the system is at the early stages of operation and the SER is only announcing the development of an appropriate methodology and tools for achieving its objectives in the annual actions plans. The reports of the Rector for 2013 - 2014 do not show that such an action has been undertaken in that period.
52. External stakeholders issue receive scant attention in the SER as to their function in relation the Strategic Plan and decision-making processes. The SER does not show that the university maintained strong contacts with the employers, social partners, and the graduates and other stakeholders. What was emphasised was their participation in some academic bodies. The conducted talks, including these with the employers, show a slightly different picture, namely that there is a rich network of contacts between the UNARTE's employees and the employers built on the principle of individual initiatives. However there is no systematic platform of the university's co-operation with the external stakeholders. An alumni association has not been established. It should also be emphasised that the employers have expressed a high level of satisfaction at the skills and competence of the university's graduates. Both the employers and the graduates pointed a small number of jobs for graduates of art majors. Therefore, the intensification of this co-operation is a condition of a better matching of the offered qualifications structure to the labour market's needs.
53. The QEAC is obliged to develop periodic (semester/annual) reports on the extent to which the quality standards set out in the UNARTE's development strategy and evaluate the QMS periodically. What is more, a periodical evaluation of the contribution of each member of the academic community in improvement of the management of the university is to be conducted.
54. The reports presented to the expert show that the members of the Quality Commission review the students' semester exhibitions and, on this basis, they assess the quality of the works presented there.
55. The experience of professors participating in exchange programs, especially ERASMUS, is used in comparisons with similar quality systems in foreign universities.
56. The committee has not yet conducted a comprehensive review of the functioning solutions and has not proposed substantial changes of the quality assurance system yet.
57. In summary, it can be concluded that:
 - a. the internal quality assurance system is at the initial stage of development,
 - b. it covers the main areas of the university's activities, although there is the lack of some procedures, and the other elements could be much better developed (see: the next part of the Report),
 - c. it seems to be well rooted in the teachers' community, at least none of my interlocutors did not question its usefulness, which often happens during talks with the academic staff,



- d. the formal quality assurance system is supported by the sense of teaching staff's responsibility for the high quality of education, which was demonstrated in talks; foreign expert saw some evidence of informal quality assurance practices, that create a sort of quality assurance cycle, but this rather depends on individual actors, and is not the part of an integrated system.
- e. there are no developed monitoring and a comprehensive analysis of its advantages and disadvantages; there are not many examples of structural improvement in education, research, and other areas based upon results generated by the IQAS.

V. TEACHING AND LEARNING

58. UNARTE developed its own rules of admissions for studies, programmes of studies for individual majors taking into account, among others, the tertiary educational structure and ECTS points assigned to individual cycles (incidentally, some interlocutors, including the students, criticised the division of the artistic studies programme into two short cycles), and the ARACIS's requirements of the proportion of theoretical and practical classes. The university has developed its own procedure of conducting final examinations.
59. Qualifications offered by the degree courses are consistent with the UNARTE's mission statement and strategy, as well as key regulations concerning higher education in Romania. Key paperwork regulating education, as well as the SER are consistent with guidelines and provisions in place at the EHEA and corresponding EU legislation. The ECTS was implemented, learning outcomes defined and linked to the National Qualification Framework, credits attained at other universities are fully transferable, a diploma supplement is issued, education quality is systematically verified by an external accreditation committees and emphasis is put on the internationalisation.
60. Students make a self-assessment of their learning outcomes proposing grades, which, according to the lecturers, are often lower than the ones actually awarded. The learning outcomes achieved at the end of the studies are verified by the system of examinations, thesis review, and artistic achievements presented in public. According to the QEAC's report, its members review the semester students' exhibitions, assess demonstrated skills and competencies and, on this basis, formulate proposals of changes of the teaching methodology and the education process. Undoubtedly, this can be considered an example of a good practice. The received information also shows that the university does not invite the external examiners nor reviewers to verify the achieved learning outcomes. The financial regulations preventing from funding the work of external examiners are the main reason. The high quality of education is confirmed by numerous awards received by the students and graduates at national and international exhibitions and contests.
61. The university is encouraged to develop a methodology for the assessment and recognition of non-formal learning outcomes. This would attract new learners interested in partial supplement of their qualifications acquired outside higher education.
62. The university does not conduct systematic monitoring of its graduates' careers and does not have comprehensive information about the suitability of the acquired learning outcomes for the labour market. In the university, there is no specialised Careers Centre-type unit providing the students with the knowledge about the preparation to

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



take and to maintain employment and collecting information about vacancies. The university does not have any reliable information (other than these collected individually by the UNARTE employees) about the employability of the graduates, although this issue is indicated in LoHE and the university's documents. What is more, UNARTE took part in a project aimed at the development of a system monitoring the graduates' careers. Two of its employees have been trained in this area. It is necessary, therefore, to organise a credible system of tracking the UNARTE's graduates' careers and the use of this information in better matching the education offer to the labour market's needs and changes of the existing majors' programmes. The expert was explained that the lack of such unit is due to the freeze in the level of employment in the public higher education institutions, and the scarcity of financial resources.

63. The expert recommends carrying out - in collaboration with the business representatives and other social partners - a detailed analysis of the demand for graduate qualifications. Such an analysis could be conducted together with other universities. Thereby the university will contribute to the needs of the Romanian labour market in a more concrete way.
64. The majors' programmes are systematically monitored and corrected. Their changes are made within the system of multi-level consultations. Students also participate in this process. The university is encouraged to benchmark these programmes more and define more precisely the comparative advantages of their programmes and the university in general: what are they superb in? I would suggest conducting the SWOT analysis for particular programmes.
65. However, it is implied that numerous information collected in the process of the review of the programmes are used rather only in changes of individual programmes, not in the across programmes analysis. It would be useful to link information about the students' achievements with information about their satisfaction at the teaching staff and support measures.
66. The SER provides rather scant information about other undertakings aimed at improving teaching and first and foremost the learning process. Assessment methods are not described in the SER, however, from the university's regulations one may know that they include traditional written or oral exams, project and students' works, assessment presentations, essays and case study reports prepared by the students. Some elements of the student centred learning are clearly visible. The professors' work with individual students or in small groups, thus the learner becomes the central figure of the learning process. After every classes, the students can evaluate the teachers.
67. The talks with the teaching staff indicate that new teaching methods are implemented. It was indicated that, above all, artistic creativity of the students is developed. The students change the studios, learning new perspectives and artistic techniques in the learning process. UNARTE has developed its own system of the teaching staff's trainings aimed at acquainting the academics with new technologies in the area of teaching methodology.
68. At the meeting with the experts panel, the students and graduates gave very high marks to the teaching Staff's competences, and, at the same time, expressing critical opinions about the studies' programmes and their organisation.
69. In practice, the university is not engaged in the long-life learning. There are no post-graduate studies. Public lectures are rarely organised. The university does not run, for example, the so-called University of the Third Age, which is an institution dynamically developing in many European universities. The expert was explained that the main reason of this state of affairs is the lack of space in the art studios. It seems, however, that, while ensuring better organisation of the course of studies, there would be a place

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

for additional public lectures, meetings with artists, etc. The summer holiday period could be used for organising summer schools. It would increase UNARTE's recognisability, its contribution to the development of the city and the region, and will attract new candidates for the studies.

VI. TEACHING STAFF

70. It seems that all the programmes are adequately staffed with university teachers. The university employs the highly qualified teaching staff. This is a real asset of the university. They continue to keep traditional academic value at the possible highest level.
71. The university had adopted an active and open policy of hiring new teachers from among the graduates of other universities. New teachers are employed by means of a public contest.
72. Teachers demonstrate artistic and scientific output, as well as academic experience in teaching. There are few presentations of works of art at foreign exhibitions. It was explained that the restrictions in expenditures for international activity are the reason.
73. The university uses a rich catalogue of arrangements aimed at quality assurance of the teaching staff. The teaching and scientific staff is evaluated on an annual basis, according to the criteria established by the Ministry for Higher Education and Research. Research, artistic, educational, and organisational achievements in favour of the university are the basis of this evaluation. Classes and the teachers conducting them are evaluated in the students' surveys after each semester. The obtained oral information shows that the survey rate of response is about 60-70%. However, not all the students, to whom I talked, were aware that there is the possibility of filling in surveys in an electronic system.
74. The university uses the results and the students' opinions expressed in surveys quite passively. The best teachers are not awarded. The worst ones are subject to the explanatory talks. No case of dismissal of a teacher due to the low ratings in the student surveys was presented. Information about the surveys' results is rationed; it is known only to the university, the faculty, and the departments' management, as well as the evaluated teachers. But, for instance, the members of the QEAC do not know them. The aggregated results are not available for the students. Therefore, there is no systematic analysis of the students' needs, which could be used to improve the studies' programme and the teaching staff quality.
75. In several documents, including the Code of Ethics, the university provides the solutions of the prevention of pathological situations (e.g. cheating in the exams, plagiarism), a way of handling complaints, and resolving conflicts. Anti-discrimination tools were implemented. During talks with the experts, the students and the Staff confirmed the knowledge of these procedures. There is the Disciplinary Committee having an appropriate arsenal of penalties in the event of a breach of ethical standards. At a meeting with its members, the expert was reported about only one case, which has been investigated recently. The lack of complaints was explained by the fact that they are handled at the level of the departments. However, the Committee does not conduct research that would have to identify unreported unethical behaviour.
76. Staff mobility is rather limited. It seems that the incentives and support system for people participating in the mobility programmes is not developed enough.

PARTENER



EENQA

CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

11



VII. RESEARCH AND ART.

77. UNARTE as a higher education institution ranks research projects very high in their strategic goals guided by research programme and requirements of the Law of Higher Education. Among others, it stipulates that research should comply with priorities of the European Research Area, and research results should filter through into didactics. UNARTE has high ambitions to create "... a competitive framework in the direction of 'World-Class Research University'."
78. The research activities is coordinated by the vice-rector with the participation of the Scientific Council subordinated to the Senate, and the Department of Research. Two of the research centres mentioned in section 14 were accredited by the Romanian National Council of Scientific Research in Higher Education. Research priorities were developed, and research teams participate in national and international projects. The students and the doctoral students participate in the research.
79. The scientific achievements monitoring system was developed at the level of the university, the faculties, the departments, the research teams and researchers. However, as the QEAC members explained, the evaluation of this system is not in the scope of its activities.
80. The actual effort, however, apart from driving declared strategic goals, is rather modest. In the last classification of the Ministry for Higher Education and Research, the university was qualified to the group B – a teaching and research university. The expert does not know the methodology of this ranking, but, perhaps, the category B results from insufficient attention to the artistic achievements and the use of the same evaluation criteria of the research performance like in the case of typical research universities.

VIII. LEARNING RESOURCES AND STUDENT SUPPORT

81. UNARTE has its own buildings ensuring basic conditions of educations and artistic and research activities. The university has a library in which there are 46,000 volumes as well. The library ensures free access to international journals and databases. Unfortunately, the students do not have direct access to the book collection, and the library is open only for 5 days a week.
82. The talks conducted during the site visit show that everybody is affected by the lack of enough space for the education and research process, and the presentation of their achievements. This year, the university will resign from renting the space for their own gallery due to the high costs. The students are not satisfied from the dormitories (e.g. the lack of kitchens).
83. The students and the Staff have access to specialised software used in the education and research of art schools. In the university, there is the Wi-Fi system available for the students and the staff. The students criticised the fact that they have to finance the materials needed to make their artistic projects on their own.
84. At the university, there is no student club. Health services are provided by other universities, but are criticised by the students. In the corridors, there were no copy machines.

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



85. There is no systematic evaluation of the infrastructure conducted by the QEAC. The SER announces the creation of such system, but only for the research infrastructure. It is recommended to introduce a specific procedure in this area of the university.
86. The SER does not provide complete information about drop-out rates, student progression and success rates, including employability of the graduates, the students' satisfaction at their programmes.
87. The UNARTE's student population profile is changing towards greater participation of part-time students, and the age composition of the student population is diverse as well. Therefore, the university should become more responsive to the students' learning needs.
88. The students had concerns related to the quality of the UNARTE's administration services, but they do not have the opportunity to express them in the system of anonymous surveys. I would suggest, like in the case of other universities, introduction of such a system.
89. During talks with the expert, the Rector declared that the improvement of material infrastructure is a priority in the policy of the current term of the university authorities. According to the expert, no significant improvement of the conditions of providing education may cause an outflow of candidates for the studies in favour of universities offering better infrastructure. Such a situation will not, for sure, encourage foreign students to arrive there.

IX. INTERNATIONALISATION

90. At the level of declarations and provisions included in various documents, UNARTE pays a great attention to international co-operation. This applies, in particular, to research and artistic activities, as well as, to the less extent, education.
91. The list of signed co-operation agreements is relatively long and includes, above all, European universities. UNARTE is also a member of the networks of art schools. It is not clear, however, which of these institutions have the status of a strategic partner of UNARTE.
92. The students and the staff are involved in foreign exchange, mainly within the ERASMUS and the ERASMUS PLUS programmes. In the current year they co-operate with 62 foreign partners. The provided data for 2015/2016 show that 72 students and 12 teachers are visit foreign university. As in many universities of the former communist countries, the number of incoming students (12) and teachers (10) is much lower.
93. The limited offer of courses in foreign languages and insufficient knowledge of foreign languages among the students and the teachers may be one of the reasons. This academic year, UNARTE is conducting only one course in a foreign language.
94. In the field of education, there are no advanced forms of international cooperation, like joint and double degree programmes.
95. The expert was informed that the further development and deepening of international co-operation is at risk, as a result of the legal regulations limiting expenditures on these objectives.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară

X. INFORMATION SYSTEMS AND PUBLIC INFORMATION.

96. UNARTE has not developed specific policy and procedure of collecting internal information, as well as a public reporting system. Generally, this area of its function is less developed than others. UNARTE lies behind most European universities.
97. There are several distinct subsystems of education and research information collection, but they are not integrated with each other, so that they could facilitate making quick decisions or analytical works.
98. Not all information relevant to the institutional performance are collected, and not all available information is analysed as well. For instance, there is the lack of analysis of the phenomenon of drop-out by programme, the graduates' employment, the effectiveness of cooperation with external stakeholders. There was no analysis of the functioning of the internal information system of the university.
99. The university internal communication, including the collection of information about the educational process's outcomes, uses traditional forms. The chapter VIII of the Rules of Internal Organization lists only two forms of communication such as letters and faxes, omitting so a common tool like e-mails. The professors communicate with the students via e-mails, which are created on non-university web platforms. Apart from the leadership of the university and the faculty, UNARTE does not offer the teachers and the students its own e-mail addresses or websites.
100. The students do not have access to the syllabus in an electronic form. Coursework and exam grades are entered into paper course records and examination protocols, and collected in the electronic system. However, in the opinion of some students, the system is complicated, search for relevant information is time-consuming, and the guide to the IT system would be needed. In order to obtain a UNARTE's document, the students have to write a request for its issue.
101. The rector's annual reports are an important form of his communication with the academic community. The QEAC also develops its own reports. However, these reports are not published on the website, so that their impact on the environment of the university is limited. The expert was informed that the SER will be published on UNARTE's website.
102. The university uses modern forms of communication with the public, such as websites, as well as Facebook, Twitter, and LinkedIn websites. The university's lecturers are active in the public media. Despite many talks, the expert was not able to determine, who ultimately decides what and how to publish information, or who is responsible for the principle of its "production" in the particular university units. It seems that this responsibility rests with the Rector.
103. The website, including its English version, provides many important information about the university by means of the publication of key documents describing the areas of the university's activities and artistic works. Its structure is clear. However, not all icons are active, some pages are under construction, and others are not updated. For example, the exploration of the English version of the website shows that in 2008-2015 only one research project was conducted. There is no French version, of which knowledge is fairly common among older generations. There is no information about the quality assurance system, which would be a good tool of building accountability of and trust to the university.
104. In the light of the talks with the UNARTE's leaders, many of the criticisms raised by the students and the graduates are due to the low level of their knowledge about the functioning of the university. Therefore, the real system of communication with the

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



academic community and the university's environment requires significant improvement, even if there are formal channels of dialogue.

XI. FINAL CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS FOR QUALITY ENHANCEMENT

105. In the light of the analyses of documents, information and evidence collected during the visits, as well as the observations, I have no doubt that UNARTE's level of education is high. The long tradition, superb teachers, and the implemented internal quality assurance system are its bases. It was amicably confirmed by all the stakeholders, and, most importantly, the students, the graduates, and the employers. Critical remarks in the report are not the fundamental criticism, but rather are to illustrate the UNARTE's leaders weaker aspects of the university's functioning. In my opinion, the National University of Art deserves for the "full confidence" rate.
106. At the same time, the following recommendations might be subject to consideration:
- The introduction of the SWOT analysis as a tool of the quality management.
 - The supplementation of the future self-assessment reports with the analysis, apart from the presentation of the facts.
 - More precise determination of the future UNARTE's place in the European education market, the European Research Area, and the labour market as well. The revised Mission and Strategy supplemented with a vision of the development of the university should clearly indicate the distinctive features of UNARTE. These documents should identify the role of the university. In reconsidering its mission, the university should try to identify a niche for itself in the education and labour markets.
 - UNARTE should actively and systematically co-operate with the employers in order to determine the demand for specialists. The employers should also be regularly consulted on matters relating to changes of the studies' programmes.
 - UNARTE is strongly advised to set-up a unit dealing with the graduates' career planning, collecting information about their position in the labour market, as well as active search for vacancies. The foundation of the alumni association must be considered essential.
 - It is necessary to intensify efforts (including political lobbying) in order to improve the infrastructure of the university.
 - The university should develop a plan of diversification of incomes lessening its dependence on subsidies from the state budget.
 - It is necessary to develop the university's information policy. The university should continue its digitalisation operation in more vigorous way. Integration of the existing subsystems information collection into a single system for its efficient use in the management of the university. Rules of informing the public about the conducted education, research and artistic activities, as well as their results should be developed.
 - The internal quality assurance system should be regularly monitored and subjected to a comprehensive analysis from the point of view of its completeness, the impact on particular areas of activity, especially education, the degree of acceptance by the academic community, the ability to recognise threats, and, above all, usefulness to build quality culture. More reflection is needed on the long-term goals and effectiveness of the IQAS.



- The university could be a national leader in conducting discussions on the specifics of building a quality culture in art schools. I suggest to organise annual conferences, such as a Quality Forum, during which good practices would be presented, and experience would be exchanged.

I am aware that the implementation of all the recommendations and suggestions in the current external conditions may not be possible. It, indeed, demands both legislative changes and increase of expenditures for the university's funding.

Date: 28.02.2015

ETS – FOREIGN EVALUATOR EXPERT

Name Mieczyslaw Wacław Socha

Signature: 

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



Anexa 9



Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894



RAPORT al reprezentantului Comisiei Consultative ARACIS

Vizita de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității la UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN BUCUREȘTI 19-21.02.2015



1 Activități preliminare vizitei

1. Evaluarea externă a calității la nivel instituțional pentru Universitatea Națională de Arte din București se realizează în cadrul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”. Universitatea este una din cele 20 de instituții de învățământ superior selectate pentru a fi evaluate. Procesul de evaluare se desfășoară conform metodologiilor și procedurilor ARACIS aflate în vigoare la acest moment, iar rezultatele obținute, alături de cele de la celelalte instituții de învățământ superior ce vor fi, de asemenea evaluate, vor constitui elementul principal în atingerea unora dintre cele mai importante obiective ale proiectului, și anume:

- Evaluarea stării calității sistemului național de învățământ superior în vederea fundamentării pe baze empirice valide a propunerilor de ajustare a politicilor și metodologiilor de evaluare și asigurare a calității;
- Dezvoltarea continuă a unei baze relevante de indicatori de măsurare a calității învățământului superior, diferențiați pe tipuri de universități, dar și pe domenii de programe de studii în vederea diversificării instituționale a învățământului superior.

2. Selectarea celor 20 de universități a fost făcută de o Comisie de selecție pe baza unei proceduri operaționale pentru selectarea a minim 20 de instituții de învățământ superior sprijinite prin proiectul „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”, activitatea PL II – „Evaluare a calității și acreditare”. Lista universităților selectate a fost aprobată și făcută publică la data de 01.09.2014.

3. În ședința Consiliului ARACIS din data de 18.09.2014 a fost desemnată ca secretar tehnic doamna Doina Stanciu, iar în data de 29.01.2015 a fost desemnat ca Director de misiune domnul Prof. univ. dr. Ioan Lascăr de la Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București.

4. Protocolul dintre ARACIS și Universitatea Națională de Arte din București a fost semnat în data de 16.10.2014, când au fost stabilite și programele ce urmează a fi evaluate în cadrul evaluării instituționale, precum și calendarul întregului proces de evaluare. Vizita de evaluare a fost stabilită pentru perioada 19-21.02.2015. Experții evaluatori studenți au fost propuși de cele două asociații studențești partenere, ANOSR și UNSR, expertul străin a fost



selectat de Biroul Executiv al ARACIS în urma propunerilor partenerului de proiect, CEENQA, iar ceilalți experți au fost nominalizați conform procedurilor ARACIS în vigoare.

5. Universitatea a depus rapoartele de autoevaluare (un raport de autoevaluare la nivel instituțional în limba română și o traducere a acestuia în limba engleză, un raport de autoevaluare elaborat de studenții universității și cele 4 rapoarte de autoevaluare aferente programelor selectate prin protocolul semnat) la data de 15.01.2015.

6. Analiza efectuată asupra formei și conținutului dosarelor de autoevaluare a demonstrat că acestea sunt conforme metodologiilor ARACIS privind asigurarea calității și desfășurarea proceselor de evaluare externă. Informațiile oferite sunt complexe și ușor accesibile.

2. Desfășurarea vizitei de evaluare

2.1. Echipa de evaluatori formată din 12 persoane și-a început activitatea în ziua de 19.02.2015 la sediul universității din strada General Budișteanu nr. 16.

2.2. Remarc faptul că vizita de evaluare s-a desfășurat conform procedurilor și metodologiilor de evaluare a ARACIS.

2.3. Evaluarea la nivel instituțional a fost realizată de Prof. univ. dr. ing. Călin Roșca – coordonatorul echipei de experți evaluatori de la Universitatea „Transilvania” din Brașov și de Prof. univ. dr. ing. Neculai Eugen Seghedin – expert al Comisiei instituționale de la Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași, care au întocmit Fișele de evaluare în conformitate cu cerințele ARACIS. În timpul vizitei au fost solicitate mai multe documente suplimentare care se regăsesc în anexele la fișa vizitei.

2.4. Întâlnirile cu studenții, absolvenții și angajatorii Universității Naționale de Arte din București au fost relevante și menite să conducă la completarea unei imagini de ansamblu asupra UNArte. Meritul pentru reușita acestor întâlniri aparține întregii echipe, cât și condițiilor asigurate de universitate.

2.5. Vizitele pe programe de studii s-au desfășurat în zilele de 19 și 20.02.2015, concluziile fiind trase în data de 21.02.2015.

2.6. În condițiile accesului neîngrădit la informații privind toate activitățile din UNArte, echipa de vizită a asigurat independența în acțiunile de evaluare ale expertului străin și a evaluatorilor studenți. Astfel, evaluatorul străin Prof. univ. dr. Mieczyslaw W. Socha de la Universitatea din Varșovia întocmește un raport separat, în timp ce studenții evaluatori Daniel Popescu de la Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca, reprezentant ANOSR și Marius Dicu de la Universitatea din Pitești, reprezentant UNSR, au completat o fișă de vizită pe baza căreia în perioada imediat următoare vor întocmi un raport.

În același timp, expertul străin și studenții evaluatori au participat la toate activitățile comune ale echipei de vizită menționate la punctul 2.4.

2.7. Toate activitățile coordonate cu profesionalism și competență de domnii profesori univ. Ioan Lascăr (directorul de misiune) și Călin Roșca (coordonatorul echipei de experți) s-au desfășurat în termenii legali și potrivit procedurilor prevăzute în GHIDUL ACTIVITĂȚILOR DE EVALUARE A CALITĂȚII PROGRAMELOR DE STUDII UNIVERSITARE ȘI A INSTITUȚIILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR, PARTEA A III A, EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE DIN INSTITUȚIILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATE (EVALUAREA EXTERNĂ INSTITUȚIONALĂ).

De asemenea, evaluatorii pentru cele patru programe de studii de licență și-au îndeplinit obligațiile care decurg din Metodologia ARACIS și din Ghidul menționat la paragraful anterior.

2.8. Am remarcat organizarea minuțioasă a tuturor aspectelor vizitei datorată doamnei secretar tehnic Doina Stanciu.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



2.9. Coordonatorul echipei de experți, Prof. univ. dr. ing. Călin Roșca și expertul Comisiei instituționale, Prof. univ. dr. ing. Neculai Eugen Seghedin au întocmit fișele de vizită pe baza cărora au schițat raportul de evaluare instituțională la nivelul întregii instituții, urmând ca acesta să fie definitivat și depus la ARACIS. Au fost luate în considerare informațiile cuprinse în dosarul de autoevaluare, cât și informațiile solicitate suplimentar în cadrul vizitei de evaluare.

2.10. În ultima zi a vizitei de evaluare a avut loc ședința echipei de vizită în care a fost trecută în revistă o sinteză a constatărilor și unele concluzii din proiectul de raport. În încheiere a avut loc întâlnirea cu conducerea universității, care a fost informată cu privire la modul de desfășurare a evaluării și au fost prezentate unele observații ce vor fi menționate sub formă de recomandări în raportul de evaluare.

În concluzie, nu am semnalat încălcări ale procedurilor și prevederilor Metodologiilor ARACIS iar vizita s-a desfășurat în bune condiții.

Data: 21.02.2015

Prof.univ.dr. Alexandru Popovici
ETS - REPREZENTANT COMISIE CONSULTATIVĂ ARACIS

