



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de  
Asigurare a Calității în  
Învățământul Superior

### Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894



## RAPORTUL studenților privind asigurarea calității în Universitatea din București

Data: 26 – 28 februarie 2015

ETS - Studenți evaluatori:

1. Robert KRISTOF
2. Flavius Cristian MĂRCĂU

Semnătura

SOLICITAT RAMBURSARE  
FSE-POSDRU  
POSDRU/155/1.2/S/141894  
ID 141894

Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU



## Premise:

Raportul a fost întocmit în urma vizitei de evaluare instituțională în cadrul Universității din București în perioada 26-28 Februarie 2015. Conținutul raportului este bazat pe documentele oferite de către universitatea evaluată, precum și pe informațiile primite în urma vizitelor și întâlnirilor.

Am analizat indicatorii de performanță din „Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității Învățământului Superior”, abordând doar acei indicatori relevanți domeniului de expertiză și interes, astfel încât recomandările să constituie un fundament solid pentru îmbunătățirile viitoare ale Universității din București.

Robert KRISTOF

2

Flavius Cristian MĂRCĂU



## Cuprins

I. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale .....	4
II. Analiza indicatorilor de performanță .....	5
III. Puncte tari și slabe.....	21
IV. Chestionar și centralizator privind gradul de satisfacție al studeților .....	23
V. Anexe .....	26

Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU

## I. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale

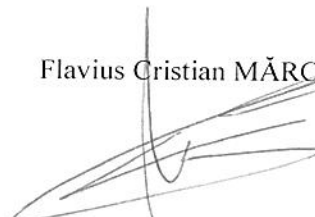
În cadrul acestui raport metodele de folosite pentru a verifica indicatorii de performanță au fost:

1. Întâlniri și discuții cu:
  - Conducerea universității
  - Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității
  - Studenți
  - Absolvenți
  - Director al Centrul de Informare, Orientare și Consiliere Profesională
  - Reprezentanți ai studenților
  - Reprezentanți ai asociațiilor studențești din Universitatea din București
  - Întâlnirea cu angajatorii din mediul privat și de stat din București
2. Consultarea raportului de autoevaluare, a regulamentelor universității precum și a altor informații aflate pe site-ul UB (<http://www.unibuc.ro>).
3. Chestionare implementate în rândul studenților
4. Analiza documentelor solicitate în timpul evaluării
5. Deplasarea în vederea observării dotărilor Universității din București:
  - facultăți
  - săli de curs și de seminar
  - laboratoare
  - amfiteatre

Robert KRISTOF



Flavius Cristian MĂRCĂU



## II. Analiza indicatorilor de performanță

### DOMENIUL A: CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

#### IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea din București (denumită, în continuare, "UB") a fost înființată prin Decretul nr. 765 din 4/16 iulie 1864 al Domnitorului Alexandru Ioan I (Alexandru Ioan Cuza), fiind succesoarea structurilor de învățământ superior inaugurate de Academia Domnească de la Sfântul Sava (1694).

Universitatea deține o Cartă proprie, care a fost aprobată de Senatul Universității din București în ședința din 27 iulie 2011 și avizată de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin adresa nr. 50084 Bis/20.10.2011.

#### IP. A.1.1.2. Integritate academică

Comisia de Etică își desfășoară activitatea în baza numirii prin dispoziția rectorului Universității din București, validată de Consiliul de Administrație și de Senatul UB. Ea funcționează în baza Legii 1/2011, a documentelor normative universitare: Carta, Codul de Etică și Regulamentul propriu de funcționare.

Comisia de etică a Universității din București este formată din minim 13 membri, cadre didactice titulare sau cercetători titulari desemnați de facultăți din cadrul UB. Structura și componența comisiei de etică universitară este propusă de Consiliul de Administrație, avizată de Senatul Universitar și aprobată de Rector.

Ultimul raport al Comisiei de Etică este din anul universitar 2013-2014 în care au fost aduse la cunoștință comisiei 17 cazuri, dintre care 15 în anul 2014, la care se mai adaugă 2 autosesizări.

#### Puncte slabe:

- Studenții nu sunt percepuți ca membri egali în comunitatea academică, întrucât în Regulamentul de funcționare al Comisiei de Etică a Universității din București nu se menționează faptul că din comisie fac parte studenți, conform Art. 1, Alin. (1) „Comisia de etică a Universității din București este formată din minim 13 membri, cadre didactice titulare sau cercetători titulari desemnați de facultăți din cadrul UB”. Acest lucru este subliniat și în raportul Comisiei de Etică pe anul universitar 2013-2014 (Anexa 1) unde la componența comisiei nu este nominalizat nici un student;
- Există o inadvertență privind modalitatea prin care s-a desemnat Comisia de etică întrucât conform raportului Comisiei de Etică pe anul universitar 2013-2014 (Anexa 1), „Comisia de Etică își desfășoară activitatea pe baza numirii prin dispoziția rectorului Universității din București, validată de Consiliul de Administrație și de Senatul UB” iar Regulamentul de funcționare al Comisiei de Etică, Art. 1, Alin. (2) prevede că „Structura și componența Comisiei sunt propuse de Consiliul de Administrație al UB în subordinea căruia se află, sunt avizate de Senatul universității și aprobate de Rector”;

Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU

- Durata mandatului membrilor din Comisia de Etică nu este menționat, doar mandatul Președintelui și a celor doi Vicepreședinți este trecut ca fiind de 6 luni, cu posibilitatea reînnoirii;

#### **Punct tare:**

- Deși nu este prevăzut în Regulamentul de funcționare al Comisiei de Etică, universitatea a nominalizat recent un student în Comisie, conform Anexei 2 din prezentul raport.

#### **Recomandări:**

- Actualizarea Regulamentului de funcționare al Comisiei de Etică astfel încât să fie în conformitate cu LEN nr. 1/2011, deci „*Structura și componența Comisiei sunt propuse de Consiliul de Administrație al UB în subordinea căruia se află, sunt avizate de Senatul universității și aprobate de Rector*”;
- Subliniem importanța studenților în Comisia de Etică, întrucât în eventualitate discutării unui subiect ce face referire la studenți, aceștia trebuie să aibă un reprezentant care poate susține punctul de vedere al studenților. Totodată acest lucru este obligatoriu, conform LEN nr.1/2011, Art. 213, Alin. (14) „*Studenții au cel puțin un reprezentant în comisiile de etică, de cazări, de asigurare a calității, precum și în alte comisii cu caracter social.*” și trebuie menționat în Regulamentul de funcționare al Comisei de Etică precum și modalitate prin care se alege acest și durata mandatului;
- Reglementarea modalității de alegere a studentului în Comisia de Etică și durata mandatului membrilor comisiei.

#### **IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică**

#### **IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică**

UB are acces la o capacitate de audit care desfășoară o activitate conform unor programe bazate pe evaluarea riscului

Auditul intern asigură evaluarea independentă și obiectivă a SCIM. Managerul stabilește măsurile necesare pe baza recomandărilor din rapoartele de audit. Totodată universitatea deține proceduri concrete care reglementează modul în care se face auditul în Universitatea din București.

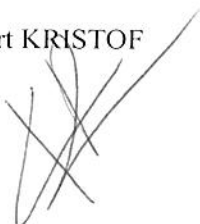
Raportul rectorului pe anul universitar 2013-2014 este public și conține aspecte relevante cu privire la ce se întâmplă în UB.

#### **IP.A.1.2.1. Sistem de conducere**

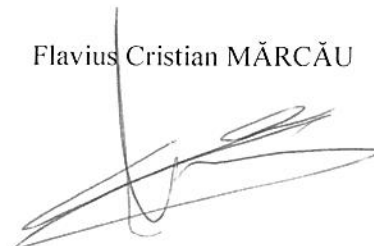
Universitatea din București are un Regulament de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere ale Universității din București.

Ponderea studenților în Senatul Universității și în Consiliile facultăților este de cel puțin 25% din numărul total de membri ai acestora, conform Legii nr.1/2011. Organizarea alegerilor revine în sarcina asociației/asociațiilor studențești legal constituite la nivelul facultății sau, în cazul excepțional, la nivelul universității desemnată în conformitate cu prevederile regulamentului.

Robert KRISTOF



Flavius Cristian MĂRCĂU



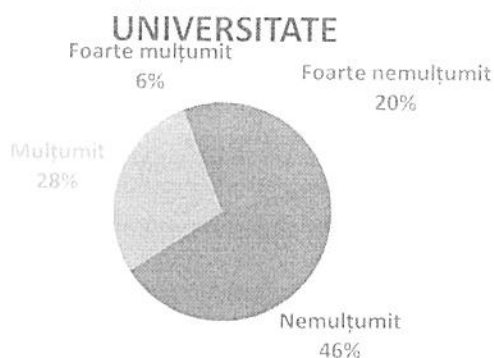
Comisia electorală pentru alegerea studenților în Senatul Universității și Consiliul Facultății este formată din:

- câte un student reprezentând fiecare ciclu de studii, și
- doi reprezentanți ai Asociației Studenților.

Comisia electorală elaborează Metodologia de organizare a alegerilor reprezentanților studenților prin care vor fi reglementate chestiunile administrative și organizatorice legate de desfășurarea alegerilor. Data, locul și Metodologia vor fi făcute publice cu cel puțin 15 zile înainte de data anunțată a alegerilor prin:

- afișare la avizierul facultății și prin
- postare pe pagina web a Asociației Studenților și/sau a facultății.

## INFLUENȚA STUDENȚILOR ÎN LUAREA DECIZIILOR ÎN



### Puncte slabe:

- Majoritatea studenților nu sunt mulțumiți de influența studenților în luarea deciziilor;
- În urma discuțiilor cu studenții, aflăm că alegerile pentru desemnarea studenților în Senatul UB și Consiliul Facultății din cadrul Facultății de Științe Politice au fost anulate pe motivul nerespectării regulamentului;
- Constatăm faptul că și procesul de alegere a studenților în Senatul UB și Consiliul Facultății din cadrul Facultății de Litere nu a respectat regulamentul, întrucât Metodologia a fost realizată în data de 31.10.2014, conform Anexei 3 și publicată pe site-ul facultății de litere în data de 3.11.2014, conform Anexei 4.

### Recomandări:

- Realizarea unui scrutin de alegeri corect, în care toți studenții să aibă șanse egale prin aplicarea ad litteram a Regulamentului și promovarea oportunității în rândul tuturor studenților;
- Eliminarea Art. 16 Alin. (2) din Regulament de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere ale Universității din București, „În cazul imposibilității temporare de exercitare a mandatului unui reprezentant, acesta va delega un student din același ciclu de școlarizare.”, întrucât acel reprezentant nu este legitim și nu are drept de vot deoarece nu a fost ales conform LEN nr. 1/2011, Art. 207, Alin. (5), punctul a). „componenta membrilor consiliului facultății este de maximum 75% cadre didactice și de cercetare, respectiv minimum 25% studenți. Reprezentanții cadrelor didactice și de cercetare în consiliul facultății sunt aleși prin votul

Robert KRISTOF

7

Flavius Cristian MĂRCĂU

*universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare din facultate, iar reprezentanții studenților sunt aleși prin vot universal, direct și secret de către studenții facultății”;*

- Eliminarea Art. 16 Alin. (6) din Regulament de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere ale Universității din București „Reprezentanții revocați în condițiile prezentului articol nu mai pot candida pentru același mandat în cursul aceluiași an universitar.” întrucât conform LEN nr.1/2011, Art. 203, Alin.(4) „Statutul de student reprezentant nu poate fi condiționat de către conducerea universității”, astfel, în spiritul democrației, în eventualitatea în care un student reprezentant a fost demis, studenții decid dacă acesta merită să mai ocupe acel post, sau nu.

#### **IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități**

#### **IP.A.2.1.2. Dotare**

Universitatea din București deține:

- 18 cămine studențești cu o capacitate totală de 5280 locuri de cazare;
- 3 cantine universitare;
- 1 bibliotecă centrală și biblioteci filiale în cadrul facultăților
- Amfiteatre, săli de seminar și laboratoare;
- Bază sportivă;

În urma vizitei de evaluare am constatat faptul că unele spații de învățământ sunt foarte moderne, în cazul facultății de sociologie, clădire construită recent, dar există și clădiri unde au existat probleme privind degradarea spațiilor.

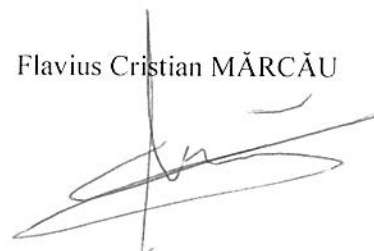
În urma chestionarelor constatăm faptul că părerile sunt împărțite în ceea ce privesc spațiile de clasă/amfiteatru și grupurile sanitare din universitate, întrucât aprox. jumătate dintre studenții chestionați sunt mulțumiți și foarte mulțumiți iar ceilalți sunt nemulțumiți și foarte nemulțumiți. Totodată majoritatea studenților se declară mulțumiți de spațiile de învățare, conform chestionarelor.

Robert KRISTOF



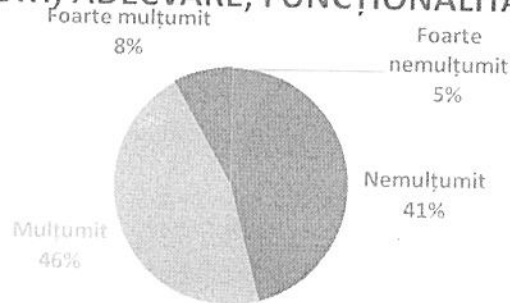
8

Flavius Cristian MĂRCĂU

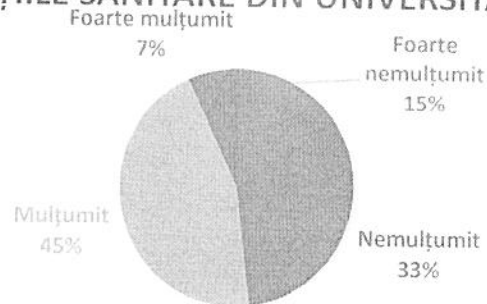




### SĂLILE DE CLASĂ/AMFITEATRU (DOTĂRI, CONFORT, ADECVARE, FUNCȚIONALITATE)



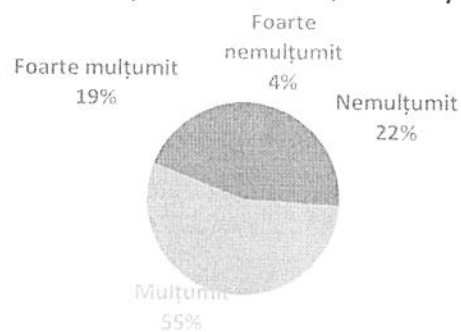
### SPAȚIILE SANITARE DIN UNIVERSITATE



#### Puncte slabe:

- Facultatea de Sociologie nu este foarte valorificată de către studenți, întrucât foarte puțini au ore în acea clădire;
- Din discuțiile cu studenți constatăm că nu toate căminele dețin săli de lectură iar în unele cămine, grupurile sanitare sunt în stadiu destul de avansat de degradare;

### SPAȚII DE ÎNVĂȚĂRE/ SĂLI DE LECTURĂ (CONFORT, LINIȘTE, LOCURI SUFICIENTE, FUNCȚIONALITATE, ORAR)



Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU

### Recomandări:

- Valorificarea mai bună a clădirilor nou construite;
- Considerăm sălile de lectură ca fiind esențiale într-un cămin studentesc, de care toți studenții ar trebui să beneficieze în vederea asimilării mai bune a cunoștințelor predate în cadrul facultăților și recomandăm crearea unor spații pentru învățare, în cadrul tuturor căminelor;
- Reabilitarea grupurilor sanitare care sunt într-un stadiu avansat de degradare;
- Reabilitarea amfiteatrelor și spațiile de curs în care sunt probleme, astfel încât studenții să aibă condiții optime de învățare.

### IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea din București acordă următoarele tipuri de burse :

1. burse de performanță științifică din alocații bugetare și venituri proprii ale universității;
2. burse de performanță „Meritul Olimpic”;
3. burse de merit;
4. burse de studiu;
5. burse de studiu pentru studenții cu domiciliul în mediul rural;
6. burse de ajutor social;
7. burse pentru activități cultural artistice din alocații bugetare și venituri proprii;
8. burse pentru activități sociale în campusuri studentești din alocații bugetare și venituri proprii;

Comisia de burse la nivelul facultății este alcătuită din: decanul sau un prodecan al facultății, secretarul șef, studentul/studentii senator/i, reprezentanții studenților în Consiliul Facultății.

În anul universitar 2014-2014 quantumul burselor acordate de către Universitatea din București este:

Bursă de performanță – 450 lei/lună – 12 luni

Bursă de merit – 400 lei/lună – 9 luni

Bursă de studiu – 350 lei/lună – 9 luni

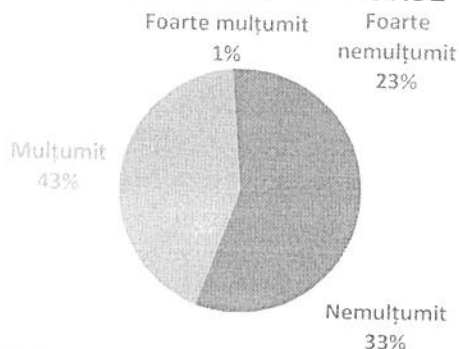
Bursă socială – 300 lei/lună – 9luni/12luni

Robert KRISTOF

10

Flavius Cristian MĂRCĂU

## SISTEMUL DE BURSE



### Punct slab:

- În urma centralizării chestionarelor constatăm faptul că studenții sunt nemulțumiți de sistemul de burse.

### Recomandare:

- Identificarea nevoilor studenților legate de sistemul de burse.

## DOMENIUL B: EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

### S.B.1.1. Admiterea studenților

Metodologia de organizare și desfășurare a concursului de admitere și calendarul admiterii din anul 2014 au fost aprobate, în ședința de senat din data de 26.02.2014.

Admiterea la programele de licență se realizează diferit de cea de la masterat sau doctorat. De multe ori este considerată o probă pe bază de eseu. Următoarele secții ori departamente organizează examen de admitere (scris/grilă): Departamentul de Comunicare și Relații Publice (Litere CRP), departamentele de la Facultatea de Limbi Străine care școlarizează limbi de largă circulație (studiate în liceu). De asemenea Facultățile de Drept și de Teologie Ortodoxă organizează și ele examen de admitere scris, la teologie existând și probe eliminatorii pentru aptitudini (muzicale, plastice). La Facultatea de Psihologie și Științele Educației, pentru profilul Psihologie, se susține un examen scris din subiecte de sinteză, iar la Psihopedagogie specială, se combină mediile obținute în liceu cu cele de la bacalaureat și cu o probă de examinare internă. Același principiu este aplicat la Facultatea de Fizică, unde admiterea se face pe baza unei medii ponderate: contează 30% nota la testul grilă și 70% media de la bacalaureat; la fel se procedează la Facultatea de Geografie, dar ponderea notelor menționate este inversă, testul contând 70%, iar media de la bacalaureat 25%.

Admiterea la masterat este reglementată de fiecare facultate în funcție de experiența anterioară, proporția dintre examenele scrise, cele orale și luarea în considerare a mediei de la licență variind de la facultate la facultate. Exemple: 2 examene scrise și un examen legat de lucrarea de licență (Fizică), examen scris și interviu sau un referat în engleză (Biologie), diplomă de licență și interviu (Sociologie și asistență socială), scrisoare de intenție și interviu (Filosofie), examen oral în limba franceză pentru Masterul profesional de drept european și internațional al afacerilor (Drept), proiect de cercetare redactat și susținut în franceză sau engleză pentru masterul francofon co-diplomant Politique en Europe. États. Frontières. Sociétés. Studiile se

Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU

finalizează, în urma susținerii publice a unei disertații, cu diplomă de master. Din nefericire, se poate observa o corelație directă între gradul de dificultate al examenului de admitere la masterat și numărul de candidați care se prezintă la acest examen.

În privința admiterii la doctorat, aceasta se face pe baza unui colocviu.

Universitatea deține o platformă proprie de admitere unde sunt promovate oferta educațională a universității precum și toate informațiile relevante pentru elevi. Platforma se poate accesa pe <http://admitere.unibuc.ro>.

#### **Punct tare:**

- Universitatea realizează proiecte prin care atrage studenți: Zilele porților deschise, Caravana facultăților și Târgul educației care au un impact pozitiv asupra numărului de studenți admiși în cadrul UB.

#### **IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu**

În ultimii ani UB a fost preocupată în adaptarea programelor de studii la tendințele europene de evoluție din punct de vedere al conținuturilor științifice, a abilităților vocaționale și a formării culturale. Astfel au fost structurate programe comune de studii la nivel european, a fost consolidat proiectul EDITE, au fost promovate la nivelul UB programe europene double-degree.

Din discuțiile cu studenții se constată că doar o parte din cadrele didactice prezintă syllabus-urile și cunoștințele dobândite prin studierea acelor materii.

#### **Punct slab:**

- Syllabus-urile nu sunt prezentate de către toate cadrele didactice, acestea lipsind și de pe unele site-uri ale facultăților;

#### **Recomandare:**

- Subliniem importanța prezentării syllabus-urilor și a competențelor dobândite. Astfel, se recomandă promovarea syllabus-urilor deopotrivă de către cadre didactice cât și pe toate site-urile facultăților.

#### **IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu**

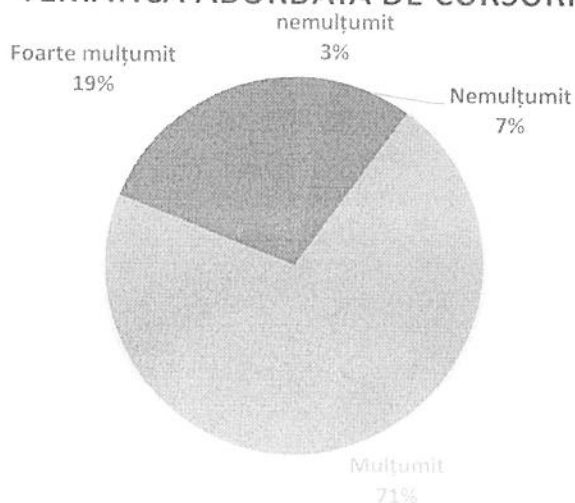
#### **IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu**

Universitatea are consiliul educație-industriei prin care se consultă cu mediul economic în elaborarea planurilor de învățământ. În cadrul monitorizării se face o analiză SWOT iar apoi se exprimă puncte vedere ale cadrelor didactice, ale studenților și a mediului de faceri. Monitorizarea se face o dată pe semestru.

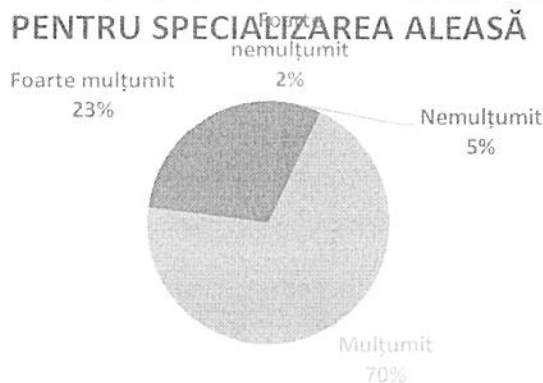
Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU

## TEMATICA ABORDATĂ DE CURSURI



## RELEVANȚA ȘI UTILITATEA CURSURILOR PENTRU SPECIALIZAREA ALEASĂ



### Puncte tari:

- Universitatea se consultă și cu mediul privat în vederea actualizării planurilor de învățământ;
- În urma implementării chestionarelor constatăm că studenții sunt foarte mulțumiți cu privire la relevanța și utilitatea cursurilor precum și tematică abordată de cadrele didactice.

### IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Universitatea implementează chestionare prin care realizează statistici privind inserția pe piața muncii a studenților.

În urma întâlnirii cu absolvenții, constatăm că majoritatea sunt angajați în domeniul în care au terminat studiile.

Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU

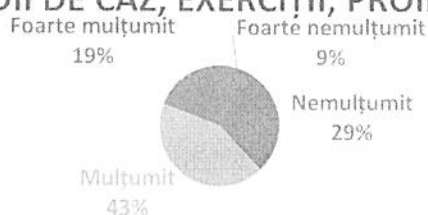
#### IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Constatăm că studenții sunt mulțumiți de activitatea cadrelor didactice, însă conform chestionarelor, aceștia reclamă entuziasmul cu care se realizează actul educațional. Totodată studenții sunt foarte mulțumiți de metodele moderne de predare precum și disponibilitatea cadrelor didactice.

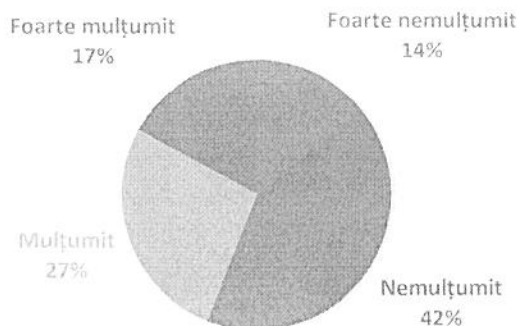
În vederea îmbunătățirii metodelor de predare, cadrele didactice pot participa la cursuri de perfecționare.

Majoritatea studenților consideră că activitățile de învățare propuse își ating scopul.

#### CÂT DE BINE ÎȘI ATING SCOPUL (EFICACITATEA) ACTIVITĂȚILE DE ÎNVĂȚARE PROPUSE (LUCRĂRI DE LABORATOR, SEMINARI, REFERATE, SIMULĂRI, STUDII DE CAZ, EXERCII, PROIECTE)



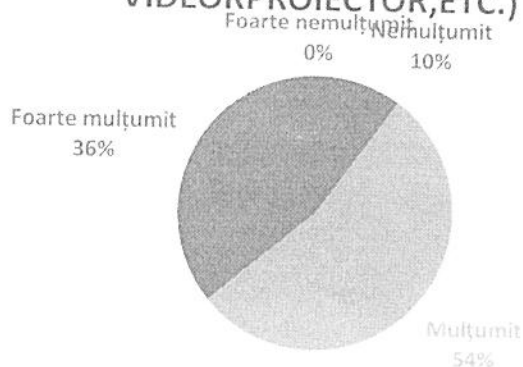
#### ENTUZIASMUL CADRELOR DIDACTICE



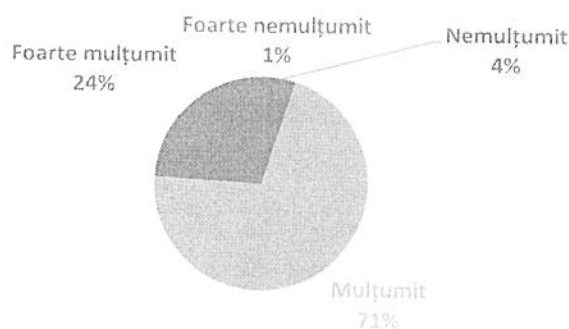
Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU

## FOLOSIREA EFICIENTĂ A NOILOR TEHNOLOGII (E-MAIL, SUPORT DE CURS ÎN FORMAT ELECTRONIC, VIDEORPROIECTOR, ETC.)



## DISPONIBILITATEA CADRELOR DIDACTICE (EX: PENTRU A RĂSPUNDE LA ÎNTREBĂRI, A OFERII CONSULTAȚII, ETC.)



### Punct tare:

- Unele cadre didactice dau posibilitatea studenților de a trimite proiectele pe adresa de mail;

### Puncte slabe:

- Resursele bibliografice electronice nu ajung întotdeauna la studenți, conform Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului OM nr. 3666/2012 Art. 11, Alin (e) ”dreptul la suport de curs gratuit (de minimum 5 pagini), în format fizic sau electronic, și acces la toate materialele didactice disponibile în mod gratuit în bibliotecile universitare sau pe site-ul facultății.”;
- În urma discuțiilor cu studenții constatăm că există cazuri în care studenții trebuie să se deplaseze o distanță destul de mare între două cursuri succesive, distanță care este imposibil de realizat în pauza dintre ore.

Robert KRISTOF

15

Flavius Cristian MĂRCĂU

### Recomandări:

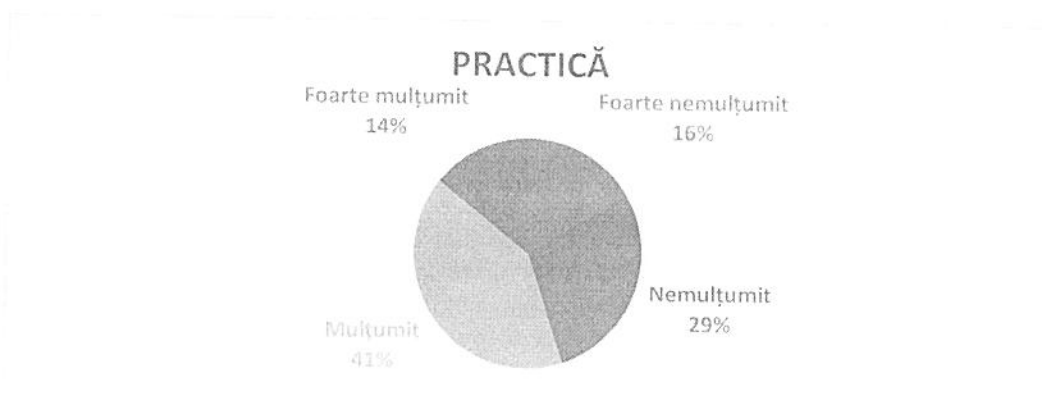
- Realizarea unei platforme de tip intranet la nivelul universității, în care să fie cuprinse toate cursurile în format electronic de la ciclul licență și master din fiecare facultate;
- Gruparea orelor dintr-o zi în aceeași clădire pentru a evita deplasarea studenților pe distanțe foarte lungi.

### IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Universitatea ajută studenții în vederea orientării în carieră prin intermediul Departamentului Servicii pentru Studenți. Totodată universitatea sprijină studenții în vederea găsirii locurilor de practică, prin intermediul colaborărilor cu mediul privat.

În anul universitar precedent, au venit peste 3000 de studenți pentru a beneficia de serviciile de consiliere.

Majoritatea studenților sunt mulțumiți de locurile de practică.



### Punct tare:

- Universitatea organizează un târg de job-uri pentru studenți, în care sunt implicați studenți voluntari;

### S.B.3.1 Programe de cercetare

Universitatea din București a susținut activitatea de cercetare, pe trei direcții prioritare: mediu, materiale noi și științe cognitive. În 2013, Au fost atrase fonduri pentru implementarea a 221 de proiecte de cercetare în valoare de circa 32,9 milioane lei. Din fonduri proprii au fost implementate 118 proiecte în valoare de peste 2,2 milioane lei. Din resurse proprii au fost realizate 37 de burse de performanță științifică destinate studenților din ciclurile I și II de studiu și 3 burse postdoctorale pentru tineri cercetători din străinătate.

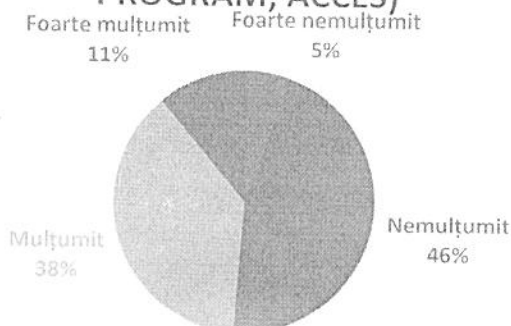
În urma centralizării chestionarelor constatăm că aprox. jumătate dintre studenți sunt mulțumiți de laboratoare și spațiile de cercetare.

Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU



## LABORATOARE ȘI SPAȚII DE CERCETARE (DOTĂRI, PROGRAM, ACCES)



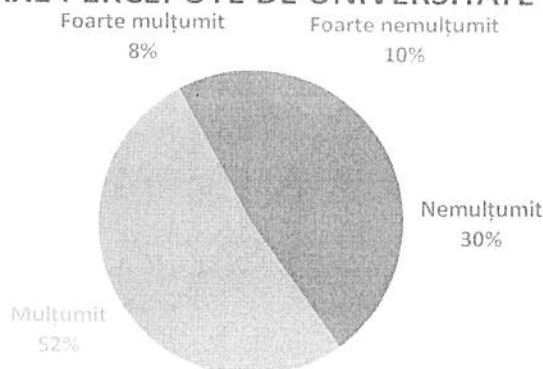
### IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

Bugetul estimativ pentru fiecare an este aprobat în prealabil de Senatul Universitar, iar situația financiară a universității se găsește în raportul anual al rectorului.

Taxele de școlarizare precum și taxele de admitere sunt publicate pe site-ul universității.

Toate taxele percepute de universitatea pentru diverse servicii oferite studenților se regăsesc în Anexa 5 din prezentul raport. Majoritatea studenților sunt mulțumiți de taxele percepute de universitate.

## TAXE PERCEPUTE DE UNIVERSITATE



## DOMENIUL C – MANAGEMENTUL CALITĂȚII

### IPC.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

În cadrul Universității din București există o Comisie centrală de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de universitate precum și comisii la nivelul facultăților din care face parte un student propus dintre studenții membri în Consiliul Facultății. Conform Regulamentului Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), comisia este formată din Președinte, care este Prorectorul cu atribuții în domeniul managementului calității, 1-3 reprezentanți ai corpului

Robert KRISTOF

17

Flavius Cristian MĂRCĂU

profesoral care nu îndeplinesc criteriile pentru obținerea titlului de conferențiar universitar, aleși prin vot secret de Senatul universitar, un reprezentant al studenților desemnat de organizația studentască și un reprezentant al sindicatului reprezentativ desemnat de acesta. Totodată Universitatea din București deține politici pentru asigurarea calității și un Departament de Management al Calității care trebuie să îndeplinească obiectivele privind calitatea.

CEAC se întâlnește în ședințe, la convocarea Președintelui, ori de câte ori este nevoie.

**Puncte slabe:**

- Nu s-a făcut transferul de know-how iar studentul membru în CEAC nu cunoaște activitatea comisiei.

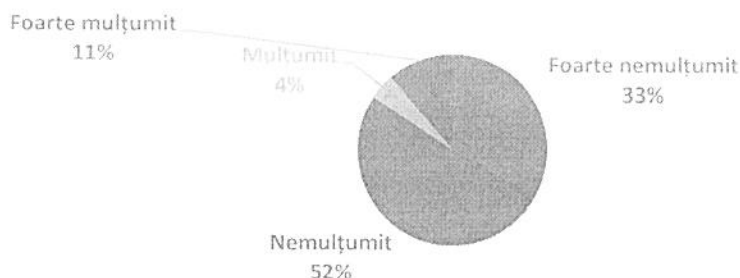
**Recomandări:**

- Realizarea unor întâlniri între vechiul student în CEAC și noul student în CEAC în vederea realizării transferului de know-how.

**IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent**

Universitatea dispune de un regulament, în cadrul căruia sunt prezentate modalitățile sub care studenții pot contesta notele, ce urmărește examenul precum și modalitățile de notare. Reglementările privind evaluarea pregătirii profesionale a studentului sunt menționate în Regulamentul privind activitatea profesională a studentului. Evaluarea studenților se face continuu, modalitățile de susținere a examenului fiind probă scrisă, probă orală sau probă scrisă și orală. Data și ora evaluării se stabilește de comun acord între studenți și cadrul didactic.

**PROCEDEELE DE CONTESTAȚIE/REEVALUARE/MĂRIRI DE NOTE**



**Punct slab:**

- Constatăm faptul că din chestionarele implementate rezultă că există unele probleme privind posibilitatea contestării, reevaluării sau măririi notei.

**Recomandare:**

- Analizarea situației și introducerea unor politici prin care studentul să nu aibă de suferit în cazul în care contestă nota, cere reevaluare sau mărire de notă;

Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU

### IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Universitatea din București are un regulament privind evaluarea cadrelor didactice care cuprinde mai multe faze. În urma discuțiilor cu CEAC, aflăm evaluare se face anual, în toate facultățile prin formular scris, de către toți studenții prezenți la ore.

#### Puncte slabe:

- Rezultatele evaluărilor nu sunt publice.
- În urma discuțiilor cu studenții constatăm că evaluarea cadrelor didactice de către studenți nu se face în toate facultățile, anual.

#### Recomandări:

- Publicarea rezultatelor privind evaluare cadrelor didactice de către studenți și măsurile luate în caz că sunt nefavorabile;
- Realizarea consecventă a evaluării cadrelor didactice de către studenți.

### IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea din București dispune de un Regulament de Organizare și Funcționare a Bibliotecii, unde este prevăzută misiunea bibliotecii de a sprijini, prin serviciile și colecțiile sale, procesul de învățământ și cercetare.

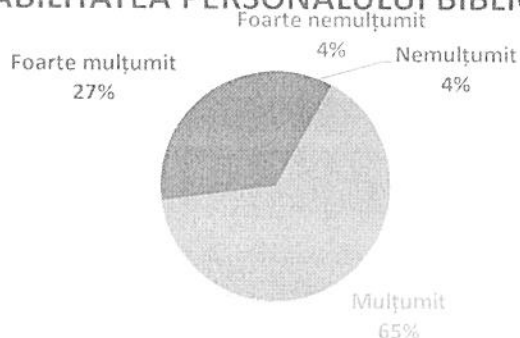
Accesul în bibliotecă se face cu ajutorul unui permis unic.

Studenții sunt mulțumiți de dotare, programul și amabilitatea personalului bibliotecii.

#### Punct tare:

- În timpul sesiunii programul la bibliotecă se prelungește

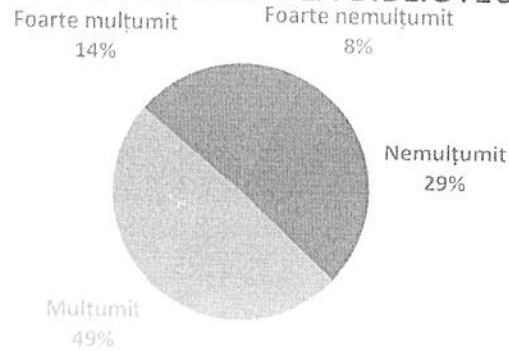
### AMABILITATEA PERSONALULUI BIBLIOTECII



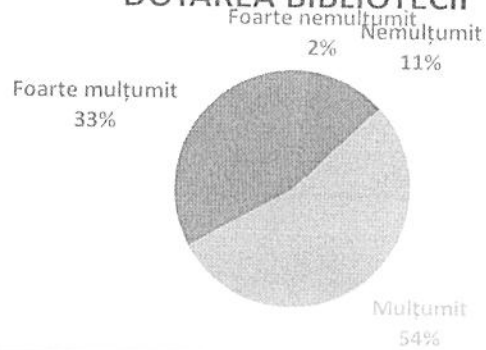
Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU

## ORELE DE PROGRAM LA BIBLIOTECĂ



## DOTAREA BIBLIOTECII



Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU

### III. PUNCTE TARI ȘI SLABE

#### Puncte tari:

- Deși nu este prevăzut în Regulamentul de funcționare al Comisiei de Etică, universitatea a nominalizat recent un student în Comisie, conform Anexei 2 din prezentul raport;
- Universitatea realizează proiecte prin care atrage studenți: Zilele porților deschise, Caravana facultăților și Târgul educației care au un impact pozitiv asupra numărului de studenți admiși în cadrul UB.
- Universitatea se consultă și cu mediul privat în vederea actualizării planurilor de învățământ;
- În urma implementării chestionarelor constatăm că studenții sunt foarte mulțumiți cu privire la relevanța și utilitatea cursurilor precum și tematică abordată de cadrele didactice.
- Unele cadre didactice dau posibilitatea studenților de a trimite proiectele pe adresa de email;
- Universitatea organizează un târg de job-uri pentru studenți, în care sunt implicați studenți voluntari;
- Universitatea se implică activ pe latura de cercetare și investește în burse destinate cercetării;
- În timpul sesiunii programul la bibliotecă se prelungește
- Corp profesoral de elită recunoscut în comunitatea academică națională și internațională
- Prestigiul Universității din București
- Ofertă educațională valoroasă, variată și atractivă, adaptată la cerințele actuale
- Acorduri de cooperare națională și internațională cu alte facultăți și universități de prestigiu
- Producție științifică remarcabilă
- Fond de carte bogat și acces la baze de date în format electronic
- Organizarea unor manifestări științifice diverse precum conferințe, seminarii, mese rotunde
- Recunoașterea competențelor dobândite de absolvenți de către angajatori

#### Puncte slabe:

- Nu s-a făcut transferul de know-how iar studentul membru în CEAC nu cunoaște activitatea comisiei.
- Syllabus-urile nu sunt prezentate de către toate cadrele didactice, acestea lipsind și de pe unele site-uri ale facultăților;
- Resursele bibliografice electronice nu ajung întotdeauna la studenți, conform Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului OM nr. 3666/2012 Art. 11, Alin (e) ”dreptul la suport de curs gratuit (de minimum 5 pagini), în format fizic sau electronic, și

Robert KRISTOF

21

Flavius Cristian MĂRCĂU

*acces la toate materialele didactice disponibile în mod gratuit în bibliotecile universitare sau pe site-ul facultății;”;*

- Constatăm faptul că din chestionarele implementate rezultă că există unele probleme privind posibilitatea contestării, reevaluării sau măririi notei.
- Slaba implicare/asumarea scăzută a responsabilității unor cadre didactice în procesul educațional
- Personal administrativ insuficient în cazul Centrului de Informare, Orientare și Consiliere Profesională
- Infrastructură inadecvată destinată procesului educațional precum clădiri vechi, suprafață insuficientă, igienă precară, număr calculatoare în cazul unor Facultăți
- Transferul de Know-How nu se realizează între studenții reprezentanți
- Studenții reprezentanți nu sunt considerați membri cu drepturi egale în toate structurile din cadrul UB.
- În urma discuțiilor cu studenții constatăm că există cazuri în care studenții trebuie să se deplaseze o distanță destul de mare între două cursuri succesive, distanță care este imposibil de realizat în pauza dintre ore;
- Studenții nu sunt percepuți ca membri egali în comunitatea academică, întrucât în Regulamentul de funcționare al Comisiei de Etică a Universității din București nu se menționează faptul că din comisie fac parte studenți, conform Art. 1, Alin. (1) „Comisia de etică a Universității din București este formată din minim 13 membri, cadre didactice titulare sau cercetători titulari desemnați de facultăți din cadrul UB”. Acest lucru este subliniat și în raportul Comisiei de Etică pe anul universitar 2013-2014 (Anexa 1) unde la componența comisiei nu este nominalizat nici un student;
- Există o inadvertență privind modalitatea prin care s-a desemnat Comisia de etică întrucât conform raportului Comisiei de Etică pe anul universitar 2013-2014 (Anexa 1), „Comisia de Etică își desfășoară activitatea pe baza numirii prin *dispoziția rectorului Universității din București, validată de Consiliul de Administrație și de Senatul UB*” iar Regulamentul de funcționare al Comisiei de Etică, Art. 1, Alin. (2) prevede că „*Structura și componența Comisiei sunt propuse de Consiliul de Administrație al UB în subordinea căruia se află, sunt avizate de Senatul universității și aprobate de Rector*”;
- Durata mandatului membrilor din Comisia de Etică nu este menționat, doar mandatul Președintelui și a celor doi Vicepreședinți este trecut ca fiind de 6 luni, cu posibilitatea reînnoirii;
- Majoritatea studenților nu sunt mulțumiți de influența studenților în luarea deciziilor;
- În urma discuțiilor cu studenții, aflăm că alegerile pentru desemnarea studenților în Senatul UB și Consiliul Facultății din cadrul Facultății de Științe Politice au fost anulate pe motivul nerespectării regulamentului;
- Constatăm faptul că și procesul de alegere a studenților în Senatul UB și Consiliul Facultății din cadrul Facultății de Litere nu a respectat regulamentul, întrucât Metodologia a fost realizată în data de 31.10.2014, conform Anexei 3 și publicată pe site-ul facultății de litere în data de 3.11.2014, conform Anexei 4.
- Facultatea de Sociologie nu este foarte valorificată de către studenți, întrucât foarte puțini au ore în acea clădire;

Robert KRISTOF

22

Flavius Cristian MĂRCĂU

- Din discuțiile cu studenți constatăm că nu toate căminele dețin săli de lectură iar unele cămine, grupurile sanitare sunt în stadiu destul de avansat de degradare;
- În urma centralizării chestionarelor constatăm faptul că studenții sunt nemulțumiți de sistemul de burse;

#### IV. CHESTIONAR ȘI CENTRALIZATOR PRIVIND GRADUL DE SATISFAȚIE AL STUDENȚILOR.

		Foarte	Mulțumit	Nemulțumit	Foarte mulțumit
	<b>1. Facilități studențești/servicii administrative</b> Serviciile studențești joacă și ele un rol important în atingerea obiectivelor educaționale. Te rugăm să evaluezi următoarele aspecte ale serviciilor oferite studenților:				
1	Sistemul de burse				
2	Secretariat (ore de funcționare, amabilitate personal, timpul de așteptare				
3	Soluționarea problemelor (cât timp durează, eficiența procedurilor/birocrația, timpul de răspuns la cereri, amabilitatea acestora)				
4	Taxe percepute de universitate				
5	Spațiile sanitare din universitate				
6	Calitatea informațiilor disponibile (pe web, în broșuri, ghiduri ale studenților)				
7	Calitatea informării primite din partea personalului universitar				
	<b>2. Resurse și spații de învățare</b> Universitatea este un mediu de învățare în care facilitățile, resursele și spațiile de învățare oferite sunt importante în atingerea obiectivelor educaționale. Indică nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor:				
8	Sălile de clasă/amfiteatru (dotări, confort, adecvare, funcționalitate)				
9	Laboratoare și spații de cercetare (dotări, program, acces)				
10	Spații de învățare/ săli de lectură (confort, liniște, locuri suficiente, orar)				
11	Dotarea cu resurse moderne – videoproiectoare				
12	Dotarea bibliotecii				
13	Amabilitatea personalului bibliotecii				
14	Orele de program la bibliotecă				
	<b>3. Programul de studii, curricula, oferta de cursuri</b> Indică nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor:				
15	Tematica abordată de cursuri				
16	Relevanța și utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă				
17	Numărul și varietatea cursurilor opționale				
18	Numărul și varietatea cursurilor facultative				
19	Gradul de libertate în a-ți alege cursurile în acord cu propriile interese și abilități				
	<b>4. Program, flexibilitate</b> Indică nivelul tău de satisfacție în privința modului în care cerințele și programele universității pot fi îmbinate cu alte activități/preocupări ale vieții tale:				

Robert KRISTOF

23

Flavius Cristian MĂRCĂU



20	Adecvarea programului la nevoile și ritmului tău de viață				
21	Volumul de muncă necesar și cu repartizarea acestuia în timpul anului				
22	Programul săptămânal				
23	Flexibilitatea traseului de învățare (posibilitatea de a întrerupe și de a relua, de a promova mai devreme sau mai târziu anumite discipline)				
	<b>5. Eficiența și eficacitatea metodelor de predare – învățare, profesorii.</b> Indică nivelul tău de satisfacție față de:				
24	Abilitatea cadrelor didactice de a comunica				
25	Folosirea eficientă a noilor tehnologii (e-mail, suport de curs în format electronic, videoproiector, etc.)				
26	Prezentarea la începutul primului curs a rezultatelor învățării, utilitatea și importanța cursului, discutarea metodelor de predare – învățare				
27	Entuziasmul cadrelor didactice				
28	Disponibilitatea cadrelor didactice (ex: pentru a răspunde la întrebări, a oferi consultații, etc.)				
29	Modul în care cadrele didactice motivează, susțin și încurajează studenții în învățare				
30	Cât de bine își ating scopul (eficacitatea) activitățile de învățare propuse (lucrări de laborator, seminarii, referate, simulări, studii de caz, exerciții, proiecte)				
31	Existența materialelor auxiliare (suport de curs)				
	<b>6. Evaluarea studenților</b> Indică nivelul tău de satisfacție cu privire la următoarele aspecte ale evaluării:				
32	Obiectivitatea și corectitudinea evaluării și notării				
33	Relevanța evaluărilor				
34	Procedeele de contestație/reevaluare/măriri de note				
	<b>7. Oportunități de învățare extracurriculare</b> Indică nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor oportunități extracurriculare:				
35	Practică în societățile comerciale ?				
36	Alte oportunități extracurriculare (conferințe, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicări științifice)				
37	Parteneriatul între universitate și mediul exterior (firme, instituții, ONG-uri)				
	<b>8. Comunitatea academică</b>				
38	Oportunitățile de a interacționa cu ceilalți studenți pe teme profesionale în afara orelor de curs (cercuri, cluburi, dezbateri)				
39	Informarea cu privire la deciziile luate în Universitate				
40	Reprezentanții studenților și activitatea lor în structurile de conducere				
41	Sistemul de reprezentare al studenților (alegerea reprezentanților, informarea și comunicarea între reprezentanți și studenți)				
42	Influența studenților în luarea deciziilor în Universitate				
43	Implicarea ta în deciziile care se iau în Universitate/Facultate				
44	Obiceiuri, tradiții, instrumente de comunicare în cadrul comunității				

Robert KRISTOF

Flavius Cristian MĂRCĂU



Întrebări generale despre Universitate.		Dezacord	Dezacord	Acord	Acord puternic
45	În general sunt satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de universitate				
46	Am încredere că diploma pe care o voi obține va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viață				
47	Datorită experiențelor din Universitate, am mai multă încredere în viitorul meu				
48	Dacă ar fi să aleg din nou, aș alege tot această universitate				
49	Aș recomanda această universitate și altora				
50	Această Universitate mă ajută să imi ating obiectivele în viață				
51	Experiențele din această Universitate m-au motivat să fac ceva cu viața mea				

Chestionarele au fost aplicate în mod aleatoriu.

Pentru a accesa toate informațiile colectate din chestionarele privind gradul de satisfacție al studenților precum și interpretările grafice ale acestora, accesați :

<http://lsfmt.ro/wp-content/uploads/2015/03/centralizare-chestionare-UB.pdf>

În decursul vizitei personalul Universității din București a fost primitor și amabil.

Robert KRISTOF

25

Flavius Cristian MĂRCĂU



fe  
Fondul European  
PSARDII 2007-2013

Ministerul Educației  
și Cercetării  
Științifice



## V. Anexe

**Anexa 1** – Raport Comisie de Etică 2013-2014

**Anexa 2** – Adresă Comisia de Etică

**Anexa 3** – Metodologie de organizare a alegerilor reprezentanților studenților în Consiliul Facultății de Litere și în Senatul Universității din București elaborată de Comisia Electorală constituită în baza articolul 9, alineatele 3, 4, 5 și 6 la data de 31 octombrie 2014

**Anexa 4** – Print screen website Facultate de Litere

**Anexa 5** – Taxe percepute pentru servicii oferite studenților

Robert KRISTOF

26

Flavius Cristian MĂRCĂU