



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**  
**THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA*  
*Înscisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

**Strada Spiru Haret nr. 12, sector1, București, România**

---

# **COD DE ETICĂ ȘI NORME DE CONDUITĂ**

**În activitățile desfășurate de ARACIS pentru asigurarea calității în  
învățământul superior din România și de evaluare periodică și în  
vederea acreditării**

**ARACIS**  
**2013**



## **CUPRINS**

- I. Introducere
- II. Codul de etică și normele de conduită
  - A. Valori și principii
  - B. Norme de conduită
  - C. Abateri de la etică
  - D. Structuri și mecanisme de aplicare a codului de etică
  - E. Structuri
  - F. Mecanisme de analiză
- III. Dispoziții finale



## I. INTRODUCERE

Relevanța și eficiența procesului de evaluare a asigurării calității în învățământul superior în vederea autorizării sau acreditării depinde în bună măsură de considerarea corespondențelor dintre sensurile academice ale calității, dinamica sistemului de învățământ și așteptările beneficiarilor. Asigurarea calității presupune asumarea responsabilității de către toți cei implicați în realizarea ei. Aderarea acestora la un set minim de valori etice este un criteriu cheie pentru reușita activităților de asigurare a calității și de acreditare în învățământul superior.

În acest sens Consiliul ARACIS **adoaptă**

**Codul de etică și normele de conduită în activitățile desfășurate de ARACIS pentru asigurarea calității în învățământul superior din România și de evaluare și în vederea acreditării**

**Codul de etică și normele de conduită** (pentru simplificare, în continuare, se va face referire la **Cod/Codul**) includ un set minim de principii, valori și reguli de comportament ce trebuie luate ca referință în activitățile de evaluare externă a calității și de acreditare în învățământul superior. Codul se adresează:

- a. membrilor Consiliului ARACIS și ai comisiei consultative de pe lângă ARACIS;
- b. membrilor comisiilor permanente de specialitate ale ARACIS;
- c. evaluatorilor și altor colaboratori externi implicați în activitățile ARACIS;
- d. studenților membri ai comisiilor de evaluare externă ale ARACIS;
- e. personalului angajat al ARACIS.

**Codul** ia ca punct de plecare principiile ce constituie cadrul de referință al activității ARACIS:

- a. Referință europeană – conformitate cu Standardele și liniile directoare europene pentru asigurarea calității în învățământul superior;
- b. Responsabilitate instituțională pentru asigurarea și îmbunătățirea calității;
- c. Cooperare cu toate componentele sistemului educațional;
- d. Identitate instituțională;
- e. Evaluare externă;

Prezentul **Cod** se aliniază în totalitate la principiile și prevederile Codului de conduită al experților evaluatori al Asociației Europene pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior



(European Association for Quality Assurance in Higher Education – **ENQA Code of Conduct for review experts** – [www.enqa.eu/reviews\\_principles.lasso](http://www.enqa.eu/reviews_principles.lasso)), pe care și le însușește în totalitate.

Obiectivele Codului sunt următoarele:

- a. Să ofere referințe etice pentru toți cei implicați în procesul de evaluare externă a asigurării calității în învățământul superior;
- b. Să asigure transparență în relațiile dintre evaluatori și evaluați, între evaluați și beneficiarii învățământului superior, precum și pentru publicul larg;
- c. Să servească drept suport pentru elaborarea și aplicarea politicilor de autoevaluare a calității în instituțiile de învățământ superior;
- d. Să asigure respectarea normelor deontologice în procesul de evaluare externă a calității;
- e. Să asigure respectarea normelor de confidențialitate privind activitatea desfășurată la nivelul Consiliului ARACIS, al Comisiilor permanente, precum și de către evaluatorii ARACIS, personalul angajat și oricare alt colaborator al ARACIS;
- f. Să promoveze încrederea în aplicarea criteriilor și procedurilor de evaluare externă a calității în instituțiile de învățământ superior;
- g. Să prevină abaterea de la procedurile de asigurare și evaluare a calității în favoarea unor discursuri normative și/sau clasamente irelevante pentru obiectivul principal al demersului, care este perfecționarea continuă a învățământului universitar din România și aderarea sa la standardele europene de calitate.

**Codul** îmbină afirmarea unor valori și principii aplicabile domeniului asigurării și evaluării calității cu statuarea unor prevederi procedurale menite să creeze un mediu propice de desfășurare a activităților și să ofere un sistem de apreciere, corectare, contestare și sancționare a situațiilor de abatere de la valorile și principiile stipulate. Aplicarea **Codului** nu exclude și nu înlocuiește drepturile și obligațiile legale cuprinse în alte documente care privesc asigurarea calității și activitățile de evaluare a acestora și nu se substituie altor coduri elaborate de instituțiile de învățământ superior sau de Ministerul Educației Naționale.

**Codul** se revizuieste periodic în vederea îmbunătățirii în conformitate cu sugestiile venite de la beneficiari și cu situația națională și internațională în domeniul managementului și asigurării calității în învățământul superior.



## **II. CODUL DE ETICĂ ȘI NORMELE DE CONDUITĂ**

### **A. Valori și principii**

În activitatea lor, cei vizați de prezentul **Cod**, vor onora următoarele valori și principii generale:

- Legalitate
- Independență
- Obiectivitate
- Imparțialitate
- Transparență
- Responsabilitate personală
- Profesionalism
- Deschidere către nou
- Dialog și consens
- Confidențialitate

Angajamentul față de acest set de valori presupune că fiecare persoană implicată în evaluarea externă a asigurării calității în învățământul superior în vederea autorizării sau acreditării:

**1. Cunoaște, înțelege și respectă în totalitate legile, reglementările și normele aplicabile domeniului asigurării și evaluării calității în învățământul superior.** Utilizează consecvent criteriile, standardele și indicatorii de performanță definiți de documentele oficiale cu privire la: capacitatea instituțională, eficacitatea educațională și managementul calității.

**2. Dovedește independență și profesionalism** în activitate, nu cedează presiunilor politice, religioase, economice sau de altă natură, acceptând numai constrângerile legale, științifice și etice.

**3.** Se disociază clar de orice relație personală și formulează concluzii independente de orice fel de angajament instituțional personal.

**4.** Are o **atitudine obiectivă** în activitățile de asigurare și evaluare a calității. Oferă informații corecte, face afirmații și își exprimă opinii doar în posesia datelor și informațiilor necesare, dincolo de orice apreciere individuală emoțională bazată pe prejudecăți și impresii. Face recomandări și ia decizii bazate exclusiv pe date factuale și pe informații precise verificate temeinic.

**5.** Face afirmații și/sau își exprimă opinii în mod **onest, neutru și imparțial**. Nu aplică standarde duble în evaluare și **nu este părtinitor** față de sau contra unei instituții de învățământ superior, unei organizații sau unei persoane implicate. În procesul de evaluare a calității nu discriminează pe criterii de sex, naționalitate, etnie, vârstă, religie etc.

**6.** Asigură o **transparență** maximă în ceea ce privește regulile, procedurile, cerințele



profesionale, principiile de evaluare, etc. Poate oferi oricând motivații bazate pe informații consistente și corecte pentru opiniile exprimate și deciziile luate. Nu ascunde și nu denaturează cele constatate.

**7.** Își asumă **responsabilitatea personală** pentru afirmațiile și opiniile exprimate și poate oricând dovedi acordul dintre acestea și reglementările legale aplicabile, regulile interne ale organizației/instituției, standardele cerute și datele factuale. Acceptă obligația de a răspunde pentru activitățile întreprinse, opiniile și concluziile formulate și de a suporta consecințele pentru neîmplinirile posibile.

**8.** Menține un nivel ridicat de **competență profesională**. Oferă consultanță întemeiată pe standarde bine definite și recunoscute în domeniu numai în limitele prevederilor legale în vigoare și în conformitate cu regulile și procedurile acceptate de agenție. Se bazează pe o înaltă exigență și solidaritate profesională, manifestă obligația morală de a lucra pentru îmbunătățirea calității. Apartenența la Consiliul ARACIS, la organisme internaționale de evaluare a calității, la Comisiile de specialitate ale ARACIS sau includerea în Registrul Evaluatoarelor ARACIS conferă membrilor un prestigiu profesional de care aceștia nu trebuie să se folosească în scopuri de putere. Competența profesională implică și **grija profesională responsabilă**. Ca atare, cei implicați în activități de evaluare a calității se vor dovedi fini ascultători și observatori, îi vor trata pe alții cu respect, vor ține seama de nevoile și așteptările evaluatorilor și ale celor evaluați, cum ar fi cele legate de timp, de comunicare, de complexitatea muncii sau de costurile implicate.

**9.** Este **deschis la inițiative noi**, răspunzând la schimbările sociale locale sau regionale, la nevoile beneficiarilor serviciilor sale. Pe cât posibil, facilitează competiția profesională, managerială, etică între instituțiile și programele vizate de procesul de evaluare internă sau externă. Întreaga activitate se bazează pe o atitudine deschisă și participativă.

**10.** Promovează **dialogul**, evaluează în mod adecvat punctele de vedere diferite ale părților implicate și încearcă să le **armonizeze** prin promovarea dedicației personale și a spiritului de echipă.

**11.** Este fidel principiului **confidențialității** în furnizarea, completarea, utilizarea și asigurarea accesului la informație în conformitate cu regulile și procedeele acceptate. Procedează cu discreție și protejează datele cu caracter personal și cele privitoare la proprietatea intelectuală în activitățile de evaluare externă.

În procesul de evaluare externă, afișarea, distribuirea sau publicarea informației referitoare la rezultatul evaluării se realizează numai după formularea și aprobarea de către Consiliul ARACIS a unei poziții sau declarații oficiale, după o definiție clară a spațiului informației de interes public și numai cu respectarea condițiilor de confidențialitate stabilite în prealabil și asumate o dată cu acceptarea acestui **Cod** prin semnarea **Angajamentului** de aderare la principiile și normele de etică și confidențialitate.



## **B. Norme de conduită**

În spiritul acestor principii și valori, cei vizați de prezentul **Cod** țin cont în activitățile lor de următoarele norme de conduită legate de:

### **1. Conflicte de interese**

Cazurile de conflict de interese rezultă din situații de incompatibilitate privind membrii Consiliului ARACIS, ai Comisiei consultative, ai Comisiei permanente de etică, ai comisiilor de specialitate ale ARACIS, evaluatorii, angajații permanenți ai ARACIS, studenții participanți la evaluări. Se consideră situație de incompatibilitate atunci când orice persoană care face parte dintr-una dintre categoriile menționate mai sus:

- este semnatar/ă sau co-semnatar/ă la documentele, programele și alte produse academice sau manageriale ale instituției evaluate;
- a participat direct sau indirect la deciziile privind evaluarea performanțelor academice și manageriale în discuție;
- face parte din respectiva instituție ce urmează să fie evaluată sau este implicat direct sau indirect în activitatea evaluată;
- are sau a avut, în ultimii trei (3) ani, relații contractuale cu instituția evaluată, cu excepția participării în proiecte de cercetare comune, participarea în comisii de doctorat, comisii de susținere a examenelor de finalizare a studiilor și comisii de concurs pentru ocuparea posturilor vacante;
- are legături de rudenie cu persoane din instituția evaluată sau direct implicate în programele/activitățile ce intră în evaluare;
- este într-un conflict personal recunoscut cu unul sau mai mulți membri ai comunității academice din instituția evaluată;
- a fost implicat/ă într-o dispută cu evaluatul (titularul unui curs sau cineva din conducerea instituției) sau a demonstrat, cu alte ocazii, atitudini părtinitoare, standarde duble și prejudecăți în evaluarea activităților acestora;
- a avut relații de colaborare pe bază de contract în ultimii trei ani cu programul de studii evaluat sau cu instituția de învățământ superior evaluată;
- cunoaște că urmează să aibă relații de colaborare pe bază de contract în următorul an cu programul de studii evaluat sau cu instituția de învățământ superior evaluată.

Ținând cont de aceste precizări, cei care se pot găsi în situațiile de mai sus, vor anunța în scris, înainte de începerea misiunii de evaluare, Biroul Executiv al Consiliului ARACIS, direct sau, după caz, prin intermediul inspectorului de specialitate din cadrul ARACIS, existența oricărei situații de



conflict de interese. De asemenea, ei vor refuza asumarea oricărei responsabilități în cadrul procesului de evaluare externă, se vor abține de la exprimarea oricărei opinii personale și sub nicio formă nu vor participa la procedurile de evaluare externă respective.

## **2. Situații de compromis**

În activitățile de asigurare a calității și de evaluare, reprezentanții ARACIS nu vor accepta și nu vor da curs eventualelor presiuni externe, indiferent de cine ar fi ele exercitate în favoarea structurilor evaluate, fie direct (de către personalul propriu al instituției) fie indirect (de terțe persoane, care nu sunt angajate ale instituției dar care ar putea ocupa o funcție importantă în cadrul unor organisme sau instituții publice sau private). Reprezentanții ARACIS, prin conduita proprie, vor respinge orice **compromis** și vor impune un climat de corectitudine morală pe parcursul activităților de evaluare a calității.

Sub nici o formă și în nici o circumstanță, reprezentanții ARACIS, implicați în evaluarea externă, nu vor folosi poziția sau funcția lor pentru a obține **câștiguri materiale** și/sau **avantaje** personale sau instituționale (materiale sau de alt ordin) respingând în mod clar asemenea oferte.

## **3. Spiritul de echipă și libertatea intelectuală**

Cei implicați în asigurarea calității și în activitățile de evaluare vor respecta și încuraja libertatea de gândire și de exprimare și nu vor influența opinia altor membri incluși în procesul de evaluare externă decât prin argumente raționale, întemeiate din punct de vedere legal și profesional. Decizia lor trebuie să aibă un caracter obiectiv, să fie rezultatul unei analize critice profesionale și democratice într-un cadru participativ larg. Instituțiile de învățământ superior aflate în proces de evaluare a calității vor fi încurajate să își exprime deschis opiniile în legătură cu standardele de calitate folosite, cu deciziile și recomandările făcute pe întreg parcursul evaluării.

Sugestiile formulate de evaluatori în rapoartele de evaluare vor fi luate în considerare de instituțiile de învățământ superior respective și de Consiliul ARACIS pentru îmbunătățirea practicilor viitoare.

## **4. Proprietatea intelectuală**

Pe parcursul evaluării externe trebuie să fie respectată permanent proprietatea intelectuală a celor care oferă informații și documente. Rapoartele de autoevaluare, documentele consultate, cererile sau aplicațiile depuse sunt în întregime sau parțial proprietatea intelectuală exclusivă a celui evaluat (individ sau instituție). Angajații permanenți ai ARACIS, evaluatorii externi, membrii comisiilor de specialitate sau ai Consiliului, vor evita sub orice formă transmiterea de informații și/sau documente oricărei terțe părți.

## **5. Dezvoltarea profesională continuă**

Cei implicați în asigurarea calității trebuie să își îmbunătățească permanent competențele





profesionale și manageriale și să își consolideze principiile etice și valorile morale legate de responsabilitățile ce decurg din activitățile de evaluare a calității. Ei trebuie să fie la curent cu dezvoltările la nivel internațional și național în domeniu, să împărtășească cunoștințele și experiența lor altor colegi interesați, să contribuie la creșterea nivelului de conștientizare și acceptare în societate a standardelor de calitate și să sprijine toate activitățile și evenimentele care promovează o cultură a calității și eticii în învățământul superior.

## **6. Calitatea muncii**

Cei implicați în activitățile de asigurare și evaluare a calității vor tinde către excelență în munca lor și vor asigura:

- a. acoperirea tuturor aspectelor privind calitatea urmărite în evaluare;
- b. onestitate și corectitudine intelectuală;
- c. evaluări de încredere și nepărtinitoare;
- d. eficiența muncii agenției, consiliului, comisiei sau echipei de evaluare din care fac parte sau care îi evaluează;
- e. natura bine fondată a afirmațiilor și explicațiilor;
- f. respectarea termenilor specifici din regulamente și proceduri.

## **7. Calitatea comunicării**

Cei implicați în activități de asigurare a calității și de evaluare vor conlucra pentru asigurarea permanentă a unei comunicări corecte și eficiente între ei dar și cu terțe instituții sau persoane (firme private, mass media), conform reglementărilor agenției. Succesul în realizarea acestui deziderat este calitatea comunicării, de o bună funcționare a circuitelor de comunicare, de folosirea corectă, concisă, constructivă, completă a unor mesaje clare, înțelese, acceptate de părți, transmise la timp și respectate de către toți participanții. Comunicarea are ca obiectiv depășirea barierelor subiective și instalarea încrederii, acordarea credibilității și a respectului reciproc. Concluziile evaluării vor avea un caracter obiectiv și constructiv și vor sugera direcții de urmat pentru viitoarele programe de perfecționare a calității.

În discuțiile dintre părți comunicarea se va baza pe înțelegere reciprocă, căutarea unei convergențe a părerilor, a armoniei și a consensului, scopul final fiind perfecționarea calității actului educațional în beneficiul tuturor.

## **8. Încrederea/stima reciprocă**

Întregul proces de evaluare externă trebuie construit pe încredere și stimă reciprocă dezvoltate sistematic. Respectarea valorilor, principiilor și normelor de conduită prevăzute în **Cod** poate



contribui la construirea și întărirea acestei încrederi.

### **C. Abateri de la etică**

Următoarele acte și atitudini sunt considerate abateri de la principiile **Codului**:

1. Nerespectarea legilor și reglementărilor legale în domeniul evaluării externe a calității;
2. Nerespectarea regulilor de procedură, a principiilor profesionale și a liniilor directoare de evaluare;
3. Neraportarea existenței unui conflict de interese, precum și orice fel de implicare sau participare la procedurile de evaluare în condițiile existenței conflictului de interese;
4. Distorsionarea adevărului privind activitatea ARACIS;
5. Apartenența la o agenție concurentă ARACIS sau prestarea de activități concurențiale în dauna intereselor ARACIS;
6. Folosirea apartenenței la o anumită instituție, ARACIS sau terță, sau folosirea unei anumite funcții deținute în scopul dobândirii unor câștiguri personale sau instituționale de natură materială sau a altor avantaje de natură să aducă prejudicii ARACIS;
7. Dezvăluirea de informații despre un anumit caz de evaluare a calității sau despre calificativul acordat înainte de publicarea unei poziții oficiale de către agenție sau de către instituția respectivă, precum și deconspirarea, la orice moment, a unor aspecte confidențiale din discuțiile din cadrul comisiilor, al celor de evaluare externă a programelor de studii, al comisiilor permanente ale ARACIS, din cadrul Consiliului ARACIS sau din conținutul rapoartelor de evaluare;
8. Violarea drepturilor de proprietate intelectuală;
9. Refuzul de a coopera cu alți membri, obstrucționarea cooperării între membrii implicați în procesul de evaluare externă;
10. Intimidarea, crearea de presiuni de orice fel asupra evaluatorilor, asupra membrilor comisiilor permanente sau asupra membrilor Consiliului ARACIS în vederea influențării evaluării externe;
11. Efectuarea defectuoasă a misiunii de evaluare primite, prin încălcarea procedurilor ARACIS, prin utilizarea de criterii subiective, care nu se regăsesc în Metodologiile și procedurile publicate ale ARACIS etc.;
12. Nerespectarea prevederilor Regulamentului de Ordine Interioară al ARACIS, în cazul angajaților permanenți.



### **III. STRUCTURI ȘI MECANISME DE APLICARE A CODULUI**

Acceptarea participării la activitatea de evaluare și asigurare a calității implică **cunoașterea și respectarea** principiilor și prevederilor prezentului **Cod** de către toți cei implicați. Totodată, în vederea asigurării unei monitorizări referitoare la aplicarea adecvată a **Codului** se constituie structuri și mecanisme specifice, transparente.

#### **A. Structuri**

În vederea asigurării respectării Codului, pe lângă Consiliul ARACIS este înființată și funcționează **Comisia permanentă de etică** (CPE). Aceasta are următoarele atribuții:

- a. Să monitorizeze utilizarea consecventă a prevederilor **Codului**;
- b. Să primească, să investigheze și să soluționeze cazurile de abatere de la principiile de etică și normele de conduită, precum și cazurile de incompatibilitate;
- c. Să propună rezoluții de soluționare a sesizărilor și autosesizărilor privitoare la nerespectarea prevederilor Codului;
- d. Să elaboreze rapoarte anuale de activitate cu privire la starea de conduită etică a membrilor și a experților ARACIS și să formuleze recomandări după caz;
- e. Să colaboreze eficient și consecvent cu comisiile de etică din instituțiile de învățământ superior și cu Consiliul de etică universitară creat la nivelul Ministerului Educației Naționale pe probleme specifice de conduită etică în activitățile de asigurare a calității și acreditării în învățământul superior din România.

**Comisia permanentă de etică** este constituită din trei membri, din care **un președinte și doi membri**. Evidența documentelor, a corespondenței se asigură de un secretariat al Comisiei, care întocmește și minutele întâlnirilor. Mandatul CPE este de 4 ani.

Consiliul ARACIS alege, prin vot deschis, din rândul membrilor săi, președintele CPE și un membru. Al treilea membru al CPE este aprobat de Consiliul ARACIS, la propunerea Biroului Executiv, din cadrul Serviciului experți și inspecți de specialitate al ARACIS. În activitățile CPE de investigare a unui anumit caz de abatere de la etică sau de incompatibilitate, CPE cooptează ca observator și un student, delegat de reprezentanții studenților din cadrul Consiliului ARACIS. În situații de incompatibilitate (conflict de interese, recuzare) a unui membru al CPE, președintele CPE propune Biroului Executiv al Consiliului ARACIS înlocuirea temporară a aceluia membru.

Dacă, într-un anumit caz, președintele CPE, este în conflict de interese, Consiliul ARACIS decide nominalizarea altui președinte numai pentru acel caz.

Secretariatul CPE este permanent, pentru un mandat de 4 ani și este format din doi membri provenind din rândul angajaților permanenți ai ARACIS, care sunt numiți de Președintele



ARACIS.

Nu mai pot face parte din CPE și din secretariatul CPE:

- 1) Persoane direct implicate și împotriva cărora s-a deschis cazul de incompatibilitate respectiv;
- 2) Persoane aflate în situații de conflict de interese în cazul respectiv.

### **B. Mecanisme de analiză și decizie**

Mecanismele de analiză și decizie se inițiază și se aplică pentru următoarele situații:

- a. Sesizări privind abaterile de la principiile prezentului Cod;
- b. Autosesizări.

Mecanismele de analiză și de decizie ale CPE se inițiază numai ca urmare a situațiilor menționate mai sus, provenind de la părți implicate direct într-un proces de evaluare. ARACIS își rezervă dreptul de a nu lua în considerare sesizările anonime sau pe cele semnate fictiv.

Orice sesizare privind abaterea de la principiile prezentului Cod va fi confidențială până la momentul hotărârii Consiliului ARACIS privind rezoluția adoptată.

Mecanismele de analiză și decizie comportă următoarele etape :

- a. primirea sesizării ;
- b. notificarea părții ;
- c. analiza cazului ;
- d. adoptarea rezoluției ;
- e. propunerea și aplicarea de sancțiuni.

#### *a. Primirea sesizării*

La apariția unei suspiciuni de abatere de la etică se poate iniția o sesizare de către oricare membru al Consiliului ARACIS sau al Comisiei consultative, de către un evaluator al ARACIS sau de către un reprezentant al unei instituții de învățământ superior. Sesizarea este adresată în scris Președintelui ARACIS, care o transmite CPE în vederea începerii procedurilor de analiză privind abaterea de la prevederile Codului și va soluționa eventualele cazuri de incompatibilitate la nivelul CPE. CPE va prezenta Biroului Executiv al Consiliului ARACIS rezoluția pentru soluționarea cazului într-un interval de timp ce nu va depăși **30 de zile lucrătoare de la definitivarea componenței CPE**.

Sesizările privind abaterile de la etică, ce provin de la o terță parte, alta decât cele enumerate



mai sus (e.g. de la presă, persoane fără legătură cu agenția etc.) și ***care nu vor fi legate doar de procesul de evaluare***, vor fi analizate, într-o primă fază, de Biroul Executiv al Consiliului ARACIS, iar în cazul în care se consideră că ar putea exista temeii, Președintele ARACIS solicită CPE demararea procedurilor de investigare.

#### Notificarea părții

Comisia permanentă de etică, va notifica în scris partea la adresa căreia a fost formulată sesizarea, în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea spre analiză a acesteia din partea Biroului Executiv al Consiliului ARACIS. Notificarea include conținutul sesizării, documentele care stau la baza acesteia, componența CPE, precum și data, locul și ora la care va avea loc audierea pentru prezentarea punctului de vedere propriu asupra situației. Persoana în cauză are dreptul să ceară în scris, în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea notificării, cu argumente temeinic justificate, o singură dată, revocarea unuia dintre membrii comisiei. Dacă acest lucru este aprobat de către Biroul Executiv al Consiliului ARACIS, în termen de 5 zile lucrătoare, în CPE este numit un alt membru pentru analiza acelui caz, iar partea care a făcut sesizarea va fi înștiințată în scris despre acest lucru. Dacă persoana în cauză cere amânarea audierii cu 3 zile lucrătoare înainte de data fixată inițial, se fixează o nouă dată dar, nu mai târziu de 7 zile lucrătoare. Amânarea audierii se poate solicita o singură dată, iar persoana în cauză este înștiințată în scris despre noua dată fixată, precum și despre consecințele neprezentării la audierile programate.

În situația în care partea, care face obiectul sesizării, nu se prezintă la audierile programate și notificate de către CPE, aceasta, în urma analizei, va propune Biroului Executiv al Consiliului ARACIS rezoluția adoptată fără audierea părții.

#### Analiza cazului

Procedura de analiză a cazului este condusă de președintele CPE. CPE se întrunește cel puțin odată sau de câte ori este necesar, la sediul ARACIS, pentru a analiza cazul sesizat. Întâlnirile sunt inițiate de Președintele CPE, prezența tuturor membrilor CPE fiind obligatorie. În urma solicitării și primirii aprobării Consiliului ARACIS, CPE poate, de la caz la caz, pe durata analizei, suspenda activitatea persoanelor implicate în cazul aflat în analiză. CPE poate audia orice persoană care posedă informații necesare pentru clarificarea cazului respectiv și poate solicita informații suplimentare. Discuțiile din timpul audierilor sunt colegiale și confidențiale. Discuțiile sunt consemnate în scris, minutele audierilor fiind contrasemnate de către Președintele CPE. Propunerile CPE se formulează pe baza documentelor disponibile și a opiniilor exprimate de membrii comisiei. Propunerea de rezoluție trebuie să întrunească votul majoritar al CPE.

#### Adoptarea rezoluției

Proiectul de rezoluție întocmit de CPE este înaintat Biroului Executiv, iar acesta îl propune



spre aprobare Consiliului ARACIS. Consiliul îl analizează și hotărăște prin vot deschis. Dacă cei implicați sunt membri ai Consiliului ARACIS aceștia nu vor participa la procesul de analiză și luare a hotărâri privind rezoluția.

La propunerea CPE, Consiliul ARACIS poate hotărî:

- a. Stabilirea unei sancțiuni legate de abaterea etică;
- b. Încetarea acțiunii de analiză a cazului demarată de CPE când constată că nu a existat o abatere de la principiile și prevederile **Codului**.

#### Propunerea și aplicarea de sancțiuni

Sanțiunile pe care le poate da Consiliul ARACIS, ca urmare a abaterilor de la principiile și prevederile Codului, sunt următoarele:

- a. Avertismentul scris;
- b. Eliminarea din Registrul de Evaluatori al ARACIS a persoanei vinovate de abaterile de la principiile și prevederile **Codului**;
- c. Revocarea calității de membru al Consiliului ARACIS în cazul abaterii de la principiile și prevederile **Codului**;
- d. Aplicarea sancțiunilor prevăzute în Regulamentul de Ordine Interioară al ARACIS coroborat cu Codul muncii în cazul angajaților permanenți ai ARACIS în cazul nerespectării principiilor prezentului Cod.

Rezoluția finală este definitivă și este comunicată în scris părții în cauză de către CPE, în termen de 3 zile lucrătoare de la aprobarea hotărârii Consiliului ARACIS. Toate rezoluțiile se fac publice pe pagina web a ARACIS.

**În cazul în care, analiza unui presupus caz de abatere de la principiile Codului, sesizat de o terță parte (e.g. presa), a condus la invalidarea acestuia, CPE va propune Consiliului ARACIS reabilitarea morală a părții.**

#### **IV. DISPOZIȚII FINALE**

În vederea evitării oricăror situații de abatere de la prevederile prezentului Cod, toți cei cărora li se adresează acesta, vor semna un “**Angajament**” ([Anexa\\_1](#)) de aderare la principiile și normele de etică și confidențialitate, o “**Declarație**” de imparțialitate, confidențialitate și competență ([Anexa\\_2](#)), precum și o “**Declarație**” privind evitarea conflictului de interese ([Anexa\\_3](#)).

**Sanțiunile pentru abaterile de la principiile și prevederile prezentului Cod nu exclud, după caz, aplicarea și a altor măsuri conform legislației în vigoare.**



ANEXA\_1

## ANGAJAMENT

de aderare la principiile și normele de etică și confidențialitate așa cum sunt acestea formulate în “Codul de etică și normele de conduită în activitățile desfășurate de ARACIS pentru asigurarea calității în învățământul superior din România de evaluare periodică și în vederea acreditării”

Subsemnatul: .....

Instituția:.....

Funcția:.....

Adresa: .....

Telefon.....

E-mail.....

În calitate de (se menționează relația cu  
ARACIS).....

Declar pe propria răspundere că pe parcursul tuturor activităților desfășurate pentru și în numele ARACIS, în care sunt implicat direct sau indirect, voi respecta în totalitate prevederile formulate în “Codul de etică și normele de conduită în activitățile desfășurate de ARACIS pentru asigurarea calității în învățământul superior din România de evaluare periodică și în vederea acreditării”. Consimt ca în cazul în care se va dovedi că prin activități prestate pentru agenții concurente, să pierd calitatea pe care o dețin în cadrul ARACIS.

Semnătura: .....

Data: .....



*Anexa\_2*

## **DECLARAȚIE**

de imparțialitate, confidențialitate și competență

Subsemnatul: .....

Instituția:.....

Funcția:.....

Adresa: .....

Telefon.....

E-mail.....

În calitate de (se menționează relația cu

ARACIS).....

**declar**, pe propria răspundere că în activitățile pe care le voi presta în calitate de evaluator voi da dovadă de **imparțialitate, confidențialitate și competență la un înalt nivel** în evaluarea asigurării calității:

- instituționale la universitatea.....
- programului de studii .....

Semnătura: .....

Data: .....

*Anexa\_3*





## DECLARAȚIE

### Pentru evitarea conflictelor de interese

Subsemnatul(a) Prof.univ.dr./ (Conf.univ.dr.) .....  
având funcția de bază la (instituția de învățământ superior  
acreditată) ....., **declar** următoarele:

- în ultimii 3 (trei) ani universitari (inclusiv anul universitar curent) am avut calitatea de cadru didactic asociat la următoarele instituții de învățământ superior:  
.....  
.....
- pentru anul universitar următor mi-am exprimat acordul/disponibilitatea (se va menționa numărul și data documentului prin care s-a angajat colaborarea) ..... de a activa în calitate de cadru didactic ..... (se precizează dacă este vorba de titular sau asociat) la următoarele instituții de învățământ superior:  
.....  
.....

Mă angajez să respect și să aplic, în totalitate și întocmai, prevederile cuprinse în “**Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a ARACIS**”, precum și în toate celelalte documente (ghiduri, proceduri etc.) utilizate în procesul de evaluare și asigurare a calității în învățământul superior.

Mă angajez să respect și să aplic întocmai prevederile **Codului de etică și normele de conduită în activitățile desfășurate de ARACIS pentru asigurarea calității în învățământul superior din România, de evaluare periodică și în vederea acreditării** în toate activitățile pe care le voi desfășura în calitate de expert evaluator un cadrul comisiei de evaluare externă în componența căreia am fost numit.

Prin semnarea acestei declarații **mă angajez** să nu particip la evaluările desfășurate în instituțiile de învățământ superior în care am avut activități didactice, în ultimii 3 (trei) ani universitari sau la care m-am angajat să desfășor astfel de activități în anul universitar următor și nici la adoptarea hotărârilor Comisiilor sau ale Consiliului referitoare la acestea.

Declar că sunt de acord ca în cazul nerespectării acestui angajament să fiu considerat incompatibil cu procedurile de evaluare a calității promovate de ARACIS și în consecință, cu aplicarea prevederilor “**Codului de etică și normele de conduită în activitățile desfășurate de ARACIS pentru asigurarea calității în învățământul superior din România, de evaluare periodică și în vederea acreditării**”.

Data.

.....

Semnătura

.....