



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OPPOSDRU



ARACIS

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior



Universitatea Româno- Americană din București

Raport de evaluare instituțională externă

nr. 20 / 2015



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Proiectare și Control al
Proiectului Superior

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc – QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

**UNIVERSITATEA
ROMÂNNO-AMERICANĂ
DIN BUCUREȘTI**

**ARACIS
2015**



Editor:

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

Data publicării:

decembrie 2015

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României.



Cuprins

Cuvânt înainte	7
I. RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ, Prof. univ. dr. Daniela Cristina GHIȚULICĂ	9
II. ANEXE	23
Anexa 1 Adresa de informare privind calificativul acordat	24
Anexa 2 Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată – Universitatea Româno-Americană din București	25
Anexa 3 Raportul Departamentului de Evaluare a Calității al ARACIS privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată – Universitatea Româno-Americană din București	28
Anexa 4 Adresa Universității Româno-Americană din București către ARACIS	47
Anexa 5 Adresa ARACIS către Universitatea Româno-Americană din București	57
Anexa 6 Raport de evaluare externă a calității pentru Universitatea Româno-Americană din București	70
Anexa 7 Raportul studenților privind evaluarea calității în Universitatea Româno-Americană din București	109
Anexa 8 Raportul evaluatorului străin pentru Universitatea Româno-Americană din București	140
Anexa 9 Raport al reprezentantului Comisiei Consultative ARACIS	173





Cuvânt înainte

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior – ARACIS derulează, în calitate de beneficiar, începând cu anul 2014, proiectul „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc – QUALITAS”, Contract: POSDRU/155/1.2/S/141894.

Proiectul este cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa Prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”. Partener în cadrul proiectului este „Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education – CEENQA”.

Obiectivul general al proiectului constă în asigurarea calității în sistemul de învățământ superior din România prin dezvoltarea unei culturi organizaționale centrate pe îmbunătățirea continuă a calității în cadrul instituțiilor de învățământ superior, formarea de competențe manageriale la nivel instituțional și de sistem, creșterea calității programelor de studii, creșterea relevanței acestora pentru integrarea pe piața muncii și pentru societatea bazată pe cunoaștere.

Obiectivele specifice sunt centrate pe auto-evaluarea internă și evaluarea externă periodică a universităților și programelor lor de studii, dezvoltarea sistemului de asigurare internă a calității în universități, îmbunătățirea managementului universitar și creșterea capacității universităților de a furniza calificări relevante pentru piața muncii, evaluarea stării calității sistemului național de învățământ superior, dezvoltarea continuă a unei baze relevante de indicatori de măsurare a calității învățământului superior, internaționalizarea preocupărilor privind asigurarea calității. În acest mod, se urmărește sprijinirea instituțiilor de învățământ superior în dezvoltarea sistemelor interne funcționale de asigurare a calității care conduc la crearea culturii calității.

Pe durata perioadei de implementare a proiectului QUALITAS, pe lângă activitățile curente de management, s-au desfășurat activitățile de implementare a proiectului, printre care deosebit de importante au fost evaluarea externă a calității la nivel instituțional a 20 de universități acreditate, publice și private din România, analiza de sistem și elaborarea de indicatori de evaluare a calității și compatibilizare la nivel de sistem.

Selectarea universităților pentru evaluarea instituțională externă s-a făcut pe baza unei analize a reprezentării regiunilor de dezvoltare ale României, a numărului de instituții de învățământ superior și de facultăți, a resurselor didactice ale acestora și a numărului de studenți. Astfel, pentru evaluarea instituțională externă proiectul cuprinde 19,8% din instituțiile de învățământ superior, în care procentul de facultăți este de 33% din total. Programele de studii de licență din instituțiile selectate și susținute în cadrul proiectului reprezintă 39,5% din total iar al studenților înscriși la aceste programe 39,8%.



În fiecare universitate selectarea programelor de studii evaluate extern în cadrul evaluării instituționale s-a realizat cu participarea conducerii universității, în conformitate cu actuala Metodologie de evaluare a ARACIS.

Proiectul QUALITAS reprezintă o etapă importantă a evoluției către calitatea educației și excelență. ARACIS apreciază că rezultatele și consecințele proiectului asupra asigurării calității învățământului superior din România sunt sustenabile și se vor propaga pe termen lung, în condițiile în care calitatea învățământului superior în fiecare universitate, publică sau particulară, reprezintă un obiectiv strategic de cea mai mare importanță, pe care Ministerul Educației și Cercetării Științifice îl urmărește și îl susține cu prioritate în cadrul Spațiului European al Învățământului Superior.





I. RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A. Instituția evaluată: Universitatea Româno-Americană din București

B. Perioada vizitei: 21-23 Mai 2015

C. Comisia de Evaluare Instituțională Externă:

Nr. crt.	Numele evaluatorului / Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof. univ. dr. Cristina GHIȚULICĂ - Universitatea Politehnica din București	Director de misiune
2.	Prof. univ. dr. Răzvan NISTOR – Universitatea “Babeș Bolyai” din Cluj-Napoca	Coordonator de misiune
3.	Prof. univ. dr. Mircea IVĂNESCU	Expert <i>Comisie Consultativă</i>
4.	Prof. univ. dr. Alexandru ȚUGUI – Universitatea Al.I. Cuza din Iași	Expert <i>Comisie instituțională</i>
5.	Prof. univ. dr. Gyongyver HERVAI SZABO - Universitatea Kodolanyi Janos	Expert străin
6.	Prof. univ. dr. Madela ABRUDAN – Universitatea din Oradea	Expert program – <i>Management</i>
7.	Prof. univ. dr. Gabriela PRELIPCEAN- Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava	Expert program – <i>Afaceri internaționale</i>
8.	Prof. univ. dr. Constantin MARTA – Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița	Expert program – <i>Economia comerțului, turismului și serviciilor - IFR</i>
9.	Prof. univ. dr. Iuliana CIOCHINĂ – Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești	Expert program – <i>Economia comerțului, turismului și serviciilor - IFR</i>



10.	Prof. univ. dr. Inocențiu MANIU - Universitatea Politehnică din Timișoara	Expert program – <i>Marketing-IFR</i>
11.	Prof. univ. dr. Florin FOLTEAN – Universitatea de Vest din Timișoara	Expert program – <i>Marketing-IFR</i>
12.	Elena IACOBENCU - Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	Student evaluator ANOSR
13.	Florina BESNEA - Universitatea din Craiova	Student evaluator UNSR
14.	Carmen MIRIAN- ARACIS	Secretar tehnic

D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă s-a realizat în cadrul proiectului intitulat „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS” (POSDRU/155/1.2/S/141894), cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior” și în baza protocolului încheiat la data de 15.10.2014 între **Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)**, reprezentată de **prof. univ. dr. Iordan PETRESCU** în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS, și **Universitatea Româno–Americană din București**, reprezentată de **prof. univ. dr. Ovidiu FOLCUȚ** în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a Universității Româno-Americană din București, cu sediul în București, Bd. Expoziției nr. 1B, sector 1, cod 012101, s-a efectuat în scopul *certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție*. Evaluarea instituțională externă a Universității de Româno – Americană din București a fost realizată și cu scopul de a *compara constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară cu progresele înregistrate de instituția de învățământ superior*.



E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. Verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Autoevaluare Instituțională, precum și a celor prezentate în anexele acestuia;
- b. Verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. Evaluarea cantitativă și calitativă a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. Evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. Evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Autoevaluare Instituțională și argumentată prin anexele acestuia, precum și prin constatări la fața locului, în ceea ce privește baza materială și existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. Verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare, în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în Universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. Evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la: conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. Evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. Evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;
- j. Evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice care se efectuează în cadrul Universității Româno – Americane din București.



F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

- a. Realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. Efectuarea unei vizite detaliate în teren, care cuprinde majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției, în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și a nivelului său de performanță, a modului în care este utilizată etc.;
- c. Realizarea de întâlniri și discuții cu cadre didactice, studenți, absolvenți și cu o serie de angajatori;
- d. Vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privind evidența studenților și a activității lor profesionale, evidența eliberării actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. Elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de Evaluare Instituțională Externă;
- f. Analiza Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor sale.

G. Mod de lucru:

- a. Activități efectuate de Comisia de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. Activități realizate diferențiat de membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul tehnic;



- c. Activități realizate de experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul tehnic și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții, întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. Activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al instituției și cu reprezentantul DAC, vizitarea campusului Universității Româno-Americane din București împreună cu studenții din cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă;
- e. Studenții din cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, corespunzătoare unui program definit de ei înșiși;
- f. Analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei;
- g. Prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori, decani, directori de departament, director general administrativ), reprezentantul CEAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de Evaluare Instituțională Externă - sinteză:

a. Capacitatea instituțională:

Universitatea Româno-Americană din București (URA) este o instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ.

Întreaga activitate a Universității Româno – Americane din București se bazează pe Carta Universității, adoptată de Senatul universitar (15 septembrie 2011) și avizată favorabil de către M.E.C.T.S. (Adresa 50202bis/2011) potrivit legii. Carta este expresia neechivocă a acordului deplin de voință al membrilor comunității universitare și consfințește structura, funcțiile, organizarea și funcționarea Universității, normele și principiile care guvernează realizarea idealului său educațional, viziunii manageriale și misiunii asumate

Universitatea Româno-Americană din București are ca misiune educația, învățământul, cercetarea științifică și inovarea, cultivând valorile științei și culturii universale în general, ale științelor economice și juridice în special. Universitatea oferă educație și cercetare respectând standardele de calitate, într-un climat intern stimulativ intelectual, atât pentru studenți, cât și pentru corpul profesoral.

Universitatea evaluată poate fi caracterizată și prin următoarele date statistice: 6 facultăți, 4 centre de cercetare, peste 2800 studenți în anul universitar 2014-2015, la toate ciclurile de studii. Universitatea Româno-Americană din București



organizează în anul universitar 2014-2015 un număr de 11 programe de studii de licență și 14 programe de studii de masterat.

Universitatea, ca instituție de învățământ superior, este definită a fi didactică și de cercetare științifică, vizând:

- formarea de specialiști cu studii superioare pentru învățământ, cercetare, activități socio-economice și culturale prin pregătirea tinerilor pe două niveluri educaționale de tip Bologna: licență și masterat;
- cercetarea pentru adevăr, materializată prin lucrări de analiză fundamentală și aplicativă;
- transferul de cunoștințe și bune practici către societate și în slujba societății prin servicii de consultanță și consiliere care să susțină dezvoltarea regională în spiritul principiilor generoase ale conceptului de dezvoltare durabilă.

Managementul URA se desfășoară pe baza legilor în vigoare și a Cartei Universității. Forul suprem de decizie în Universitate este Senatul Universității, ce are în competență toate domeniile autonomiei universitare și stabilește strategia generală de dezvoltare a Universității. Activitatea Senatului se desfășoară în plen și pe comisii.

Întreaga activitate didactică și de cercetare din Universitatea Româno-Americană din București se desfășoară în baza legislației naționale și a reglementărilor proprii, aprobate de senatul universitar, anexe la Carta universitară. Regulamentele sunt compatibile cu legislația în vigoare din domeniul învățământului, fiind aprobate de Senatul Universității. Deciziile Senatului sunt comunicate la nivel de facultate și departamente, în mod transparent, fiind cunoscute în universitate și mediul extern prin pagina web a universității.

În cadrul Universității Româno-Americane din București funcționează, în baza unui regulament propriu, *Comisia de etică și deontologie profesională*, într-o structură și componență propuse de Consiliul de Administrație, avizate de Senat și aprobate de rectorul instituției. Anual, comisia elaborează un raport cu privire la situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare pe care-l prezintă Rectorului, Senatului universitar și îl face public prin postare pe pagina web a instituției.

Universitatea dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activității universitare. Compartimentul de audit realizează auditul financiar intern pentru toate compartimentele fiind elaborat, anual, un raport de audit intern, care se prezintă și se discută în cadrul unei ședințe a Senatului Universității.

Rectorul Universității prezintă anual un Raport privind starea Universității, care este public. Raportul conține informații și date referitoare la situația financiară a Universității, personalul didactic și de cercetare, studenți, baza materială, cercetarea științifică, relațiile interne și internaționale, asigurarea internă a calității, etica universitară și altele.



Universitatea Româno-Americană din București are o structură organizatorică definită prin organigrama instituției. Universitatea are un sistem coerent de reglementări folosite pentru conducerea activităților, respectând reglementările legale în vigoare.

Alegerea structurilor de conducere din Universitate are la bază Metodologia de desfășurare a alegerilor universitare, aprobată de Senatul Universitar și se realizează o dată la 4 ani printr-un sistem democratic, la toate nivelurile ierarhice. Validarea structurilor de conducere s-a realizat conform metodologiei, potrivit legii.

Consiliul de Administrație al Universității Româno-Americane din București este numit de către fondatori, potrivit legii. Funcțiile de conducere ale URA sunt reprezentate, la toate nivelurile (instituțional, facultăți, departamente) de cadre didactice titularizate în învățământul superior, având funcție didactică de profesor universitar, conferențiar universitar sau lector universitar (un prodecan), cu norma de bază în Universitate.

Universitatea are un plan strategic și planuri operaționale anuale. Acestea sunt publicate pe pagina web a universității pentru a fi cunoscute de membrii comunității universitare și sunt aplicate conform unor practici și mecanisme de urmărire riguroasă. Planul strategic al universității evidențiază prioritățile instituționale și vizează următoarele aspecte: programul de educație, inițiativele de cercetare, mediul de învățare, relațiile de muncă și raporturile cu comunitatea.

Universitatea dispune de spații proprii pentru desfășurarea corespunzătoare a activităților de învățământ și cercetare științifică. Facultățile dispun de un număr suficient de amfiteatre, de laboratoare proprii, săli pentru seminarii și alte activități specifice, care se desfășoară cu grupele de studenți. Toate amfiteatrele sunt dotate cu aparatura necesară susținerii cursurilor: videoproiector, ecran de proiecție, acces Internet, mobilier adecvat, iar spațiile destinate activității practice și de cercetare sunt amenajate conform cerințelor specifice fiecărui laborator în parte și dotate cu echipamente și aparatură modernă care permite realizarea obiectivelor prevăzute în fișa fiecărei discipline.



Universitatea Româno-Americană dispune de o Bibliotecă Centrală și de biblioteci ale facultăților care asigură resurse de învățare în toate domeniile de specialitate în care se desfășoară activități de învățământ și cercetare în universitate. Biblioteca pune la dispoziția utilizatorilor săi: 6 săli de studiu și lectură cu 570 de locuri amplasate în Universitate; 10 săli cu 200 locuri situate, la fiecare etaj, în căminul universității; (pentru 27,5% din numărul total de studenți). Biblioteca Universității are abonament la baza de date legislativă SINTACT.

URA dispune de un patrimoniu care permite desfășurarea activităților în acord cu misiunea asumată, respectând standardele calitative impuse de standardele naționale, având 100% din spațiile de învățământ în proprietatea instituției.

Universitatea Româno-Americană din București are buget propriu de venituri și cheltuieli, avizat de Consiliul de Administrație și aprobat de Senatul universitar.

b. Eficacitate educațională:

Universitatea Româno-Americană din București promovează o politică transparentă de recrutare și admitere a studenților, pe baza unei metodologii proprii.

Concursul de admitere este organizat pentru fiecare program de studii în parte, reprezentând principala formă de recrutare a studenților și cursanților. Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente (diplomă de bacalaureat și de licență), pe baza unui sistem de criterii combinate.

Universitatea organizează evenimente de informare și promovare, precum: Ziua Porților Deschise, misiuni de promovare a ofertei educaționale în cadrul liceelor etc.

Având în vedere specificul universității, o mare parte din absolvenți își găsesc un loc pe piața muncii. Facultățile din cadrul URA din București păstrează legătura cu absolvenții facultății, iar listele absolvenților sunt postate pe pagina web a fiecărei facultăți.

Universitatea efectuează periodic analize privind inserția profesională a absolvenților săi (pe cicluri și programe de studii/specializări), folosind rezultatele analizelor pentru a-și adapta oferta educațională la cerințele pieței muncii și ale beneficiarilor săi direcți.

Conform acestor analize interne, pentru perioada analizată, rata medie de angajabilitate a fost cuprinsă între 64,87% și 84,06%, în raport cu fiecare specializare în parte, așa cum reiese din studiile efectuate la nivel instituțional și din constatările comisiei la data vizitei de evaluare.

În perioada 2010-2014, rata medie de angajabilitate, la nivel de universitate, a fost de 73,45%, ceea ce demonstrează o bună inserție a absolvenților în piața muncii, în domeniilor lor de studii.

Pentru întreaga perioadă analizată, 58,1% dintre absolvenții studiilor universitare de licență și-au continuat studiile prin programe universitare de masterat, fie în cadrul Universității, fie în alte Universități din țară sau străinătate.



La nivelul Universității, ponderea ultimelor două promoții de absolvenți de studii universitare de licență care au continuat studiile la programele de masterat instituționale este de 50,08%, existând diferențe de la o specializare la alta.

Pentru sprijinirea studenților în luarea deciziilor adecvate pentru structurarea propriei traiectorii de formare profesională, începând din anul 2005, în Universitate a fost creat Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră, care are ca obiectiv principal consilierea acestora în vederea optării pentru specializarea profesională care îi reprezintă cel mai bine.

Activitatea didactică din universitate are la bază metode și medii de învățare centrate pe student. Cadrele didactice dezvoltă tehnici, metode și medii de învățare centrate pe student, pe care le prezintă în fișele disciplinelor și le aduc la cunoștință acestora prin publicarea fișelor la avizierile facultăților.

Fiecare facultate pune la dispoziția cadrelor didactice și studenților mijloace tehnice moderne pentru realizarea în condiții, dintre cele mai eficiente, a proceselor de predare și învățare (sisteme multimedia, table moderne, flipchart etc.).

Universitatea are o strategie proprie privitoare la cercetarea științifică, aprobată de Senatul Universității și realizează programe pe termen mediu și pe termen scurt, respectiv programe anuale. Universitatea asigură dezvoltarea bazei materiale necesară cercetării științifice și susține realizarea de proiecte de cercetare-dezvoltare, asigură câmpuri experimentale în diferite condiții ecologice și echipamente.

Finanțarea cercetării științifice este asigurată din fonduri atrase prin participarea la competiții naționale și internaționale, precum și din fonduri atrase din parteneriatul cu organisme private.

Desfășurarea activității de cercetare este reglementată prin Regulamentul Departament Cercetare.

Managementul activității de cercetare este coordonat de prorectorul responsabil cu cercetarea.

În Universitatea Româno – Americană din București funcționează mai multe centre definite de către Universitate ca fiind unități de cercetare științifică, precum: Microsoft Innovation Center și Centre for Political Economy and Business "Murray Rothbard".

Rezultatele cercetării științifice sunt valorificate, în funcție de caracterul lor, prin publicații științifice, transfer tehnologic, consultanță și asistență de specialitate, în scop didactic etc. În perioada 2010-2014, activitatea de cercetare științifică din Universitate s-a materializat în: 73 lucrări cotate ISI, 177 articole în jurnale cu recunoaștere CNCSIS, 368 lucrări în volume de conferințe științifice, reviste de specialitate, 663 articole cu indexare în baze de date BDI, 203 cărți, tratate, monografii.



Universitatea Româno-Americană din București organizează anual o serie de evenimente care au ca scop valorificarea rezultatelor cercetării științifice. Astfel, între 2010 și 2014 au fost organizate peste 121 astfel de manifestări științifice. De asemenea, au fost organizate mese rotunde la care au participat reprezentanți ai mediului de afaceri din România, în vederea creării unui cadru mai larg de colaborare în domeniul de cercetare inter-multidisciplinară.

c. Managementul calității:

În cadrul Universității Româno-Americane din București, structura specifică de evaluare și asigurare a calității este Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), constituită în conformitate cu legislația națională în vigoare, referitoare la asigurarea calității și în baza propriului regulament. Comisia coordonează activitatea de asigurare a calității programelor de studii oferite de universitate și monitorizează funcționarea eficientă a Sistemului de Management al Calității adoptat de Senat.

În cadrul URA din București, se promovează și implementează cultura calității la nivelul activităților specifice: învățământ, cercetare științifică, management instituțional, administrativ și financiar-contabil. Au fost create structuri, formulate politici și fundamentate strategii care creează cadrul instituțional de dezvoltare și monitorizare a calității în vederea îmbunătățirii permanente a standardelor de calitate. Cultura calității vizează valorile, normele și activitățile desfășurate în Universitate, inclusiv inițierea, aprobarea și monitorizarea calității activităților didactice și de cercetare, pe baza unui plan operațional.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (C.E.A.C.) creată la nivel instituțional, are în responsabilitate dezvoltarea competențelor cadrelor didactice și personalului administrativ în domeniul managementului calității, stabilirea unui set de măsuri concrete și realizabile de promovare a unei culturi a calității în Universitate și urmărirea aplicării acestora, încurajarea și susținerea auditurilor interne între diferite structuri instituționale, precum și stabilirea unui calendar de audituri externe atât la nivel academic, cât și administrativ.

În Universitate există o procedură specifică operațională privind inițierea, aprobarea și evaluarea programelor de studii. Evaluarea se face de către CEAC pe baza Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, regulamentului fiindu-i asociat un sistem de monitorizare a programelor de studii.

Anual, în cadrul fiecărui departament se derulează activități de monitorizare a programelor de studiu prin colectarea de date de la studenți prin intermediul fișelor de evaluare, aspect confirmat în cadrul întâlnirii cu studenții.

Toate programele de studii sunt evaluate anual la nivelul departamentelor în vederea raportării la cerințele pieței și la stabilirea numărului de locuri pentru fiecare program în parte.

În Raportul instituțional de evaluare periodică sunt programe care au fost incluse în oferta educațională în urma corelației cu piața muncii. Prin colaborările



internaționale în cadrul diferitelor programe și proiecte, programele de studii sunt adaptate periodic la cerințele pieței europene și internaționale. O dovadă în acest sens o constituie numărul în creștere al studenților străini pe diferite programe de studii.

În Universitatea Româno-Americană din București, evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate, în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează semestrial, după finalizarea sesiunilor de evaluare ordinare programate la nivel instituțional, pe bază de chestionar, administrat în mod direct.

Rezultatele evaluării realizate de studenți sunt analizate CEAC la nivel de facultate, care efectuează și prelucrarea informației, elaborează un raport și informează structurile administrative ale Facultății. Rezultatele evaluării și măsurile adoptate sunt făcute publice odată cu prezentarea raportului anual al departamentului/facultății.

Departamentul de informatică și comunicații al URA funcționează în baza unui regulament aprobat instituțional și este responsabil de fundamentarea deciziilor de investiții în echipamente și tehnologii informatice, de dotarea și funcționalitatea sistemului informatic, a sistemelor de calcul și a bazelor de date ale Universității.

Universitatea asigură colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante, necesare pentru evaluarea și managementul la nivel instituțional al calității.

Universitatea și toate facultățile ei oferă informații de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special prin broșuri redactate anual, prin articole publicate ocazional în presă și, permanent, pe site-ul universității. Site-ul universității corespunde celor mai exigente cerințe, fiind prezentate informații despre universitate și facultățile ei.

I. Observații și sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare Instituțională Externă și a managementului Universității:

- discipline opționale în pachete, care să conțină discipline cu același număr de ore și credite, asigurându-se astfel trasee uniforme din acest punct de vedere în cadrul aceluiași program de studii;
- o alocare mai riguroasă a orelor aferente disciplinelor fundamentale în cadrul planurilor de învățământ;
- armonizarea continuă a conținutului fișelor disciplinelor în concordanță cu cerințele evoluției pieței muncii și a beneficiarilor serviciilor educaționale;



- creșterea ponderii practicii, inclusiv prin transformarea seminariilor în laboratoare cu un conținut mai pronunțat de aplicabilitate directă;
- depunerea unor eforturi pentru subvenționarea resurselor financiare prin proiecte de cercetare;
- creșterea calității publicațiilor realizate de corpul didactic, prin publicarea în jurnale recunoscute la nivel internațional;
- introducerea unor metode stimulative pentru îmbunătățirea performanțelor științifice ale tinerilor, corelate cu aplicarea unor mecanisme de stimulare a acestora pentru implicarea constantă în cercetare;
- continuarea eforturilor de menținere, întreținere și modernizare a bazei tehnico-materiale, laboratoarelor didactice și de cercetare, echipamente și aparatură de specialitate, parcului dendrologic, grădinii botanice etc.
- îmbunătățirea sistemului de monitorizare a satisfacției studenților și asigurarea feedback-ului necesar;
- preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice, între revistele editate de către URA și cele editate de alte universități;
- identificarea unor posibilități de diminuare a abandonului școlar prin implicarea mai accentuată a tutorilor, dar și a studenților din anii mai mari.

J. Puncte tari:

- existența unui colectiv academic foarte bine pregătit, care posedă o bună experiență didactică și practică și care manifestă o continuă preocupare legată de asigurarea unui proces de învățământ de calitate;
- existența unei infrastructuri foarte bună, constând dintr-o bază materială în continuă îmbunătățire, aparatură și echipamente moderne, complexe, pentru activități sociale și culturale. Există, de asemenea, preocupări importante legate de dezvoltarea sustenabilă a bazei materiale;
- sistemul de management academic și cel administrativ, bine puse la punct, fapt care a condus la un buget echilibrat, care poate asigura sănătatea financiară a instituției;
- existența unor proceduri coerente și detaliate pentru diverse activități didactice și administrative, care sunt promovate și aplicate permanent;
- implementarea unui sistem informatic modern (internet, intranet), fapt ce asigură buna comunicare în cadrul Universității și în afara ei.





K. Puncte slabe - sugestii:

- o performanță redusă în activitatea de valorificare a cercetării. Se recomandă creșterea numărului de articole publicate în reviste științifice cu impact major, inclusiv în cele cu scor relativ de influență;
- o numărul relativ redus de proiecte de cercetare câștigate prin competiție. Se impune participarea mai activă a cadrelor didactice din URA la competiția de proiecte naționale și internaționale;
- o implicare insuficientă a studenților în activități de cercetare. Implicarea studenților de la programele de studii de master în activități de cercetare contractată va spori gradul de atractivitate al acestor programe;
- o scăzută activitate în domeniul Alumni; implicarea activă a Universității în formarea rețelei de membri Alumni. Contactul cu universitatea, după terminarea studiilor, trebuie sprijinit de o platformă ALUMNI mai eficientă.

L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor sale, a raportelor programelor de studii care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de evaluare instituțională și a anexelor acestora, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Instituțională Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 21-23 mai 2015 în cadrul Universității Româno-Americană din București și menționate la punctul **G.** al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:

- o Informațiile puse la dispoziție și cuprinse în rapoartele de evaluare corespund cu ceea ce s-a constatat în teren;
- o Universitatea Româno-Americană din București are o infrastructură adecvată procesului educațional. S-a constatat existența spațiilor de învățământ modern utilizate, a unei baze de cercetare în conformitate cu profilul Universității, aparatură și echipamente moderne, spații destinate activităților sociale, culturale și sportive, bibliotecă și editură proprie;
- o Universitatea dispune de un corp valoros de cadre didactice care acoperă toate activitățile profesionale pentru toate programele de studii;
- o Există un raport optim între numărul cadrelor didactice titulare, cu funcția de bază în Universitate, și numărul total de studenți, fapt ce asigură un nivel calitativ ridicat al tuturor programelor de studii;
- o Rezultatele activității de cercetare științifică sunt materializate în unele studii, lucrări, monografii, articole sau volume ale sesiunilor de comunicări științifice;
- o Site-ul instituției este actualizat și ușor de utilizat, oferind toate datele necesare viitorilor candidați sau celor ce doresc să cunoască activitatea Universității.



M. Calificativ propus:

Având în vedere îndeplinirea de către Universitatea Româno-Americană din București a standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT**.

Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul 21 – 23 mai 2015 și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea Româno-Americană din București este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător standardele și condițiile de calitate, creând astfel cadrul pentru asigurarea calității în viitor.

Consiliul ARACIS acordă Universității Româno-Americană din București din București calificativul **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.



II. ANEXE



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ANEXA 1



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

Nr.: 5793

Data: 25.08.2015

Către,

Universitatea Româno-Americană din București

În atenția Domnului Rector
Prof.univ.dr. Ovidiu FOLCUȚ

Vă informăm că în ședința Consiliului ARACIS din data de 24.08.2015 s-a finalizat evaluarea externă a calității academice pentru **Universitatea Româno-Americană din București**.

Consiliul ARACIS a avizat acordarea calificativului „Grad de încredere ridicat”, urmând ca Raportul Consiliului ARACIS și documentele de referință ale acestuia să fie publicate pe site-ul agenției în data de **30.09.2015**.

Întrucât datele folosite în argumentația raportului agenției sunt de natură publică și au fost furnizate de instituție în scris în raportul de autoevaluare, în timpul vizitei de evaluare precum și în scrisoarea de răspuns la scrisoarea trimisă de directorul de misiune, **elementele care pot fi contestate sunt numai modul în care s-a desfășurat procesul de evaluare externă, pentru vicii de procedură sau pentru motive care țin de respectarea normelor de etică**. Calificativele și avizele propuse au caracterul unor avize emise de o agenție specializată în asigurarea calității în învățământul superior și nu pot fi corectate decât de agenția respectivă sau eventual de o altă agenție cu aceeași competență și statut, pe baza acelorași documente și proceduri care au stat la baza calificativului sau avizului acordat inițial.

După publicarea Raportului de evaluare instituțională externă al Agenției pe site-ul ARACIS, dacă instituția consideră că există motive de natura celor menționate anterior, poate contesta în scris calificativul sau/și avizul acordat de agenție, în termen de cel mult două săptămâni de la data publicării, printr-o scrisoare înregistrată la agenție în termenul menționat.

Președinte ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU



Întocmit,
Carmen Mirian



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ANEXA 2



FE

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Programul Operațional Sectorial
Dezvoltarea Resurselor Umane
2007-2013



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA ROMÂNNO-AMERICANA DIN
BUCUREȘTI**



BUCUREȘTI, 24 AUGUST 2015

1



Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare externă**, **standardele**, **standardele de referință** și lista indicatorilor de performanță, cu modificările și completările ulterioare și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea Româno-Americană din București** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **24 august 2015**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea Româno-Americană din București**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* finalizat de Directorul de misiune domnul profesor universitar dr. GHIȚULICĂ Cristina Daniela, Universitatea Politehnică din București și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv domnul profesor universitar dr. NISTOR Răzvan Liviu, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar dr. SZABO Gyongyver Hervei, Universitatea Kodolanyi Janos, Ungaria;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, IACOBENCU Elena, Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați - delegat ANOSR și BESNEA Florina, Universitatea din Craiova - delegat UNSR.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă*, *standardele*, *standardele de referință* și *lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006*, cu modificările și completările ulterioare, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite.
2. Trebuie precizat că **Universitatea Româno-Americană din București** a făcut obiectul unei evaluări externe a calității în iulie 2010, evaluare în urma căreia Comisia de experți evaluatori a propus, iar Consiliul ARACIS a confirmat pentru **Universitate** calificativul grad de încredere ridicat, în **22.07.2010**





MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Țe



3. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea Româno-Americană din București** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul profesor universitar dr. IVĂNESCU Mircea, Universitatea din Craiova.
4. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în Raportul Departamentului de evaluare externă a calității din 24.08.2015.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție Consiliul ARACIS acordă **Universității Româno-Americane din București** calificativul „**Grad de încredere ridicat**”.

5. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității*;
- **Documentul de referință 2** - *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* finalizat de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
- **Documentul de referință 3** – *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate*;
- **Documentul de referință 4** - *Raportul întocmit de reprezentanții studenților*;
- **Documentele de referință 5 și 6** - *Scrisoarea ARACIS către universitate*, trimisă la data de 27.07.2015 cu nr. 5426 și *Scrisoarea de răspuns a instituției* primită la data 31.07.2015 cu numărul 5567.

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte A.R.A.C.I.S.

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU





ANEXA 3



Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894



Documentul de referință 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al ARACIS PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE din INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ UNIVERSITATEA ROMÂNNO-AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI

1. **Universitatea Româno-Americană din București** cu sediul în București, B-dul Expoziției Expoziției, nr. 1 B, sector 1, denumită în continuare pe scurt **Universitatea** sau **URA** este o instituție de învățământ superior de particular acreditată.

2. Evaluarea externă a calității la nivel instituțional pentru **Universitatea Româno-Americană din București** se realizează în cadrul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”. Universitatea este una din cele 20 de instituții de învățământ superior, selectate în cadrul proiectului pentru a fi evaluate. Procesul de evaluare se desfășoară conform metodologiilor și procedurilor ARACIS aflate în vigoare la acest moment, iar rezultatele obținute, alături de cele de la celelalte instituții de învățământ superior ce vor fi, de asemenea, evaluate, vor constitui elementul principal în atingerea unora din cele mai importante obiective ale proiectului, și anume:

- Evaluarea stării calității sistemului național de învățământ superior în vederea fundamentării pe baze empirice valide a propunerilor de ajustare a politicilor și metodologiilor de evaluare și asigurare a calității.

- Dezvoltarea continuă a unei baze relevante de indicatori relevanți de măsurare a calității învățământului superior, diferențiați pe tipuri de universități, dar și pe domenii de programe de studii, în vederea diversificării instituționale a învățământului superior.

3. Trebuie precizat că **Universitatea Româno-Americană din București** a făcut obiectul unei evaluări externe a calității în iulie 2010, evaluare în urma căreia Comisia de experți evaluatori a propus, iar Consiliul ARACIS a confirmat pentru Universitate calificativul *grad de încredere ridicat*, în 22.07.2010.

4. Astfel, principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea Româno-Americană din București** au fost următoarele:

a. Aprecierea modului în care **Universitatea Româno-Americană din București** a evoluat de la precedenta evaluare;



b. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare în **Universitatea Româno-Americană din București**;

c. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care **Universitatea Româno-Americană din București** oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;

d. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;

e. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.

5. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de 4 programe de studii universitare de licență acreditate.

6. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 21-23.05.2015 a avut următoarea componență :

Director de misiune: Prof. univ. dr.ing.GHIȚULICĂ Cristina Daniela – Universitatea Politehnica din București

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. NISTOR Răzvan – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. ȚUGUI Alexandru – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „Al.I.Cuza” din Iași

Secretar tehnic al evaluării: MIRIAN Carmen – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Instituția
1.	Prof. univ. dr. ABRUDAN Madela	Management	Universitatea din Oradea
2.	Prof. univ. dr. PRELIPCEAN Gabriela	Afaceri internaționale	Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava
3.	Prof. univ. dr. MARTA Constantin	Economia comerțului, turismului și serviciilor - IFR	Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița
4.	Prof. univ. dr. CIOCHINĂ Iuliana	Economia comerțului, turismului și serviciilor - IFR	Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești
5.	Prof. univ. dr. MANIU Inocențiu	Marketing- IFR	Universitatea Politehnica Timișoara
6.	Prof. univ. dr. FOLTEAN Florin	Marketing- IFR	Universitatea de Vest din Timișoara

7. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost BESNEA Florina - Universitatea din Craiova - delegat UNSR și IACOBENCU Elena - Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați - delegat ANOSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 3917 din data de 29.05.2015.



8. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. IVĂNESCU Mircea -Universitatea din Craiova. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 3733 din data de 25.05.2015

9. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana doamnei profesor universitar HERVAI SZABO Gyongyver - Universitatea Kodolanyi Janos. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 3918 din data 29.05.2015.

10. Scrisoarea ARACIS către Universitatea Româno-Americană din București a fost trimisă la data de 27.07.2015 cu nr. 5426 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 31.07.2015 cu numărul 5567

11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

11.1. Din cele 5 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională, fișa de vizită completată de studenți și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, majoritatea peste nivelul minim.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus/Capacitate de școlarizare pentru anul I de studii	Observații
Instituțională	Grad de încredere ridicat	<p>Din cele 5 fișe ale vizitei (4 ale programelor de studii și una la nivel instituțional), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți evaluatori, a rezultat modul în care sunt îndeplinite standardele și indicatorii de performanță (minime sau ref1/ ref2, după caz). Concluzia fiecărui expert evaluator pe programul de studii evaluat s-a materializat în acordarea unui calificativ. Pentru cele 4 programe de studiu evaluate în cursul vizitei instituționale, calificativul propus a fost "Încredere".</p> <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> universitatea dispune de o infrastructură foarte bună, constând dintr-o bază materială în continuă îmbunătățite, aparatură și echipamente moderne, complexe pentru activități sociale și culturale. Există, de asemenea, preocupări importante legate de dezvoltarea sustenabilă a bazei material; universitatea a reușit să aibă un buget echilibrat, care poate asigura sănătatea financiară a instituției; trebuie remarcată calitatea prestației didactice a corpului academic, precum și relația profesor-student, ambele aspect fiind reliefate în mod deosebit în cadrul întâlnirilor avute cu studenții și absolvenții. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> lipsa de performanță în activitatea de cercetare, performanța măsurându-se în articole publicate în reviste științifice cu impact major, inclusiv în cele cu scor relativ de influență; numărul relativ redus de proiecte de cercetare câștigate prin competiție; absența ciclului III de pregătire, respectiv absența studiilor universitare de doctorat.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



je

Facultatea de
Administrare a
Afacerilor



Facultatea de
Administrare a
Afacerilor



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

Management	Încredere 300 studenți/an	Puncte tari: <ul style="list-style-type: none"> • buna accesibilitate a studenților la resursele de învățare, prin intermediul site-ului cu user și parolă; • spații de învățământ corespunzătoare; • cadre didactice cu pregătire în domeniu, cu preocupări pentru cercetare și pentru un proces de învățământ modern, centrat pe student; • biblioteca Universității deține un fond de carte bogat din literatura de specialitate românească și internațională. Puncte slabe: <ul style="list-style-type: none"> • numărul de ore și credite aferent disciplinelor opționale dintr-un anumit pachet de discipline opționale diferă în unele situații datorită faptului că prin alegerea unui anumit traseu profesional (începând cu semestrul al 3-lea studenții pot alege din pachetul de discipline opționale un anumit traseu profesional din cele șase stabilite conform Planului de învățământ) studenții pot fi arondați la orele de curs și seminar de la alte specializări • vizibilitate insuficientă la nivel internațional. Recomandări: <ul style="list-style-type: none"> • o alocare mai riguroasă a orelor aferente disciplinelor fundamentale • implicarea cadrelor didactice în activități de cercetare focalizate pe domeniul Management • restructurarea pachetelor de discipline opționale prin alocarea aceluiași număr de ore și credite pentru disciplinele aparținând aceluiași pachet de opționale
Afaceri internaționale	Încredere 200 studenți/an	Puncte tari: <ul style="list-style-type: none"> • activitatea didactică este susținută de cadre didactice cu o bună pregătire profesională, cu doctorate în domeniile disciplinelor susținute la programul de studii evaluat, precum și cu activitate de cercetare în domeniu. • cadrele didactice sunt implicate în proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare cu tematică în domeniul evaluat. • există fond suficient de carte de specialitate, manuale și cursuri universitare disponibile în fondul Bibliotecii. • baza materială a facultății corespunde necesităților programului de studii evaluat. • spațiile de învățământ ale facultății sunt dotate corespunzător, cu echipamente de ultimă generație, care includ table Smart, table magnetice, videoproiectoare, computere. • cadrul de colaborare pentru Practica de specialitate a studenților este asigurat de încheierea de Acorduri de parteneriat și Convenții-cadru privind efectuarea stagiilor de practică în cadrul programului de studii universitare de licență, conform reglementărilor în vigoare. Implicarea cadrelor didactice și a conducerii facultății în derularea programului de studii va permite atingerea obiectivelor propuse prin planul strategic de dezvoltare al facultății și universității. Recomandări: <ul style="list-style-type: none"> • îmbunătățirea implementării procedurilor de managementul calității, inclusiv realizarea în Biblioteca facultății a unor spații în care studenții să poată desfășura proiecte în grup. • îmbunătățirea anumitor aspecte de comunicare între cadrele didactice și de asemenea între cadrele didactice și studenții înrolați în programul de studii evaluat
Economia comerțului, turismului și serviciilor - IFR	Încredere 75 studenți/an	Puncte tari: <ul style="list-style-type: none"> • cadre didactice foarte bine pregătite și cu experiență pe domeniile lor de competență, cu ancorare în realitatea administrării afacerilor în turism • dotarea excelentă atât prin spațiile de studiu (săli de curs, seminar, laboratoare) cât și prin sistemele hardware și software puse la dispoziția studenților și cadrelor didactice • implicarea cadrelor didactice și a conducerii facultății în



		<p>derularea programului de studii va permite atingerea obiectivelor propuse prin planul strategic de dezvoltare al FETII și URA.</p> <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> finalizarea implementării procedurilor de managementul calității și aducerea la forma cerută de standard a tuturor suporturilor de curs organizarea disciplinelor optionale în pachete care să conțină discipline cu același număr de ore și credite corectarea anumitor aspecte de comunicare între cadrele didactice și de asemenea între cadrele didactice și studenții înrolați în programul de studii evaluat, inclusiv prin necesitatea de a aduce suporturile de curs la forma cerută de standardul de specialitate
Marketing- IFR	<p>Incredere</p> <p>75 studenți/an</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> platforma URA – ORACLE- MySQL INTEGRATED SYSTEM dispune de toate facilitățile necesare derulării procesului educațional și administrativ cadrele didactice dispun de pregătirea necesară derulării activității în sistem IFR având atât competențe specific fiecărei discipline de studiu cât și abilități solicitate de operarea pe platforma există o infrastructură adecvată derulării în cele mai bune condiții a activităților de instruire (săli de curs dotate cu echipamente audio-video, laboratoare cu acces la internet și rețele moderne de calculatoare) se asigură accesul online la Baze de Date Internaționale <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> lipsa colaborării cu alte entități naționale sau internaționale pentru dezvoltarea de programe de studii prin tehnologii IFR nu toate cursuri pot derula activități interactive multimedia <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> pentru a nu exista posibilitatea acumulării unui număr mai mare de 180 puncte de credit la sfârșitul celor trei ani de studiu, datorită opțiunii studenților de a putea alege un traseu educațional (constituit din discipline optionale) în cadrul programului evaluat, s-a propus revizuirea Planurilor de Învățământ IF și IFR se recomandă pentru anul universitar următor revizuirea contractului de studii care nu specifică cu exactitate, durata studiilor, tipul diplomei obținute la absolvire, serviciile oferite în cuantumul taxei de studii (inclusiv a materialelor necesare instruirii individuale), facilitățile financiare ale candidatului declarat admis, condițiile de retragere și rambursare a taxelor de studii

Pentru toate cele patru de programe de studii universitare de licență evaluate, concluzia experților evaluatori a fost acordarea calificativului "**incredere**", iar pe componenta instituțională a fost că **Universitatea Româno-Americană din București prezintă „grad de încredere ridicat”** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele :

Misiune, obiective si integritate academică

Universitatea Româno – Americană din București este o instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ.

Cadrul legal în baza căruia Universitatea își desfășoară activitatea este reprezentat de Sentința Judecătorei Sectorului 1, nr. 295/17 aprilie 1991, prin care Universitatea Româno –



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



Americană a dobândit personalitate juridică și Legea nr. 274/15 mai 2002 privind înființarea Universității Româno – Americane din București.

Universitatea Româno-Americană din București, se identifică prin:

- Denumire: Universitatea Româno-Americană (marcă înregistrată la OSIM cu nr. 104292). Denumirea oficială și însemnele înregistrate la OSIM, reprezintă proprietatea Universității Româno-Americane din București și pot fi folosite numai în condițiile legii.
 - Sediu: București, Bd. Expoziției, nr. 1 B, sector 1, cod 012101. Universitatea nu are filiale.
 - Însemne: emblemă, sigiliu, drapel și ținută de ceremonie (robă și tocă), culori și însemne distinctiv ale facultăților, aprobate de Senatul Universității și folosite prin Decizia Rectorului în baza H.G. 805/2003. Culoarea revendicată este albastru, potrivit certificatului de înregistrare a mărcii nr. 104292.
 - Ziua Universității: 17 aprilie (ziua în care universitatea a primit personalitate juridică)
 - Site-ul oficial al Universității: www.rau.ro/ www.ro-am.ro
- Universitatea Româno-Americană din București are ca misiune educația, - învățământul, cercetarea științifică și inovarea, cultivând valorile științei și culturii universale în general, ale științelor economice și juridice în special. Universitatea oferă educație și cercetare respectând standardele de calitate, într-un climat intern stimulativ intelectual, atât pentru studenți, cât și pentru corpul profesoral.

Universitatea Româno-Americană din București își îndeplinește misiunea prin:

- Formarea de specialiști cu pregătire superioară în domeniile fundamentale de știință în care organizează programe de studii universitare de licență, masterat, autorizate sau acreditate potrivit legii;
- Desfășurarea de activități specifice de cercetare științifică fundamentală și aplicativă, prin departamente specializate, centre și laboratoare de cercetare și alte forme de organizare;
- Activități antreprenoriale, care cuprind: programe de consultanță, asistență de specialitate, incubatoare de afaceri etc.;
- Afirmarea performanțelor academice/didactice și științifice ale membrilor comunității universitare prin participarea la reuniuni, manifestări științifice etc. organizate la nivel național și internațional;
- Formarea continuă prin cursuri postuniversitare, cursuri de perfecționare etc.;
- Formarea profesională prin programe de învățământ derulate în limba română sau în limbi de largă circulație internațională și prin programe de mobilități, potrivit legii.

Universitatea evaluată poate fi caracterizată și prin următoarele date statistice: 6 facultăți, 4 centre de cercetare, peste 2800 studenți în anul universitar 2014-2015, la toate ciclurile de studii (Conform Anexei 3 la Fisa vizitei). Universitatea Româno – Americană din București organizează în anul universitar 2014-2015 un număr de 11 programe de studii de licență, 14 programe de studii de masterat (Conform RA).

În cadrul Universității Româno – Americane din București nu funcționează specializări neautorizate.

Carta universității și regulamentele specifice

Universitatea Româno – Americană din București este persoană juridică publică, integrată în învățământul superior românesc și își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Constituției României, legislației din domeniul învățământului, Cartei universitare și a regulamentelor proprii, precum și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior.

Carta Universității Româno – Americane din București adoptată de Senatul universitar (15.09.2011) și avizată favorabil de către M.E.C.T.S. (Adresa 50202bis/2011) potrivit legii, este expresia neechivocă a acordului deplin de voință al membrilor comunității universitare și consfințește structura, funcțiile, organizarea și funcționarea Universității, normele și principiile care guvernează realizarea idealului său educațional, viziunii manageriale și misiunii asumate. O componentă esențială a Cartei o reprezintă regulamentele interne, Universitatea promovând cu consecvență configurarea unei rețele regulamentare și procedurale bine structurate și centrate pe dimensiunea sa strategică.



Regulamentele nominalizate în Carta Universitară există, sunt elaborate conform prevederilor legale în vigoare, sunt aprobate de Senat și sunt prezentate pe site-ul Universității (<http://www.rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=700>).

Nu există prevederi contrare reglementărilor legale în vigoare.

Integritatea academică este asigurată prin Codul de etică și deontologie profesională care cuprinde formularea explicită a idealurilor, valorilor, principiilor și normelor morale pe care membrii comunității academice consimt să le respecte în activitatea lor profesională. Codul stabilește standardele de etică profesională pe care comunitatea universitară își propune să le urmeze, funcționând ca un contract moral între studenți, masteranzi, profesori și personal administrativ, contribuind la coeziunea membrilor universității. În cadrul Universității Româno-Americane din București funcționează, în baza unui regulament propriu, Comisia de etică și deontologie profesională, într-o structură și componență propuse de Consiliul de Administrație, avizate de Senat și aprobate de rectorul instituției. Anual, comisia elaborează un raport cu privire la situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare pe care-l prezintă Rectorului, Senatului universitar și îl face public prin postare pe pagina web a instituției. (<http://rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=12>)

În cadrul URA există un Regulament intern aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 5 din 06.02.2015, care are în conținut prevederi care sunt în conformitate cu reglementările legale în vigoare. <http://www.rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=700>

Conducere și administrație

Managementul URA se desfășoară pe baza legilor în vigoare și a Cartei Universității. Forul suprem de decizie în Universitate este Senatul Universității, ce are în competență toate domeniile autonomiei universitare și stabilește strategia generală de dezvoltare a Universității. Mecanismele de conducere la nivelul URA sunt Senatul Universitar și Consiliul de Administrație, la nivelul facultate Consiliul facultății, iar la nivel de departament Consiliul departamentului, în acord cu prevederile legale. Funcțiile de conducere la nivelul Universității sunt: rector, prorectori și director general administrativ, la nivel de facultate, decanul și prodecanii, iar la nivel de departament, directorul de departament.

Activitatea Senatului se desfășoară în plen și pe comisii.

Alegerea structurilor de conducere din Universitate are la bază Metodologia de desfășurare a alegerilor universitare (anexa I.11), aprobată de Senatul Universitar și se realizează o dată la 4 ani printr-un sistem democratic, la toate nivelurile ierarhice. Validarea structurilor de conducere s-a realizat conform metodologiei, potrivit legii, Rectorul Universității Româno-Americane din București fiind confirmat prin Ordinul M.E.C.T.S. nr. 6913/03.04.2012. (anexa I.12). Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în organismele participative de management este descris în metodologia specifică. (anexa I.13) <http://rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=666>

Consiliul de Administrație al Universității Româno-Americane din București este numit de către fondatori, potrivit legii. (anexa I.17) Funcțiile de conducere ale URA sunt reprezentate, la toate nivelurile (instituțional, facultăți, departamente) de cadre didactice titularizate în învățământul superior, având funcție didactică de profesor universitar, conferențiar universitar sau lector universitar (un prodecan), cu norma de bază în Universitate.

Competențele decizionale specifice pentru organismele de conducere ale Universității sunt stabilite prin Carta universitară. Atribuțiile și raporturile dintre aceste structuri sunt precizate prin regulamente, care sunt aprobate de Senat.

Reprezentanții studenților/organizației studențești pot participa la activitatea structurilor de conducere din Universitate fie în calitate de membri aleși, fie în calitate de invitați, păstrând ponderea de 25% în structurile de conducere ale universității.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea Româno-Americană din București are în proprietate un campus propriu, construit pe o suprafață de 34.515 mp, alcătuit din 3 corpuri de clădire: Corpul A – destinat căminului-hotel (S + P + 11 etaje; 33% din suprafața totală construită), Corpul B – destinat procesului de învățământ și cercetare științifică (S + P + 5 etaje; 45% din suprafața totală



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



construită) și Corpul C – destinat Rectoratului, Decanatelor și serviciilor administrative (S + P + 5 etaje; 22% din suprafața totală construită).

Corpul A are subsol (spălătorie, uscătorie, călcătorie, depozite frigorifice, alte depozite, vestiare etc.), parter (recepție, centrală telefonică, birouri administrative, bookstore, creative library, agenție BRD), etajul 1 (cantină-restaurant cu autoservire, cu o capacitate de 150 de locuri, bucătărie complet utilată proprie), etajele 2 – 11 destinate cazării (420 de locuri de cazare, 14 camere pe etaj cu o capacitate de 2/3 locuri/cameră dotate cu baie proprie, 4 apartamente și 4 camere de protocol, oficii de serviciu la fiecare etaj și săli de lectură și de petrecere a timpului liber de către studenți).

Corpul B cuprinde amfiteatre (2), săli de curs (8), săli de seminar (38), laboratoare de informatică (9), videoproiectoare, bibliotecă, săli de lectură și librărie, depozit de carte.

Corpul C cuprinde Aula Magna (cu o capacitate de 500 de locuri), Sala Senatului, muzeul Universității, spații destinate rectoratului, decanate, secretariate, departamente academice, laboratoare didactice și de cercetare, departamente și servicii administrative.

Universitatea dispune de parcare (exterioră și subterană), centrală termică proprie, sală de fitness cu o suprafață de 350 mp dotată cu aparatură de ultimă generație, sală cardio și sală de forță, sală de aerobic/kangoo jumps, sală de ping-pong, infrasaună, solar vertical etc., copy center, cabinet medical, capelă.

În anul 2014 a fost achiziționat un teren cu o suprafață de 21.786 mp, la Străulești, în valoare de 3,5 milioane euro, unde s-a amenajat un teren multisport, un teren de tenis și un teren de baschet până în prezent, fiind în curs de amenajare și alte terenuri dedicate activităților sportive și petrecerii timpului liber de către studenți și personalul Universității.

Capacitatea spațiilor de învățământ (săli de curs, amfiteatre, săli de seminar, laboratoare) este în conformitate cu normativele în vigoare.

Programarea formațiilor de studiu (serii, grupe și subgrupe) în cadrul spațiilor de învățământ are loc în funcție de capacitatea sălilor existente în cadrul URA, de specificul domeniului de activitate, respectiv de natura activității desfășurate (seria – între 18 și 137 studenți, grupa - între 5 și 25 de studenți), astfel încât activitatea didactică și de cercetare să se desfășoare la parametri optimi.

La Universitatea Româno – Americană din București se asigură desfășurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planurile de învățământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, există un calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență și un calculator pentru fiecare student, pentru ciclul de masterat. Spațiile didactice (amfiteatre, săli de lucrări practice etc.) și de cercetare se constituie într-o bază materială corespunzătoare unei activități universitare de calitate, fiind dotate cu sisteme multimedia și alte mijloace aferente predării, laboratoare dotate corespunzător pentru activitățile aplicative (instrumente și aparatură de laborator, programe informatice cu licență etc.) și săli pentru desfășurarea seminarilor și a altor tipuri de activități didactice.

URA dispune de un patrimoniu care permite desfășurarea activităților în acord cu misiunea asumată, respectând standardele calitative impuse de standardele naționale, având 100% din spațiile de învățământ în proprietatea instituției.

Sursele de finanțare ale Universității sunt:

- venituri proprii (din taxe de școlarizare și venituri din activități desfășurate de instituțiile de învățământ;
- alte venituri proprii (donații și sponsorizări);
- venituri din activitatea de cercetare științifică;
- venituri din proiecte cu finanțare nerambursabilă (de la bugetul național și fondul social european).

Costul mediu pe student echivalent, respectiv raportul cheltuieli pentru activitatea de bază/numărul de studenți echivalenți, reprezintă 3150 lei.

Cheltuielile totale pentru anul 2014 au însumat 27596,918 mii lei, din care cheltuielile de personal reprezentând 57,48 % din total cheltuieli.

La nivel instituțional există o preocupare permanentă pentru asigurarea resurselor financiare pentru desfășurarea activităților generate de misiunea instituțională.



Departamentul Economic, prin activitatea desfășurată, asigură măsurarea, evaluarea, cunoașterea, gestiunea și controlul activelor, datorilor și capitalurilor proprii, precum și a rezultatelor obținute din activitatea desfășurată.

Compartimentul financiar-contabilitate realizează bilanțul contabil, contul de execuție bugetară, raportul de gestiune și contul de rezultat patrimonial conform reglementărilor legale în vigoare.

Totalitatea personalului angajat, care are atribuții în legătură cu activitățile financiar-contabile, are studii superioare de specialitate (din totalul de 6 angajați, 6 au studii superioare, din care 5 în domeniul economic).

Universitatea Româno-Americană din București are buget propriu de venituri și cheltuieli, avizat de Consiliul de Administrație și aprobat de Senatul universitar.

Codul de înregistrare fiscală al URA este 9081408, iar operațiunile se derulează prin conturi în bănci comerciale pe surse de finanțare.

Anual se efectuează un audit extern, rapoartele sunt prezentate în Senatul universitar și sunt făcute publice

Activitatea de contabilitate este informatizată, se utilizează aplicația WinMENTOR ENTERPRISE, cu 7 module (Gestiune stocuri, clienți și furnizori, trezorerie, imobilizări, salarii și expert), care permite: contarea automată a tuturor documentelor introduse, evidența contabilă a proiectelor europene, întocmire balanța contabilă separată pe facultăți/programe de studii, gestiune stocuri, evidența cantitativ valorică a stocurilor, evidență clienți și furnizori, consultarea în orice moment a fișelor de clienți și furnizori în lei sau valută, consultarea în orice moment a clienților datornici, respectiv a furnizorilor neachitați, regularizarea automată strictă a soldurilor în valută în conformitate cu legislația actuală, evidența operațiunilor de trezorerie în lei și valută cu regularizarea automată a soldurilor în valută, gestiunea avansurilor de trezorerie și justificarea sumelor acordate, actualizarea automată la cursul BNR pentru toate monedele, evidența mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar aflate în patrimoniul firmei, cu rezultate vizibile imediat în balanța contabilă, evidența imobilizărilor în curs etc.

Conținutul programelor de studiu

Pornind de la ideea că evaluarea instituțională externă are în vedere, pe de o parte, instituția în ansamblu, iar pe de altă parte măsura în care mecanismele instituționale sunt implementare și funcționează la nivelul programelor de studii, s-au selectat pentru evaluarea calității un număr de 4 programe de licență, din care două la învățământ cu frecvență și alte două la învățământ cu frecvență redusă.

Rezultatele procesului de evaluare externă a programelor de studii s-au consemnat în fișa vizitei și s-au sintetizat în rapoartele de evaluare întocmite de experții evaluatori, care includ și observații formulate în urma întâlnirilor cu studenții, absolvenții și angajatorii, identificarea aspectelor pozitive și negative ale programului de studii și recomandări pentru îmbunătățirea calității.

O prezentare sintetică referitoare la programele de studii evaluate este dată în tabelul mai sus menționat:

Rezultatele învățării

Rezultatele obținute de student pe parcursul școlarizării sunt trecute în cataloagele disciplinelor, centralizatoarele de note ale specializării/programului de studii și în registrele matricole.

Universitatea Româno – Americană din București eliberează tuturor absolvenților Suplimentul la Diplomă. După susținerea examenului de licență/disertație se eliberează actele legale de studii, respectiv, diploma de licență / master și suplimentul la diplomă, de către Biroul Acte studii, care gestionează actele de studii în conformitate cu normele legale în vigoare.

Universitatea Româno-Americană din București aplică o politică transparentă de recrutare și admitere la programele de studii universitare de licență și masterat, respectând prevederile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programele de studii universitare de licență și respectiv a Regulamentului privind organizarea



și desfășurarea concursului de admitere la programele de studii universitare de masterat, aprobate anual de Senatul Universității, potrivit legii.

Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente (diplomă de bacalaureat și respectiv, de licență), pe baza unui sistem de criterii combinate.

La programele de studii universitare de licență, admiterea se face prin concurs, pe bază de test – grilă, cu luarea în considerare a mediei de la bacalaureat, în proporție de 50%. Absolvenții de liceu cu diplomă de bacalaureat care au obținut media 10 la examenul de bacalaureat, premii I, II, III, mențiuni și premii speciale la olimpiadele școlare naționale și internaționale (recunoscute de M.E.C.S.), absolvenții cu diplomă de licență ai instituțiilor de învățământ superior acreditate/autorizate care doresc să urmeze a doua facultate, sunt admiși fără a mai susține concurs de admitere, potrivit legii. Conform regulamentului de admitere candidații care prezintă atestate emise sub egida Ministerului Educației și Cercetării Științifice din domeniile economie, informatică și limba engleză – cu nota minimă 8 sau un punctaj echivalent, au posibilitatea de a nu mai susține testul de admitere, nota de la atestat sau echivalentă reprezentând nota de la test.

Admiterea la programele de studii universitare de master în Universitatea Româno-Americană din București se face prin concurs, pe bază de examen scris – eseu/proiect, elaborat în conformitate cu tematica de specialitate afișată, cu luarea în considerare a mediei de absolvire/licență, conform procedurii specifice fiecărui program de studii universitare de master, în ordinea descrescătoare a mediilor finale, în limita locurilor disponibile, așa cum rezultă din regulamentul aprobat de Senat conform legii și făcut public pe pagina web oficială. În ceea ce privește școlarizarea studenților străini aceasta s-a realizat potrivit legii.

NU au fost identificați în evidențele instituției studenți fără diplomă de Bacalaureat sau echivalentă.

Transferul studenților se realizează pe baza de "Regulamentul privind activitatea profesională a studenților" cu respectarea prevederilor legale.

În anul universitar 2013-2014, un număr de 22 studenți au venit prin transfer, iar în anul universitar 2014-2015 s-au transferat la Universitatea Româno – Americană din București 21 de studenți.

Contractul de studii semnat între student și Universitate poate fi îmbunătățit prin introducerea unor elemente cu caracter clarificator.

Universitatea efectuează periodic analize privind inserția profesională a absolvenților săi (pe cicluri și programe de studii/specializări), folosind rezultatele analizelor pentru a-și adapta oferta educațională la cerințele pieței muncii și ale beneficiarilor săi direcți.

Universitatea dispune de o bază de date proprie care permite analiza calității programelor de studii pe baza procedurilor interne componente ale sistemului de management al calității, progresia numărului de studenți, rata de succes în promovarea examenelor și anilor de studii, nivelul de satisfacție profesională a studenților, succesul absolvenților pe piața muncii.

Din discuțiile purtate, studenții au confirmat că activitățile educaționale din Universitatea Româno-Americană din București sunt orientate/centrate pe studenți, că în activitățile didactice se folosesc mijloace moderne de predare și că rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții.

Cadrelor didactice asigură ore de consultație cu studenții și mențin legătura cu aceștia, inclusiv prin email.

Există tutori de an din rândul cadrelor didactice.

Pentru sprijinirea studenților în luarea deciziilor adecvate pentru structurarea propriei traiectorii de formare profesională, începând din anul 2005, în Universitate a fost creat Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră care are ca obiectiv principal consilierea acestora în vederea optării pentru specializarea profesională care îi reprezintă cel mai bine.

Orele de consultații ale profesorilor sunt anunțate studenților pe site-urile facultăților, precum și la avizierele secretariatelor.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Protecție a Calității în
Investiții Suplimentare



Activitatea de cercetare științifică

Desfășurarea activității de cercetare este reglementată prin Regulamentul Departament Cercetare.

Managementul activității de cercetare este coordonat de prorectorul responsabil cu cercetarea.

Există în prezent, în derulare, în cadrul Universității, trei proiecte de cercetare, care totalizează **1.710.000 lei și 286.200 euro**.

În afara proiectelor de cercetare anterior menționa la momentul vizitei existau finanțate 7 proiecte din fonduri structurale în cadrul URA.

Universitatea desfășoară continuu activități de cercetare științifică, la care participă personalul didactic și de cercetare al Universității, dar și cercetători și grupuri de cercetare de la universități și institute din țară și străinătate.

Activitatea de cercetare este dovedită prin publicațiile științifice; manifestările științifice naționale și internaționale organizate de către Universitate și la care membrii Universității participă; granturile și contractele de cercetare; întâlnirile și discuțiile pe teme de cercetare organizate de către Departamentul de Cercetare.

În Universitatea Româno – Americană din București funcționează mai multe centre definite de către Universitate ca fiind unități de cercetare științifică:

- Microsoft Innovation Center

- <http://www.rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=183>

- Centre for Political Economy and Business "Murray Rothbard"

<http://www.rothbard.rau.ro/>

Rezultatele cercetării științifice sunt valorificate, în funcție de caracterul lor, prin publicații științifice, transfer tehnologic, consultanță și asistență de specialitate, în scop didactic etc. În Anexa nr. 30 se prezintă Raportul al activității de cercetare pentru anul 2013.

În perioada 2010-2014, activitatea de cercetare științifică din Universitate s-a materializat în:

- 73 lucrări cotate ISI;

- 177 articole în jurnale cu recunoaștere CNCSIS;

- 368 lucrări cu comitet de program (volume de conferințe științifice; reviste de specialitate);

- 663 articole cu indexare în baze de date BDI;

- 203 cărți, tratate, monografii.

În ceea ce privește publicațiile periodice, Universitatea Româno – Americană din București editează în format tipărit sau online, un număr de 7 de reviste.

Universitatea Româno – Americană din București organizează anual o serie de evenimente care au ca scop valorificarea rezultatelor cercetării științifice. Astfel, între 2010 și 2014 au fost organizate peste 121 astfel de manifestări științifice. De asemenea, au fost organizate mese rotunde la care au participat reprezentanți ai mediului de afaceri din România, în vederea creării unui cadru mai larg de colaborare în domeniul de cercetare inter-, multidisciplinară.

Fiecare cadru didactic și cercetător are anual în medie o publicație sau o realizare didactică sau științifică.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

În vederea ocupării posturilor didactice se organizează concurs în conformitate cu Legea 1/2011 a Educației Naționale, H.G. 457/2011, HG 36/2013 și conform Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea Româno-Americană aprobată în ședința Senatului din data de 30. 10. 2013.

Concursurile pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în URA se desfășoară conform Metodologiei proprii, îndeplinesc exigențele de transparență, posturile fiind publicate semestrial pe site-ul instituției și al ministerului (www.jobs.edu.ro), iar în urma concursului s-a realizat numirea legală pe post.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

Ca urmare a verificărilor efectuate prin sondaj, putem aprecia faptul că personalul didactic al Universității corespunde din punct de vedere al calificării profesionale și condițiilor legale cerute pentru ocuparea posturilor din Statele de funcțiuni ale departamentelor. Cadrele didactice din URA își desfășoară activitatea în baza legislației naționale și a actelor normative interne, respectiv Carta și regulamentele aferente.

Direcția de resurse umane din Universitate asigură evidența corectă și completă a dosarelor de concurs ale personalului didactic, constatare rezultată ca urmare a verificării documentelor specifice derulării concursurilor didactice din ultimii trei ani universitari.

La începutul anului universitar 2014-2015, numărul total al personalului didactic titularizat la Universitatea Româno – Americană din București, era de 164 cadre didactice.

Pentru anul universitar 2014-2015 raportul între numărul de studenți și numărul cadrelor didactice este de 2800/164 = 17.07 studenți/cadru didactic.

Pe programele de studiu situația se prezintă astfel:

Economie și afaceri internaționale – 17,43;

Finanțe și bănci – 19,23;

Contabilitate și informatică de gestiune – 0,3 (sunt înmatriculați 5 studenți în anul I);

Management – 12,03;

Marketing – 18,07;

Economia comerțului, turismului și serviciilor – 21,14;

Informatică economică – 23,05;

Drept – 25,27.

Personalul didactic din Universitatea Româno – Americană din București titularizat în învățământul superior, nu acoperă într-un an universitar mai mult de 3 norme conform prevederilor standardelor ARACIS (Conform Anexei 6 la Fisa Vizitei). Mai mult, în RA, pg. 18 se precizează "personalul didactic acoperă într-un an universitar cel mult două norme didactice".

Personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă și care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat, cu aprobarea Senatului Universității, acoperă cel mult o normă didactică în Universitate. Situația personalului didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat, evidențiază existența a 7 cadre didactice, din care 6 profesori, 1 conferențiar.

La programele de studii universitare de licență care funcționează în cadrul Universității Româno – Americane din București, au fost normate prin statele de funcții în total 221 de posturi didactice pentru anul universitar 2014-2015, din care 74,21% sunt ocupate cu cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior conform normelor legale (164 posturi ocupate, 57 posturi vacante)

Procentul de cadre didactice titulare care predau la ciclul de licență și au funcții de conferențiar sau profesor este de 30,61%.

Pentru acoperirea posturilor didactice există 35 cadre didactice în postura de personal didactic asociat, dintre care 4 sunt pensionari și 7 sunt specialiști din mediul de afaceri, institute de cercetare și alte organizații, 24 personal didactic titularizat în alte instituții de învățământ.

Personalul didactic asociat satisface condițiile legale pentru ocuparea posturilor.

Există, de asemenea, un număr însemnat de cadre didactice din SUA și din țări europene care desfășoară activități didactice în calitate de invitați, printre care:

- William Pertulla, de la San Francisco State University – Internet Marketing;
- Philip Genty, Columbia University - Lawyering skills: Developing a case and advocating on behalf of a client;
- Mathew Lee – James Madison University – Psychology of Culture;
- Felipe Carrera – University of Lisbon, Presentation skills – Present to any kind of audience like a pro
- James McCollum – University of Alabama in Huntsville – Applied Business Management;
- Seyed Mehdiian – Financial Management – University of Michigan Flint;
- Daniel Gallagher – James Madison University – Negotiation skills and dispute resolution.



Pentru personalul didactic asociat, care nu este titularizat la Universitatea Româno – Americană din București, se aplică procedura de declarare a activității, atât în instituția în care au funcția de bază, cât și în instituția în care sunt asociate. Direcția resurse umane a Universității evaluează aplică această procedură și ține evidența declarațiilor individuale. În cadrul vizitei au fost verificate declarațiile obținute de cadrele didactice asociate de la instituțiile în care dețin funcția de bază.

În cadrul Universității Româno – Americane din București, din numărul total al personalului didactic titular, un număr de 136 cadre didactice dețin titlul de doctor, respectiv 82,93%.

Personalul didactic care ocupă posturi de preparator sau asistent are pregătirea psihopedagogică dovedită.

Ca urmare a verificării realizate prin sondaj, putem aprecia că serviciul organizare, resurse umane, salarizare al instituției are în evidențele sale dosarele individuale, în conținutul cărora se regăsesc toate documentele solicitate legal, inclusiv atestatele/certificatele de absolvire a cursurilor de specialitate psihopedagogică.

Pentru situația actuală, luând în considerare cadrele didactice titulare și capacitatea de școlarizare aprobată, precum și structura planurilor de învățământ, Universitatea Româno – Americană din București asigură acoperirea a cel puțin un ciclu universitar pentru programele de licență și masterat.

Resurse de învățare și servicii studentești

Resursele de învățare cuprind suportul în format clasic pe hârtie (manuale, tratate, referințe bibliografice etc.), dar și în format electronic.

Biblioteca Universității Româno-Americe are propria pagina web care oferă informații generale despre bibliotecă, informații legate de accesul în bazele de date științifice abonate prin intermediul ANELIS PLUS, precum și informații privind accesul în baze de date științifice full-text în acces deschis. Universitatea este membru al consorțiului ANELIS PLUS, bazele de date abonate fiind:

- Science Direct - <http://www.sciencedirect.com>
- Proquest - <http://search.proquest.com/index>
- Oxford Journals - <http://www.oxfordjournals.org/en/>

Biblioteca Universității Româno-Americe pune la dispoziția utilizatorilor săi: 6 săli de studiu și lectură (3 de studiu și 3 de lectură), cu 570 de locuri amplasate în Universitate; 10 săli dintre care 6 de studiu și 4 lectură, cu 200 locuri situate, la fiecare etaj, în căminul universității; (pentru 27,5% din numărul total de studenți).

Biblioteca Universității are abonament la baza de date legislativă SINTACT.

URA dispune de peste 540 soft-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planurile de învățământ, cu licențe de utilizare individuală.

În anul 2014 au intrat în colecții, prin toate căile de achiziții, 273 titluri în 500 volume cărți, în valoare de 16.482,87 RON și s-au realizat 36 abonamente la publicații seriale. La 31.12.2014, colecțiile Bibliotecii cuprindeau 9.760 titluri carte în 19.535 volume, dintre care 5.244 titluri/14.197 volume carte românească și 3.596 titluri/ 3.978 volume carte străină și 444 titluri/7.363 volume publicații seriale. Colecțiile bibliotecii sunt specializate pe domeniile de studiu ale facultăților din universitate. Pentru programul International Business în limba engleză a fost constituit un fond de carte de specialitate în limba engleză. Biblioteca deține un fond de documente de referință important

Universitatea Româno – Americană din București are tipografie digitală și editură proprie înregistrată de Biblioteca Națională cu nr. 749/18.06.2009.

URA pune la dispoziția studenților spații de cazare și masă, bază sportivă (RAU Sport Center – <http://sportcenter.rau.ro/>) cu terenuri de baschet, fotbal, tenis, prevăzute cu instalație de noaptea și închiriere echipamente sportive, la tarife reduse pentru studenții din cadrul universității; sală de fitness (kangoo jumps, ping-pong, solar, saună etc.); Internet-cafe, centru de fotocopiere documente, agenție BRD, agenție Work&Travel, bookstore, academie CISCO-CFI.

Studenții sunt implicați și în activități de voluntariat și în competiții sportive prin echipa de



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

baschet, medaliată la competiții interuniversitare.

În cadrul URA activează Clubul Studenților, implicat în domeniul de reprezentare și dezvoltare al studenților, pe plan personal și profesional. Clubul studenților din Universitatea Româno-Americană se adresează studenților proactivi, cărora le place să creeze, să se implice în viața comunității academice pentru evoluția lor continuă.

Clubul Studenților Universității Româno-Americane este o organizație care asigură organizarea alegerilor pentru șefii de serie, organizarea alegerilor pentru reprezentanții studenților în consiliul facultății și senatul universitar, organizarea simulării de admitere pentru viitori candidați, dar și organizarea și participarea în numeroase proiecte de interes public printre care organizarea de conferințe care aduc împreună tineri studenți și liceeni împreună cu profesioniști din diverse domenii sau campanii umanitare.

Site-ul CS-URA (<http://www.cs-ura.ro/>) furnizează informații despre proiectele, activitățile și evenimentele desfășurate de aceștia.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea și toate facultățile oferă, prin pagina web, informații și date, cantitative și/sau calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre alte aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

Informația oferită public de universitate este comparabilă, din multe puncte de vedere, cu cea oferită de universitățile din Spațiul European al Învățământului Superior.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Sistemul de Management al Calității în Universitatea Româno-Americană din București este fundamentat în temeiul O.U.G. nr. 75/12 iulie 2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea 87/10 aprilie 2006, având următoarea structură:

1. Prorector responsabil managementul calității;
2. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității;
3. Departamentul de Asigurare a Calității;
4. Comisii de Calitate constituite la nivel de facultăți;
5. Responsabili cu asigurarea calității la nivelul departamentelor academice;
6. Responsabili cu asigurarea calității la nivelul structurilor administrative.

În conformitate cu prevederile Codului de asigurare a calității, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (C.E.A.C.) coordonează activitatea de asigurare a calității programelor de studii oferite de universitate și monitorizează funcționarea eficientă a Sistemului de Management al Calității adoptat de Senat.

Toate aceste comisii lucrează în mod integrat. Comisia de Calitate este subordonată Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității de la nivelul Universității Româno-Americane și este asistată metodologic și logistic de către Departamentul de Asigurare a Calității.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, de la nivelul Universității, dispune de regulamente și proceduri specifice sistemului de management al calității pentru a dezvolta o cultură proprie a calității.

În Universitate există o practică legată de inițierea, aprobarea și evaluarea programelor de studii; evaluarea se face de către CEAC pe baza Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, regulamentului fiindu-i asociat un sistem de monitorizare a programelor de studii.

Anual în cadrul fiecărui departament se derulează activități de monitorizare a programelor de studii prin colectarea de date de la studenți prin intermediul fișelor de evaluare, aspect confirmat în cadrul întâlnirii cu studenții.

Toate programele de studii sunt evaluate anual la nivelul departamentelor în vederea raportării la cerințele pieței și la stabilirea numărului de locuri pentru fiecare program în parte.

În Universitatea Româno-Americană din București, evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale, așa cum rezultă din procedura privind evaluarea corpului profesoral și din constatările comisiei de experți la data vizitei de evaluare. Evaluarea colegială se realizează în luna iulie, pentru anul universitar în



curs, prin completarea fișei de evaluare colegială – formular tipizat instituțional. Fiecare cadru didactic membru al departamentului academic este evaluat de 2 colegi desemnați în ședință de departament de către directorul departamentului. Se respectă principiul potrivit căruia un cadru didactic nu este evaluat doi ani consecutiv de aceiași colegi. În cazul în care, prin excepție, sunt puncte de vedere divergente, se supune la vot și se respectă principiul majorității. Fișa de evaluare colegială completată olograf se depune la departament, unde se arhivează.

În Universitatea Româno-Americană din București, evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează semestrial, după finalizarea sesiunilor de evaluare ordinare programate la nivel instituțional, pe bază de chestionar, administrat în mod direct.

La nivelul departamentului academic se elaborează un raport sintetic anual cu privire la calitatea corpului profesoral, care a fost adus la cunoștința membrilor departamentului și Consiliului Facultății care subordonează departamentul academic. De asemenea, acesta constituie anexă la raportul anual al decanului facultății care subordonează departamentul și la raportul anual al rectorului universității. Studenții membri ai Consiliului Facultății și Senatului Universitar au obligația de a-și informa colegii cu privire la rezultatele procesului de evaluare a corpului profesoral.

În Universitatea Româno-Americană din București, cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către directorul departamentului academic.

Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți. Evaluarea de către directorul departamentului academic se realizează în luna septembrie, prin completarea fișei de evaluare – formular tipizat instituțional. Evaluarea realizată de către directorul departamentului este în principal o evaluare sumativă, pe baza autoevaluării, evaluării colegiale și evaluării de către studenți.

Universitatea asigură colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante necesare pentru evaluarea și organizarea instituțională a calității. Astfel de programe sunt:

- a. Microsoft – Project Manager – utilizat în managementul universitar;
- b. ORASYS – soft dezvoltat instituțional pe platforma ORACLE utilizat pentru analiza calității programelor de studii, rata de succes în promovarea examenelor, inserția absolvenților pe piața muncii, informații privind starea calității în alte universități din țară și din străinătate, bune practici în domeniul educației, cercetării științifice și managementului calității la nivel național și internațional etc.;
- c. SPSS – utilizat în prelucrarea chestionarelor (de evaluare a calității programelor de studii, inserției profesionale a absolvenților, de evaluare a cadrelor didactice etc.);
- d. RES-DB – soft dezvoltat intern pentru activitatea de cercetare științifică.

Recomandări:

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele recomandări:

- **cu privire la procesul didactic:**
 - organizarea disciplinelor optionale în pachete care să conțină discipline cu același număr de ore și credite, asigurându-se astfel trasee uniforme din acest punct de vedere în cadrul aceluiași program de studii;
 - aducerea la forma cerută de standard a tuturor suporturilor de curs pentru învățământul cu frecvență redusă;
 - o alocare mai riguroasă a orelor aferente disciplinelor fundamentale în cadrul planurilor de învățământ;
 - preocupare continuă pentru menținerea dotării laboratoarelor la nivel corespunzător, mai ales în ceea ce privește componenta informatică;



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asesment a Calitatii în
Învățământ Superior



Agencia Română de
Asesment a Calitatii în
Învățământ Superior

- extinderea aplicării studiilor de caz în formarea studenților, pentru toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ, aspect invocat în cadrul întâlnirii cu angajatorii;
- creșterea ponderii practicii, inclusiv prin transformarea seminarilor în laboratoare cu un conținut mai pronunțat de aplicabilitate directă.

- **cu privire la cercetarea științifică:**

- creșterea calității publicațiilor realizate de corpul didactic, prin publicarea în jurnale recunoscute la nivel internațional;
- intensificarea preocupărilor privind asigurarea vizibilității internaționale a cercetării științifice realizate de cadrele didactice din URA;
- introducerea unor metode stimulante pentru îmbunătățirea performanțelor științifice ale tinerilor, corelate cu aplicarea unor mecanisme de stimulare a acestora pentru implicarea constantă în cercetare;
- preocupări pentru îmbunătățirea producției științifice în cazul cadrelor didactice cu rezultate sub medie.

- **cu privire la relația cu studenții:**

- realizarea în cadrul bibliotecii sau în alte locuri identificate a unor spații în care studenții să poată desfășura proiecte în grup;
- preocupări crescânde de atragere a unui număr mai mare de candidați la admitere, pentru unele programe de studiu, lărgirea bazinului de recrutare a studenților;
- îmbunătățirea sistemului de monitorizare a satisfacției studenților și asigurarea feedback-ului necesar;
- studierea posibilității și oportunității de asigurare în cămin a unor oficii dotate corespunzător.

- **cu privire la sursele de finanțare:**

- dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (de exemplu, proiecte de cercetare sau proiecte aplicative finanțate de către organizațiile interesate).

- **cu privire la cooperarea internațională:**

- atragerea unui număr mai însemnat de studenți străini, în corelație directă cu potențialul Universității;
- preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice, între revistele editate de către URA și cele editate de alte universități.

- **cu privire la activitatea instituțională:**

- îmbunătățirea implementării procedurilor de managementul calității;
- revizuirea contractului de studii care nu specifică cu exactitate, durata studiilor, tipul diplomei obținute la absolvire, serviciile oferite în cuantumul taxei de studii (inclusiv a materialelor necesare instruirii individuale), facilitățile financiare ale candidatului declarat admis, condițiile de retragere și rambursare a taxelor de studii;
- crearea la nivel de Universitate a unui sistem de promovare a ofertelor de muncă disponibile pentru absolvenți;
- identificarea unor posibilități de diminuare a abandonului școlar prin implicarea mai accentuată a tutorilor, dar și a studenților din anii mai mari.

11.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale **Universității Româno-Americane din București:**

- Existența spațiilor de învățare și predare adaptate la numărul, specificul, nevoile și cerințele studenților.
- Serviciile oferite de Bibliotecă sunt atractive unde modul în care pot împrumuta și returna cărți este flexibil
- Condițiile din cămin sunt bune și apreciate de studenți.
- Produsele oferite de cantina-restaurant sunt de calitate



- Clubul studentesc are acces la baza materială a universității pentru desfășurarea în condiții cât mai propice a activităților lor.
- Investiții mari în dotarea laboratoarelor și spațiilor de învățământ, ceea ce demonstrează preocuparea universității în ceea ce privește condițiile de studiu oferite studenților, aceștia din urmă considerându-le adecvate nevoilor lor.
- Informațiile despre concursul de admitere sunt accesibile pe site-ul universității și în acord cu principiile legii. Promovarea ofertei educaționale a universității este promovată de clubul studentesc prin diverse proiecte în rândul elevilor.
- Existența unei Asociații a Absolvenților URA
- Integrarea studenților pe piața muncii din timpul anilor de studiu
- Studenții sunt mulțumiți, în general, de metodele de predare folosite de cadrele didactice și de conținutul programelor de studiu, fiind considerate foloșoare pentru dezvoltarea în viitoarea lor carieră, dezvoltându-le competențele specifice calificării pentru care aceștia se formează continuu.
- Clubul studentesc și studenții reprezentanți sunt de părere că studenții sunt tratați ca parteneri egali în luarea deciziilor și nu numai
- Universitatea încheie parteneriate de practică, în vederea efectuării acestora de către studenți, chiar și prin proiecte europene.
- Numărul de studenți incoming și outgoing ce accesează mobilități este destul de mare.
- Evaluarea cadrelor didactice conform legii educației naționale și a Codului drepturilor și obligațiilor studentului
- Deschiderea universității în oferirea de informații publice nu doar în mediul online, ci și prin intermediul secretariatelor din facultăți.
- Platforma web oferă informații detaliate despre planurile de învățământ sau regulamentele adoptate.

Puncte slabe:

- Criteriile de selecție ale studenților în organele de conducere sunt legate de performanțele academice și de notorietatea studentului.
- Din punctul de vedere al unora dintre studenți, cantina dispune de prețuri ridicate
- Lipsa unui spațiu destinat preparării mâncării de către studenții cu posibilități financiare limitate
- Reducerea spațiului personal prin existența unui al treilea sau al patrulea pat în anumite camere de cămin
- Actualizarea periodică a licențelor și programelor software unde este cazul
- Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră desfășoară activități de consiliere educațională, profesională și psihologică, dar foarte puțini studenți știu de existența acestuia și nu au apelat la consiliere

În final, studenții fac următoarele **recomandări**, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

- Eliminarea prevederii din metodologia de desfășurare a alegerilor care recomandă reprezentarea în structuri decizionale a studenților cu rezultate bune la învățătură.
- Analiza prețurilor din incinta cantinelor și aducerea acestora la un nivel mai accesibil pentru studenți
- Amenajarea unui spațiu destinat preparării mâncării
- Continuarea demersurilor de investiții în dotările campusului
- Consultarea studenților și angajatorilor în analiza planurilor de învățământ



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



- Stabilirea unor întâlniri periodice între studenți și reprezentanți ai companiilor de profil
- Mărirea paletelor de cursuri opționale pentru ca studenții să poată alege ce competențe doresc să își dezvolte
- Consultarea cu Clubul studențesc în vederea desfășurării de strategii și activități pentru studenți
- Dezvoltarea strategiilor de promovare a Centrului Consilier și Orientare în Carieră în rândul studenților

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

11.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

- „They have to learn to apply different benchmarking models and techniques, and avoid the kind of anecdotic statements like “We are the best private” university, because, the evaluation have to be benchmarked against those standards which they choose for themselves” – *Trebuie să invete să aplice modele și tehnici diferite de benchmarking și să evite afirmații anecdotice precum ‘suntem cea mai buna universitate privată’ deoarece evaluarea trebuie să fie un etalon conform standardelor pe care le-au ales ei înșiși.*
- „They have to develop strengths of their capacity, rating competencies of leaders as conventional, leaders with strong visions, or leaders with visions and creative capacities”. – *Trebuie să dezvolte puncte tari ale capacității lor, competențe de ierarhizare a liderilor drept lideri convenționali, lideri cu viziuni puternice și lideri cu viziuni și capacități creative.*
- „For the university leaders it is suggested they rethink their university vision with more precise determination of the quality of outcomes of programs they award to students, concerning the service quality level and concerning the experiences of students”. – *Pentru liderii universității sugerez ca aceștia să regândească viziunea universității cu o determinare mult mai precisă a calității rezultatelor programelor pe care le oferă studenților, nivelul calității serviciilor și experiențele studenților.*
- „The rector has to engage well into the HE planning models and techniques, networking and exploring new opportunities” – *Rectorul ar trebui să se implice mai mult în planificarea modelelor și tehnicilor de HE, în crearea unei rețele și exploatarea noilor oportunități.*
- „The vice-rector who is responsible for education has to have deep knowledge concerning international program standards, trends in practice model development, new innovation and creative solutions in programme development, programme delivery, brand building” – *Prorectorul responsabil cu educația trebuie să aibă cunoștințe aprofundate în ceea ce privește standardele internaționale ale programelor, tendințele în dezvoltarea modelelor practice și soluțiile creative și inovatoare în dezvoltarea și furnizarea de programe*
- „The vice rector for research have to have visions concerning HE research, as a new industry, industry development trends in knowledge economy”. – *Prorectorul responsabil cu cercetarea trebuie să aibă o viziune în privința cercetării percepută ca o nouă industrie, dar și în privința tendințelor de dezvoltare a industriei într-o economie bazată pe cunoaștere*
- „The vice rector for costumer services needs a new vision for students engagement and developing them into working services and excellent student perceptions” – *Prorectorul responsabil pentru studenți trebuie să aibă o viziune nouă astfel încât studenții universității să fie adaptați la cerințele pieței muncii.*
- „If the RAU wants to become more attractive for students it has to make its programme and research programme system more clear. There is a good practice in the case of Finnish Laurea University of Applied Sciences, or Modul University in Vienna”. – *Dacă universitatea dorește să devină mai atractivă pentru studenți trebuie să-și reorganizeze programele și sistemul de cercetare într-un mod mai clar. Un exemplu de bună practică este cazul universității findandze Laurea de Științe aplicate sau Universitatea Modul din Viena*
- „It is suggested that the university rethink work system based on schools and departments and research centres” – *Sugerăm ca universitatea să regândească organizarea sistemului bazat pe școli, departamente și centre de cercetare*

Evaluatorului extern din străinătate nu a recomandat acordarea unui calificativ



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

12. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației ; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare;
- din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce probează că universitatea asigură derularea în condiții adecvate a procesului de predare-învățare, dar și o bază logistică corespunzătoare pentru cercetarea științifică desfășurată de către membrii comunității universitare ;
- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere”
- din răspunsul universității la toate concluziile, observațiile și recomandările ARACIS făcute în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării. Universitatea detaliază modul în care a răspuns sau va răspunde fiecărei recomandări în parte.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul sedinței din 24.08.2015, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere ridicat**.

După discutarea în plenum Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii septembrie, conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA : 24.08.2015

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Ion POPA – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. Mădălin BUNOIU – Membru

Prof. univ. dr. Dorian COJOCARU – Membru

Prof. univ. dr. Puiu Lucian GEORGESCU – Membru

Prof. univ. dr. Ioan IANOȘ – Membru

Prof. univ. dr. Ioan LASCAR – Membru

Prof. univ. dr. Iamandi LUCA – Membru

Prof. univ. dr. Adrian OPRE – Membru

Cristi POPESCU - Membru



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ANEXA 4



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013
Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”
Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc -

QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

DE ASIGURAREA CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURA

Nr. 5567
Zil. 15 luna 07 anul 2015

UNIVERSITATEA ROMÂNĂ-AMERICANĂ

31. IUL. 2015

INTRARE/IEȘIRE Nr. 221

CĂTRE:

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

În atenția Domnului Președinte, Prof.univ.dr.ing. Iordan PETRESCU

Stimate Domnule Președinte,

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894

Am luat notă cu promptitudine de conținutul scrisorii nr. 5426 din 27 iulie 2015 prin care ne informați asupra *raportului de evaluare externă a calității la Universitatea Româno - Americană, evaluare desfășurată în perioada 21 – 23.05.2015*, în cadrul proiectului POSDRU/155/1.2/S/141894 – *”Dezvoltarea și consolidarea calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc – QUALITAS”*.

În același context, înainte de formularea răspunsului, am dori să subliniem profesionalismul desăvârșit al membrilor comisiei de evaluare instituțională prezente la vizită, precum și, în mod implicit, obiectivitatea acestora și vă asigurăm că am analizat cu deplină responsabilitate conținutul rapoartelor de evaluare, în cadrul structurilor interne decizionale, astfel încât setul de recomandări formulate să se regăsească în conținutul strategiei de dezvoltare instituțională.

În speranța că planul de măsuri asumat răspunde exigențelor instituției pe care o reprezentați, asigurându-vă de întreaga noastră susținere față de eforturile demersurilor statutare pe care le face Consiliul ARACIS și structurile sale funcționale, în direcția consolidării culturii calității la nivelul sistemului național de învățământ superior și de determinarea noastră ireversibilă către probitate, transparență și parteneriat academic, vă rog să primiți, Stimate Domnule Președinte, expresia deosebitei mele considerații.

Cu stimă,

RECTOR
Prof.univ.dr. Ovidiu FOLCUȚ



A. RECOMANDĂRILE COMISIEI DE EXPERTI

I. Cu privire la procesul didactic

1. *Organizarea disciplinelor opționale în pachete care să conțină discipline cu același număr de ore și credite, asigurându-se astfel trasee uniforme din acest punct de vedere în cadrul aceluiași program de studii*

Analiza curriculară a programelor de studii se va realiza în cadrul departamentelor academice, cu deosebire în ceea ce privește pachetul de discipline opționale care completează profilul profesional al studenților cu competențe complementare și generează, în egală măsură, creșterea gradului de inserție pe piața muncii. Dezbateră științifică se va derula pornind de la cadrul legal care reglementează sistemul creditelor transferabile, standardele generale și specifice ale ARACIS, precum bunele practici naționale și internaționale – europene și americane - urmărindu-se, pe cât posibil, corelarea recomandărilor făcute, cu specificul conceptelor de "major" și "minor, pe care Universitatea Româno-Americană le-a promovat și urmărește să le promoveze și în continuare, ca o caracteristică definitorie pentru modelul de educație promovat. Pentru fiecare program de studii se va analiza corelația dintre competențe și arii de conținut, discipline de studiu și credite aferente acestora din urmă. Ariile de conținut vor viza principalele câmpuri curriculare sau zone interdisciplinare din planul de învățământ raportate la logica domeniului și la setul competențelor care vor fi formate. Disciplinele de studiu din structura traseelor opționale vor fi stabilite după analiza și selectarea ariilor de conținut, respectând principiile de dezvoltare științifică. Punctele credit asociate vor fi rezultatul analizei volumului de muncă pe de o parte și al ponderii disciplinei de studiu în dezvoltarea competențelor profesionale specifice pe de altă parte.

Termen de realizare: Anul universitar 2015 - 2016

2. *Aducerea la forma cerută de standard a tuturor suporturilor de curs pentru învățământul cu frecvență redusă*

Departamentul de specialitate a revizuit și completat *Ghidul de elaborare a materialelor de studiu în tehnologia IFR*, care conține cerințele specifice standardelor de elaborare a suporturilor de curs în format IFR, inclusiv în ceea ce privește normele de etică și respectarea drepturilor de proprietate intelectuală. Cadrele didactice titulare, cu responsabilități în desfășurarea de activități didactice, la învățământul cu frecvență redusă, la standarde de calitate vor elabora și/sau revizui, după caz, suporturile de curs, respectând prevederile acestui ghid. Fiecare material de studiu va include obiectivele specifice, organizarea sarcinilor de lucru, elemente aplicative pentru clarificarea și consolidarea cunoștințelor, teste de autoevaluare, recomandări bibliografice și teme de control. Materialele didactice vor fi organizate și proiectate pe principii educaționale specifice învățământului cu frecvență redusă, cu prezentarea informațiilor într-o formă accesibilă, concisă și riguroasă și cu o distribuție echilibrată de grafică și text. De asemenea, materialele de studiu vor fi structurate ca o



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



succesiune de sarcini de învățare care să faciliteze studenților studiul individual și, în egală măsură, dezvoltarea unor deprinderi de pregătire specifică învățământului cu frecvență redusă.

Termen de realizare: Anul universitar 2015 - 2016

3. O alocare mai riguroasă a orelor aferente disciplinelor fundamentale în cadrul planurilor de învățământ

În procesul de analiză curriculară, la nivelul departamentelor academice, se va avea în vedere îndeplinirea standardelor generale și specifice referitoare la structura orelor de activitate didactică în funcție de conținutul disciplinelor de studiu, cu respectarea nomenclatorului disciplinelor pe specializări.

Termen de realizare: Anul universitar 2015 - 2016

4. Preocupare continuă pentru menținerea dotării laboratoarelor la nivel corespunzător, mai ales în ceea ce privește componenta informatică

Ca o reflectare a preocupării constante pentru dotarea laboratoarelor la cele mai înalte standarde, spre exemplu, numai în primul semestru al anului 2015 au fost create două laboratoare noi - Student LAB "New Trends and Smart Technologies in Business Administration" și respectiv "Center for Entrepreneurship, International Business and Innovation" - dotate cu 30 de calculatoare și licențe aferente, destinate programelor de studii din alte domenii decât cel informatic. De asemenea, în aceeași perioadă, au fost achiziționate licențe de specialitate pentru elaborarea, spre exemplu, a planurilor de afaceri, precum și licențe pentru simulări de afaceri.

Termen de realizare: Permanent

5. Extinderea aplicării studiilor de caz în formarea studenților, pentru toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ, aspect invocat în cadrul întâlnirilor cu angajatorii.

Calitatea ofertei educaționale a Universității este evaluată în funcție de rezultatele procesului de formare vizibil la nivelul competențelor dobândite. În acest sens, un obiectiv strategic major al facultăților și departamentelor academice, din cadrul Universității, îl constituie organizarea activității de predare în termenii rezultatelor de învățare, principala responsabilitate a cadrelor didactice fiind proiectarea metodelor și a mediilor de învățare centrate pe student, cu mai puțin accent asupra responsabilității tradiționale de a transmite doar informații. Strategia de predare a cadrelor didactice include implicarea studenților în procesul de predare-învățare, utilizarea în predare a noilor tehnologii informatice și, în egală măsură, utilizarea unor metode de predare combinate care să conducă la crearea și dezvoltarea capacității de abordare sinergică a fenomenelor evaluate, precum și la dezvoltarea abilităților necesare pentru operaționalizarea noțiunilor teoretice asimilate la specificul organizațiilor din diverse domenii, active într-un mediu dinamic globalizat. Se va extinde la nivel instituțional utilizarea unui set de metode de predare care să confere grad ridicat de aplicabilitate disciplinelor, printre care să se regăsească atât metode de explorare directă a realității (cum este studiul de caz), cât și alte metode, cum sunt cele de explorare indirectă a realității (demonstrația și modelarea), de acțiune reală asupra realității (exercițiul, proiectul), de acțiune fictivă/simulată a realității (jocul didactic, simularea) etc., în raport de specificul disciplinei de studiu.



În prezent, sunt implementate simulări de afaceri la o serie de discipline de specialitate, printre care se regăsesc:

- Global Challenge - simulare pentru management strategic și afaceri internaționale
- Marketing Simbrand - simulare pentru marketing
- Hospitality - simulare în domeniul managementului hotelier, inclusiv restaurant
- On-service - simulare în domeniul administrării firmelor de mici dimensiuni care activează în domeniul serviciilor
- Bank - simulare a activităților bancare de tip "front and back office" etc.

În egală măsură, implicarea directă a unor specialiști în procesul educațional reprezintă dovezi relevante, în opinia noastră, în sensul asumării angajamentului de a dezvolta experiența practică a studenților și de a răspunde totodată la solicitările angajatorilor.

Termen de realizare: Permanent

6. Creșterea ponderii practicii, inclusiv prin transformarea seminarilor în laboratoare cu un conținut mai pronunțat de aplicabilitate directă

Pornind de la importanța pe care o are pregătirea practică în formarea profilului profesional al viitorului absolvent, în programele operaționale anuale pot fi regăsite seturi de activități specifice, menite să contribuie la îndeplinirea acestui obiectiv:

- transformarea seminarilor în laboratoare, cu un conținut mai pronunțat de aplicabilitate practică;
- introducerea clinicilor de specialitate la fiecare program de studii/specializare;
- consultarea permanentă cu reprezentanții angajatorilor, în principal prin sistemul de "Advisory Board" creat la nivelul fiecărui domeniu și, pe alocuri, chiar la nivel de program de studii, în vederea extinderii oportunităților de angajare, practică și internship;
- invitarea specialiștilor din mediul de afaceri la cursuri de specialitate, pentru a expune studenților situații reale, în comparație cu elementele teoretice asimilate;
- creșterea numărului de parteneriate internaționale și implicit de programe de internship pentru studenți (o dovadă în acest sens fiind cele 7 proiecte cu finanțare europeană derulate de Universitate, ale căror obiective specifice au fost dezvoltarea de noi parteneriate de practică pentru studenți, consilierea în carieră, oferirea de consultanță în afaceri, desfășurarea de acțiuni pentru sporirea caracterului practic al activităților didactice sau interacțiunea cu profesori și specialiști internaționali, cu vastă experiență în acest domeniu).

Termen de realizare: Preocupare constantă, începând cu anul universitar 2015 - 2016

II. Cu privire la cercetarea științifică

Deplin conștienți de importanța pe care o are activitatea de cercetare științifică pentru îndeplinirea misiunii Universității, am intensificat preocupările la nivel instituțional pentru dinamizarea acestui domeniu, inclusiv pentru posibila acreditare a unor școli doctorale, fapt care ar contribui în mod direct și la îmbunătățirea performanțelor în domeniul cercetării. Astfel, au fost fundamentate și aprobate de Senatul universitar o nouă strategie de cercetare pe termen scurt și mediu și strategia de



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Investigarea Științifică



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Investigarea Științifică

internaționalizare (cu componentă de creștere a vizibilității internaționale, inclusiv, în domeniul cercetării științifice), urmând să fie implementate începând cu anul universitar 2015 - 2016.

1. Creșterea calității publicațiilor realizate de corpul didactic, prin publicarea în jurnale recunoscute la nivel internațional

Creșterea calității publicațiilor realizate de către cadrele didactice, prin publicarea în jurnale recunoscute la nivel internațional reprezintă una dintre preocupările prioritare pentru Universitate și urmărește, pe de o parte, stimularea, în principal, a celor care au demonstrat și anterior competențele necesare pentru un astfel de demers (existând chiar în prezent articole acceptate spre publicare în reviste cu factor de impact și scor relativ de influență foarte mari, dar care urmează să apară în ediții ulterioare datei evaluării instituționale), iar pe de altă parte, au fost declanșate procedurile pentru coterarea ISI a unora dintre publicațiile Universității (ex: *Journal of Information Systems & Operational Management* și *Romanian Economic and Business Review*). În egală măsură, atragerea unor cercetători cu prestigiu internațional recunoscut, inclusiv ca directori de proiecte derulate de către Universitate (cum este de pildă Dr. Hassan Iftekar, pentru proiectul "Uncertainty, Complexity, and Financial Stability") sau participarea la consorțiile în cadrul cărora se derulează proiectele tip FP7 au urmărit tocmai colaborarea cadrelor didactice din Universitate cu astfel de specialiști și crearea premiselor pentru cercetări viitoare și, ulterior, pentru publicarea de articole în jurnale recunoscute la nivel internațional.

Termen de realizare: Permanent.

2. Intensificarea preocupărilor privind asigurarea vizibilității internaționale a cercetării științifice realizate de cadrele didactice din universitate

Cu privire la creșterea vizibilității internaționale a cercetării științifice, principalele acțiuni derulate sau avute în vedere pentru perioada următoare, pot fi definite pe următoarele coordonate:

- Consolidarea domeniilor prioritare de cercetare și concentrarea resurselor pentru dezvoltarea acestora, precum și identificarea unor noi domenii de cercetare sau a unor cercetări interdisciplinare aflate în lista de priorități - la nivel european sau național - și care să asigure, în mod implicit și o creștere a vizibilității cercetării;
- Aderarea Universității la noi rețele de cercetare științifică și consorții cu preocupări în acest domeniu;
- Creșterea gradului de reprezentare a cadrelor didactice în colegii de redacție, ca referenți științifici la publicații recunoscute la nivel național și internațional, fapt care poate să contribuie la o mai bună diseminare în rândul colegilor a cerințelor și exigențelor impuse de astfel de publicații.

Termen de realizare: Permanent.

3. Introducerea unor metode stimulative pentru îmbunătățirea performanțelor științifice ale tinerilor, corelate cu aplicarea unor mecanisme de stimulare a acestora pentru implicarea constantă în cercetare



Pe acest palier, avem în vedere introducerea unui sistem de premiere a cadrelor didactice pentru câștigarea competițiilor naționale și internaționale de proiecte de cercetare și, în egală măsură pentru publicarea unor articole în reviste cotate ISI, cu factor de impact și scor relativ de influență, în paralel cu menținerea stimulentei acordate până în prezent (cum este de pildă, acoperirea costurilor implicate susținerea examenului în vederea obținerii abilitării).

Termen de realizare: Anul universitar 2015-2016.

4. Preocupări pentru îmbunătățirea producției științifice în cazul cadrelor didactice cu rezultate sub medie

Realizarea a numeroase traininguri sau programe de mobilități internaționale care au avut drept scop îmbunătățirea producției științifice au fost principalele activități derulate în acest sens până în prezent, ele urmând a continua și în viitor.

În plus, se va proceda la redefinirea sistemului de evaluare multicriterială anuală a cadrelor didactice, cu un accent sporit pe componenta de cercetare științifică și corelarea acesteia cu politica de resurse umane, în ceea ce privește promovarea și salarizarea la nivel instituțional.

Termen de realizare: Anul universitar 2015-2016.

III. Cu privire la relația cu studenții

1. Realizarea în cadrul bibliotecii sau în alte locuri identificate a unor spații în care studenții să poată desfășura proiecte de grup

Se va analiza la nivel instituțional, în colaborare cu reprezentanții studenților din Consiliile Facultăților/Senat și din Clubul Studenților (CS-URA), necesitatea și modalitatea adecvată de implementare a unei astfel de recomandări și în raport de rezultatele acestei analize vom aloca resurse pentru amenajarea și dotarea acestor ateliere de lucru/didactice/creație științifică.

Termen de realizare: Începând cu anul univesitar 2015 - 2016

2. Preocupări crescânde de atragere a unui număr mai mare de candidați la admitere, pentru unele programe de studiu, lărgirea bazinului de recrutare a studenților

Atragerea unui număr mai mare de candidați la admitere este o preocupare constantă la nivel instituțional, concretizată în derularea unui set de acțiuni specifice, printre care se regăsesc:

- Valorificarea superioară a parteneriatelor instituționale și acordurilor bilaterale încheiate cu universități din străinătate pe componenta programe academice;
- Încheierea unor noi acorduri pentru realizarea unor noi programe de studii de tip "double-degree" la nivel de licență și masterat;
- Promovarea ofertei educaționale la nivel internațional, pentru atragerea de studenți străini;
- Creșterea gradului de atractivitate a programelor de studii universitare de licență și masterat prin conferirea unei dimensiuni pragmatice accentuate, integrarea unor discipline care să formeze competențe de specialitate solicitate pe piața muncii, diversificarea formelor de parteneriat academic universitate-mediul de afaceri etc.;
- Extinderea participării la târguri educaționale naționale și internaționale;



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
ȘTIINȚELOR



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



- Organizarea unei campanii specializate ofensive de imagine, comunicare și PR etc.

Termen de realizare: Permanent

3. *Îmbunătățirea sistemului de monitorizare a satisfacției studenților și asigurarea feed-back-ului necesar*

Evaluarea gradului de satisfacție a studenților în raport cu mediul de învățare oferit de către Universitate și propriul lor traseu de învățare reprezintă o preocupare permanentă la nivel instituțional. În prezent, se utilizează un chestionar de evaluare a calității cursurilor, precum și un chestionar care este centrat pe calitatea programelor de studii (licență și masterat) cu accent pe activitatea de predare-învățare-evaluare. Se are în vedere extinderea anchetelor privind satisfacția studenților și creșterea gradului de complexitate al chestionarelor, în sensul introducerii unor întrebări care vizează condițiile de cazare, facilitățile oferite, baza materială, serviciile administrative, activitatea de consiliere, organizația studențească, activități sociale, de voluntariat și extracurriculare. Cercetarea se va centra pe experiența de student, arile majore incluse în chestionare fiind stabilite pornind de la propunerile studenților. Se vor diversifica formele de feed-back bidirecțional. Impactul este unul pozitiv pentru motivarea studenților și, în egală măsură permite managementului universitar adoptarea unor măsuri de îmbunătățire a performanțelor universitare și atragere a studenților.

Termen de realizare: Anual, începând cu anul universitar 2015-2016

IV. Cu privire la sursele de finanțare

1. *Dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative*

Universitatea dispune de resurse financiare suficiente pe termen scurt și în perspectivă, pe care le alocă pentru a realiza misiunea și obiectivele propuse. Universitatea dispune de un buget anual realist, de un buget previzionat și de politici financiare pe termen scurt și mediu, sustenabile. Pe lângă asigurarea necesarului curent, Universitatea dispune de rezerve financiare consistente și de rigoare în planificarea și definirea politicilor de investiții și de gestiune financiară. Cu toate acestea, diversificarea surselor de finanțare reprezintă un obiectiv fundamental al strategiei instituționale. Se are în vedere atragerea de fonduri din: proiecte de cercetare științifică/grant-uri naționale și internaționale, proiecte europene cu finanțare nerambursabilă, contracte de cercetare cu mediul de afaceri etc.

Termen de realizare: Permanent

V. Cu privire la cooperarea internațională

1. *Atragerea unui număr mai însemnat de studenți străini, în corelație directă cu potențialul universității*

Universitatea are acreditate în prezent, două programe de studii universitare de licență cu predare în limba engleză, trei programe de masterat cu predare în limba engleză și un program cu dublă-diplomă, iar în următorul anul se are în vedere crearea a minim două noi programe de studii, ceea



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



ce va determina creșterea atractivității pentru studenții străini. La nivel instituțional sunt preocupări majore în ceea ce privește creșterea numărului de parteneriate internaționale și implicit, a programelor de studii cu dublă-diplomă. De asemenea, se vor aloca resurse pentru participarea la târguri educaționale internaționale, elaborarea de materiale promoționale de calitate și pentru derularea unei campanii de imagine eficiente.

Termen de realizare: Permanent

2. Preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice, între revistele editate de către Universitatea Româno-Americană și cele editate de alte universități

Dezvoltarea relațiilor internaționale reprezintă un obiectiv strategic al Universității. Printre activitățile specifice care conduc la îndeplinirea acestui obiectiv se regăsesc:

- Creșterea numărului de parteneriate/acorduri cu universități și centre de cercetare de profil, din străinătate;
- Intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice și carte universitară;
- Creșterea numărului de mobilități internaționale;
- Internaționalizarea cercetării științifice etc.

Termen de realizare: Permanent

VI. Cu privire la activitatea instituțională

1. Îmbunătățirea implementării procedurilor de managementul calității

Politica Universității referitoare la calitate se centrează pe îmbunătățirea continuă a tuturor activităților, prin încurajarea spiritului creativ-inovativ și responsabilizarea fiecărui membru al comunității academice în realizarea obiectivelor individuale. Senatul Universitar are în vedere ca politica în domeniul calității să fie adecvată scopului și misiunii instituționale, să îndeplinească standardele de calitate, să asigure cadrul instituțional adecvat pentru stabilirea obiectivelor calității, să fie comunicată, înțeleasă și aplicată de fiecare membru al comunității academice, să fie analizată permanent în vederea îmbunătățirii și adecvării acesteia contextului național și internațional. Pentru derularea eficientă a activităților specifice la nivel instituțional este esențială implementarea procedurilor de calitate și implicit, creșterea funcționalității proceselor de asigurare a calității. Printre modalitățile concrete de realizare a acestor obiective se regăsesc: creșterea rolului structurilor interne de asigurare a calității, instruirea periodică a personalului didactic și administrativ, organizarea unor workshop-uri pe probleme de asigurarea calității, crearea unui sistem de informare intern eficient, documentarea progreselor realizate etc.

Termen de realizare: Permanent

2. Revizuirea contractului de studii

Contractele de studii pentru toate ciclurile de studii și formele de învățământ au fost revizuite în conformitate cu noile prevederi legale în vigoare și recomandările echipei de experți evaluatori, cu deosebire la programele de studii universitare de licență, învățământ cu frecvență redusă, în ceea



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Angajare a Cadrelor de
Învățământ Superior



ce privește elementele specifice de școlaritate, tipul diplomei obținute la absolvire și serviciile oferite în cuantumul taxei de studii. Contractele de studii au fost aprobate de Senatul universitar.

Termen de realizare: Anul universitar 2015 - 2016

3. Crearea la nivel de universitate a unui sistem de promovare a ofertelor de muncă disponibile pentru absolvenți

Activitatea de promovare a ofertelor de muncă disponibile pentru absolvenți se desfășoară, în principal, în cadrul *Centrului de Orientare și Consiliere în Carieră*, înființat în baza dispozițiilor art. 11 al Ordinului M.Ed.C. nr. 3235/2005. Se are în vedere dinamizarea activității centrului, inclusiv pe palierul oportunităților de angajare atât în ceea ce privește identificarea unor potențiali angajatori, analiza pieței locurilor de muncă în domeniile economie și drept, cât și în diversificarea formelor de promovare a acestora în rândul studenților. În acest sens, se au în vedere: informarea studenților prin email (adresele instituționale) sau prin intermediul paginii individuale a studentului (din cadrul platformei on-line) și crearea unui portal de job-uri al Universității.

Termen de realizare: Începând din anul universitar 2015 - 2016

4. Identificarea unor posibilități de diminuare a abandonului școlar prin implicarea mai accentuată a tutorilor, dar și a studenților din anii mai mari

Se va realiza la nivel instituțional un studiu care să identifice cauzele care au stat la baza cazurilor de abandon școlar, în ultimii 3-5 ani. Pe baza rezultatelor obținute se va formula un set de măsuri menite să reducă rata de abandon școlar.

Termen de realizare: Anul universitar 2016 - 2017

B. RECOMANDĂRILE EVALUATORULUI STRĂIN

Raportul evaluatorului străin constituie un document extrem de complex care aduce în atenția comunității noastre universitare inclusiv o propunere de reformare structurală, de schimbare de identitate, de schimbare de paradigmă, o perspectivă articulată de management academic, oferind chiar și recomandări de înnoire a modelelor de comportament managerial.

Considerăm utile recomandările alternative de metodologii/modalități de evaluare formulate, acestea urmând a reprezenta documente suport care își vor dovedi eficiența într-o măsură și mai mare în cadrul analizelor multicriteriale și de benchmark pe care Universitatea le va derula în perioada următoare. În procesul de planificare strategică la orizontul anilor 2020-2030, analiza mediului intern și extern realizată de evaluatorul străin va constitui un instrument util, iar în construcția scenariilor alternative se vor prelua acele recomandări compatibile cu viziunea managerială și contextul instituțional.

Reafirmând încrederea în setul de valori, aflat la confluența dintre tradiție și modernitate, care definește Universitatea Româno-Americană, instituția noastră își va menține deschiderea pentru orice recomandări fundamentate care ar putea contribui la îndeplinirea misiunii și obiectivelor sale și, de ce nu, chiar la o redefinire a acestora.



C. RECOMANDĂRILE STUDENȚILOR EVALUATORI

O parte dintre recomandările formulate de către studenții evaluatori sunt comune cu cele ale echipei de experți, prin urmare, pentru eliminarea redundanței, în această secțiune dedicată vom răspunde punctual doar la recomandările al căror răspuns nu este formulat anterior.

1. Eliminarea prevederii din metodologia de desfășurare a alegerilor care recomandă reprezentarea în structuri decizionale a studenților cu rezultate bune la învățătură

Apreciam că în Universitatea Româno-Americană performanța este înțeleasă în sensul său comprehensiv, respectiv: profesională, științifică, organizațională și culturală. În viziunea noastră, toți membrii structurilor decizionale care administrează autonomia universitară în condiții de responsabilitate academică, trebuie să-și demonstreze performanța care să-i legitimeze în fața comunității care îi alege, acest criteriu solicitat chiar de reprezentanții studenților neurmărind să fie un criteriu discriminatoriu, ci o premisă pentru o mai bună reprezentare.

2. Studiarea posibilității și oportunității de asigurare în cămin a unor oficii dotate corespunzător

Posibilitatea asigurării în cămin a unor oficii dotate corespunzător pentru prepararea mâncării și servitul mesei va fi analizată la nivel instituțional. În măsura în care normativele tehnice și de siguranță în exploatare vor permite un astfel de demers, se vor identifica soluții adecvate.

3. Continuarea demersurilor de investiții în dotările campusului

La nivel instituțional sunt fundamentate planuri de dezvoltare și planuri de investiții care vizează dezvoltarea spațiilor de învățământ și cercetare științifică, precum și a celor destinate cazării, activităților sociale, culturale și sportive, universitatea asigurând planificarea, coordonarea, urmărirea și controlul tuturor activităților de mentenanță ale patrimoniului său imobiliar și a celorlalte mijloace fixe din dotare.

4. Consultarea cu Clubul studentesc în vederea desfășurării de strategii și activități pentru studenți

Asociația studentescă (CS-URA) desfășoară o varietate de activități sociale, culturale, de voluntariat etc., organizând proiecte de impact atât în cadrul universității, cât și în exteriorul acesteia. Printre proiectele de succes ale CS-URA, se regăsesc: Modele Pentru TINERi, START în Carieră, Business Coach, Treasure Hunt, Ziua Interculturalității, campanii umanitare anuale *Dăruiește din suflet*, Revista Performance – www.performance.rau.ro - etc. Pentru proiectele Modele pentru TINERi și Ziua Interculturalității, CS-URA a fost premiat la Gala Premiilor Creativității ARCUB – UNATC. (<http://www.cs-ura.ro/>)

Activitățile enumerate reprezintă doar o parte dintre realizările organizației studentești cu care managementul universitar are o relație de parteneriat bazată pe un sistem de valori menit să-i confere profesionalism, durabilitate și performanță.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ANEXA 5



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

Nr.: 5426

Data: 27.07.2015

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894

**Către,
UNIVERSITATEA ROMÂNNO-AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI**

**În atenția Domnului Rector,
Prof.univ.dr. Ovidiu FOLCUȚ**

Stimate Doamnăle Rector,

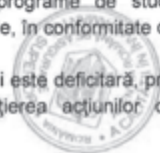
Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului de evaluare externă a calității la **Universitatea Româno-Americană din București**, numită în continuare și **Universitatea** sau **URA**.

Procesul de evaluare s-a desfășurat ca activitate în cadrul proiectului POSDRU/155/1.2/S/141894 - „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”.

Scopul evaluării externe a Universității Româno-Americană din București, pentru care în perioada 21-23.05.2015 s-a desfășurat vizita experților evaluatori ai ARACIS, a fost acela de a identifica și de a certifica măsura în care **URA** pune în aplicare valorile de referință ale Procesului Bologna, exercitându-și misiunea de a oferi programe de educație și formare profesională de nivel universitar și postuniversitar, și în care participă la realizarea Spațiului European al Cercetării Științifice prin obținerea unor rezultate în domeniul cercetării științifice. Au fost analizate, de asemenea, măsurile pe care Universitatea le întreprinde pentru asigurarea unui nivel de calitate adecvat în procesele de predare-învățare-evaluare și în cel de exercitare a dreptului legal de acordare a calificărilor și a diplomelor și certificatelor de studii universitare.

Obiectivele principale ale evaluării instituționale, urmărite de membrii Comisiei de evaluare, în strictă concordanță cu prevederile Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță ai Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, aprobată prin H.G. nr. 1418/2006, au fost:

1. Contribuția, alături de alte mecanisme, la promovarea și asigurarea calității în procesul de predare-învățare-evaluare în **URA**.
2. Asigurarea accesului studenților, angajatorilor și a publicului la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care **URA** oferă programe de studii universitare, diplome și calificări care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate.
3. Asigurarea că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, prin procesul de evaluare externă, există premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora.





4. Aplicarea acelor mecanisme de evaluare externă, prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare-evaluare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a URA.

În vederea îndeplinirii scopului și a obiectivelor evaluării externe instituționale, stabilite de reglementările în vigoare, elementele principale ale evaluării, avute în vedere de echipa de experți ARACIS, au fost:

- o examinarea mecanismelor și a procedeele interne de asigurare și ameliorare continuă a calității și a rezultatelor aplicării acestora, în special la nivelul programelor de studii;
- o analiza modului în care se utilizează referințele externe incluse în *Metodologia privind Asigurarea Calității*, inclusiv în *Codul de Bune Practici*;
- o analiza modului în care informațiile publice disponibile, privind conținutul și calitatea programelor de studii precum și cele privind acordarea diplomelor de finalizare a studiilor corespund realității și au transparența cerută de reglementările în vigoare și standardele proprii asumate;
- o analiza modului de concepere, utilizare și publicare a informațiilor cu privire la programele de studii;
- o examinarea standardelor academice propuse de instituție și a celor realizate de către studenți, în obținerea calificărilor academice prezumate la absolvirea programelor de studii;
- o aprecierea experienței studenților în procesul de învățare;
- o analiza modului în care se realizează asigurarea calității activităților corpului profesoral, inclusiv a modului în care criteriile de evaluare și modul în care eficiența predării-învățării este monitorizată, perfecționată și recompensată prin managementul universității;
- o examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la evaluarea externă precedentă.

Modul de organizare a evaluării externe instituționale

Evaluarea instituțională externă s-a desfășurat conform prevederilor Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior Partea a III-a – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate (evaluarea externă instituțională).

Componența comisiei de evaluare externă instituțională a **Universității Româno-Americane din București** a fost următoarea:

Director de misiune	Prof.univ.dr. GHIȚULICĂ Cristina Daniela
Coordonatorul echipei de experți evaluatori	Prof. univ. dr. NISTOR Răzvan – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
Expert străin	Prof. univ. dr. HERVAI SZABO Gyongyver - Universitatea Kodolanyi Janos
Reprezentantul Comisiei Consultative	Prof. univ.dr. IVĂNESCU Mircea Universitatea din Craiova
Secretar tehnic	MIRIAN Carmen - ARACIS
Expert evaluator Comisie instituțională	Prof. univ.dr. ȚUGUI Alexandru Universitatea „Al.I.Cuza” din Iași



Reprezentant studenți		BESNEA Florina - Universitatea din Craiova (UNSR)
Reprezentant studenți		IACOBENCU Elena - Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați (ANOSR)
Expert program	Management	Prof. univ. dr. ABRUDAN Madela – Universitatea din Oradea
Expert program	Afaceri internaționale	Prof. univ. dr. PRELIPCEAN Gabriela Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava
Expert program	Economia comerțului, turismului și serviciilor - IFR	Prof. univ. dr. MARTA Constantin – Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița
Expert program	Economia comerțului, turismului și serviciilor - IFR	Prof. univ. dr. CIOCHINĂ Iuliana – Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești
Expert program	Marketing- IFR	Prof. univ. dr. MANIU Inocențiu - Universitatea Politehnica Timișoara
Expert program	Marketing- IFR	Prof. univ. dr. FOLTEAN Florin – Universitatea de Vest din Timișoara

Evaluarea instituțională a URA s-a realizat pe baza unei analize complexe a actului managerial care a avut la bază rapoartele experților evaluatori și evaluări suplimentare efectuate asupra serviciilor funcționale ale URA, a managementului general practicat la nivelul instituției și a funcționalității componentei de asigurare a calității de la nivel de departament până la nivel de instituție.

Evaluarea s-a efectuat pe baza rapoartelor de evaluare instituțională internă a universității și a programelor de studii, întocmite de către URA precum și a numeroase alte materiale solicitate de către membrii comisiei în timpul vizitei.

În cadrul evaluării externe a calității la nivel instituțional au fost evaluate pe lângă aspectele generale, la nivel instituțional și patru programe de studii universitare de licență, din totalul celor 17 programe de studii de licență derulate la formele de învățământ cu frecvență și cu frecvență redusă în cadrul celor șase facultăți, ceea ce reprezintă 23,53% din totalul programelor de studii de licență ale universității.

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

Universitatea Româno – Americană din București este o instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ.

Cadrul legal în baza căruia Universitatea își desfășoară activitatea este reprezentat de Sentința Judecătorei Sectorului 1, nr. 295/17 aprilie 1991, prin care Universitatea Româno – Americană a dobândit personalitate juridică și Legea nr. 274/15 mai 2002 privind înființarea Universității Româno – Americane din București.

Universitatea Româno-Americană din București, se identifică prin:

- Denumire: Universitatea Româno-Americană (marcă înregistrată la OSIM cu nr. 104292). Denumirea oficială și însemnele înregistrate la OSIM, reprezintă proprietatea Universității Româno-Americane din București și pot fi folosite numai în condițiile legii.
- Sediu: București, Bd. Expoziției, nr. 1 B, sector 1, cod 012101. Universitatea nu are are filiale.
- Însemne: emblemă, sigiliu, drapel și ținută de ceremonie (robă și tocă), culori și însemne distinctive ale facultăților, aprobate de Senatul Universității și folosite prin Decizia Rectorului în baza H.G. 805/2003. Culoarea revendicată este albastru, potrivit certificatului de înregistrare a mărcii nr. 104292.
- Ziua Universității: 17 aprilie (ziua în care universitatea a primit personalitate juridică)
- Site-ul oficial al Universității: www.rau.ro/ www.ro-am.ro

Universitatea Româno-Americană din București are ca misiune educația, învățământul, cercetarea științifică și inovarea, cultivând valorile științei și culturii universale în general, ale științelor economice și juridice în special. Universitatea oferă educație și cercetare respectând





standardele de calitate, într-un climat intern stimulativ intelectual, atât pentru studenți, cât și pentru corpul profesoral.

Universitatea Româno-Americană din București își îndeplinește misiunea prin:

- a. Formarea de specialiști cu pregătire superioară în domeniile fundamentale de știință în care organizează programe de studii universitare de licență, masterat, autorizate sau acreditate potrivit legii;
- b. Desfășurarea de activități specifice de cercetare științifică fundamentală și aplicativă, prin departamente specializate, centre și laboratoare de cercetare și alte forme de organizare;
- c. Activități antreprenoriale, care cuprind: programe de consultanță, asistență de specialitate, incubatoare de afaceri etc.;
- d. Afirmarea performanțelor academice/didactice și științifice ale membrilor comunității universitare prin participarea la reuniuni, manifestări științifice etc. organizate la nivel național și internațional;
- e. Formarea continuă prin cursuri postuniversitare, cursuri de perfecționare etc.;
- f. Formarea profesională prin programe de învățământ derulate în limba română sau în limbi de largă circulație internațională și prin programe de mobilități, potrivit legii.

Universitatea evaluată poate fi caracterizată și prin următoarele date statistice: 6 facultăți, 4 centre de cercetare, peste 2800 studenți în anul universitar 2014-2015, la toate ciclurile de studii (Conform Anexei 3 la Fișa vizitei). Universitatea Româno – Americană din București organizează în anul universitar 2014-2015 un număr de 11 programe de studii de licență, 14 programe de studii de masterat (Conform RA).

În cadrul Universității Româno – Americane din București nu funcționează specializări neautorizate.

Carta universității și regulamentele specifice

Universitatea Româno – Americană din București este persoană juridică publică, integrată în învățământul superior românesc și își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Constituției României, legislației din domeniul învățământului, Cartei universitare și a regulamentelor proprii, precum și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior.

Carta Universității Româno – Americane din București adoptată de Senatul universitar (15.09.2011) și avizată favorabil de către M.E.C.T.S. (Adresa 50202bis/2011) potrivit legii, este expresia neechivocă a acordului deplin de voință al membrilor comunității universitare și consfințește structura, funcțiile, organizarea și funcționarea Universității, normele și principiile care guvernează realizarea idealului său educațional, viziunii manageriale și misiunii asumate. O componentă esențială a Cartei o reprezintă regulamentele interne, Universitatea promovând cu consecvență configurarea unei rețele regulamentare și procedurale bine structurate și centrate pe dimensiunea sa strategică.

Regulamentele nominalizate în Carta Universitară există, sunt elaborate conform prevederilor legale în vigoare, sunt aprobate de Senat și sunt prezentate pe site-ul Universității (<http://www.rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=700>).

Nu există prevederi contrare reglementărilor legale în vigoare.

Integritatea academică este asigurată prin Codul de etică și deontologie profesională care cuprinde formularea explicită a idealurilor, valorilor, principiilor și normelor morale pe care membrii comunității academice consimt să le respecte în activitatea lor profesională. Codul stabilește standardele de etică profesională pe care comunitatea universitară își propune să le urmeze, funcționând ca un contract moral între studenți, masteranzi, profesori și personal administrativ, contribuind la coeziunea membrilor universității. În cadrul Universității Româno-Americană din București funcționează, în baza unui regulament propriu, Comisia de etică și deontologie profesională, într-o structură și componentă propuse de Consiliul de Administrație, avizate de Senat și aprobate de rectorul instituției. Anual, comisia elaborează un raport cu privire la situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare pe care-l prezintă Rectorului, Senatului universitar și îl face public prin postare pe pagina web a instituției. (<http://rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=12>)



În cadrul URA există un Regulament intern aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 5 din 06.02.2015, care are în conținut prevederi care sunt în conformitate cu reglementările legale în vigoare. <http://www.rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=700>

Personalul didactic

În vederea ocupării posturilor didactice se organizează concurs în conformitate cu Legea 1/2011 a Educației Naționale, H.G. 457/2011, HG 36/2013 și conform Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea Româno-Americană aprobată în ședința Senatului din data de 30. 10. 2013.

Concursurile pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în URA se desfășoară conform Metodologiei proprii, îndeplinesc exigențele de transparență, posturile fiind publicate semestrial pe site-ul instituției și al ministerului (www.jobs.edu.ro), iar în urma concursului s-a realizat numirea legală pe post.

Ca urmare a verificărilor efectuate prin sondaj, putem aprecia faptul că personalul didactic al Universității corespunde din punct de vedere al calificării profesionale și condițiilor legale cerute pentru ocuparea posturilor din Statele de funcțiuni ale departamentelor. Cadrele didactice din URA își desfășoară activitatea în baza legislației naționale și a actelor normative interne, respectiv Carta și regulamentele aferente.

Direcția de resurse umane din Universitate asigură evidența corectă și completă a dosarelor de concurs ale personalului didactic, constatare rezultată ca urmare a verificării documentelor specifice derulării concursurilor didactice din ultimii trei ani universitari.

La începutul anului universitar **2014-2015**, numărul total al personalului didactic titularizat la Universitatea Româno – Americană din București, era de **164 cadre didactice**.

Pentru anul universitar 2014-2015 raportul între numărul de studenți și numărul cadrelor didactice este de **2800/164 = 17.07 studenți/cadru didactic**.

Pe programele de studiu situația se prezintă astfel:

Economie și afaceri internaționale – 17,43;

Finanțe și bănci – 19,23;

Contabilitate și informatică de gestiune – 0,3 (sunt înmatriculați 5 studenți în anul I);

Management – 12,03;

Marketing – 18,07;

Economia comerțului, turismului și serviciilor – 21,14;

Informatică economică – 23,05;

Drept – 25,27.

Personalul didactic din Universitatea Româno – Americană din București titularizat în învățământul superior, nu acoperă într-un an universitar mai mult de 3 norme conform prevederilor standardelor ARACIS (Conform Anexei 6 la Fișa Vizitei). Mai mult, în RA pg. 18 se precizează "personalul didactic acoperă într-un an universitar cel mult două norme didactice".

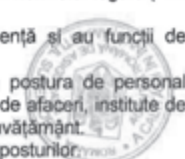
Personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă și care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat, cu aprobarea Senatului Universității, acoperă cel mult o normă didactică în Universitate. Situația personalului didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat, evidențiază existența a 7 cadre didactice, din care 6 profesori, 1 conferențiar.

La programele de studii universitare de licență care funcționează în cadrul Universității Româno – Americane din București, au fost normate prin statele de funcții în total **221 de posturi didactice** pentru anul universitar **2014-2015**, din care **74,21% sunt ocupate cu cadre didactice** cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior conform normelor legale (164 posturi ocupate, 57 posturi vacante)

Procentul de cadre didactice titulare care predau la ciclul de licență și au funcții de **conferențiar sau profesor** este de 30,61%.

Pentru acoperirea posturilor didactice există 35 cadre didactice în postura de personal didactic asociat, dintre care 4 sunt pensionari și 7 sunt specialiști din mediul de afaceri, institute de cercetare și alte organizații, 24 personal didactic titularizat în alte instituții de învățământ.

Personalul didactic asociat satisface condițiile legale pentru ocuparea posturilor.





MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



Există, de asemenea, un număr însemnat de cadre didactice din SUA și din țări europene care desfășoară activități didactice în calitate de invitați, printre care:

- William Pertulla, de la San Francisco State University – Internet Marketing;
- Philip Genty, Columbia University - Lawyering skills: Developing a case and advocating on behalf of a client;
- Mathew Lee – James Madison University – Psychology of Culture;
- Felipe Carrera – University of Lisbon, Presentation skills – Present to any kind of audience like a pro
- James McCollum – University of Alabama in Huntsville – Applied Business Management;
- Seyed Mehdian – Financial Management – University of Michigan Flint;
- Daniel Gallagher – James Madison University – Negotiation skills and dispute resolution.

Pentru personalul didactic asociat, care nu este titularizat la Universitatea Româno – Americană din București, se aplică procedura de declarare a activității, atât în instituția la care au funcția de bază, cât și în instituția în care sunt asociate. Direcția resurse umane a Universității evaluate aplică această procedură și ține evidența declarațiilor individuale. În cadrul vizitei au fost verificate declarațiile obținute de cadrele didactice asociate de la instituțiile în care dețin funcția de bază.

În cadrul Universității Româno – Americane din București, din numărul total al personalului didactic titular, un număr de **136 cadre didactice dețin titlul de doctor, respectiv 82,93%**.

Personalul didactic care ocupă posturi de preparator sau asistent are pregătirea psihopedagogică dovedită.

Ca urmare a verificării realizate prin sondaj, putem aprecia că serviciul organizare, resurse umane, salarizare al instituției are în evidențele sale dosarele individuale, în conținutul cărora se regăsesc toate documentele solicitate legal, inclusiv atestatele/certificatele de absolvire a cursurilor de specialitate psiho-pedagogică.

Pentru situația actuală, luând în considerare cadrele didactice titulare și capacitatea de școlarizare aprobată, precum și structura planurilor de învățământ, Universitatea Româno – Americană din București asigură acoperirea a cel puțin un ciclu universitar pentru programele de licență și masterat.

Baza materială

Universitatea Româno-Americană din București are în proprietate un campus propriu, construit pe o suprafață de 34.515 mp, alcătuit din 3 corpuri de clădire: Corpul A – destinat căminului-hotel (S + P + 11 etaje; 33% din suprafața totală construită), Corpul B – destinat procesului de învățământ și cercetare științifică (S + P + 5 etaje; 45% din suprafața totală construită) și Corpul C – destinat Rectoratului, Decanatelor și serviciilor administrative (S + P + 5 etaje; 22% din suprafața totală construită).

Corpul A are subsol (spălătorie, uscătorie, călcatorie, depozite frigorifice, alte depozite, vestiare etc.), parter (recepție, centrală telefonică, birouri administrative, bookstore, creative library, agenție BRD), etajul 1 (cantină-restaurant cu autoservire, cu o capacitate de 150 de locuri, bucătărie complet utilată proprie), etajele 2 – 11 destinate cazării (420 de locuri de cazare, 14 camere pe etaj cu o capacitate de 2/3 locuri/cameră dotate cu baie proprie, 4 apartamente și 4 camere de protocol, oficii de serviciu la fiecare etaj și săli de lectură și de petrecere a timpului liber de către studenți).

Corpul B cuprinde amfiteatre (2), săli de curs (8), săli de seminar (38), laboratoare de informatică (9), videoproiectoare, bibliotecă, săli de lectură și librărie, depozit de carte.

Corpul C cuprinde Aula Magna (cu o capacitate de 500 de locuri), Sala Senatului, muzeul Universității, spații destinate rectoratului, decanate, secretariate, departamente academice, laboratoare didactice și de cercetare, departamente și servicii administrative.

Universitatea dispune de parcare (exterioră și subterană), centrală termică proprie, sală de fitness cu o suprafață de 350 mp dotată cu aparatură de ultimă generație, sală cardio și sală de forță, sală de aerobic/kangoo jumps, sală de ping-pong, infrasaună, solar vertical etc., copy center, cabinet medical, capelă.



În anul 2014 a fost achiziționat un teren cu o suprafață de 21.786 mp, la Străulești, în valoare de 3,5 milioane euro, unde s-a amenajat un teren multisport, un teren de tenis și un teren de baschet până în prezent, fiind în curs de amenajare și alte terenuri dedicate activității sportive și petrecerii timpului liber de către studenți și personalul Universității.

Capacitatea spațiilor de învățământ (săli de curs, amfiteatre, săli de seminar, laboratoare) este în conformitate cu normativele în vigoare.

Programarea formațiilor de studiu (serii, grupe și subgrupe) în cadrul spațiilor de învățământ are loc în funcție de capacitatea sălilor existente în cadrul URA, de specificul domeniului de activitate, respectiv de natura activității desfășurate (seria – între 18 și 137 studenți, grupa - între 5 și 25 de studenți), astfel încât activitatea didactică și de cercetare să se desfășoare la parametri optimi.

La Universitatea Româno – Americană din București se asigură desfășurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planurile de învățământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, există un calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență și un calculator pentru fiecare student, pentru ciclul de masterat. Spațiile didactice (amfiteatre, săli de lucrări practice etc.) și de cercetare se constituie într-o bază materială corespunzătoare unei activități universitare de calitate, fiind dotate cu sisteme multimedia și alte mijloace aferente predării, laboratoare dotate corespunzător pentru activitățile aplicative (instrumente și aparatură de laborator, programe informatice cu licență etc.) și săli pentru desfășurarea seminarilor și a altor tipuri de activități didactice.

URA dispune de un patrimoniu care permite desfășurarea activităților în acord cu misiunea asumată, respectând standardele calitative impuse de standardele naționale, având 100% din spațiile de învățământ în proprietatea instituției.

Biblioteca

Biblioteca Universității Româno-Americane are propria pagina web care oferă informații generale despre bibliotecă, informații legate de accesul în bazele de date științifice abonate prin intermediul ANELIS PLUS, precum și informații privind accesul în baze de date științifice full-text în acces deschis. Universitatea este membru al consorțiului ANELIS PLUS, bazele de date abonate fiind:

- Science Direct - <http://www.sciencedirect.com>
- Proquest - <http://search.proquest.com/index>
- Oxford Journals - <http://www.oxfordjournals.org/en/>

Biblioteca Universității Româno-Americane pune la dispoziția utilizatorilor săi: 6 săli de studiu și lectură (3 de studiu și 3 de lectură), cu 570 de locuri amplasate în Universitate; 10 săli-dintre care 6 de studiu și 4 lectură, cu 200 locuri situate, la fiecare etaj, în căminul universității; (pentru 27,5% din numărul total de studenți).

Biblioteca Universității are abonament la baza de date legislativă SINTACT.

URA dispune de peste 540 soft-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planurile de învățământ, cu licențe de utilizare individuală. Exemple pe domenii - Licențe:

- o Palo Alto software - Business Plan pentru domeniile Management, Economie și Afaceri internaționale, Finanțe;
- o Cesim Oy software - CESIM Platform & Simbound - ECTS/AA; Finanțe;
- o Office Accounting Professional – Contabilitate;
- o Office 2013 Professional Plus O365 – Drept, Marketing;
- o Visio 2013 Professional si Project 2013 – Cibernetică, Statistică și Informatică economic.

În anul 2014 au intrat în colecții, prin toate căile de achiziții, 273 titluri în 500 volume cărți, în valoare de 16.482,87 RON și s-au realizat 36 abonamente la publicații seriale. La 31.12.2014, colecțiile Bibliotecii cuprindeau 9.760 titluri carte în 19.535 volume, dintre care 5.244 titluri/14.197 volume carte românească și 3.596 titluri/ 3.978 volume carte străină și 444 titluri/7.363 volume publicații seriale. Colecțiile bibliotecii sunt specializate pe domeniile de studiu ale facultăților din universitate. Pentru programul International Business în limba engleză a fost constituit un fond de carte de specialitate în limba engleză. Biblioteca deține un fond de documente de referințe important



Universitatea Româno – Americană din București are tipografie digitală și editură proprie înregistrată de Biblioteca Națională cu nr. 749/18.06.2009.

Activitatea financiară

Sursele de finanțare ale Universității sunt:

- o venituri proprii (din taxe de școlarizare și venituri din activități desfășurate de instituțiile de învățământ;
- o alte venituri proprii (donații și sponsorizări);
- o venituri din activitatea de cercetare științifică;
- o venituri din proiecte cu finanțare nerambursabilă (de la bugetul național și fondul social european).

Costul mediu pe student echivalent, respectiv raportul cheltuieli pentru activitatea de bază/numărul de studenți echivalenți, reprezintă 3150 lei.

Cheltuielile totale pentru anul 2014 au însumat 27596,918 mii lei, din care cheltuielile de personal reprezentând 57,48 % din total cheltuieli.

La nivel instituțional există o preocupare permanentă pentru asigurarea resurselor financiare pentru desfășurarea activităților generate de misiunea instituțională.

Departamentul Economic, prin activitatea desfășurată, asigură măsurarea, evaluarea, cunoașterea, gestiunea și controlul activelor, datoriiilor și capitalurilor proprii, precum și a rezultatelor obținute din activitatea desfășurată.

Compartimentul financiar-contabilitate realizează bilanțul contabil, contul de execuție bugetară, raportul de gestiune și contul de rezultat patrimonial conform reglementărilor legale în vigoare.

Totalitatea personalului angajat, care are atribuții în legătură cu activitățile financiar-contabile, are studii superioare de specialitate (din totalul de 6 angajați, 6 au studii superioare, din care 5 în domeniul economic).

Universitatea Româno-Americană din București are buget propriu de venituri și cheltuieli, avizat de Consiliul de Administrație și aprobat de Senatul universitar.

Codul de înregistrare fiscală al URA este 9081408, iar operațiunile se derulează prin conturi în bănci comerciale pe surse de finanțare.

Anual se efectuează un audit extern, rapoartele sunt prezentate în Senatul universitar și sunt făcute publice

Activitatea de contabilitate este informatizată, se utilizează aplicația WinMENTOR ENTERPRISE, cu 7 module (Gestiune stocuri, clienți și furnizori, trezorerie, imobilizări, salarii și expert), care permite: contarea automată a tuturor documentelor introduse, evidența contabilă a proiectelor europene, întocmire bilanța contabilă separată pe facultăți/programe de studii, gestiune stocuri, evidența cantitativ valorică a stocurilor, evidență clienți și furnizori, consultarea în orice moment a fișelor de clienți și furnizori în lei sau valută, consultarea în orice moment a clienților datornici, respectiv a furnizorilor neachitați, regularizarea automată strictă a soldurilor în valută în conformitate cu legislația actuală, evidența operațiunilor de trezorerie în lei și valută cu regularizarea automată a soldurilor în valută, gestiunea avansurilor de trezorerie și justificarea sumelor acordate, actualizarea automată la cursul BNR pentru toate monedele, evidența mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar aflate în patrimoniul firmei, cu rezultate vizibile imediat în bilanța contabilă, evidența imobilizărilor în curs etc.

Studenții

Rezultatele obținute de student pe parcursul școlarizării sunt trecute în cataloagele disciplinelor, centralizatoarele de note ale specializării/programului de studii și în registrele matricole.

Universitatea Româno – Americană din București eliberează tuturor absolvenților Suplimentul la Diplomă. După susținerea examenului de licență/disertație se eliberează actele legale de studii, respectiv, diploma de licență / master și suplimentul la diplomă, de către Biroul Acte studii, care gestionează actele de studii în conformitate cu normele legale în vigoare.

Universitatea Româno-Americană din București aplică o politică transparentă de recrutare și admitere la programele de studii universitare de licență și masterat, respectând



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

prevederile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programele de studii universitare de licență și respectiv a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programele de studii universitare de masterat, aprobate anual de Senatul Universității, potrivit legii.

Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente (diplomă de bacalaureat și respectiv, de licență), pe baza unui sistem de criterii combinate.

La programele de studii universitare de licență, admiterea se face prin concurs, pe bază de test – grilă, cu luarea în considerare a mediei de la bacalaureat, în proporție de 50%. Absolvenții de liceu cu diplomă de bacalaureat care au obținut media 10 la examenul de bacalaureat, premii I, II, III, mențiuni și premii speciale la olimpiadele școlare naționale și internaționale (recunoscute de M.E.C.S.), absolvenții cu diplomă de licență ai instituțiilor de învățământ superior acreditate/autorizate care doresc să urmeze a doua facultate, sunt admiși fără a mai susține concurs de admitere, potrivit legii. Conform regulamentului de admitere candidații care prezintă atestate emise sub egida Ministerului Educației și Cercetării Științifice din domeniile economie, informatică și limba engleză – cu nota minimă 8 sau un punctaj echivalent, au posibilitatea de a nu mai susține testul de admitere, nota de la atestat sau echivalentă reprezentând nota de la test.

Admiterea la programele de studii universitare de master în Universitatea Româno-Americană din București se face prin concurs, pe bază de examen scris – eseu/proiect, elaborat în conformitate cu tematica de specialitate afișată, cu luarea în considerare a mediei de absolvire/licență, conform procedurii specifice fiecărui program de studii universitare de master, în ordinea descrescătoare a mediilor finale, în limita locurilor disponibile, așa cum rezultă din regulamentul aprobat de Senat conform legii și făcut public pe pagina web oficială. În ceea ce privește școlarizarea studenților străini aceasta s-a realizat potrivit legii.

NU au fost identificați în evidențele instituției studenți fără diplomă de Bacalaureat sau echivalentă.

Transferul studenților se realizează pe baza de "Regulamentului privind activitatea profesională a studenților" cu respectarea prevederilor legale.

În anul universitar 2013-2014, un număr de 22 studenți au venit prin transfer, iar în anul universitar 2014-2015 s-au transferat la Universitatea Româno – Americană din București 21 de studenți.

Contractul de studii semnat între student și Universitate poate fi îmbunătățit prin introducerea unor elemente cu caracter clarificator.

Universitatea efectuează periodic analize privind inserția profesională a absolvenților săi (pe cicluri și programe de studii/specializări), folosind rezultatele analizelor pentru a-și adapta oferta educațională la cerințele pieței muncii și ale beneficiarilor săi direcți.

Universitatea dispune de o bază de date proprie care permite analiza calității programelor de studii pe baza procedurilor interne componente ale sistemului de management al calității, progresia numărului de studenți, rata de succes în promovarea examenelor și anilor de studii, nivelul de satisfacție profesională a studenților, succesul absolvenților pe piața muncii.

Din discuțiile purtate, studenții au confirmat că activitățile educaționale din Universitatea Româno-Americană din București sunt orientate/centrate pe studenți, că în activitățile didactice se folosesc mijloace moderne de predare și că rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții.

Cadrele didactice asigură ore de consultație cu studenții și mențin legătura cu aceștia, inclusiv prin email.

Există tutori de an din rândul cadrelor didactice.

Pentru sprijinirea studenților în luarea deciziilor adecvate pentru structurarea propriei traiectorii de formare profesională, începând din anul 2005, în Universitate a fost creat Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră care are ca obiectiv principal consilierea acestora în vederea optării pentru specializarea profesională care îi reprezintă cel mai bine.

Orele de consultații ale profesorilor sunt anunțate studenților pe site-urile facultăților, precum și la avizierile secretariatelor.





Cercetarea științifică

Desfășurarea activității de cercetare este reglementată prin Regulamentul Departament Cercetare.

Managementul activității de cercetare este coordonat de proctorul responsabil cu cercetarea.

Există în prezent, în derulare, în cadrul Universității, trei proiecte de cercetare, care totalizează **1.710.000 lei și 286.200 euro**.

În afara proiectelor de cercetare anterior menționa la momentul vizitei existau finanțate 7 proiecte din fonduri structurale în cadrul URA.

Universitatea desfășoară continuu activități de cercetare științifică, la care participă personalul didactic și de cercetare al Universității, dar și cercetători și grupuri de cercetare de la universități și institute din țară și străinătate.

Activitatea de cercetare este dovedită prin publicațiile științifice; manifestările științifice naționale și internaționale organizate de către Universitate și la care membrii Universității participă; granturile și contractele de cercetare; întâlnirile și discuțiile pe teme de cercetare organizate de către Departamentul de Cercetare.

În Universitatea Româno – Americană din București funcționează mai multe centre definite de către Universitate ca fiind unități de cercetare științifică:

- Microsoft Innovation Center

<http://www.rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=183>

- Centre for Political Economy and Business "Murray Rothbard"

<http://www.rothbard.rau.ro/>

Rezultatele cercetării științifice sunt valorificate, în funcție de caracterul lor, prin publicații științifice, transfer tehnologic, consultanță și asistență de specialitate, în scop didactic etc. În Anexa nr. 30 se prezintă Raportul al activității de cercetare pentru anul 2013.

În perioada 2010-2014, activitatea de cercetare științifică din Universitate s-a materializat în:

- 73 lucrări cotate ISI;

- 177 articole în jurnale cu recunoaștere CNCSIS;

- 368 lucrări cu comitet de program (volume de conferințe științifice; reviste de specialitate);

- 663 articole cu indexare în baze de date BDI;

- 203 cărți, tratate, monografii.

În ceea ce privește publicațiile periodice, Universitatea Româno – Americană din București editează în format tipărit sau online, un număr de 7 de reviste.

Universitatea Româno – Americană din București organizează anual o serie de evenimente care au ca scop valorificarea rezultatelor cercetării științifice. Astfel, între 2010 și 2014 au fost organizate peste 121 astfel de manifestări științifice. De asemenea, au fost organizate mese rotunde la care au participat reprezentanți ai mediului de afaceri din România, în vederea creării unui cadru mai larg de colaborare în domenii de cercetare inter- multidisciplinaryă.

Fiecare cadru didactic și cercetător are anual în medie o publicație sau o realizare didactică sau științifică.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

Sistemul de Management al Calității în Universitatea Româno-Americană din București este fundamentat în temeiul O.U.G. nr. 75/12 iulie 2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea 87/10 aprilie 2006, având următoarea structură:

1. Proctor responsabil managementul calității;
2. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității;
3. Departamentul de Asigurare a Calității;
4. Comisii de Calitate constituite la nivel de facultăți;
5. Responsabili cu asigurarea calității la nivelul departamentelor academice;
6. Responsabili cu asigurarea calității la nivelul structurilor administrative.

În conformitate cu prevederile Codului de asigurare a calității, Comisia de Evaluare și





Asigurarea a Calității (C.E.A.C.) coordonează activitatea de asigurare a calității programelor de studii oferite de universitate și monitorizează funcționarea eficientă a Sistemului de Management al Calității adoptat de Senat.

Toate aceste comisii lucrează în mod integrat. Comisia de Calitate este subordonată Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității de la nivelul Universității Româno-Americane și este asistată metodologic și logistic de către Departamentul de Asigurare a Calității.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, de la nivel de Universitate, dispune de regulamente și proceduri specifice sistemului de management al calității pentru a dezvolta o cultură proprie a calității.

În Universitate există o practică legată de inițierea, aprobarea și evaluarea programelor de studii; evaluarea se face de către CEAC pe baza Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, regulamentul fiindu-i asociat un sistem de monitorizare a programelor de studii.

Anual în cadrul fiecărui departament se derulează activități de monitorizare a programelor de studiu prin colectarea de date de la studenți prin intermediul fișelor de evaluare, aspect confirmat în cadrul întâlnirii cu studenții.

Toate programele de studii sunt evaluate anual la nivelul departamentelor în vederea raportării la cerințele pieței și la stabilirea numărului de locuri pentru fiecare program în parte.

În Universitatea Româno-Americană din București, evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale, așa cum rezultă din procedura privind evaluarea corpului profesoral și din constatările comisiei de experți la data vizitei de evaluare. Evaluarea colegială se realizează în luna iulie, pentru anul universitar în curs, prin completarea fișei de evaluare colegială – formular tipizat instituțional. Fiecare cadru didactic membru al departamentului academic este evaluat de 2 colegi desemnați în ședință de departament de către directorul departamentului. Se respectă principiul potrivit căruia un cadru didactic nu este evaluat doi ani consecutiv de aceiași colegi. În cazul în care, prin excepție, sunt puncte de vedere divergente, se supune la vot și se respectă principiul majorității. Fișa de evaluare colegială completată olograf se depune la departament, unde se arhivează.

În Universitatea Româno-Americană din București, evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează semestrial, după finalizarea sesiunilor de evaluare ordinare programate la nivel instituțional, pe bază de chestionar, administrat în mod direct.

La nivelul departamentului academic se elaborează un raport sintetic anual cu privire la calitatea corpului profesoral, care a fost adus la cunoștința membrilor departamentului și Consiliului Facultății care subordonează departamentul academic. De asemenea, acesta constituie anexă la raportul anual al decanului facultății care subordonează departamentul și la raportul anual al rectorului universității. Studenții membri ai Consiliului Facultății și Senatului Universitar au obligația de a-și informa colegii cu privire la rezultatele procesului de evaluare a corpului profesoral.

În Universitatea Româno-Americană din București, cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către directorul departamentului academic.

Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți. Evaluarea de către directorul departamentului academic se realizează în luna septembrie, prin completarea fișei de evaluare – formular tipizat instituțional. Evaluarea realizată de către directorul departamentului este în principal o evaluare sumativă, pe baza autoevaluării, evaluării colegiale și evaluării de către studenți.

Universitatea asigură colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante necesare pentru evaluarea și organizarea instituțională a calității. Astfel de programe sunt:

- a. Microsoft – Project Manager – utilizat în managementul universitar;
- b. ORASYS – soft dezvoltat instituțional pe platforma ORACLE utilizat pentru analiza calității programelor de studii, rata de succes în promovarea examenelor, inserția absolvenților



pe piața muncii, informații privind starea calității în alte universități din țară și din străinătate, bune practici în domeniul educației, cercetării științifice și managementului calității la nivel național și internațional etc.;

- c. SPSS – utilizat în prelucrarea chestionarelor (de evaluare a calității programelor de studii, inserției profesionale a absolvenților, de evaluare a cadrelor didactice etc.);
- d. RES-DB – soft dezvoltat intern pentru activitatea de cercetare științifică.

RECOMANDĂRI

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele recomandări:

- **cu privire la procesul didactic:**
 - organizarea disciplinelor optionale în pachete care să conțină discipline cu același număr de ore și credite, asigurându-se astfel trasee uniforme din acest punct de vedere în cadrul aceluiași program de studii;
 - aducerea la forma cerută de standard a tuturor suporturilor de curs pentru învățământul cu frecvență redusă;
 - o alocare mai riguroasă a orelor aferente disciplinelor fundamentale în cadrul planurilor de învățământ;
 - preocupare continuă pentru menținerea dotării laboratoarelor la nivel corespunzător, mai ales în ceea ce privește componenta informatică;
 - extinderea aplicării studiilor de caz în formarea studenților, pentru toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ, aspect invocat în cadrul întâlnirii cu angajatorii;
 - creșterea ponderii practicii, inclusiv prin transformarea seminariilor în laboratoare cu un conținut mai pronunțat de aplicabilitate directă.
- **cu privire la cercetarea științifică:**
 - creșterea calității publicațiilor realizate de corpul didactic, prin publicarea în jurnale recunoscute la nivel internațional;
 - intensificarea preocupărilor privind asigurarea vizibilității internaționale a cercetării științifice realizate de cadrele didactice din URA;
 - introducerea unor metode stimulative pentru îmbunătățirea performanțelor științifice ale tinerilor, corelate cu aplicarea unor mecanisme de stimulare a acestora pentru implicarea constantă în cercetare;
 - preocupări pentru îmbunătățirea producției științifice în cazul cadrelor didactice cu rezultate sub medie.
- **cu privire la relația cu studenții:**
 - realizarea în cadrul bibliotecii sau în alte locuri identificate a unor spații în care studenții să poată desfășura proiecte în grup;
 - preocupări crescânde de atragere a unui număr mai mare de candidați la admitere, pentru unele programe de studiu, lărgirea bazinului de recrutare a studenților;
 - îmbunătățirea sistemului de monitorizare a satisfacției studenților și asigurarea feedback-ului necesar;
 - studierea posibilității și oportunității de asigurare în cămin a unor oficii dotate corespunzător.
- **cu privire la sursele de finanțare:**
 - dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (de exemplu, proiecte de cercetare sau proiecte aplicative finanțate de către organizațiile interesate).
- **cu privire la cooperarea internațională:**
 - atragerea unui număr mai însemnat de studenți străini, în corelație directă cu potențialul Universității;
 - preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice, între revistele editate de către URA și cele editate de alte universități.





MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii și
Accreditare Superioară



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii și
Accreditare Superioară

- **cu privire la activitatea instituțională:**
 - îmbunătățirea implementării procedurilor de managementul calității;
 - revizuirea contractului de studii care nu specifică cu exactitate, durata studiilor, tipul diplomei obținute la absolvire, serviciile oferite în cuantumul taxei de studii (inclusiv a materialelor necesare instruirii individuale), facilitățile financiare ale candidatului declarat admis, condițiile de retragere și rambursare a taxelor de studii;
 - crearea la nivel de Universitate a unui sistem de promovare a ofertelor de muncă disponibile pentru absolvenți;
 - identificarea unor posibilități de diminuare a abandonului școlar prin implicarea mai accentuată a tutorilor, dar și a studenților din anii mai mari.

Pentru redactarea Raportului final al ARACIS v-am rămâne îndatorați dacă am primi răspunsul dumneavoastră în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, inclusiv măsurile și termenele preconizate să răspundă observațiilor și recomandărilor formulate.

În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională, vă rugăm să faceți referiri și la observațiile evaluatorului străin și ale studenților. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv vă anexăm aceste rapoarte. De asemenea, vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră pe un document care să respecte elementele de identitate vizuală din cadrul proiectului POSDRU/155/1.2/S/141894 - „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”.

Vă aducem la cunoștință, totodată, și faptul că scrisoarea este elaborată cu acordul tuturor membrilor echipei de evaluare și reflectă astfel punctele de vedere ale acestora.

Mulțumindu-vă pentru colaborare prietene, stimată domnule Rector, expresia înaltei noastre considerații,

Cu deosebită stimă,

Președinte A.R.A.C.I.S.

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ANEXA 6



je

je



Investește în oamenii
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane
2007 – 2013
Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății
bazate pe cunoaștere”
Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”
Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior
românesc - QUALITAS”
Contract POSDRU/155/1.2/S/141894



ARACIS

RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ ÎN VEDERA EVALUĂRII EXTERNE A CALITĂȚII EDUCAȚIEI ACADEMICE LA UNIVERSITATEA ROMÂNĂ – AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI

Director de misiune:

prof. univ. dr. Cristina GHIȚULICĂ

cghitulic

Coordonatorul echipei de experți evaluatori:

prof. univ. dr. Răzvan NISTOR

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894

Data vizitei: 21-23 Mai 2015



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



ye

YOUTH EMPLOYMENT
PARTNERSHIP



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

CUPRINS

I. INTRODUCERE	3
II. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII ROMÂNNO-AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI LA NIVEL INSTITUȚIONAL	8
II.1 PREZENTAREA GENERALĂ A INSTITUTIEI	8
II.2 CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ A UNIVERSITĂȚII ROMÂNNO-AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI	10
II.3 EFICACITATEA EDUCAȚIONALĂ A UNIVERSITĂȚII ROMÂNNO-AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI	20
II.4 MANAGEMENTUL CALITĂȚII LA UNIVERSITATEA ROMÂNNO-AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI	26
III. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII ROMÂNNO-AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI LA NIVELUL PROGRAMELOR DE STUDIU	31
IV. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI	36



I. INTRODUCERE

Prezentul raport s-a întocmit ca urmare a activității de evaluare instituțională externă la sediul Universității Româno – Americână din București de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în perioada 21 - 23 mai 2015. Conform documentelor analizate, Universitatea Româno – Americână din București este o instituție de învățământ superior acreditată, *sediul central* fiind situat în municipiul București, Bd. Expoziției, nr. 1 B, sector 1, cod 012101, iar *pagina web* este: www.rau.ro/ www.ro-am.ro.

În cadrul raportului Universitatea Româno – Americână din București va fi referită în mod frecvent cu abrevierea URA.

Scopul evaluării instituționale externe este acela de a identifica și certifica măsura în care Universitatea Româno – Americână din București răspunde interesului public și se preocupă de creșterea calității, cu referire, la următoarele componente ale activității academice:

- în procesul de predare - învățare, prin asigurarea unui nivel calitativ corespunzător al programelor de studii, în conformitate cu standardele academice ale instituției de învățământ superior, elaborate în concordanță cu standardele și indicatorii de performanță ARACIS;
- în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Obiectivele evaluării instituționale externe sunt:

- să contribuie, alături de alte mecanisme, la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare în instituțiile de învățământ superior;
- să asigure studenților, angajatorilor și publicului un acces cât mai larg și rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care Universitatea Româno – Americână din București oferă programe de studii, diplome și calificări ce respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
- să creeze premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire, acolo unde acestea se impun;
- să aplice mecanisme de evaluare externă prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a Universității Româno – Americână din București.

Organizarea și desfășurarea evaluării instituționale s-a realizat cu respectarea tuturor prevederilor metodologice specifice ARACIS, pe baza unui program stabilit în colaborare cu instituția vizitată.

Evaluarea instituțională externă a avut în vedere, pe de o parte, **instituția în ansamblu**, iar pe de altă parte măsura în care mecanismele instituționale sunt implementare și funcționează



la nivelul programelor de studii. În acest context s-au selectat pentru evaluarea calității un număr de 4 programe de licență la învățământ cu frecvență, respectiv cu frecvență redusă.

Echipe de experți evaluatori a fost compusă din:

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului		Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
	Universitatea		
1.	Prof. univ. dr. GHIȚULICĂ Cristina - Universitatea Politehnică din București		Director Misiune
2.	Prof. univ. dr. NISTOR Răzvan – Universitatea Babeș Bolyai din Cluj-Napoca		Coordonator Misiune
3.	MIRIAN Carmen		Secretar Științific
4.	IACOBENCU Elena - Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați		Student evaluator 1 (ANOSR)
5.	BESNEA Florina - Universitatea din Craiova		Student evaluator 2 (UNSR)
6.	Prof. univ dr. HERVAI SZABO Gyongyver - Universitatea Kodolanyi Janos		Expert străin
7.	Prof. univ. dr. IVĂNESCU Mircea		Expert Comisie Consultativă
8.	Prof. univ. dr. ȚUGUI Alexandru – Universitatea A.I.I. Cuza din Iași		Expert comisie instituțională
9.	Prof. univ. dr. ABRUDAN Madela – Universitatea din Oradea		Expert program – Management
10.	Prof. univ. dr. PRELIPCEAN Gabriela Universitatea Ștefan cel Mare Suceava		Expert program – Afaceri internaționale
11.	Prof. univ. dr. MARTA Constantin – Universitatea Eftimie Murgu din Reșița Prof. univ. dr. CIOCHINĂ Iuliana – Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești		Expert program – Economia comerțului, turismului și serviciilor - IFR
12.	Prof. univ. dr. MANIU Inocențiu - Universitatea Politehnică din Timișoara Prof. univ. dr. FOLTEAN Florin – Universitatea de Vest din Timișoara		Expert program – Marketing-IFR

Din partea conducerii Universității Româno-Americană din București a fost desemnată ca persoană de contact doamna prof. univ. dr. **Doinița CIOCÎRLAN**.



Echipa de evaluatori apreciază pozitiv colaborarea cu reprezentanții URA în etapa de pregătire și în cea de desfășurare a vizitei de evaluare.

Pe baza *Raportului de autoevaluare instituțională*, a *Raportului de autoevaluare a programului de studii*, precum și pe baza **altor documente** cerute și puse la dispoziție în cursul vizitei de evaluare, echipa de evaluatori a urmărit și analizat următoarele aspecte principale:

- statutul juridic precum și baza legală sub care funcționează URA, ca instituție de învățământ superior, acreditată și recunoscută, respectiv misiunea declarată;
- concordanța dintre legislația în vigoare și modul în care URA este organizată, condusă și funcționează;
- aplicarea criteriilor legale, profesionale, științifice și etice în legătură cu recrutarea, selectarea, pregătirea și promovarea personalului didactic, de cercetare și administrativ, în vederea îndeplinirii misiunii instituției asumată prin Carta Universitară;
- modul în care sunt aplicate regulamentele și procedurile proprii în vederea creșterii continue a calității la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii oferite de URA și modul în care rezultatele analizelor sunt diseminate;
- nivelul de introducere la nivel de instituție și program de studii a referințelor, recomandărilor și cerințelor incluse în Metodologia și Standardele ARACIS privind asigurarea calității;
- modul în care URA elaborează și aplică strategii de creștere a calității procesului instructiv-educativ, cercetării științifice, structurilor instituționale de conducere academică și administrativă etc.;
- modul în care sunt îndeplinite standardele și cerințele legate de baza materială și infrastructura URA pentru asigurarea condițiilor de funcționare din punct de vedere al procesului didactic, cercetării științifice, social, cultural-sportiv, servicii pentru studenți, cadre didactice și alte categorii;
- modul în care, corpul profesoral al URA își desfășoară activitatea, posibilitățile pe care cadrele didactice le au pentru dezvoltarea profesională și personală;
- situația financiar-contabilă existentă la URA, precum și preocupările legate de diversificarea surselor de finanțare proprii;
- modalitățile și procedeele prin care Universitatea își recrutează studenții;
- modalitățile de urmărire a activităților studenților pe toată durata studiilor, fiind verificată procedura de acordare a diplomelor corespunzătoare calificărilor obținute;



- gradul de apreciere de către studenți și absolvenți a mediului de învățare oferit de URA, cu referire la nivelul de cunoștințe, abilități și competențe care să le permită, la finalizarea ciclurilor de studii, o inserție profesională rapidă, în concordanță cu domeniul lor de pregătire;
- modul în care angajatorii apreciază nivelul de cunoștințe, atât teoretice, cât și practice, dobândite de absolvenți pe parcursul ciclurilor de pregătire;
- modul în care angajatorii principali colaborează, prin diferite mijloace, cu URA.

Atingerea obiectivelor evaluării instituționale a fost posibilă ca urmare a unei serii de întâlniri desfășurate de-a lungul vizitei cu:

- echipa de management a URA;
- corpul profesoral (la nivelul programelor de studii);
- coordonatori ai diferitelor servicii sau departamente administrative ale Universității;
- studenți – 60 participanți;
- absolvenți – 60 participanți;
- angajatori – 40 participanți.

La întâlnirile avute cu studenții, absolvenții și angajatorii au fost prezenți membri ai comisiei de evaluare desemnate de către ARACIS.

Modul de desfășurare a vizitei de evaluare instituțională externă a fost monitorizat, din partea ARACIS, de reprezentantul Comisiei consultative.

În data de 21 mai, ora 9, conform programului prestabilit, a avut loc o întâlnire, în plen, cu conducerea URA. A fost prezentată echipa de experți evaluatori, s-au definit scopul și obiectivele vizitei. În cadrul întâlnirii, domnul Rector prof. univ. dr. **Ovidiu FOLCUȚ** a prezentat instituția și a asigurat membrii comisiei de întreaga sa deschidere și colaborare.

După întâlnirea cu conducerea URA, a avut loc o ședință tehnică a comisiei. A fost verificată prezența și s-a trecut la efectuarea unui instructaj general referitor la modul de desfășurare a evaluării și a conținutului acesteia, cu respectarea „Metodologiei” elaborată de ARACIS. Au fost prezentate elemente specifice modului de derulare a activităților în cadrul proiectului care asigură finanțarea prezentei evaluări.

Prezentul raport a fost realizat pe baza:

- a) Documentației elaborată de URA pentru evaluare externă, la nivel instituțional și pentru programul de studii;
- b) Fișei vizitelor și Rapoartelor sintetice ale experților evaluatori;



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



ye



- c) Discuțiilor purtate în ședințele tehnice cu experții evaluatori;
- d) Întâlnirile echipei de experți cu studenții, absolvenții, angajatorii și cadrele didactice din URA;
- e) Documentelor suplimentare cerute de echipa de experți evaluatori;
- f) Vizitelor efectuate de echipa de experți evaluatori în diferite compartimente ale URA;
- g) Informațiilor publice disponibile pe site-ul - www.rau.ro/ www.ro-am.ro

Constatările, concluziile și recomandările efectuate de către echipa de evaluare instituțională, în urma analizei documentelor de evaluare și a vizitei la Universitatea Româno – Americană din București sunt prezentate în capitolele următoare ale prezentului raport.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



II. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII ROMÂNÔ – AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI LA NIVEL INSTITUȚIONAL

II.1. Prezentarea generală a instituției

Universitatea Româno – Americană din București este o instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ.

Cadrul legal în baza căruia Universitatea își desfășoară activitatea este reprezentat de Sentința Judecătorei Sectorului 1, nr. 295/17 aprilie 1991, prin care Universitatea Româno – Americană a dobândit personalitate juridică (anexa I.1)¹, Legea nr. 274/15 mai 2002 privind înființarea Universității Româno – Americane (anexa I.2), Legea nr. 88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, cu modificările ulterioare, H.G. nr. 580/2014 pentru aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2014 - 2015, precum și aprobarea titlurilor conferite absolvenților învățământului universitar de licență înmatriculați în anul I în anii universitari 2011-2012, 2012-2013 și 2013-2014 (anexa I.3) și H.G. nr. 582/2014 privind domeniile de studii universitare de master acreditate, programele de studii și numărul maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2014 – 2015 (anexa I.4).

Universitatea Româno-Americană din București, se identifică prin:

Denumire: Universitatea Româno-Americană (marcă înregistrată la OSIM cu nr. 104292). Denumirea oficială și însemnele înregistrate la OSIM, reprezintă proprietatea Universității Româno-Americană din București și pot fi folosite numai în condițiile legii.

Sediu: București, Bd. Expoziției, nr. 1 B, sector 1, cod 012101. Universitatea nu are are filiale.

Însemne: emblema, sigiliu, drapel și ținută de ceremonie (robă și tocă), culori și însemne distinctive ale facultăților, aprobate de Senatul Universității și folosite prin Decizia Rectorului în baza H.G. 805/2003. Culoarea revendicată este albastru, potrivit certificatului de înregistrare a mărcii nr. 104292.

Ziua Universității: 17 aprilie (ziua în care universitatea a primit personalitate juridică)

Site-ul oficial al Universității: www.rau.ro/ www.ro-am.ro

Universitatea Româno-Americană din București are ca **misune** educația, învățământul, cercetarea științifică și inovarea, cultivând valorile științei și culturii universale în general, ale științelor economice și juridice în special. Universitatea oferă educație și cercetare respectând

¹ Anexele la care se face referire în prezentul Raport sunt anexe din Raportul de autoevaluare al URA



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



standardele de calitate, într-un climat intern stimulativ intelectual, atât pentru studenți, cât și pentru corpul profesoral.

Universitatea Româno-Americană din București își îndeplinește misiunea prin:

- a. Formarea de specialiști cu pregătire superioară în domeniile fundamentale de știință în care organizează programe de studii universitare de licență, masterat, autorizate sau acreditate potrivit legii;
- b. Desfășurarea de activități specifice de cercetare științifică fundamentală și aplicativă, prin departamente specializate, centre și laboratoare de cercetare și alte forme de organizare;
- c. Activități antreprenoriale, care cuprind: programe de consultanță, asistență de specialitate, incubatoare de afaceri etc.;
- d. Afirmarea performanțelor academice/didactice și științifice ale membrilor comunității universitare prin participarea la reuniuni, manifestări științifice etc. organizate la nivel național și internațional;
- e. Formarea continuă prin cursuri postuniversitare, cursuri de perfecționare etc.;
- f. Formarea profesională prin programe de învățământ derulate în limba română sau în limbi de largă circulație internațională și prin programe de mobilități, potrivit legii.

Universitatea evaluată poate fi caracterizată și prin următoarele date statistice: 6 facultăți, 4 centre de cercetare, peste 2800 studenți în anul universitar 2014-2015, la toate ciclurile de studii (Anexa 3 la Fișa vizitei). Universitatea Româno – Americană din București organizează în anul universitar 2014-2015 un număr de 11 programe de studii de licență, 14 programe de studii de masterat (RA).

În cadrul Universității Româno – Americane din București nu funcționează specializări neautorizate.

Comunitatea universitară este constituită din cadre didactice cu funcție de bază sau asociate, studenți ai celor două cicluri de studii universitare – licență și masterat. Ea este sprijinită în activitatea sa de personalul administrativ și de întreținere.

Managementul URA se desfășoară pe baza legilor în vigoare și a Cartei Universității. Forul suprem de decizie în Universitate este Senatul Universității, ce are în competență toate domeniile autonomiei universitare și stabilește strategia generală de dezvoltare a Universității. Activitatea Senatului se desfășoară în plen și pe comisii.



11.2. Capacitatea instituțională a Universității Româno – Americane din București

Structuri instituționale, administrative și manageriale

Universitatea Româno – Americană din București este persoană juridică publică, integrată în învățământul superior românesc și își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Constituției României, legislației din domeniul învățământului, Cartei universitare și a regulamentelor proprii, precum și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior. Carta Universității Româno – Americane din București adoptată de Senatul universitar (15.09.2011) și avizată favorabil de către M.E.C.T.S. (Adresa 50202bis/2011) potrivit legii, este expresia neechivocă a acordului deplin de voință al membrilor comunității universitare și consfințește structura, funcțiile, organizarea și funcționarea Universității, normele și principiile care guvernează realizarea idealului său educațional, viziunii manageriale și misiunii asumate. (anexa I.7) http://www.rau.ro/mydocuments/Carta_URA.pdf

O componentă esențială a Cartei o reprezintă regulamentele interne, Universitatea promovând cu consecvență configurarea unei rețele regulamentare și procedurale bine structurate și centrate pe dimensiunea sa strategică. Regulamentele nominalizate în Carta Universitară există, sunt elaborate conform prevederilor legale în vigoare, sunt aprobate de Senat și sunt prezentate în anexe la Raportul de autoevaluare, precum și pe site-ul Universității (<http://www.rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=700>).

Nu există prevederi contrare reglementărilor legale în vigoare.

Integritatea academică este asigurată prin *Codul de etică și deontologie profesională* care cuprinde formularea explicită a idealurilor, valorilor, principiilor și normelor morale pe care membrii comunității academice consimt să le respecte în activitatea lor profesională. Codul stabilește standardele de etică profesională pe care comunitatea universitară își propune să le urmeze, funcționând ca un contract moral între studenți, masteranzi, profesori și personal administrativ, contribuind la coeziunea membrilor universității. În cadrul Universității Româno-Americe din București funcționează, în baza unui regulament propriu, *Comisia de etică și deontologie profesională*, într-o structură și componență propuse de Consiliul de Administrație, avizate de Senat și aprobate de rectorul instituției. Anual, comisia elaborează un *raport* cu privire la situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare pe care-l prezintă Rectorului, Senatului universitar și îl face public prin postare pe pagina web a instituției. (anexele I.9 – I.10) (<http://rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=12>)



În cadrul URA există un Regulament intern aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 5 din 06.02.2015, care are în conținut prevederi care *sunt* în conformitate cu reglementările legale în vigoare. <http://www.rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=700>

Alegerea structurilor de conducere din Universitate are la bază *Metodologia de desfășurare a alegerilor universitare* (anexa I.11), aprobată de Senatul Universitar și se realizează o dată la 4 ani printr-un sistem democratic, la toate nivelurile ierarhice. Validarea structurilor de conducere s-a realizat conform metodologiei, potrivit legii, Rectorul Universității Româno-Americane din București fiind confirmat prin Ordinul M.E.C.T.S. nr. 6913/03.04.2012. (anexa I.12). Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în organismele participative de management este descris în metodologia specifică. (anexa I.13) <http://rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=666>

Consiliul de Administrație al Universității Româno-Americane din București este numit de către fondatori, potrivit legii. (anexa I.17) Funcțiile de conducere ale URA sunt reprezentate, la toate nivelurile (instituțional, facultăți, departamente) de cadre didactice titularizate în învățământul superior, având funcție didactică de profesor universitar, conferențiar universitar sau lector universitar (un prodecan), cu norma de bază în Universitate.

Competențele decizionale specifice pentru organismele de conducere ale Universității sunt stabilite prin Carta universitară. Atribuțiile și raporturile dintre aceste structuri sunt precizate prin regulamente, care sunt aprobate de Senat.

Programul strategic al Universității pentru perioada 2012 – 2016, cuprinde un **set de obiective** care se înscriu pe axa *stabilitate/continuitate – creativitate – dezvoltare prin creativitate și inovare*, astfel încât să asigure o diferențiere bazată pe calitatea actului educațional, conducând în acest fel la o identitate și notorietate a Universității Româno-Americane, în mediul academic românesc și internațional. (anexa I.7)

Printre acestea se regăsesc:

- diferențierea ofertei educaționale în raport cu principalele universități concurente, consolidarea învățământului de tip Bologna și crearea unor poli de excelență la nivelul universității;
- (re-)acreditarea și (re-)evaluarea instituțională și la nivel de domenii/programe de studii, în conformitate cu standardele interne și internaționale;
- elaborarea unei noi strategii specifice, de dezvoltare a cercetării științifice, în consens cu bunele practici internaționale (care va cuprinde inclusiv modul de operaționalizare a formelor de cercetare aplicativă de tip spin-off, start-up, tehnopol etc.)



- întărirea parteneriatului cu mediul de afaceri/angajatorii și creșterea implicării acestora în activitatea educațională;
- dinamizarea procesului de internaționalizare a Universității, inclusiv prin valorificarea superioară a parteneriatelor existente cu universități europene și nord-americane de prestigiu, dar și prin participarea/afilierea la rețele internaționale relevante, în scopul diversificării ofertei educaționale, al creșterii mobilității cadrelor didactice și studenților și al cooperării în domeniul cercetării științifice ;
- diversificarea programelor de formare continuă și adaptarea anticipativă și rapidă la solicitările existente la nivelul societății;
- dezvoltarea continuă a culturii organizaționale centrată pe performanță;
- reengineering managerial – cu scopul creșterii calității și eficienței sistemului de management universitar și corelarea acestui demers cu componentele și formele de manifestare ale culturii organizaționale.

Programul strategic pentru perioada 2012 – 2016 și programele operaționale anuale sunt cunoscute de comunitatea academică și sunt făcute publice pe pagina web a universității - www.rau.ro. (anexele I.5 și I.6.).

Universitatea Româno – Americană din București dispune de practici de auditare internă prevăzute de legislația în vigoare. Din compararea datelor din RA cu realitatea am constatat că URA, prin compartimente și serviciile de specialitate, derulează efectiv activitățile de audit intern. Rapoartele de audit sunt dezbătute în Senat și ulterior sunt publicate pe site-ul Universității. Din documentarea noastră pe parcursul vizitei, am constatat că în cadrul departamentului financiar-contabil există o persoană responsabilă cu viza de Control Financiar Preventiv. În plus, în Universitate se derulează un control intern cu plan de misiune anual și raport anual. Anual se efectuează un audit extern, rapoartele sunt prezentate în Senatul universitar și sunt făcute publice. (anexa I.31)

De asemenea, activitatea financiară derulată în cadrul proiectelor de cercetare și POSDRU este supusă periodic unui audit intern sau extern, conform cerințelor specificate în contractele de finanțare și a deciziei interne a rectorului, potrivit legii. Raport Audit Extern (Anexa suplimentară).



Personalul didactic

În vederea ocupării posturilor didactice se organizează concurs în conformitate cu *Legea 1/2011 a Educației Naționale, H.G. 457/2011, HG 36/2013* și conform *Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea Româno-Americană* aprobată în ședința Senatului din data de 30. 10. 2013.

Concursurile pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în URA se desfășoară conform Metodologiei proprii, îndeplinesc exigențele de transparență, posturile fiind publicate semestrial pe site-ul instituției și al ministerului (www.jobs.edu.ro), iar în urma concursului s-a realizat numirea legală pe post.

Ca urmare a verificărilor efectuate prin sondaj, putem aprecia faptul că personalul didactic al Universității corespunde din punct de vedere al calificării profesionale și condițiilor legale cerute pentru ocuparea posturilor din Statele de funcțiuni ale departamentelor. Cadrele didactice din URA își desfășoară activitatea în baza legislației naționale și a actelor normativ interne, respectiv Carta și regulamentele aferente.

Direcția de resurse umane din Universitate asigură evidența corectă și completă a dosarelor de concurs ale personalului didactic, constatare rezultată ca urmare a verificării documentelor specifice derulării concursurilor didactice din ultimii trei ani universitari.

La începutul anului universitar 2014-2015, numărul total al personalului didactic titularizat la Universitatea Româno – Americană din București, era de 164 cadre didactice (RA pg. 18). Numărul cadrelor didactice a scăzut de la 204 cadre didactice cu norma de bază în anul universitar 2010/2011, la 189 în anul universitar 2011/2012, 181 în anul universitar 2012/2013, 172 în anul universitar 2013/2014 și respectiv 164 în anul universitar 2014/2015.

Personalul didactic din Universitatea Româno – Americană din București titularizat în învățământul superior, nu acoperă într-un an universitar mai mult de 3 norme conform prevederilor standardelor ARACIS (Anexa 6 Fisa Vizitei). Mai mult, în RA pg. 18 se precizează "personalul didactic acoperă într-un an universitar cel mult două norme didactice".

Personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă și care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat, cu aprobarea Senatului Universității, acoperă cel mult o normă didactică în Universitate. Situația personalului didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat, evidențiază existența a 7 cadre didactice, din care 6 profesori, 1 conferențiar.

La programele de studii universitare de licență care funcționează în cadrul Universității Româno – Americane din București, au fost normate prin statele de funcții în total 221 de posturi



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



FE

Facultatea de
Administrare a
Afacerilor



Facultatea de
Administrare a
Afacerilor



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

didactice pentru anul universitar 2014-2015, din care 74,21% sunt ocupate cu cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate învățământul superior conform normelor legale (164 posturi ocupate, 57 posturi vacante)

Procentul de cadre didactice titulare care predau la ciclul de licență și au funcții de conferențiar sau profesor este de 30,61%.

Pentru acoperirea posturilor didactice există 35 cadre didactice în postura de personal didactic asociat, dintre care 4 sunt pensionari și 7 sunt specialiști din mediul de afaceri, institute de cercetare și alte organizații, 24 personal didactic titularizat în alte instituții de învățământ. Personalul didactic asociat satisface condițiile legale pentru ocuparea posturilor.

Există, de asemenea, un număr însemnat de cadre didactice din SUA și din țări europene care desfășoară activități didactice în calitatea de invitați, printre care:

- William Pertulla, de la San Francisco State University – *Internet Marketing*;
- Philip Genty, Columbia University - *Lawyering skills: Developing a case and advocating on behalf of a client*;
- Mathew Lee – James Madison University – *Psychology of Culture*;
- Felipe Carrera – University of Lisbon, Presentation skills – *Present to any kind of audience like a pro*
- James McCollum – University of Alabama in Huntsville – *Applied Business Management*;
- Seyed Mehdian – Financial Management – University of Michigan Flint;
- Daniel Gallagher – James Madison University – Negotiation skills and dispute resolution.

Selectarea cadrelor didactice, pentru plata cu ora, din afara URA, se face la nivelul departamentelor (prin întocmirea unui dosar de selecție și verificarea condițiilor), iar confirmarea acestora se face de către Consiliul Facultății și Senat. <http://rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=609>

Pentru personalul didactic asociat, care nu este titularizat la Universitatea Româno – Americană din București, se aplică procedura de declarare a activității, atât în instituția la care au funcția de bază, cât și în instituția în care sunt asociate. Direcția resurse umane a Universității evaluate aplică această procedură și ține evidența declarațiilor individuale. În cadrul vizitei au fost verificate declarațiile obținute de cadrele didactice asociate de la instituțiile în care dețin funcția de bază.

În cadrul Universității Româno – Americane din București, din numărul total al personalului didactic titular, un număr de 136 cadre didactice dețin titlul de doctor, respectiv 82,93%.



Personalul didactic care ocupă posturi de preparator sau asistent are pregătirea psiho-pedagogică dovedită.

Ca urmare a verificării realizate prin sondaj, putem aprecia că serviciul organizare, resurse umane, salarizare al instituției are în evidențele sale dosarele individuale, în conținutul cărora se regăsesc toate documentele solicitate legal, inclusiv atestatele/certificatele de absolvire a cursurilor de specialitate psiho-pedagogică.

Pentru situația actuală, luând în considerare cadrele didactice titulare și capacitatea de școlarizare aprobată, precum și structura planurilor de învățământ, Universitatea Româno – Americană din București asigură acoperirea a cel puțin un ciclu universitar pentru programele de licență și masterat.

Baza materială

Universitatea Româno-Americană din București are în proprietate un campus propriu, construit pe o suprafață de 34.515 mp, alcătuit din 3 corpuri de clădire: Corpul A – destinat căminului-hotel (S + P + 11 etaje; 33% din suprafața totală construită), Corpul B – destinat procesului de învățământ și cercetare științifică (S + P + 5 etaje; 45% din suprafața totală construită) și Corpul C – destinat Rectoratului, Decanatelor și serviciilor administrative (S + P + 5 etaje; 22% din suprafața totală construită).

Corpul A are subsol (spălătorie, uscătorie, călcătorie, depozite frigorifice, alte depozite, vestiare etc.), parter (recepție, centrală telefonică, birouri administrative, bookstore, creative library, agenție BRD), etajul 1 (cantină-restaurant cu autoservire, cu o capacitate de 150 de locuri, bucătărie complet utilată proprie), etajele 2 – 11 destinate cazării (420 de locuri de cazare, 14 camere pe etaj cu o capacitate de 2/3 locuri/cameră dotate cu baie proprie, 4 apartamente și 4 camere de protocol, oficii de serviciu la fiecare etaj și săli de lectură și de petrecere a timpului liber de către studenți).

Corpul B cuprinde amfiteatre (2), săli de curs (8), săli de seminar (38), laboratoare de informatică (9), videoproiectoare, bibliotecă, săli de lectură și librărie, depozit de carte.

Corpul C cuprinde Aula Magna (cu o capacitate de 500 de locuri), Sala Senatului, muzeul Universității, spații destinate rectoratului, decanate, secretariate, departamente academice, laboratoare didactice și de cercetare, departamente și servicii administrative.

Universitatea dispune de parcare (exterioară și subterană), centrală termică proprie, sală de fitness cu o suprafață de 350 mp dotată cu aparatură de ultimă generație, sală cardio și sală de forță, sală de aerobic/kangoo jumps, sală de ping-pong, infrasaună, solar vertical etc., copy center, cabinet medical, capelă.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământ Superior



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământ Superior

În anul 2014 a fost achiziționat un teren cu o suprafață de 21.786 mp, la Străulești, în valoare de 3,5 milioane euro, unde s-a amenajat un teren multisport, un teren de tenis și un teren de baschet până în prezent, fiind în curs de amenajare și alte terenuri dedicate activității sportive și petrecerii timpului liber de către studenți și personalul Universității.

Capacitatea spațiilor de învățământ (săli de curs, amfiteatre, săli de seminar, laboratoare) este în conformitate cu normativele în vigoare.

Programarea formațiilor de studiu (serii, grupe și subgrupe) în cadrul spațiilor de învățământ are loc în funcție de capacitatea sălilor existente în cadrul *URA*, de specificul domeniului de activitate, respectiv de natura activității desfășurate (seria – între 18 și 137 studenți, grupa - între 5 și 25 de studenți), astfel încât activitatea didactică și de cercetare să se desfășoare la parametri optimi.

La Universitatea Româno – Americană din București se asigură desfășurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planurile de învățământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, există un calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență și un calculator pentru fiecare student, pentru ciclul de masterat. Spațiile didactice (amfiteatre, săli de lucrări practice etc.) și de cercetare se constituie într-o bază materială corespunzătoare unei activități universitare de calitate, fiind dotate cu sisteme multimedia și alte mijloace aferente predării, laboratoare dotate corespunzător pentru activitățile aplicative (instrumente și aparatură de laborator, programe informatice cu licență etc.) și săli pentru desfășurarea seminariilor și a altor tipuri de activități didactice.

Conform R.A. pg. 22 echipamentele utilizate instituțional sunt:

a. sisteme de calcul: 255 de calculatoare în dotarea laboratoarelor de informatică și serviciilor administrative; 176 de laptop-uri, 9 servere dedicate (management de conexiune, hosting web, software/servicii Oracle, software/servicii Microsoft, server mail, server sistem integrat de management universitar; Infotouch (2);

b. echipamente de conectică (40): 4 rack-uri Nexans pentru echipamentele de rețea locală și fibră optică, 14 switch-uri cu management de nivel 3, 9 switch-uri Alcatel pentru infrastructura principală, 12 switch-uri pentru bucle locale, 1 centrală telefonică Alcatel Omnivista;

c. echipamente de videoproiecție (53): 2 videoproiectoare în Aula Magna, 46 de videoproiectoare montate în amfiteatre, sălile de curs și seminar, 5 videoproiectoare mobile.

Biblioteca Universității Româno-Americane pune la dispoziția utilizatorilor săi:

- o sală de lectură cu 90 locuri și 3 stații de lucru pentru consultarea bazei de date L4U a bibliotecii, precum și a bazelor de date abonate;
- o bibliotecă virtuală cu 22 locuri și 22 stații de lucru cu acces la Internet;



- 6 săli de studiu și lectură, cu 570 de locuri amplasate în universitate, la fiecare etaj;
- 10 săli de studiu și lectură, cu 200 locuri situate în căminul universității;
- acces wireless la Internet în toate spațiile bibliotecii;
- acces la catalogul online al bibliotecii, constituit în baza sistemului integrat de bibliotecă L4U, care include toate publicațiile monografice existente în colecții;
- serviciul de încărcare pe calculator a lucrărilor de licență și disertație, în vederea verificării antiplagiat.

În anul 2014 au intrat în colecții, prin toate căile de achiziții, 273 titluri în 500 volume cărți, în valoare de 16.482,87 RON și s-au realizat 36 abonamente la publicații seriale. La 31.12.2014, colecțiile Bibliotecii cuprindeau 9.760 titluri carte în 19.535 volume, dintre care 5.244 titluri/14.197 volume carte românească și 3.596 titluri/ 3.978 volume carte străină și 444 titluri/7.363 volume publicații seriale. Colecțiile bibliotecii sunt specializate pe domeniile de studiu ale facultăților din universitate. Pentru programul International Business în limba engleză a fost constituit un fond de carte de specialitate în limba engleză. Biblioteca deține un fond de documente de referințe important (anexa II.29).

Biblioteca Universității Româno-Americane are propria pagina web care oferă informații generale despre bibliotecă, informații legate de accesul în bazele de date științifice abonate prin intermediul ANELIS PLUS, precum și informații privind accesul în baze de date științifice full-text în acces deschis. Universitatea este membru al consorțiului ANELIS PLUS, bazele de date abonate fiind:

- Science Direct - <http://www.sciencedirect.com>
- Proquest - <http://search.proquest.com/index>
- Oxford Journals - <http://www.oxfordjournals.org/en/>

Biblioteca Universității Româno-Americane pune la dispoziția utilizatorilor săi: 6 săli de studiu și lectură (3 de studiu și 3 de lectură), cu 570 de locuri amplasate în Universitate; 10 săli-dintre care 6 de studiu și 4 lectură, cu 200 locuri situate, la fiecare etaj, în căminul universității; (pentru 27,5% din numărul total de studenți).

Biblioteca Universității are abonament la baza de date legislativă SINTACT.

URA dispune de peste 540 soft-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planurile de învățământ, cu licențe de utilizare individuală (Anexa II.7-). Exemple pe domenii - Licențe (Anexa II.6 Licenta Software):

- Palo Alto software - Business Plan pentru domeniile Management, Economie și Afaceri internaționale, Finanțe;
- Cesim Oy software - CESIM Platform & Simbound - ECTS/AA; Finanțe;



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



ŷe



- Office Accounting Professional – Contabilitate;
- Office 2013 Professional Plus O365 – Drept, Marketing;
- Visio 2013 Professional si Project 2013 – Cibernetică, Statistică și Informatică economic.

Universitatea Româno – Americană din București are tipografie digitală și editură proprie înregistrată de Biblioteca Națională cu nr. 749/18.06.2009.

URA dispune de un patrimoniu care permite desfășurarea activităților în acord cu misiunea asumată, respectând standardele calitative impuse de standardele naționale, având **100%** din spațiile de învățământ în proprietatea instituției.

Activitatea financiară

Departamentul Economic, prin activitatea desfășurată, asigură măsurarea, evaluarea, cunoașterea, gestiunea și controlul activelor, datoriilor și capitalurilor proprii, precum și a rezultatelor obținute din activitatea desfășurată.

Compartimentul financiar-contabilitate realizează bilanțul contabil, contul de execuție bugetară, raportul de gestiune și contul de rezultat patrimonial conform reglementărilor legale în vigoare.

Totalitatea personalului angajat, care are atribuții în legătură cu activitățile financiar-contabile, are studii superioare de specialitate (din totalul de 6 angajați, 6 au studii superioare, din care 5 în domeniul economic).

Universitatea Româno-Americană din București are buget propriu de venituri și cheltuieli, avizat de Consiliul de Administrație și aprobat de Senatul universitar.

Codul de înregistrare fiscală al URA este 9081408, iar operațiunile se derulează prin conturi în bănci comerciale pe surse de finanțare.

Departamentul Economic, prin activitatea desfășurată, asigură măsurarea, evaluarea, cunoașterea, gestiunea și controlul activelor, datoriilor și capitalurilor proprii, precum și a rezultatelor obținute din activitatea desfășurată. De asemenea, asigură informații ordonatorului de credite cu privire la execuția bugetului de venituri și cheltuieli, patrimoniului aflat în administrare și a contului anual de execuție, înregistrarea cronologică și sistematică, prelucrarea, publicarea și păstrarea informațiilor cu privire la poziția financiară, performanța financiară și fluxurile de trezorerie, atât pentru cerințele interne ale Universității, cât și pentru relațiile cu organisme fiscale și de control și alți utilizatori.



Compartimentul financiar-contabilitate realizează bilanșul contabil, contul de execuție bugetară, raportul de gestiune și contul de rezultat patrimonial conform reglementărilor legale în vigoare.

Activitatea de contabilitate este informatizată, se utilizează aplicația WinMENTOR ENTERPRISE, cu 7 module (Gestiune stocuri, clienți și furnizori, trezorerie, imobilizări, salarii și expert), care permite: contarea automată a tuturor documentelor introduse, evidența contabilă a proiectelor europene, întocmire bilanșă contabilă separată pe facultăți/programe de studii, gestiune stocuri, evidența cantitativ valorică a stocurilor, evidența clienți și furnizori, consultarea în orice moment a fișelor de clienți și furnizori în lei sau valută, consultarea în orice moment a clienților datormici, respectiv a furnizorilor neachitați, regularizarea automată strictă a soldurilor în valută în conformitate cu legislația actuală, evidența operațiunilor de trezorerie în lei și valută cu regularizarea automată a soldurilor în valută, gestiunea avansurilor de trezorerie și justificarea sumelor acordate, actualizarea automată la cursul BNR pentru toate monedele, evidența mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar aflate în patrimoniul firmei, cu rezultate vizibile imediat în bilanșă contabilă, evidența imobilizărilor în curs etc.

Sursele de finanțare ale Universității sunt:

- o venituri proprii (din taxe de școlarizare și venituri din activități desfășurate de instituțiile de învățământ;
- o alte venituri proprii (donații și sponsorizări);
- o venituri din activitatea de cercetare științifică;
- o venituri din proiecte cu finanțare nerambursabilă (de la bugetul național și fondul social european).

Costul mediu pe student echivalent, respectiv raportul cheltuieli pentru activitatea de bază/numărul de studenți echivalenți, reprezintă 3150 lei.

Cheltuielile totale pentru anul 2014 au însumat 27596,918 mii lei, din care cheltuielile de personal reprezentând 57,48 % din total cheltuieli.

La nivel instituțional există o preocupare permanentă pentru asigurarea resurselor financiare pentru desfășurarea activităților generate de misiunea instituțională.

Taxele studenților sunt calculate conform *Procedurii de calcul a taxelor de studii*, avizată de Consiliul de Administrație și aprobată de Senat, în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public, pe domenii de studii universitare de licență și masterat. Taxele de studii sunt făcute publice prin afișare pe pagina web și la avizierele facultăților. (<http://rau.ro/mydocuments/taxe-ura.pdf>)



Cuantumul taxelor stabilite în lei, defalcat pe cicluri de studii: licență 3100, masterat 3600.

Studentii Universității Româno – Americane din București cu o situație socială dificilă beneficiază de burse sociale. Astfel, pentru anul universitar 2013-2014 s-au acordat scutiri pentru taxele de școlarizare în valoare de 66515 lei (136 burse), respectiv 26140 lei pentru 2014-2015 (53 burse).

În perioada 2013-2014, respectiv 2014-2015, URA a asigurat întregul fond de burse în cuantum de 812622 lei, respectiv 532602 lei.

Anual se efectuează un audit extern, rapoartele sunt prezentate în Senatul universitar și sunt făcute publice. (anexa I.31)

De asemenea, activitatea financiară derulată în cadrul proiectelor de cercetare și POSDRU este supusă periodic unui audit extern, conform cerințelor specificate în contractele de finanțare și a deciziei interne a rectorului, potrivit legii. Raport Audit Extern (Anexa suplimentară).

II.3 Eficacitatea educațională a Universității Româno-Americană din București

Admitere

Universitatea Româno-Americană din București aplică o politică transparentă de recrutare și admitere la programele de studii universitare de licență și masterat, respectând prevederile *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programele de studii universitare de licență* (anexa II.13) și respectiv a *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programele de studii universitare de masterat* (anexa II.14), aprobate anual de Senatul Universității, potrivit legii.

Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente (diplomă de bacalaureat și respectiv, de licență), pe baza unui sistem de criterii combinate.

La programele de studii universitare de licență, admiterea se face prin concurs, pe bază de test – grilă, cu luarea în considerare a mediei de la bacalaureat, în proporție de 50%. Absolvenții de liceu cu diplomă de bacalaureat care au obținut media 10 la examenul de bacalaureat, premii I, II, III, mențiuni și premii speciale la olimpiadele școlare naționale și internaționale (recunoscute de M.E.C.S.), absolvenții cu diplomă de licență ai instituțiilor de învățământ superior acreditate/autorizate care doresc să urmeze a doua facultate, sunt admiși fără



a mai susține concurs de admitere, potrivit legii. Conform regulamentului de admitere candidații care prezintă atestate emise sub egida Ministerului Educației și Cercetării Științifice din domeniile economie, informatică și limba engleză – cu nota minimă 8 sau un punctaj echivalent, au posibilitatea de a nu mai susține testul de admitere, nota de la atestat sau echivalentă reprezentând nota de la test.

Admiterea la programele de studii universitare de masterat în Universitatea Româno-Americană din București se face prin concurs, pe bază de examen scris – eseu/proiect, elaborat în conformitate cu tematica de specialitate afișată, cu luarea în considerare a mediei de absolvire/licență, conform procedurii specifice fiecărui program de studii universitare de masterat, în ordinea descrescătoare a mediilor finale, în limita locurilor disponibile, așa cum rezultă din regulamentul aprobat de Senat conform legii și făcut public pe pagina web oficială. În ceea ce privește școlarizarea studenților străini aceasta s-a realizat potrivit legii.

NU au fost identificați în evidențele instituției studenți fără diplomă de Bacalaureat sau echivalentă.

Transferul studenților se realizează pe baza de "Regulamentului privind activitatea profesională a studenților". (anexa I.32) capitolul 8, cu respectarea prevederilor legale.

În anul universitar 2013-2014, un număr de 22 studenți au venit prin transfer, iar în anul universitar 2014-2015 s-au transferat la Universitatea Româno – Americană din București 21 de studenți.

Contractul de studii semnat între student și Universitate poate fi îmbunătățit prin introducerea unor elemente cu caracter clarificator.

Activitatea profesională a studenților

Rezultatele obținute de student pe parcursul școlarizării sunt trecute în *catalogele disciplinelor, centralizatoarele de note ale specializării/programului de studii și în registrele matricole.*

Universitatea Româno – Americană din București eliberează tuturor absolvenților *Suplimentul la Diplomă.* După susținerea examenului de licență/disertație se eliberează actele legale de studii, respectiv, *diploma de licență / master și suplimentul la diplomă,* de către Biroul Acte studii, care gestionează actele de studii în conformitate cu normele legale în vigoare.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



FS

FS



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Rezultatele învățării

Universitatea efectuează periodic analize privind inserția profesională a absolvenților săi (pe cicluri și programe de studii/specializări), folosind rezultatele analizelor pentru a-și adapta oferta educațională la cerințele pieței muncii și ale beneficiarilor săi direcți.

Universitatea dispune de o bază de date proprie care permite analiza calității programelor de studii pe baza procedurilor interne componente ale sistemului de management al calității, progresia numărului de studenți, rata de succes în promovarea examenelor și anilor de studii, nivelul de satisfacție profesională a studenților, succesul absolvenților pe piața muncii. (anexa II.17)

Conform acestor analize interne, pentru perioada analizată, rata medie de angajabilitate a fost cuprinsă între 64,87% și 84,06%, în raport de fiecare specializare în parte, așa cum reiese din studiile efectuate la nivel instituțional și din constatările comisiei la data vizitei de evaluare (chestionare care fundamentează studiile, arhivate la Departamentul de Asigurare a Calității).

În perioada 2010-2014, rata medie de angajabilitate, la nivel de universitate a fost de 73,045%, ceea ce demonstrează o bună inserție a absolvenților în piața muncii, în domeniile lor de studii.

Absolvenții studiilor universitare de licență își continuă studiile prin programe de masterat, astfel că, spre exemplu, din informațiile rezultate din baza de date internă, în anul universitar 2012-2013, 27,8% dintre absolvenți și respectiv în anul 2013-2014, 34,28% dintre absolvenți, au ales să continue studiile tot în cadrul Universității, așa cum reiese din studiile efectuate la nivel instituțional și din constatările comisiei la data vizitei de evaluare (chestionare care fundamentează studiile, arhivate la Departamentul de Asigurare a Calității).

Pentru întreaga perioadă analizată, 58,1% dintre absolvenții studiilor universitare de licență și-au continuat studiile prin programe universitare de masterat, fie în cadrul Universității, fie în alte Universități din țară sau străinătate, așa cum reiese din studiile efectuate la nivel instituțional și din constatările comisiei la data vizitei de evaluare (chestionare care fundamentează studiile, arhivate la Departamentul de Asigurare a Calității).

La nivelul Universității, ponderea ultimelor două promoții de absolvenți de studii universitare de licență care au continuat studiile la programele de masterat instituționale este de 50,08 %, existând diferențe de la o specializare la alta.

Din discuțiile purtate, studenții au confirmat că activitățile educaționale din Universitatea Româno-Americană din București sunt orientate/centrate pe studenți, că în activitățile didactice se folosesc mijloace moderne de predare și că rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții.



Titularii de disciplină au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ, prin care se acoperă problematica disciplinei respective, prevăzută în programa analitică.

Aspecte privind metodologia de predare sunt discutate periodic la nivelul departamentelor din facultăți.

Cadrele didactice asigură ore de consultație cu studenții și mențin legătura cu aceștia, inclusiv prin email.

Există titori de an din rândul cadrelor didactice.

Pentru sprijinirea studenților în luarea deciziilor adecvate pentru structurarea propriei traiectorii de formare profesională, începând din anul 2005, în Universitate a fost creat *Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră* care are ca obiectiv principal consilierea acestora în vederea optării pentru specializarea profesională care îi reprezintă cel mai bine.

Orele de consultații ale profesorilor sunt anunțate studenților pe site-urile facultăților, precum și la avizierele secretariatelor.

Activitatea de cercetare științifică

În Programul strategic 2012 – 2016, printre activitățile specifice pentru dezvoltarea componentei de cercetare științifică la nivel instituțional, se regăsesc:

- identificarea și operaționalizarea unor forme concrete de integrare a universității în rețelele științifice performante;
- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice și studenților în proiecte de cercetare relevante, aparținând unor arii tematice compatibile cu programele de studii oferite;
- crearea unui mecanism eficace de implicare a studenților și, în special, a masteranzilor în activitatea de cercetare și în cea publicistică, precum și susținerea lor, în vederea înscrierii în competiții referitoare la proiecte și burse individuale;
- îmbunătățirea structurii și conținutului bazei de date referitor la rezultatele cercetării și domeniile de competență și interes ale corpului profesoral;
- eficientizarea activității structurilor instituționale de cercetare din cadrul Universității;
- inițierea de noi proiecte de cercetare – interdisciplinare și în parteneriat – pentru valorificarea expertizei și creșterea vizibilității la nivel național și internațional;
- valorificarea rezultatelor cercetării prin intermediul unor publicații relevante, la național sau internațional;
- promovarea unor mecanisme motivaționale speciale, pentru activitatea de cercetare științifică, la nivel instituțional.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Desfășurarea activității de cercetare este reglementată prin *Regulamentul Departament Cercetare* (Anexa II 21.4).

Managementul activității de cercetare este coordonat de proctorul responsabil cu cercetarea.

Există în prezent, în derulare, în cadrul Universității, trei proiecte de cercetare, care totalizează 1.710.000 lei și 286.200 euro.

În afara proiectelor de cercetare anterior menționate la momentul vizitei existau finanțate 7 proiecte din fonduri structurale în cadrul URA.

Universitatea desfășoară continuu activități de cercetare științifică, la care participă personalul didactic și de cercetare al Universității, dar și cercetători și grupuri de cercetare de la Universități și institute din țară și străinătate.

Activitatea de cercetare este dovedită prin publicațiile științifice; manifestările științifice naționale și internaționale organizate de către Universitate și la care membrii Universității participă; granturile și contractele de cercetare; întâlnirile și discuțiile pe teme de cercetare organizate de către Departamentul de Cercetare. (Anexe II.21.7.1-5; Anexe II.21.8.1-5; Anexe II.21.9.1-5; Anexa II.21.11 – Lista granturi și contracte de cercetare)

În Universitatea Româno – Americană din București funcționează mai multe centre definite de către Universitate ca fiind unități de cercetare științifică:

- Microsoft Innovation Center
<http://www.rau.ro/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=183>
- Centre for Political Economy and Business "Murray Rothbard" <http://www.rothbard.rau.ro/>

În Universitatea Româno-Americană din București temele de cercetare cuprinse în planurile anuale se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și masterat, așa cum reiese din Raportul de autoevaluare (pag. 27), Anexa 4 – Anexă obligatorie la fișa vizitei, precum și din Rapoartele de autoevaluare a programelor de studii universitare de licență - Management, Marketing, Afaceri internaționale, Economia comerțului, turismului și serviciilor - anexe referitoare la studii și teme de cercetare.

Rezultatele cercetării științifice sunt valorificate, în funcție de caracterul lor, prin publicații științifice, transfer tehnologic, consultanță și asistență de specialitate, în scop didactic etc. În Anexa nr. 30 se prezintă *Raportul al activității de cercetare pentru anul 2013*.

În perioada 2010-2014, activitatea de cercetare științifică din Universitate s-a materializat în:

- 73 lucrări cotate ISI;
- 177 articole în jurnale cu recunoaștere CNCIS;



- 368 lucrări cu comitet de program (volume de conferințe științifice; reviste de specialitate);
- 663 articole cu indexare în baze de date BDI;
- 203 cărți, tratate, monografii.

(Sursa: <http://cercetare.rau.ro>). (Anexa II 21.7.1-5 – Lista cartilor, tratatelor, monografiilor 2010 – 2014; Anexa II 21.8.1-5 – Lista titlurilor lucrarilor ISI 2010 – 2014; Anexa II 21.9.1-5 – Lista titlurilor articolelor BDI 2010 – 2014).

Sinteza activității de cercetare științifică, 2010 – 2014

Anii/Indicator	Cărți publicate	Lucrări ISI / din care Proceedings	Lucrari BDI	Contracte de cercetare și conținând activități de cercetare derulate pe ani
2010	70	70 / 42	180	56
2011	50	37 / 29	159	45
2012	29	30 / 18	110	20
2013	31	36 / 19	119	17
2014	14	16 / 8	90	8

Sursa: Conform bazei de date instituționale, 21.05.2015

În ceea ce privește publicațiile periodice, Universitatea Româno – Americană din București editează în format tipărit sau online, un numar de 7 de reviste:

- REBE - Romanian Economic and Business Review (<http://www.rebe.rau.ro>)
- JISOM - Journal of Information Systems & Operations Management (<http://www.jisom.rau.ro>)
- IJC - Instituții Juridice Contemporane in Contextul Integrării României in Uniunea Europeană (<http://www.ijc.rau.ro>)
- RSEI - The Review of Social and Economic Issues (<http://www.rsei.rau.ro>)
- HMMJ - Holistic Marketing Management Journal (<http://www.holisticmarketingmanagement.ro>)
- JTCJ - Journal of Tourism Challenges and Trends (<http://journaltct.ro/>)

Universitatea Româno – Americană din București organizează anual o serie de evenimente care au ca scop valorificarea rezultatelor cercetării științifice (Anexa II 21.10). Astfel, între 2010 și 2014 au fost organizate peste 121 astfel de manifestari științifice. De asemenea, au fost organizate mese rotunde la care au participat reprezentanți ai mediului de afaceri din România, în vederea creării unui cadru mai larg de colaborare în domenii de cercetare inter-, multidisciplinară. (Anexa II 21.10 – Lista conferinte 2010-2014).

Fiecare cadru didactic și cercetător are anual în medie o publicație sau o realizare didactică sau științifică.



II.4. Managementul calității la Universitatea Româno-Americană din București

Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

Sistemul de Management al Calității în Universitatea Româno-Americană din București este fundamentat în temeiul *O.U.G. nr. 75/12 iulie 2005 privind asigurarea calității educației*, aprobată cu modificări și completări prin *Legea 87/10 aprilie 2006*, având următoarea structură:

1. Prorector responsabil managementul calității;
2. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității;
3. Departamentul de Asigurare a Calității;
4. Comisii de Calitate constituite la nivel de facultăți;
5. Responsabili cu asigurarea calității la nivelul departamentelor academice;
6. Responsabili cu asigurarea calității la nivelul structurilor administrative.

În conformitate cu prevederile *Codului de asigurare a calității*, *Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (C.E.A.C.)* coordonează activitatea de asigurare a calității programelor de studii oferite de universitate și monitorizează funcționarea eficientă a Sistemului de Management al Calității adoptat de Senat. (anexa I.34)

Toate aceste comisii lucrează în mod integrat. Comisia de Calitate este subordonată Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității de la nivelul Universității Româno-Americane și este asistată metodologic și logistic de către Departamentul de Asigurare a Calității. (anexa I.35)

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, de la nivel de Universitate, dispune de regulamente și proceduri specifice sistemului de management al calității pentru a dezvolta o cultură proprie a calității.

În cadrul Universității Româno-Americane din București, se promovează și implementează cultura calității la nivelul activităților specifice: învățământ, cercetare științifică, management instituțional, administrativ și financiar-contabil. Au fost create structuri, formulate politici și fundamentate strategii care creează cadrul instituțional de dezvoltare și monitorizare a calității în vederea îmbunătățirii permanente a standardelor de calitate. Cultura calității vizează valorile, normele și activitățile desfășurate în Universitate, inclusiv inițierea, aprobarea și monitorizarea calității activităților didactice și de cercetare, pe baza unui plan operațional. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (C.E.A.C.) creată la nivel instituțional are în responsabilitate dezvoltarea competențelor cadrelor didactice și personalului administrativ în domeniul managementului calității, stabilirea unui set de măsuri concrete și realizabile de promovare a unei culturi a calității



în Universitate și urmărirea aplicării acestora, încurajarea și susținerea auditurilor interne între diferite structuri instituționale, precum și stabilirea unui calendar de audituri externe atât la nivel academic, cât și administrativ. (Raport de autoevaluare, pag. 50)

La Universitatea Româno-Americană din București există un program de politici centrate pe calitate, cu precizarea mijloacelor de realizare. Politicile și strategiile sunt adecvate fiecărui compartiment și stimulează participarea întregului corp academic și de cercetare, cât și a studenților. Materializarea acestor politici poate fi demonstrată prin elemente specifice cuprinse în Planul strategic și în cele operaționale.

Din planul strategic al Universității evaluate rezultă că fiecărei politici îi sunt asociate prevederi și termene concrete.

Există o analiză anuală concretizată într-un Raport prezentat spre analiză și aprobare Senatului universității evaluate în luna decembrie a fiecărui an.

Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

În Universitate există o practică legată de inițierea, aprobarea și evaluarea programelor de studii; evaluarea se face de către CEAC pe baza Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, regulamentului fiindu-i asociat un sistem de monitorizare a programelor de studii.

Anual în cadrul fiecărui departament se derulează activități de monitorizare a programelor de studiu prin colectarea de date de la studenți prin intermediul fiselor de evaluare, aspect confirmat în cadrul întâlnirii cu studenții.

Toate programele de studii sunt evaluate anual la nivelul departamentelor în vederea raportării la cerințele pieței și la stabilirea numărului de locuri pentru fiecare program în parte.

În Raportul instituțional de evaluare periodică sunt programe care au fost incluse în oferta educațională în urma corelației cu piața muncii. Prin colaborările internaționale în cadrul diferitelor programe și proiecte, programele de studii sunt adaptate periodic la cerințele pieței europene și internaționale. O dovadă în acest sens o constituie numărul în creștere al studenților străini pe diferite programe de studii.

Proceduri și obiective transparente de evaluare a rezultatelor învățării

Există un regulament de evaluare a rezultatelor învățării ca parte componentă a Cartei universitare. Universitatea face dovada unui regulament privind activitatea profesională a studenților, conform căruia la examinare participă pe lângă titularul de curs și un alt cadru



didactic de specialitate. În Universitatea Româno-Americană din București, evaluarea studenților se realizează pe baza unui sistem multicriterial, respectiv *criteriul frecvenței* și *criteriul performanței*. Procesul de evaluare a studenților este reglementat intern prin Regulamentul privind activitatea profesională a studenților. (anexa I.32) Procedura de examinare și evaluare a studenților Universității Româno-Americane este centrată pe rezultatele învățării și este adusă consecvent la cunoștința celor implicați. (http://rau.ro/mydocuments/2014-2015-Regulament_privind_activitate_profesionala_a_studentilor.pdf)

Evaluarea studenților se realizează pe baza testelor scrise și/sau susținerea unor proiecte. În cadrul Regulamentului se precizează care sunt procedeele/tehnicele/metodele de evaluare a studenților. În plus, prin structura fișei de disciplină se asigură precizarea modalității de evaluare. Din discuția cu studenții a rezultat că aceste informații sunt prezentate la începutul cursurilor.

Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți este stabilit în funcție de specificul programului de studiu, pentru atingerea obiectivelor acestuia.

În Universitatea Româno-Americană din București, în cadrul departamentelor și facultăților, raportul se stabilește pe fiecare tip de program prin raportare la specificul acestuia. La stabilirea acestui raport sunt luate în calcul și evaluările periodice ale studenților.

Conducerea Universității și conducerea Facultăților urmăresc realizarea unui raport optim între numărul cadrelor didactice și numărul de studenți înmatriculați, armonizare realizată prin stabilirea cifrei de școlarizare, politica de ocupare a posturilor vacante și strategia de pregătire a personalului didactic conform criteriilor impuse de legislația în vigoare. Pentru anul universitar 2014-2015 raportul între numărul de studenți și numărul cadrelor didactice este de $2800/164 = 17.07$ studenți/cadru didactic.

Pe programele de studiu situația se prezintă astfel:

Economie și afaceri internaționale – 17,43;

Finanțe și bănci – 19,23;

Contabilitate și informatică de gestiune – 0,3 (sunt înmatriculați 5 studenți în anul I);

Management – 12,03;

Marketing – 18,07;

Economia comerțului, turismului și serviciilor – 21,14;

Informatică economică – 23,05;

Drept – 25,27.

Pentru evaluarea personalului didactic de către studenți se aplică formulare de evaluare.



În Universitatea Româno-Americană din București, evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criteriile generale și pe preferințele colegiale, așa cum rezultă din procedura privind evaluarea corpului profesoral - anexa II.28 la raportul de autoevaluare și din constatările comisiei de experți la data vizitei de evaluare. *Evaluarea colegială* se realizează în luna iulie, pentru anul universitar în curs, prin completarea fișei de evaluare colegială – formular tipizat instituțional. Fiecare cadru didactic membru al departamentului academic este evaluat de 2 colegi desemnați în ședință de departament de către directorul departamentului. Se respectă principiul potrivit căruia un cadru didactic nu este evaluat doi ani consecutiv de aceiași colegi. În cazul în care, prin excepție, sunt puncte de vedere divergente, se supune la vot și se respectă principiul majorității. Fișa de evaluare colegială completată olograf se depune la departament, unde se arhivează.

În Universitatea Româno-Americană din București, evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează semestrial, după finalizarea sesiunilor de evaluare ordinare programate la nivel instituțional, pe bază de chestionar, administrat în mod direct. Comisiile de evaluare constituite la nivelul departamentelor academice derulează procesul de evaluare după cum urmează:

- a. în perioada februarie – martie, evaluarea activității didactice desfășurate în semestrul 1, conform planului de învățământ;
- b. în ultimele două săptămâni de activitate didactică din luna mai, evaluarea activității didactice desfășurate în semestrul 2, conform planului de învățământ.

La fiecare sesiune de evaluare, se încheie un proces-verbal (document atașat) în care se menționează: cadrul didactic evaluat, activitatea evaluată, numărul de studenți prezenți la evaluare, numărul de chestionare de evaluare completate și se semnează de către cadrul didactic responsabil cu procesul de evaluare (desemnat de către departamentul academic) și de către un reprezentant dintre studenții evaluatori (desemnat de către organizația studențească).

La nivelul departamentului academic se elaborează un *raport sintetic anual* cu privire la calitatea corpului profesoral, care a fost adus la cunoștința membrilor departamentului și Consiliului Facultății care subordonează departamentul academic. De asemenea, acesta constituie anexă la raportul anual al decanului facultății care subordonează departamentul și la raportul anual al rectorului universității. Studenții membri ai Consiliului Facultății și Senatului Universitar au obligația de a-și informa colegii cu privire la rezultatele procesului de evaluare a



corpului profesoral. (anexa II.19) În Universitatea Româno-Americană din București, cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către directorul departamentului academic. Universitatea dispune de un formular de evaluare anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic și de un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți. *Evaluarea de către directorul departamentului academic se realizează în luna septembrie, prin completarea fișei de evaluare – formular tipizat instituțional. Evaluarea realizată de către directorul departamentului este în principal o evaluare sumativă, pe baza autoevaluării, evaluării colegiale și evaluării de către studenți.*

Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

Din documentația analizată și din vizita spațiilor rezultă în mod clar că Universitatea Româno-Americană din București dispune de toate resursele necesare organizării și derulării în condiții normale a activității de învățare. Resursele bibliotecii sunt prezentate în capitolul din prezentul Raport referitor la baza materială și corespund cu standardele în materie.

URA asigură diverse servicii de consiliere, cum ar fi: activități de orientare și consiliere în carieră; activități de informare a candidaților la examenul de admitere; activități de informare cu privire la sistemul de credite, cazare, modul de acordare a burselor, bibliotecile existente la nivelul Universității; activități de plasare și proiecte de internship, toate acestea derulate sub coordonarea Centrului de Informare, Orientare și Consiliere în Carieră.

Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

Serviciile administrative derulează activitatea curentă folosind calculatoare performante, conectate la rețeaua Internet și Intranet și utilizând produse software specifice proiectate și realizate în cadrul Programului de informatizare al Universității.

Departamentul de informatică și comunicații funcționează în baza unui regulament aprobat instituțional și este responsabil de fundamentarea deciziilor de investiții în echipamente și tehnologii informatice, de dotarea și funcționalitatea sistemului informatic, a sistemelor de calcul și a bazelor de date ale Universității. (anexa I.27)

Universitatea asigură colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante necesare pentru evaluarea și organizarea instituțională a calității. Astfel de programe sunt:

- a. Microsoft – Project Manager – utilizat în managementul universitar;



- b. ORASYS – soft dezvoltat instituțional pe platforma ORACLE utilizat pentru analiza calității programelor de studii, rata de succes în promovarea examenelor, inserția absolvenților pe piața muncii, informații privind starea calității în alte universități din țară și din străinătate, bune practici în domeniul educației, cercetării științifice și managementului calității la nivel național și internațional etc.;
- c. SPSS – utilizat în prelucrarea chestionarelor (de evaluare a calității programelor de studii, inserției profesionale a absolvenților, de evaluare a cadrelor didactice etc.);
- d. RES-DB – soft dezvoltat intern pentru activitatea de cercetare științifică.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea, prin pagina web, informații și date, cantitative și/sau calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre alte aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

Ca urmare a evaluării realizate în cursul vizitei considerăm că informația oferită public de universitate este comparabilă, din multe puncte de vedere, cu cea oferită de universitățile din Spațiul European al Învățământului Superior.

III. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII ROMÂNÓ-AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI LA NIVELUL PROGRAMELOR DE STUDII

Pornind de la ideea că evaluarea instituțională externă are în vedere, pe de o parte, **instituția în ansamblu**, iar pe de altă parte măsura în care mecanismele instituționale sunt implementare și funcționează **la nivelul programelor de studii**, s-au selectat pentru evaluarea calității un număr de 4 programe de licență, din care două la învățământ cu frecvență și alte două la învățământ cu frecvență redusă.

Rezultatele procesului de evaluare externă a programelor de studii s-au consemnat în fișa vizitei și s-au sintetizat în rapoartele de evaluare întocmite de experții evaluatori, care includ și observații formulate în urma întâlnirilor cu studenții, absolvenții și angajatorii, identificarea aspectelor pozitive și negative ale programului de studii și recomandări pentru îmbunătățirea calității.

O prezentare sintetică referitoare la programele de studii evaluate este dată în următorul tabel:



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Expert evaluator	Calificativ propus	Observații
Afaceri internaționale	Încredere	<p><i>Comisia de evaluare a efectuat vizite de evaluare și constatare la următoarele obiective:</i> au fost realizate vizite de evaluare și constatare a bazei materiale aferentă programului de studii universitare evaluat. S-a efectuat vizită la sediul universității URA și al Facultății de Relații Comerciale și Financiar - Bancare Interne și Internaționale, evaluarea având loc în sediul acesteia din urmă. S-au vizitat săli de curs și de seminar, laboratoare, biblioteca, inclusiv secretariatul facultății.</p> <p><i>Cerințe normative obligatorii neîndeplinite:</i> Nu există cerințe normative obligatorii neîndeplinite.</p> <p><i>Cerințe normative obligatorii parțial îndeplinite:</i> Nu există cerințe normative obligatorii parțial îndeplinite</p> <p><i>Standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți:</i> Nu există standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți.</p> <p><i>Standarde și indicatori de performanță generali și specifici parțial neîndepliniți:</i> Nu există standarde și indicatori de performanță generali și specifici parțial neîndepliniți.</p> <p><i>Aspecte pozitive ale programului de studii evaluat:</i> Activitatea didactică este susținută de cadre didactice cu o bună pregătire profesională, cu doctorate în domeniile disciplinelor susținute la programul de studii evaluat, precum și cu activitate de cercetare în domeniu. Cadrele didactice sunt implicate în proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare cu tematică în domeniul evaluat. Există fond suficient de carte de specialitate, manuale și cursuri universitare disponibil în fondul Bibliotecii. Baza materială a facultății corespunde necesităților programului de studii evaluat. Spațiile de învățământ ale facultății sunt dotate corespunzător, cu echipamente de ultimă generație, care includ table Smart, table magnetice, videoproiectoare, computere. Cadru de colaborare pentru <i>Practica de specialitate</i> a studenților este asigurat de încheierea de Acorduri de parteneriat și Convenții-cadru privind</p>



		<p>efectuarea stagiilor de practică în cadrul programului de studii universitare de licență, conform reglementărilor în vigoare. Implicarea cadrelor didactice și a conducerii facultății în derularea programului de studii va permite atingerea obiectivelor propuse prin planul strategic de dezvoltare al facultății și universității.</p> <p><i>Aspecte negative ale programului de studii evaluat:</i> Nu este cazul.</p>
Management	Încredere	<p><i>Comisia de evaluare a efectuat vizite de evaluare și constatare la următoarele obiective:</i> săli de curs și seminar, laborator MANAGEMENT, amfiteatrul A2, secretariat, bibliotecă.</p> <p><i>Cerințe normative obligatorii neîndeplinite:</i> Nu există cerințe normative obligatorii neîndeplinite.</p> <p><i>Cerințe normative obligatorii parțial îndeplinite:</i> Nu există cerințe normative obligatorii parțial îndeplinite.</p> <p><i>Standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți:</i> Nu există standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți.</p> <p><i>Standarde și indicatori de performanță generali și specifici parțial neîndepliniți:</i> Nu există standarde și indicatori de performanță generali și specifici parțial neîndepliniți.</p> <p><i>Aspecte pozitive ale programului de studii evaluat:</i> buna accesibilitate a studenților la resursele de învățare, prin intermediul site-ului cu user și parolă; Spații de învățământ corespunzătoare; Cadre didactice cu pregătire în domeniu, cu preocupări pentru cercetare și pentru un proces de învățământ modern, centrat pe student; Biblioteca Universității deține un fond de carte bogat din literatura de specialitatea românească și internațională.</p> <p><i>Aspecte negative ale programului de studii evaluat:</i> numărul de ore și credite aferent disciplinelor opționale dintr-un anumit pachet de discipline opționale diferă în unele situații datorită faptului că prin alegerea unui anumit traseu profesional (începând cu semestrul al 3-lea studenții pot alege din pachetul</p>



		de discipline opționale un anumit traseu profesional din cele șase stabilite conform Planului de învățământ) studenții pot fi arondați la orele de curs și seminar de la alte specializări; vizibilitate insuficientă la nivel internațional.
Economia comerțului, turismului și serviciilor - IFR	Încredere	<p><i>Comisia de evaluare a efectuat vizite de evaluare și constatare la următoarele obiective:</i> săli de curs și de seminar, sediul DFC-IFR, inclusiv secretariatul facultății.</p> <p><i>Cerințe normative obligatorii neîndeplinite:</i> Nu există cerințe normative obligatorii neîndeplinite.</p> <p><i>Cerințe normative obligatorii parțial îndeplinite:</i> au fost doar legate de forma unor suporturi de curs, cu precizarea că majoritatea lor îndeplineau condițiile minimale.</p> <p><i>Standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți:</i> Nu există standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți.</p> <p><i>Standarde și indicatori de performanță generali și specifici parțial neîndepliniți:</i> au fost legate de unele suporturi de curs care nu erau integral în forma specifică IFR și stadiul implementării unei proceduri specifice de management al calității.</p> <p><i>Aspecte pozitive ale programului de studii evaluat:</i> Este un program de studii cu cadre didactice foarte bine pregătite și cu experiență pe domeniile lor de competență, cu ancorare în realitatea administrării afacerilor în turism. Dotarea excelentă atât prin spațiile de studiu (săli de curs, seminar, laboratoare) cât și prin sistemele hardware și software puse la dispoziția studenților și cadrelor didactice. Implicarea cadrelor didactice și a conducerii facultății în derularea programului de studii va permite atingerea obiectivelor propuse prin planul strategic de dezvoltare al FETII și URA.</p> <p><i>Aspecte negative ale programului de studii evaluat:</i> este necesară aducerea suporturilor de curs la forma cerută de standardul de specialitate.</p>
		<i>Comisia de evaluare a efectuat vizite de evaluare și constatare la</i>



Marketing IFR	- Încredere	<p><i>următoarele obiective:</i> Săli de curs, laboratoare, săli de seminar;</p> <p>-Platforma URA – ORACLE- MySQL INTEGRATED SYSTEM, biblioteca, spații departament DFC-IFR, secretariatul departamentului și al facultății.</p> <p><i>Cerințe normative obligatorii neîndeplinite:</i> Nu există cerințe normative obligatorii neîndeplinite.</p> <p><i>Cerințe normative obligatorii parțial îndeplinite:</i> Nu există înregistrate convenții de colaborare pentru dezvoltarea de programe de studii comune prin tehnologii IFR cu parteneri din sistemul național sau din spațiul european.</p> <p><i>Standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți:</i> Nu există standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți.</p> <p><i>Standarde și indicatori de performanță generali și specifici parțial îndepliniți:</i> Accesul la biblioteci virtuale se poate face prin intermediul bibliotecii universității.</p> <p><i>Aspecte pozitive ale programului de studii evaluat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Platforma URA – ORACLE- MySQL INTEGRATED SYSTEM dispune de toate facilitățile necesare derulării procesului educațional și administrativ; - Cadrele didactice dispun de pregătirea necesară derulării activității în sistem IFR având atât competențe specifice fiecărei discipline de studiu cât și abilități solicitate de operarea pe platforma; - Există o infrastructură adecvată derulării în cele mai bune condiții a activităților de instruire (săli de curs dotate cu echipamente audio-video, laboratoare cu acces la internet și rețele moderne de calculatoare); - Se asigură accesul online la Baze de Date Internaționale. <p><i>Aspecte negative ale programului de studii evaluat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lipsa colaborării cu alte entități naționale sau internaționale pentru dezvoltarea de programe de studii prin tehnologii IFR.
---------------	-------------	--



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



1



Țe

Țe



IV. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Din analiza Dosarului de autoevaluare instituțional și a Dosarelor de autoevaluare a programelor de studii, elaborate de către Universitatea Româno-Americană din București, a altor documente puse la dispoziție în cursul vizitei de evaluare, a informațiilor publice disponibile pe site-ul Universității, precum și în cursul discuțiilor purtate cu diverse structuri reprezentative, în cadrul întâlnirilor organizate cu prilejul vizitei de evaluare, membrii echipei de evaluare instituțională au constatat realitatea declarațiilor și documentelor din rapoartele de autoevaluare și documentele originale, respectiv au realizat o completă radiografiere a situației existente. Acolo unde a fost cazul au fost solicitate documente și explicații suplimentare, care au contribuit la înțelegerea și clarificarea anumitor aspecte semnalate sau identificate.

Din cele 5 fișe ale vizitei (4 ale programelor de studii și una la nivel instituțional), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori, a rezultat modul în care sunt îndeplinite standardele și indicatorii de performanță (minime sau ref1/ ref2, după caz). Concluzia fiecărui expert evaluator pe programul de studii evaluat s-a materializat în acordarea unui calificativ. Pentru cele 4 programe de studiu evaluate în cursul vizitei instituționale, calificativul propus a fost **"încredere"**.

În urma vizitei de evaluare instituțională externă, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, inclusiv prin discuțiile separate ale echipei de evaluatori cu studenții, absolvenții și cu reprezentanți ai angajatorilor, după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare cu cele extrase de pe documentele în original, cu cele solicitate suplimentar, acolo unde a fost cazul, s-a constatat că există o deplină credibilitate a informațiilor diseminate de Universitate pe diferite canale.

Experții evaluatori implicați în procesul de evaluare pe parcursul vizitei au susținut în rapoartele lor individuale cu argumente enumerate în Fișa vizitei și în Rapoartele sintetice că Universitatea asigură derularea tuturor activităților de educație și cercetare științifică prin apelarea la bune practici rezultate din propria experiență sau sistematizate pe baza schimburilor de experiență cu universități similare din țară și străinătate.

Există o serie de aspecte constatate din studiul documentelor puse la dispoziție, dar și în cadrul vizitei care le putem considera drept **puncte tari** în activitatea URA.

Universitatea dispune de o **infrastructură foarte bună**, constând dintr-o bază materială în continuă îmbunătățite, aparatură și echipamente moderne, complexe pentru activități sociale și



culturale. Există, de asemenea, preocupări importante legate de dezvoltarea sustenabilă a bazei material.

Universitatea a reușit să aibă un **buget echilibrat**, care poate asigura sănătatea financiară a instituției.

Trebuie remarcată **calitatea prestației didactice** a corpului academic, precum și relația profesor-student, ambele aspect fiind reliefate în mod deosebit în cadrul întâlnirilor avute cu studenții și absolvenții.

Pe baza radiografierii situației actuale din cadrul URA au fost identificate o serie de **puncte slabe**:

- lipsa de performanță în activitatea de cercetare, performanța măsurându-se în articole publicate în reviste științifice cu impact major, inclusiv în cele cu scor relativ de influență;
- numărul relativ redus de proiecte de cercetare câștigate prin competiție;
- absența ciclului III de pregătire, respectiv absența studiilor universitare de doctorat.

Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că Universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare și cercetare.

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

- **cu privire la procesul didactic:**
 - organizarea disciplinelor optionale în pachete care să conțină discipline cu același număr de ore și credite, asigurându-se astfel trasee uniforme din acest punct de vedere în cadrul aceluiași program de studii;
 - aducerea la forma cerută de standard a tuturor suporturilor de curs pentru învățământul cu frecvență redusă;
 - o alocare mai riguroasă a orelor aferente disciplinelor fundamentale în cadrul planurilor de învățământ;
 - preocupare continuă pentru menținerea dotării laboratoarelor la nivel corespunzător, mai ales în ceea ce privește componenta informatică;
 - extinderea aplicării studiilor de caz în formarea studenților, pentru toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ, aspect invocat în cadrul întâlnirii cu angajatorii;
 - creșterea ponderii practicii, inclusiv prin transformarea seminarilor în laboratoare cu un conținut mai pronunțat de aplicabilitate directă.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității și
Accreditare Superioară



Agencia Română de
Asigurare a Calității și
Accreditare Superioară

- **cu privire la cercetarea științifică:**
 - creșterea calității publicațiilor realizate de corpul didactic, prin publicarea în jurnale recunoscute la nivel internațional;
 - intensificarea preocupărilor privind asigurarea vizibilității internaționale a cercetării științifice realizate de cadrele didactice din URA;
 - introducerea unor metode stimulative pentru îmbunătățirea performanțelor științifice ale tinerilor, corelate cu aplicarea unor mecanisme de stimulare a acestora pentru implicarea constantă în cercetare;
 - preocupări pentru îmbunătățirea producției științifice în cazul cadrelor didactice cu rezultate sub medie.
- **cu privire la relația cu studenții:**
 - realizarea în cadrul bibliotecii sau în alte locuri identificate a unor spații în care studenții să poată desfășura proiecte în grup;
 - preocupări crescânde de atragere a unui număr mai mare de candidați la admitere, pentru unele programe de studiu, lărgirea bazinului de recrutare a studenților;
 - îmbunătățirea sistemului de monitorizare a satisfacției studenților și asigurarea feedback-ului necesar;
 - studierea posibilității și oportunității de asigurare în cămin a unor oficii dotate corespunzător.
- **cu privire la sursele de finanțare:**
 - dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (de exemplu, proiecte de cercetare sau proiecte aplicative finanțate de către organizațiile interesate).
- **cu privire la cooperarea internațională:**
 - atragerea unui număr mai însemnat de studenți străini, în corelație directă cu potențialul Universității;
 - preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice, între revistele editate de către URA și cele editate de alte universități.
- **cu privire la activitatea instituțională:**
 - îmbunătățirea implementării procedurilor de managementul calității;
 - revizuirea contractului de studii care nu specifică cu exactitate, durata studiilor, tipul diplomei obținute la absolvire, serviciile oferite în cuantumul taxei de studii (inclusiv a materialelor necesare instruirii individuale), facilitățile financiare ale candidatului declarat admis, condițiile de retragere și rambursare a taxelor de studii;
 - crearea la nivel de Universitate a unui sistem de promovare a ofertelor de muncă disponibile pentru absolvenți;



- identificarea unor posibilități de diminuare a abandonului școlar prin implicarea mai accentuată a tutorilor, dar și a studenților din anii mai mari.

NOTĂ: Concluziile expertului evaluator străin și respectiv ale studenților sunt în acest moment exprimate separat și deci necunoscute directorului și coordonatorului de misiune.

În urma vizitei din perioada 21 – 23 mai 2015, Comisia de evaluare instituțională externă a calității proceselor educaționale și de cercetare, în baza documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, concluzionează că Universitatea Româno-Americană din București asigură condițiile de calitate și standardele generale și specifice.

Pe bază de consecință, prin cuantificarea aspectelor menționate în cadrul prezentului Raport și a Fișelor vizitei întocmite pe parcursul evaluării, Comisia de evaluare instituțională externă propune acordarea calificativului *“grad de încredere ridicat”* Universității Româno-Americană din București, în ceea ce privește managementul instituției, în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.

prof. univ. dr. Cristina GHIȚULICĂ,
Director de misiune

prof. univ. dr. Răzvan NISTOR,
Coordonator echipă de experți evaluatori

Cluj-Napoca, iunie 2015



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ANEXA 7



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Investește în oameni!

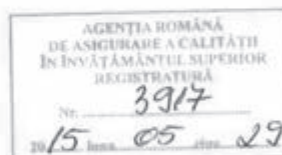
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894



RAPORTUL

studentilor privind asigurarea calității în
Universitatea ROMÂNNO-AMERICANĂ din București



Data : 21-23 mai 2015

ETS - Studenți evaluatori: Besnea Florina Luminița Semnătura

Jacobencu Elena Semnătura

Besnea Florina Luminița

1

Jacobencu Elena



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Premise:

Acest raport a fost redactat în urma evaluării instituționale din cadrul Universității Româno-Americane din București desfășurată în perioada 21-23 mai 2015. Toate informațiile prezentate în acest raport au fost obținute atât prin analiza documentelor puse la dispoziție de universitate, cât și pe baza informațiilor primite în timpul vizitei de evaluare.

Baza raportului este constituită de „Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și listele indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior” în raport cu realitatea obiectivă întâlnită în cadrul Universității Româno-Americane din București.

Besnea Florina Luminița

2

Iacobencu Elena



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



CUPRINS

I. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale.....	5
II. Analiza Indicatorilor de performanță.....	6
Domeniul A: Capacitate instituțională.....	6
IP.A.1.1.1. Misiune și obiective.....	6
IP.A.1.1.2. Integritate academică.....	7
IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere.....	7
IP.A.2.1.1. Spații de învățare, cercetare și pentru alte activități.....	8
IP.A.2.1.2. Dotare.....	9
IP.A.2.1.3. Resurse financiare.....	10
IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material.....	10
Domeniul B: Eficacitate educațională.....	10
IP.B.1.1.1 Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție.....	10
IP.B.1.1.2 Practici de admitere.....	11
IP.B.1.2.1 Structura programelor de studiu.....	11
IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii.....	12
IP.B.2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare.....	12
IP.B.2.1.5 Orientarea în carieră a studenților.....	13
Domeniul C: Managementul calității.....	14
IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității.....	14
IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității.....	14
IP.C.2.1.1 Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor.....	14
IP.C. 3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent.....	15
IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți.....	15
IP.C.5.1.1 Resurse de învățare și servicii studențești.....	16
IP.C.6.1.1 Sisteme de informații.....	17



Fondul European
POSDRU 2007-2013



Investiții Strategice
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Fondul European
POSDRU 2007-2013



Investiții Strategice
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

IP.C.7.1.1 Informație publică.....	18
IP.C.8.1.1 Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent.....	18
III. Concluzii.....	19
IV. Anexe Raport Studenți (RS).....	22

Besnea Florina Lumina

4

Iacobencu Elena



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



I. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale

Pe întreaga perioadă în care s-a desfășurat evaluarea instituțională, echipa de studenți evaluatori a aplicat următoarele instrumente:

1. Întâlniri și discuții cu:
 - conducerea universității
 - studenții URA
 - absolvenții URA;
 - stakeholders din mediul privat și de stat
 - reprezentanți ai studenților Senatul Universității
 - studenți membri în clubul studențesc recunoscut de Universitate, respectiv CS-URA (Clubul Studenților din Universitatea Romano-Americană)
 - membrii ai Biroului de Relații Internaționale
 - personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră.

2. Consultarea documentelor aferente raportului de autoevaluare:
 - Carta Universitară
 - Raportul de autoevaluare
 - Regulamente
 - Procese verbale
 - Rapoarte
 - Informații disponibile pe site-ul Universității (www.rau.ro)
 - Alte documente solicitate în timpul evaluării.

3. Vizita bazei materiale de care dispune Universitatea Româno-Americană din București:
 - Baza sportivă
 - Sala de fitness
 - Biblioteca Centrală;
 - Săli de curs;
 - Laboratoare de cercetare;
 - Săli de lectură;
 - Cantina;
 - Căminul studențesc.

Besnea Florina Luminia

5

Iacobencu Elena



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



În continuare am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție de "Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior", abordând în principal acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunoștințe și interes.

În analiza fiecărui indicator am folosit următoarea schemă:

1. Date ce se regăsesc în Raportul de autoevaluare și/sau anexe (regulamente, metodologii);
2. Informații obținute în urma aplicării metodelor mai sus menționate

II. Analiza Indicatorilor de performanță

Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea ROMÂNNO-AMERICANĂ din București, este o universitate privată ce are ca misiune educația, învățământul, cercetarea științifică și inovarea, cultivarea valorilor științei și culturile universale în general ale științelor economice și juridice în special. Instituția de învățământ își îndeplinește misiunea prin formarea de specialiști, desfășurând activități specifice de cercetare, antreprenoriale, formare profesională prin derularea programelor de învățământ în limba română sau în limbi de circulație internațională și prin programe de mobilități, potrivit legii.

Universitatea dispune de o Cartă Universitară, elaborată și adoptată de Senatul Universității în anul 2011, în temeiul prevederilor legale în vigoare, fiind cunoscută de membrii comunității academice, accesibilă pentru cei interesați pe pagina web a universității.

Printre principiile pe care se bazează se numără principiul asigurării calității, al răspunderii publice, al asigurării calității, al centrării educației pe student, al respectării drepturilor și libertăților studenților și ale personalului academic sau al independenței de ideologie, religii și doctrine politice.

Besnea Florina Luminița

6

Iacobencu Elena



IP.A.1.1.2. Integritate academică

În Universitate există o Comisie de Etică Universitară, din care fac parte 5 cadre didactice și 2 studenți, ce s-a constituit și își desfășoară activitatea în baza unui *Regulament de organizare și funcționare*, aplicând prevederile unui *Cod de etică și deontologie profesională*, parte integrată a Cartii Univeritare. Codul cuprinde idealurile, valorile, principiile și normele morale pe care membrii comunității academice consimt să le respecte în activitatea lor profesională.

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Mecanismele de conducere la nivelul URA sunt Senatul Universitar și Consiliul de Administrație, la nivelul facultate Consiliul facultății, iar la nivel de departament Consiliul departamentului, în acord cu prevederile legale. Funcțiile de conducere la nivelul Universității sunt: rector, prorectori și director general administrativ, la nivel de facultate, decanul și prodecanii, iar la nivel de departament, directorul de departament.

Structurile de conducere funcționează în baza unor regulamente specifice aprobate de Senatul Universitar, în condițiile legii. (anexele I.14 și I.16 a raportului de autoevaluare).

Senatul Universitar reprezintă cel mai înalt for de decizie, unde studenții sunt reprezentați în proporție de minim 25%, conform Capitolului III, articolului 27 din Carta Universității. Senatul Universitar are în componența sa un număr de 31 de membri, dintre care 23 cadre didactice și 8 studenți (anexa RS.1.). De asemenea, în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de administrație (anexa I.16. a raportului de autoevaluare) este stipulată prezența în structură a unui reprezentant al Fundației Româno-Americane pentru promovarea Educației și Culturii și a unui reprezentant al studenților.

Reprezentanții studenților/organizației studențești pot participa la activitatea structurilor de conducere din Universitate fie în calitate de membri aleși, fie în calitate de invitați, păstrând ponderea de 25% în structurile de conducere ale universității.

Besnea Florina Luminita

7

Iacobencu Elena



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



IP.A.2.1.1. Spații de învățare, cercetare și pentru alte activități

Universitatea dispune de spații de învățare și cercetare care corespund specificului său: amfiteatre, săli de curs, seminar, laboratoare, centre de cercetare în concordanță cu normele tehnice de siguranță și igienico-sanitare în vigoare. De asemenea, Universitatea dispune de un cămin propriu, cantină și spații special amenajate pentru activități sociale studențești. (anexa II.8 a raportului de autoevaluare).

Universitatea Româno-Americană își desfășoară activitatea în urmatorul spațiu universitar:

- Activitatea didactică și de cercetare științifică se desfășoară în spațiile aflate în clădirea URA: aula cu 500 locuri, săli de curs, de seminar laboratoare dotate cu calculatoare;
- Cazarea studenților se realizează atât în căminul URA aflat în campusul studențesc, cu o capacitate de până la 450 locuri, cât și în căminele închiriate de la licee din București, numărul locurilor suplimentate fiind diferit de la an la an;
- Studenții au posibilitatea sa ia masa în cantina-restaurant din interiorul campusului;
- URA dispune de un cabinet medical;
- Capelă pentru studenți și profesori;
- Biblioteca dispune de o sală de lectură și o încăpere dotată cu calculatoare în vederea consultării materialelor în format electronic;
- Centre de recreere: sală de fitness, saună, cafenea, sală de ping-pong și de dans, baza sportivă RAU (<https://sportcenter.rau.ro/>), unde studenții beneficiază de servicii contra cost (anexa RS.2.);
- Librărie;
- Centru de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Centru de studiu româno-japonez;
- Centru Microsoft;
- Muzeul Universității Româno-Americane.

Florina

Iacobencu



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Acreditare a Calitatii în
Învățământ Superior



Agencia Română de
Acreditare a Calitatii în
Învățământ Superior

În urma consultării documentelor puse la dispoziție privind numărul grupelor și a capacității sălilor, cât și a vizitelor prin campus, am constatat că nu există probleme de supra-aglomerare, studenții declarându-se mulțumiți de spațiile de învățământ.

IP.A.2.1.2. Dotare

Asigurarea unei baze materiale moderne, reprezintă o condiție esențială pentru îndeplinirea misiunii și obiectivelor asumate.

Amfiteatrele și sălile de curs, precum și unele săli de seminar sunt dotate cu sistem de sonorizare, videoproiector, laptop și ecran de proiecție. Laboratoarele sunt bine dotate cu aparatură și echipamente de studiu necesare. Instituțional, există acoperite Internet prin wi-fi.

Din discuțiile avute cu studenții, în ceea ce privește baza materială a universității, gradul de satisfacție al acestora este unul foarte mare.

Biblioteca Universității Româno-Americane pune la dispoziția utilizatorilor săi:

- sală de lectură cu 90 locuri și 3 stații de lucru pentru consultarea bazei de date LAU a bibliotecii, precum și a bazelor de date abonate;
- bibliotecă virtuală cu 22 locuri și 22 stații de lucru cu acces la Internet;
- 6 săli de studiu și lectură, cu 570 de locuri amplasate în universitate, la fiecare etaj;
- 10 săli de studiu și lectură, cu 200 locuri situate în căminul universității;
- acces wireless la Internet în toate spațiile bibliotecii;
- acces la catalogul online al bibliotecii, constituit în baza sistemului integrat de bibliotecă LAU, care include toate publicațiile monografice existente în colecții;
- serviciul de încărcare pe calculator a lucrărilor de licență și disertație, în vederea verificării antiplagiat.

La sfârșitul anului 2014, colecția Bibliotecii cuprindea 19.535 volume, dintre care 14.197 volume în limba română și 3.978 volume carte străină și 7.363 volume publicații seriale.

Utilizatorii au acces la baza de date abonate (ANELIS PLUS), atât în campus cât și de la distanță (prin platforma InfoCercetare).



IP.A.2.1.3. Resurse financiare

Sursele de finanțare ale URA sunt diversificate, provenind atât din taxele de școlarizare, cât și din proiecte de cercetare științifică, grant-uri, fonduri structurale și parteneriate încheiate cu firmele de profil.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material

Universitatea Româno-Americană dispune de o *Regulament de acordare a burselor* (anexa II.11 a raportului de autoevaluare), aprobat de Senatul Universității în 2012, care expune tipul de burse și recompensele financiare pe care le oferă universitatea, precum și modul de acordare.

Bursele și celelalte forme de sprijin oferite studenților provin din fonduri proprii și se împart în următoarele categorii: burse de merit, burse sociale, premii pentru participarea la concursuri și sesiuni de comunicare și alte forme de stimulare a performanței. Ajutorul social poate fi acordat și sub forma scutirii taxei de școlarizare. Bursele de merit atribuite pe universitate sunt în număr de 20, iar cuantumul bursei de merit și celelalte forme de sprijin financiar se stabilesc anual de către Senatul Universitar.

Considerăm scutirile și reducerile de taxe de studiu, tot o forma de sprijin material, realizate într-un mod transparent pe baza unor criterii și reguli bine stabilite.

Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

IP.B.1.1.1 Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Admiterea se face pe baza unui Regulament privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programele de studii universitare de licență propriu, actualizat anual, care este afișat la sediul instituției și publicat pe site-ul universității.

Besnea Florina Luminița

10

Iacobencu Elena



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asesment și Control în
Învățământ Superior



Agencia Română de
Asesment și Control în
Învățământ Superior

Conform acestui regulament, admiterea se face pe baza unui concurs de admitere pentru fiecare program și ciclu de studii universitare. De asemenea în metodologie este publicată și cifra de școlarizare, documentele necesare, modul de desfășurare al examenului de admitere, taxele de înscriere, perioadele sesiunilor de admitere și alte informații utile candidaților. Înscrierea pentru admitere se poate face și on-line: pentru programele în limba română pe <http://inscriere.rau.ro/> și pentru programele în limba engleză accesând <http://admission.ro-am.ro/>.

Studentii apreciază sistemul de admitere, acesta făcându-se prin concurs pe baza de test grilă, cu luarea în considerare a mediei de la bacalaureat. Deasemenea Admiterea studenților la programele de studiu cu predare exclusivă în limba engleză este posibilă pentru cei care provin din liceele din străinătate, metodologia fiind pusă la dispoziția celor interesați, pe site-ul www.rau.ro.

IP.B.1.1.2 Practici de admitere

Concursul de admitere se desfășoară sub forma unui examen scris, unde grila de examen are 20 de întrebări, fiecare întrebare fiind notată cu 0,45 puncte, un punct se acorda din oficiu, punctajul maxim fiind 10. Media se calculează pe baza notei de la testul grilă, în proporție de 50% și a mediei obținute la bacalaureat, în pondere de 50%. Rezultatele finale ale concursului de admitere sunt afișate la sediul universității, la centrele teritoriale și la secțiunea dedicată de pe pagina web a instituției.

IP.B.1.2.1 Structura programelor de studiu

În Universitatea Româno-Americană există un învățământ de zi, cu frecvență obligatorie, iar majoritatea programelor de studiu oferite sunt reglementate sectorial în contextul normelor europene. Se pot școlariza 11 programe de studii de licență cu predare în limba română și engleză. Obiectivele programelor constau în formarea de specialiști cu pregătire superioară în domeniile fundamentale de știință, drept, administrarea afacerilor, management, marketing, contabilitate, economie, afaceri internaționale etc.

Prezentarea programelor de studiu, pentru ciclul de licență și masterat este realizată pentru fiecare facultate, fiind însoțită de o scurtă descriere a obiectivelor și

Florina

Jacobencu



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



beneficiilor de care studenții pot dispune. De asemenea, sunt puse la dispoziție spre consultare, ghiduri de studii în vederea cunoașterii curriculei programelor de studii. Durata unui ciclu de studii universitare este de 3 ani, respectiv 4 ani.

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

În urma întâlnirii desfășurate cu studenții, am observat aprecierea lor pozitivă față de mediul de învățare, predare și dezvoltare oferit de către universitate, drept dovadă fiind și stagiile de practică realizate în parteneriat cu firme și companii unde studenții au oportunitatea de a se remarca în fața posibilibor angajatori. Din discuțiile avute cu stakeholderii, în urma întâlnirii cu comisia de evaluare, aceștia au afirmat că studenții se integrează foarte bine pe piața muncii, unii dintre ei găsind un loc de muncă încă din timpul anilor de studiu.

De asemenea, conform studiilor interne realizate de facultăți, procentul de angajabilitate al absolvenților Universității Româno-Americane este de 73,05%. (anexa RS.3.).

Cu toate acestea, angajatorii prezenți la întâlnire au recomandat centrarea pe o pregătire practică mai riguroasă în cadrul universității.

IP.B.2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Centrarea pe student a metodelor de învățare este considerată o prioritate, cadrele didactice se axează pe prioritizarea relației dintre profesor-student, bazată nu doar pe transmiterea de informații, ci și prin interacțiunea în mod direct cu nevoile și cerințele studentului. Profesorii sunt deschiși cu privire la noile tehnici și modalități de predare, punând la dispoziția studenților chiar și un program de consultații, acestea fiind considerate parte integrantă în procesul educațional

Discursurile de tip „monolog” în timpul cursurilor sunt foarte rar utilizate, profesorii fiind deschiși cu privire la noile tehnici și modalități de predare.

Studenții au declarat că sunt informați la începutul semestrului despre conținutul disciplinei de studiu, al programelor, despre materialele bibliografice și de modalitatea de evaluare aplicată.

Besnea Florina Luminița

12

Iacobencu Elena



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Proiectare și Control al
Investițiilor Europene



Agencia Română de
Proiectare și Control al
Investițiilor Europene

Tutorii le facilitează studenților adaptarea la mediul universitar și îi ajută în problemele întâmpinate.

Studenții pot accesa mobilitățile extene prin programul Erasmus. Universitatea are încheiate acorduri de colaborare cu 80 de universități din 30 de țări din întreaga lume, majoritatea din cadrul Uniunii Europene (vezi anexa RS.4.), conform informațiilor furnizate. În cadrul Universității există Biroul de mobilități Erasmus ce conlucrează cu Departamentul de Relații Internaționale (Regulament privind derularea mobilităților studențești – anexa II.40.), care oferă acces studenților la programe de schimb internațional de studii sau plasament. În medie numărul studenților "outgoing" de la licența și master fluctuează între 30-40, iar studenții "incoming", la nivelul studiilor de licență, fiind în număr de 55, pentru anul universitar anterior (vezi anexa RS.5.).

În majoritatea problemelor care îi vizează, studenții sunt consultați, iar clubul studențesc și studenții reprezentanți în forurile decizionale sunt martori ai parteneriatului lor în procesul educațional. Conducerea universității încurajează cadrele didactice în construirea unor parteneriate student-profesor în procesul de educație.

IP.B.2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

În URA există un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră ce contribuie la formarea studenților și tinerilor absolvenți. Acesta funcționează în incinta instituției și desfășoară activități specifice, centrate pe consiliere, managementul carierei, oportunități de angajare și couch-ing. Atribuțiile centrului sunt stabilite în Regulamentul de organizare și funcționare al Centrului de Consiliere și Orientare în Cariera.

Deși CCOC a organizat numeroase traininguri și a dezvoltat proiecte proprii, dar și în parteneriat cu Clubul Studenților din Universitatea Româno-Americană (CS-URA), o parte din studenți declară că nu cunosc existența acestui centru și, ca urmare, nu apelează la serviciile de consiliere ale acestuia.

Florina

Jacobescu



C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

În Universitatea Româno-Americană din București, funcționează următoarele structuri pentru dezvoltarea culturii și valorificării calității: Comisia de asigurare a calității la nivel central (CEAC - anexa I.34.) și câte o comisie pentru fiecare din cele 6 facultăți (anexele I.35. a raportului de autoevaluare).

La nivelul comisiilor există și membrii studenți, conform *art. 213 din Legea 1/2011, alineatul 14*, studenții au dreptul de a delega cel puțin un reprezentant în cadrul comisiilor de asigurare a calității.

La nivel central, s-a respectat prevederea, deasemenea și în comisiile pe facultate, studenții făcând parte din aceste structuri.

CEAC coordonează comisiile de calitate constituite la nivel de facultate și monitorizează funcționarea Sistemului de Management al Calității.

IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității

Politica de asigurare a calității este comunicată și se aplică pentru toate structurile Universității, prin acțiuni concrete și sub formă organizată, în care sunt implicați atât toți membrii corpului didactic și de cercetare, cât și studenții, fiind parteneri direcți de dialog în procesele decizionale și de evaluare de la nivelul instituției.

IP.C.2.1.1 Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor

Programele de studiu din Universitate sunt dezvoltate în funcție de cerințele calificării universitare, similare programelor din învățământul superior european și nord-american. Diplomele oferite absolvenților sunt revizuite cu calificările universitare reglementate la nivel internațional. URA aplică Sistemul European de Credite Transferabile (ECTS) în vederea promovării acestora între facultățile universității și alte instituții de învățământ acreditate sau autorizate.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

IP.C. 3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Examinarea și notarea studenților este definită în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților (anexa I.32. a raportului de autoevaluare) care include partea de examinare și notare a lor (CAPITOLUL IV). Modalitatea de evaluare se stabilește pentru fiecare disciplină de Consiliul facultății, la începutul anului universitar, conform Codului universitar al drepturilor și obligațiilor studentului. Titularul disciplinei are datoria de a prezenta studenților conținutul programei și criteriile de evaluare, toate acestea fiind publicate și pe site-ul universității, la secțiunea dedicată pentru *Material didactic*.

Tipul de evaluare poate să difere de la disciplină la disciplină în funcție de serie și de cadrul titular de curs care predă.

În URA, procesul de evaluare are la bază principiul evaluării pe parcurs: criteriul frecvenței (prezența obligatorie la activități didactice programate) și criteriul performanței (elaborare de lucrări practice, promovare teste, proiecte etc. – art.53). În urma acestora studenții care îndeplinesc aceste criterii vor promova disciplina pe baza rezultatelor din parcursul semestrului, rezultate ce sunt făcute publice la avizier și pe site-ul universității în ultima săptămână de activitate didactică aferentă semestrului. Studenții care au promovat cu nota minim 8 și doresc mărirea notei, au dreptul să se prezinte în sesiunea de evaluare ordinară.

Studenții ne-au confirmat faptul că pentru aceștia este mai comodă evaluarea pe parcurs în detrimentul prezentării la examen.

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

La Universitatea Româno-Americană din București evaluarea cadrelor didactice este organizată pe 4 paliere: autoevaluarea, evaluarea colegială, evaluarea de către studenți și evaluarea de către directorul de departament.

Autoevaluarea se realizează pentru anul universitar în curs, prin completarea unui formular tipizat instituțional.

Besnea Florina Luminita

15

Iacobescu Elena



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



Evaluarea colegială presupune completarea unei fișe de evaluare colegială, unde fiecare membru al departamentului este evaluat de doi colegi desemnați în ședință de directorul de departament.

Evaluarea cadrelor de către studenți se desfășoară, semestrial, după finalizarea sesiunilor de evaluare, pe bază de chestionar.

La solicitarea documentelor cu privire la evaluarea cadrelor de către studenți, acestea ne-au fost puse la dispoziție, clasificate pe dosare în funcție de numele cadrului didactic evaluat.

Inexistența unui răspuns de tip "feedback" cu eventualele îmbunătățiri aduse disciplinei face ca studentul să se simtă marginalizat în procesul de asigurare a calității și în conceptul de Învățământ Centrat pe Student. Deși în discuțiile avute cu studenții aceștia au confirmat luarea măsurilor necesare referitoare la un anumit cadru didactic, recomandăm oferirea unor rapoarte, răspunsuri studenților cu privire la chestionarele de evaluare completate de către aceștia.

IP.C.5.1.1 Resurse de învățare și servicii studențești

Resursele de învățare cuprind suportul în format clasic pe hârtie (manuale, tratate, referințe bibliografice etc.), dar și în format electronic.

Biblioteca Universității oferă cadrul propice informării, în toate domeniile de studiu și cercetare de la nivelul facultăților, atât a studenților și masteranzilor, cât și a profesorilor. Aceștia beneficiază de gratuitate pentru accesarea cărților și materialelor necesare studiului pe care aceștia le pot împrumuta la domiciliu (anexa II.10. a raportului de autoevaluare). Spațiul de funcționare al bibliotecii asigură condiții bune de învățare, împreună cu servicii de informatizare funcționale ale acesteia - biblioteca virtuală.

URA pune la dispoziția studenților spații de cazare și masă, bază sportivă (RAU Sport Center - <http://sportcenter.rau.ro/>) cu terenuri de baschet, fotbal, tenis, prevăzute cu instalație de noaptea și închiriere echipamente sportive, la tarife reduse pentru studenții din cadrul universității; sală de fitness (kangoo jumps, ping-pong, solar, saună etc.); Internet-cafe, centru de fotocopiere documente, agenție BRD, agenție Work&Travel, bookstore, academie CISCO-CFI.

Florina

Jacoboncu



Universitatea are încheiate acorduri de colaborare cu universități din 30 de țări din întreaga lume, majoritatea din cadrul Uniunii Europene, cum ar fi: Austria, Spania, Germania, Franța, Turcia, Marea Britanie, Statele Unite, Republica Coreea etc.

Studenții sunt implicați și în activități de voluntariat și în competiții sportive prin echipa de baschet, medaliată la competiții interuniversitare.

În cadrul URA activează Clubul Studenților, implicat în domeniul de reprezentare și dezvoltare al studenților, pe plan personal și profesional. Clubul studenților din Universitatea Româno-Americană se adresează studenților proactivi, cărora le place să creeze, să se implice în viața comunității academice pentru evoluția lor continuă.

Clubul Studenților Universității Româno-Americane este o organizație care asigură organizarea alegerilor pentru șefii de serie, organizarea alegerilor pentru reprezentanții studenților în consiliul facultății și senatul universitar, organizarea simulării de admitere pentru viitori candidați, dar și organizarea și participarea în numeroase proiecte de interes public printre care organizarea de conferințe care aduc împreună tineri studenți și liceeni împreună cu profesioniști din diverse domenii sau campanii umanitare.

Site-ul CS-URA (<http://www.cs-ura.ro/>) furnizează informații despre proiectele, activitățile și evenimentele desfășurate de aceștia.

IP.C.6.1.1 Sisteme de Informații

Universitatea Româno-Americană pune la dispoziția studenților o platformă e-learning, ce facilitează comunicarea între studenți și facultate în ceea ce privește consultarea on-line a resurselor de învățare. Prin intermediul platformei de comunicare Moodle, implementată de la începutul anului universitar, studenții de la toate formele de învățământ pot accesa cu ușurință cursuri ale disciplinelor din curricula universitară.

Platforma web oferă posibilități de înscriere la admitere licență sau master și cazare în cămine studențești. În acest fel, studenții din provincie pot completa și depune o cerere pe care o trimit on-line, ușurând procesul de înscriere.



Datorită parteneriatelor, colaborărilor și schimburilor de experiență cu universități din țară și străinătate, URA adună informații despre starea calității în alte universități, formulând astfel criterii de comparare cu acestea.

IP.C.7.1.1 Informație publică

Informațiile publice oferite de Universitate și facultățile componente sunt puse la dispoziție pe site-ul www.rau.ro. De asemenea, universitatea a stabilit o relație la nivel online, cu licee din țară unde s-au distribuit mesajele de promovare ale URA și ofertei educaționale prin afișe, pliante, video-uri și alte facilități, informațiile fiind diseminate și la nivelul rețelelor de socializare.

Clubul studenților ce activează în universitate își desfășoară cu succes activitățile și proiectele, având un parteneriat strâns legat cu conducerea instituției ce îi sprijină pe toate planurile în care activează. Politica de promovare a programelor de studii este foarte eficientă, aceasta realizându-se prin pliante și broșuri, mass-media și alte acțiuni de promovare a imaginii și serviciilor universității.

IP.C.8.1.1 Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

Sistemul managerial al Universității Româno-Americane din București cuprinde structuri și instrumente de asigurare și evaluare a calității adaptate la cerințele legilor naționale, aprobate de Senatul Universității. Comisia de calitate din Universitatea coordonează aplicarea procedurilor sprijinind conducerea la îmbunătățirea procesului și a standardelor de calitate la un nivel instituțional.

Besnea Florina Luminita 

18  Iacobencu Elena



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Financiare
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Financiare
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

III. Concluzii

Universitatea Româno-Americană este o universitate tânără, care se remarcă prin eforturile depuse pentru creșterea gradului de calitate în educație studenților de la ultima vizită externă de evaluare instituțională realizată de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.

Procesele de asigurare a calității există și sunt reglementate, universitatea ridicându-se la standardele internaționale privind calitatea educației, serviciile educaționale oferite putând fi comparabile cu cele ale altor universități de renume și tradiție din țară și din afară.

Sperăm ca punctele slabe identificate în analiza indicatorilor și recomandările făcute să își găsească soluții în strategiile și acțiunile viitoare implementate de universitate.

Besnea Florina Luminita

19

Iacobescu Elena



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară

Puncte tari:

- Existența spațiilor de învățare și predare adaptate la numărul, specificul, nevoile și cerințele studenților.
- Serviciile oferite de Bibliotecă sunt atractive unde modul în care pot împrumuta și returna cărți este flexibil
- Condițiile din cămin sunt bune și apreciate de studenți.
- Produsele oferite de cantina-restaurant sunt de calitate
- Clubul studențesc are acces la baza materială a universității pentru desfășurarea în condiții cât mai propice a activităților lor.
- Investiții mari în dotarea laboratoarelor și spațiilor de învățământ, ceea ce demonstrează preocuparea universității în ceea ce privește condițiile de studiu oferite studenților, aceștia din urmă considerându-le adecvate nevoilor lor.
- Informațiile despre concursul de admitere sunt accesibile pe site-ul universității și în acord cu principiile legii. Promovarea ofertei educaționale a universității este promovată de clubul studențesc prin diverse proiecte în rândul elevilor.
- Existența unei Asociații a Absolvenților URA
- Integrearea studenților pe piața muncii din timpul anilor de studiu
- Studenții sunt mulțumiți, în general, de metodele de predare folosite de cadrele didactice și de conținutul programelor de studiu, fiind considerate folositoare pentru dezvoltarea în viitoarea lor carieră, dezvoltându-le competențele specifice calificării pentru care aceștia se formează continuu.
- Clubul studențesc și studenții reprezentanți sunt de părere că studenții sunt tratați ca parteneri egali în luarea deciziilor și nu numai
- Universitatea încheie parteneriate de practică, în vederea efectuării acestora de către studenți, chiar și prin proiecte europene.
- Numărul de studenți incoming și outgoing ce accesează mobilități este destul de mare.
- Evaluarea cadrelor didactice conform legii educației naționale și a *Codului drepturilor și obligațiilor studentului*
- Deschiderea universității în oferirea de informații publice nu doar în mediul on-line, ci și prin intermediul secretariatelor din facultăți.
- Platforma web oferă informații detaliate despre planurile de învățământ sau regulamentele adoptate.

Besnea Florina Luminița

20

Iacobencu Elena



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior



Puncte slabe:

- Criteriile de selecție ale studenților în organele de conducere sunt legate de performanțele academice și de notorietatea studentului.
- Din punctul de vedere al unora dintre studenți, cantina dispune de prețuri ridicate
- Lipsa unui spațiu destinat preparării mâncării de către studenții cu posibilități financiare limitate
- Reducerea spațiului personal prin existența unui al treilea sau al patrulea pat în anumite camere de cămin
- Actualizarea periodică a licențelor și programelor software unde este cazul
- Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră desfășoară activități de consiliere educațională, profesională și psihologică, dar foarte puțini studenți știu de existența acestuia și nu au apelat la consiliere

Recomandări:

- Eliminarea prevederii din metodologia de desfășurare a alegerilor care recomanda reprezentarea în structuri decizionale a studenților cu rezultate bune la învățătură.
- Analiza prețurilor din incinta cantinelor și aducerea acestora la un nivel mai accesibil pentru studenți
- Amenajarea unui spațiu destinat preparării mâncării
- Continuarea demersurilor de investiții în dotările campusului
- Consultarea studenților și angajatorilor în analiza planurilor de învățământ
- Stabilirea unor întâlniri periodice între studenți și reprezentanți ai companiilor de profil
- Mărirea paletelor de cursuri opționale pentru ca studenți să poată alege ce competențe doresc să își dezvolte
- Consultarea cu Clubul studentesc în vederea desfășurării de strategii și activități pentru studenți
- Dezvoltarea strategiilor de promovare a Centrului Consilier și Orientare în Carieră în rândul studenților



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



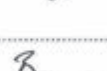







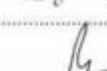


MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ANEXA RS.1



UNIVERSITATEA ROMÂNĂ - AMERICANĂ

**PARTICIPANȚII
la ședința Senatului
din 1 aprilie 2015, ora 11.00
- Sala Senatului -**

1. **Profesor universitar dr. Radu Despa**, Președinte al Senatului; 
2. **Profesor universitar dr. Ovidiu Folcuț**, Rector; 
3. **Profesor universitar dr. Doinița Ciocîrlan**, Prorector – Management strategic, Calitate și Dezvoltare Instituțională; 
4. **Profesor universitar dr. Florin Bonciu**, Prorector - Cercetarea științifică; 
5. **Profesor universitar dr. Valeriu Potecea**, Decan al Facultății de Relații Comerciale și Financiar-Bancare Interne și Internaționale; 
6. **Profesor universitar dr. Cornelia Botezatu**, Decan al Facultății de Informatică Managerială; 
7. **Conferențiar universitar dr. Mihaela Florentina Prună**, Decan al Facultății de Drept; 
8. **Conferențiar universitar dr. Alexandru Ionescu**, Decan al Facultății de Management-Marketing; 
9. **Conferențiar universitar dr. Emilia Gabroveanu**, Decan al Facultății de Economia Turismului Intern și Internațional; 
10. **Profesor universitar dr. George Horia Ionescu**, Prodecan al Facultății de Relații Comerciale și Financiar - Bancare Interne și Internaționale; 
11. **Profesor universitar dr. Stela Toader**, Prodecan al Facultății de Relații Comerciale și Financiar - Bancare Interne și Internaționale; 
12. **Conferențiar universitar dr. George Căruțașu**, Prodecan al Facultății de Informatică Managerială; 
13. **Lector universitar dr. Lucian Botea**, Prodecan al Facultății de Studii Economice Europene; 

CONFORM CU ORIGINALUL



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

PARTICIPANȚII LA ȘEDINȚA SENATULUI UNIVERSITĂȚII din 1 aprilie 2015 SALA SENATULUI

14. **Profesor universitar dr. Florian Coman**, Prodecan al Facultății de Drept: 
15. **Lector universitar dr. Robert Mihai Popescu**, Director al Departamentului „Științe juridice”: 
16. **Conferențiar universitar dr. Mihai Sebea**, Director Departament Relații Internaționale: 
17. **Profesor universitar dr. Daniela Firoiu**, Facultatea de Economia Turismului Intern și Internațional: 
18. **Profesor universitar dr. Cezar Mihălcescu**, Facultatea de Economia Turismului Intern și Internațional: 
19. **Conferențiar universitar dr. Iliuță Costel Negricea**, Facultatea de Management – Marketing: 
20. **Conferențiar universitar dr. Tudor Mihai Edu**, Facultatea de Management – Marketing: 
21. **Conferențiar universitar dr. Mihai Olariu**, Facultatea de Drept: 
22. **Conferențiar universitar dr. Alexandru Tăbușcă**, Facultatea de Informatică Managerială: 
23. **Lector universitar dr. Oana Ispas**, Facultatea de Drept: 

CONFORM CU ORIGINALUL





MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară

PARTICIPANȚI LA ȘEDINȚA SENATULUI UNIVERSITĂȚII din 1 aprilie 2015 - SALA SENATULUI

- | | |
|---|-----------|
| 24. Meheș Zoltan – Fabian, Facultatea de Relații Comerciale și Financiar – Bancare Interne și Internaționale an III. Licență; |
 |
| 25. Panfir Maria Alexandra, Facultatea de Relații Comerciale și Financiar – Bancare Interne și Internaționale an I. Master; |
 |
| 26. Filip Cezar Andrei, Facultatea de Management – Marketing, an I, Master |
 |
| 27. Macedon Andrei, Facultatea de Management – Marketing, an II, Master |
 |
| 28. Niculescu Ion Constantin, Facultatea de Informatică Managerială, an III, Licență; |
 |
| 29. Troască Andrei Alexandru, Facultatea de Economia Turismului Intern și Internațional, an II; |
 |
| 30. Sitaru Andra Mihaela, Facultatea de Studii Economice Europene, an II, Licență; |
 |
| 31. Chirilă Eliza Marciana, Facultatea de Drept, an IV, Licență. |
 |

CONFORM CU ORIGINALUL



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământul Superior

ANEXA RS-2.

SC RAU BOOKSTORE SRL
Bd. Expoziției 18, sector 1
Tel: 0372.120.194
București, cod 012101 - România
Web: fitness.rau.ro



SC RAU BOOKSTORE SRL
Bd. Expoziției 18, sector 1
Tel: 0372.120.194
București, cod 012101 - România
Web: fitness.rau.ro

PREȚURI

Fitness

8 ședințe	70 Ron
12 ședințe	100 Ron
16 ședințe	110 Ron
Lunar	120 Ron
Ședință	10 Ron

Aerobic

8 ședințe	80 Ron
Ședință	12 Ron

Fitness studenți

12 ședințe	70 Ron
16 ședințe	80 Ron
Lunar	90 Ron
Ședință	8 Ron

Aerobic studenți

8 ședințe	70 Ron
Ședință	10 Ron

Kangoo Jumps

8 ședințe	150 Ron
Ședință	25 Ron

Ping-Pong 10 Ron/h

Solar 1,5 Ron/min

Saună 12 Ron/ședință

Program sală

Luni-Vineri : 10:00-22:00

Sâmbătă : 09:00-16:00

Program Kangoo Jumps

Marți : 18:30-19:30

Joi : 17:30-18:30

Program Aerobic

Luni : 18:30-19:30

Miercuri : 18:30-19:30



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ANEXA R.S.3.

UNIVERSITATEA ROMÂNŌ - AMERICANĂ

Bd. Expoziției, nr.1B, Sector 1,
București, cod 012101, România
Telefon: 0040-21-318.35.77,
Fax: 0040-21-318.35.66
Web: www.rau.ro



ROMANIAN - AMERICAN UNIVERSITY

1B Expoziției Bd., Sector 1,
Bucharest, 012101, Romania
Phone: 0040-21-318.35.77
Fax: 0040-21-318.35.66
Web: www.rau.ro

Conform studiilor interne realizate de facultăți în anul 2014, procentul de angajabilitate al absolvenților Universității Româno-Americane este de 73,05%.

Menționăm că studiile au fost realizate intern prin sondaj.

Data:

23.05.2015

Președintele Senatului,
Prof. Univ. Dr. Radu Despa





MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ANEXA R.S.4.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Universitatea Româno-Americană
Bd. Expoziției, nr. 1B, Sector 1,
București, cod 012101, România
Telefon: 0040-21-318.35.77
Fax: 0040-21-318.35.66
Web: www.rau.ro



Romanian-American University
1 B Expoziției Bd., sector 1,
Bucharest, 012101, Romania
Phone: 0040-21-318.35.77
Fax: 0040-21-318.35.66
Web: www.rau.ro

DEPARTAMENTUL RELAȚII INTERNAȚIONALE

Lista universităților partenere

Țara	Nr.	Universitate
AUSTRIA	1	Carinthia University of Applied Sciences
BELGIA	2	Vrije Universiteit Brussel
BULGARIA	3	South-West University "Neofit Rilski"
	4	International University College Albena
CEHIA	5	University of Hradec Kralove
	6	CEVRO Institute
	7	University of Pardubice
	8	Technical University of Liberec
CIPRU	9	P.A. College
	10	University of Nicosia
CROAȚIA	11	University of Split
DANEMARCA	12	Lillebaelt Academy of Professional Higher Education
ESTONIA	13	Estonian Entrepreneurship University of Applied Sciences (EUAS)
FINLANDA	14	Lapland University of Applied Sciences
	15	Tampere University of Applied Sciences
FRANȚA	16	Ecole de Commerce Europeenne Bordeaux (BBA INSEEC)
	17	University of Le Havre
	18	University of Cergy-Pontoise
GERMANIA	19	Novancia Business School
	20	University of Osnabrück
	21	Worms University of Applied Sciences
GRECIA	22	The Advanced School of Tourism Education of Aghios Nikolaos
ISLANDA	23	Bifrost University
ISRAEL	24	Ben-Gurion University of Negev
ITALIA	25	University of Siena
	26	Sapienza - Università' di Roma
	27	Università' Degli Studi di Messina
	28	Alma Mater Studiorum - Università' di Bologna
	29	Università' Degli Studi di Firenze
	30	Università' Degli Studi di Teramo
LETONIA	31	Riga Stradins University
	32	Transport and Telecommunication Institute
	33	Vytautas Magnus University



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Interoperabilitate
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară

LITUANIA	34	Mykolas Romeris University
	35	SMK University of Applied Social Sciences
OLANDA	36	Fontys International Business School
	37	Saxion University of Applied Sciences
MACEDONIA	38	University American College Skopje
NORVEGIA	39	Hedmark University College
	40	UIT - The Arctic University of Norway, Campus Alta
POLONIA	41	Vistula University
	42	Malopolska School of Economics in Tarnow
	43	Boleslaw Markowski Higher School of Commerce in Kielce
	44	Collegium Civitas
	45	The State Higher School of Computer Science & Business Administration in Tomza
	46	University of Warmia and Mazury in Olsztyn
	47	Radom Academy of Economics
	48	University of Wroclaw
	49	The Witelon University of Applied Sciences in Legnica
PORTUGALIA	50	Polytechnic Institute of Viseu
	51	Universidade de Evora
	52	Instituto Politecnico de Santarem
	53	IPAM - The Marketing School
	54	Instituto Politecnico do Porto (ESTGF)
	55	Polytechnic Institute of Leiria
SLOVACIA	56	Universidade Lusofona de Humanidades e Tecnologias
	57	Pan-European University
SLOVENIA	58	Comenius University in Bratislava
	59	Graduate School of Government in European Studies
SPANIA	60	Universidad de Cantabria
	61	Universidad Europea Miguel de Cervantes
	62	Universidade da Coruna
TURCIA	63	Universidad Rey Juan Carlos
	64	Sakarya University
	65	Istanbul Arel University
	66	Istanbul Commerce University
	67	Necmettin Erbakan University
	68	Izmir University
	69	Ibrahim Cecen University
	70	Yalova University
	71	Anadolu University
	72	Hacettepe University
73	Istanbul Aydin University	
UNGARIA	74	Obuda University
UK	75	University of Lincoln
	76	James Madison University, Virginia
	77	Liberty University, Virginia



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calitatii în
Învățământ Superior

USA	78	American University, Washington D.C.
	79	University of Michigan-Flint
	80	University of Alabama in Huntsville
Republica Coreea	81	Dankook University

Streianu Flavius
Coordonator Birou Programe Comunitare

Mihai Sebea,
Director, Departamentul Relații Internaționale



ANEXA R.S.5.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Universitatea Româno-Americană
Bd. Expoziției, nr. 1B, Sector 1,
București, cod 012101, România
Telefon: 0040-21-318.35.77
Fax: 0040-21-318.35.66
Web: www.rau.ro



Romanian-American University
1 B Expoziției Bd., sector 1,
Bucharest, 012101, Romania
Phone: 0040-21-318.35.77
Fax: 0040-21-318.35.66
Web: www.rau.ro

Situația mobilităților studențești INCOMING și OUTGOING în perioada 2011-2014, pe țări / Number of INCOMING and OUTGOING mobilities 2011-2014 (countries of provenience and destination)

Table 1 - Number of outgoing students (bachelor and master)

OUTGOING STUDENTS STUDY BACHELOR LEVEL Country	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Germany	3	5	3
Spain	6	2	
France	7	4	3
Italy		6	3
Portugal			1
Lithuania	1	2	
Finland	6	9	5
Danemark	2	3	3
Austria	1	2	1
Turkey	3	1	2
The Netherlands	1		1
Czech Republik	1	1	
Cyprus		2	1
Norway			2
Poland			3
Hungary			3
TOTAL	31	37	31
OUTGOING STUDENTS STUDY MASTER LEVEL, Country	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Germany	2		
Spain			
France	1	3	
Italy		1	
Portugal	3	4	2
Lithuania		1	
Cyprus		2	
Austria		1	
Turkey			
Hungary			3
TOTAL	6	12	5



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

Table 2 Number of incoming students (bachelor and master)

INCOMING STUDENTS (ERASMUS, Bilateral Agreements, EILC, USA students, Other) Bachelor Degree Country of ORIGIN	2011-2012	2012-2013	2013-2014
FRANCE	5	8	7
PORTUGAL	1	3	3
LITHUANIA	4	4	
THE NETHERLANDS			1
TURKEY	2	11	6
ICELAND			5
GERMANY	2	3	
GREECE	1		1
SPAIN	11	18	12
ITALY		6	4
AUSTRIA		1	1
POLAND		2	4
SWITZERLAND		1	
BELGIUM			3
HUNGARY			1
USA	9	11	7
JAPAN		1	
ISRAEL		1	
SOUTH KOREA		1	
AZERBAIJAN		1	
TOTAL	35	72	55

Streianu Flavius

Coordonator Birou Programe Comunitare

Mihai Sebea

Director, Departamentul Relații Internaționale



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ANEXA 8



Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894



REPORT of the foreign evaluator for the Romanian-American University of Bucharest

Date: 26th May 2015

ETS – FOREIGN EVALUATOR EXPERT

Name: Gyöngyvér Hervainé Szabó PhD dr. habil.
professor

Signature: *[Handwritten Signature]*

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

1



Content

Summary	4
European and global higher education environment as a context for RAU accreditation	
Accreditation context for RAU	5
1. Pre-accreditation situation	11
1.1. Central European accreditation approaches in 2015 challenging private HEIs in post-crisis economic situation	11
1.2. EU HE targets and indicators in Romania	12
2. Globalisation & business school challenges	13
2.1. Global challenges for business schools	13
2.2. Global challenges for higher education management	13
2.3. Service quality science and service challenges for higher education	14
3. Quality challenges for SDAU model higher education institutions	16
4. The RAU evaluation context	17
Quality of external processes of Romanian-American University of Bucharest	
1. Internal institutional self-evaluation quality	20
2. Experiences the during site visit	22
3. Collecting data and trying to get more facts from social media	23
4. Arranging facts into information	24
RAU Evaluation Report	
1. Institutional responsibility, core values and concepts, beliefs and behaviour in the case of RAU	26
2. Institutional diversity: Mission, Vision, academic integrity, Diversity of mission and objectives are respected and encouraged by ARACIS, profiling universities in EU	27
3. RAU identity by academic autonomy	29
4. Systems perspectives, focus on success creating a sustainable organisation	31
5. Quality and performance improvement system and services of RAU	33
Public Policy brief concerning semi elite HEIs in Europe	
ARACIS accreditation and the European dimension: contributing private HEIs competitiveness at EU & international level	37



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



SUMMARY

Accreditation context for RAU

RAU accreditation process was implemented in a Central European quality development context, involving the ARACIS. In Central Europe a large private, but with small enrolment capacity higher education sector has arrived to paradigmatic change.

- There are new trends in the private sector consolidation:
 - Elite/semi-elite universities (EU/SEU), like CEU transformed themselves into embedded and competitive universities in global higher education industry.
 - Demand absorbing/non elite (DALU) universities partly are on the edge of bankruptcy.
 - Serious demand absorbing universities (SDAU): are on a halfway to become semi-elite ones.
- Romanian HE needs private universities to meet EU targets in 2020.
- The number of private HEIs made reasonable to give more attention for private sector quality models. They not adequate in recent competitive environment in the case of ENQA not having different standards for advanced research, research, applied research and education oriented HEIs. The EU was engaged with profiling universities, with developing a more diverse system, to step out the new HE landscape and make for universities their own identity. The ENQA practice with avoiding the clear role type indicators is giving place to different rankings without responsibility. In this environment private universities, the elites and semi elites, the SDAU type ones need a new quality development model matching to its mission.
- There is a changing landscape for business schools, challenges for the embedded program models and student profile.
- Private HEIs are facing new governance challenges, and quality models that can fit into new emotional management culture.
- HEIs are on the track becoming more service science approach demanding than the academic approach based on a disciplinarily model of modernity and needs a co-creation approach.
- Accreditation processes needs a new approach to a private HEI model, and they can give innovation to the private HEIs governance. SDAU type universities need a more dynamic approach in evaluation and less static.

In the case of RAU accreditation the monitoring and evaluation process has some research questions:

- How do the new challenges affect the RAU strategic position?
- What type of category does the RAU belong to?
- How the self-evaluation can help to adapt to the new environment?
- Using a dynamic approach in evaluation can serve as a pilot model?
- How can the QS models help this adaptation?

Facts

- RAU has reached a substantial level of self-evaluation culture.
- Site visit behaviour of RAU leaders and managers was cooperative.
- Interactions during the site visit could help in information collecting activity.
- Data and information collecting from the internet and social media needed prolonged time.

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

5

- Arranging facts into information had some difficulties because of descriptive and not analytic knowledge management culture.
- RAU has demonstrated deep information concerning institutional responsibility.
- RAU has demonstrated large documentation system proving management by strategy orientation.
- RAU documentation has demonstrated system-wide documentation concerning teaching, learning, and research activities.
- RAU demonstrated documentation on having a quality culture based on facts.

Statements

- RAU self-evaluation culture has reached a substantial level, but needs analytical approach and experience.
- Site visit behaviour of RAU leaders and managers behave as a role model for private universities: they behaved as leaders in a learning organization. The functional level managers were inexperienced in demonstrating operative culture, processes and performance orientation.
- Interactions during the site visit were given added value to the institution development process.
- Data and information collecting needs reengineering, because it does not serve strategic goals.
- Arranging facts into information had barriers in absence higher education analytics.
- RAU has demonstrated deep SDAU type commitment to institutional responsibility, and academic quality.
- RAU has a good and trustworthy reputation in higher education management practice and style.
- RAU has demonstrated high quality culture, close to recognized for excellence in case of education and started to maintain the level of research orientation.
- RAU demonstrated substantial level in its quality system and quality improvement practices.

	Insufficient	Partial dev.	Substantial level of development	Very-advanced dev.
Institutional responsibility, core values				X
Mission			X	
Autonomy identity management			X	
System perspective in processes		X		
Quality system			X	
Accreditation process			X	

- RAU is a private university with very-advanced level of institutional responsibility and core values.
- RAU has reached substantial level in leadership based on mission and vision, on strategic focus, in unique identity and autonomy, in quality system development.
- RAU has demonstrated partial level in system perspective of working processes.

Overall performance of RAU demonstrated substantial level of development in institutional performance and quality culture. In the case of quality system there are tasks for improvement in a year deadline concerning system development.



Suggestions for improvement

- University leaders need to be engage more deeply in self-evaluation training, gaining more deep knowledge, information reporting and visualizing culture,
- The accreditation process needs collect raw data, presentation on site visits unstructured and structured data and internet data and making monitoring process more effective on data.
- It is suggested developing a comprehensive communication system with consumer user approach.
- It is worth building a university wide knowledge management system.
- It is evident for adapting to new global and European changes. RAU leaders and managers have to develop their value system.
- It is suggested profiling university in U-Map dimensions.
- It is suggested developing leaders capability.
- It is suggested making more flat organization with integration of fragmented academic and functional units.
- It is suggested to renew the quality management system, making it more mission oriented.

Results of accreditation processes evaluating research questions

- The RAU is deeply affected by new global, European, Central European and Romanian national changes: it needs renew its mission, values, business education culture, strategic planning and implementing processes making it into agile organization.
- RAU is on the way becoming SDAU type, emerging to semi elite universities. It can be helped by renewing leadership competencies and governance model, by renewing quality system focused on dynamic quality.
- The RAU has to make a new self-evaluation connected to new plans development using given improvement tools.
- ARACIS, RAU and external foreign evaluator can develop a pilot model for consolidating emerging into elite type model universities with dynamic quality approach.
- Using a new evaluation model – used here for quality system evaluation – can help develop new mission and strategy oriented models.
- ARACIS can help develop more consolidated basis for emerging semi elite institutions.

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES IN HIGHER EDUCATION



The European and global higher
education environment as a context
for RAU accreditation

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



1. Pre-accreditation situation

New Qualitas project made possible the participation of foreign experts in the accreditation process, which was aimed to maintain the level of the quality culture in Romanian higher education. Accreditation of the RAU is contributing to the strengthening of the evaluation practices in the case of ARACIS, because it is focusing on the **development of an organizational culture** centred on continuous quality improvement within the RAU, investigating managerial skills training at institutional and system level, fundamental premises for the quality improvement of the study programs and their relevance to labour market integration and to a society centred on knowledge.

1.1. Central European accreditation approaches in 2015 challenging private HEIs in post-crisis economic situation

Accreditation processes in Europe became more mature, and there are clear distinction among institutional, quality system and programme accreditations. In Europe the ENQA guidelines are commonly accepted standards. ARACIS accreditation activity is using this guidelines in its documentation.

There is not a distinct accepted accreditation for private HEIs, but the number of them and enrolment in every region of the world is growing. In 2010 Europe has the smallest rate with 43.7% private universities (followed by Asia – Pacific with 57.3%, US 61.3%, Latin-America 69%, and Sub-Saharan-Africa and Middle East with 68.3%). The enrolment varied from 18.4% in Europe, to 40.3% in Latin-America.

There are very important aspects concerning private higher education sector, and it is the not only the responsibility of governments to develop their quality, but it can have professional questions too. In Central Europe private HEIs fulfilled an important role in developing former communist countries to liberal democracies. During 1992-2010 private higher education institutions fulfilled a peripheral role, helping higher education to meet peripheral patterns of human capital development. In the case of countries, like Poland, and Romania the number of them, and enrolment played very strong roles, that it caused strong problems concerning the whole sector, pushing former state owned universities into peripheral model of development parallel to foreign direct investment processes.

Foundation of universities was different:

- **Elite/semi-elite universities (SEU)**, founded by business elites, aimed to be more recognized than second tier public institutions, and comparable with leading national public universities.
- **Demand absorbing/non elite universities (DALU)** are often perceived as universities with limited academic quality and as having profit making intentions. They are usually family owned and have limited capital and resources. Such fields of study (business administration, accounting, economics, IT and law) are present that require less investment and yield profits in return, and run their institutions in a secondary-school mode with limited investment in infrastructure, minimal or no research and development, dependency on part-time faculty.
- **Serious demand absorbing universities (SDAU)** are on half way to semi-elite ones, they gained some degree of national qualification, they feature academic excellence, effective management and governance, and pursuit legitimacy and internationalization. Their most important challenge is policy priority for improving quality, they strive for distinction from typical low-quality demand-absorbing universities.

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

11

1.2. EU HE targets and indicators in Romania

- Romania in 2012 has 21.8% indicators concerning enrolment into the higher education, it is less than the EU 28 average (35.7%), with 20.5 % for men and 23.5% for women. Romania's national target is 28%, which means that its position with tertiary workforce will be in a strategic underdevelopment situation after 2020, as well as. European targets needs a sound human development 9%, which cannot be met without strong involvement of the private sector investment in private higher education. It cannot be done without broadening access to higher education with attracting more students from disadvantaged socio-economic backgrounds or geographical locations. The EU targets are giving great emphasis on this fact for Bulgaria, Greece, Hungary, and Romania.
- The most important tasks are removing financial barriers, bringing more flexibility into the routes by which people enter higher education, give guidance and counselling to help students, greater use of skill projections, involving stakeholders more in course design, systematic use of work-based placements, more flexible structure of studies, including interdisciplinary learning paths.

1.3. Private Higher Education in European Context

Regions

Regions	State maintained	Non-state universities	All	
North-Europe, Benelux and Baltics	263	59	322	From 2010 the Finnish universities belong to an independent category
Western-Europe	291	349	640	
South-Europe	327	236	563	
Central-Europe	268	448	716	From this 131+325 are in Poland
	1149	1092	2241	

Higher Education in Europe has new challenges: the resources for higher education are at a very low level: in the case of EU countries it is the 1.3% of GDP, in the case of USA 2.8%, in the case of Nordic countries it is 2.8%.

The basic problem in Europe is the weak involvement of private resources: which has different cause. The resources from private investments aren't well elaborated in different countries. There are no incentives in for of tax law reform, there is missing a sound financing system for research incentives, there are rigid legal forms for maintenance of institutions.

In Europe the state centred higher education is a European value, but it is often confused with the rigid form of state-treasury models. Higher education nowadays fell into a lessening sector because of demographic trends and there is a new turn to new industry policies. The egalitarian university system, the absence of real tuition fees cause more burden on public sphere and cannot resolve the knowledge gap behind the US and Japan in global education. It is clear, that free education didn't led to efficient university budgeting, low tuition fees didn't led to involvement of new social strata.

If we compare European challenges for HEIs in Asia, than we can state, that Asians put first accent on developing a high growth for Asian economics, especially particular attention paid to private higher education. There are new policies to support the development of national policies and regulations regarding the effective orientation of private higher education institutions;



support universities in their efforts strengthening quality assurance and accreditation procedures, especially for private higher education institutions; to strengthen the government assist in exploring alternative funding models for private HEIs, develop a support model (legal framework), that brokers international partnership opportunities for private higher educational colleges and universities.

2. Globalization & business school challenges

2.1. Global challenges for business schools

New higher education technologies, the delivery of online content for free, is disrupting the traditional lecture based model of education. The new model "freemium model", which are different from premium parts, for which students are required to pay. In case of business schools the brand name and good product is important, but providers in different countries are more or less mimic the content. In case of business schools accreditation led to hiring professors from academic background, and not from business life. They need to hire star professors, while MBA demand is falling, the accent was placed on shop line managers, and middle manager level. In 2013, at Ducker Forum the business schools draw five recommendations:

- Renewed focus on purpose: business schools should be equipping graduates to be the leaders of 21st century organization that operates in complex environment where innovation and responsiveness to customers and society are the key.
- Updating the core curriculum: it is not enough to build core curriculum on shareholder value, it is more important that forward looking business schools should join together in generating textbooks and courses reflect on updated view of management.
- The ranking indicators have to be reflects on vitality, relevance and impact, as well as on society's complex expectations of business schools.
- Putting business back into the business schools: it needs more practical knowledge and less accreditation prescriptions.
- Interdisciplinary approaches in research and teaching: the complexity of professionalism concerning knowledge the whole business service industry, knowledge and skills for managing organizations with different function and type, understanding the role of process and technology, understanding the importance of communication, interactions and interventions, behaviours of employers, employees and customers, suppliers needs a new disciplinary line in case of content.

Nowadays a best program has accent for involvement of more experienced students, practising managers who attend classes episodically, forming student groups from full day and adult students, make accent on adult groups, to ensure more connection between what is taught and what is needed.

New trends are concerning interdisciplinarity: concerning legal, psychological, mental, technological, business problems.

New trends are focusing not only on learning contents, concepts and techniques, but on changing how people think about business issues, on philosophy that underlines many management perspectives and approaches, such as TQM, or innovation or creativity. New trends have a clinical or action component: learning is coupled with projects, real work problems, seeking solutions together with real business leaders.

2.2. Global challenges for higher education management

The 2010th year OECD conference stated, that residential model for young people is dominating, with teaching generally, and vocationally oriented education and open and distance learning is being under evaluated. Teaching is better recognised behind research, and the third, the role attending in regional and local development is mostly under evaluated. New managerialism in

HE means: finances with stronger managerial control, downsizing and decentralisation, and search for excellence. HE governance means: preparation for the labour market, preparation for life as active citizens in democratic society, personal development, maintenance and development of a broad and advanced knowledge base. Governance is a crucial element of the quality culture, it is not possible to achieve quality without good governance. The successful attainment of the agreed set of goals, transparency in procedures and tasks, effective accountability of those involved in governance, ability to reach, win acceptance and implement decisions, participation and the rule of law.

- Mission oriented acting and understanding the best interest of higher education system and institution for which they are responsible.
- Institutional autonomy provides adaptability of structures and flexibility of methods of governance.
- Harmonization between long term goals and implementing strategies, with professionalism in government bodies and administration.
- Avoiding undue micromanagement, and leaving reasonable scope for innovation, flexibility, elaboration and implementation of coherent institutional policies.

2.3. Service quality science and service challenges for higher education

Higher education institutions are increasingly realizing the importance of higher education as a service industry, placing greater emphasis on meeting the expectations and needs of students, to

Year 1			
Rank	Characteristic	Mean	Variance
1	<i>The reputation of the university</i>	8.75	0.93
2	<i>Knowledge and experience of academic staff</i>	8.67	0.97
3	Knowledge of administrative staff	8.58	0.99
4	<i>Campus location and layout</i>	8.42	1.17
5	<i>Organisation and management of course</i>	7.83	0.88
6	Ability to deal with queries promptly and efficiently	7.75	0.39
7	Provision of other facilities and services	7.50	2.09
8	Quality of academic facilities and learning resources	7.33	1.52
Year 2			
1	Course flexibility	8.08	0.63
2	<i>The reputation of the university</i>	8.08	0.63
3	<i>Knowledge and experience of academic staff</i>	8.00	0.91
4	<i>Campus location and layout</i>	7.92	0.45
5	Physical appearance of university	7.75	0.39
6	Careers service	7.50	0.64
7	<i>Organisation and management of course</i>	7.42	0.99
8	Quality of academic facilities and learning resources	7.33	0.79
Year 3			
1	Careers service	9.08	0.45
2	<i>The reputation of the university</i>	8.42	0.45
3	<i>Knowledge and experience of academic staff</i>	8.25	1.30
4	Course flexibility	8.17	0.70
5	<i>Campus location and layout</i>	8.00	1.09
6	<i>Organisation and management of course</i>	7.75	2.39
7	Quality of lectures	7.58	0.27
8	Relevance of course material	7.33	2.24

Table 5.2: Extract of Best Performing Characteristics Data in Each Academic Year Group
See Appendix G for Full Data Tables

deliver quality services and to achieve sustainability in competitive service environment. the best universities focus on understanding how student perceive the services offered, develop them in a way that stimulates a positive impact on students perceived quality.

Quality in HE is a complex, multifaceted concept: satisfy students in living successfully in a competitive service environment, meet expectations, performance, disconfirmation and satisfaction (gap between expectation and perceptions), to reach positive disconfirmation.

These two tables make clear, that in the case of HEIs, the academic year has an important impact on service quality perceptions, but the reputation gained by institution, quality of teaching staff, campus location and organization and management of courses are crucial. The second table questions are concerning the perceived quality, emotional aspects of university culture.

Table 1. Results of factor analysis (factor loadings)

Variables	Factor 1: non-academic aspects	Factor 2: Academic Aspects	Factor 3: reliability	Factor 4: empathy
1. Promises kept			0.65	
2. Sympathetic and reassuring in solving problems	0.38		0.57	
3. Dependability			0.52	
4. On-time service provision			0.74	
5. Responding to request promptly				0.51
6. Trust	0.44			
7. Feeling secured with the transaction	0.47		0.31	
8. Politeness	0.45		0.32	
9. Individualized attention				0.68
10. Giving personalized attention				0.74
11. Knowing student needs				0.66
12. Keeping student interests at heart				0.55
13. Knowledge in course content	0.33	0.57		
14. Showing positive attitude		0.66		
15. Good communication		0.75		
16. Feedback on progress		0.68		
17. Sufficient and convenient consultation time		0.56	0.32	
18. Excellent quality programmes		0.62		
19. Variety of programmes/specializations		0.43		
20. Flexible syllabus and structure	0.31	0.60		
21. Reputable academic programmes	0.31	0.56		
22. Educated and experience academicians		0.50		
23. Efficient/prompt dealing with complaints	0.51			
24. Good communication	0.51		0.37	
25. Positive work attitude	0.53		0.36	
26. Knowledge of systems/procedures	0.50		0.36	
27. Providing service within reasonable time	0.51			
28. Equal treatment and respect	0.75			
29. Fair amount of freedom	0.56			
30. Confidentiality of information	0.65			
31. Easily contacted by telephone	0.57			
32. Counseling services	0.53		0.32	
33. Student's union			0.33	
34. Feedback to improve service performance	0.36	0.32	0.33	
35. Standardized and simple delivery procedures	0.42		0.35	
Eigenvalues	10.20	2.70	2.68	1.72
Percentage of variance	26.2	5.9	5.8	3.0
Cumulative percentage of variance	26.2	32.2	38.0	41.0

A high quality in HE institution, can be achieved by emphasis on service; anticipating and meeting the needs and expectations of students, recognizing and improving transformation processes and systems, implementing teamwork and collaboration, management based on leadership, knowledge based decisions, and involvement, solving problems by problems, facts, and feedback systems, genuine respect for and development of human resources – the people who work in colleges and universities. The first tiers of quality service management are: coordination tier: management support and leadership, understand the service game, how to win a competitive environment, improvement of processes and systems; The second tier: employee involvement and commitment, to build quality in processes; The third tier: student focus:

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

involvement of the students, dealing with customer complaints, anticipating and meeting student needs, and dealing with service quality gaps: dealing with expectation gap, dealing with standards gap, the performance gaps, and the communication gap.

So the main quality dimensions are from the student's point of view: the effectiveness of education (collaboration with businesses, course offered, teaching practices, international standards for comparisons, national cooperation), facilities (library, computers, labs), information, responsiveness and internal evaluation system of students; the service quality of administration.

3. Quality challenges for SDAU model higher education institutions

Higher education quality development is supported by regional/national quality awards. These awards are pushing institutions toward the business model of good management, because of weak performance of universities meeting demands on institutional sustainability, coordinated system management and innovative approaches. These values are comparative to ARACIS values, but focused on more dynamic than static self-evaluation and external evaluation.

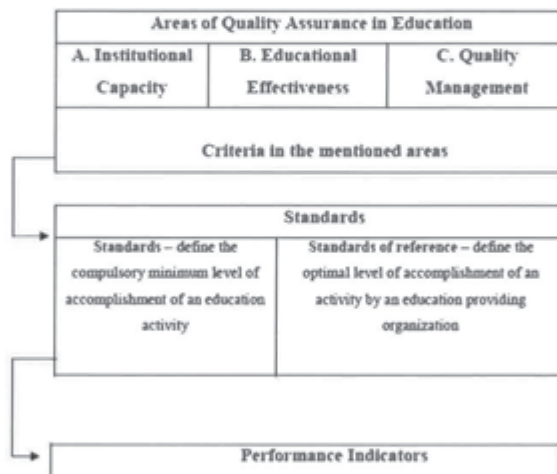
ARACIS values	CAF EDU values	Baldrige Values	EFQM values
European dimension: competitiveness at EU & international level			
Institutional responsibility, based on autonomy		Delivery value and results	
Institutional diversity: Diversity of mission and objectives is respected and encouraged by ARACIS		profiling universities	
Institutional identity, by academic autonomy			
Internal institutional self-evaluation quality			
Focus on results	results orientation	Systems perspectives Focus on Success	creating a sustainable organization Sustaining Outstanding results
improvement on quality and management			
	Citizen/customer focus	Student centred excellence	adding value for customers
	Leadership and constancy of purpose	Visionary leadership	Leading with Vision, inspiration and Integrity
	Management processes by facts	Managing for innovation and by fact	Developing organizational capability harnessing creativity and innovation
	People development and involvement	Valuing people	Succeeding through the talent of people
Continuous performance improvement	Continuous learning, innovation and improvement	organizational learning and agility	Managing with agility
	Partnership development		
	Social responsibility	societal responsibility	
	Ethics and transparency		

EFQM certification categories	Committed to sustainability 1-3 star 100-300 point
	Committed to excellence 3-4-5 star 400 point
	RE3 ability to lead changes some good management practices are in place 450
	R4 performs well in a number of areas, practices with success, results achieved 500
	R5 is a high performing organization, where changes are norms, improves, refines and simplifies the practices to achieve its goals has ongoing results, in line with strategy 550
	finalist/ award- role model in 1 fundamental value 600

4. The RAU evaluation context

The external evaluation of the RAU was implemented in a framework of Qualitas project, and was added an external foreign dimension to the national expert panel.

Figure 1. Hierarchical Relationships between Areas, Criteria, Standards and Indicators



The accent based on an integrated, holistic approach: as a minimum, the ARACIS standards, the role of a private institution in meeting Romanian EU 2020 indicators, mission as a private institution in Romanian and European context, adapting challenges to changes of business education models, meeting challenges from service quality aspects.

If we start to evaluate RAU as a university halfway on becoming a semi-elite university the ARACIS approach is very good and useful. If we think on developing an evaluation model for RAU we need to add some aspects of evaluation approach drawn from business models and making a hybrid approach: the basis are ARACIS standards, and we can add aspects concerning system perspectives, profiling universities, leading with vision and inspiration, nesting creativity and innovation, managing with agility.



Methodology:

- In external evaluation of the RAU first task is analyses of the self-evaluation document.
- Second is analysing the experiences during the site visit.
- The third task is collecting facts and data and trying to get more facts from social media.
- The fourth task is analysing task and arranging them into an information.
- The fifth task is to make an evaluation report.
- The sixth task is to make a Summary from the report.
- The seventh task is to make a policy brief for ARACIS.



Quality of external processes of
the Romanian-American University
of Bucharest

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



I. Internal institutional self-evaluation quality

The self-evaluation document was in time delivered. It was made as an inner document. There were no description concerning the self-evaluation process, who attended in it, who were responsible for data. The self-evaluation fulfilled one function: collecting data into a visible system. There were no description concerning methodology. It missed the rector signature, the data concerning the decision of the Senate, proving the self-evaluation level is based on agreed decision. The information provided by the RAU SER have a descriptive character: long and non-systemic description of the RAU history. It was very anecdotic in description of internal mechanism for developing the quality system, it explained briefly the system, the documents, but was strong in connecting the RAU organic structure and the way how it is connected to QAS. All areas prescribed by ARACIS were explained, by rarely in a reflective manner. SWOT analyses was focused on the university, and only in some cases were targeted on SWOT of quality system. The self-analyses missed identification for improvement of the institutional activities. The performance results of the quality system by self-evaluation was very difficult to understand.

Facts

- RAU has made its self-evaluation according to ARACIS standards.
- It makes a yearly self-evaluation report.
- The self-evaluation is based on transparent data research and collection.
- The data system is based on ARACIS accreditation framework.
- There are evidences for planning, there are some evidences for implementing, there are no presented facts for monitoring and improvement activities.
- There are anecdotic statements for using data on teacher performance evaluation from student satisfaction measurement.
- There are no analyses concerning satisfaction data.
- There are very poorly formed questioners, and not good for making valid evaluation, there are no clear methodology for data mining, data research, and there are no any signs of making them electronically.

Statements

- The RAU self-evaluation practice is on elementary but not at experienced level, it is missing strategic orientation on using data for helping management decision making processes. There are frequent reports on performance in different cases at Senate level.
- Quality culture measuring student satisfaction with teachers, employee's satisfaction with leaders at elementary level, they needs professionalism, and are missing for stakeholder level.
- Quality of data collection is oriented narrowly on quantitative methods, and missing qualitative ones.

Suggestions for improvement

- It would be optimal to rethink the whole information collecting system strategically: there have to be professionals who are teaching students for introduction to business research. They could rethink and remake the data management system into a professional one, and connect it with electronic tools.
- There is low the added value without information analysing and presenting, visualization for different purposes: for presenting students, for presenting senate.
- There is little added value measuring student perceptions on teachers in every semester. There could be done more information on student's perception of education, measuring the satisfaction in the case of all subject at the end of the first and second year, and

making a whole study measurement at 3rd year during the graduation exams, when students have greater level of focus on the whole education.

- The measurement systems can be developed with competencies and outcomes of incoming and graduating students measuring the added value by the university.
- It is suggested for using for self-evaluation embedded evaluation templates common in quality award for understanding the performance of the university:

Function	Traditional	Planned	Implemented	Monitored	Improved
point	1	2	3	4	5
Profiling	x				
Leadership			x		
Strategic and operative management			x partly		
People management			x		
Resource management					x
Data and knowledge management	x				
Student involvement			x		
Partnership			x		
Operational processes: education				x	
Operational processes: research					x
Operational processes 3 rd mission	x				
Results	x				
Summary 37/60	4	4	15	4	10

If we use this method, for self-evaluation, it could be more reflective and more informative for the organization themselves. If we evaluate the performance of the university concerning self-evaluation, 0,61 % without using different weighting of activities in case of quality models.

If we want converting points into Baldrige: the leadership is around 30/120 point, weighting strategic planning 30/85 point, costumer focus 30/85 point, measurement system 20/90 point. Workforce development 30/85 point, operation 60/85 point, results on student learning and process outcomes 80/120, costumer focus results 50/90, workforce focus outcomes 30/80, leadership and governance outcomes 30/80, budgetary, financial and market outcomes 50/80. It means probably 440 point can be close to recognized for excellent.

Because of conventional measurement, Analyses, and Knowledge Management the site visit in the case of accreditation process, needed more detailed investigation. The accent was made on education data, the functional departments were not ready with process and data presentation, and except of research office they show low level proficiencies. It is coming the narrowly accepted quality culture, focused on academic questions and leaving in quality shadow the functional departments. It is suggested using research office practice as a good practice for every offices, including disciplinary schools and departments.

1. Experiences the during the site visit

The site visit was organized in a manner, that all external evaluators could collect facts for checking the information explained in the self-evaluation document.

Facts

- The RAU leadership was present from the first to the last moment.
- All representatives from faculties and functional offices were present.
- The site visit was organized in Qualitas project framework.
- The different tasks – institution accreditation programme accreditation were organized in integrated manner.

- The international external expert made interviews: with the rector, with all the vice-rectors, with managers and employees of International office, Economic Office, Office of informatics services, made visit and interview with quality office, LLL department, Library, Asian study department, Japanese department, Career centre, visited all facilities.
- The university leaders and managers accepted the international expert in collegial style, their behaviour reflected a learning culture, and they had not made any barrier for monitoring documents and evidences.
- Emotional climate of the site visit was official, efficient and filled with valuable discussions.
- The rector's personal role and the organizational role of vice rector for accreditation can be described as a role model for the whole community.

Statements

- The site visit could help and adding new information to the self-evaluation report, but it needed an experienced experts, because the RAU community didn't use for displaying the PDCA model: documents concerning planning, implementing, monitoring and improving activities.
- The functional office leaders didn't know how to explain their activity, processes and results.
- The official translators from the foreign language department could help to gain deep information concerning experiences as employees in case of missing information.
- The senior leaders were also inexperienced to give explanation about their approaches, management philosophy, understanding the main questions of university leadership. They are only at first steps for starting a new original pathway and step out from the founder's person shadow.

Suggestions for improvement

- The accreditation process is a well elaborated "game", and all actors have to be experienced in it. If the RAU leadership starts applying for different awards or quality certification, people can socialize to external audits. They can learn the quality language.
- The site visit in functional offices needs good elaboration.
- No university can let the university webpage, homepage with numerous pages under construction.

2. Collecting data and trying to get more facts from social media

Facts

- The university has its own homepage, and has policy on social media
- The RAU homepage is made by a programmer and not a user's perspective.
- The homepage "information" title, about us gives a short introduction.
- The "information" home page is partly using those in data "about us" information.
- There is admission page.
- There are icons leading to social media.

Statements

- The homepage is boring and not well designed, a lot of information are long down need rolling the page.
- From the homepage we can see an institution without system thinking.
- Data of faculties, offices are minimal.



- Data concerning education are hectic, from information page there are no information concerning bachelor degrees, number of master programs on information page 22, on admission page 6.
- There are no up to date information, 2/3rd of links is under construction.
- Quality information are static and not at a good place.

Suggestions for improvement

- There is need for a new strategy for communication of the RAU.
- Strategy of communication has to be connected to deployment of operative tasks to vice-rectors, to quality and communication office.
- This is important to attend homepage quality contests.
- To introduce system thinking to homepage information helps deploying data reporting culture.
- The absence of inner electronic student work pages, library electronic access, etc. leads to lessening of brand by RAU by homepage.
- In the case of accreditation in a lot of countries the external auditors can get access for a limited time to inner customer solution platforms and databases.

3. Arranging facts into information

Facts

- The descriptive character of RAU SER made critical arrangement of data into information and knowledge.
- There are data and information in SER and in depth of homepage.
- There are some sign of data and information arrangement into knowledge.

Statement

- The data system only in some cases organized into data groups.
- Only the science publication was arranged into searchable system.
- The information presentation is only partly contextualized, and only in some cases were subjected to analytical processes.
- The higher education analytical system is missing.

Suggestions for improvement

- RAU has to develop its own information management policy.
- There are good Enterprise Information Management Architectures, it worth consolidating data management system.
- The faculty of informatics have to develop a research group on higher education information services, consumer solutions, information and data management and develop a university scale knowledge management platform.
- In the case of a good university these information services are printing actual reports for the accreditation.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

The RAU Evaluation Report

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



I. Institutional responsibility, core values and concepts, beliefs and behaviour in case of RAU

Facts

- 1.1.1. RAU has a valid and renewed foundation document, "University Charta", and it means it is a legal body of private law and public utility, part of the national system, founded in 1991, accredited in 2002.
- 1.1.2. RAU "The Romanian-American University is a distinct academic community working according to the provisions of the Romanian Constitution of the education legislation of the university Charta, and of other regulations, norms, methodologies, acts, and so on, approved by the Senate of the University and acts autonomously and freely within its own university space, with a budget resulted from its own sources and other sources of income obtained according to the law." During the sight visit there were no any sign of not respecting the autonomous rights of the university, nor from the part of the president of the foundation, nor from the part of any special persons. Those persons who were present as founding leaders and teachers, didn't behave unethically. There were no any signs of clientele, and any unhealthy personalization from the owners/stakeholders.
- 1.1.3. RAU value system was connected to liberal values of the higher education in the US, values of private operations: based on efficient organization of activities, tenacious sense of duties, cultivation of labour, self-respect and respects for others, fair competition throughout the entire life, competition with others, and mostly with oneself.
- 1.1.4. The RAU value system are connected as well as to "the rich traditions of the Romanian education which are internationally recognized, and didn't seek any more easy processes to have get accreditation and validation abroad.
- 1.1.5. Within the context of the university reform and of Romania's integration process in the European Union, the introduction of the European dimension, matching of the curricula, the compliance with the European standards, promotion of the academic performance criteria internationally recognized, the interuniversity cooperation, academic mobility and the recognition of the studies and diplomas are among the strategic objectives of the Romanian-American University. A very improvement of this Europeanized commitment to attend with high energies in "Qualitas" project.
- 1.1.6. During the sight visit, the deep interview with senior leaders gave facts concerning recent beliefs and behaviour of the leaders:
- The "American tradition" is strong in management education, and served as the best in global business schools philosophy, so they think of it as a good practice.
 - The "American enterprise tradition" is served well the USA interest, and led to economic and human development, that can be adopted in Europe, too.
 - "The American tradition in education", based on pragmatic values "Most arguments, false ideas, and logical fallacies can be avoided by following Peirce's three rules: (1) desire to learn; (2) don't be satisfied with what you already believe; and (3) do not block the way of inquiry" were and are very important in post-communist countries. The RAU university leaders are committed to cooperative models of education because it gives students tools for mature (life-long) learning than scholasticism with more subjects prolonging the intellectual childhood.
- 1.1.7. Behaviour of leaders in the case of the RAU senior leaders approved the next facts:
- They practice, what they preach, they serve as example for managerial community.
 - They had integrity: were acting with honour and truthfulness.
 - They behaved with responsibility, but they have not clear vision of distinguishing the good from the great.

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

26



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



- They worked together with their colleagues.
- They capitalize the strengths of those, who are around them.

Statement

- The RAU is a private university in a non-conventional term, the owner is functioning as a public foundation, and the owners didn't draw any wealth and share from the university assets for personal wealth.
- The RAU is a valuable and responsible institution of Romanian higher education, of the EHEA, and trustworthy mediator in case of representing values of American liberal higher education traditions.

Suggestions for improvement

- The American values are changing – while traditional ones seem to be constant – so it would be important for the RAU – to discuss new trends in American and global management education, new models and methods of American and European enterprise management and development benchmarking them (may be together with Asian models), and renew this pragmatist education philosophy with new emphasis on understanding standards for global education.¹
- Senior leaders of RAU have to rethink the self-evaluation documentation and making a new inner evaluation system for helping to understand for themselves and for university community what is excellent, what is good in university operation and results. They have to learn to apply different benchmarking models and techniques, and avoid the kind of anecdotic statements like “We are the best private” university, because, the evaluation have to be benchmarked against those standards which they choose for themselves.
- They have to develop strengths of their capacity, rating competencies of leaders as conventional, leaders with strong visions, or leaders with visions and creative capacities.

II. Institutional diversity: Mission, Vision, academic integrity Diversity of mission and objectives is respected and encouraged by ARACIS, profiling universities in EU

Facts

- RAU Mission: “as mission education, learning, scientific research and innovation, promoting the value of science and universal culture in general, and economic and legal sciences particular. (SED p.5.)
- Vision: The University offers education and research at a high level of quality in a stimulating and intellectual environment both for students and faculties.
- The academic integrity is approved by the Code of ethics and professional conduct document, Professional Ethics and Deontology Committee, yearly reports.
- Differentiation: The RAU defined themselves in two disciplines, with 6 bachelor and master programs.
- Profiling the university: Institutional differentiation: RAU is a university with a small range of programs. Because of the changing business school landscape this type of

¹ Mansilla, V. B.–Jackson, A. (2011): Education for Global Competence: Preparing our Youth to Engage the World. Council of State School Offices. Asia society. <http://asiasociety.org/files/book-globalcompetence.pdf>
Bennett, C.–Cornwell, G. H.–Lail, H. J.–Schenk, C. (2014): An Education for the Twenty-First Century: Stewardship of the Global Commons. Trends & Insight for International Education Leaders. http://www.nafsa.org/_/File/_/ti_ed_21.pdf

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

27



function seems to be narrowing, and causing risks for the university place in global business school industry.

Statements

- The mission & vision explained in self-evaluation document is simpler than on at the homepage.
- The vision is too general and cannot give impulse to students and professor community, and has no information for projected services.
- The university is committed to academic integrity.
- The RAU differentiation is adequate to private institutions in Europe. It has a small range of programs and is not lost in the diversity of programs.
- The university differentiation isn't well elaborated. Profiling universities is a great challenge for national authorities too.

Suggestions for improvement

- For the university leaders it is suggested they rethink their mission: as a private university – called Romanian-American – it may be an orientation to educate for the global community; or as a private university it can have a national mission: lessen the Romanian HE gap contrasting other countries and to the European Community goals; or as an university in the capital, the mission may be serving the local community with helping Bucharest to more globally engaged into the global economy of cities, network of global cities with strong and adapting higher education presence and internationally oriented workforce; with more precise decisions on offered programs according to vision.
- For the university leaders it is suggested they rethink their university vision with more precise determination of the quality of outcomes of programs they award to students, concerning the service quality level and concerning the experiences of students.
- For a better differentiation of the university programs, it may be possible to deal with risks by placing emphasis:
 - on global issues: inclusive economics, sustainability, business quality and innovation or
 - developing new education programs for the most needed skills at a national level, or
 - developing new education programs in new creative industries strongly embedded in business culture.
- Profiling university in European U-Map dimensions:
 - teaching and learning profile: enlarge degree levels with PhD programs, diversify with new programme life-cycle management, with new orientation of teaching, introducing new delivery models, professionalized for firms programs
 - student profile: involving mature, part time and distant learning, LLL students
 - research profile: making accent on practice based and applied research, involving new sources for financing
 - knowledge exchange: developing cooperation for helping start up activities, forming an innovation culture in taught programs, involving the business conference industry, income from knowledge exchange
 - profiling in internationalization orientation,
 - regional engagement: developing new potential student strata, developing work-places in the region, strengthening income sources from the region.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



III. The RAU identity by academic autonomy

Facts

- The RAU autonomy provides a good framework decentralized management culture. The authority delegated with accountability to the Senate, to the Board of directors, the School Council, the Department Council.
- The RAU has clear rules for electing governing bodies.
- The student representation is present according the HE Act.
- The Board of Directors is consisting of the rector and vice-rectors, deans, the general administration manager, the student manager.
- There are valid university strategic programs: strategy for 2012-2016, research strategy, quality strategy, internationalization strategy.
- The RAU leader's leadership style is equal to the accepted academic model, but not so rigid. It can be described by walking among the people. It is open and transparent, it is far from timely so highly criticized entrepreneurship ethics said as for common for Romanian private HEIs.
- There are clear evidences of culture of student's involvement.
- There are clear evidences of culture of stakeholder's involvement, and developed good relationship with business communities and potential employers.
- In the case of the RAU management there are clear sign of recruiting employees from the best students. The administrative personal is capable of excellent work by having PhD degrees. There were no clear data concerning developing and mentoring future leaders, except of research project capability development.

Statements

- Senior managers are on the pathway becoming visionary leaders. They developed a good strategic orientation for the university. The strategic program is oriented on midterm programs and combined with yearly level operative plans. The strategic program needs the future orientation, it oriented to keep recent positions in a framework they can handle, but less formed to goals for adapting to new global/European/national environment.
- The Strategy direction: differentiation of the educational offer compared to the main competitors, and creation of poles of excellence is mainly in heads, there are no clear signs of innovation process implementation. 2nd and 3rd points are on the good track, but the 4-8th directions are in weak preparedness. There is a missing strategy for sustainability, risk management and library development, and there are confused conceptions for IT service development.
- The conventional thinking concerning leadership & management, the absence of deep experiences in operationalization of strategic actions, are the main reasons behind the slow agility of the organization, and weak presence of learning culture (letting best and most workable management methods and tools to the seminar rooms is a common illness in case of business schools).
- The leadership style in the case of the RAU leaders is adequate to a private university, it served trust from colleagues, from students and stakeholders.
- Culture of student's involvement is impressive, based on cooperative organizational culture.
- Culture of stakeholder's involvement is well organized but it misses quality culture.
- The functional offices are adequate to the higher education needs. The research office is deployed well the functional strategic tasks, the operationalization is excellent. In the case of the quality office, international office, and economic office the operationalization is formal and conventional, or it is missing as in the case of LLL office and Informatics

PARTENER



EFENQA

CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

29



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară

Service Office. There are no signs of the integration of different offices activities by any process development, any standard for them, or development some kind of standards for their services instead of formal regulations.

Suggestions for improvement

- There is a high risk of missing special for higher education planning mix culture (long term (15 year), midterm (e.g. 2014-2020), and sort term 3-4 year planning) and dealing with only conventional institutional development one. If the RAU wants to avoid risks coming from pure planning culture, it has to develop a wide range of planning documents for different use: one for accreditation purposes, one for attracting the most possible grants from EU projects, one for adapting to new higher education environment, with different depth of communication for different stakeholder groups.
- The senior leaders are in a different phase of their carrier cycle: making them capable of strategic working culture they need deep knowledge of higher education functional management questions of their responsibility.
 - The rector has to engage well into the HE planning models and techniques, networking and exploring new opportunities.
 - The vice-rector who is responsible for education has to have deep knowledge concerning international program standards, trends in practice model development, new innovation and creative solutions in programme development, programme delivery, brand building.
 - The vice rector for research have to have visions concerning HE research, as a new industry, industry development trends in knowledge economy.
 - The vice rector for costumer services needs a new vision for students engagement and developing them into working services and excellent student perceptions.
- Recent trends in service science models concerning consumer engagements can offer university leaders new understanding of consumers. New models of co-creation & co-productions are important for involvement student's knowledge into education processes. There are high risks with only residential student profile, the new knowledge produced by firms and mediated by mature students is missing, and can push the professor body into too theoretical direction. Service science approach for inventing students social, cultural and physical operant and operand resources may help forming a new identity for the university.
- Culture of stakeholder's involvement can be more mature, if it is combined with quality culture. An excellent organization can treat partners with respect, involving them into planning, cooperating in implementation, measuring satisfaction and do corrections. Culture of stakeholder's involvement can be developed into a new level by making outer faculties and practice programs in key business industries.
- While the RAU leaders all have formal management education, the senior management cannot miss developing future leaders and mentoring them. It is a common practice in HE institutions to develop a research centre on higher education management: to form a group for researching institutional development models, for program competencies and outcomes, a discipline based instruction culture, and so on, combining with attending international higher education management congresses.
- The world of higher education leadership is a closed, historically originated, often autocratic and far from business world's culture. If the RAU leadership is thinking of deepening its commitment to quality culture, it is necessary to be present in national or global leadership experiences in knowledge transfers. They have to be present in different clubs (Roman Business associations, Joint Venture Clubs, Prince of Wales, HRH Princess Margareta, and so on).

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

- Leadership style of the RAU leaders can be developed by common for excellent organization: leadership by personal examples. The excellent culture needs more theory informed practice culture and knowledge in quality methods and tools, innovation management and emotional leadership matters, using data produced by management processes for better aligning decision making processes.
- In the case of state maintained universities the HE ministry takes responsibility on long term and middle range planning. The private HEIs needs a senior leadership with deep and professional knowledge. It is suggested that the Romanian higher education governance make exceptions from 4-8 yearly limited leadership cycle in the case of private institutions because of the nature of higher education.
- It is suggested that the functional offices develop quality standards for their services by using embedded functional models and solutions and concerning service science approaches for co-creation and student self-service possibilities. The LLL and Informatics need a total reengineering, the former cannot produce added value, the latter can risky and led to great harm without an integrated service vision and poorly designed customer solutions, and can lead to strategic losses.
- In summary, university autonomy and identity is shifting between highly important and less important questions: it would be useful introducing for measuring strategic and operative goals, the so called balanced score card (BSC) system. Strategic culture can be role model oriented, better stewarding resources, green technologies, and contribute to the well-being of the university community with deeper level partnering with stakeholders and students.

IV. Systems perspectives, focus on success creating a sustainable organization

Facts

- The RAU has developed its education programs on traditional academic culture. They are adequate to the national standards.
- The RAU education model is typical to HEIs faculty/school/department model.
- Research at the RAU belongs to traditional fragmented units, to departments.
- Information concerning the RAU research activity is missing facts on the homepage, for results and projects.
- The RAU work system is organized around 5 schools and 6 departments. While schools and departments has participative decision making bodies, the work system seems too be fragmented.
- There are functional offices to help student learning: Department of Quality assurance, Academic research Office, Centre for Career Guidance and counselling, Communication and PR department, Department of Continuous Education and Part time learning, IT&C Department, Research department. Any of them didn't give at homepage any structured information, or miss any information! There is no library access from the homepage to library electronic services!!!
- Church service: Romanian Orthodox Church.

Statements

- RAU programs explained at the homepage presented in a less attractive manner on the homepage, the curricula cannot be read, the mini files only can be open very rarely.
- The presentation of curricula didn't give good visualization for understanding the system.
- Messages are suggesting a good graduation level, but they cannot be read well.



- Work system by homepage presentation didn't align the incorporation of input from students and stakeholders.
- The work-system in the case of all programs is too specialized, there are no systematic thinking in program planning and designing.
- The research system except of deploying strategic aims, and developing new projects is not clearly elaborated. There is no information concerning the Centre for European Studies, there are no people behind Murray Rothbard Centre for Political Economy and Business; the Department of Asian Studies seems more an intercultural club and language centre, than an attractive serious professional network making familiar with business life centre.
- The education and research work system is too fragmented, and only partly can be matched with large master programs.
- The functional offices are working with 1 or maximum 2 persons (international office with 3 persons). Quality office had no professional employees. There is no system when a department, when an office, when a centre is used for representing a functional area.
- Religious services are common at universities, with respect to religious equity, with strict respect of values the religious diversity of its students, staff and community. Single religious orientation are rarely accepted in a liberal education environment, the most common are multi-religious services.

Suggestions for improvement

- The university system is traditional and similar to embedded higher education models. If the RAU wants to become more attractive for students it has to make its programme and research programme system more clear. There is a good practice in the case of Finnish Laurea University of Applied Sciences, or Modul University in Vienna.²
- The university education and programs need more coordinated focus: there are needs research informed education. IT is similar at RAU than in the Copenhagen Business School model, where research and education programs are more coordinated.³ The research side of business schools is mostly weak, nowadays there are new ranking for business schools special performance. As the RAU financial resources are weaker than state sponsored universities, it would be realistic to improve its performance with concentrating on those themes which are present for making a strategic quality for starting with success.
- It is suggested that the university rethink work system based on schools and departments and research centres: While committee system attracts huge administration tasks, it is suggested thinking on reengineering work system into Economics, Law, Informatics faculties: the faculties can cover departments, research centres, or only in case of extended laboratories open or closed, special practice oriented programs as IT or Tourism can be developed into practice oriented schools.

It is suggested the university rethink the functional system concerning different services: Under the Academic Administration office can be inserted the Dep. of Con. ed., IATA Authorized Training Centre, Summer schools. The Quality management department, the Research Office, Communication and PR, International professors???, Microsoft Innovation Centre, can be drawn together as Development Office. Student Service Centre: can be built services of campus facilities, for concentration of HR resources. The inter-

2

<https://www.laurea.fi/en/document/Documents/Master%20Programme%20Service%20innovation%20and%20design%20curriculum%20HYA215SJ.pdf>

<https://www.laurea.fi/en/research-development-and-innovations/fields-of-expertise/service-business>

<https://www.modul.ac.at/study-programs/bachelor-in-tourism-and-hospitality-management/>

3 <https://www.modul.ac.at/study-programs/bachelor-in-tourism-and-hospitality-management/>

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



national activity is concentrated on the European Programs Office but all extracurricular activities and Department of Asian studies could be drawn together.

In case of a systematic work organization:

- **faculty:** can be given autonomy with board decisions, responsibility for sustainability and programs; built on institute/ school/department, depending on function
- **institute:** with departments and centres or without them
- **school:** with department and practice laboratories and practice centres or without them,
- **department:** disciplinary academic unit without any research or practice units.
- **office:** with official administrative or student services
- **center:** one or more bureau with diverse functions and having face to contact with costumers
- **bureau:** like Communication and PR, IT& C. , rector's bureau, etc.

This systematization makes it possible to clear line of responsibility: faculty/institute/school/department can be only academic unit; office, centre or bureau can be supporting unit.

The RAU organogram reflects the missing of systematic thinking: the small units are in the first raw, but schools have no place in the first raw. In the case of systemization the RAU can avoid isomorphism of "departments", too much number of directors, equating not equitable units. The responsibilities of vice rector for education less faculties and less boards, may be International office; and Academic Administration Office, the vice rector for research can be deal with all development question, accreditation and quality; vice rector for Services for all student and facility question and there were no units, virtual units demanding for themselves extra responsibility in first line from the rector.

It is a question, if the rector's responsibility is connected with a functional (vice rector) area, and how many capacity is remaining for development strategic partnership, representing university, doing lobbying and issue aggregation activity.

- If the university is on the way of strengthening its brand as a liberal, global business university with respects to student's equal rights to religious services, it needs arrange multi religious services or make cooperation with local services on contracted basis.

V. Quality and performance improvement system and services of RAU

All HEIs have to define its quality policy and establish the internal system of quality assurance that best suits their own specific characteristics, needs and phase of development. The specific objectives of the institutional external accreditation audit are:

- Review the institutional policy for quality and assess whether its implementation includes, in a clear and objective way the definition and documentation of the objectives, functions and actors of the internal quality assurance system, as well as the establishment and organization of the levels of responsibilities associated with it;
- Assess the processes and procedures used by the institution to maintain and improve the quality of teaching and other activities;
- Assess the extent to which the quality assurance system operates in accordance with the established procedures, produces useful and relevant information for the improvement of the institution, and uses this information to generate effective measures for continuous quality improvement of the activities and results.

Facts

1. Institutional policy for quality: The RAU has accepted its quality assurance system according to the higher education law in 2006. There were no documents concerning changes in the quality system. The quality committee consists of more than 40 persons.

PARTENER



ENQA

CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

33



2. Scope and effectiveness of the procedures and structures for quality assurance, related to the basic aspects of institutional missions: It was mainly focused on teaching and learning.
 - Teaching and learning: yes
 - R&D+I: yes
 - Interaction with society: partly
 - Policies for staff management: yes
 - Support services: no
 - Internationalization: yes
3. Relationship between the quality assurance system and the governance and management bodies of the university: yes
4. Participation of internal or external stakeholders in the processes for quality assurance: yes
5. Information system-mechanisms for the collection, analyses and internal dissemination of information, comprehensiveness and relevance of the information collected: yes
6. Publication of relevant information to external stakeholders: yes
7. Monitoring, evaluation and continuous improvement of the internal quality assurance system: yes
8. The internal quality assurance system, taken as whole: yes

Statements

1. Institutional policy for quality: adequate to EHEA and ARACIS
2. Scope and effectiveness of the procedures and structures for quality assurance, related to the basic aspects of institutional missions: they are more focused on education, there are missing a working research, quality culture and understanding quality in case of functional offices
 - Teaching and learning: well elaborated
 - R&D+I: accent made on publishing performance
 - Interaction with society: is missing, or rarely present
 - Policies for staff management: well elaborated
 - Support services: there are no agreed quality policies
 - Internationalization: adequate to EHEA
3. Relationship between the quality assurance system and the governance and management bodies of the university: there are permanent and yearly reports, plans
4. Participation of internal or external stakeholders in the processes for quality assurance: it is connected to attending in external evaluation
5. Information system- mechanisms for the collection, analyses and internal dissemination of information, comprehensiveness and relevance of the information collected: are adequate for EHEA and ARACIS standards
6. Publication of relevant information to external stakeholders: yes
7. Monitoring, evaluation and continuous improvement of the internal quality assurance system: yes
8. The internal quality assurance system, taken as whole: yes

Suggestions for improvement

Insufficient development: ID; Partial Development: PD; Substantial Development SD; Very advanced Development VAD

1. Institutional policy for quality: SD
 - a) There is a very large red type model of QA, the Committee cannot work effectively, and the quality system model is adequate to a state, but not a private university, it cannot work for helping the university sustainability. SD

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



2. Scope and effectiveness of the procedures and structures for quality assurance, related to the basic aspects of institutional missions: PD

- a) The QA system is not adequate to the mission and vision, it only partly helps to develop the institution into a world class business school, cannot be oriented for helping enterprise culture, and partly can orient into the liberal education model, and very poor concerning HE quality as service quality with co-creation of knowledge with students. PD
- b) Teaching and learning: SD
The information has to be used in a systematic way and there will be consistent evidence that its use is oriented and streamlined towards the continuous improvement of teaching and other activities. The organizational culture has to support innovation and the design and implementation of new ideas.
- c) R&D+I: PD
It would be very important to develop institutionalization of the management of research. It needs mechanisms for economic valorization of knowledge. Growing number of projects needs a practice based and applied research quality management evaluation system. The university quality measures, analyses and evaluation need a professional action research group, programme and evaluation system.
- d) Interaction with society: PD
It would be useful for the university to rethink its external relations: use quality mechanism for improving inter-institutional collaboration, services to community (decided in mission), for active integration to national projects, contribution to regional development.
- e) Policies for staff management: SD
Formal HR policies are not directed to innovation and quality jobs, so it is important to add to recent employment performance measurement and evaluation system a rewarding policy, and incentive system for creative activities.
- f) Support services: PD
It is offered to see on more on student's needs, by developing more creative spaces and lessening the traditional frontline lecture rooms. The services can be improved with facility standard development, and using it for every services:⁴
- g) Internationalization: SD
Additional to recent guidelines for developing joint degree programmes, Erasmus mobility, there are great numbers of international students and teachers. It would be optimal to introduce working by programme and project level, with developing programme and project evaluation systems.

3. Relationship between the quality assurance system and the governance and management bodies of the university: PD

It would be optimal if the leadership of the university has studied the main HE quality models which can be adapted from the business world.

⁴ http://www.gsa.gov/portal/mediald/225771/fileName/2015_P100_FacilitiesStandards.action
<http://facilities.princeton.edu/sites/default/files/DSM.pdf>

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



The CAF EDU, the EFQM and the Baldrige Education models are most common.⁵
CAF EDU can develop a firm understanding of the quality, EFQM is very good for getting certificate on excellence level of the model, and Baldrige is very capable of managing a private university!

4. Participation of internal or external stakeholders in the processes for quality assurance: PD
It has to be developed and for development RAU can use breakthrough management techniques.
5. Information system- mechanisms for the collection, analyses and internal dissemination of information, comprehensiveness and relevance of the information collected: PD
Suggestions are described in the self-evaluation document analyses page.
6. Publication of relevant information to external stakeholders: PD
It has to develop attractive visualized presentations.
7. Monitoring, evaluation and continuous improvement of the internal quality assurance system: PD
The QS evaluation can be connected to renewing mission, vision and strategy. It had to be adequately developed to the level of excellence of the university and subjected to strategic goals and directions.
8. The internal quality assurance system is taken as whole: SD
The RAU quality system during the 2007 year introduction has gained 18/32=56.5% performance, and in some questions didn't show substantial, only partial development, according to system developed by the Portuguese accreditation agency (A3ES) in 2013.⁶

In the case of the 2.0, 2.c., f.c.3., 4., 5., 6., 7., points, the university until the end of the 2015/16 academic year has to fulfil conditions of substantial development.

⁵ <http://www.eipa.eu/en/pages/show/&tid=141>

http://www.nist.gov/baldrige/publications/education_criteria.cfm

<http://www.google.hu/url?sa=t&rc=1&q=&esrc=s&source=web&cd=8&ved=0CGkQFjAH&url=http%3A%2F%2Fids.hof.uni->

halle.de%2Fdocuments%2F1761.pdf&ei=KxhjVZ2OEYSisAHZ3YCABO&usq=AFOjCNGRPzvIvY2wA7E3aB_cuPYXXj6Bp&sig2=hwqZFYayzOAYSFZLpeuvuQ&bvm=bv.93990622.d.bGg

<https://plus.google.com/u/0/getstarted/getstarted?fw=1>

<http://www.google.hu/url?sa=t&rc=1&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CC8QFjAB&url=http%3A%2F%2Fvpa.epfl.ch%2Ffiles%2Fcontent%2Fsites%2Fvpa%2Ffiles%2FACC->

EFQM%2520Excellence%2520Model%25202003%2520ENG.pdf&ei=KxhjVZ2OEYSisAHZ3YCABO&usq=AEQICNH9b5_Hqm2uHT5dq94bzKmSbCHZw&sig2=h4jFKVJvhQFjWJGaiRSkQ&bvm=bv.93990622.d.bGg

⁶ http://www.a3es.pt/sites/default/files/Manual_for_Audit_Process.pdf

FINHEEC (2008). Audits of Quality Assurance Systems of Finnish Higher Education Institutions – Audit Manual for 2008-2011, Finnish Higher Education Evaluation Council, Helsinki.

Santos (2009): Comparative Analysis of European Processes for Assessment and Certification of Internal Quality Assurance Systems, Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES), Lisboa.

http://www.a3es.pt/sites/default/files/Estudo_SIGO_v2_0_EN_0.pdf Updated in May 2011.

Santos (2011): Análise Comparativa dos Processos Europeus para a Avaliação e Certificação de Sistemas Internos de Garantia da Qualidade, A3ES Readings 1, Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES), Lisboa.





Public Policy brief concerning semi-elite HEIs in Europe

ARACIS accreditation and the European dimension: contributing private HEIs competitiveness at EU & international level

Facts

- In the case of Romania the national development goals are important to meet EU 2020 goals, concerning higher education.
- The new demographic and financial landscape in Central Europe made negative impact on the whole sector. A lot of private universities have to be closed because of short of family financial difficulties. Therefore, development of quality standards in the case of special serious demands absorbing institutions adequate to its mission is a new challenge for accreditation agencies and governments as well.
- The challenge for SDAU type of universities: to have gain reputation in their specializations, similar or almost equal to semi-elite institutions, emphasize practical training and niche focus on specific fields, emphasize securing employment for graduates via networking and industry partnership, pursue quality and legitimacy (in graduate employment and academics, and management model).

Statement

- In meeting this criteria the private HEIs play an important role. After the 2008-13 financial, economic crisis in Europe, and in Romania the students have lost their financial capacity for learning. It caused a financial capacity loss for state universities, for informally (inner) privatized (having probably 50% of students by tuition fees) universities, and formally private universities. So, stabilization of the higher education sector in Romania needs further public policy efforts from the governments: with forming new incentives for firms (lessen the tax base by cooperative activities with universities, developing employment places giving subsidies for outer faculties in firms), helping them developing research services by science parks and so on, develop a support model (legal framework), that brokers international partnership opportunities for private higher educational colleges and universities.
- ARACIS, as any Central European, or ENQA member agencies have no different accreditation guidelines (according to mission of universities), and tries to involve private HEIs into the university quality culture development. It is approved activity, and help fulfilling the role, support the development of national policies regarding the effective operation of private HEIs.
- ARACIS, with involving private and international experts into the accreditation process did in so approach, helping the universities become a SDAU type ones.

Possibilities

- Linking accreditation and new support models for higher education: government could develop an extra state, sector development plans concerning, business development model for meeting EU 2020 criteria, linking new subsidy schemes with strengthening higher education quality.
- It can be a new development for being available for industrial/business grants developing more precise scoring system in accreditation. If the minimum score would be defined, the

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

37



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Educația Superioară



private sources for higher education development could be monitored and evaluated by governmental agencies.

- So in the case of the RAU, we can demonstrate a new model for accreditation not only made for evaluating the fulfilments of basic Criteria, but measuring the level of excellence. As the RAU meets the excellence criteria minimum 450 points, it may be eligible for new special vocational or innovation subsidies from business resources.
- ARACIS can help these universities with exploring alternative funding opportunities with organizing cross border sharing strategies, policies and procedures, with analytic papers, evolving accreditation partnership models.

PARTENER



CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN
NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES
IN HIGHER EDUCATION

38



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

ANEXA 9



Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

AGENCIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ

Nr. 3733

15 iunie 05 ora 25

RAPORT al reprezentantului Comisiei Consultative ARACIS

Vizita de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educaționale la
Universitatea ROMANO-AMERICANA din BUCUREȘTI
din perioada 21-23.05.2015

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894

Activități preliminare vizitei

1.1. Evaluarea externă a calității la nivel instituțional pentru Universitatea ROMANO-AMERICANA din București se realizează în cadrul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”. Universitatea este una din cele 20 de instituții de învățământ superior, selectate în cadrul proiectului pentru a fi evaluate. Procesul de evaluare se desfășoară conform metodologiilor și procedurilor ARACIS aflate în vigoare la acest moment, iar rezultatele obținute, alături de cele de la celelalte instituții de învățământ superior ce vor fi, de asemenea, evaluate, vor constitui elementul principal în atingerea unora din cele mai importante obiective ale proiectului, și anume:

- Evaluarea stării calității sistemului național de învățământ superior în vederea fundamentării pe baze empirice valide a propunerilor de ajustare a politicilor și metodologiilor de evaluare și asigurare a calității.
- Dezvoltarea continuă a unei baze de indicatori relevanți de măsurare a calității învățământului superior, diferențiați pe tipuri de universități, dar și pe domenii de programe de studii, în vederea diversificării instituționale a învățământului superior.

1.2. Selectarea celor 20 de universități a fost făcută de o Comisie de selecție pe baza unei Proceduri operaționale pentru selectarea a minim 20 de instituții de învățământ superior sprijinite prin proiectul “Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de



Învățământ superior românesc - QUALITAS", activitatea PL II – "Evaluare a calității și acreditare". Lista universităților selectate a fost aprobată și făcută publică la data de 01.09.2014.

1.3. În ședința Consiliului ARACIS din data de 26.03.2015 a fost desemnat în calitate de Director de misiune Dna conf. univ. dr. Cristina Ghitulica de la Universitatea Politehnică din Bucuresti iar ca secretar tehnic de la ARACIS, dna. Carmen MIRIAN.

1.4. Protocolul dintre ARACIS și Universitatea Romano-Americana a fost semnat la data de 17.10.2014, când au fost stabilite și programele ce urmează a fi evaluate în cadrul evaluării instituționale, precum și calendarul întregului proces de evaluare. Vizita a fost stabilită pentru perioada 21-23 mai 2015. Experții evaluatori studenți au fost propuși de către cele două asociații studențești partenere, ANOSR și UNSR, expertul străin a fost selectat de Biroul Executiv al ARACIS în urma propunerilor partenerului din proiect, CEENQA, iar ceilalți experți au fost nominalizați conform procedurilor ARACIS în vigoare.

1.5. Universitatea a depus rapoartele de autoevaluare (un raport de autoevaluare la nivel instituțional în limba română și o traducere a acestuia în limba engleză, un raport de autoevaluare elaborat de studenții universității și 4 rapoarte de evaluare aferente programelor selectate prin protocolul semnat) la data de 20.04.2015.

1.6. Analiza efectuată asupra formei și conținutului rapoartelor de autoevaluare, a demonstrat că acestea sunt conforme metodelor ARACIS privind asigurarea calității și desfășurarea proceselor de evaluare externă. Informațiile oferite sunt complexe, complete și ușor accesibile.

Misiunea asumata de universitate este bine formulata pe cele 4 dimensiuni – cunoastere, invatamant, socio-economic si umanist la nivel local si international.

Universitatea a raspuns favorabil observatiilor si recomandarilor facute la precedenta vizita de evaluare externa a ARACIS din 2010.

Desfășurarea vizitei de evaluare

2.1. Echipa de evaluatori formată din 14 persoane și-a început activitatea în ziua de 21.05.2015 la sediul Univesitatii Romano-Americane din Bucuresti..

2.2. Remarc faptul că vizita de evaluare s-a desfășurat întocmai, conform procedurilor și metodologiei de evaluare a ARACIS.

2.3. Evaluarea la nivel instituțional a fost realizată de prof.univ.dr. Rasvan Nistor, de la Universitatea Babes-Bolyai, coordonatorul echipei de experți evaluatori și prof.univ.dr. Alexandru Tugul de la Universitatea A.I.Cuza din Iasi, expert evaluator al Comisiei Instituționale ARACIS, care au întocmit fișele vizitei în conformitate cu cerințele ARACIS.



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Investiții și Cercetare în
Inovare



2.4. Întâlnirile cu studenții, absolvenții, și stakeholderii Universității Romano-Americane precum și cu diferite persoane aparținând personalului administrativ au fost relevante și menite să conducă la completarea unei imagini de ansamblu a universității. Meritul pentru reușita acestor întâlniri aparține atât întregii echipe, cât și condițiilor asigurate de Universitate.

Studentii au menționat în esența dorința de modernizare la zi a unor cursuri și de a avea mai multe cursuri opționale.

Absolvenții au subliniat accentul pus pe stagiul de practică și aprecierea unui procent de cca. 90% din competențele dobândite în facultate ca fiind utile în activitate.

Stakeholderii au apreciat calitatea absolvenților din ultimii 2 ani și au accentuat necesitatea de proiecte complexe și abilități soft-skills. Angajabilitatea a fost apreciată între 25-90%, fiind diferită între diversele specializări.

2.5. Vizitele pe programe de studii s-au desfășurat în zilele 21.05 și 22.05.2015, concluziile fiind trase în datele de 22.05, respectiv 23.05.2015.

2.6. În condițiile accesului neîngrădit la informații privind toate activitățile din Universitatea gazdă și filiala ei, echipa de vizită a asigurat independența în acțiunile de evaluare ale expertului străin și a evaluatorilor studenți. Astfel, evaluatorul străin, prof. univ. dr. Gyongyver Hervai Szabo - Universitatea Kodolanyi Janos - Ungaria va întocmi un raport separat, în urma celor constatate, în timp ce cei doi studenți evaluatori Florina Besnea de la Universitatea din Craiova, reprezentant UNSR și Elena Iacobencu de la Universitatea Dunarea de Jos din Galați, reprezentant ANOSR au completat o fișă de vizită pe baza căreia în perioada imediat următoare vor întocmi un raport.

În același timp, expertul străin și evaluatorii studenți au participat la toate activitățile comune menționate la punctul 2.4. ale echipei de vizită.

2.7. Toate activitățile coordonate cu competență și profesionalism de dl. Prof.univ.dr. Rasvan Nistor (coordonatorul echipei de experți) și prof.univ.dr. Alexandru Tugui, s-au desfășurat strict în termeni legali și potrivit procedurilor prevăzute în GHIDUL ACTIVITĂȚILOR DE EVALUARE A CALITĂȚII PROGRAMELOR DE STUDII UNIVERSITARE ȘI A INSTITUȚIILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR PARTEA a III-a, EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE DIN INSTITUȚIILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATE (EVALUAREA EXTERNĂ INSTITUȚIONALĂ).

De asemenea, evaluatorii pentru cele 4 programe de studii și-au îndeplinit cu conștiinciozitate obligațiile, care decurg din Metodologia ARACIS și din Ghidul sus menționat.

2.8. Trebuie remarcată organizarea minuțioasă datorată secretarei tehnice a echipei de experți dna Carmen MIRIAN.



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Investiții Strategice
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE

OPUSCUL



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Investiții Strategice
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCĂȚĂRII ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

2.9. Coordonatorul echipei de experți evaluatori și expertul Comisiei Instituționale au întocmit proiectul raportului de evaluare instituțională la nivelul întregii instituții, urmând ca acesta să fie definitivat și depus la ARACIS.

2.10. În ultima zi a avut loc ședința echipei de vizită, în care a fost trecută în revistă o sinteză a constatărilor din universitate, precum și unele concluzii din proiectul de raport. În încheiere a avut loc întâlnirea cu conducerea Universității, care a fost informată cu privire la modul de desfășurare al evaluării și căreia i-au fost prezentate unele observații ce urmează a fi menționate, eventual sub forma unor recomandări, în Raportul de Evaluare.

Bucuresti 23.05.2015

Reprezentant al Comisiei consultative și de auditare a ARACIS

Prof.univ.dr. Mircea Ivanescu



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NATIONALE ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Agencia Română de
Investiții și Cercetare Științifică



Investește în oamenii

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

PROCES VERBAL DE PREDARE – PRIMIRE Încheiat azi, 23.05.2015

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894

Referitor la livrabilul realizat în cadrul implementării proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”, POSDRU/155/1.2/S/141894, Cod SMIS: 52882.

Obiectul prezentului proces verbal îl reprezintă predarea – primirea livrabilului reprezentând **Raportul specific reprezentanților Comisiei Consultative**, în cadrul evaluării instituționale a **Universității Româno-Americane din București**, activitate prevăzută în PL II – Evaluare a calității și acreditare.

Prin urmare, subsemnatul(a) **IVĂNESCU Mircea** având calitatea de Expert Termen Scurt ETS – **REPREZENTANT COMISIE CONSULTATIVĂ**, și **MIRIAN Olimpia Carmen** având calitatea de **Secretar tehnic** am procedat primul la predarea și al doilea la primirea livrabilului **Raportul specific reprezentanților Comisiei Consultative**.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale câte unul pentru fiecare parte.

Am primit,
Nume și prenume
MIRIAN Olimpia Carmen
Semnătură

Data: 23.05.2015

Am predat,
Nume și prenume
IVĂNESCU Mircea
Semnătură

Data: 23.05.2015

