



Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS”

Contract POSDRU/155/1.2/S/141894

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ
Nr. 3404
20.15 iunie 07 ziua 24

**RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ
EXTERNĂ**

**UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ
VETERINARĂ A BANATULUI „REGELE MIHAI- I AL ROMÂNIEI”**

TIMIȘOARA

4-6 iunie 2015

Director de misiune:
Prof. univ.dr. Ioan Ianoș



fe

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

ODOSCRU

Agenția Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A.

A. Instituția evaluată: UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ
VETERINARĂ A BANATULUI „REGELE MIHAI- I AL ROMÂNIEI” TIMIȘOARA

B. Perioada evaluării: 04–06/06/2015

C. Comisia de evaluare externă:

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	<i>Prof.univ.dr. IANOȘ Ioan</i> , Universitatea din București	Director de misiune
2.	<i>SARBU Oana</i> , ARACIS	Secretar științific
3.	<i>Prof. univ. dr. APAHIDEAN Alexandru Silviu</i> , USAMV Cluj-Napoca	Coordonator evaluare instituțională
4.	<i>Prof. univ. dr. ȚURLEA Eugeniu</i> , ASE București	Expert evaluator comisie instituțională
5.	<i>Prof. univ. dr. Prof.dr. SZAMOSKOZI Stefan</i> , UBB Cluj-Napoca	Expert comisie consultativă
6.	<i>Prof. univ. dr. . DUZĂN Palic</i> , Univ. Ludwig-Maximilians, Munchen, Germania	Expert străin
7.	<i>LUCACS Mihai</i> , Universitatea din București	Student evaluator
8.	<i>CAUTIS Forin Bogdan</i> , USAMV București	Student evaluator
9.	<i>Prof. univ. dr. CÎMPEANU Carmen</i> , USAMV București	Expert program Ingineria și protecția mediului în agricultură
10.	<i>Prof. univ. dr. BHRIM Gabriela</i> , Univ. Dunărea de Jos, Galați	Expert program Inginerie genetică
11.	<i>Prof. univ. dr. VIDICAN Roxana</i> , USAMV Cluj-Napoca	Expert program Inginerie și management în alimentația publică și agroturism
12.	<i>Prof.univ.dr. CODREANU Mario</i> , USAMV București	Expert program Medicină veterinară
13.	<i>Prof.univ.dr. . GUTTI Sonia</i> , Univ. „Ștefan cel Mare” Suceava	Expert program Controlul și expertiza produselor alimentare
14.	<i>Prof.dr. MICLEA Vasile Gheorghe</i> , USAMV Cluj-Napoca	Expert program Extracte și aditivi naturali alimentari

D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă a Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” Timișoara (USAMVBT) s-a efectuat în scopul



UNIUNEA EUROPEANĂ



fe

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OPFSRU



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

.....
.....
Evaluarea instituțională externă s-a realizat în cadrul proiectului intitulat „*Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS*” (POSDRU/155/1.2/S/141894), cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „*Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere*”, Domeniul major de intervenție 1.2 „*Calitate în învățământul superior*” și în baza protocolului încheiat la data de ZZ/LL/AAAA între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), reprezentată de **prof. univ. dr. Iordan Petrescu, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” Timișoara**, reprezentată de **prof. univ. dr. PÎRȘAN Paul, în calitate de rector** privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- b. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;



fe

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

0905080



Agencia Pontului de
Asigurare a Calitatii in
Invatamantul Superior

- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul Universității

F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

- a. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- c. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajatori;
- d. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;
- f. analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport.

G. Mod de lucru:

- a. activități efectuate de Comisia de vizită instituțională în integritatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
- c. activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul științific și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului Universității împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;
- e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integritatea ei;



UNIONE EUROPEANĂ



fe

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE
OPUSORU



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori, decani și alți membri ai Senatului), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

a. Capacitatea instituțională:

- sunt respectate toate cerințele normative privind structurile instituționale, administrative și managerial;
- prin misiune și obiective, se individualizează în învățământul superior la nivel regional, național și European;
- definirea corectă a misiunii, care este didactică, de cercetare științifică, extensie universitară și de consultanță;
- sistemul de conducere a universității respectă reglementările în vigoare, principiile managementului și bunele practici din UE;
- actualizarea obiectivelor în raport cu Planul Strategic Instituțional pentru perioada 2012-2016 (sunt definite corect și realizabile patru obiective principale);
- gestionarea cu rigoare a spațiilor de învățământ (inclusiv a stațiunilor și bazelor didactice), a căminelor și cantinei, bibliotecii, bazei sportive și editurii proprii, a clădirilor și terenurilor agricole;
- întocmirea tuturor situațiilor financiar-contabile în concordanță cu legislația în vigoare;
- gestionarea resurselor financiare este monitorizată anual de conducerea universității, dar și de structuri specializate;
- funcționarea, după un regulament propriu, a „Compartimentului de audit public intern”, ale cărui rapoarte sunt analizate de Consiliul de Administrație, validate de Senat și înaintate ministerului de profil.

b. Eficacitate educațională:

- programele de studiu din universitate se încadrează în domeniilor aprobate prin HG;
- programele de studiu din universitate dezvoltă competențe corespunzătoare calificărilor din RNCIS;
- pe baza evaluărilor periodice, programele de studii sunt revizuite, modificate, completate sau, dacă este cazul, abandonate/înlocuite;
- diplomele obținute după finalizarea studiilor, la fiecare ciclu, sunt conforme reglementărilor în vigoare;
- corespondența dintre diplome și calificări este confirmată atât de către angajatori, pe plan intern și extern, cât și de programele de schimburi de studenți și cadre didactice cu universități din țările UE;
- aplicarea unei politici adecvate și transparente de recrutare și admitere a studenților;
- admiterea se face pe bază de concurs, conform legii;
- USAMVB totalizează 4848 studenți înmatriculați la forma învățământ de zi, la distanță și cu frecvență redusă (3726 în ciclul I, 969 în ciclul II și 153 în ciclul

III); din numărul de studenți total aproape o treime sunt cu taxă; 130 de studenți sunt străini;

- în mod curent se practică evaluarea colegială, precum și evaluarea disciplinelor și a cadrelor didactice de către studenți, ambele urmând proceduri aprobate de Senat;
- majoritatea studenților apreciază pozitiv modul academic de instruire și calificare, respectiv conținutul și utilitatea disciplinelor, precum și calitatea cadrelor didactice;
- un valoros corp didactic, recrutat, selectat, instruit și promovat numai pe criterii obiective, profesionale, științifice, etice, care acoperă practic toate activitățile didactice prevăzute în programele de studii;
- existența unei strategii adecvate și în conformitate cu legea, de normare a activităților didactice și de cercetare, urmărindu-se calitatea și utilizarea eficientă a resurselor umane.

c. Managementul calității:

- procesele de evaluare și asigurare a calității sunt coordonate de către „Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității” - CEAC la nivel de universitate; aceasta are în subordine comisiile de asigurare a calității de la nivelul facultăților;
- asigurarea calității programelor de studii pornește de la analizele întreprinse la nivelul departamentelor, consiliilor profesionale și se finalizează cu aprobarea de către Senate a rapoartelor de evaluare internă; care sunt aprobate, monitorizate sau evaluate periodic de către Senat;
- rapoartele de evaluare internă sunt supuse auditului intern;
- în atingerea obiectivelor vizând Calitatea, conducerea universității este sprijinită de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității;
- există proceduri implementate pentru inițierea și proiectarea programelor de studii, evaluarea colegială și evaluarea de către studenți;
- Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii a fost elaborat în strânsă concordanță cu Metodologia și Ghidurile ARACIS;
- în Planul Strategic și în Planul Operațional sunt corect inserate și bine definite activitățile de asigurare a calității, împreună cu resursele necesare, inclusive termenele de realizare a obiectivelor.

I. Observații și sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

- susținerea mai puternică a mobilităților studențești în cadrul programului Erasmus-placement, pentru stagii de practică în domeniu;
- încurajarea mobilităților interne a studenților de la toate programele (după modelul celor de la Facultatea de Medicină veterinară) în universități de același profil din țară;
- armonizarea Planurilor de învățământ (păstrând specificul), la toate specializările, cu cele similare din țară;
- creșterea procentului de discipline opționale și reducerea procentului de discipline facultative la programul de Inginerie genetică;

- cumularea infrastructurii de cercetare și a resursei umane din domeniul biotehnologiilor într-o entitate unică (departament, centru de cercetare) pentru utilizarea acesteia cu eficiență sporită;
- diversificarea locurilor de practică și îmbunătățirea conținutului acesteia pentru o integrare mai rapidă a absolvenților în producție;
- lărgirea ariei de recrutare a viitorilor studenți pentru a contracara reducerea populației școlare din zonă;
- continuarea și diversificarea activităților de extensie universitară derulate prin intermediul Stațiunii didactice și a celorlalte compartimente specifice;
- îmbunătățirea marketingului și comunicării privind continuarea studiilor de specialitate prin programele de master, în vederea sporirii procentului de studenți care continuă studiile la ciclul II;
- atragerea de resurse pentru finalizarea obiectivelor de investiții și în special pentru clădirea Facultății de Horticultură.

J. Puncte tari:

- cadre didactice valoroase, cu remarcabile activități didactice și de cercetare;
- un spațiu regional de susținere cu care interacționează în consonanță;
- programe de studii care acoperă necesitățile actuale ale pieței forței de muncă;
- orientarea cercetării științifice spre problemele cu care se confruntă agricultura și industria alimentară la nivel regional și național;
- existența unei baze materiale, inclusiv pentru practica studenților, care sprijină performanța în activitățile didactice și de cercetare;
- un management instituțional performant;
- relația strânsă cu mediul economic, social și de afaceri;
- atragerea studenților în activități de cercetare.

K. Puncte slabe - sugestii:

- apropierea alarmantă de pragul maxim admis în metodologia ARACIS pentru ponderea profesorilor și a conferențiarilor în raport cu celelalte cadre didactice; la unele programe de studii aceasta riscă să depășească 50% în următorii 2-3 ani, dacă nu se iau, la timp, măsurile necesare;
- poziția universității în cadrul intravilanului timișorean, ale cărei terenuri sunt extrem de râvnite de antreprenorii imobiliari și economici; recomandăm menținerea tonusului general pentru păstrarea patrimoniului actual și pentru a contracara agresiunea urbană.

L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport, a Raportelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 4-6 iunie 2015 în cadrul Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” Timișoara (USAMVBT) și menționate la punctul **G.** al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:

- *Resurse umane suficiente și bine pregătite profesional* (511 posturi didactice, din care 321 ocupate). Cadrele didactice sunt implicate în activitatea de cercetare, iar rezultatele acestor activități sunt prezentate la manifestări științifice și se regăsesc în cărți de specialitate și articole științifice de prestigiu;



UNIUNEA EUROPEANĂ



fe

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrucțiunile Științifice
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE
ODOSJERU



Agencia Română de
Asigurare a Calității în
Învățământul Superior

- *Resurse educaționale dezvoltate în concordanță cu politicile actuale ale învățământului superior.* Există programe de studii integrate pe cele trei cicluri de învățământ: licență, masterat, doctorat și o puternică deschidere spre mediul social-economic prin programele de practică și prin activitățile de cercetare;

- *Bază materială adecvată.* Bază materială didactică și de cercetare a fost modernizată, încât poate fi garanția susținerii performanței în activitățile de învățământ și de cercetare. În același timp, există o bază materială specifică ce oferă spații de cazare suficiente studenților, dar și alte servicii precum cele sportive și culturale;

- *Resurse de informare-documentare de bună calitate.* Programele de studii dispun de un fond de carte în biblioteca universității, dar și în alte locații, care acoperă necesarul studenților și cercetătorilor în materie de manuale, cărți de specialitate, reviste, C-D-uri, precum și acces la bazele de date internaționale pentru numeroase domenii;

- *Resurse manageriale într-o permanentă adaptare prin perfecționare.* Acestea sunt orientate spre creșterea calității procesului educațional, spre mai buna coordonare a acestuia și a activităților de cercetare. O latură importantă este cea care privește relația persoanelor cu atribuții manageriale la diferite nivele cu mediul economico-social, cu mediul universitar românesc și european.

- *Îndeplinirea integrală a normativelor obligatorii și a indicatorilor de performanță.* Evaluarea instituțională și evaluarea celor șase programe de studii au confirmat atingerea pragurilor prin care acești indicatori sunt considerați ca îndepliniți, și, în consecință, Universitatea îndeplinește toate condițiile pentru a asigura derularea unui proces educativ și de cercetare de calitate;

- *Preocupări constante pentru îmbunătățirea activității.* În raport cu precedenta vizită de evaluare instituțională, s-a constatat îndeplinirea tuturor recomandărilor făcute, precum și perseverența cadrelor didactice și a corpului managerial de a realiza progrese, atât în creșterea eficienței educaționale, cât și a procesului de cercetare.

Comisia de evaluare instituțională externă a Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României”, pe baza documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, concluzionează și certifică faptul că această instituție, reprezentativă pentru învățământul superior românesc de profil, asigură condițiile de calitate academică a serviciilor de învățământ și cercetare.

M. Calificativ:

Având în vedere îndeplinirea standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” Timișoara (USAMVBT), justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: „*Grad de încredere ridicat*”.

Director de misiune:

Prof. dr. Ioan Ianoș