

RAPORTUL

Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

tipul evaluării

**Încadrare program de studii universitare de
master în domeniu de studii universitare de
master acreditat**

programul de studii universitare de master

**Cercetarea imaginarului și literatură
comparată**

Facultatea de Litere

**Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-
Napoca**

Domeniul de master – Filologie

Forma de învățământ cu frecvență

► CONSIDERAȚII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu nr. 769 din data de 12.02.2018, **Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca** solicită încadrarea programului de studii universitare de master **CERCETAREA IMAGINARULUI ȘI LITERATURĂ COMPARATĂ** din cadrul **Facultății de Litere** în domeniul de studii universitare de master **Filologie**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 1023 din data de 22.02.2018.

Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță și a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experți permanenți de specialitate – Științe Umaniste și Teologie – a Consiliului ARACIS.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă (aprobată prin HG nr. 1418/2006) și a Procedurilor **privind acreditarea/evaluarea externă periodică a domeniilor de studii universitare de master**.

► REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERTI PERMANENȚI DE SPECIALITATE

Sunt îndeplinite următoarele cerințe normative obligatorii

1. Există aprobarea Senatului Universității sau, după caz, a Consiliului de administrație, de înființare a unui nou program de studii universitare de master într-un domeniu de studii universitare de master acreditat.
2. S-a făcut dovada oportunității înființării unui nou program de studii universitare de master, din punct de vedere al corelației cu cerințele pieței muncii. **(parțial îndeplinit – Instituția prezintă o „scrisoare de motivație” în care se precizează că programul propus nu este nou. Se propune doar o nouă denumire, pentru un program deja existent (*Istoria imaginilor – Istoria ideilor*), planul de învățământ fiind, cu foarte mici excepții, identic.**

„Argumentele de susținere a masteratului”, în număr de cinci, privesc chestiuni care nu au relevanță din perspectiva noii denumiri. De ex., faptul că vechiul masterat s-a concretizat în bune rezultate presupune mai degrabă păstrarea lui. Singura explicație privind propunerea noii denumiri se referă la faptul că „unele inspectorate sau directori de licee” recunosc cu dificultate încadrarea masteratului *Istoria imaginilor – Istoria ideilor* în domeniul Filologie.

De precizat, de asemenea, că:

- se invocă o procedură de schimbare a denumirii care ar implica depunerea unui nou dosar de acreditare;
- se invocă faptul că în urma aplicării Reformei Bologna și LEN din 2011, „unele din programele de master au rămas cu titluri care nu mai coincideau cu noile domenii (Limbă și Literatură)”.

Or, o schimbare de denumire presupune și o schimbare a planului de învățământ (denumirea nu e o simplă etichetă care să satisfacă formal anumite cerințe și sub care să se poată ascunde orice); domeniul de masterat este Filologie, iar Reforma și LEN 2011, invocate acum, constituie o motivație irelevantă pentru schimbarea denumirii.)

3. Suplimentul la diplomă pentru programul de studii universitare de master propus este în concordanță cu obiectivele asumate. **(parțial îndeplinit – Raportul nu conține un document care să precizeze obiectivele asumate.)**
4. Competențele vizate în programul de studii universitare de master sunt adecvate domeniului în care se încadrează și nivelului de pregătire corespunzător ciclului II.
5. Există concordanță între planul de învățământ, misiunea programului solicitat și calificările vizate. **(parțial îndeplinit – Misiunea programului nu este precizată. Planul de învățământ acoperă o parte din calificările vizate prin Suplimentul la diplomă (profesor în învățământul liceal, postliceal, cercetător în filologie, scriitor, critic literar). În schimb, calificările de *traducător* și mai ales de *specialist în relații publice*, trecute în Suplimentul la diplomă, exced problematica planului de învățământ și a misiunii implicite. În același timp, disciplinele opționale, considerate *complementare*, care constituie 17 % din totalul numărului de ore, nu corespund misiunii implicite și calificării. Totuși, ținând cont de faptul că sunt 14 ore pe săptămână, eliminând cele 9 ore alocate disciplinelor considerate complementare, sunt 11,75 de ore pe săptămână, în condițiile în care numărul minim de ore este de 12.)**
6. Planul de învățământ conține ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studiu ECTS și cu disciplinele ordonate succesiv în timpul de școlarizare. **(parțial îndeplinit – Disciplinele de aprofundare și de sinteză nu sunt precizate, fiind structurate ca la programele de licență, în discipline de domeniu, de specialitate, discipline complementare.)**
7. Fișele disciplinelor includ rezultatele învățării exprimate în forma competențelor cognitive, tehnice sau profesionale și valorice. **(parțial îndeplinit - Majoritatea disciplinelor sunt focalizate pe problematica imaginarului, fără trimiteri explicite către literatura comparată, în unele cazuri imaginarul fiind asociat istoriei, arhitecturii, muzicii, fapt care asigură un orizont care excede literatura, dar asigură un orizont mai cuprinzător. Fișele de disciplină, fără să precizeze în toate cazurile competențele ori obiectivele vizate, cuprind conținuturile activităților de curs. În toate fișele se precizează, cu mici variații, că seminarele „vor urmări tematica fiecărui curs în analize practice”, fără alte precizări. Nu există informații referitoare la lucrările practice când statul de funcții prevede astfel de activități. Anumite discipline (*Narațiuni și universuri simbolice, Imaginarul feminității*) au 2 ore de LP (lucrări practice) pentru care nu se fac nici un fel de precizări în fișa disciplinei. La alte discipline (ex. *Imagine și imaginar în filmele de cinematecă*), care nu au ore de LP, formele de evaluare au un anumit procent din notă pentru Proiecte (40%), pe lângă nota pentru curs (examen) și Seminar (ceea ce denotă probabil o folosire improprie a termenilor). La Seminarul de cercetare, deși în**

Plan sunt trecute 5 ore/săptămână, fișa disciplinei conține doar 2 ore/ săptămână. Alteori, nu se precizează dacă examenul este scris sau oral, ori se precizează că evaluarea se face prin examen, deși în fișa disciplinei e trecut colocviu (ex. *Pictura, sculptura și arhitectura comparată...*), sau, dimpotrivă, evaluarea constă în examen, deși, conform fișei de disciplină, evaluarea constă în elaborarea unei lucrări (v. *Poetica imaginației*). Pe de altă parte, în fișa disciplinei activitățile sunt trecute ca fiind în norma de bază, deși, într-o anexă care are în vedere încadrarea, doar un singur cadru didactic are orele de la acest masterat în norma de bază etc.

Nu există fișe ale disciplinelor pentru disciplinele opționale, considerate complementare.)

8. Titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; celelalte cadre didactice au pregătirea inițială și competențe în domeniul disciplinei predate. (Nu există nici un fel de informații pentru disciplinele opționale / complementare.)

Observații:

- Raportul dintre orele de curs și cele de activități aplicative este $27/29 = 1,07$ (standardul: 1,2-1,5).
- Planul de învățământ nu cuprinde o disciplină care să vizeze etica și integritatea cercetării și nici disciplina *Practica de specialitate*. Există un Seminar de cercetare și, conform fișei de disciplină, el vizează pregătirea și elaborarea lucrării de disertație. Numarul de ore alocate pentru Seminarul de cercetare – 5, din totalul de 56 (8,9%).
- Funcțional de multă vreme, chiar dacă sub altă denumire, programul de masterat are planul de învățământ vechi, nemodificat în conformitate cu standardele funcționale în acest moment, aflate pe site-ul ARACIS. Prin urmare, nu se precizează dacă este un *masterat de cercetare științifică* sau un *masterat profesional*; în aceste condiții, există o stabilire fortuită a ponderii activităților practice sau a activităților de cunoaștere avansată și a raportului dintre orele de curs și cele de activități aplicative.

Recomandări:

- Planul de învățământ trebuie să respecte (și să se raporteze) la noile standarde ARACIS, valabile din 28.12.2016. Prin urmare, în funcție de tipul masteratului (*de cercetare științifică* sau *profesional*), trebuie stabilit procentul de discipline de cunoaștere avansată și de practică, respectându-se și raportul dintre orele aplicative și cele de curs. De asemenea, trebuie precizate explicit misiunea, obiectivele și competențele masteratului, în funcție de acest fapt stabilindu-se calificările oferite. Suplimentul la diplomă trebuie să informeze corect asupra calificărilor oferite.

- Planul trebuie să cuprindă discipline de aprofundare și de sinteză, iar nu, ca la licență, de domeniu, de specialitate și complementare. De asemenea, se recomandă eliminarea acelor discipline considerate complementare care exced problematica masteratului. Printre discipline, trebuie să existe și una care să abordeze integritatea și etica cercetării.
- Pentru fiecare disciplină trebuie să existe o fișă a disciplinei și pentru toate cadrele didactice implicate în program trebuie să se ofere informațiile care se impun (CV, îndeplinirea criteriilor etc.)
- Fișele de disciplină trebuie să conțină informații complete și corecte în ceea ce privește formele de evaluare, conținuturile de la toate activitățile (curs, seminar, lucrare practică), competențele oferite etc.
- Programul trebuie validat de ANC, în vederea înscrierii în RNCIS.

► **PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE**

Propunerea Comisiei de experți permanenți de specialitate – Științe Umaniste și Teologie, adoptată în ședința din data de 22.03.2018 a fost: **neîncadrarea** programului de studii universitare de master **CERCETAREA IMAGINARULUI ȘI LITERATURĂ COMPARATĂ**, în domeniul de studii universitare de master acreditat **Filologie**, pentru forma de învățământ **cu frecvență**, conform Extrasului din procesul verbal, înregistrat la ARACIS cu nr. 52 din 22.03.2018.

► **EVALUAREA ÎN CONSILIU ȘI** **AVIZUL CONSILIULUI ARACIS**

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfășurat conform prevederilor Metodologiei de evaluare externă și a Procedurilor **privind acreditarea/evaluarea externă periodică a domeniilor de studii universitare de master**.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia de experți permanenți de specialitate, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de master **CERCETAREA IMAGINARULUI ȘI LITERATURĂ COMPARATĂ** nu satisface cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță și standardele specifice.

► **AVIZUL CONSILIULUI ARACIS**

În Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, elaborat și aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, și a Procedurilor **privind acreditarea/evaluarea externă periodică a domeniilor de studii universitare de master** se propune:

- ⇒ **neîncadrarea** programului de studii universitare de master **CERCETAREA IMAGINARULUI ȘI LITERATURĂ COMPARATĂ** în domeniul de studii universitare de master acreditat **Filologie**;
- ⇒ din cadrul **Facultății de Litere**;
- ⇒ **Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca**;
- ⇒ forma de învățământ **cu frecvență**;
- ⇒ număr de credite – 120

Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior și soluția propusă au fost discutate și aprobate de Consiliul ARACIS la data de 29.03.2018.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS

Președinte	Prof. univ. dr. Iordan PETRESCU	_____
Vicepreședinte	Prof. univ. dr. Cristina GHIȚULICĂ	_____
Secretar general	Prof. univ. dr. Ioan IANOȘ	_____
Director Departament de evaluare externă	Conf. univ. dr. Octavian Mădălin BUNOIU	_____
Director Departament de acreditare	Prof. univ. dr. Simona LACHE	_____

Acest aviz se transmite Ministerului Educației Naționale în vederea elaborării Hotărârii de Guvern și spre luare la cunoștință Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca.