



RAPORTUL

Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

tipul evaluării

**AUTORIZARE DE FUNCȚIONARE PROVIZORIE –
CONTESTAȚIE**

programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

**Asociația Educațională „Avram Iancu” din
Cluj-Napoca**

Domeniul de licență - Științe administrative

Forma de învățământ cu frecvență

► CONSIDERAȚII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu nr. 3011, din data de 07.06.2017, **Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca** a solicitat autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență **ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 3203 din data de 12.06.2017.

Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță și a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experți permanenți de specialitate – Științe Administrative, ale Educației și Psihologie – a Consiliului ARACIS.

În Ședința din data de 27.11.2017 Consiliul ARACIS a hotărât acordarea calificativului **„neîncredere”**, respectiv neautorizarea programului de studii universitare de licență **ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ** din cadrul **Asociației Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca**.

În urma acestei decizii, în conformitate cu prevederile ARACIS, **Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca** a depus Contestația înregistrată cu nr. 580 din 02.02.2018.

În conformitate cu prevederile procedurii de soluționare a contestației publicată pe site-ul ARACIS și decizia nr. 9 din 05.03.2018 a fost numită o Comisie de soluționare a contestației care a analizat dosarul la sediul ARACIS în data de 23.03.2018.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă (aprobată prin HG nr. 1418/2006) și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

► REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERȚI PERMANENȚI DE SPECIALITATE

I. CERINTE NORMATIVE OBLIGATORII

Sunt îndeplinite următoarele cerințe normative obligatorii

Cadrul juridic de organizare și funcționare, misiunea și obiectivele instituției

1. Instituția de învățământ superior (furnizorul de educație) are statut juridic propriu, stabilit prin actul de înființare.

2. Misiunea didactică și de cercetare științifică a instituției este bine precizată, aceasta are obiective clare și realizabile, cu respectarea normelor legale (***parțial îndeplinit – există dificultăți în a observa și reține „misiunea didactică și de cercetare științifică”, precum și „elementele de specificitate și oportunitate” din cadrul misiunii instituției. Detalii despre „misiune” apar în Planul strategic la nivelul furnizorului de educație pentru perioada 2017-2021***).

3. Misiunea instituției conține și elemente de specificitate și oportunitate, în concordanță cu Cadrul Național al Calificărilor.

Misiunea și obiectivele programului de studii

4. Misiunea programului de studii este în concordanță cu denumirea acestuia, precum și cu domeniul de studii de licență în care este încadrat și conține elemente de specificitate și oportunitate în acord cu Cadrul Național al Calificărilor.

5. Competențele asumate prin programul de studii sunt riguros definite și corespund calificării declarate.

6. Calificarea este inclusă în Cadrul Național al Calificărilor din învățământul superior, iar ocupațiile asociate acesteia fac parte din Clasificarea Ocupațiilor din România (COR), în vigoare la data evaluării externe (se va specifica denumirea și codul calificării).

Personalul didactic

7. Personalul didactic îndeplinește cerințele legale pentru ocuparea posturilor didactice.

8. Personalul didactic titularizat în instituția de învățământ superior, unde are funcția de bază, este luat în considerare pentru o singură normă didactică, constituită conform legii.

9. Personalul didactic titularizat în învățământul superior nu poate acoperi, într-un an universitar, mai mult de trei norme didactice, indiferent de instituția de învățământ în care își desfășoară activitatea.

10. Personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, acoperă o singură normă didactică în instituția respectivă de învățământ superior.

11. Cel puțin 70% din totalul posturilor din statul de funcții, constituite conform normativelor legale, sunt acoperite cu cadre didactice titularizate în învățământul superior. Dintre aceste cadre didactice cel puțin 25% sunt profesori universitari și conferențieri universitari, dar nu mai mult de 50%.

12. Numărul de cadre didactice titularizate în învățământul superior, conform normelor legale, este cel rezultat ținându-se seama de toate cadrele didactice din statul de funcții, indiferent dacă acestea ocupă norme întregi sau fracțiuni de normă.

13. Personalul didactic asociat care nu este titularizat în învățământul superior poate ocupa temporar un post vacant, din statul de funcții agregat pentru programul de studii supus evaluării, numai dacă satisface cerințele legale pentru ocuparea postului respectiv.

14. Cadrele didactice trebuie să aibă titlul științific de doctor în domeniul disciplinelor din postul ocupat (***parțial îndeplinit – nu toate cadrele didactice au titlul științific de doctor în domeniul disciplinelor din postul ocupat; conf. univ. dr. Lucia Maria Coștiug este doctor în Sociologie și va preda Drept constituțional I și Drept constituțional II; Donca Bercuci Sonia este doctor în Științele educației și va preda Deontologia în administrația publică, Dezvoltare durabilă și protecția mediului și Elemente de urbanism; lect. univ. dr. Gal Amalia Sanda este doctor în Psihologie și va preda Relații publice, Comunicare în administrația publică; lect. univ. dr. Buda Grigore este doctor în Istorie și va preda Tehnici și metode de adoptare a deciziei publice și Bazele administrației publice; prof. univ. dr. Danca Marius Florin este doctor în Matematică și va preda Metodologia cercetării în științele administrative; lect. univ. dr. Paraschiv Florin este doctor în Științele educației și va preda Educație fizică I și Educație fizică II; lect. univ. dr. Ilca Maria este doctor în Contabilitate și va preda Managementul serviciilor publice și Managementul resurselor umane).***

15. Cadrele didactice asociate au obligația de a face cunoscut, prin declarație scrisă, conducătorului instituției la care au funcția de bază, precum și celei la care sunt asociate, numărul orelor convenționale prestate (***parțial îndeplinit – prin Hotărârea Consiliului de Administrație (nu a Senatului) al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu cu nr. 10/28.03.2017, art. 13, se avizează unele cadre didactice din cadrul universității să desfășoare activități didactice începând cu anul universitar 2017-2018 în cadrul Universității „Avram Iancu” din Cluj Napoca (nu Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca), respectiv: conf. univ. dr. Marioara Țichindelean, conf. univ. dr. Daiana Vesmaș și conf. univ. dr. Cristina Oneț***).

16. Cadrele didactice trebuie să aibă pregătire psihopedagogică atestată (***parțial îndeplinit – nu toate cadrele didactice au pregătire psihopedagogică atestată***).

17. Cadrele didactice cu gradul de profesor universitar, care au depășit vârsta de pensionare și își continuă activitatea ca titulari în condițiile legii, nu trebuie să acopere mai mult de 20% din numărul total de posturi din statul de funcții.

Conținutul procesului de învățământ

20. Disciplinele de studiu din planul de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică și trebuie să contribuie la dezvoltarea unor competențe specifice calificării, să asigure compatibilitatea cu Cadrul Național al Calificărilor din învățământul superior și Clasificarea Ocupațiilor din România (COR), precum și cu programele de studii similare din Spațiul European al Învățământului Superior, ponderea disciplinelor fiind exprimată în credite de studii ECTS.

21. Disciplinele de studii cuprinse în planul de învățământ au fișe în care sunt precizate competențele vizate, conținutul tematic de bază, repartizarea numărului de ore de curs, seminar și alte activități aplicative, pe teme, sistemul de evaluare a studenților, bibliografia minimală și sunt semnate de către titularul curs, seminar și directorul de departament (***parțial îndeplinit – unele discipline fie au o bibliografia aferentă prea voluminoasă, fie nu au precizată bibliografie minimală/obligatorie – spre exemplu, Dreptul muncii și securității sociale***).

22. Pentru disciplinele din planul de învățământ în fișa fiecărei disciplinei se pot identifica corelații directe între competențele asumate ale disciplinei, conținutul disciplinei și metodele de evaluare a competențelor dobândite (***parțial îndeplinit – nu există în toate cazurile corelații între competențele asumate ale disciplinei, conținuturile acestora și metoda de evaluare – spre exemplu, Deontologia funcției publice. Competențele prevăzute ale disciplinelor fie nu sunt întotdeauna adaptate domeniului, fie sunt prea multe competențe asumate de o disciplină***).

23. În fișele disciplinelor se regăsesc module de predare sau de învățare care utilizează tehnologiile informaționale și de comunicare (TIC).

24. Sistemul de evaluare descris în fișa disciplinei cuprinde procedee specifice adecvate evaluării competențelor teoretice și practice declarate (***parțial îndeplinit – sistemul de evaluare este imprecis; la majoritatea disciplinelor sunt stabilite aceleași criterii de evaluare, aceleași ponderi pentru criteriile de evaluare, iar metoda de evaluare este „examen scris/oral”, inclusiv la colocvii***).

25. Disciplinele cuprinse în planul de învățământ și conținutul acestora, precizat prin fișa disciplinei, corespund domeniului de licență și programului de studii pentru care s-au elaborat planurile de învățământ respective și sunt conforme misiunii declarate.

26. Anul universitar este structurat pe două semestre, de regulă, a câte 14 săptămâni de activități didactice, urmate, de regulă, de minimum 3 săptămâni de examene, cu 20 – 28 ore/săptămână, pentru ciclul de studii universitare de licență, în funcție de domeniile de pregătire universitară, cu excepția programelor de studii din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene.

27. Fiecare semestru are câte 30 Credite de Studiu Transferabile în Sistemul European (ECTS) pentru disciplinele obligatorii (impuse) și opționale, indiferent de forma de învățământ. Pentru fiecare disciplină din planul de învățământ numărul de credite este în concordanță cu numărul de ore de activități didactice și de studiu individual prevăzute în fișa disciplinei.

28. Disciplinele facultative, indiferent de semestrul de studii în care sunt prevăzute în planul de învățământ, se încheie cu probă de verificare, iar punctele de credit care li se atribuie sunt peste cele 30 ale semestrului respectiv.

29. Raportul dintre numărul de ore de curs și cele privind activitățile didactice aplicative (seminarii, laboratoare, proiecte, stagii de practică etc.) este de 1/1, cu o abatere admisă de maximum $\pm 20\%$, cu excepția programelor de studii din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene.

30. În planurile de învățământ sunt prevăzute stagii de practică de 2 – 3 săptămâni pe an, începând, de regulă, cu anul II de studii, precum și un stagiu pentru elaborarea lucrării de licență, în ultimul an de studii.

31. Pentru stagiile de practică, instituția de învățământ superior încheie convenții de colaborare/contracte cu unitățile de practică.

32. Cel puțin 50% din formele de verificare ale disciplinelor de studii prevăzute în planul de învățământ sunt examene.

Studenti

33. Recrutarea studenților se face prin proceduri de admitere proprii.

34. Înscrierea la concursul de admitere se face pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente.

35. Formațiile de studiu (serii, grupe, subgrupe) sunt astfel dimensionate încât să asigure desfășurarea în condiții de calitate a procesului de învățământ.

36. Din orarul facultății pentru programul de studii supus evaluării rezultă posibilitatea desfășurării normale a procesului de învățământ, în condițiile în condițiile corelării cu planul de învățământ și statele de funcțiuni și cu asigurarea standardelor de calitate.

37. Rezultatele obținute de student pe parcursul școlarizării sunt înscrise în Registrul matricol și sunt atestate prin Suplimentul la diplomă.

38. Instituția are reglementată procedura de promovare a studentului dintr-un an de studiu în altul, în funcție de creditele de studiu (ECTS) acumulate, precum și procedura de promovare a doi ani de studiu într-un singur an.

39. Transferul studenților între instituțiile de învățământ superior, facultăți și specializări este reglementat prin proceduri și regulamente interne în conformitate cu legislația în vigoare privind mobilitatea academică a studenților și nu se efectuează pe parcursul anului universitar.

40. Conferirea certificatelor și a diplomelor de studii respectă legislația în vigoare.

Cercetarea științifică

42. Temele cuprinse în planul de cercetare al departamentului se înscriu în aria științifică a domeniului de licență, a programului de studii supus evaluării (**parțial îndeplinit** –

planul de cercetare, care este realizat formal la nivelul furnizorului, cuprinde o temă ce poate fi considerată din aria științifică a domeniului de licență, a programului de studii supus evaluării, respectiv: Motivarea funcționarilor publici care utilizează tehnologia informațională).

43. Personalul didactic propriu desfășoară activități de cercetare științifică în domeniul fundamental căruia aparțin disciplinele cuprinse în normele didactice pe care le acoperă.

44. Rezultatele cercetării sunt valorificate prin publicații în reviste de specialitate sau edituri din țară sau din străinătate, indexate în baze de date internaționale, recunoscute de către comunitatea științifică din domeniu, comunicări științifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminarii etc., din țară și/sau străinătate, rapoarte de expertiză, consultanță etc.

46. Personalul didactic și de cercetare este implicat în proiecte de cercetare obținute prin competiții naționale și internaționale (**parțial îndeplinit – o parte din personalul didactic și de cercetare este implicat în proiecte de cercetare obținute prin competiții naționale și internaționale**).

47. Fiecare cadru didactic/cercetător are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică ori științifică.

Baza materială

49. Instituția de învățământ superior face dovada cu acte corespunzătoare (înscrisuri care să facă dovada proprietății, contracte de închiriere, inventare, facturi etc.) că, pentru programul de studii supus evaluării, dispune de spații adecvate procesului de învățământ în proprietate sau prin închiriere.

50. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune, pentru toate disciplinele cu caracter obligatoriu din planul de învățământ, pentru cel puțin încă 2 ani față de anul în care se începe școlarizarea, de laboratoare proprii sau închiriate, cu dotarea corespunzătoare activităților practice.

52. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune de bibliotecă dotată cu sală de lectură și fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învățământ pe cicluri de studii universitare (licență și masterat) (**parțial îndeplinit – personalul bibliotecii a pus la dispoziția comisiei o listă a cărților din care s-a constatat că majoritatea sunt vechi și nu acoperă tematica disciplinelor din planul de învățământ pentru domeniul evaluat. Nu există un program de gestiune a fondului de carte. La vizită au fost prezentate două facturi pentru achiziția Revistei de drept public și Legal point pentru anul 2018, precum și două facturi pentru achiziția de carte de specialitate aferentă programului evaluat**).

53. Capacitatea spațiilor de învățământ pentru programul de studii supus evaluării este de: minim 1 mp./loc, în sălile de curs; minim 1,4 mp./loc, în sălile de seminar; minim 1,5 mp./loc, în sălile de lectură din biblioteci; minim 2,5 mp./loc în laboratoarele de informatică și în cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul; minim 4 mp./loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc. (**parțial îndeplinit – o sală de lectură are o suprafață de 55,3 m² și 50 locuri, față de maximum 37 locuri, conform cerințelor normative obligatorii**)

54. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar și laborator este corelat cu mărimea formațiilor de studiu (serii, grupe, subgrupe etc.)

55. Se asigură desfășurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planul de învățământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, astfel încât la nivelul unei formații de studiu există câte un calculator la cel mult 2 studenți (**parțial îndeplinit – laboratorul de informatică din str. Ilie Măcelaru, nr. 1. A este amplasat într-o parte a unei**

săli de conferințe, conține 10-12 calculatoare de generație veche pe care este instalat Windows XP).

56. Bibliotecile instituției de învățământ asigură un număr de locuri în sălile de lectură corespunzător cu cel puțin 10% din numărul total al studenților, precum și accesul tuturor studenților la baze de date electronice, în campusul universitar.

57. Fondul de carte propriu din literatura de specialitate română și străină există într-un număr de exemplare suficient pentru a acoperi integral disciplinele din planurile de învățământ, din care cel puțin 50% reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate pentru domeniul supus evaluării, apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute național/internațional în domeniul supus evaluării, sau este oferit acces electronic la baze de date **(parțial îndeplinit – personalul bibliotecii a pus la dispoziția comisiei o listă a cărților din care s-a constatat că majoritatea sunt vechi și nu acoperă tematica disciplinelor din planul de învățământ pentru domeniul evaluat. Nu există un program de gestiune a fondului de carte. La vizită au fost prezentate două facturi pentru achiziția Revistei de drept public și Legal point pentru anul 2018, precum și două facturi pentru achiziția de carte de specialitate aferentă programului evaluat).**

58. Fondul de carte din bibliotecile instituției de învățământ superior există într-un număr suficient de exemplare pentru acoperirea necesităților tuturor studenților aflați în ciclul de studii la care este prevăzută disciplina respectivă.

59. Bibliotecile instituției de învățământ superior asigură un număr suficient de abonamente la publicații și periodice românești și străine, corespunzător misiunii asumate.

Activitatea financiară

60. Instituția supusă evaluării trebuie să facă dovada că dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli aferent activității de învățământ superior, cod fiscal și cont la bancă, altele decât cele ale fundației sau asociației în cadrul căreia funcționează.

61. Taxele școlare de studii ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget și sunt aduse la cunoștința studenților prin diferite mijloace de comunicare **(parțial îndeplinit – taxele de școlarizare sunt prezentate numai în fișa de înscriere, fără a exista o fundamentare a acestora).**

62. Studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și despre modul de utilizare a taxelor **(parțial îndeplinit – în prezent, informații privind furnizorul de educație pot fi obținute de pe site-ul care aparține altei entități, Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca, la adresa www.uai-cluj.ro unde există un link de prezentare sumară a furnizorului de educație; nu există site propriu al furnizorului de educație).**

Activitatea managerială și structurile instituționale

65. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada organizării evidenței activității de formare profesională a studenților în conformitate cu legislația aplicabilă în domeniu, pe formulare omologate în acest sens (cataloge, centralizatoare, registre matricole, foi matricole, diplome etc.)

66. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că s-au respectat condițiile legale privind publicarea și ocuparea prin concurs a posturilor didactice legal constituite **(parțial îndeplinit – în Regulamentul privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare este specificat la art. 12, al. (2) „pentru funcția de asistent universitar, angajat pe**

perioadă nedeterminată, sunt necesare cumulativ: a) deținerea calității de doctorand sau diploma de doctor" - prevedere contrară dispozițiilor din Legea nr. 1/2011).

Nu sunt îndeplinite următoarele cerințe normative obligatorii

18. Instituția de învățământ superior asigură acoperirea, pe cel puțin un ciclu de licență, a activităților prevăzute la disciplinele din planul de învățământ al programului evaluat, cu cadre didactice care îndeplinesc cerințele menționate mai sus (***în cadrul Asociației Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca sunt angajate trei cadre didactice care susțin activități didactice și la Școala Postliceală a asociației; având în vedere gradul de îndeplinire a cerințelor normative obligatorii menționate mai sus instituția de învățământ superior nu asigură acoperirea, pe cel puțin un ciclu de licență, a activităților prevăzute la disciplinele din planul de învățământ al programului evaluat, cu cadre didactice competente***).

19. Planul de învățământ cuprinde discipline fundamentale, discipline de domeniu, discipline de specialitate în domeniu și discipline complementare, grupate la rândul lor în discipline obligatorii, opționale și facultative, în conformitate cu cerințele normative stabilite pe plan național (***pondera disciplinelor în planul de învățământ nu corespunde standardelor specifice; ponderea disciplinelor fundamentale este de 32% față de maximum 30%, conform standardelor, ponderea disciplinelor de specialitate este de 58% față de minimum 60%, conform standardelor, ponderea disciplinelor obligatorii este de 92% față de maximum 80%, conform standardelor, iar ponderea disciplinelor opționale este de 8% față de minimum 20%, conform standardelor***).

41. La nivelul facultății și a departamentului care organizează programul de studii universitare de licență evaluat există planuri de cercetare științifică, care sunt integrate în planul de cercetare al instituției de învățământ superior (***nu există plan de cercetare la nivelul "departamentelor" sau la nivelul "facultăților", specific domeniului științe administrative***).

45. Facultatea organizează periodic, sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, iar comunicările sunt publicate în buletine științifice cu ISBN, ISSN sau în volume dedicate activității organizate (***nu există un plan al manifestărilor științifice din care să reiasă că furnizorul de educație va organiza / organizează periodic, sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde***).

48. Dotarea laboratoarelor de cercetare corespunde exigențelor temelor abordate. Echipamentele existente permit realizarea unor cercetări de anvergură pe plan național sau internațional (***pe str. Fabricii de Zahar, nr. 6-8, există un laborator de informatică, la etajul I, observat cu ocazia vizitei, care aparține Asociației Academice Avram Iancu. Furnizorul de educație are un contract de comodat pentru spațiul respectiv încheiat cu Asociația Academică Avram Iancu. De asemenea, la sediul Universității „Avram Iancu” din Cluj-Napoca din str. Ilie Măcelaru, nr. 14, există un laborator de informatică - o sală comună de curs și calculatoare. Nu există documente din care să rezulte că furnizorul de educație poate să utilizeze „dotarea laboratoarelor” respective***).

51. Instituția de învățământ superior face dovada că dispune, pentru cel puțin încă 2 ani față de anul în care se începe școlarizarea, de software-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planul de învățământ și că posedă licență de utilizare a acestora (***raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă în acest sens. La vizită a fost prezentată o factură proformă pentru programul de contabilitate SAGA și un e-mai din care reiese că licența pentru Office 365 a fost reînnoită***).

63. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că dispune de: Cartă Universitară, Regulament de Organizare și Funcționare Internă și Regulament privind formarea profesională a studenților (***Asociația Educațională Avram Iancu funcționează după un „Statut propriu” și după Regulamentul intern. Regulamentul intern prezintă numeroase inconsecvențe referindu-se când la asociație, când la universitate***).

64. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada existenței unei organigrame încadrate cu personal propriu, care corespunde din punct de vedere al calificării profesionale, condițiilor cerute pentru ocuparea posturilor prevăzute (***Se constată pe organigramă existența facultăților (fără a fi identificate/denumite), consiliilor facultăților, departamentelor, funcții precum decani, directori departamente, secretar șef universitate, secretari facultăți - organigramă care la data vizitei nu este încadrată cu personal propriu***).

II. STANDARDE ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ

Sunt îndeplinite următoarele standarde și următorii Indicatori de performanță

1. CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ

A. 1. Structurile instituționale, administrative și manageriale

1. Instituția de învățământ superior are un Cod al eticii și integrității academice (parte integrantă a Cartei Universitare) prin care apără valorile libertății academice, ale autonomiei universitare și ale integrității etice și dispune de practici și mecanisme clare pentru aplicarea codului.

2. EFICACITATEA EDUCAȚIONALĂ

B. 1. Conținutul programelor de studii

1. Instituția aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de admitere. Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidatului și nu aplică niciun fel de criterii discriminatorii.

2. Programul de studiu este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: misiunea, obiectivele generale și specifice ale programului, planul de învățământ, fișele disciplinelor, competențele asumate ale absolvenților.

3. Fișele disciplinelor precizează rezultatele învățării exprimate sub forma competențelor profesionale (cunoștințe și abilități) și transversale care pot fi obținute la fiecare disciplină (***parțial îndeplinit – nu există în toate cazurile corelații între competențele asumate ale disciplinei, conținuturile acestora și metoda de evaluare – spre exemplu, Deontologia funcției publice. Competențele prevăzute ale disciplinelor fie nu sunt întotdeauna adaptate domeniului, fie sunt prea multe competențe asumate de o disciplină***).

4. Modul de examinare și evaluare la fiecare disciplină este realizat ținând cont de rezultatele învățării/ competențele prevăzute (***parțial îndeplinit – sistemul de evaluare este imprecis; la majoritatea disciplinelor sunt stabilite aceleași criterii de evaluare, aceleași ponderi pentru criteriile de evaluare, iar metoda de evaluare este „examen scris/oral”, inclusiv la colocvii***).

5. Modul de organizare și conținutul examenului de finalizare a studiilor se bazează pe o evaluare sumativă, care certifică dezvoltarea competențelor conform calificării universitare.

6. Disciplinele cuprinse în programul de studiu sunt relevante pentru domeniul științific și cel profesional la care se raportează. Conținutul curricular reflectă, atât ritmul dezvoltării cunoașterii și tehnologiei din domeniu, cât și cerințele pieții muncii.

7. Facultatea dispune de instrumente de analiză a impactului/ utilității programului de studiu. Acestea permit evaluarea anuală a nivelului competențelor profesionale dezvoltate la studenți, dar și concordanța acestora cu modificările recente în profilul calificărilor și ocupațiilor.

B. 2. Rezultatele învățării

1. Cadrele didactice au ore de consultații în intervale orare stabilite împreună cu studenții și personalizează îndrumarea la cererea studentului. Există îndrumători sau tutori de an.

B. 3. Activitatea de cercetare științifică

1. Strategia pe termen lung și programele pe termen mediu și scurt privind cercetarea, sunt realizate de Consiliul Facultății sau Consiliul Departamentului și aprobate de Senatul Universității, în funcție de structura organizatorică vizată, odată cu specificarea practicilor de obținere și de alocare ale resurselor de realizare și a modalităților de valorificare.

2. Cercetarea dispune de resurse financiare suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

3. Cercetarea dispune de resurse logistice suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

4. Cercetarea dispune de resurse umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

3. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

C. 2. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

1. Există și se aplică un regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii.

2. Programele de studii sunt elaborate în funcție de cerințele calificării universitare, iar diplomele sunt emise în concordanță cu prevederile legale.

C. 3. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

1. Facultatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților. La examinare este prevăzut să participe, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate.

2. Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învățarea și examinarea. Procedeele de examinare și evaluare a studenților sunt centrate pe rezultatele învățării și anunțate studenților din timp și în detaliu.

C. 4. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

1. În funcție de specificul programului de studii, facultatea stabilește acel raport pe care îl consideră optim pentru obiectivele și nivelul propriu al calității academice între capacitatea de școlarizare solicitată și numărul de cadre didactice titularizate în învățământul superior, în conformitate cu standardele de calitate.

2. Evaluarea colegială este organizată periodic, de regulă, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale.

3. Există un formular de evaluare de către studenți a activității profesionale a cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică cel puțin odată în fiecare an universitar.

4. Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către directorul de departament sau decan, conform metodologiei proprii.

C. 5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

1. Fiecare cadru didactic dispune de strategii și metode de predare actualizate pentru fiecare curs, conforme cu programul de studii, cu fiecare disciplină predată, cu nevoile studenților, forma de învățământ și criteriile de calitate predefinite.

2. Facultatea dispune de programe de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare și de recuperare a celor cu dificultăți în învățare.

C. 6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

1. Instituția are la nivelul facultății un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.

C. 7. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

1. Facultatea trebuie să ofere informații și date, cantitative și/sau calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

C. 8. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

1. Există la nivelul facultății o comisie pentru evaluarea și asigurarea calității.

2. Procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației sunt elaborate și aprobate de Senatul Universitar. Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității constituită la nivelul facultății elaborează Raportul anual de evaluare internă și îl face public prin afișare sau publicare, inclusiv în format electronic, și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației.

Nu sunt îndeplinite următoarele standarde și următorii Indicatori de performanță

C. 5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

3. Facultatea, prin instituția de învățământ superior, dispune de un număr minim de servicii sociale, culturale și sportive pentru studenți, cum sunt: spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, bază sportivă, diferite servicii de consiliere (***furnizorul de educație nu dispune de servicii sociale, culturale și sportive pentru studenți***).

Observații:

- ***chiar dacă există formal fișe de disciplină pentru toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ, acestea nu sunt asumate instituțional, lipsește semnătura „Directorului de departament” sau a unei alte persoane desemnate;***

- ***planul de învățământ nu cuprinde discipline facultative;***

- ***la vizită a fost prezentat Regulamentul privind activitatea profesională a studenților și o Procedură privind examinarea și notarea studenților, documente aprobate după depunerea la ARACIS a raportului de autoevaluare;***

- *furnizorul de educație nu are resurse financiare suficiente pentru a organiza și desfășura procesul de învățământ superior. Din bilanțul contabil, prezentat în timpul vizitei, rezultă că la data de 31 decembrie 2016, furnizorul de educație aveau un deficit de peste 10.000 lei. Nu există un inventar al bunurilor furnizorul de educație, ceea ce îndreptățește prezumția că nu există dotarea solicitată de cerințele normative obligatorii;*
- *există discipline în planul de învățământ care au repartizat un număr mare de ore și credite, care nu se pot corela funcțional cu numărul de ore și credite acordate altor discipline – spre exemplu, disciplina Istoria administrației publice în România are două ore de curs și patru ore de seminar și are alocate șapte credite ECTS;*
- *furnizorul de educație nu deține în proprietate un imobil/ spații pentru activitățile asumate. Pentru spațiile de învățământ menționate în raportul de autoevaluare prezintă un contract de comodat pentru trei ani. De altfel, toate spațiile în care furnizorul de educație își propune să-și desfășoare activitatea sunt în folosință conform unui contract de comodat cu durata de trei ani, începând cu 1 octombrie 2017, perioadă insuficientă conform cerințelor normative obligatorii. Există o clauză care oferă posibilitatea "rezilierii unilaterale înainte de termen" și una conform căreia contractul poate fi "reînnoit cu acordul ambelor părți". Forma actuală a contractului de comodat-înscris sub semnătură privată, fără un număr de înregistrare la vreuna dintre părți, fără dată certă, nu este notat în Cartea funciară (chiar dacă notarea nu este obligatorie, în general, pentru astfel de contracte)-, este de natură să susțină critica menționată;*
- *în raportul de autoevaluare nu există mențiuni care să clarifice „unde sunt amplasate” spațiile folosite de furnizorul de educație pentru specializarea respectivă. Pentru că există o neclaritate cu privire la situarea lor în imobilul din str. Fabricii de Zahăr sau în cel din str. Ilie Măcelaru. Este adevărat că Anexa 12 are mențiuni privind „denumirea sălilor”, și că acestea au fost observate (în parte) la imobilul din str. Fabricii de Zahăr, dar antetul utilizat pe acest document (și pe multe altele) trimite la adresa din str. Ilie Măcelaru. Cu această ocazie doamna Lucia Maria Coștiug a menționat că „predarea-primirea nu a operat”;*
- *comisia a solicitat un inventar al bunurilor furnizorului de educație și a constatat că asociația nu deține nici spațiul în care funcționează biblioteca, laboratorul de informatică, dar nici mobilier sau alte obiecte de inventar. Doamna Lucia Maria Coștiug a precizat că sunt în procedură de predare-primire a bunurilor pe care le deține în baza contractului de comodat, dar nu poate prezenta documente în acest sens.*

► PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experți permanenți de specialitate – Științe Administrative, ale Educației și Psihologie, adoptată în ședința din data de 20.11.2017 a fost: acordarea calificativului „**neîncredere**” cu **neautorizarea** programului de studii universitare de licență **ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ**, pentru forma de învățământ **cu frecvență**, cu **180 de credite**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei și Fișelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 517 din 27.11.2017.

► EVALUĂRILE ȘI PROPUNERILE COMISIILOR
DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI

Comisia de soluționare a contestației, numită prin decizia nr. 9/05.03.2018 a ARACIS, alcătuită din:

- Prof. univ. dr. Viorel Lefter (Academia de Studii Economice din București) – președinte;
- Prof. univ. dr. Daniel Ghiță (Universitatea din Craiova) – membru;

s-a întrunit la sediul ARACIS în data de 23.03.2018 și a studiat următoarele documente ce i-au fost puse la dispoziție:

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca;
2. Fișa vizitei și anexele preluate la vizită;
3. Raportul și Extrasul din Procesul Verbal al ședinței Comisiei de experți permanenți - Științe Administrative, ale Educației și Psihologie din data de 20.11.2017;
4. Raportul Consiliului ARACIS privind programul de studii universitare de licență **ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ**;
5. Contestația depusă de Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca;
6. Fișa vizitei și anexele preluate la vizita de evaluare a programului de studii universitare de licență **KINETOTERAPIE ȘI MOTRICITATE SPECIALĂ** organizat de Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca;
7. Documentele rezultate în urma procesului de evaluare externă a calității academice din Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca.

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia de soluționare a contestației constată următoarele:

| Nr. crt. | Observații contestație ¹ | Analiza comisiei de soluționare a contestației |
|----------|--|---|
| 1. | Menționăm, că la acest moment Asociația Educațională Avram Iancu are un program de licență autorizat Kinetoterapie și motricitate specială, iar la momentul acelei vizite comisia de evaluare a adaptat fișa vizitei la cadrul juridic existent respectând întocmai Metodologia ARACIS, Ghidul ARACIS și standardele ARACIS. | Nu există nicio diferență între structura și conținutul formularului fișei de vizită completat cu ocazia evaluării programului de studii universitare de licență <i>Kinetoterapie și motricitate specială</i> și cel completat cu ocazia evaluării programului de studii universitare de licență <i>Administrație publică</i> . |
| 2. | Referitor la observația Comisiei legată de „misiunea didactică și de cercetare” precum și „elemente de specificitate și oportunitate”, considerăm că în această etapă de evaluare misiunea conform Anexei 17 – Plan strategic 2017-2020 este bine precizată: ”Misiunea concretă a Asociației Educaționale Avram Iancu este de a face toate demersurile legale și formale în vederea autorizării provizorii a programelor de studii propuse în vederea înființării unei universități care va avea ca obiect formarea și perfecționarea unor specialiști cu studii superioare, printr-un proces de învățare menit să stimuleze gândirea și | Anexa 17 la care face referire contestația este de fapt Anexa 20 în Raportul de autoevaluare. De asemenea, raportul de autoevaluare nu cuprinde un document care să releve misiunea furnizorului de educație. În documentele studiate nu se precizează în mod corespunzător misiunea didactică și de cercetare în corelație cu specificul programului de studii universitare de licență <i>Administrație publică</i> |

¹ Această coloană reproduce textul contestației depuse de Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca.

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS – CONTESTAȚIE

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca

| | | |
|----|--|---|
| | <p>creativitatea, asigurându-le șanse reale în competiția de pe piața liberă a forței de muncă.” De aici, se poate desprinde misiunea didactică și de cercetare științifică și anume: ”formarea și perfecționarea unor specialiști cu studii superioare, printr-un proces de învățare menit să stimuleze gândirea și creativitatea, asigurându-le șanse reale în competiția de pe piața liberă a forței de muncă”. Misiunea este una clară și precisă, urmând ca după înființarea ca și universitate atât misiunea cât și planul strategic să fi adoptate de instituția nou înființată, conform Ghidului ARACIS 1.4/1.4.1/1.4.1.1 paragraful 2 și 3. Însă respectând Ghidul ARACIS programul de licență are o misiune didactică și de cercetare bine precizată, însă în această etapă nu poate fi corelată cu misiunea instituției de învățământ superior pentru că aceasta nu există, pentru acest motiv considerăm nejustificată observația: „parțial îndeplinit”.</p> | |
| 3. | <p>În ceea ce privește cadrele didactice din statul de funcții considerăm, că acestea sunt încadrate corect pe disciplinele care urmează a fi predate conform statutului de funcții (Anexa 38 din Raportul de autoevaluare) și standardelor ARACIS pentru domeniul de licență Științe administrative, punctul 1.1.1 – Personalul didactic, punctul 2, conform căruia: „cadrele didactice cu titlul științific de doctor în domeniul Științelor administrative, Juridice, Economice, Socio-umane sau corespunzătoare disciplinelor acoperite”. Raportându-ne la articolul menționat mai sus considerăm observația nerealistă, atâta vreme cât luat pe rând toate cadrele didactice menționate în Raportul ARACIS motivele, pentru care le-am atribuit disciplinele, sunt următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none">- d-na conf. univ. dr. Lucia Costiug [...]- d-na Donca Bercuci Sonia [...]- d-na lect. univ. dr. Gal Amalia Sanda [...]- d-na lect. univ. dr. Buda Grigore [...]- domnului prof. univ. dr. Danca Marius Florin [...]- domnul lect. univ. dr. Parashiv Florin [...] | <p>Exclusiv din analiza prezentată în contestație și în linia logică a afirmațiilor furnizorului de educație („cadrele didactice cu titlul științific de doctor în domeniul Științelor administrative, Juridice, Economice, Socio-umane sau corespunzătoare disciplinelor acoperite), rezultă următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none">- conf. univ. dr. Lucia Costiug este doctor în Sociologie și nu în Drept și urmează să predea disciplinele Drept constituțional I și Drept constituțional II;- doamna Donca Bercuci Sonia este doctor în Științele educației și va preda Deontologia în administrația publică, Dezvoltare durabilă și protecția mediului și Elemente de urbanism;- lect. univ. dr. Gal Amalia Sanda este doctor în Psihologie și va preda Relații publice, Comunicare în administrația publică;- lect. univ. dr. Buda Grigore este doctor în Istorie și va preda Tehnici și metode de adoptare a deciziei publice și Bazele administrației publice;- prof. univ. dr. Danca Marius Florin este doctor în Matematică și va preda Metodologia cercetării în științele administrative;- lect. univ. dr. Paraschiv Florin este doctor în Științele educației și va preda Educație fizică I și Educație fizică II. |
| 4. | <p>Toate cadrele didactice au acordul instituției de la care vin. Comisia de evaluare la momentul vizitei, a fost informată despre faptul că dintr-o eroare umană, senatul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu a emis o hotărâre prin care dă acordul celor 3 cadre didactice: prof. univ. Țichindelean Mariaora, conf. univ. Vesmaș Daiana și conf. univ. Oneț Cristina, să desfășoare activități didactice începând cu anul universitar 2017-2018 în cadrul Universității Avram Iancu și nu în cadrul Asociației Educaționale Avram Iancu. Această eroare s-a îndreptat motiv pentru care, considerăm în baza documentului pe care îl depunem și această observație este acoperită (anexăm Erata la anexa aprobată la art. 17 din Hotărârea Senatului ULBS nr. 3845 din 28.09.2017).</p> | <p>Erata la care se face referire a fost publicată la data de 23.01.2018, iar vizita de evaluare a avut loc în perioada 08-10.11.2017. Aprobarea Senatului Universității „Lucian Blaga” din Sibiu se referă la anul universitar 2017-2018 și nu la perioada „începând cu anul universitar 2017-2018”, așa cum menționează contestația.</p> |
| 5. | <p>În ceea ce privește modulul psihopedagogic menționăm că această observație credem că a fost trecută dintr-o eroare întrucât toate cadrele didactice care există pe statul de funcții au modulul psihopedagogic. Nu am avut dovezi în acest sens pentru</p> | <p>Documentele anexate contestației depuse cuprind o serie de certificate de absolvire a DPPD-ului, foi matricole/suplimente la diplomă din care rezultă că respectivele persoane au susținut activități didactice la</p> |

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS – CONTESTAȚIE

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca

| | | |
|-----|---|---|
| | conferențieri și profesori universitari, însă și membri comisiei la data vizitei au fost de acord că datorită experienței acumulate la catedră prezentarea acestui modul, pentru conferențieri și profesori nu se impunea, și totuși apare ca și observație. Mai mult conform ghidului ARACIS punctul 1.4.1.2 paragraf 11 citez: „Cadrele didactice care ocupă posturi de preparator sau asistent universitar trebuie să aibă pregătire psihopedagogică atestată”. Conform Anexei 38 – Stat de funcții, se poate observa că la nivelul acestui program de studiu nu există niciun post de asistent universitar. Pentru lămurirea comisiei de contestații anexăm pentru toate cadrele didactice care ocupă posturi de lectori universitar conform anexei 38 Statul de funcții, dovezi ale deținerii modului psihopedagogic. | discipline pedagogice (unele facultative) pe parcursul studiilor absolvite. |
| 6. | Observația legată de bibliografie nu o considerăm pe deplin justificată întrucât disciplina „Dreptul muncii și securității sociale” la care se face referire în raportul ARACIS noi am considerat-o o disciplină de licență, acesta fiind motivul pentru care „titulara de curs” doamna prof. univ. dr. Țichindelean Marioara, un cadru didactic care nu credem că poate fi contestat în mediul academic, a considerat că este nevoie de o bibliografie mai voluminoasă. Ținând cont, că programul Administrație publică, este un program care a fost evaluat în vederea autorizării și nu în vederea acreditării considerăm că și observația privind necorelarea între competențele asumate ale disciplinei, conținutul acestora și metoda de evaluare mai pot fi ajustate mai mult că există o situație, cel mult două, pe care le-am discutat cu membri comisiei și au fost de acord că acestea pot fi corectate pe parcurs întrucât: „esența e clară și există” (am citat pe unul din membri Comisiei prof. univ. dr. Sorin Purec). | Observația referitoare la bibliografia prea voluminoasă, fie lipsa bibliografiei minimale/ obligatorie comisiei nu este contrazisă în cadrul contestației. În unele cazuri, volumul bibliografiei nu se corelează cu puncte credit ECTS stabilit prin Planul de învățământ (de exemplu, cazul disciplinei Dreptul muncii și securității sociale). Cerințele normative obligatorii și standardele trebuie îndeplinite la momentul propunerii de autorizare a unui program de studii universitare. |
| 7. | Competențele asumate ale disciplinei, conținuturile acesteia și metoda de evaluare considerăm că sunt corelate în mod corespunzător așa cum și le-au propus și asumat prin semnătură cadrele didactice. | În cazul a șapte cadre didactice comisia de experți permanenți de specialitate a considerat că nu pot susține activități didactice la unele discipline din cauza lipsei compatibilității între pregătirea de bază a titularilor de curs și disciplinele predate (a se vedea observația de la pct. 3). |
| 8. | În ceea ce privește planul de cercetare este firesc ca acesta să fie realizat formal respectiv ca și o strategie de cercetare pe termen mediu și lung conform anexei 30 și anexei 31, întrucât programul de licență acum se autorizează, iar instituția încă nu există, fiecare cadru didactic din statul de funcții fiind implicat în proiecte de cercetare pe cont propriu conform CV-urilor (anexa 40) așa cum a fost menționat în fișa vizitei, considerăm observația nejustificată. | Observația comisiei de experți permanenți, care nu este subliniată de furnizorul de educație, face referire la faptul că Planul de cercetare pe termen mediu și scurt (anexa 31) (care este constituit din următoarele elemente încadrate în 2/3 de pagină: titlu, trei teme de cercetare, trei colective de cercetare aferente celor trei programe de licență care se doresc a fi funcționale, colective formate din două-trei persoane) cuprinde o temă ce poate fi considerată din aria științifică a domeniului de licență, a programului de studii supus evaluării, respectiv: Motivarea funcționarilor publici care utilizează tehnologia informațională. |
| 9. | Conform anexei 5 Protocol de colaborare privind biblioteca și anexei 13 Fond de carte, există un fond de carte care considerăm că în această etapă de evaluare este suficient. Anexăm alăturat atât lista cu cărțile cât și disciplinele din planul de învățământ pentru a se vedea că fiecare disciplină este acoperită cu cărți care sunt trecute în bibliografie conform fișelor disciplinelor (cel puțin 2 cărți noi, cărțile vechi fiind doar în completare). Mai mult, conform anexei 56-buget există alocate fonduri pentru investiții și cercetare. | Din analiza anexei 13 rezultă că numai 32 din 196 de cărți dintr-o listă, respectiv 66 din 294 de cărți din altă listă sunt mai noi de 10 ani, luând ca referință anul 2017, adică 20% din fondul de carte față de minimum 50%, conform cerințelor normative obligatorii. |
| 10. | În anexa 12 în care sunt prezentate: spațiile de învățământ dovedim că sunt respectate standardele în ceea ce privește | Anexa 12 la care face referire contestația nu cuprinde nicio informație despre suprafața bibliotecii sau săliilor de lectură. |

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS – CONTESTAȚIE

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>numărul de metri pătrați/loc, mai mult și în raportul de autoevaluare la pag. 28 punctul 6.1, pag. 29, pag. 35 I.P.A.2.1.1 unde sunt prezentate sălile de curs, de seminar, laboratoarele cât și sălile de lectură pentru bibliotecă. Nici unde nu este trecută suprafața sălii de lectură 55,3 mp cum greșit a consemnat comisia în raportul ARACIS, ci biblioteca are 2 săli de lectură una de 80 mp și 40 de locuri și cealaltă are 60 mp și 30 locuri conform paginilor 28,29 și 35 din raportul de autoevaluare al Asociației Educaționale Avram Iancu deus la ARACIS și conform realității. Considerăm că dintr-o eroare a fost trecută această suprafață, eroare care se regăsește și în anexa 2 ARACIS, însă actele menționate mai sus acoperă respectiva eroare.</p> <p>Menționăm, că toate spațiile de învățământ au fost văzute la data vizitei de către un membru al comisiei, deci nu au fost văzute „în parte”, cum este menționat în raportul ARACIS, ba mai mult prof. univ. Tabără Vasile, a vizitat întreaga clădire, nu numai spațiile alocate acestui program evaluat remarcând că spațiile sunt mai mult decât suficiente.</p> | <p>Raportul de autoevaluare, la paginile menționate, nu oferă nicio dovadă care să susțină afirmațiile din contestație.</p> <p>Fișa vizitei și anexa 2 la fișa vizitei, documente care menționează dimensiunile contestate, au fost semnate și asumate de următoarele persoane: conf. univ. dr. Costiug Lucia Maria, conf. univ. dr. Bodiș Aurel și Suciu Roxana, respectiv conf. univ. dr. Costiug Lucia Maria.</p> |
| 11. | În laboratorul de informatică situat pe str. Ilie Măcelaru nr. 1 a, există 20 de calculatoare care nu sunt foarte vechi, dar nu de ultimă generație și care sunt folosite doar pentru disciplina „Contabilitatea instituțiilor publice” pentru care a fost achiziționat cu licență programul SAGA, factura proformă prezentată comisiei la data vizitei, iar ulterior a fost achitată chiar dacă la acest moment nu se folosește. Considerăm și această cerință nejustificată datorită faptului că este vorba de o autorizare a cărui program va începe doar din anul universitar următor, data la care va trebui să reînnoim licența pentru acest soft de specialitate. Mai mult, disciplina „Contabilitatea instituțiilor publice” este disciplină de anul 2, semestrul al doilea, deci acest program de contabilitate va trebui să fie plătit 2 ani fără a fi folosit, ceea ce ni se pare nejustificat. Întrucât calculatoarele de care dispune asociația la acest moment nu sunt de ultimă generație avem acordul unor firme de IT din Cluj-Napoca, NTT DATA, pentru desfășurarea cursurilor și lucrărilor practice de specialitate pentru viitorii studenți (disciplinele „Informatica pentru administrație publică I” și „Informatica pentru administrație publică II”) urmând ca după autorizarea asociației ca și instituție de învățământ superior să încheiem un acord de protocol de colaborare în acest sens. Anexăm cererea noastră avizată de NTT DATA (firmă de IT din Cluj-Napoca). | <p>Raportul de autoevaluare și toate documentele fac referire la anul universitar 2017-2018 ca fiind primul an de studiu la acest program de studii universitare de licență.</p> <p>Din textul contestației se înțelege că disciplinele <i>Informatica pentru administrație publică I și Informatica pentru administrație publică II</i> nu urmau să se organizeze în laboratorul de informatică al universității deși fișele de disciplină menționează că activitățile de seminar/LP se desfășoară în laboratorul de informatică.</p> <p>„Acordul” societății comerciale NTT DATA nu este altceva decât o adresă a asociației prin care se solicită „acordul firmei NTT DATA Romania S.A. în vederea desfășurării cursurilor și lucrărilor practice de specialitate pentru studenții instituției noastre în spații dotate corespunzător”, neexistând nici un acord explicit al acestei societăți comerciale, protocol de colaborare, spații puse la dispoziție cu dotarea aferentă, program de utilizare, eventuale costuri, etc.</p> |
| 12. | Corespunde realității că Asociația Educațională Avram Iancu nu are site propriu la acest moment întrucât dacă ar exista ar induce în eroare viitorii studenți pentru că acum Asociația Educațională Avram Iancu nu este o universitate. Considerăm, că la acest moment este suficientă scurta prezentare a Asociației Educaționale Avram Iancu de pe site-ul Universității Avram Iancu. După înființarea noii universități va exista un site în care vor fi publicate toate informațiile de interes public. | <p>Comisia de experți permanenți de specialitate a reținut că în prezent, informații privind furnizorul de educație pot fi obținute de pe site-ul care aparține altei entități, Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca, la adresa www.uai-cluj.ro unde există un link de prezentare sumară a furnizorului de educație; nu există site propriu al furnizorului de educație.</p> |
| 13. | Este irelevantă observația că taxele de școlarizare sunt prezentate numai în fișa de înscriere fără a exista o fundamentare întrucât, există un buget estimat (anexa 56 din RAE) care justifică acest fapt sumele provenite din taxe. | <p>Cerința normativă obligatorie statuează că „taxele școlare de studii ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget”, ceea ce nu s-a întâmplat.</p> <p>Simpla prezentare în buget a sumelor obținute din taxe nu reprezintă o fundamentare a taxelor.</p> |

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS – CONTESTAȚIE

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca

| | | |
|-----|--|--|
| 14. | Ne asumăm observația făcută cu privire la „Regulamentul privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare”, însă acest regulament este remediabil, întrucât instituția de învățământ superior nu există și deci nu poate scoate posturi la concurs, iar conform statului de funcții depus (Anexa 38), toate cadrele didactice încadrate pe stat sunt cu doctorat, deci vor fi încadrate pe perioadă nedeterminată. | În Regulamentul privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare este specificat la art. 12, alin. (2) „pentru funcția de asistent universitar, angajat pe perioadă nedeterminată, sunt necesare cumulativ: a) deținerea calității de doctorand sau diploma de doctor” - prevedere contrară dispozițiilor art. 294 alin. 4 din Legea nr. 1/2011. |
| 15. | După cum se poate observa din statul de funcții, anexa menționată mai sus, personalul didactic acoperă un ciclu de licență. considerăm nejustificată observația comisiei de evaluare având în vedere că toate cadrele care sunt pe statul de funcții respectă cerințele obligatorii respectiv: sunt titularizate în învățământul superior, au titlul de doctor, au declarație de angajament semnată și nu depășesc mai mult de 3 norme didactice, deci asigură acoperirea a cel puțin un ciclu de licență. | Comisia de experți permanenți de specialitate a reținut că în cadrul Asociației Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca sunt angajate trei cadre didactice care susțin activități didactice și la Școala Postliceală a asociației și că având în vedere gradul de îndeplinire a cerințelor normative obligatorii menționate mai sus (cu precădere faptul că șapte cadre didactice, dintr-un total de 14, nu au competențe să susțină disciplinele pe care le acoperă în statul de funcții) instituția de învățământ superior nu asigură acoperirea, pe cel puțin un ciclu de licență, a activităților prevăzute la disciplinele din planul de învățământ al programului evaluat, cu cadre didactice competente. |
| 16. | În planul de învățământ este respectată atât ponderea disciplinelor obligatorii și opționale, cât și ponderea disciplinelor fundamentale, de specialitate și complementare, în ceea ce privește numărul de discipline, după cum se poate observa în anexa 6 planul de învățământ la pagina 7 (recapitulatie). Este adevărat, ca calculul nostru se referă la numărul de discipline și nu la numărul de ore, iar observația comisiei este pertinentă însă diferențele sunt foarte mici: DF 32% față de 30% (conform standardelor), DS 58% față de 60% (conform standardelor), discipline obligatorii 92% față de 80% (conform standardelor). Ne asumăm această observație și ne obligăm să o remediem. Menționăm, că la data vizitei comisia ne-a asigurat verbal de faptul că neîndeplinirea standardelor pe numărul de ore nu este o problemă, deoarece există foarte multe universități care nu reușesc să respecte standardele din acest punct de vedere. Ba mai mult, ni s-a spus că planul de învățământ este întocmit corect, iar disciplinele sunt dispuse într-o succesiune logică în plan. | Standardele specifice menționează explicit că „ponderea disciplinelor se determină pe baza numărului de ore didactice alocate în planul de învățământ.” Ponderea disciplinelor în planul de învățământ nu corespunde standardelor specifice; ponderea disciplinelor fundamentale este de 32% față de maximum 30%, conform standardelor, ponderea disciplinelor de specialitate este de 58% față de minimum 60%, conform standardelor, ponderea disciplinelor obligatorii este de 92% față de maximum 80%, conform standardelor, iar ponderea disciplinelor opționale este de 8% față de minimum 20%, conform standardelor. |
| 17. | Și observația că nu există plan de cercetare la nivelul departamentului sau la nivelul facultăților specific domeniului Științe Administrative este nejustificată întrucât nu suntem universitate, nu avem departamente și nici facultăți, fapt care reiese din raportul de autoevaluare. | Cerințele normative obligatorii prevăd expres necesitatea unui plan de cercetare la nivelul departamentelor sau la nivelul facultăților, specific domeniului Științe Administrative. |
| 18. | În baza contractelor de comodat încheiate de către Asociația Educațională Avram Iancu cu Asociația Academică Avram Iancu pentru spațiul de pe str. Fabricii de Zahăr 6-8 și cu Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca pentru spațiile de pe str. Ilie Măcelaru nr. 1a, corp 2, spațiile sunt folosite cu dotarea aferentă, observația comisiei fiind irelevantă și în acest caz (anexăm Hotărârea nr. 4/14.09.2017 Asociației Academice Avram Iancu). | Raportul de autoevaluare cuprinde Contractul de comodat încheiat între Asociația Academică Avram Iancu – Universitatea Avram Iancu Cluj-Napoca și Asociația Educațională Avram Iancu din Cluj-Napoca încheiat la 01.01.2017. Documentul transmis (care menționează prelungirea contractului de comodat pe perioadă nedeterminată) împreună cu contestația este datat 14.09.2017 iar vizita de evaluare s-a desfășurat în perioada 08-10.11.2017 iar acest document nu a fost remis comisiei de evaluare, dovadă suplimentară fiind mențiunea din fișa vizitei conform căreia „aceste spații sunt în folosință prin contract de comodat până în 1 octombrie 2020”. |
| 19. | Corespunde realității faptul că o instituție de învățământ superior | Comisia de experți permanenți de specialitate reține faptul |

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS – CONTESTAȚIE

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca

| | | |
|-----|---|--|
| | trebuie să facă dovada că dispune de o Cartă universitară, Regulament de organizare și funcționare internă și Regulament privind formarea profesională a studenților, însă noi nu suntem instituție de învățământ superior, iar programul evaluat a fost depus de o asociație care are Statut propriu. După înființarea prin lege, ca și universitate, aceste acte pot fi solicitate. Nici în acest caz fișa vizitei nu este adaptată situației, observația este nejustificată. | că „Asociația Educațională Avram Iancu funcționează după un „Statut propriu” și după Regulamentul intern. Regulamentul intern prezintă numeroase inconsecvențe referindu-se când la asociație, când la universitate”. |
| 20. | Referitor la observația privind organigrama instituției și această observație este nejustificată și irelevantă pentru că în acest moment instituția de învățământ superior nu există. Am depus odată cu Raportul de autoevaluare anexa 18 – o proiecție de organigramă care nu poate fi încadrată cu persoane, în acest moment, datorită faptului că nu există instituție de învățământ superior și persoane angajate. | Organigrama Asociației Educaționale Avram Iancu Cluj-Napoca prezentată în anexa 18 comportă observațiile comisiei de experți permanenți de specialitate, respectiv: existența facultăților (fără a fi identificate/denumite), consiliilor facultăților, departamentelor, funcții precum decani, directori departamente, secretar șef universitate, secretari facultăți - organigramă care la data vizitei nu este încadrată cu personal propriu. Organigrama cuprinsă în raportul de autoevaluare la anexa 18 este a Asociației Educaționale Avram Iancu care s-a înființat în aprilie 2016 prin încheierea civilă 3758/CC/2016 din 15 aprilie 2016. |
| 21. | În ceea ce privește criteriile de evaluare stabilite de fiecare cadru didactic acestea sunt consemnate în fișa disciplinei. Fiecare cadru didactic stabilește modul de evaluare respectând „Regulamentul de evaluare și notare student” (anexa 36 RAE). Menționez că fișele disciplinelor au fost întocmite la nivel de program pe un model aprobat în Consiliul de Administrație al Asociației datorită faptului că nu există departamente sau facultăți. Este posibil, ca la momentul la care fiecare cadru didactic care și-a completat fișele de disciplină să fi omis să șteargă celelalte metode de evaluare existente în model. Aceasta este o observație reală pe care ne-o asumăm. Referitor la observația: legată de fișele de disciplină menționăm că conform Anexei 7, acestea sunt asumate prin semnătură de către cadrele didactice care au declarații de angajament. Fișele disciplinelor în această etapă de evaluare nu pot fi asumate instituțional deoarece la acest moment nu există o instituție de învățământ superior și nici director de departament care să și le asume. Și din acest motiv considerăm că fișa vizitei nu este adaptată situației supuse evaluării. | Chiar dacă există formal fișe de disciplină pentru toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ, acestea nu sunt asumate instituțional, lipsește semnătura „Directorului de departament” sau a unei alte persoane desemnate. |
| 22. | Observația „furnizorul de educație nu dispune de servicii sociale, culturale și sportive pentru studenți” e nejustificată întrucât în Ghidul ARACIS I.P.C.5.1.4. este prevăzut că nu se aplică la autorizarea provizorie de program. | Observația din contestație este conform precizărilor din Ghidul ARACIS în care se menționează că această cerință nu se aplică în cazul autorizării provozorii a unui program. Conform standardelor există obligativitatea existenței serviciilor sociale, culturale, sportive pentru studenți (Criteriul C5 pct. 3 din standardele prevăzute în Fișa vizitei). Constatarea comisiei de experți permanenți de specialitate este corectă și se bazează pe documentele din Raportul de autoevaluare; în bugetul estimat sunt prevăzute sume ce vor fi alocate în acest sens. |
| 23. | Conform standardelor ARACIS disciplinele facultative nu sunt obligatorii, motiv pentru care observația o considerăm irelevantă. | Conform ghidului, planul de învățământ trebuie să cuprindă discipline care sunt împărțite în categoria disciplinelor obligatorii, opționale și facultative. Faptul că furnizorul de educație nu a considerat oportun să cuprindă discipline facultative în planul de învățământ nu înseamnă că observația comisiei de experți permanenți de specialitate este irelevantă sau neadevărată, iar disciplinele facultative nu sunt relevante în procesul educațional. |

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS – CONTESTAȚIE

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca

| | | |
|-----|--|---|
| 24. | Regulamentul privind activitatea profesională a studenților a fost depus o dată cu Raportul de autoevaluare la ARACIS ca și anexa nr. 9, iar procedura privind examinarea și notarea studenților a fost depusă la ARACIS odată cu Raportul de autoevaluare în anexa 57 – Lista proceduri CEAC. Din anexa nr. 21, anexa depusă odată cu Raportul de autoevaluare se poate observa că lista procedurilor CEAC (inclusiv procedura privind examinarea și notarea studenților) a fost aprobată conform Hotărârii nr. 5/20.03.2017 de către Asociația Educațională Avram Iancu (anexăm din nou hotărârea nr. 5/20.03.2017 – hotărâre existentă la anexa 21 din RAE depus la ARACIS). | Este adevărat că Regulamentul privind activitatea profesională a studenților a fost depus o dată cu Raportul de autoevaluare la ARACIS (Anexa nr. 9). Procedura privind examinarea și notarea studenților nu există în raportul de autoevaluare, așa cum lasă să se înțeleagă contestația depusă. Este adevărat că anexa 21 cuprinde hotărârea de aprobare a Regulamentului de evaluare și notare a studenților pentru anul universitar 2017/2018. În Fișa vizitei (pct. V-6) se menționează că s-a prezentat o procedură adoptată după depunerea dosarului la ARACIS. |
| 25. | Observația „furnizorul de educație nu are resurse financiare suficiente pentru a organiza și desfășura procesul de învățământ superior” este nejustificată și nemotivată întrucât conform Ghidului ARACIS la I.P.A.2.1.3.-Resurse financiare - este un criteriu (standard) care se urmărește de Comisia de acreditare instituțională. Mai mult, și în fișa vizitei la punctul VII. Activitate financiară, punctul 1, am dovedit conform anexei 56 că există buget estimat pe o perioadă de 3 ani, chiar dacă în acest moment instituția nu există. Și în această situație fișa vizitei nu este adaptată situației reale. Observația comisiei în ceea ce privește bilanțul contabil din 2016 nu are nicio relevanță atâta timp cât Asociația Educațională Avram Iancu a depus 2 dosare de evaluare în 2017 pe care le-a achitat. Mai mult se poate verifica la zi, nu după un bilanț din 2016, că Asociația Educațională Avram Iancu nu are datorii, chiar dacă așa cum am menționat mai sus nu este un criteriu care la acest moment ar fi trebuit să îl îndeplinim (este criteriu de acreditare instituțională). | Observația comisiei de experți permanenți de specialitate este corectă. Raportul ARACIS nu reține neîndeplinirea niciunei cerințe normative obligatorii, standard sau indicator de performanță. Conform anexei 56 bugetul alocat pentru acoperirea cheltuielilor cu salariile pentru 2019-2020 (anul când sunt bugetați studenți înmatriculați în anul I, II și III) este de 180.000 lei, ceea ce reprezintă cheltuieli de 1000 lei/lună pentru salariile aferente fiecărui post (10 posturi întregi dintr-un total de 15) din statul de funcții (nu au fost luate în considerare costurile aferente personalului administrativ al universității), mult sub salariul minim pe economie valabil în 2018, respectiv 1900 lei/lună. Din bilanțul contabil, prezentat în timpul vizitei (cel mai recent bilanț contabil existent la acel moment), rezultă că la data de 31 decembrie 2016, furnizorul de educație aveau un deficit de peste 10.000 lei. Nu există un inventar al bunurilor furnizorul de educație, ceea ce îndreptățește prezumția că nu există dotarea solicitată de cerințele normative obligatorii. |
| 26. | Observația legată de numărul de ore și de numărul de credite este nejustificată/ în regulamentul ECTS (anexa 4 RAE), art. 7 este exemplificat un caz al unei discipline cu 2 ore de curs și 4 ore de seminar. Asociația Educațională Avram Iancu poate hotărî asupra introducerii unor discipline în planul de învățământ, altele decât cele prevăzute în standardele ARACIS, deoarece conform standardelor ARACIS, Comisia 5, pag. 9 există următoarea mențiune: „Lista disciplinelor de domeniu fundamentale poate fi completată și cu alte discipline”. În consecință disciplina „Istoria administrației publice în România”, poate fi introdusă în planul de învățământ și poate avea 2 ore de curs și 4 ore de seminar, respectiv 7 credite, deoarece nu există nici o reglementare legală care să interzică acest lucru atâta vreme cât există un Regulament ECTS aprobat. | Discipline de domeniu, conform standardelor, precum: <i>Drept administrativ, Economie</i> sau <i>Etică și transparență</i> au o încărcare cuprinsă între trei și patru ore de cursuri și seminarii. În Raportul sintetic se reține că Istoria administrației publice în România are 2 ore curs, 4 ore seminar și 7 credite; nu se corelează cu numărul de ore/credite alocate altor discipline Se reține că nu este o problemă că unele discipline nu se regăsesc în standardele ARACIS. Ponderea disciplinelor în planul de învățământ nu corespunde standardelor specifice; ponderea disciplinelor fundamentale este de 32% față de maximum 30%, conform standardelor, ponderea disciplinelor de specialitate este de 58% față de minimum 60%, conform standardelor, ponderea disciplinelor obligatorii este de 92% față de maximum 80%, conform standardelor, iar ponderea disciplinelor opționale este de 8% față de minimum 20%, conform standardelor. |
| 27. | Observația că furnizorul de educație nu deține proprietăți e nejustificată întrucât în această etapă de evaluare asociația nu este obligată să dețină bunuri imobile în proprietate conform Ghidului ARACIS A.2. Baza materială (acest criteriu se urmărește de Comisia de acreditare instituțională). Mai mult, am explicat comisiei de evaluare care a avut întâlnire cu o parte din membri Asociației Educaționale Avram Iancu, că această asociație este susținută de Asociația Academică Avram Iancu, în proprietatea căreia sunt bunuri imobile, unde în baza | Observația comisiei de experți permanenți de specialitate este corectă. Raportul ARACIS nu reține neîndeplinirea niciunei cerințe normative obligatorii, standard sau indicator de performanță. Furnizorul de educație nu deține în proprietate un imobil/spații pentru activitățile asumate. Pentru spațiile de învățământ menționate în raportul de autoevaluare prezintă un contract de comodat pentru trei ani. De altfel, toate spațiile în care furnizorul de educație își propune să-și |

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS – CONTESTAȚIE

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca

| | |
|---|--|
| <p>contractului de comodat (anexa 54 RAE) se vor ține toate cursurile programului evaluat. Am dorit să prezentăm și chiar să dăm comisiei ca și anexă încheierea civilă din care să se poate vedea că o parte din membri Asociației Academice Avram Iancu, care susține Asociația Educațională Avram Iancu, sunt fondatori și la noua asociație. (anexăm încheierea civilă nr. 8483/CC/2017 din 06.07.2017 din care rezultă componența Asociației Academice Avram Iancu și hotărârea nr. 4/14.09.2017 a Asociației Academice Avram Iancu).</p> <p>Menționăm că nu am notat contractul de comodat în Cartea funciară pentru că legea nu ne obligă, așa cum am motivat și la momentul vizitei. Contractul de comodat a fost încheiat începând cu 1 octombrie 2017 pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea prelungirii conform hotărârii nr. 4/14.09.2017 a Asociației Academice Avram Iancu menționată mai sus.</p> <p>Clauzele din contractul de comodat, de reziliere și reînnoire a contractului, au la bază art. 1270 Cod Civil nou respectând acordul părților.</p> <p>„Orice contract valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante.”</p> | <p>desfășoare activitatea sunt în folosință conform unui contract de comodat cu durata de trei ani, începând cu 1 octombrie 2017, perioadă insuficientă conform cerințelor normative obligatorii. Există o clauză care oferă posibilitatea "rezilierii unilaterale înainte de termen" și una conform căreia contractul poate fi "reînnoit cu acordul ambelor părți". Forma actuală a contractului de comodat-înscris sub semnătură privată, fără un număr de înregistrare la vreuna dintre părți, fără dată certă, nu este notat în Cartea funciară (chiar dacă notarea nu este obligatorie, în general, pentru astfel de contracte), este de natură să susțină critica menționată.</p> |
| <p>28. Tot în mod nejustificat Comisia de evaluare precizează că nu există mențiuni care să clarifice unde sunt amplasate spațiile folosite de furnizorul de educație pentru specializarea Administrație publică, însă contractul de comodat este încheiat pe spațiul din str. Fabrici de Zahăr nr. 6-8, spațiul care a fost vizitat de către un membru al comisiei așa cum am menționat mai sus, iar anexa 12 sunt trecute toate sălile care vor fi folosite pentru acest program.</p> <p>Referitor la amplasarea sălilor de curs, seminar, laboratoare, bibliotecă, există specificat acest lucru în RAE la pagina 28 punctul 6.1., deus la ARACIS.</p> <p>Legat de antetul folosit pe toate documentele (anexe) este antetul Asociației Educațională Avram Iancu în care este trecută denumirea asociației și sediul acesteia (str. Ilie Măcelaru, nr. 1A). Considerăm că este legal întrucât toate actele sunt întocmite de Asociația Educațională Avram Iancu și este normal ca pe antet să fie trecute datele de identificare ale asociației, date care rezultă și din actul de înființare (Anexa 2 RAE). Sediul Asociației Educaționale Avram Iancu nu trebuie să fie același cu locul unde se vor desfășura cursurile, respectiv str. Fabricii de Zahăr nr. 6-8, pentru care există un contract de comodat. Menționăm, că toate documentele legate de deținerea în folosință a spațiilor, au fost depuse la ARACIS o dată cu Raportul de autoevaluare la data 07.06.2017.</p> | <p>În raportul de autoevaluare nu există mențiuni care să clarifice „unde sunt amplasate” spațiile folosite de furnizorul de educație pentru specializarea respectivă.</p> <p>În spațiile prezentate își desfășoară mai multe entități:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asociației Educațională Avram Iancu; - Asociația Academică Avram Iancu; - Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca (în lichidare începând cu anul universitar 2016-2017); - Școala Postliceala Avram Iancu cu următoarele specializări: <i>Asistent medical generalist; Asistent medical balneofiziokinetoterapie și recuperare și Asistent medical de farmacie.</i> |

Contestația depusă de Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca nu face nicio referire la următoarele aspecte din raportul Consiliului ARACIS:

| Nr. crt. | Observații raport Consiliu ARACIS |
|----------|---|
| 1. | Sistemul de evaluare este imprecis; la majoritatea disciplinelor sunt stabilite aceleași criterii de evaluare, aceleași ponderi pentru criteriile de evaluare, iar metoda de evaluare este „examen scris/oral”, inclusiv la colocvii. |
| 2. | Lect. univ. dr. Ilca Maria care este doctor în Contabilitate și va preda Managementul serviciilor publice și Managementul resurselor umane. |
| 3. | Nu există un program de gestiune a fondului de carte. La vizită au fost prezentate două facturi pentru achiziția Revistei |

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS – CONTESTAȚIE

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca

| | |
|----|---|
| | de drept public și Legal point pentru anul 2018, precum și două facturi pentru achiziția de carte de specialitate aferentă programului evaluat. |
| 4. | Nu există un plan al manifestărilor științifice din care să reiasă că furnizorul de educație va organiza / organizează periodic, sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde. |
| 5. | Laboratorul de informatică din str. Ilie Măcelaru, nr. 1. A este amplasat într-o parte a unei săli de conferințe. |
| 6. | Comisia a solicitat un inventar al bunurilor furnizorului de educație și a constatat că asociația nu deține nici spațiul în care funcționează biblioteca, laboratorul de informatică, dar nici mobilier sau alte obiecte de inventar. Doamna Lucia Maria Coștiug a precizat că sunt în procedură de predare-primire a bunurilor pe care le deține în baza contractului de comodat, dar nu poate prezenta documente în acest sens. |

În concluzie, Comisia de soluționare a contestației depusă de Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca la ARACIS sub nr. 580/02.02.2018, propune **respingerea contestației** vizând programul de studii universitare de licență ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, conform referatului înregistrat cu nr. 1598 din 23.03.2018.

► EVALUAREA ÎN CONSILIU ȘI **AVIZUL CONSILIULUI ARACIS**

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfășurat conform prevederilor Metodologiei de evaluare externă și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisiile de experți permanenți de specialitate, referatul Comisiei de soluționare a contestației și a avizului Directorului Departamentului de Acreditare privind respectarea procedurilor, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de licență **ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ** nu satisface **cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță și standardele specifice.**

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS – CONTESTAȚIE

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ

Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca

► **AVIZUL CONSILIULUI ARACIS**

În Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, elaborat și aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, se propune:

- ⇒ **NEAUTORIZAREA** programului de studii universitare de licență **ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ**;
- ⇒ domeniul de licență – **Științe administrative**;
- ⇒ **Asociația Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca**;
- ⇒ forma de învățământ **cu frecvență**;
- ⇒ număr de credite – **180**.

Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior și soluția propusă au fost discutate și aprobate de Consiliul ARACIS la data de 29.03.2018.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS

| | | |
|--|------------------------------------|-------|
| Președinte | Prof. univ. dr. Iordan PETRESCU | _____ |
| Vicepreședinte | Prof. univ. dr. Cristina GHIȚULICĂ | _____ |
| Secretar general | Prof. univ. dr. Ioan IANOȘ | _____ |
| Director Departament de evaluare externă | Conf. univ. dr. Mădălin BUNOIU | _____ |
| Director Departament de acreditare | Prof. univ. dr. Simona LACHE | _____ |

Acest aviz se transmite Ministerului Educației Naționale în vederea elaborării Hotărârii de Guvern și spre luare la cunoștință Asociației Educațională „Avram Iancu” din Cluj-Napoca.