

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
(ARACIS)

UNIVERSITATEA „MIHAIL KOGĂLNICEANU” DIN IAȘI

Raport privind evaluarea externă a calității academice
2010

Cuprins

I.	ÎNAINTE	5
II.	FOREWORD	6
III.	RAPORT DE EVALUARE EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII „MIHAIL KOGĂLNICEANU” DIN IAȘI	7
III.1.	Capacitatea Instituțională	9
	III.1.1. Structurile instituționale, administrative și manageriale	9
	III.1.1.1. Misiune, obiective și integritate academică	9
	III.1.2. Conducere și administrație	12
	III.1.3. Baza materială (patrimoniu, dotare, resurse financiare)	14
III.2.	Eficacitatea Educațională	16
	III.2.1. Conținutul procesului de învățământ	16
	III.2.2. Rezultatele învățării	18
	III.2.3. Activitatea de cercetare științifică	20
	III.2.4. Activitatea financiară a universității	21
III.3.	Managementul Calității	23
	III.3.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității	23
	III.3.2. Proceduri privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate	23
	III.3.3. Proceduri de evaluare obiectivă și transparentă a rezultatelor învățării	24
	III.3.4. Proceduri de evaluare periodică a Calității corpului profesoral	25
	III.3.5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării	26
	III.3.6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității	27
	III.3.7. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studiu și după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite.	28
	III.3.8. Funcționalitatea structurilor de asigurare a Calității educației, conform legii	29
IV.	NOTĂ EXPLICATIVĂ ȘI ANEXELE SUPLIMENTARE DIN 5 NOIEMBRIE 2009	30
V.	CONCLUZII	32
VI.	RECOMANDĂRI	36

VII. CALIFICATIVUL ACORDAT INSTITUȚIEI	38
VIII. ANEXE	39
VIII.1. Anexa A1. - Raportul Consiliului ARACIS	40
VIII.2. Anexa A2. - Raportul Departamentului de Asigurare a Calității ARACIS	43
VIII.3. Anexa A3. - Scrisoarea de răspuns a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași către ARACIS	64
VIII.4. Anexa A4. - Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori	72
VIII.5. Anexa A5. - Raportul expertului străin Peter Varnagy	92

I. CUVÂNT ÎNAINTE

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior derulează, începând cu anul 2009, proiectul „Asigurarea Calității în Învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului Calității academice la nivel de sistem și instituțional” - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. Proiectul este finanțat de Uniunea Europeană prin Fondul Social European, Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2. „Calitate în Învățământul superior”.

Obiectivul general al proiectului este de a dezvolta o cultură a Calității bazată pe o capacitate managerială competitivă pe plan european. La nivel de sistem, aceasta contribuie la proiectarea și aplicarea eficientă a politicilor privind calitatea academică, precum și la perfecționarea metodelor, instrumentelor, standardelor și tehnicilor de evaluare externă a calității. La nivel instituțional, ea contribuie la îmbunătățirea Calității activității universitare, asigurând evaluatori de calitate, dezvoltarea personalului de conducere din universități, a decidenților și a persoanelor implicate în elaborarea de politici. În plus, prin proiect se dorește dezvoltarea și consolidarea unei orientări pozitive a comunității academice cu privire la procesul de asigurare a Calității în Învățământul superior (aspecte precum înțelegerea comună a conceptelor de bază, a valorilor, principiilor și mecanismelor etc.), mai ales din perspectiva contextului european extrem de prolific în acest domeniu. Proiectul urmărește, de asemenea, dezvoltarea aspectelor practice ale procesului de asigurare a calității, oferind instituțiilor de învățământ superior un sprijin real în elaborarea și implementarea unor sisteme interne eficiente de asigurare a calității, precum și stimulând cadrul extern de îndeplinire a unei cerințe continue – asigurarea Calității la nivel sistemic.

II. FOREWORD

The Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education is carrying out, as of 2009, the project "Quality assurance in the Romanian higher education in European context. Development of academic quality management at system and institutional level" - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. The project is funded by the European Union through the European Social Fund, Sectoral Operational Programme for Human Resources Development 2007 – 2013, Priority axis 1 "Education and training in support for economic growth and development of a knowledge based society", Key area of intervention 1.2. "Quality in higher education".

The project's general objective is to develop a quality culture based on competitive managerial capacity at European level. At system level, this contributes to the efficient design and application of policies on academic quality, as well as to the improvement of methodologies, instruments, standards and techniques of quality external evaluation. At institutional level, it contributes to the improvement of academic activity quality, assuring quality evaluators, the development of managing staff within universities, of decision makers and persons involved in policy-making. Moreover, the project aims at developing and strengthening a positive direction of the academic community with concern to the process of quality assurance in higher education (issues such as common understanding of basic concepts, of values, principles and mechanisms etc.), especially from the perspective of the European context which is extremely prolific in this field. The project also aims at developing practical matters of the quality assurance process, providing higher education institutions with a real support in the elaboration and implementation of efficient internal quality assurance systems, as well as stimulating the external framework of fulfilling a continuous requirement – quality assurance at system level.

III. RAPORT DE EVALUARE EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII „MIHAIL KOGĂLNICEANU” DIN IAȘI

Obiectivul evaluării externe instituționale a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași a fost calitatea procesului educativ, a cercetării științifice, a performanțelor academice ale Universității și a structurilor instituționale, administrative și manageriale.

Evaluarea externă instituțională a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași s-a efectuat în perioada 21 - 23 octombrie 2009 în vederea certificării (reacreditării) acesteia ca instituție de învățământ superior și cercetare, integrată în spațiul european al învățământului superior și cercetării științifice.

În principal, s-a urmărit evaluarea măsurii în care Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași răspunde interesului public, respectă cerințele normative obligatorii privind asigurarea Calității procesului de predare – învățare și de cercetare, în conformitate cu standardele academice de referință, pe care ea însăși le-a făcut publice, și a modului în care Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași își exercită dreptul legal de acordare a diplomelor și certificatelor de studii.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a realizat în conformitate cu metodologia, standardele și indicatorii de calitate A.R.A.C.I.S. și a vizat calitatea procesului instructiv – educativ, respectiv, a programelor de studiu, a cercetării științifice, modul de funcționare a structurilor de conducere academică, mecanismele procedurale de natură instituțională, tehnică, administrativă și economică precum și evidențierea principalelor realizări academice, științifice, profesionale, manageriale, sociale, cultural – artistice, sportive și de imagine, la nivel național, european și internațional, operaționale la nivelul Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași.

Obiectivele generale ale evaluării instituționale, conform Metodologiei ARACIS, au fost:

- Să contribuie, alături de alte mecanisme, la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare – învățare, de cercetare și instituțional în Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași;
- Să evalueze măsura în care studenții, absolvenții, angajatorii și orice alt public au un acces larg și rapid la informații clare, de încredere și explicite cu privire la programele de studii, diplomele și calificările oferite de Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași și la respectarea de către aceasta a standardelor academice naționale și a principiilor de calitate;
- Să sugereze inițierea unor acțiuni de îmbunătățire a Calității programelor de studii oferite de Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași, în situațiile în care se constată neîndeplinirea unor criterii;
- Să aplice mecanisme specifice de evaluare externă prin care sunt garantate calitatea procesului educațional, de cercetare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași.

Pentru a răspunde acestor obiective, comisia de evaluare externă care a vizitat Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași a urmărit următoarele domenii principale de activitate:

- Examinarea mecanismelor și procedurilor de asigurare și îmbunătățire continuă a Calității și a rezultatelor aplicării acestora la nivelul programelor de studii oferite de Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași.
- Modul în care Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași a utilizat referințele externe incluse în Metodologia privind asigurarea calității.
- Modul în care Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași a utilizat Metodologia privind asigurarea calității.
- Modul în care Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași a elaborat și a utilizat proceduri, mecanisme și strategii proprii de creștere a Calității procesului educațional, a cercetării științifice, a structurilor instituționale și administrativ-manageriale

Din cele patru programe de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu menționate în HG 749/2009, a fost selectat pentru evaluare programul Drept, acreditat odată cu înființarea Universității. Evaluarea externă a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași s-a realizat de către o comisie, desemnată de A.R.A.C.I.S., din care au făcut parte următorii:

- Director de misiune: Prof. univ. dr. Vlăsceanu Lazăr, Universitatea din București;
- Coordonator de misiune: Conf. univ. dr. Baias Flavius Antoniu, Universitatea din București;
- Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Todea Nicolae, Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia;
- Expert Comisie Consultativă: Prof. univ. dr. Rostas Zoltan, Universitatea din București;
- Expert program – Drept: Prof. univ. dr. Sabău-Pop Ioan, Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș;
- Expert străin: Prof. Varnagy Peter, Universitatea din Pecs;
- Student evaluator: Imbrea Marius (UNSR), Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași;
- Student evaluator: Gavra Alina, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca;
- Secretar științific: Masterand Bădoi Delia, Universitatea din București.

III.1. Capacitatea Instituțională

III.1.1. Structurile instituționale, administrative și manageriale

III.1.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași este o instituție de învățământ superior acreditată, înființată prin Legea 137/2005, publicată în MO, partea I, nr. 434/2005. Anterior a funcționat în baza HG 568/1995, cu autorizare de funcționare provizorie. Potrivit H.G. nr. 749/2009, Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are în structura sa o singură facultate,

Facultatea de Drept, care are în componență patru programe de studii: *Drept* (acreditat), *Geografie*, *Istorie*, *Relații internaționale și studii europene*, *Comunicare și relații publice* (autorizate să funcționeze provizoriu).

În prezent sunt școlarizați studenți la programele Drept, Geografie (numai anul II și III) și Relații internaționale și studii europene. Nu sunt școlarizați studenți la istorie, comunicare și relații publice, și nici anul I la geografie din lipsă de candidați. În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu funcționează specializări neautorizate, iar programele de master sunt organizate numai în domeniul pentru care există program de licență acreditat (Drept). Trebuie menționat, însă, că Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași desfășoară activități didactice la Suceava, într-un spațiu închiriat, locație pentru care nu există nici un fel de act de autorizare.

Universitatea are clar detaliate, în Carta universitară, misiunile didactică și științifică, atât la nivel de instituție cât și la nivelul facultății. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași și-a asumat misiunea de „*formarea inițială de specialiști cu pregătire superioară în domeniile: drept, istorie, geografie, relații internaționale și studii europene, dezvoltarea cercetării științifice în domeniile precizate mai sus, în concordanță cu strategia și prioritățile prevăzute la nivel național și european și înscrierea universității în circuitul internațional de valori*”.

Analizând misiunea Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași, echipa de evaluatori a reținut angajarea publică a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași în promovarea în comunitatea locală, regională, națională și internațională a unor componente culturale specifice. Însă modul de realizare efectivă a acestui angajament public nu este la același nivel: lipsa studenților sau numărul redus al acestora la celelalte programe decât Drept, nu este de natură să asigure realizarea misiunii asumate la nivel declarativ.

Misiunea Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași încearcă să se individualizeze prin contribuția specifică pe care aceasta și-o asumă privind dezvoltarea cercetării științifice juridice francofone. Este una din puținele realizări care aduc Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași în prim planul activităților didactice și științifice. Prin implicarea în programele de cercetare europene francofone, Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași a atras interesul comunității academice interne și internaționale.

Carta Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași este elaborată în concordanță cu legislația în vigoare, dar ea nu menționează regulamentele care ar trebui să detalieze modalitățile concrete de desfășurarea a activităților didactice, de cercetare și administrative din Universitate. Un număr redus de regulamente (privind alegerea structurilor de conducere, al comisiei de audit intern, al comisiei de evaluare și asigurarea calității, privind acordarea bursei, privind activitatea studenților, privind inițierea – aprobarea - evaluarea programelor de studii, regulamentul bibliotecii, cartea informaticii), există totuși, iar în acestea nu există prevederi care să contravină reglementărilor legale. Lipsesc regulamente importante pentru activitatea Universității, precum: Statutul personalului de cercetare, Regulament privind practica studenților pentru ciclul de licență, Metodologie privind regimul actelor de studii, Metodologia evaluării Calității corpului profesoral, Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului Universității, Regulamentul comisiilor Senatului sau Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și finanțarea cercetării științifice.



„*Codul de etică universitară*” există în Universitate și își propune să apere valorile libertății academice, ale autonomiei universitare și integrității etice. Pentru aplicarea prevederilor Codului etic în Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași există Comisia de etică universitară, dar aceasta nu are create mecanisme proprii prin care să-și desfășoare activitatea. Nu există rapoarte ale acestei comisii, deci, nu se pot face aprecieri asupra activității acesteia.

Regulamentul de ordine interioară a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași este elaborat și nu conține prevederi care să fie în contradicție cu reglementările în vigoare. El conține referiri la drepturile și obligațiile conducerii, ale salariaților, igiena și securitatea în muncă, disciplina muncii, răspunderea disciplinară și recompense, dar nu și la

atribuțiile compartimentelor administrative. Acest regulament, întocmit cu mai multe prevederi, ar fi putut suplini lipsa unora din regulamentele menționate anterior.

Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, modificat, aprobat de Senatul Universității, în vigoare începând cu anul universitar 2009-2010 este în conformitate cu prevederile legale existente. Acesta conține prevederi referitoare la toate aspectele privind activitatea studenților (admitere, contracte de studii, drepturile și obligațiile studenților, frecvență, evaluare, promovare, întreruperea studiilor, transferuri, finalizarea studiilor).

Universitatea dispune de o metodologie proprie de recrutare a studenților conform căreia, admiterea, la toate programele de studiu, se face în baza rezultatelor obținute la examenul de bacalaureat. Înscrierea candidaților se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studiu echivalente. Evaluarea nu a putut evidenția existența unei proceduri rigurose aplicate privind transferul studenților, echivalența creditelor de studiu obținute la alte universități.

Comisia de evaluare a constatat, în urma analizei funcționale și de conținut a misiunii instituționale, că aceasta este formulată în acord cu Carta universității și tehnicile manageriale specifice, având obiective clare și o orientare axiologică și pragmatică, toate adaptate contextului socio-economic național și local-regional de existență și funcționalitate a universității.

III.1.2. Conducere și administrație

Carta are un capitol distinct cu privire la organizarea alegerilor organismelor de conducere. *Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor academice* este elaborat în conformitate cu prevederile legale, Ordinul MECT și corespunde prevederilor din Metodologia ARACIS.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are un sistem de conducere care respectă reglementările legale în vigoare, principiile de management și bunele practici promovate în sistemele educaționale ale țărilor din Uniunea Europeană. Alegerea personalului cu funcții de conducere nu s-a desfășurat, însă, în toate cazurile în conformitate cu reglementările legale în vigoare. Astfel a fost ales un șef de catedră care nu

are norma de bază în universitate. Este cazul d-lui Mihai Covalciuc, ales șef de catedră, deși este magistrat în cadrul Curții de Apel Iași. Rectorul este confirmat prin ordinul M.Ed.C.T. numărul 4314/03.06.2008. În plus unele cadre didactice cu funcții de conducere au numai funcția didactică de lector (prodecan, șef catedră).

Participarea studenților în organismele de conducere ale facultăților și universității este în procent de 25%. Mecanismul de alegere este democratic și transparent și se respectă dreptul studenților de a alege și de a fi aleși, de a reprezenta și de a fi reprezentați în structurile de conducere academică.

Universitatea dispune de un minim de structuri administrative proprii care funcționează conform cu reglementările legale în vigoare. Compartimentele administrative sunt încadrate cu personal care corespunde sub aspect numeric și al calificării, scopului și obiectivelor definite prin documente specifice. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu a elaborat și aplicat întotdeauna mecanisme de control și îmbunătățire a performanțelor care să permită eliminarea unor posibile erori.

Astfel, cu ocazia vizitei s-a constatat că Registrul matricol în format clasic (pe hârtie) nu este completat în toate cazurile, foile matricole fiind întocmite numai pe baza formatului electronic al registrului matricol, iar acest lucru nu era cunoscut de conducerea universității. Aceasta cu toate că există o comisie de audit intern în universitate. Din comisia de audit face parte și Rectorul universității, fapt care nu asigură, în suficientă măsură, certitudinea unui audit de conformitate obiectiv. Comisia de audit intern nu dispune de un plan anual cuprinzând acțiunile specifice de auditare, nu există probe ale efectuării unor acțiuni de audit.

Sistemul de conducere utilizează sisteme informaționale și de comunicare Internet și Intranet. În cadrul Universității există un program integrat (*University Management System – UMS*) care ar putea gestiona datele și informațiile relevante și asigura integrarea tuturor componentelor de înregistrare a informației și de comunicare internă în cadrul unei singure aplicații software. Din păcate UMS nu integrează structura organizatorică a universității și organizarea academică a facultății. Implementarea unei soluții informatice dedicate managementului universitar este astăzi o opțiune fundamentală pentru marea majoritate a universităților care au înțeles noile tendințe și necesități care se vehiculează la nivel european.

În procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și a evaluării din partea șefului de catedră se utilizează chestionare și fișe de apreciere. Nu se face o evaluare colegială în cadrul universității.

Susținerea financiară din surse externe a dezvoltării capacității instituționale a universității este redusă. Nu sunt accesate proiecte sau granturi din fonduri europene, pe lângă taxele de studiu, singurele surse de finanțare fiind sponsorizările .

Nu sunt prevăzute în Carta universității și nu s-a constatat existența unor structuri care să ducă la aplicarea unei strategii de integrare a universității în mediul social, local și regional, cum ar fi Senatul de Onoare, sau Senatul mare al Universității.

Pe *filieră administrativă*, sistemul de conducere cuprinde doar un compartiment economic financiar contabil, și secretariat, fără a avea o direcție administrativă. La nivelul facultății, filiera administrativă nu are corespondent. Compartimentul economic financiar contabil este încadrat cu personal de specialitate. Cum am mai arătat, nu există mecanisme de control și evaluare a activității administrative.

III.1.3. Baza materială (patrimoniul, dotare, resurse financiare)

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui învățământ și unei cercetări de calitate, suprafața totală a spațiilor de învățământ și cercetare aflate în proprietate fiind de 2755 m². În prezent, Universitatea dispune de trei amfiteatre cu un număr total de 503 locuri, 11 săli de seminarii cu un număr de total 326 de locuri, și patru săli pentru laboratoare cu un număr de 90 de locuri. Numărul de locuri din spațiile de învățământ proprii satisface necesitățile formațiilor de studiu. Sălile de curs, de seminar și laboratoarele dispun de echipamentele necesare unui învățământ de calitate la nivel minim, unele dotări din laboratoare fiind vechi și depășite din punct de vedere tehnic. Raportul de evaluare a programului de studiu Drept relevă faptul că numărul locurilor în sălile de curs, seminar și laborator prezentate mai sus este corelat cu formațiile de studiu și cu orele acestora, asigurând desfășurarea activităților didactice în universitate. Tot pe baza rapoartelor de evaluare a

programele de studii și a evaluării, la fața locului, de către experții evaluatori s-a constatat că, desfășurarea activităților aplicative la disciplinele de specialitate are loc în laboratoare dotate cu tehnică de calcul. Corelat cu orarele activităților studenților, numărul de calculatoare deținute de universitate 18 (destinate activității didactice) asigură îndeplinirea cerinței de a avea un calculator la 2 studenți la licență și un student la masterat. Universitatea dispune de programe informatice cu caracter didactic (Lex expert, ISA ECDL), care facilitează procesul de învățare.



Din baza materială a universității, aflată la dispoziția studenților, face parte și biblioteca, aceasta dispunând de 7911 volume reprezentând 2600 titluri, 2800 publicații și periodice reprezentând 59 de titluri, 12 abonamente la publicații și periodice românești și străine. Sălile de lectură ale bibliotecii cu un număr de 80 de locuri satisfac cerința de a asigura spații de studiu pentru 10% din studenți (615 studenți licență și 116 studenți masterat).

Universitatea are elaborată strategia instituțională pe perioada 2008-2012 și planuri operaționale anuale. Prevederile acestora, în special a strategiei instituționale, nu sunt întocmite cu o fundamentare pe elemente clare, care să țină seama de contextul economico-social concret.

Activitatea financiară este derulată în baza Bugetului anual de venituri și de cheltuieli aprobat de către Senat. Bugetul anual de venituri și de cheltuieli conține poziții bugetare compatibile cu reglementările specifice instituțiilor publice. Ponderea cheltuielilor cu salariile în total venituri este foarte mare: 80% (în 2006), 82% (în 2007) și 64% (în 2008). Rezultă că sumele destinate investițiilor (4% în anul 2006, 5% în 2007, respectiv 5% în 2008), cheltuielilor materiale și sprijinului material pentru studenți, sunt foarte mici. Așa se și explică dotarea minimă a laboratoarelor.

Universitatea nu a înregistrat excedent bugetar în ultimi trei ani, deci nu dispune de rezerve financiare care să susțină activitatea viitoare a acesteia și să garanteze o stabilitate financiară în condițiile fluctuațiilor negative ale surselor de venituri.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are un Regulamentul privind acordarea burselor. Numărul acestora este foarte redus, tocmai datorită situațiilor prezentate anterior (surse limitate de venituri, reprezentate preponderent de taxe de studiu, număr scăzut de studenți

Nivelul taxelor anuale pentru studenții se stabilește diferențiat de către universitate în funcție de nivelul cheltuielilor specifice de școlarizare și de interesul care există pentru specializarea oferită, așa încât în anul 2009-2010, la studii universitare de licență și masterat, acestea se situează între 2000 lei și 2470 lei.

III.2. Eficacitatea Educațională

III.2.1. Conținutul procesului de învățământ

Programele de studiu derulate în universitate sunt incluse în domeniile și specializările aprobate la nivel național și dezvoltă competențe generale și specializate care definesc corect calificările oferite. În universitate există acreditat un program de studii (drept) și autorizate să funcționeze provizoriu patru programe de studiu (istorie, geografie, relații internaționale și studii europene, comunicare și relații publice). În anul universitar 2009-2010, oferta educațională a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași constă în programele mai sus prezentate, dar școlarizarea efectivă se rezumă la programele drept, geografie (numai anul II și III), relații internaționale și studii europene. Nu sunt școlarizați studenți la istorie, comunicare și relații publice, și nici anul I la geografie din lipsă de candidați.

În cadrul evaluării instituționale a fost evaluat programul Drept. Așa cum rezultă din fișa vizitei pentru programul Drept nu toate cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite. Astfel, nu sunt elaborate cursuri și alte materiale didactice la toate disciplinele din planul de învățământ, din

planurile de învățământ lipsesc unele discipline cuprinse în standardele specifice (Dreptul concurenței, Dreptul fiscal, Finanțele și fiscalitatea în UE, Educație fizică) și sunt introduse discipline considerate de experții pe program nespecifice (Biodrept, Management, Tehnici de elaborare a lucrărilor științifice); de asemenea, în orare nu se regăsesc seminariile la unele discipline (Drept penal general, Drept penal special).

În ceea ce privește celelalte programe de studiu, neevaluate în cadrul evaluării instituționale, Comisia a constatat că nu toate cadrele didactice care desfășoară activități didactice îndeplinesc cerințele pentru ocuparea posturilor. Este cazul domnului Dragu Valentin care nu are titlul de doctor și nu este nici doctorand, dar ocupă un post din statul de funcții desfășurând activități de predare.

Membrii Comisiei au avut discuții cu studenții, cu absolvenții și cu angajatorii. Concluziile acestor discuții nu au fost suficient de relevante, dar – în special cele cu studenții – confirmă unele din neajunsurile constatate de experții pe program. În cea mai mare parte aceste discuții au pus în evidență eforturile Rectorului Universității de a face remarcată instituția în Învățământul juridic intern și european.

De remarcat că, dintre cadrele didactice titulare, o parte sunt considerate ca atare, cu toate că sunt de fapt, încadrați în alte instituții, în special juridice, fiind vorba despre magistrați. De asemenea șase cadre didactice sunt pensionare pentru limită de vârstă, din care două considerate titulare. Din cele două cadre didactice pensionate pentru limită de vârstă considerate titulare, una are mai mult de o normă, încălcându-se cerințele normative obligatorii.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași utilizează o politică transparentă de recrutare și admitere a studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare. Informațiile legate de admitere sunt publicate în pliante și pe site-ul Universității; promovarea se face prin mijloace variate. Admiterea studenților se realizează pe baza mediei de bacalaureat. Instituția a implementat și aplică sistemul ECTS. Evaluarea nu a evidențiat aplicarea procedurilor privind transferul studenților, echivalența creditelor de studiu obținute la alte universități, cu toate că există precizări privind transferul în Regulamentul activității studenților.

Raportul număr studenți la programele de licență (615) și număr cadre didactice titulare (27) este în medie, de 22 studenți la 1 cadru didactic, diferențiat pe tipuri de programe de studii. Dacă se iau în considerare și studenții de la programele de master (116), raportul studenți cadre didactice titulare este de 27.

La programul de licență evaluat (Drept), s-a constatat un grad de acoperire cu cadre didactice proprii de 86 % a activităților din statele de funcțiuni, luând în considerare ca titulari și cadrele didactice magistrați. Cum am mai arătat, nu toate cadrele didactice de predare au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor postului, fiind un caz care nu îndeplinește această cerință.

III.2.2. Rezultatele învățării

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași folosește mecanisme proprii de sondare a opiniei studenților cu privire la calitatea activităților desfășurate de cadrele didactice. Din concluziile acestora și cu ocazia discuțiilor purtate de către comisii cu reprezentanții studenților s-a



desprins aprecierea pozitivă a studenților privind mediul de învățare și preocuparea membrilor corpului profesoral pentru utilizarea metodelor interactive de predare și pentru configurarea unei relații partenoriale între toți actorii procesului educațional.

Nu există analize pe marginea evaluării interne ale programelor de studiu, cu toate că există o Comisie de inițierea – aprobarea - evaluarea programelor de studii. Nu există nici evidențe privind rata de inserție profesională a absolvenților, iar pentru ponderea absolvenților admiși la studii universitare de masterat, datele sunt sporadice. Discuțiile cu angajatorii au relevat un nivel de pregătire al studenților ridicat. Existența Asociației

ALUMNI a Absolvenților Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași ar putea reprezenta o bază pentru extinderea bazei de date necesare determinării acestor indicatori.

În lipsa unor informații sistematice Comisia a încercat să desprindă din discuțiile cu studenții, absolvenții și angajatorii aprecierile privind mediul de învățare. Conform acestora rezultă că mai mult de 50% dintre aceștia apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

Universitatea dispune de o procedură de evaluare a studenților care este aplicată în mod corect și consecvent. Cerințele metodologice privitoare la examinarea și notarea studenților sunt cuprinse într-un regulament specific numit Regulamentul activității studenților și într-un Ghid de evaluare a studenților. Forma și criteriile de evaluare a cunoștințelor pentru fiecare disciplină sunt menționate și în Fișa disciplinei.

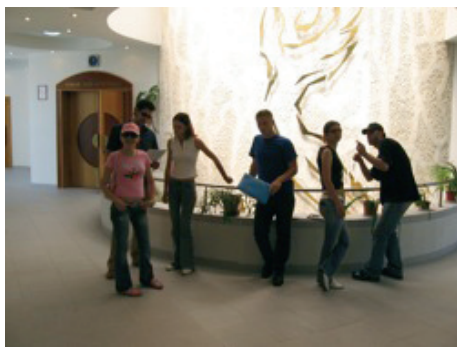
Universitatea organizează, în special în domeniul juridic, sesiuni studențești, care se bucură de o participare consistentă a studenților.

Rezultatele acestor întâlniri științifice studențești ca și a celor a cadrelor didactice se materializează prin publicarea în Buletinul științific (revistă proprie anuală, cotate CNCSIS categoria C).

Din discuțiile purtate cu studenții a reieșit asigurarea permanenței din partea cadrelor didactice, fixată săptămânal, cu un orar stabilit de comun acord.

Cadrele didactice mențin legătura cu studenții prin e-mail și au planificate ore de consultație săptămânal.

În vederea alegerii cursurilor și modulelor opționale, studenților li se prezintă la început de an/semestru detalii despre acestea.



Există la nivelul universității un Centru de Consiliere și Orientare Profesională care asigură informarea și consilierea studenților în vederea alegerii traseelor de studiu precum și pentru integrarea acestora pe piața forței de muncă

III.2.3. Activitatea de cercetare științifică

Misiunea universității cuprinde o componentă de cercetare științifică, statuată prin Cartă la capitolul I., art. 1. Conform Cartei Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are capacitatea de constitui structuri de cercetare, de a atrage și dezvolta proiecte științifice, de a promova realizarea de lucrări științifice de interes regional, național și european. Comisia a verificat planurile de cercetare pe domenii de studii și pe domenii de cercetare și a constatat existența acestora.

Planurile cercetării științifice existente în Universitate privesc domeniul drept, pe cele două catedre de specialitate. La nivelul facultății planul de cercetare este pe o perioadă mai mare de timp, respectiv 2008-2012. În aceste planuri nu sunt prevăzute întotdeauna modalități concrete de valorificare a cercetării științifice.

Documentele de planificare a cercetării (de la nivelul facultății și cele de la nivelul catedrelor) nu menționează explicit sursele de finanțare și modalitățile de valorificare a cercetării. În urma evaluării s-a constatat că activitatea de cercetare a fost derulată, la nivelul temelor abordate, în acord cu aria științifică a domeniului de licență și masterat Drept.

În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași există o singură structură creată în scopul cercetării: Centrul de studii europene și drept comunitar (2007). Nu există, însă, nici o dovadă a activității acestuia, nici măcar în Raportul departamentului de cercetare pentru perioada 2005-2008. Acest raport pune în evidența sesiunile, simpoziioanele și mesele rotunde organizate de universitate sau la care cadre didactice din universitate au contribuit, unele finalizate cu lucrări publicate în edituri de prestigiu (Editura Institutul European, 2008, «L'évolution de concepts de la doctrine classique de droit constitutionnel et la nécessité de les repenser

ou d en créer des nouveaux »). În consecință, nu se poate vorbi de atestarea sau acreditarea unor structuri ca unități de cercetare. În lipsa acestora activitatea de cercetare este valorificată în lucrări ale cadrelor didactice – unele cuprinse în planurile de cercetare ale catedrelor și al facultății, altele în afara acestor planuri –, publicate în reviste de specialitate sau în volume consacrate unor diverse teme ori manifestări. În ultimii cinci ani cadrele didactice din universitate au publicat 17 articole în reviste ISI, 18 articole în reviste din categoria B și B+, și 32 de articole în alte reviste recunoscute. Din păcate nu există o susținere financiară consistentă a acestora. Cadrele didactice asociate nu au o activitate de cercetare care să se concretizeze prin lucrări publicate, cel puțin o lucrare pe an.

În acest context, trebuie menționate două volume realizate cu contribuția unor cadre didactice ale universității, și anume:

- a) Teoria și practica politicilor lingvistice în lume (Actele celei de-a opta conferințe a Academiei Internaționale de Drept Lingvistic, Iași, 24-26 mai 2002), Ed. Cugetarea, Iași, 2002;
- b) Regimurile politice ale țărilor Uniunii Europene și al României, Ed. Monitorul Oficial, București, 2002.

Nu există o evidență a aprecierii activității de cercetare la nivel național prin premii, citări, cotări. Comisia nu a putut stabili dacă lucrările cadrelor didactice se bucură de apreciere în rândul specialiștilor.

III.2.4. Activitatea financiară a universității

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are organizată activitatea de contabilitate financiară în cadrul unui compartimente distinct, cu personal angajat care are studii de specialitate, contabilul șef având studii superioare de specialitate. În sectorul financiar contabil lucrează un număr de 2 angajați, amândoi cu pregătirea de specialitate corespunzătoare.

Instituția dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli pentru activitatea desfășurată, aprobat în Senat, acesta fiind respectat în mod corect. Cheltuielile cu salariile au depășit, cum am mai arătat (*supra*,

pct. A.2) procentul care îi asigura instituției o funcționare sustenabilă, iar ponderea investițiilor a fost peste mult sub nivelul de 30% din total venituri obținute. Taxele de școlarizare sunt corelate cu costurile medii pe student.

Studentii cunosc regulamentele de acordare a burselor precum și celelalte posibilități de asistență financiară, acestea fiind publicate pe site-ul Universității și aduse la cunoștință în toate materialele de promovare a admiterii, dar resursele financiare de care dispune Universitatea sunt reduse, și, ca urmare, bursele acordate studenților sunt puține, alte forme de ajutor material neexistând. Universitatea dispune de spații de învățământ cu toate dotările necesare, în proprietate, în proporție de 100%.

Bilanțul contabil anual, contul de execuții bugetare și raportul de gestiune documentează că toate cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu activitatea desfășurată. Din aceste documente rezultă că efectuarea cheltuielilor în concordanță cu interesele instituției, cu veniturile încasate și destinația lor se evidențiază caracterul non-profit al Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași. Bilanțul și contul de execuție bugetară se analizează în Senatul Universității.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași utilizează în contabilitate la data vizitei un program informatic de tip WinMentor în deplină transparență. Periodic în Senatul universității se efectuează analize pe baza datelor din bugetul de venituri și cheltuieli.

Auditul activităților din Universitate se realizează prin compartimentul de audit intern, iar activitatea financiară printr-o societate specializată înscrisă în Tabloul experților contabili din România și care este membră a Camerei Auditorilor Financieri din România (Cont Audit SRL).

Compartimentul de audit intern nu este constituit suficient de corect pentru a asigura obiectivitatea necesară acestei activități. Cum am mai arătat, din acesta face parte și Rectorul Universității. Nu există nici o dovadă care să ateste că acest compartiment realizează un audit permanent pe baza unui plan de audit.

III.3. Managementul Calității

III.3.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași a înființat Comisia pentru evaluare și asigurarea Calității în prima parte a anului 2008. Există și un regulament de organizare și funcționare a acestei comisii. Dar procedurile privind calitatea se reduc la acest regulament. Or acestea sunt mult mai complexe. Comisia de evaluare și asigurare a Calității nu a efectuat analize și nu a propus planuri de măsuri care să ducă creșterea Calității activității în Universitate, cu toate că regulamentul CEAC prevede că *„îmbunătățirea Calității educației se fundamentează pe evaluare, analiză și acțiune corectivă continuă”*. Nu există corespondent al acestei comisii la nivelul facultății și la nivelul catedrelor, cu toate că regulamentul CEAC specifică faptul că *„evaluarea internă a Calității se efectuează la nivelul universității, facultăților, catedrelor, departamentelor și a altor entități cu activități educative”*. Probabil tocmai de aceea nu există nici proceduri de asigurare a calității, acestea fiind posibile numai la un nivel concret, la fiecare program de studiu în parte, la fiecare activitate din cadrul universității.

Comisia de evaluare și asigurare a Calității nu a procedat nici la stabilirea unor indicatori de performanță specifici universității pe diferite nivele de referință. În aceste condiții Comisia de evaluarea instituțională a întocmit partea b) a fișelor de evaluare în urma propriilor constatări și doar acolo unde aspectele erau vizibile.

III.3.2. Proceduri privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași se aplică din mai 2009 Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu (aprobat în 12.05.2009). Inițierea unor noi programe de studiu, planificarea lor, monitorizarea și evaluarea periodică a Calității programelor derulate în universitate nu se realizează în mod sistematic. După cum se observă, însuși regulamentul a fost aprobat târziu, termenul scurs de la această

dată este prea scurt pentru a exista și dovezi ale activității în acest domeniu. De altfel, nu există comisii pe domenii pentru astfel de activități. Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu pune aceste activități în sarcina unui „coordonator de specializare”, dar în mod real ar trebui să fie o comisie formată din cadre didactice, studenți, absolvenți angajatori, eventual evaluatori străini.

Rezultatele profesionale obținute de către absolvenți sunt trecute în situațiile școlare ale acestora și se eliberează gratuit Suplimentul de diplomă începând cu 2006. S-a constatat că nu mai sunt completate la zi Registrele matricole. Rezultatele consemnate în cataloage semnate de cadrele didactice sunt preluate în centralizatoare, dar nu în toate cazurile (începând cu anul universitar 2007-2008) și în Registrul matricol. Foile matricole se întocmesc pe baza evidenței electronice a situației școlare completată la zi.

III.3.3. Proceduri de evaluare obiectivă și transparentă a rezultatelor învățării

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are reguli definite privind organizarea și desfășurarea evaluării studenților, cuprinse în Ghidul de evaluare a studenților. Acesta face parte din anexele la Raportul de autoevaluare. Potrivit acestui Ghid, nivelul și calitatea pregătirii studenților se determină prin sistemul de evaluare a performanțelor profesionale ale studenților, în baza obiectivelor și conținutului disciplinelor de învățământ și a cerințelor generale de performanță specifice învățământului superior. Sistemul de evaluare este alcătuit din tipuri și metode de evaluare.

Tipurile de evaluare privesc momentele când se realizează evaluarea (inițială, continuă și finală), iar metodele de evaluare privesc examenele (scrise sau orale), colocviile, probele practice, proiectele și lucrările individuale. Examenle se desfășoară sub conducerea cadrului didactic care a predat disciplina, asistat de cadrul didactic care a condus seminariile (laboratoarele, lucrările practice) sau de către un alt cadru

didactic de specialitate. Metodele de evaluare sunt precizate în fișa disciplinei și sunt aduse la cunoștința studenților la începutul parcursului de studiu al disciplinei.

Unele aspecte specifice ale evaluării și notării sunt precizate și în Regulamentul activității studenților, la care ne-am mai referit în cuprinsul acestui raport. Altele se regăsesc în Metodologia privind organizarea examenelor de finalizare a studiilor.

III.3.4. Proceduri de evaluare periodică a Calității corpului profesoral

În anul universitar 2009-2010, activitățile didactice din Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași sunt normate și cuprinse în statele de funcții. Trebuie menționat că nu toate normele didactice sunt conforme legislației în vigoare. Există două norme didactice la un nivel sub minimul prevăzut de Statutul cadrelor didactice. Totalul normelor din statele de funcții, respectiv 58 de norme, sunt acoperite de 28 cadre didactice (17 titularizate cu norma de bază în universitate, 5 magistrați titularizați, 6 persoane în calitate de asociați). Cu o singură excepție prezentată anterior (Dragu Valentin, a se vedea *supra*, pct. B.1), cadrele didactice titulare și cadrele didactice asociate neuniversitare îndeplinesc condițiile pentru ocuparea posturilor din care desfășoară activități didactice. Asistenții și preparatorii au atestate pedagogice corespunzătoare. Potențialul didactic și științific al corpului profesoral este la nivelul întregii activități a Universității.

Din documentele prezentate de Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași rezultă că se respectă Statutul cadrelor didactice în ceea ce privește ocuparea prin concurs a posturilor didactice. Ultimul concurs s-a desfășurat în semestrul II al anului universitar 2007-2008, posturile vacante fiind publicate în MO 14693/28.03.2008 partea a III-a și în cotidianul Adevărul din 16.04.2008.

Toate persoanele care desfășoară activități didactice, în calitate de cadre didactice asociate, au acordul scris al instituției unde au funcția de bază. Cadrele didactice asociate au dat declarații privind numărul de ore efectuate prin asociere, cadrele didactice titularizate în universitate

cu norma de bază nu efectuează în universitate mai mult de două norme. Nu există, însă, declarații privind numărul total de norme efectuate de personalul didactic. Comisia de evaluare nu se poate pronunța asupra îndeplinirii cerinței ca un cadru didactic să nu presteze mai mult de trei norme în Învățământul superior, indiferent de instituție.

În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași evaluarea cadrelor didactice este organizată doar pe următoarele coordonate: evaluarea șefului de catedră și evaluarea de către studenți. Lipsește autoevaluarea și evaluarea colegială. Deși există un set de Criterii de evaluare a performanțelor profesionale a personalului didactic, nu există o grilă cu un punctaj minim pentru fiecare funcție didactică, și, evident, nici posibilitatea de a urmări nivelul la care se situează fiecare cadru didactic în parte. Evaluarea de către șeful de catedră și de către studenți este organizată anual, fiind bazată pe criteriile amintite, și se face prin fișe de evaluare și prin chestionare. Există în Raportul de autoevaluare „sinteze” ale evaluării cadrelor didactice, dar nu există o legătură logică între Criteriile enunțate și evaluarea prezentată în aceste „sinteze”.

Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual cu cadrele didactice, sunt prelucrate statistic și analizate la nivel catedrei fără a fi valorificate în alt fel.

Nu există dovezi ale consemnării periodice de către managerii direcți, a elementelor extreme (incidente critice) privind aspectele favorabile și nefavorabile ale activității salariaților din compartimentele care le conduc. Evident nu se fac analize periodice/anuale la nivelul conducerii universității în cadrul cărora să se valorifice prin măsuri în consecință asemenea constatări.

III.3.5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

Universitatea asigură, prin Bibliotecă, resurse de învățare (cursuri, reviste de specialitate, tratate, etc.) pentru fiecare program de studiu. Biblioteca universității dispune de un număr minim corespunzător de volume din țară și din străinătate și de abonamente la reviste de specialitate pentru disciplinele definitorii ale programelor de studiu.

Toți studenții au acces liber la orice resursă de învățare și cercetare, cursurile pot fi consultate pe suport de hârtie la Biblioteca Universității. Nivelul de dotare a bibliotecii a fost prezentat anterior în acest raport (*supra*, pct. A.2).

Universitatea are amenajate săli de lectură dotate cu mobilier adecvat studiului. În laboratoarele universității studenții au posibilitatea utilizării calculatoarelor pentru a accesa materiale necesare studiului.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are o editură, dar aceasta nu este acreditată CNCISIS.

Universitatea nu oferă nici un fel de servicii sociale. Nu dispune de cămine, cantină, săli de sport. Singurele servicii oferite studenților sunt cele de consiliere, în universitate existând un birou de consiliere și orientare în carieră, birou care are un regulament propriu de organizare și funcționare. Există dovezi ale activității acestuia. Începând cu anul universitar 2009-2010 universitatea are convenții încheiate cu societăți comerciale pentru asigurarea unor servicii de cazare (SCM&R INVESTMENT COMP SRL) și de servire a mesei (SC TOPAL SRL).

III.3.6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

Universitatea a demarat târziu colectarea datelor și informațiilor referitoare la procesele desfășurate și calitatea acestora. Oricum această colectare nu se desfășoară, încă, în mod sistematic. Prelucrarea și analiza acestor informații nu se realizează decât sporadic. Nu există proceduri de prelucrare și analiză. Nu sunt stabilite criteriile de performanță specifice activității și condițiilor universității.

Aceste aspecte au dus la situația că nu există o viziune clară cu privire la ceea ce ar trebui să reprezinte asigurarea calității. Elementele care ar putea forma un sistem de asigurare a Calității în Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași există în proporție redusă, dar și în cazul celor existente avem de a face cu o incoerență în utilizarea și aplicarea acestora.

Universitatea dispune de un sistem informatic integrat – University Management System (UMS) – care ar putea permite colectarea, prelucrarea

și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității. Nu există, cum am mai arătat, proceduri care să facă din aceste informații indicatori de cuantificare a criteriilor de calitate. În plus, nu există un efort comun al întregii comunități academice în acest sens.

III.3.7. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studiu și după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași oferă informații cu privire la programele de studiu, diplome, organizarea procesului instructiv/educativ etc. Comunicarea informațiilor se face prin site-ul universității, mass-media, pliante etc. Informația oferită public de universitate este la un nivel relativ scăzut față de cea oferită de universitățile din Spațiul European al Învățământului Superior.

Imaginea oferită de pagina web a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu este comparabilă cu cea oferită de universitățile europene. Există elemente care pot crea confuzii (de exemplu link-ul „Facultății” duce la informația că ar exista patru facultăți, în realitate fiind vorba despre o singură facultate; link-ul „Departamente” duce la informații despre Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității). Există link-uri care nu duc la nici o informație suplimentară. Despre Bibliotecă este furnizată informația ca ar deține peste 10000 volume, inventarul constat de Comisia de evaluare consemnează 7911 volume. Nu pot fi accesate CV-urile cadrelor didactice).

Cu excepția programului de studiu Drept, prezentarea celorlalte programe de studiu și a competențelor corespunzătoare, este deficitară. Este accesibil orarul studenților, informații privind examenele de finalizare a studiilor, dar și activitățile unor cercuri studențești.

În urma discuțiilor purtate în timpul vizitei cu studenții, absolvenții și angajatorii s-a constatat faptul că universitatea oferă un minim de informații și date, cantitative și/sau calitative, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

Universitatea are create link-uri prin care se adresează și altor persoane interesate, în special foștilor studenți

III.3.8. Funcționalitatea structurilor de asigurare a Calității educației, conform legii

Sistemul de management al Calității din universitate ar trebui să cuprindă structuri și instrumente de asigurare și evaluare a Calității adaptate la cerințele legilor naționale. Toate acestea ar trebui să fie aprobate de Senatul universității. CEAC din universitate ar urma să coordoneze aplicarea procedurilor și elaborarea rapoartelor anuale de evaluare internă, sprijinind conducerea în îmbunătățirea continuă a standardelor de calitate la nivel instituțional. Universitatea ar trebui să implementeze permanent măsuri de îmbunătățire și să colaboreze cu alte universități pentru identificarea și adoptarea celor mai bune practici.

La Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași, activitățile de evaluare privind calitatea educației sunt în stadiul incipient. Procedurile nici măcar nu au fost elaborate. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității de la nivelul Universității nu are corespondent la nivelul facultății și al catedrelor.

Anual Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității ar trebui să întocmească un Raport însoțit de măsuri vizând îmbunătățirea indicatorilor de performanță și managementul calității. Pe baza acestor propuneri, Senatul ar urma să adopte un Plan operațional pentru asigurarea calității, care să fie integrat Planului operațional anual.

IV. Notă explicativă și anexele suplimentare din 5 noiembrie 2009

Ulterior vizitei de evaluare și în perioada redactării prezentului raport, Universitatea „Mihail Kogălniceanu” a trimis către ARACIS și membrilor comisiei de evaluare o notă explicativă și un număr de 15 anexe suplimentare. Deși clarificatoare în anumite privințe, aceste noi documente (multe din ele referindu-se la măsuri luate după efectuarea vizitei sau care urmează a fi luate) nu schimbă în mod fundamental concluziile comisiei.

Astfel, în continuare vor fi menționate câteva dintre ele (cele mai semnificative):

D.1. În privința ocupării funcției de decan. Faptul că o perioadă de timp – chiar scurtă – funcția de decan a fost ocupată de o persoană care nu îndeplinea condițiile legale în acest sens (lect. dr. Mihai Covalciuc: febr. – oct. 2009) nu este negat în totalitate, precizarea referindu-se la perioada de timp cât a durat această situație, ceea ce nu înlătură elementul de încălcare a reglementărilor în vigoare (chiar dacă această situație a fost subsecventă unui eveniment nefericit, și anume decesul fostului decan).

D.2. În privința cuprinderii disciplinei Drept fiscal (sau a temelor sale fundamentale) în cadrul disciplinei Drept financiar. Dacă este așa, situația prezentată ca suplinind absența Dreptului fiscal din planul de învățământ nu este de natură să rezolve problema semnalată în cursul evaluării, ci – dimpotrivă – o complică, cel puțin din două motive: a) cele două materii nu pot fi reunite într-una singură, sub denumirea Drept financiar, deoarece ele au obiecte de studiu diferite, iar acest tip de abordare este de natură – cel puțin – să genereze confuzii în rândul studenților; b) este practic imposibil ca aceste două materii să fie acoperite într-un singur semestru, fie chiar și cu 3 ore de curs pe săptămână (fără a mai adăuga că o singură oră de seminar pe săptămână nu este suficientă în aceste condiții).

D.3. Actul adițional la contractul 391/1.10.2001. Prezentarea acestui act adițional la contractul cu Colegiul Național „Petru Rareș” din

Suceava nu rezolvă problema de fond semnalată în raport (*supra*, pct. A.1.1.), respectiv aceea că activitatea didactică din acel spațiu nu a făcut obiectul nici unei autorizări.

D.4. Citări ale contribuțiilor cadrelor didactice. Evidența prezentată evidențiază citarea lucrărilor unora din cadrele didactice în lucrări științifice prestigioase.

D.5. Hotărârea Senatului nr. 37 din 2.11.2009 numește o nouă comisie de audit, deoarece în componența celei anterioare intra și rectorul universității, aspect sesizat cu ocazia vizitei (*supra*, pct. A.1.2).

D.6. Declarațiile cu privire la numărul de norme didactice efectuate de un cadru didactic (inexistente la momentul vizitei – *supra*, pct. C.4) au fost trimise cu acest prilej, ceea ce reprezintă un element pozitiv, dar nu înlătură constatarea cel puțin a unei deficiențe de ordin organizatoric la momentul vizitei.

Celelalte documente trimise la data de 5 noiembrie sunt utile pentru imaginea de ansamblu asupra activității universității, ca și pentru aprecierea efortului reprezentanților acesteia de a oferi comisiei de evaluare elemente cât mai complete pentru o evaluare obiectivă, dar nu socotim utilă prezentarea lor detaliată.

V. CONCLUZII

În urma vizitei Comisiei de experți evaluatori pentru evaluarea instituțională a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași, se desprind următoarele concluzii:

E.1. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu îndeplinește toate cerințele normative obligatorii:

- Desfășoară activități în locații care nu sunt menționate în actele normative de acreditare sau autorizare provizorie, respectiv la Suceava;
- Carta Universității nu face trimitere la regulamentele care ar trebui să concretizeze activitățile de învățământ, cercetare și administrativ;
- În universitate nu există regulamente pentru o serie de activități importante pentru o instituție de învățământ superior (Statutul personalului de cercetare, Regulament privind practica studenților pentru ciclul de licență, Metodologie privind regimul actelor de studii, Metodologia evaluării Calității corpului profesoral, Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului Universității, Regulamentul comisiilor și consiliilor Senatului, Regulament privind organizarea, desfășurarea și finanțarea cercetării științifice, Regulamentul Editurii);
- Registrele matricole în format clasic (pe hârtie) nu sunt completate la zi;
- Printre cadrele de conducere a structurilor academice figurează un cadru didactic care nu este titular cu normă de bază în Universitate, fiind magistrat în cadrul Curții de Apel Iași (domnul Mihai Covaliuc, șef catedră);
- Două funcții de conducere (prodecan și șef catedră) sunt ocupate de cadre didactice titularizate, dar care au numai funcția de lector. Dintre acestea o persoană este magistrat;

- Nu există în universitate o evidența privind numărul de norme didactice acoperite de personalul didactic titularizat în Învățământul superior, deci Comisia nu poate confirma că acestea ar acoperi cel mult trei norme didactice, indiferent de instituția în care își desfășoară activitatea (această chestiune pare să fi fost rezolvată prin trimiterea, la 5 noiembrie a.c., a notei explicative (pct. I.17 din notă) și a declarațiilor cadrelor didactice (Anexa nr. 11);
- Nu sunt elaborate cursuri și alte materiale didactice la toate disciplinele din planul de învățământ (disciplinele de drept privat, drept civil și drept penal – cerințele normative obligatorii II.9,II.10 din fișa de evaluare a programului de studiu Drept);
- Din planurile de învățământ lipsesc unele discipline cuprinse în standardele specifice (Dreptul concurenței, Dreptul fiscal, Educația fizică);
- Sunt introduse în planurile de învățământ discipline considerate de experții pe program nespecifice (Biodrept, Tehnici de elaborare a lucrărilor științifice);
- În orare nu se regăsesc seminarii la toate grupele la unele discipline (Drept penal general, Drept penal special);
- Succesiunea predării unor discipline nu este în logica standardelor specifice (cerința normativă III.2 din fișa de evaluare a programului de studiu Drept);
- Nu toate cadrele didactice care desfășoară activități didactice îndeplinesc cerințele pentru ocuparea posturilor (domnul Dragu Valentin nu are titlul de doctor și nu este doctorand, dar ocupă un post din statul de funcții desfășurând activități de predare);
- O persoană, cadru didactic titular, pensionată pentru limită de vârstă, are mai mult de o normă didactică (doamna profesor Genoveva Vrabie); aspectul acesta a fost remediat ulterior vizitei, astfel cum rezultă din Nota explicativă (pct. I.14) și statul de funcții modificat (anexa 9), ambele trimise la 5 noiembrie a.c.

E.2. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu și-a stabilit un set de cerințe de performanță proprii, conform cu specificul și condițiile în care își desfășoară activitatea.

E.3. Comisia a constatat îndeplinite condițiile pentru a fi considerați realizați, cel puțin parțial, un număr de indicatori de performanță generali și specifici:

- Răspunderea și responsabilitatea publică prin auditarea situațiilor financiare de către o societate înscrisă în Camera Auditorilor Financiarî din România (Cont Audit SRL)
- În universitate se utilizează parțial sisteme informaționale de tip Internet și Intranet;
- Planul strategic este actualizat prin planurile operaționale anuale;
- Există planuri de cercetare, în special în domeniul juridic, care țin seama de cadrul național, în privința competitivității și valorificării, și se organizează manifestări științifice, în domeniul juridic, cu o recunoaștere națională și europeană în domeniu;
- Există elemente ale recunoașterii la nivel național și internațional prin citări (mai ales în ce o privește pe doamna profesor Genoveva Vrabie, rectorul universității), cu toate că universitatea nu a dovedit, cu ocazia vizitei, că are organizată o evidență a acestora (evidența a fost trimisă ulterior, la 5 noiembrie a.c.: anexa 7);
- Programul informatic utilizat pentru activitățile financiar contabile (WinMentor) este recunoscut pe plan național, și asigură transparența permanentă;
- Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților, iar acesta este adus la cunoștința celor implicați în mod consecvent;
- Universitatea are o metodologie transparentă de recrutare și admitere a studenților, și nu aplică nici un fel de criterii discriminatorii;

E.4. Comisia constată, dincolo de cerințele normative obligatorii și de indicatorii de performanță, următoarele aspecte cu impact asupra evaluării:

- Un număr scăzut de candidați, cea mai mare parte la programul de studiu Drept, lipsa totală de candidați la unele programe de studiu în ultimul an universitar 2009-2010 (Istorie, Geografie, Comunicare și

relații publice); Practic în anul universitar 2009-2010 Universitatea a recrutat studenți numai la programele de studiu Drept și Relații internaționale și studii europene.

- Pornind de la numărul redus de candidați, resursele financiare sunt limitate, funcționarea Universității putând fi pusă sub semnul întrebării, în condițiile în care o bună parte a cheltuielilor sunt fixe, nu depind de numărul de studenți (cheltuielile de întreținere a spațiilor, cheltuielile cu achizițiile de carte, cheltuielile cu personalul didactic titularizat cu norma de bază în Universitate, cheltuielile cu personalul administrativ etc.);

VI.RECOMANDĂRI

Din Raportul Departamentului de Evaluare a Calitate al ARACIS rezultă următoarele recomandări pentru Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași:

- Clarificarea statutului juridic al activităților didactice desfășurate la Suceava sau renunțarea la acestea.
- Modificarea Cartei universității pentru a face trimitere la regulamentele specifice în vederea unei reglementări de detaliu a activităților din universitate și adoptarea acestor regulamente – de ex. Regulamentul funcționării Senatului etc.
- Completarea imediată, la zi, a registrelor matricole în format de hârtie.
- Rezolvarea problemei cadrelor de conducere: alegerea unui șef de catedră cu funcția de bază în universitate și alegerea unui șef de catedră și a unui prodecan cu grad didactic conform reglementărilor în vigoare.
- Refacerea planurilor de învățământ, în special pentru introducerea unor discipline necesare formării unui viitor jurist, potrivit criteriilor Comisiei de științe juridice a A.R.A.C.I.S. (Dreptul concurenței, Dreptul fiscal), precum și a disciplinei Educație fizică.
- Rezolvarea situației domnului Dragu Valentin, care are activități de predare, deși nu este nici doctor, nici doctorand.
- Elaborarea de cursuri, note de curs, manuale de seminar de către cadrele didactice, cel puțin la materiile fundamentale (drept civil, drept penal, drept procesual civil, drept procesual penal etc.).
- Reevaluarea perspectivelor privind dezvoltarea programelor de studiu existente și elaborarea unui plan de măsuri pe termen scurt și mediu referitoare la atragerea candidaților pentru aceste programe de studiu, dintre care unele par să intre în lichidare; alternativ, s-ar putea accepta ideea că unele programe de studiu nu au perspective

și că trebuie să se renunțe la ele, pentru ca resursele existente să fi concentrate pentru acele programe cu potențial de dezvoltare, atât din punctul de vedere al asigurării cu cadre didactice, cât și din cel al atractivității pentru candidați (cum sunt programele Drept și, parțial, Relații internaționale și studii europene).

- Asigurarea condițiilor pentru promovarea cadrelor didactice pe baza rezultatelor activității lor științifice și de învățământ, astfel încât să se evite situația care poate fi generată de existența unor cadre didactice care nu au funcția de bază în universitate și nici gradul didactic necesar pentru a ocupa funcții de conducere în cadrul universității.
- Reevaluarea periodică a planurilor de învățământ, în corelare cu cele ale altor programe de studii similare din țară și străinătate (mai ales ținând cont de relațiile internaționale bogate ale universității).
- Elaborarea unui set de cerințe de performanță proprii, care să fie urmărite de conducerea universității și de cadrele didactice.
- Organizarea riguroasă a activității, mai ales în zona administrativă, cu implicarea mai activă a cadrelor didactice cu funcții de conducere la nivel de facultate în stabilirea de măsuri la acest nivel și urmărirea realizării lor (pentru a se evita situații cum este cea a registrelor matricole necompletate sau a lipsei din orar a unor materii).
- Luarea de măsuri pentru îmbunătățirea dotării bibliotecii și a laboratoarelor (mai ales a celui de criminalistică).

VII. CALIFICATIVUL ACORDAT INSTITUȚIEI

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași calificativul „**Grad de Încredere limitat**”.

Consiliul ARACIS apreciază că exista totuși premisele ca într-un interval de timp de un an, activitatea educațională să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare, pe baza unui plan de măsuri.

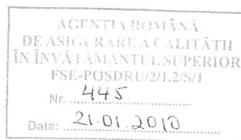
După un an de la finalizarea evaluării **instituția este obligată să depună la ARACIS** un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge standardele educaționale în vigoare.

VIII. ANEXE

VIII.3.1. Anexa A1.	Raportul Consiliului ARACIS	40
VIII.3.2. Anexa A2.	Raportul Departamentului de Asigurare a Calității ARACIS	43
VIII.3.3. Anexa A3.	Scrisoarea de răspuns a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași către ARACIS	64
VIII.3.4. Anexa A4.	Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori	72
VIII.3.5. Anexa A5.	Raportul expertului străin Peter Varnagy	92

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

UNIVERSITATEA „MIHAIL KOGĂLNICEANU“ DIN IAȘI

BUCUREȘTI, 21 IANUARIE 2010



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL NAȚIONAL
AL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



FONDUL SOCIAL EUROPEAN
POSDRU
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII
ȘI SPORTULUI



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în OAMENI

Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr. POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **21 ianuarie 2010**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție *Raportul Departamentului de evaluare a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași** în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune dl. profesor universitar dr. Lazăr Vlăsceanu, Universitatea din București și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv dl. profesor universitar dr. Flavius Antoniu Baias, Universitatea din București;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar Peter Varnagy, Universitatea din Pecs, Ungaria;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Marius Imbrea – Universitatea Tehnică „Ghe. Asachi” din Iași și Alina Gavra – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006* și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite;
2. Consiliul a apreciat favorabil calitatea *Raportului de autoevaluare* întocmit de universitate și activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Mihail Kogălniceanu”**



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL NAȚIONAL
AL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE ȘI INOVĂRII



FONDUL SOCIAL EUROPEAN
POSDRU
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE
2007-2013



ROMÂNIA
UNIVERSITATEA „MIHAIL KOGĂLNICEANU”
IAȘI
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII
ȘI INOVĂRII ȘI AL ACTIVITĂȚII CULTURALE
ȘI SPORTIVE



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în OAMENI

din Iași la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat dl. prof. univ. dr. Zoitan Rostas - Universitatea din București.

3. Consiliul a aprobat în totalitate conținutul *Raportului Departamentului de evaluare a calității* și propunerile formulate.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă *Universității Mihail Kogălniceanu" din Iași* calificativul **grad de încredere limitat**.

Consiliul ARACIS apreciază că există totuși premisele ca într-un interval de timp de un an activitatea educațională să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare, pe baza unui plan de măsuri. După un an de la finalizarea evaluării instituția **este obligată** să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare.

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportului Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii februarie 2010, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică* împreună cu *Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:
 - *Documentul de referință 1 - Raportul Departamentului de evaluare a calității*
 - *Documentul de referință 2 - Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
 - *Documentul de referință 3 - Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
 - *Documentul de referință 4 - Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
 - *Documentele de referință 5 și 6- Scrisoarea ARACIS către universitate* care a fost trimisă la data de 26.11.2009 cu nr. 10.012 și *răspunsul universității* care a fost primit la data de 10.12.2009 cu nr.10.272.

Prin publicarea integrală a acestor documente ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,
Prof.univ.dr.ing. Ioan CURTU



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL NAȚIONAL
AL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE ȘI INOVĂRII



FONDUL SOCIAL EUROPEAN
POSDRU
2007-2013

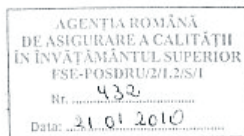


INSTRUMENTE STRUCTURALE
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE ȘI INOVĂRII





Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „MIHAIL KOGĂLNICEANU” DIN
IAȘI**

1. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași cu sediul în Iași, B-dul. Victor Babeș, nr. 8, denumită în continuare pe scurt *Universitatea* este o instituție de învățământ superior particular acreditată.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.*
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care *Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași* oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a *Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași* ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un program de studii la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor 4 programe de studii de licență derulate în cadrul Facultății de Drept.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 21-23.10.2009 a avut următoarea componență :

Director de misiune: prof.univ.dr. Lazăr Vlăsceanu – membru al Consiliului ARACIS - Universitatea din București

Coordonatorul echipei de experți: prof.univ.dr. Flavius Antoniu Baias – Membru al Comisiei de Științe Juridice - Universitatea din București

Expert comisie instituțională: Prof.univ. dr. Nicolae Todea - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia

Secretar științific al evaluării: masterand Delia Bădoi - Universitatea din București

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1	Prof. univ.dr. Ioan Pop Sabău	Drept	Universitatea „Petru Maior” din Târgu-Mureș

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Marius Imbrea – Universitatea Tehnică „Ghe. Asachi” din Iași și Alina Gavra – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 9496 din data de 05.11.2009.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Zoltan Rostas - Universitatea din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 9365 din data de 28.10.2009.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Peter Varnagy, Universitatea din Pecs, Ungaria. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 9561 din data de 06.11.2009.
9. Scrisoarea ARACIS către Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași a fost trimisă la data de 26.11.2009 cu nr. 10.012, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 10.12.2009 cu nr.10.272.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:
10.1. Din cele două fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișa specifică pentru programul de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că nu sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, nici măcar la valorile minime.

Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Grad de încredere limitat	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că nu sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea nu poate să asigure derularea în cele mai bune condiții a procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Drept	Încredere limitată	S-a constatat că, nu există fișă de evaluare multicriterială a cadrelor didactice pentru ultimii trei ani; perspectivele de dezvoltare instituțională privind numărul de studenți, sunt de la an la an în scădere; biblioteca este dotată la minim și nu are bază de date informatică; sunt cadre didactice titulare și asociate în vârstă de peste 65 de ani; normele didactice nu sunt legal constituite, planul de învățământ prezintă deficiențe; nu sunt cursuri și materiale didactice la toate disciplinele; registrele matricole nu sunt completate; funcțiile de conducere nu sunt toate stabilite în condițiile statutului cadrelor didactice; fișa individuală a activității științifice este integrată la cea de autoevaluare și nu conține un punctaj standard și ierarhizat după gradul didactic; nu există programe stimulative de activități financiare; nu sunt depuse și nici în curs de realizare proiecte de granturi.

Concluzia experților evaluatori pe programul evaluat, care a primit calificativul "Încredere limitată", și pe componenta instituțională a fost că **Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași prezintă un grad de încredere limitat** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Experții evaluatori au consultat și materialele suplimentare înaintate ARACIS de Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași, după data efectuării vizitei de evaluare.

Din **Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune** rezulta următoarele :

Principalele constatări

Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași este o instituție de învățământ superior acreditată, înființată prin prin Legea 137/2005, publicată în MO, partea I, nr. 434/2005. Anterior a funcționat în baza HG 568/1995, cu autorizare de funcționare provizorie. Potrivit H.G. nr. 749/2009, Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are în structura sa o singură facultate, Facultatea de Drept, care are în componență patru programe de studii: *Drept* (acreditat), *Geografie*, *Istorie*, *Relații internaționale și studii europene*, *Comunicare și relații publice* (autoizate să funcționeze provizoriu).

În prezent sunt școlarizați studenți la programele Drept, Geografie (numai anul II și III) și Relații internaționale și studii europene. **Nu sunt școlarizați studenți la istorie,**

comunicare și relații publice, și nici anul I la geografie din lipsă de candidați. În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu funcționează specializări neautorizate, iar programele de masterat sunt organizate numai în domeniul pentru care există program de licență acreditat (Drept). Trebuie menționat, însă, că Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași desfășoară activități didactice la Suceava, într-un spațiu închiriat, locație pentru care nu există nici un fel de act de autorizare.

Universitatea are clar detaliate, în Carta universitară, misiunile didactice și științifice, atât la nivel de instituție cât și la nivelul facultății. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași și-a asumat misiunea de „formarea inițială de specialiști cu pregătire superioară în domeniile: drept, istorie, geografie, relații internaționale și studii europene, dezvoltarea cercetării științifice în domeniile precizate mai sus, în concordanță cu strategia și prioritățile prevăzute la nivel național și european și înscrierea universității în circuitul internațional de valori”.

Analizând misiunea Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași, echipa de evaluatori a reținut angajarea publică a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași în promovarea în comunitatea locală, regională, națională și internațională a unor componente culturale specifice. Însă modul de realizare efectivă a acestui angajament public nu este la același nivel: lipsa studenților sau numărul redus al acestora la celelalte programe decât Drept, nu este de natură să asigure realizarea misiunii asumate la nivel declarativ.

Carta Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași este elaborată în concordanță cu legislația în vigoare, dar ea nu menționează regulamentele care ar trebui să detalieze modalitățile concrete de desfășurarea a activităților didactice, de cercetare și administrative din Universitate. Un număr redus de regulamente (privind alegerea structurilor de conducere, al comisiei de audit intern, al comisiei de evaluare și asigurarea calității, privind acordarea burselor, privind activitatea studenților, privind inițierea-aprobarea-evaluarea programelor de studii, regulamentul bibliotecii, carta informaticii), există totuși, iar în acestea nu există prevederi care să contravină reglementărilor legale. Lipsesc regulamente importante pentru activitatea Universității, precum: Statutul personalului de cercetare, Regulament privind practica studenților pentru ciclul de licență, Metodologie privind regimul actelor de studii, Metodologia evaluării calității corpului profesoral, Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului Universității, Regulamentul comisiilor Senatului sau Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și finanțarea cercetării științifice.

„Codul de etică universitară” există în Universitate și își propune să apere valorile libertății academice, ale autonomiei universitare și integrității etice. Pentru aplicarea prevederilor Codului etic în Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași există Comisia de etică universitară, dar aceasta nu are create mecanisme proprii prin care să-și desfășoare activitatea. Nu există rapoarte ale acestei comisii, deci, nu se pot face aprecieri asupra activității acesteia.

Conducere și administrație

Carta are un capitol distinct cu privire la organizarea alegerilor organismelor de conducere. Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor academice este elaborat în conformitate cu prevederile legale, Ordinul MECT și corespunde prevederilor din Metodologia ARACIS.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are un sistem de conducere care respectă reglementările legale în vigoare, principiile de management și bunele practici promovate în sistemele educaționale ale țărilor din Uniunea Europeană. **Alegerea personalului cu funcții de conducere nu s-a desfășurat, însă, în toate cazurile în conformitate cu reglementările legale în vigoare. Astfel a fost ales un șef de catedră care nu are norma de bază în universitate. Este cazul d-lui Mihai Covalciuc, ales șef de catedră, deși este magistrat în cadrul Curții de Apel Iași.** Rectorul este confirmat prin ordinul M.Ed.C.T. numărul 4314/03.06.2008. În plus unele cadre didactice cu funcții de conducere au numai funcția didactică de lector (prodecan, șef catedră).

Participarea studenților în organismele de conducere ale facultăților și universității este în procent de 25%. Mecanismul de alegere este democratic și transparent și se respectă dreptul studenților de a alege și de a fi aleși, de a reprezenta și de a fi reprezentați în structurile de conducere academică.

Universitatea dispune de un minim de structuri administrative proprii care funcționează conform cu reglementările legale în vigoare. Compartimentele administrative sunt încadrate cu personal care corespunde sub aspect numeric și al calificării, scopului și obiectivelor definite prin documente specifice. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu a elaborat și aplicat întotdeauna mecanisme de control și îmbunătățire a performanțelor care să permită eliminarea unor posibile erori.

Astfel, cu ocazia vizitei s-a constatat că Registrul matricol în format clasic (pe hârtie) nu este completat în toate cazurile, foile matricole fiind întocmite numai pe baza formatului electronic al registrului matricol, iar acest lucru nu era cunoscut de conducerea universității. Aceasta cu toate că există o comisie de audit intern în universitate. **Din comisia de audit face parte și Rectorul universității, fapt care nu asigură, în suficientă măsură, certitudinea unui audit de conformitate obiectiv. Comisia de audit intern nu dispune de un plan anual cuprinzând acțiunile specifice de auditare, nu există probe ale efectuării unor acțiuni de audit.**

Sistemul de conducere utilizează sisteme informaționale și de comunicare Internet și Intranet. În cadrul Universității există un program integrat (*University Management System – UMS*) care ar putea gestiona datele și informațiile relevante și asigura integrarea tuturor componentelor de înregistrare a informației și de comunicare internă în cadrul unei singure aplicații software. Din păcate **UMS nu integrează structura organizatorică a universității și organizarea academică a facultății.** Implementarea unei soluții informatice dedicate managementului universitar este astăzi o opțiune fundamentală pentru marea majoritate a universităților care au înțeles noile tendințe și necesități care se vehiculează la nivel european.

Nu sunt prevăzute în Carta universității și nu s-a constatat existența unor structuri care să ducă la aplicarea unei strategii de integrare a universității în mediul social, local și regional, cum ar fi Senatul de Onoare, sau Senatul mare al Universității.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui învățământ și unei cercetări de calitate, suprafața totală a spațiilor de învățământ și cercetare aflate în proprietate fiind de 2755 m². În prezent, Universitatea

dispune de trei amfiteatre cu un număr total de 503 locuri, 11 săli de seminarii cu un număr de total 326 de locuri, și patru săli pentru laboratoare cu un număr de 90 de locuri. Numărul de locuri din spațiile de învățământ proprii satisface necesitățile formațiilor de studiu. Sălile de curs, de seminar și laboratoarele dispun de echipamentele necesare unui învățământ de calitate la nivel minim, **unele dotări din laboratoare fiind vechi și depășite din punct de vedere tehnic.** Raportul de evaluare a programului de studiu Drept relevă faptul că numărul locurilor în sălile de curs, seminar și laborator prezentate mai sus este corelat cu formațiile de studiu și cu orele acestora, asigurând desfășurarea activităților didactice în universitate. Tot pe baza rapoartelor de evaluare a programelor de studii și a evaluării, la fața locului, de către experții evaluatori s-a constatat că, desfășurarea activităților aplicative la disciplinele de specialitate are loc în laboratoare dotate cu tehnică de calcul. Corelat cu orele activităților studenților, numărul de calculatoare deținute de universitate 18 (destinate activității didactice) asigură îndeplinirea cerinței de a avea un calculator la 2 studenți la licență și un student la masterat. Universitatea dispune de programe informatice cu caracter didactic (Lex expert, ISA ECDL), care facilitează procesul de învățare.

Din baza materială a universității, aflată la dispoziția studenților, face parte și biblioteca, aceasta dispunând de 7911 volume reprezentând 2600 titluri, 2800 publicații și periodice reprezentând 59 de titluri, 12 abonamente la publicații și periodice românești și străine. Sălile de lectură ale bibliotecii cu un număr de 80 de locuri satisfac cerința de a asigura spații de studiu pentru 10% din studenți (615 studenți licență și 116 studenți masterat).

Universitatea are elaborată strategia instituțională pe perioada 2008-2012 și planuri operaționale anuale. **Prevederile acestora, în special a strategiei instituționale, nu sunt întocmite cu o fundamentare pe elemente clare, care să țină seama de contextul economico-social concret.**

Activitatea financiară este derulată în baza Bugetului anual de venituri și de cheltuieli aprobat de către Senat. Bugetul anual de venituri și de cheltuieli conține poziții bugetare compatibile cu reglementările specifice instituțiilor publice. **Ponderea cheltuielilor cu salariile în total venituri este foarte mare: 80% (în 2006), 82% (în 2007) și 64% (în 2008). Rezultă că sumele destinate investițiilor (4% în anul 2006, 5% în 2007, respectiv 5% în 2008), cheltuielilor materiale și sprijinului material pentru studenți, sunt foarte mici. Așa se și explică dotarea minimă a laboratoarelor.**

Universitatea nu a înregistrat excedent bugetar în ultimii trei ani, deci **nu dispune de rezerve financiare care să susțină activitatea viitoare a acesteia și să garanteze o stabilitate financiară în condițiile fluctuațiilor negative ale surselor de venituri.**

Conținutul programelor de studiu

Programela de studiu derulate în universitate sunt incluse în domeniile și specializările aprobate la nivel național și dezvoltă competențe generale și specializate care definesc corect calificările oferite. În universitate există acreditat un program de studii (drept) și autorizate să funcționeze provizoriu patru programe de studiu (istorie, geografie, relații internaționale și studii europene, comunicare și relații publice). În anul universitar 2009-2010, oferta educațională a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași constă în programele mai sus prezentate, dar școlarizarea efectivă se rezumă la programele drept, geografie (numai anul II și III), relații internaționale și studii europene.

Nu sunt școlarizați studenții la istorie, comunicare și relații publice, și nici anul I la geografie din lipsă de candidați.

În cadrul evaluării instituționale a fost evaluat programul Drept. Așa cum rezultă din fișa vizitei pentru programul Drept nu toate cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite. Astfel, nu sunt elaborate cursuri și alte materiale didactice la toate disciplinele din planul de învățământ, din planurile de învățământ lipsesc unele discipline cuprinse în standardele specifice (Dreptul concurenței, Dreptul fiscal, Finanțele și fiscalitatea în UE, Educație fizică) și sunt introduse discipline considerate de experții pe program nespecifice (Biodrept, Management, Tehnici de elaborare a lucrărilor științifice); de asemenea, în orare nu se regăsesc seminarii la unele discipline (Drept penal general, Drept penal special).

În ceea ce privește celelalte programe de studiu, neevaluate în cadrul evaluării instituționale, Comisia a constatat că nu toate cadrele didactice care desfășoară activități didactice îndeplinesc cerințele pentru ocuparea posturilor. Este cazul domnului Dragu Valentin care nu are titlul de doctor și nu este nici doctorand, dar ocupă un post din statul de funcții desfășurând activități de predare.

Membrii Comisiei au avut discuții cu studenții, cu absolvenții și cu angajatorii. Concluziile acestor discuții nu au fost suficiente de relevante, dar – în special cele cu studenții – confirmă unele din neajunsurile constatate de experții pe program. În cea mai mare parte aceste discuții au pus în evidență eforturile Rectorului Universității de a face remarcată instituția în învățământul juridic intern și european.

Rezultatele învățării

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași folosește mecanisme proprii de sondare a opiniei studenților cu privire la calitatea activităților desfășurate de cadrele didactice. Din concluziile acestora și cu ocazia discuțiilor purtate de către comisie cu reprezentanții studenților s-a desprins aprecierea pozitivă a studenților privind mediul de învățare și preocuparea membrilor corpului profesoral pentru utilizarea metodelor interactive de predare și pentru configurarea unei relații partenoriale între toți actorii procesului educațional.

Nu există analize pe marginea evaluării interne ale programelor de studiu, cu toate că există o Comisie de inițierea-aprobarea-evaluarea programelor de studii. Nu există nici evidențe privind rata de inserție profesională a absolvenților, iar pentru ponderea absolvenților admiși la studii universitare de masterat, datele sunt sporadice. Discuțiile cu angajatorii au relevat un nivel de pregătire al studenților ridicat. Existența Asociației ALUMNI a Absolvenților Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași ar putea reprezenta o bază pentru extinderea bazei de date necesare determinării acestor indicatori.

În lipsa unor informații sistematice Comisia a încercat să desprindă din discuțiile cu studenții, absolvenții și angajatorii aprecierile privind mediul de învățare. Conform acestora rezultă că mai mult de 50% dintre aceștia apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

Universitatea dispune de o procedură de evaluare a studenților care este aplicată în mod corect și consecvent. Cerințele metodologice privitoare la examinarea și notarea studenților sunt cuprinse într-un regulament specific numit Regulamentul activității

studentilor și într-un Ghid de evaluare a studenților. Forma și criteriile de evaluare a cunoștințelor pentru fiecare disciplină sunt menționate și în Fișa disciplinei.

Universitatea organizează, în special în domeniul juridic, sesiuni studențești, care se bucură de o participare consistentă a studenților. .

Rezultatele acestor întâlniri științifice studențești ca și a celor a cadrelor didactice se materializează prin publicarea în Buletinul științific (revistă proprie anuală, cotelă CNCSIS categoria C).

Din discuțiile purtate cu studenții a reieșit asigurarea permanenței din partea cadrelor didactice, fixată săptămânal, cu un orar stabilit de comun acord. Cadrele didactice mențin legătura cu studenții prin e-mail și au planificate ore de consultație săptămânal.

În vederea alegerii cursurilor și modulelor opționale, studenților li se prezintă la început de an/semestru detalii despre acestea.

Există la nivelul universității un Centru de Consiliere și Orientare Profesională care asigură informarea și consilierea studenților în vederea alegerii traseelor de studiu precum și pentru integrarea acestora pe piața forței de muncă.

Activitatea de cercetare științifică

Misiunea universității cuprinde o componentă de cercetare științifică, statuată prin Cartă la capitolul I., art. 1. Conform Cartei Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are capacitatea de constitui structuri de cercetare, de a atrage și dezvolta proiecte științifice, de a promova realizarea de lucrări științifice de interes regional, național și european. Comisia a verificat planurile de cercetare pe domenii de studii și pe domenii de cercetare și a constatat existența acestora.

Planurile cercetării științifice existente în Universitate privesc domeniul drept, pe cele două catedre de specialitate. La nivelul facultății planul de cercetare este pe o perioadă mai mare de timp, respectiv 2008-2012. În aceste planuri nu sunt prevăzute întotdeauna modalități concrete de valorificare a cercetării științifice.

Documentele de planificare a cercetării (de la nivelul facultății și cele de la nivelul catedrelor) nu menționează explicit sursele de finanțare și modalitățile de valorificare a cercetării. În urma evaluării s-a constatat că activitatea de cercetare a fost derulată, la nivelul temelor abordate, în acord cu aria științifică a domeniului de licență și masterat Drept.

În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași există o singură structură creată în scopul cercetării: Centrul de studii europene și drept comunitar (2007). Nu există, însă, nici o dovadă a activității acestuia, nici măcar în Raportul departamentului de cercetare pentru perioada 2005-2008. Acest raport pune în evidența sesiunile, simpoziioanele și mesele rotunde organizate de universitate sau la care cadre didactice din universitate au contribuit, unele finalizate cu lucrări publicate în edituri de prestigiu (Editura Institutul European, 2008, „L'évolution de concepts de la doctrine classique de droit constitutionnel et la nécessité de les repenser ou d'en créer des nouveaux »). În consecință, nu se poate vorbi de atestarea sau acreditarea unor structuri ca unități de cercetare. În lipsa acestora activitatea de cercetare este valorificată în lucrări ale cadrelor didactice – unele cuprinse în planurile de cercetare ale catedrelor și al facultății, altele în afara acestor planuri –, publicate în reviste de specialitate sau în volume consacrate unor diverse teme ori manifestări. În ultimii cinci ani cadrele didactice din universitate au publicat 17 articole în reviste ISI, 18 articole în reviste din categoria B și B+, și 32 de articole în alte

reviste recunoscute. Din păcate nu există o susținere financiară consistentă a acestora. Cadrele didactice asociate nu au o activitate de cercetare care să se concretizeze prin lucrări publicate, cel puțin o lucrare pe an.

În acest context, trebuie menționate două volume realizate cu contribuția unor cadre didactice ale universității, și anume:

a) Teoria și practica politicilor lingvistice în lume (Actele celei de-a opta conferințe a Academiei Internaționale de Drept Lingvistic, Iași, 24-26 mai 2002), Ed. Cugetarea, Iași, 2002;

b) Regimurile politice ale țărilor Uniunii Europene și al României, Ed. Monitorul Oficial, București, 2002.

Nu există o evidență a aprecierii activității de cercetare la nivel național prin premii, citări, cotări. Comisia nu a putut stabili dacă lucrările cadrelor didactice se bucură de apreciere în rândul specialiștilor.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

De remarcat că, dintre cadrele didactice titulare, o parte sunt considerate ca atare, cu toate că sunt de fapt, încadrați în alte instituții, în special juridice, fiind vorba despre magistrați. De asemenea șase cadre didactice sunt pensionare pentru limită de vârstă, din care două considerate titulare. Din cele două cadre didactice pensionate pentru limită de vârstă considerate titulare, una are mai mult de o normă, încalcându-se cerințele normative obligatorii.

Raportul număr studenți la programele de licență (615) și număr cadre didactice titulare (27) este în medie, de 22 studenți la 1 cadru didactic, diferențiat pe tipuri de programe de studii. Dacă se iau în considerare și studenții de la programele de masterat (116), raportul studenți cadre didactice titulare este de 27.

La programul de licență evaluat (Drept), s-a constatat un grad de acoperire cu cadre didactice proprii de 86 % a activităților din statele de funcțiuni, luând în considerare ca titulari și cadrele didactice magistrați. Cum am mai arătat, nu toate cadrele didactice de predare au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor postului, fiind un caz care nu îndeplinește această cerință.

Resurse de învățare și servicii studentești

Universitatea asigură, prin Bibliotecă, resurse de învățare (cursuri, reviste de specialitate, tratate, etc.) pentru fiecare program de studiu. Biblioteca universității dispune de un număr minim corespunzător de volume din țară și din străinătate și de abonamente la reviste de specialitate pentru disciplinele definitorii ale programelor de studiu.

Toți studenții au acces liber la orice resursă de învățare și cercetare, cursurile pot fi consultate pe suport de hârtie la Biblioteca Universității. Nivelul de dotare a bibliotecii a fost prezentat anterior în acest raport (*supra*, pct. A.2).

Universitatea are amenajate săli de lectură dotate cu mobilier adecvat studiului. În laboratoarele universității studenții au posibilitatea utilizării calculatoarelor pentru a accesa materiale necesare studiului.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are o editură, dar aceasta nu este acreditată CNCSIS.

Universitatea nu oferă nici un fel de servicii sociale. Nu dispune de cămine, cantină, săli de sport. Singurele servicii oferite studenților sunt cele de consiliere, în universitate existând un birou de consiliere și orientare în carieră, birou care are un regulament propriu de organizare și funcționare. Există dovezi ale activității acestuia. Începând cu anul universitar 2009-2010 universitatea are convenții încheiate cu societăți comerciale pentru asigurarea unor servicii de cazare (SCM&R INVESTMENT COMP SRL) și de servire a mesei (SC TOPAL SRL).

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași oferă informații cu privire la programele de studiu, diplome, organizarea procesului instructiv/educativ etc. Comunicarea informațiilor se face prin site-ul universității, mass-media, pliante etc. Informația oferită public de universitate este la un nivel relativ scăzut față de cea oferită de universitățile din Spațiul European al Învățământului Superior.

Imaginea oferită de pagina web a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu este comparabilă cu cea oferită de universitățile europene. Există elemente care pot crea confuzii (de exemplu link-ul „Facultății” duce la informația că ar exista patru facultăți, în realitate fiind vorba despre o singură facultate; link-ul „Departamente” duce la informații despre Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității). Există link-uri care nu duc la nici o informație suplimentară. Despre Bibliotecă este furnizată informația ca ar deține peste 10000 volume, inventarul constat de Comisia de evaluare consemnează 7911 volume. Nu pot fi accesate CV-urile cadrelor didactice).

Cu excepția programului de studiu Drept, prezentarea celorlalte programe de studiu și a competențelor corespunzătoare, este deficitară. Este accesibil orarul studenților, informații privind examenele de finalizare a studiilor, dar și activitățile unor cercuri studențești.

În urma discuțiilor purtate în timpul vizitei cu studenții, absolvenții și angajatorii s-a constatat faptul că universitatea oferă un minim de informații și date, cantitative și/sau calitative, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

Universitatea are create link-uri prin care se adresează și altor persoane interesate, în special foștilor studenți.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Sistemul de management al calității din universitate ar trebui să cuprindă structuri și instrumente de asigurare și evaluare a calității adaptate la cerințele legilor naționale. Toate acestea ar trebui să fie aprobate de Senatul universității. CEAC din universitate ar urma să coordoneze aplicarea procedurilor și elaborarea rapoartelor anuale de evaluare internă, sprijinind conducerea în îmbunătățirea continuă a standardelor de calitate la nivel instituțional. Universitatea ar trebui să implementeze permanent măsuri de îmbunătățire și să colaboreze cu alte universități pentru identificarea și adoptarea celor mai bune practici.

La Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași, activitățile de evaluare privind calitatea educației sunt în stadiul incipient. Procedurile nici măcar nu au fost elaborate. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității de la nivelul Universității nu are corespondent la nivelul facultății și al catedrelor.

Anual Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității ar trebui să întocmească un Raport însoțit de măsuri vizând îmbunătățirea indicatorilor de performanță și managementul calității. Pe baza acestor propuneri, Senatul ar urma să adopte un Plan operațional pentru asigurarea calității, care să fie integrat Planului operațional anual.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu îndeplinește toate cerințele normative obligatorii întrucât:

- a. Desfășoară activități în locații care nu sunt menționate în actele normative de acreditare sau autorizare provizorie, respectiv la Suceava;
- b. Carta Universității nu face trimitere la regulamentele care ar trebui să concretizeze activitățile de învățământ, cercetare și administrativ;
- c. În universitate nu există regulamente pentru o serie de activități importante pentru o instituție de învățământ superior (Statutul personalului de cercetare, Regulament privind practica studenților pentru ciclul de licență, Metodologie privind regimul actelor de studii, Metodologia evaluării calității corpului profesoral, Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului Universității, Regulamentul comisiilor și consiliilor Senatului, Regulament privind organizarea, desfășurarea și finanțarea cercetării științifice, Regulamentul Editurii);
- d. Registrele matricole în format clasic (pe hârtie) nu sunt completate la zi;
- e. Printre cadrele de conducere a structurilor academice figurează un cadru didactic care nu este titular cu normă de bază în Universitate, fiind magistrat în cadrul Curții de Apel Iași (domnul Mihai Covaliu, șef catedră);
- f. Două funcții de conducere (prodecan și șef catedră) sunt ocupate de cadre didactice titularizate, dar care au numai funcția de lector; dintre acestea o persoană este magistrat, deci nu are norma de bază în universitate;
- g. Nu există în universitate o evidență privind numărul de norme didactice acoperite de personalul didactic titularizat în învățământul superior, deci Comisia de vizită nu poate confirma că acestea ar acoperi cel mult trei norme didactice, indiferent de instituția în care își desfășoară activitatea (această chestiune pare să fi fost rezolvată prin trimiterea, la 5 noiembrie a.c., a unei note explicative și a declarațiilor cadrelor didactice);
- h. Nu sunt elaborate cursuri și alte materiale didactice la toate disciplinele din planul de învățământ (disciplinele de drept privat, drept civil și drept penal – cerințele normative obligatorii II.9,II.10 din fișa de evaluare a programului de studiu Drept);
- i. Din planurile de învățământ lipsesc unele discipline cuprinse în standardele specifice (Dreptul concurenței, Dreptul fiscal, Educația fizică);
- j. Sunt introduse în planurile de învățământ discipline considerate de experții pe program nespecifice (Biodrept, Tehnici de elaborare a lucrărilor științifice);
- k. În orele nu se regăsesc seminarii la toate grupele la unele discipline (Drept penal general, Drept penal special);
- l. Succesiunea predării unor discipline nu este în logica standardelor specifice (cerința normativă III.2 din fișa de evaluare a programului de studiu Drept);

- m. Nu toate cadrele didactice care desfășoară activități didactice îndeplinesc cerințele pentru ocuparea posturilor (domnul Dragu Valentin nu are titlul de doctor și nu este doctorand, dar ocupă un post din statul de funcții desfășurând activități de predare);
- n. O persoană, cadru didactic titular, pensionată pentru limită de vârstă, are mai mult de o normă didactică (doamna profesor Geneveva Vrabie); aspectul acesta a fost remediat ulterior vizitei, astfel cum rezultă din Nota explicativă și statul de funcții modificat, ambele trimise la 5 noiembrie a.c.

Recomandări:

Clarificarea statutului juridic al activităților didactice desfășurate la Suceava sau renunțarea la acestea;

Modificarea Cartei universității pentru a face trimitere la regulamentele specifice – în vederea unei reglementări de detaliu a activităților din universitate și adoptarea acestor regulamente – de ex. Regulamentul funcționării Senatului etc.;

Completarea imediată, la zi, a registrelor matricole în format de hârtie;

Rezolvarea problemei cadrelor de conducere: alegerea unui șef de catedră cu funcția de bază în universitate și alegerea unui șef de catedră și a unui prodecan cu grad didactic conform reglementărilor în vigoare;

Refacerea planurilor de învățământ, în special pentru introducerea unor discipline necesare formării unui viitor jurist, potrivit criteriilor Comisiei de științe juridice a A.R.A.C.I.S. (Dreptul concurenței, Dreptul fiscal), precum și a disciplinei Educație fizică;

Rezolvarea situației domnului Dragu Valentin, care are activități de predare, deși nu este nici doctor, nici doctorand;

Elaborarea de cursuri, note de curs, manuale de seminar de către cadrele didactice, cel puțin la materiile fundamentale (drept civil, drept penal, drept procesual civil, drept procesual penal etc.);

Reevaluarea perspectivelor privind dezvoltarea programelor de studiu existente și elaborarea unui plan de măsuri pe termen scurt și mediu referitoare la atragerea candidaților pentru aceste programe de studiu, dintre care unele par să intre în lichidare; alternativ, s-ar putea accepta ideea că unele programe de studiu nu au perspective și că trebuie să se renunțe la ele, pentru ca resursele existente să fi concentrate pentru acele programe cu potențial de dezvoltare, atât din punctul de vedere al asigurării cu cadre didactice, cât și din cel al atractivității pentru candidați (cum sunt programele Drept și, parțial, Relații internaționale și studii europene);

Asigurarea condițiilor pentru promovarea cadrelor didactice pe baza rezultatelor activității lor științifice și de învățământ, astfel încât să se evite situația care poate fi generată de existența unor cadre didactice care nu au funcția de bază în universitate și nici gradul didactic necesar pentru a ocupa funcții de conducere în cadrul universității;

Luarea de măsură pentru îmbunătățirea dotării bibliotecii și a laboratoarelor (mai ales a celui de criminalistică).

Reevaluarea periodică a planurilor de învățământ, în corelare cu cele ale altor programe de studii similare din țară și străinătate (mai ales ținând cont de relațiile internaționale bogate ale universității);

Elaborarea unui set de cerințe de performanță proprii, care să fie urmărite de conducerea universității și de cadrele didactice;

Organizarea riguroasă a activității, mai ales în zona administrativă, cu implicarea mai activă a cadrelor didactice cu funcții de conducere la nivel de facultate în stabilirea de măsuri la acest nivel și urmărirea realizării lor (pentru a se evita situații cum este cea a registrelor matricole necompletate sau a lipsei din orar a unor materii).

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele puncte tari ale Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași:

Universitatea a investit în infrastructură, creând astfel un mediu propriu de desfășurare a procesului de predare-învățare.

Relația profesor - student este una de colaborare, acesta facilitând dezvoltarea personală și profesională a studenților.

Desfășurarea unor activități de consiliere profesională

Transparența deciziilor Conducerii Universității prin postarea acestora pe site-ul Universității

Puncte slabe

Aplicarea defectuoasă a sistemului de credite transferabile (ECTS)

Număr mic de materii opționale, limitând gradul de libertate în a alege între materiile de interes a studenților

Număr extrem de restrâns de studenți implicați în activitate științifică/ de cercetare.

Limitarea în ceea ce privește serviciile studențești , mai ales în ceea ce privește spațiile de cazare, dotarea slabă a bibliotecii și existența unei minime baze sportive.

Lipsa unor activități destinate dezvoltării extracurriculare a studenților, prin inexistența unei Asociații Studențești funcționale.

În final, studenții fac următoarele recomandări, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

În opinia comisiei de studenți evaluatori, este necesară formarea unei viziuni comune asupra a ce înseamnă misiunea Universității „Mihail Kogălniceanu”, în rândul întregii comunități academice. Misiunea trebuie să corespundă nevoilor și cerințelor instituției.

Se recomandă elaborarea, implementarea și respectarea unui Regulament al Comisiei de Etică, în vederea formării unei metodologii riguroase de funcționare a Comisiei de Etică din Universitatea „Mihail Kogălniceanu”, precum și emiterea unor rapoarte anuale de activitate a Comisiei pentru monitorizarea activității acesteia.

Se recomandă publicarea rapoartelor de autoevaluare din ultimii 2 ani pe site-ul oficial al Universității, în vederea creșterii coeficientului de responsabilități, răspunderii publice și a transparenței informației.

Se recomandă respectarea legii pentru asigurarea unei reprezentări corespunzătoare a studenților în forurile decizionale ale Universității „Mihail Kogălniceanu” este absolut necesară.

Se recomandă ocuparea într-un mod democratic a locurilor vacante, ale studenților din structurile de conducere și creșterea numărului de studenți în aceste structuri până la atingerea procentului de 25%.

Se recomandă găsirea unor soluții viabile pentru cazarea studenților, acoperirea unui minim de 10%, conform indicatorilor ARACIS. Recomandăm încheierea de protocoale între Universitatea „Mihail Kogălniceanu” și alte universități ieșene, privind masa și cazarea studenților.

Se recomandă definirea unor criterii pentru acordarea bursei de merit pentru studenți care să vină în întâmpinarea și motivarea acestora în vederea atingerii unor performanțe școlare și/sau științifice foarte bune și nu performanțe sociale.

Se recomandă informarea corectă și completă a studenților referitoare la ECTS (printr-un ghid al studentului, informații pe pagina web a universității ș.a.).

Se recomandă lărgirea paletei de cursuri opționale din cadrul facultății

Se recomandă introducerea posibilității de a alege opționalul din cadrul altei specializări (bineînțeles, având calificări comune/ corespondente cu acelea ale disciplinei inițiale)

Se recomandă crearea unui sistem funcțional de monitorizare al absolvenților anejași și al Alumnilor, în vederea asigurării unei posibilități de colaborare cu aceștia.

Se recomandă desfășurarea unui studiu vizavi de satisfacția studenților față de realizarea practicii pentru a detecta acele puncte nevralgice subliniate de studenți, în vederea îmbunătățirii calității și utilității stagiului de practică.

Pentru a crește imaginea CCOC, recomandăm crearea unui orar stabil de lucru cu studenții, precum și afișarea activităților desfășurate de acest departament.

Încurajarea studenților în a se implica în activități de cercetare, prin recompensarea acestora de către profesori (bonusuri la notă, ore de practică, alte metode)

Promovarea unei campanii/ program de conștientizare a importanței implicării în cercetare (desfășurate de Universitate, Asociație Studențească etc)

Organizarea mai multor cercuri științifice ori a altor activități științifice pentru studenți

În vederea îndeplinirii tuturor activităților propuse, sugerăm realizarea și respectarea unei planificări anuale a obiectivelor la nivelul acestui departament. Totodată, salutăm ideea consemnării și publicării unor rapoarte de activitate.

Se recomandă aplicarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți după încheierea unui ciclu complet predare – examinare - reexaminare

Se recomandă ca înmânarea și supravegherea acestor chestionare în timp ce sunt completate, să fie realizată fie de alt cadru didactic decât cel care este evaluat, fie prin intermediul șefului de an/ reprezentantului studenților.

Investirea mai multor fonduri în vederea îmbogățirii ofertei de carte din biblioteca Universității atât pentru specializarea Drept, cât și pentru Relații Internaționale și Studii Europene.

Crearea unui centru de cercetare funcțional în care să fie incluși studenții de la ciclul de licență și master, în vederea stimulării creșterii profesionale și academice a acestora. Ca și programe de recuperare, Universitatea poate să pună la dispoziția studenților ore de consultații regulate gratuite din partea cadrelor didactice, iar programul acestora să fie făcut public pe site.

Studenții nu au propus un calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Teaching Staff

The number of academic staff at the UMK in the academic year 2009/2010 is 48. There are 28 employees in the academic staff who is employed full-time by the university and 25% of them are professors and associate professors. Almost all academic staff members at UMK are PhD holders (70,8%) or they are working to achieve PhD degree (27,1%). There is only one member of the didactic staff who does not do any PhD activity. UMK has now a well qualified young didactic staff (more than one third is under 40 years old).

Comment: The qualification of the academic staff is on quite good level, *the number of the full-time lectures could be higher.* Although the part-time lectures could be leading practitioners in their field, that may be very beneficial for the students, but usually they do not have enough time for the students. I strongly recommend increasing the number of full-time employees in the academic staff.

Numărul de cadre didactice de la UMK în anul universitar 2009/2010 este de 48. În cadrul personalului academic, există 28 de angajați cu normă întreagă iar 25% dintre ei sunt profesori și conferențieri. Aproape toți membrii personalului academic al UMK academic sunt titulari cu doctorat (70,8%) sau sunt pe cale de a termina doctoratul (27,1%). Există doar un singur membru al personalului didactic care nu are doctorat. UMK are un personal didactic tânăr și bine calificat (mai mult de o treime sunt sub 40 de ani).

Comentariu:

Deși nivelul personalului academic este unul ridicat, numărul normelor întregi ar putea fi mai mare. Cu toate că lectorii cu jumătate de normă sunt lideri profesioniști în domeniul lor, ceea ce ar putea fi foarte benefic pentru studenți, de obicei aceștia ajung să nu dețină suficient timp pentru studenți.

Recomand cu tărie creșterea numărului de angajați cu normă întreagă.

Facilities

The University functions in a building in which there are two completely different parts. The old part of the building was not designed for its current purpose so it needs some reconstruction. The new part of the building is quite well designed. There are three huge lecture halls with 536 seats, 13 seminar rooms with 400 seats and laboratories. The equipments of the educational spaces are under the requirement of the European standards (e.g. lack of sufficient projecting systems, internet access etc.). Also the laboratories need new and modern equipments. The numbers of PCs which can be used by the students are very few.

The library of the University owns more than 10000 volumes (7911 books and 2802 periodicals). Some of them are signed by well known authors but the others should be updated.

The reading room has 80 places with a surface of 148,5 square metres. It functions more as a book depot than as a modern learning resources centre. There is no access on the computer to the stored bibliographic data and no access to the legal data basis.

There is no students' hostel and sports facilities at the campus.

Comment: It is very important for the university to invest in its physical infrastructure. The lack of sufficient number of books in the library was mentioned when we had the appointment with the students.

Universitatea își desfășoară activitatea într-o clădire în care există două părți diferite. Partea veche a clădirii nu a fost proiectată în scopul pentru care funcționează în prezent, astfel că imobilul ar avea nevoie de reconstrucție. Nouă parte a clădirii este destul de bine concepută. Există trei amfiteatre cu 536 de locuri, 13 săli de seminar cu 400 de locuri și laboratoare.

Echipamentele spațiilor de învățământ sunt sub standardele europene (de exemplu, lipsa unui număr suficient de sisteme de proiectare, acces la Internet, etc). De asemenea laboratoarele ar avea nevoie de echipamente noi și moderne. Numerele calculatoarelor care pot fi utilizate de către studenții sunt insuficiente.

Biblioteca Universității deține mai mult de 10000 de volume (7911 cărți și 2802 de periodice). Unele dintre ele sunt semnate de autori bine cunoscuți, dar altele ar trebui să fie actualizate.

Sala de lectură are 80 de locuri și o suprafață de 148,5 metri pătrați. Biblioteca funcționează mai mult ca un depozit de carte decât ca un centru de resurse moderne de învățare. Nu există acces la o centralizare bibliografică pe computer și nici acces la baze de date juridice.

Nu există un cămin al studenților sau facilități sportive în campusul universitar.

Comentariu:

Este foarte important pentru UMK investiția în infrastructură sa. Lipsa unui număr suficient de cărți în bibliotecă a fost menționată în cadrul întâlnirii cu studenții.

Students

At the appointment with the students and during my discussions with them, I found them very decent and open minded but critical. I was surprised that the students I met did not speak too much English.

They mentioned that the relationship between students and teachers is very good. The members of the academic staff are very helpful.

The students would take part in European and International exchange programs if there were possibilities.

There is only one LLLL ERASMUS agreement with UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID for teacher mobility. As I recognized most of the international connections are informal so they are not implemented into contracts.

Comment: It is recommended to enter into mutual agreements and involve the students taking part in mobility activities. It will help the language qualification of the students and it is also suits to the EU recommendations which *inspire the students to study one semester abroad.*

At the meeting with the representatives of the employers, they seemed very pleased with those students who graduated from UMK.

I could not get too much information about the Students Union. I am afraid that the student's organization operates very formally.

La întâlnirea cu studenții dar și în timpul discuțiilor mele cu ei, am observat că studenții au mintea deschisă dar au păreri critice. Am fost surprins de faptul că studenții pe care i-am întâlnit nu vorbesc prea mult limba engleză.

Studenții au menționat faptul că relația lor cu profesorii este foarte bună. Membrii personalului academic sunt foarte eficienți.

Dacă ar exista oportunități, studenții ar dori să ia parte la programe de mobilitate europeană și internațională.

Există doar un singur parteneriat în programul ERASMUS cu Universitatea "Complutense" din Madrid pentru mobilitatea cadrelor didactice. Așa cum am recunoscut, conexiunile internaționale sunt informale, astfel încât acestea nu sunt legitimate prin contracte.

Comentariu:

Se recomandă încheierea unor acorduri reciproce și implicarea studenților în mobilități internaționale. Acest aspect va contribui la îmbunătățirea competențelor limbilor străine ale studenților, fapt ce corespunde recomandărilor UE conform cărora studenții ar trebui să studieze un semestru în străinătate.

La întâlnirea cu reprezentanții angajatorilor, aceștia au părut foarte mulțumiți de studenții care au absolvit UMK.

Nu am reușit să strâng prea multe informații despre Uniunea Studenților. Am temerea că organizația studenților operează în mod formal.

Research

Research activity is performed by the didactic staff and students. It is mainly organised through the Centre of European Studies and Communitarian Law and the Francophone Centre of Constitutional Law. They are focussed on the following fields: Law, International Relations and European Studies, Geography.

The scientific research appears in presented papers at conferences, in articles published in journals and books mainly at national level. The publication activity of the academic staff is very unbalanced. There are members of the didactic staff who had only very few publications in the period from 2005 to 2009.

UMK organize scientific sessions, symposiums, workshops and other manifestations of scientific character (e.g. 8th International Conference on Law and Language, 2002).

The research activity seems to be growing at UMK but still not satisfactory.

Comment: Most of the members of academic staff should increase their publications and I would also encourage the university to develop its international collaborative links, as there is much to be learned from the experience of colleagues across Europe and elsewhere.

Activitatea de cercetare se realizează de către personalul didactic și de către studenți. Aceasta este organizată în principal, prin intermediul Centrului de Studii Europene și de Drept Comunitar și Centrul francofon de Drept Constituțional. Ei se concentrează pe următoarele domenii: Drept, Relații Internaționale și Studii Europene, Geografie.

Cercetare științifică apare în documentele prezentate la conferințe și în articolele publicate în reviste și cărți, în principal, la nivel național. Publicațiile personalului academic sunt destul de dezechilibrate, există puțini profesori care au publicat în perioada 2005-2009.

UMK organizează sesiuni științifice, simpozioane, ateliere de lucru și alte manifestări cu caracter științific (de exemplu, a 8-a Conferință Internațională de Drept și Limbă, 2002).

Activitatea de cercetare pare să fie în creștere la UMK, dar încă nu este satisfăcătoare.

Comentariu:

Pentru majoritatea personalului academic numărul publicațiilor ar trebui să crească și eu aș încuraja, de asemenea, universitatea să dezvolte colaborările internaționale, deoarece există multe lucruri de învățat din experiența colegilor din întreaga Europă și din alte părți.

Quality Management

UMK pays a special attention to the quality assurance. A central committee of quality assurance supervises all activities at university level.

UMK has structures, strategies, policies and procedures for quality assurance of the teaching and research process.

UMK regularly reviews its courses and gathers student feedback.

Comment: In my opinion the quality management at UMK is very formal. The description of the procedure is too complicated.

UMK acordă o atenție deosebită managementului de asigurare a calității. Un comitet central de asigurare a calității supraveghează toate activitățile de la nivel universitar.

UMK are structuri, strategii, politici și proceduri pentru asigurarea calității procesului de predare și de cercetare.

UMK revizuieste periodic cursurile sale și se adună feedback-urile primite din partea studenților.

Comentariu:

În opinia mea, managementul asigurării calității la UMK este unul formal. Descrierea procedurii este prea complicată.

Conclusion

UMK is in a very difficult situation probably because of the worldwide economic crisis. Most of their innovation and development has to be postponed because lack of appropriate financial means. In such circumstances, one is tempted not to offer any recommendations, but I hope that some of the comments which I made will help the University Management in the process of continual improvement.

I emphasize the following:

- UMK should invest in physical infrastructure and facilities when funds allow.
- I strongly suggest developing international links and collaborations to support international research activities and encourage students taking part in exchange and mobility programmes.
- I understand that budgetary pressures are such that it is becoming increasingly difficult to employ and retain a highly qualified staff, but it is worth the university's being cognizant of this as an ongoing issue.

UMK este într-o situație foarte dificilă, probabil și din cauza crizei economice mondiale. Cea mai mare parte a investițiilor lor au trebuit să fie amânate din cauza lipsei unui suport financiar adecvat.

În astfel de circumstanțe, nu este tentant să ofer recomandări, dar sper totuși ca unele dintre observațiile pe care le-am făcut vor ajuta managementul universitar al UMK în procesul de îmbunătățire.

Subliniez următoarele:

- *UMK ar trebui să investească în infrastructura fizică și în dotări atunci când vor exista fonduri.*
- *Sugerez în mod special dezvoltarea colaborărilor internaționale pentru a sprijini activitățile de cercetare internaționale și încurajarea studenților să participe la programele de mobilitate.*
- *Înțeleg că presiunile bugetare fac ca să fie din ce în ce mai greu angajarea și păstrarea unui personal de înaltă calificare, dar această problemă ar trebui să fie în curs de soluționare pentru universitate.*

Evaluatorul extern nu a propus un calificativ

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele :

- Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu are implementat un Sistem viabil de Management al calitatii și de Asigurare a calității deși
- În urma analizei rezultatelor de audit, s-a constatat că o serie de indicatori nu îndeplinesc deloc sau măcar în parte minimul prevăzut de standardele în vigoare.
- Se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul Min sau Ref.1, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă și acțiune;
- Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași desfășoară activități în locații care nu sunt menționate în actele normative cu statul de de acreditare sau autorizare de funcționare provizorie, respectiv la Suceava.
- Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași este atestată ANCS prin Decizia 9729 din 17.09.2009.

Concluziile experților evaluatori, studenților și expertului străin au scos în evidență o serie de deficiențe surprinzătoare în asigurarea calității procesului de învățământ. Aceste deficiențe, prezentate în detaliu în cele trei rapoarte, au condus echipa de evaluatori și evaluatorul străin la concluzia că universitatea trebuie și poate să depună în continuare eforturi pentru remedierea deficiențelor constatate.

- Evaluatorii au propus în consecință „**Grad de încredere limitat**” în măsură să inițieze desfășurarea în conformitate cu prevederile legale, de către universitate a tuturor acțiunilor care să conducă la respectarea standardelor de calitate pentru care indicatorii de performanță nu s-au situat cel puțin la nivel minim. Din cele constatate de evaluatori rezultă că în universitate există atât capacitatea, cât și dorința de a depune eforturi în acest sens.

- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei de evaluare rezultă că universitatea este conștientă că trebuie să facă eforturi „să devină mai performantă”, dar în același timp subliniază că o parte din constatările comisiei pot fi considerate „erori materiale” (dl. prof. Mihai Covatciuc nu avea la data vizitei statut de magistrat, având cartea de muncă la UMK, faptul că nu există regulamente de acordare a burselor, regulamente de practică etc.). Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu face nicio referire la faptul că școlarizează la Suceava unde nu are autorizare de funcționare provizorie sau acreditare pentru niciun program de studii și nici că ar clarifica statutul juridic al activităților didactice din Suceava.

Experții evaluatori au apreciat în mod deosebit preocuparea Rectorului universității pentru asigurarea unui învățământ superior de calitate, dedicându-se acestei nobile cauze. În aceste condiții, Agenția consideră că această evaluare instituțională a permis identificarea unor direcții de acțiune care să permită remedierea grabnică a deficiențelor constatate. Acestea trădează o anumită lipsă de experiență și de tradiție universitară care se construiește în timp.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, **Departamentul pentru evaluarea externă a calității** supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului „**Grad de Încredere limitat**”.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MECI inițierea procedurilor de anulare a autorizației de acreditare, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație.

După discutarea în plenum Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii februarie 2010, conform etapizării din Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a.

DATA: 20.01.2010

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director, Departament Evaluare Externă a Calității 

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Șerban AGACHI – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru 

Prof.univ.dr. Romița IUCU – Membru 

Prof. univ. dr. Doinița ARITON - Membru 



IUS A IUSTITIA

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 10.272
Data: 10.12.2009

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
UNIVERSITATEA „MIHAIL KOGĂLNICEANU” DIN IAȘI

Str. Bălușescu, Nr.2, IAȘI – 700.309, ROMANIA, <http://www.umk.ro>
Tel.: 0232-212.416; 475.165; Fax: 0232-279.821; e-mail: rectoral@umk.ro

Nr. 343 Data 08 decembrie 2009

CĂTRE
AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

B-dul Schitu Măgureanu, nr.1

BUCUREȘTI - 050025

Fax: 021-312.71.35; e-mail: secretariat@aracis.ro

În atenția Domnului Președinte, Prof.univ.dr. Ioan CURTU,

Confirmăm primirea scrisorii prin care ne faceți cunoscut conținutul raportului de evaluare instituțională a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași. Înainte de a răspunde punctual la unele probleme, dorim să aducem încă o dată mulțumirile noastre membrilor comisiei care ne-a vizitat în zilele de 21 – 23 octombrie, profesorii și studenții care au dovedit profesionalism, eficiență și, nu în ultimul rând, colegialitate.

Precizând că suntem conștienți de necesitatea continuării eforturilor pentru ca instituția noastră să devină mai performantă, precum și de veridicitatea constatărilor Comisiei. Am dori totuși să punctăm mai întâi câteva erori materiale ce s-au strecurat în raport, iar apoi să clarificăm unele aspecte ale constatărilor membrilor Comisiei, așa cum se desprind din rapoartele de evaluare instituțională întocmite de aceștia.

În prima parte a răspunsului nostru, permiteți-ne să vă punctăm câteva mici erori care s-au strecurat în raport:

- **Mihai COVALCIUC – nu mai are statutul de magistrat.** A fost ales Șef de Catedră la 25 septembrie a.c., este pensionat din data de 15 septembrie. (a se vedea anexa) Observația este prezentă în *Informarea privind raportul de evaluare instituțională*, la pagina 4, la pagina 8, punctele e. și parțial f., precum și la recomandările de la pagina 10, punctul d.) După pensionare și-a adus cartea de muncă la UMK.
- **Regulamentul de practică EXISTA - s-a trimis în ANEXE la Suplimentul predat pe 23 octombrie D-lui Prof.dr. Nicolae TODEA** (Anexa nr.4 – de la evaluarea programului de studii Drept) (observația este prezentă în *Informarea privind raportul de evaluare instituțională*, la pagina 3, la pagina 8, punctul c.)
- **Regulamentul privind acordarea burselor EXISTA - s-a trimis în ANEXE la NOTA INFORMATIVA din 5 noiembrie** (Anexa nr. 10)
- **Statutul personalului de cercetare nu este adoptat dat fiind că la UMK nu avem deocamdată personal ce se ocupă exclusiv cu cercetarea.** Se aplică doar dispozițiile legale privitoare la norma didactică ce conține ore de cercetare.
- Deciziile Senatului se iau doar în plen, **neavând până acum alte comisii și comitate instituite.** Din acest motiv nu există Regulamentul comisiilor Senatului, ci doar regulamentele comisiilor nominalizate în organigrama instituției (CEAC, Comisia de etică etc.)
- La pagina 2 a scrisorii de informare privind raportul de evaluare instituțională se afirmă că Programul de studii *Comunicare și relații publice* nu școlarizează studenți din lipsă de candidați. Dorim să rectificăm percepția eronată a

membrilor Comisiei de evaluare și să vă informăm că acest program de studii a fost evaluat în vara anului 2009, iar Hotărârea de Guvern 749/2009 l-a omis din lista programelor autorizate. Hotărârea de Guvern 1093/2009 a rectificat acest lucru abia în data de **10 octombrie**, dată la care nu s-a mai putut organiza admiterea la acest program de studii.

- Structurile create în scopul cercetării din Universitatea „Mihail Kogălniceanu” sunt: *Centrul de studii europene și drept comunitar* (2007), *Centrul francofon de drept constituțional* (2004). De asemenea, **la UMK are sediul Asociația Română de Drept Constituțional**. Aceste centre de cercetare participă la organizarea Sesiunii științifice a UMK și a mesei rotunde internaționale, din luna mai a fiecărui an – anul acesta aflată la cea de a XVIII-a ediție – și publică rezultatele în Buletinul științific al UMK, precum și în Volumul anual al Mesei rotunde francofone de Drept constituțional (observația corespunzătoare se găsește în *scrisoarea de informare*, la pagina 6, dar în Raportul evaluatorului străin, primele două centre sunt menționate la pagina 6)
- În privința valorificării cercetării de la UMK, Raportul de cercetare pentru anul 2005-2008, citat de Comisia de evaluare, nu conține referiri la publicațiile importante din 2009, dar Raportul de evaluare instituțională ar putea enumera, la pagina 6, alături de publicații mai vechi, și volumele *Les rapports entre les pouvoirs de l'état*, Editura Institutul European, 2009 și *Le rôle et la place des cours constitutionnelles dans le système des autorités publiques* (sub tipar)
- La observația referitoare la faptul că CEAC - Comisia de evaluare și asigurare a calității - nu are corespondent la nivelul fiecărei facultăți (pagina 7 din *scrisoarea de informare*) revenim în explicația din raport: dată fiind existența unei singure facultăți în cadrul UMK s-a decis organizarea unei singure CEAC, care funcționează atât la nivelul Universității, cât și al Facultății de Drept. În acest sens amintim și remarca d-lui Prof. Peter Varnagy care constată că „structura organizațională a UMK este destul de largă comparativ cu numărul de studenți și profesori”. Credem că a crea două sau trei structuri paralele ar îngreuna în realitate funcționarea UMK.
- În orare se regăsesc toate seminariile corespunzătoare planului de învățământ, iar această eroare datorată imprimării unui fișier incomplet s-a rectificat chiar pe perioada vizitei comisiei ARACIS (observație prezentă la pagina 9 a *scrisorii de informare a ARACIS*)
- În final am dori să supunem atenției Comisiei ARACIS propunerea ca din Raportul de evaluare să se omită observațiile referitoare la cerințele normative considerate neîndeplinite, dar pentru care s-au adus explicații și argumente ce dovedesc rezolvarea lor (în *scrisoarea de informare*, pagina 8 punctul g., pagina 9 punctul n.)

În ultima parte a răspunsului nostru, permiteți-ne să vă prezentăm unele clarificări făcute în contextul prezentării observațiilor de către Comisia de evaluare, precum și câteva dintre măsurile pe care Universitatea Mihail Kogălniceanu – prin structurile sale de conducere – a început deja să le ia, în lumina recomandărilor ARACIS.

- În ceea ce privește aspectele esențiale ce tin de organizarea și funcționarea instituției - remarcăm că membrii Comisiei de evaluare au apreciat în mod deosebit felul în care instituția noastră a înțeles să respecte legile și celelalte acte normative în toți cei 19 ani de existență. Îndeplinind condițiile de acreditare, Universitatea „Mihail Kogălniceanu” a fost nevoită să aștepte un număr important de ani acreditarea prin lege, iar apoi generarea unui cod unic (încă doi ani) care să-i permită semnarea de contracte inter-universitare de tip Erasmus (acum LLP). În acest sens trebuie menționat faptul că în anul universitar 2009-2010 nu am putut organiza admitere la programul de studii Comunicare și relații publice din cauza unei greșeli materiale (HG 749/2009 omite listarea acestei specializări). În toți acești ani

activitatea Instituției noastre s-a desfășurat în deplin respect față de legea ce ne guvernează și, de asemenea, pentru viitor ne propunem ca exemplul Universității Mihail Kogălniceanu să reușească să întărească încrederea în învățământul superior privat, ca alternativă remarcabilă la învățământul de stat.

- Carta Universității „Mihail Kogălniceanu” nu a fost modificată la începutul anului universitar 2009-2010, considerându-se că este necesar să se aștepte intrarea în vigoare a Legii educației, ce se află la Curtea Constituțională. În condițiile în care aceasta a fost declarată neconstituțională, nu mai așteptăm noua lege. Vom începe de îndată procedura de revizuire. Aspectele negative menționate în *Scrisoarea de informare*, la pagina 3, precum și în raportul de evaluare al studenților, la pagina 3 vor fi atent analizate. În același context, noua Cartă va menționa toate regulamentele importante pentru activitatea Universității, dar, dat fiind faptul că UMK este deocamdată o universitate mică, vom încerca să găsim un echilibru funcțional între volumul textelor normative, numărul departamentelor, comisiilor și consiliilor, pe de o parte și numărul de studenți și de cadre didactice, pe de altă parte. Toate actele normative interne vor fi însoțite de proceduri de aplicare, ghiduri de bună practică, informații selective pentru avizier și Ghidul studentului. În acest mod sperăm să răspundem la recomandările din *scrisoarea de informare ARACIS* la pagina 9 punctul b., celor din Raportul de evaluare al studenților, de la pagina 3, precum și comentariului de la pagina 3 a Raportului evaluatorului străin.

- În privința structurii manageriale, suntem mulțumiți pentru faptul că evaluatorul străin a apreciat utilizarea unui sistem informatic pentru managementul activității universitare (pagina 3). Acest fapt pozitiv este amintit și în Raportul studenților (pagina 11 – Puncte tari). În același context dorim să menționăm că vom da o deosebită atenție recomandărilor h, i, l, de la pagina 10 a *scrisorii de informare ARACIS* precum și recomandărilor de la pagina 4 a Raportului de evaluare al studenților (IP.A.1.2.2 Management strategic). În acest sens menționăm că există Planuri manageriale de lungă durată (4 ani), planuri operaționale anuale și, deși în general finanțarea activităților corespunzătoare se face din fonduri proprii, vom întări efortul atragerii unor finanțări externe – fonduri structurale, din mediul privat etc.

- În ceea ce privește implicarea studenților în mecanismul de decizie, dorim să facem cunoscut faptul că deja am mărit semnificativ numărul reprezentanților studenților în structurile de conducere. Ținând cont de exemplul de bună practică pe care Prof. Peter Varnagy ni-l face cunoscut la pagina 3, vom include în structurile de decizie mai mulți reprezentanți ai departamentelor tehnice și administrative.

- În privința corpului didactic, remarcăm raportul evaluatorului străin care conține observații laudative, precum și concluziile pozitive ce se desprind din analiza gradului de satisfacție al studenților și angajatorilor. Problema cadrului didactic care nu este implicat în activitate doctorală se va rezolva în anul universitar viitor, Specializarea Geografie mergând în lichidare. Referitor la observația cuprinsă la pagina 7 a *scrisorii de informare ARACIS*, din cele două norme constituite sub minimul legal vom constitui o singură normă didactică, pentru a răspunde exigențelor normative. În același context menționăm că suntem decizi să răspundem cât mai urgent recomandărilor privitoare la mărirea numărului cadrelor didactice cu norma de bază în instituție, dedicate muncii la catedră. În acest sens precizăm că am scos deja la concurs 3 posturi pe semestrul I (vezi în Anexă – Lista posturilor scoase la concurs prin Hotărârea Senatului UMK din data de 02 noiembrie 2009 și copie-extras din Monitorul Oficial al României, Partea III în care s-a publicat anunțul) și vom scoate la concurs noi posturi didactice, începând cu Semestrul 2.

- Având în vedere numărul relativ mic de conferențieri și profesori și exigențele nerealiste de promovare la aceste funcții, pe de o parte, și numărul relativ mic de studenți și masteranzi, pe de altă parte, vom renunța temporar la funcția de prodecan, unde momentan a fost ales un lector dr. și vom proceda la alegerile anuale ale șefului de catedră care are gradul didactic de lector dr.

- În ceea ce privește infrastructura, facilitățile și dotările puse la dispoziție de UMK, bugetul pentru anul universitar 2009-2010 prevede deja o mărire de la 5% la 12%. Planul

operațional al Departamentului Informatic prevede implementarea unui **sistem informatic de acces și de interogare a resurselor bibliotecii**, iar pentru anul universitar următor se prevede implementarea unui **sistem de e-library**, care să funcționeze pe baza digitalizării resurselor de informare ale bibliotecii (revistele de profil, periodicele, publicațiile proprii ale cadrelor didactice, titlurile Editurii Chemarea, Buletinul Științific al UMK, Volumul Mesei rotunde internaționale anuale, precum și unele publicații ale altor universități partenere în acest proiect). Pentru aceste proiecte se dorește accesarea unor fonduri structurale.

- Dorim în continuare să afirmăm că **facilitățile ce privesc masa studenților** sunt într-adevăr avantajoase (prețul lunar este perfect comparabil cu cel al cantinelor studențești de stat) iar convenția pe care am încheiat-o pentru cazarea studenților noștri într-un cămin privat este fiabilă, în sprijinul acestui lucru stă faptul că toate locurile din cămin sunt ocupate. În ceea ce privește **dotarea sălii de gimnastică** dorim să facem următoarele precizări: materia Educație fizică a fost tot timpul prezentă în planurile noastre de învățământ (uneori la anul I și II, altelei doar la anul I – cu regim de disciplină facultativă). Până anul trecut studenții înscriși își făceau orele la sala de sport Grădinari din Complexul studentesc Tudor Vladimirescu, în baza unui contract de închiriere. Anul acesta nu au existat înscrieri la disciplina Educație fizică, fapt pentru care dotarea sălii proprii de gimnastică nu a mai fost o prioritate. Totuși, pentru anul universitar 2009-2010 se vor aloca resurse corespunzător.

- În privința observațiilor referitoare la numărul scăzut de contracte LLP Erasmus, cuprinse în pagina 6 a Raportului studenților, la pagina 5 a Raportului evaluatorului străin, precum și în celelalte rapoarte, **conducerea Universității „Mihail Kogălniceanu” este decisă să instituționalizeze cât mai multe dintre legăturile și colaborările sale internaționale**, propunând și o rectificare de buget pentru anul în curs care să permită colaborarea cu noi cadre didactice, cu experiență în desfășurarea de activități specifice LLP.

- Universitatea „Mihail Kogălniceanu”, prin intermediul cadrelor didactice cu atribuții în relația cu studenții (conducători de an etc.) a declanșat deja un proces de încurajare a activității Asociației Liga studenților UMK; suntem convingeți că rezultatele acestui demers nu vor întârzia să apară. Răspundem astfel recomandărilor și observațiilor cuprinse în Raportul evaluatorului străin (pagina 6), precum și unor observații ale studenților evaluatori

- **Centrul de consiliere și orientare în carieră va continua să completeze baza de date a absolvenților**, generând și analize ale ratei de inserție profesională. Metodele practice de atingere a acestor deziderate, recomandate de membrii comisiei de evaluare, au fost deja puse în practică prin aprobarea de către Biroul Senatului a unei proceduri prevede solicitarea tuturor absolvenților de a completa un chestionar corespunzător, la primirea diplomei de licență/master.

- **În privința procedurilor ECTS dorim să arătăm faptul că există dispoziții speciale de aplicare a normelor impuse de sistemul Bologna, precum și proceduri riguroase aplicate privind transferul și echivalarea creditelor.** Aceste norme se regăsesc în Regulamentul de activitate profesională al studentului (art. 3.4). În plus, remarcând problematica specială ridicată de transferul studenților de la Universitatea Spiru Haret, Universitatea Mihail Kogălniceanu a întocmit o metodologie privind înscrierea studenților de la această instituție, în vederea continuării studiilor în cadrul universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași

- **În ceea ce privește cercetarea în cadrul UMK** – am întocmit deja un **plan operațional de cercetare al Catedrei de Drept privat și științe complementare**, care va aduce un plus de echilibru în activitatea de cercetare pe universitate, egalând, în următorii ani, activitatea de la Catedra de Drept public. De asemenea, Colectivele Relații internaționale și studii europene, Geografie, Comunicare și relații publice vor integra mai bine propria activitate de cercetare în contextul Planurilor strategice de cercetare universitare. În același context, s-a instituit un premiu anual pentru activitatea de cercetare științifică a cadrelor didactice de la UMK.

- **În privința activității administrative din cadrul facultății de drept a UMK**, menționăm că avem în vedere organizarea riguroasă a activității și implicarea mai activă a cadrelor didactice cu funcții de conducere în stabilirea de proceduri și măsuri la acest nivel. (Unele

măsuri au fost luate de urgență, astfel că Registrul matricol - în format clasic- a fost completat)

- **Îmbunătățirea activității didactice se va realiza prin următoarele principale măsuri:**
 - Evaluarea programelor de studiu se va face pe baza unui punctaj ce va facilita luarea unor decizii în privința menținerii și dezvoltării doar acelor programe de studii care fac față exigențelor generale; CEAC va propune intrarea în lichidare a programelor de studii universitare de licență: ISTORIE și GEOGRAFIE
 - Se vor face propuneri de modificare a planurilor de învățământ, corespunzător cu recomandările membrilor Comisiei de evaluare instituțională. Vom ține de asemenea cont și de rezolvările altor instituții în ceea ce privește anumite discipline
 - în ceea ce privește elaborarea de CURSURI s-au programat deja trei materii pentru analiză în catedră, în vederea O.K.-lui pentru publicare (1. Introducere în studiul dreptului; 2. Teoria generală a statului și a constituției și 3. Drept civil. Partea generală)

Sperând că prin măsurile luate ne înscriem deja pe traiectoria recomandată de membrii Comisiei, ținem să afirmăm faptul că procesul de evaluare externă a pus accentul asupra unui fapt determinant în strategia noastră instituțională: deși până acum dezvoltarea și inovarea au fost amânate datorită mijloacelor materiale reduse, planul strategic de dezvoltare al Universității „Mihail Kogălniceanu” va impune un proces continuu de îmbunătățire a întregii activități, de atragere a unui personal cu înaltă calificare, deoarece ridicarea consistentă a standardelor va atrage și rezolvarea problemei economice.

În final dorim să exprimăm recunoștința noastră membrilor Comisiei de evaluare instituțională ARACIS, profesori cu o remarcabilă experiență în managementul universitar și studenți implicați în acest proces care au știut nu doar să aplice normativele ARACIS, dar și să promoveze și să ne prezinte exemple de bună practică în administrarea învățământului superior.

Cu aleasă considerație,

Prof.univ.dr. Gernoveva VRABIE

Rectorul Universității "Mihail Kogălniceanu" din Iași

UNIVERSITATEA “MIHAIL KOGĂLNICEANU” – IAȘI

LISTA

Posturilor scoase la concurs
prin Hotărârea Senatului Universității din data de 02 noiembrie 2009

FACULTATEA DE DREPT

I. SPECIALIZAREA DREPT

Catedra de Drept Privat și Științe Complementare

- Lector, poziția 10 disciplinele:

- Dreptul familiei
- Dreptul muncii
- Introducere în dreptul civil
- Subiectele de drept civil

II. SPECIALIZAREA RELAȚII INTERNAȚIONALE ȘI STUDII EUROPENE

Colectiv Relații Internaționale și Studii Europene

- Lector, poziția 7 disciplinele:

- Introducere în teoria comunicării
- Modele culturale comparate
- Tehnici de negociere
- Sistemul mass media

- Lector, poziția 8 disciplinele:

- Introducere în filosofie
- Filosofie socială
- Globalism și globalizare

RECTOR,

Prof.univ.dr. Genoveva VRABIE



DECAN,

Prof.univ.dr. Aurora CIUCĂ

2

MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a, Nr. 398/18.XI.2009

UNIVERSITATEA DIMITRIE CANTEMIR DIN TÂRGU MUREȘ

a n u n ă

scoaterea la concurs a următoarelor posturi vacante în semestrul I al anului universitar 2009/2010:

Facultatea de drept

Specializarea: Drept

Poziția 6, conferențiar, disciplinele: Drept administrativ (I și II).
Poziția 7, conferențiar, disciplinele: Logică juridică; Deontologie juridică; Medierea conflictelor în drept.

Poziția 19, asistent, disciplinele: Dreptul comerțului internațional (I și II); Drept internațional privat; Drept procesual civil II; Drept Civil (Teoria generală a obligațiilor).

Poziția 20, asistent, disciplinele: Dreptul familiei – Căsătoria și Rudenia; Drept civil – Contacte și Succesii.

Poziția 21, asistent, disciplinele: Drept constituțional și instituții publice (I și II); Drept comunitar european.

Facultatea de științe economice.

Specializarea: Finanțe și Bănci; Economia Comerțului, Turismului și Serviciilor; Contabilitate și Informatică de Gestiune;

Poziția 4, profesor, disciplinele: Bazele contabilității; Contabilitate managerială.

Poziția 5, profesor, disciplinele: Analiză – economico financiară; Control și audit financiar.

Poziția 6, profesor, disciplinele: Ingineria sistemelor tehnico – economice; Proiectarea sistemelor economice.

Poziția 11, conferențiar, disciplinele: Limba engleză (I și II); Corespondență în engleză pentru afaceri.

Poziția 29, asistent, disciplinele: Finanțe publice; Fiscalitate; Asigurări și protecție socială.

Poziția 30, asistent, disciplinele: Evaluarea întreprinderii; Preturi și concurență; Monedă și credit.

Poziția 31, asistent, disciplinele: Analiză economică – financiară; Contabilitate managerială.

Facultatea de psihologie și științe ale educației

Specializarea: Psihologie

Poziția 5, conferențiar, disciplinele: Psihodiagnostic (I și II); Fundamentele psihologiei (I și II).

Poziția 12, asistent, disciplinele: Psihopatologie; Psihologie experimentală (I și II); Metodologia cercetării psihologice; Defectologie și logopedie.

Poziția 13, asistent, disciplinele: Psihodiagnostic (I și II); Fundamentele psihologiei (I și II); Psihologia educației.

Facultatea de geografie

Specializarea: Geografia turismului

Poziția 5, conferențiar, disciplinele: Geografia regională a României; Geografia așezărilor; Geografie economică.

Poziția 14, asistent, disciplinele: Geografia economică; Geografie generală; Geografia hazardelor și riscurilor naturale și antropice; Geografia circulației.

Poziția 15, asistent, disciplinele: Cartografie, topografie; Geomorfologie; Montanologie și turism montan.

Notă: Candidații care vor participa la acest concurs au obligația ca în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, să depună actele necesare la Secretariatul Universității „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș, str. Bodoni Sandor nr. 3 – 5.

Condițiile de participare la concurs sunt cele prevăzute de dispozițiile legale.

(40.410)

UNIVERSITATEA „AGORA” ORADEA

a n u n ă

scoaterea la concurs a următoarelor posturi didactice vacante:

Catedra de drept

Profesor, la disciplina: Criminalistică (poziția 4).

Conferențiar, la disciplinele: Drept internațional public; Protecția internațională a drepturilor omului (poziția 7).

Catedra de științe economice

Lector, la disciplinele: Contabilitatea instituțiilor publice; Contabilitate financiară; Contabilitate comparată (poziția 11).

Lector, la disciplinele: Management internațional; Comunicare de afaceri în limbă străină (poziția 25).

Asistent, la disciplinele: Relații economice internaționale, Comunicare și negociere în afaceri (poziția 26).

Înscrierile la concurs se fac cu respectarea condițiilor prevăzute de Legea Învățământului nr. 84/1995 și de Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic din România, la sediul Universității AGORA, Oradea, Piața Tineretului nr. 8 județul Bihor, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentului anunț în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a. Informații suplimentare la telefonul 0259/427398.

(40.395)

UNIVERSITATEA „MIHAIL KOGĂLNICEANU” – IAȘI

a n u n ă

scoaterea la concurs a următoarelor posturi didactice:

Facultatea de drept

I. Specializarea drept

Catedra de drept privat și științe complementare

Lector, poziția 10 disciplinele: Dreptul familiei; Dreptul muncii ; Introducere în dreptul civil; Subiectele de drept civil.

II. Specializarea Relații Internaționale și Studii Europene

Colectiv Relații Internaționale și Studii Europene

Lector, poziția 7, disciplinele: Introducere în teoria comunicării; Modele culturale comparate; Tehnici de negociere; Sistemul mass media.

Lector, poziția 8 disciplinele: Introducere în filosofie; Filosofie socială; Globalism și globalizare.

Raport privind evaluarea externă a calității academice
Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași



CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII IASI

DECIZIA Nr. 2550/25 din 11.09.2009

Privind acordarea pensiei de serviciu în baza art.82

Alin.(2) din Legea 303/2004 modificată și completată prin OUG 100/2007 și Legea 97/2008

Cod pensie M.10 M

Inscriere nouă X

Modificare

A. Urmare examinării actelor din dosarul de pensionare înregistrat la nr 68054 din 07.09.2009 în baza Legii nr.303/2004, republicată, modificată și completată prin OUG 100/2007 și Legea 97/2008, se admite cererea de pensionare a solicitantului **COVALCIUC V MIHAI**, cod personal de asigurări sociale 1550409374065 de sex M născut la data de 09.04.1955 și se stabilesc următoarele drepturi:

B. O pensie de serviciu de: **11.207 lei**

Drepturile au fost stabilite începând cu data de : **15.09.2009**

C.drepturi restante :

Pensie	Buget stat	Impozit	Total retro	Nr.luni

D. Plata drepturilor se va face începând cu data de _____ la adresa:
Loc. IASI, strada AURORA
Nr. 6 BIS, bloc _____, scara _____, etajul _____, ap. _____ Of.postal _____

E. Date care au condus la stabilirea drepturilor de pensie de serviciu:
Vechimea în magistratură: **25 ani 00 luni**
Indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima luna de activitate înainte de data pensionării : **14.008 lei**

Pensia de serviciu se suportă integral din bugetul de stat.

Conform art.87 din l.g.19/2000, decizia de pensie poate fi contestată în termen de 45 zile de la comunicare, la instanța competentă.

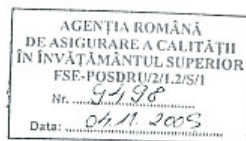
Conform art.88 din Legea nr.19/2000, decizia de pensionare necontestată în termen este definitivă.



Director,

Intocmit,

Verificat,



Raport de evaluare instituțională al Universității „Mihail Kogălniceanu”, Iași

Studenți evaluatori:

Alina C. GAVRA - Universitatea “Babeș - Bolyai” , Cluj Napoca

Marius IMBREA - Universitatea Tehnică “ Gh. Asachi” , Iași

Perioada : 21 – 23 Octombrie 2009

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași. Toate informațiile din acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite de comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

Cuprins

- Prezentarea modului de lucru a studenților evaluatori
- Analiza indicatorilor de performanță
- Analiza SWOT
- Anexe: programul vizitei, modelul chestionarului de evaluare a satisfacției studenților

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

Metode folosite:

1. Întâlniri cu:
 - a. studenții Universității „Mihail Kogălniceanu”
 - b. absolvenții Universității „Mihail Kogălniceanu”
 - c. angajatorii Universității „Mihail Kogălniceanu”
 - d. membrii Comisiei de Etică și ai Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității
 - e. reprezentanții studenților
 - f. angajații Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră
2. Aplicarea și centralizarea chestionarelor de măsurare a gradului de satisfacție al studenților.
3. Consultarea documentelor: regulamente, rapoarte, Carta Universitară, informații disponibile pe pagina de web a universității (www.umk.ro) ș.a.m.d.
4. Deplasarea și analiza infrastructurii corpurilor și domeniilor ce țin de Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași: săli de curs și de seminar, laboratoare, bibliotecă, Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră.

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță din “Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității Învățământului Superior”, abordând doar acei indicatori considerați în domeniul nostru de expertiză și interes, așa încât concluziile acestui raport să constituie o bază de încredere pentru îmbunătățirile ulterioare aduse Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași.

Indicatori de performanță analizați

Domeniul A : Capacitate Instituțională

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



În ceea ce privește misiunea universității, s-a constatat o discrepanță de conținut între misiunea consemnată în raportul de autoevaluare al instituției și declarațiile conducerii universității.

Misiunea declarată de conducerea Universității punează dorința acesteia de a fructifica și a perfecționa programul de „Drept” prin întărirea actualului program, dar și prin îmbogățirea ofertei educaționale pe arii conexe, precum „Relații Internaționale și Studii Europene” și „Comunicare și Relații Publice”.

În ceea ce privește misiunea consemnată în raportul de autoevaluare a Universității, aceasta se extinde în câteva fraze, ce cuprind atât o gamă largă de dimensiuni și aspecte ce țin de oferta educațională, de cercetare, de instruire și perfecționarea studenților și a cadrelor didactice, cât și ideea de a deveni un „pol de excelență în relație cu societatea și implicarea eficientă în viața comunității”.

Misiunea apărută în Carta Universitară este clar formulată – *Universitatea „Mihail Kogălniceanu” are ca misiune învățământul și cercetarea la nivel superior*, însă studenții evaluatori consideră că aceasta nu este în conformitate cu nevoile și cerințele actuale ale instituției.

Recomandare: În opinia comisiei de studenți evaluatori, este necesară formarea unei viziuni comune asupra a ce înseamnă misiunea Universității „Mihail Kogălniceanu”, în rândul întregii comunități academice. Misiunea trebuie să corespundă nevoilor și cerințelor instituției.

IP.A.1.1.2. Integritate Academică

Universitatea dispune de un cod de etică – *Codul de Etică Universitară* – în componența căruia există și un reprezentant al studenților - însă Universitatea nu dispune de o metodologie de aplicare a acestuia.

Studenții evaluatori propun implicarea integrală a studenților, prin reprezentantul acestora în Comisia de Etică, student care să participe activ la toate ședințele, nu doar la cele care vizează strict problemele studenților. Considerăm că orice problemă din mediul universitar vizează studentul și dezvoltarea personală și profesională a acestuia.

Recomandare: Elaborarea, implementarea și respectarea unui Regulament al Comisiei de Etică, în vederea formării unei metodologii riguroase de funcționare a Comisiei de Etică din Universitatea „Mihail Kogălniceanu”, precum și emiterea unor rapoarte anuale de activitate a Comisiei pentru monitorizarea activității acesteia.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



Universitatea „Mihail Kogălniceanu” dispune de o Comisie de Audit Intern, precum și de un regulament de realizare a auditului – *Regulamentul de Audit Intern* –. Cu toate acestea, rapoartele acestei comisii trebuie făcute publice.

Recomandare: Publicarea rapoartelor de autoevaluare din ultimii 2 ani pe site-ul oficial al Universității, în vederea creșterii coeficientului de responsabilitate, răspunderii publice și a transparenței informatice.

IP.A.1.2.1. Sistem de Conducere

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” deține un *Regulament privind alegerea studenților în structurile de conducere*, făcut public pe site-ul Universității. Cu toate acestea, conform componenței actuale a Consiliului Profesoral și a Senatului (*Structura Consiliului Profesoral 2009-2010; Structura Senatului 2009- 2010*), constatăm lipsa studenților din aceste două structuri de conducere.

Totodată, în ceea ce privește implicarea studenților în alte Comisii, am constatat prezența formală a studenților în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității și în Comisia de Etică, însă comisia de studenți evaluatori nu avut contact cu aceștia.

Recomandare: Studenții evaluatori consideră că lipsa studenților din structurile de conducere reprezintă o încălcare clară a Legii Învățământului, conform căreia “În senatele universitare și în consiliile facultăților studenții sunt reprezentați în proporție de o pătrime din numărul membrilor acestor comisii și senate.”. Pentru asigurarea unei reprezentări corespunzătoare a studenților în forurile decizionale ale Universității „Mihail Kogălniceanu” este absolut necesară respectarea legii.

Considerăm că studenții din Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității și din Comisia de Etică trebuie să aibă aceleași drepturi și obligații ca toți membrii acestor comisii.

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Universitatea dispune de un regulament scris pentru alegerea studenților în forurile decizionale, precum Senat, Birou Senat și Consiliu Profesoral, componența acestor structuri fiind publică pe site-ul Universității.

Apare o problemă în structurile de conducere ale UMK, deoarece momentan în consiliul facultății, în senat și în biroul senat, studenți nu reprezintă 25% din aceste structuri, încălcându-se astfel drepturile acestora.

Recomandări: Occuparea într-un mod democratic a locurilor vacante, ale studenților din structurile de conducere și creșterea numărului de studenți în aceste structuri până la atingerea procentului de 25%

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



IP.A.1.2.2. Management Strategic

Remarcăm existența unui plan de management pentru o perioadă de 4 ani (*Plan Managerial 2006- 2010*) având în conținut analiza situației instituției din anul 2006 și a seriei de obiective de realizat pe arilele academice, educație, cercetare, administrativ, bază materială s.a.m.d. până în anul 2010. Pentru monitorizarea evoluției activităților întreprinse în acest sens, recomandăm întocmirea unor planuri operaționale anuale.

IP.A.2.1.1. Spații de Învățământ, Cercetare și pentru alte activități

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” asigură spații de învățământ (săli de curs, laboratoare, săli de lectură) atingând un grad satisfăcător de desfășurare a procesului de predare-învățare. Cu toate acestea spațiile sunt slab dotate simțindu-se lipsa unui număr mai mare de calculatoare și a unor spații dedicat pentru studiu individual, par a fi insuficiente.

Recomandare: Creșterea numărului de calculatoare puse la dispoziția studenților, în vederea atingerii unui minim de 15% din numărul total al acestora.

IP.A.2.1.2. Dotare

În urma vizitelor desfășurate de studenții evaluatori și a discuțiilor purtate cu studenții ai Universității „Mihail Kogălniceanu”, constatăm faptul că universitatea beneficiază de un minim de dotări necesare procesului de învățare.

În ceea ce privește baza sportivă, deși universitatea susține existența unei săli de gimnastică, în cadrul vizitei, aceasta nu era amenajată corespunzător. Din declarațiile studenților a reieșit că aceștia nu știu de existența unei săli de gimnastică

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” nu dispune de o cantină proprie, însă există un protocol încheiat între instituție și un local din apropiere, în vederea oferirii unei reduceri studenților. Din chestionarele anonime și din discuțiile cu studenții reiese că o bună parte din aceștia nu știu de acest protocol și nici nu au beneficiat de această reducere.

Universitatea nu dispune de cămine studențești proprii, având însă un contract de colaborare cu o pensiune în vederea cazării studenților, dar studenții evaluatori au constatat că nici un student nu a beneficiat de acest protocol.

Recomandare: Găsirea unor soluții viabile pentru cazarea studenților, acoperirea unui minim de 10% din numărul studenților ce necesită cazare, conform indicatorilor ARACIS. Recomandăm încheierea de protocoale între Universitatea „Mihail Kogălniceanu” și alte universități ieșene, privind masa și cazarea studenților.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



În cazul parteneriatelor deja existente, propunem promovarea cât mai intensă a acestora în rândul studenților – prin intermediul sitului, al avizierelor etc.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea are un regulament scris de acordare al burselor, disponibil pe site-ul instituției. Procedeele de acordare a burselor este transparent și cunoscut de studenți, fiind afișat și pe site-ul universității.

Universitatea alocă 5 burse din bugetul propriu, acest lucru arată interesul acordat de instituție în sprijinirea studenților. Cu toate acestea, criteriile de acordare a burselor de merit sunt acordate în baza disponibilității studenților de a lucra ca și voluntari în cadrul UMK. Cu toate beneficiile de dezvoltare a unor abilități aduse de acest lucru, acesta nu ar trebui să reprezinte un criteriu obligatoriu pentru acordarea burselor de studiu.

Recomandare : Definirea unor criterii pentru acordarea burselor de merit pentru studenți care să vină în întâmpinarea și motivarea acestora în vederea atingerii unor performanțe școlare și/sau științifice foarte bune și nu performanțe sociale.

Domeniul B: Conținutul programelor de studiu

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

În cadrul Universității „Mihail Kogălniceanu”, admiterea se face pe baza mediei de la examenul de Bacalaureat, ținându-se cont de ordinea ierarhică a mediilor. Informațiile privitoare la modul de admitere sunt făcute publice pe site-ul Universității cu cel puțin 6 luni.

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

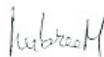
Conform Procesului Bologna, fiecare program de studiu trebuie să se bazeze pe corespondența dintre rezultatele în învățare, calificare universitară și cercetare. Aceste competențe dobândite se traduc în planul analitic al disciplinei.

În cadrul Universității „Mihail Kogălniceanu” fiecare student are un cont electronic prin intermediul sistemului informatic University Management System. Pe lângă situația școlară, studentul poate accesa fișele analitice pentru majoritatea disciplinelor – fapt foarte apreciat de studenți.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



Cu toate că Universitatea are un regulament de aplicare a sistemului ECTS, înțelegerea acestuia pare a fi una limitată. Sistemul European de Credite Transferabile nu se referă doar la posibilitatea transferului acestora în cazul transferului interinstituțional, ci și intra-instituțional și în cazul mobilităților studenților.

Cu toate acestea, studenții nu percep în mod corect sensul creditelor, mai concret posibilitatea de transfer a acestora, văzută ca o oportunitate de conturare proprie a traseului educațional individual. Totodată, studenții nu consideră că au cu adevărat posibilitatea de a alege între disciplinele opționale, deși la modul formal, acestea sunt reglementate.

Totodată, nu se menționează nimic referitor la dreptul studenților de a participa în mobilități. Singura mobilitate realizată în cadrul universității s-a realizat între două cadre didactice, însă s-a constatat un interes major din partea studenților de a lua parte în astfel de programe.

Pentru remedierea acestor lipsuri **recomandăm:**

o Informarea corectă și completă a studenților referitoare la ECTS (printr-un ghid al studentului, informații pe pagina web a universității ș.a.)

o Lărgirea paletei de cursuri opționale din cadrul facultății

o Introducerea posibilității de a alege opționalul din cadrul altei specializări (bincințeles, având calificări comune/ corespondente cu acelea ale disciplinei inițiale)

Totodată, încurajăm elaborarea unui suport de curs (scris și/sau în format electronic), pentru fiecare disciplină studiată.

o Pormind de la parteneriatele încheiate între UMK și alte Universități din afara țării, încurajăm dezvoltarea și demararea unor programe de mobilități studențești între instituții.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

În urma discuțiilor purtate cu absolvenții reiese ca nu au întâmpinat problema legate de cunoștințele asimilate pe parcursul studiului în universitate, deși o *îmbunătățire a programei de studii ar putea fi realizată printr-o comisie alcătuită din angajatori, studenții și profesori pentru elaborarea unei programe la cerințele de pe pieții de muncă.*


IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

În urma datelor din raportul de autoevaluare al Universității și a vizitei UMK, constatăm existența unor rapoarte de monitorizare a absolvenților, lipsind însă monitorizarea absolvenților angajați , ori existența unui sistem de urmărire al absolvenților.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



Cu toate că există o inițiativă de a păstra relația cu Alumni Universității prin intermediul paginii electronice a instituției, sugerăm acordarea unei atenții mai crescute pentru menținerea legăturii cu absolvenții Universității.

Recomandare : Crearea unui sistem funcțional de monitorizare al absolvenților angajați și al Alunilor, în vederea asigurării unei posibilități de colaborare cu aceștia.

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de Universitate

Conform chestionarelor noastre și a discuțiilor directe cu studenții, o mare parte din studenți se arată nesatisfăcuți de dezvoltarea diverselor abilități și competențe - în mod special a abilităților practice. Aceștia consideră că oferta de practică a Universității nu este suficient de cuprinzătoare.

Recomandare: Desfășurarea unui studiu vizavi de satisfacția studenților față de realizarea practicii pentru a detecta acele puncte nevralgice subliniate de studenți, în vederea îmbunătățirii calității și utilității stagiului de practică.

Încurajăm monitorizarea satisfacției resimțite de studenți vizavi de dezvoltarea dobândită în cadrul acestei instituții, pentru a avea un feedback continuu din partea studenților vizând acest aspect.

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de predare

În urma discuțiilor purtate cu studenții și în urma concluziilor chestionarelor aplicate atât pe aceștia, cât și pe profesori, remarcăm o foarte bună colaborare între cadre didactice-studenți în Universitatea „Mihail Kogălniceanu”.

Studenții se arată satisfăcuți în mare parte de abilitatea profesorilor de a-și adapta metodele de predare la nevoile beneficiarilor procesului educațional.

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

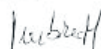
La nivel formal, fiecare an de studiu are un tutore de an, acesta având rolul de a ghida studenții pe parcursul traseului lor în mediul academic. În urma discuțiilor și întâlnirilor cu studenții, reiese faptul că aceștia percep sprijinul efectiv al tutorelui. Încurajăm continuarea unei relații de susținere între studenți – tutore prin regularizarea întâlnirilor dintre aceștia.

Universitatea Mihail Kogălniceanu dispune de un centru de orientare în carieră funcțional, denumit Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră - CCOC, care vine în

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



întâmpinarea nevoilor studenților prin diverse activități , însă acesta pare a fi mai puțin cunoscut în rândul studenților.

Recomandare: Pentru a crește imaginea CCOC, recomandăm crearea unui orar stabil de lucru cu studenții, precum și afișarea activităților desfășurate de acest departament.

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

Nu s-a făcut dovada unui centru de cercetare înființat, și nici acreditat instituțional

Conform opiniei generale a studenților, nu există cazuri de studenți implicați în cercetare, însă dorim să încurajăm implicarea activă a cât mai multor studenți în cercetare.

Sugestii de realizare a acestei propuneri:

- Încurajarea studenților în a se implica în activități de cercetare, prin recompensarea acestora de către profesori (bonusuri la notă, ore de practică, alte metode)
- Promovarea unei campanii/ program de constientizare a importanței implicării în cercetare (desfășurate de Universitate, Asociație Studențească etc.)
- Organizarea mai multor cercuri științifice ori a altor activități științifice pentru studenți

Domeniul C: Managementul calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de management al calității

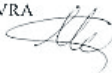
În cadrul Universității Mihail Kogălniceanu există un o comisie de evaluare și asigurare a calității care are ca obiectiv proiectarea, derularea și monitorizarea sistemului de management al calității.

Activitatea comisiei de asigurare a calității este reglementată la nivel formal printr-un document (*Regulament de Organizare și Funcționare al Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității*). S-a constatat prezența unui student reprezentant la nivelul acestei comisii - lucru foarte bun, care trebuie menținut și fructificat la maximum , prin implicarea acestuia în toate activitățile departamentului.

Recomandare: În vederea îndeplinirii tuturor activităților propuse, sugerăm realizarea și respectarea unei planificări anuale a obiectivelor la nivelul acestui departament.

Totodată, salutăm ideea consemnării și publicării unor rapoarte de activitate.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Într-adevăr, Universitatea are un regulament privind metodologia examinării și notare a studenților (*Ghidul de evaluare al studenților*), iar conform studenților nu am sesizat abateri de la acesta. Totuși, o parte semnificativă dintre studenți nu erau conștienți de existența unui regulament de evaluare al studenților.

Pentru ajustarea acestui neajuns, propunem publicarea acestui regulament pe pagina web a Universității (ori prin orice altă metodă de aducere la cunoștința a studenților privind existența acestui regulament).

IP.C.3.1.2. Integritatea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

În urma discuțiilor purtate cu studenții și a rezultatelor chestionarelor administrate acestora, majoritatea se arată satisfăcuți de modul de examinare pe parcursul semestrului și de aducerea la cunoștință atât a examinărilor din cursul semestrului, cât și a celor finale- studenții raportează faptul ca anunțarea acestor proceduri se realizează la începutul fiecărui semestru, ceea ce este foarte bine.

IP.C.4.1.3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Se certifică existența și utilizarea unui chestionar de evaluare de către studenți a activității de predare a cadrelor didactice și anume *Anexa 3: Evaluarea activității didactice de către studenți*.

Cu toate acestea, conform studenților din cadrul Universității, au existat o serie de vicii de procedură în ceea ce privește aplicarea acestor chestionare precum:

- Aplicarea chestionarelor de către același cadru didactic evaluat, în anumite situații
- Nepărsirea sălii în care se realiza evaluarea de către cadrul didactic în cauză

Pentru obținerea unor rezultate cât mai elocvente și relevante, recomandăm :

- Aplicarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți după încheierea unui ciclu complet predare – examinare - reexaminare
- Înmânarea și supravegherea acestor chestionare în timp ce sunt completate, trebuie realizată fie de alt cadru didactic decât cel care este evaluat, fie prin intermediul șefului de an/ reprezentantului studenților.

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

Conform opiniei studenților și profesorilor (date obținute pe seama chestionarelor aplicate pe studenți și interviurile cu profesorii), Universitatea Mihail Kogălniceanu pune la dispoziția acestora o paletă mai puțin îngustă de resurse de învățare.

În urma constatărilor studenților evaluatori, Universitatea are un deficit major în ceea ce privește numărul și diversitatea cărților și a manualelor puse la dispoziția studenților.

Recomandare: Investirea mai multor fonduri în vederea îmbogățirii ofertei de carte din biblioteca Universității atât pentru specializarea Drept, cât și pentru Relații Internaționale și Studii Europene.

IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Una dintre cele mai importante surse ale învățării o constituie în mod cert, predarea. **Studenții Universității Mihail Kogălniceanu se arată mulțumiți de capacitatea majorității profesorilor de a-și racorda metodele de predare la nevoile studenților.**

IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

În ceea ce privește programele de stimulare și recuperare, nu s-a făcut dovada existenței acestora în cadrul UMK.

Recomandare : Crearea unui centru de cercetare funcțional în care să fie incluși studenții de la ciclul de licență și master, în vederea stimulării creșterii profesionale și academice a acestora.

Ca și programe de recuperare, Universitatea poate să pună la dispoziția studenților ore de consultații regulate gratuite din partea cadrelor didactice, iar programul acestora să fie făcut public pe site.

IP.C.5.1.4. Servicii Studențești

În urma discuțiilor cu studenții, concludem faptul că aceștia se arată nemulțumiți de serviciile ce le sunt puse la dispoziție, prin lipsa unei baze sportive, a unor locuri destinate special desfășurării unor activități culturale și mai ales datorită lipsei totale a unor spații proprii de cazare.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



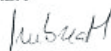
IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice

Universitatea, cât și Facultatea din cadrul acesteia, oferă o paletă variată de informații publice pentru studenți, referitoare la probleme de interes din mediul academic, prin intermediul site-ului Universității (www.umk.ro). Cu toate acestea, având în vedere faptul că un singur canal de transmitere a informațiilor nu este suficient, sugerăm postarea informațiilor de interes general pentru studenți prin intermediul avizierelor și prin intermediul Asociației Studențești.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



Pentru a concluziona cele menționate mai sus, am realizat analiza SWOT a Universității Mihail Kogălniceanu din Iași.

Analiza SWOT a Universității Mihail Kogălniceanu din Iași

Puncte tari

- Universitatea a investit în infrastructură, creând astfel un mediu propriu de desfășurare a procesului de predare-învățare.
- Relația profesor - student este una de colaborare, acesta facilitând dezvoltarea personală și profesională a studenților.
- Desfășurarea unor activități de consiliere profesională
- Transparența deciziilor Conducerii Universității prin postarea acestora pe site-ul Universității

Puncte slabe

- Aplicare defectuoasă a sistemului de credite transferabile (ECTS)
- Număr mic de materii opționale, limitând gradul de libertate în a alege între materiile de interes a studenților
- Număr extrem de restrâns de studenți implicați în activitate științifică/ de cercetare.
- Limitarea în ceea ce privește serviciile studențești , mai ales în ceea ce privește spațiile de cazare, dotarea slabă a bibliotecii și existența unei minime baze sportive.
- Lipsa unor activități destinate dezvoltării extracurriculare a studenților, prin inexistența unei Asociații Studențești funcționale.

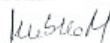
Oportunități

- Susținerea Universității de către absolvenții acesteia și angajatorii din Iași, aceasta putându-se fructifica în oportunități de practică pentru studenți, acordare burse din mediul privat etc.
- Posibilitatea de colaborare a Universității cu alte instituții de acest gen din Europa
- Posibilitatea de atragere a unor fonduri structurale, din mediul privat etc

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



Amenințări

- Competiția survenită din partea existenței a mai multe Universități cu specializarea de Drept, RIȘE, Istorie și Geografie.
- Regresia numărului de absolvenți de liceu

Raport încheiat la data de 30 Octombrie 2009.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



ANEXE

A. Programul Vizitei

Miercuri – 21 octombrie

9-10	- Întâlnirea în plen a echipei de evaluatori, la Rectoratul Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași, cu conducerea universității, persoana de contact și echipa de evaluare.
10-11	- Stabilirea obiectivelor vizitei și a procedurii de redactare a rapoartelor experților evaluatori.
11-13	- Activitatea echipei pe grupuri de experți: <ul style="list-style-type: none">• instituțional• programe de studii• aspecte speciale
15-16	- Continuarea activităților de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale.
16-17	- Întâlnire cu studenții Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași
17-18	- Întâlnire cu absolvenții Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași
18-19	- Întâlnirea în plen a echipei de experți.

Joi – 22 octombrie

9-13	- Evaluarea programelor de studii și a aspectelor instituționale.
15-16	- Continuarea evaluării programelor de studii și a aspectelor instituționale
16-17	- Întâlnirea cu angajatorii Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași
17-19	- Întâlnirea în plen a echipei de evaluare. Întocmirea schiței preliminare a rapoartelor de evaluare

Vineri – 23 octombrie

8:30-11	- Redactarea Raportului de evaluare a calității programelor de studii și a raportului comisiei de evaluare instituțională
11-13	- Întâlnirea echipei de evaluatori cu conducerea Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



B. Model de chestionar de măsurare a satisfacției studenților, folosit în cadrul vizitei

Acest chestionar este realizat pentru a evalua percepția studenților privind calitatea serviciilor oferite de Universitatea Acesta va fi util pentru înțelegerea de a afla gradul de satisfacție al studenților. Chestionarul este aplicat în cadrul vizitei de evaluare a Universității, de către Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior.

Chestionarul este ANONIM, dar te rugăm să completezi următoarele date:

Specializarea

Anul de studiu

Metodologia ARACIS, indicatorul de performanță B2.1.3:

IP B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

1. Facilități studentesti / servicii administrative	F. nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
a) Serviciile studentesti joacă și ele un rol important în atingerea obiectivelor educaționale. Te rugăm să evaluezi următoarele aspecte ale serviciilor oferite studenților: 3				
sistemul de burse				
secretariat (ore de funcționare, amabilitatea personalului, timpul de așteptare)				
soluționarea problemelor (cât timp durează, eficiența procedurilor/birocrația, timpul de răspuns la cereri, pregătirea personalului care se ocupă de cererile studenților, disponibilitatea și amabilitatea acestora)				
taxe percepute de Universitate				
baze sportive și de recreere (acces, taxe, varietate)				
calitatea sistemului informatic (usurinta de a accesa un computer, întreținerea computerelor, a softwareului și a rețelei informatice)				
calitatea informațiilor disponibile (pe web, în broșuri, ghiduri ale studenților, ghidul bobocului etc)				
sistemul informatic (evidența notelor, etc)				
calitatea informațiilor primite din partea personalului universității				
transparența deciziilor, disponibilitatea regulamentelor pe site-ul instituției, publicarea proceselor verbale ale ședințelor și a hotărârilor structurilor de conducere				
calitatea site-ului web al instituției (accesibilitate, disponibilitatea informațiilor necesare, prezentare)				

Alina C. GAVRA



Marius ÎMBREA



2. Resurse si spatii de invatare	F. nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
Universitatea e un mediu de invatare in care facilitatile, resursele si spatiile de invatare oferite sunt importante in atingerea obiectivelor educationale. Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor:				
sali de clasa / amfiteatre (dotari, confort, adecvare, functionalitate)				
laboratoare si spatii pentru cercetare (dotari, program, acces)				
spatii de invatare / sali de lectura (confort, liniste, locuri suficiente, functionalitate, orar)				
tehnica de calcul / internet (orar, functionarea calculatoarelor, acces etc, software)				
dotarea bibliotecilor				
orcle de program ale bibliotecilor				

3. Program de studii, curricula, oferta de cursuri	Foarte	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
Indicati, nivelul de satisfactie in privinta urmatoarelor:				
relevanta si utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasa				
numarul si varietatea cursurilor optionale				
gradul de libertate in a-ti alege cursurile in acord cu propriile interese si abilitati				
Universitatile pot oferi, alaturi de cursurile cu relevanta profesionala, cursuri care te provoaca, te fascineaza si te stimuleaza intelectual. Cat de mulțumit esti de oferta universitatii in privinta acestor cursuri?				
Formarea ta profesionala trebuie sa cuprinda si competente generale dezvoltate transversal de-a lungul intregului program de studiu, la majoritatea cursurilor. Indica nivelul tau de satisfactie fata de:				
Dezvoltarea in universitate a abilitatii de a invata si intelege lucruri noi				
Dezvoltarea in universitate a abilitatilor de a lucra cu calculatorul				

4. Program, flexibilitate	Foarte	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
Indica nivelul tau de satisfactie in privinta modului in care programul si cerintele universitatii pot fi imbinat cu alte activitati/preocupari ale vietii tale:				
adecvarea programului la nevoile si ritmul meu personal				

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



	volumul de munca necesar si cu repartizarea acestuia in timpul anului				
	programul saptamanal				
	flexibilitatea traseului de invatare (posibilitatea de a intrerupe si a relua, de a promova mai devreme sau mai tarziu anumite discipline)				

	5. Eficienta si eficacitatea metodelor de predare-invatare, profesori Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor:				
		Foarte	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
	abilitatea cadrelor didactice de a comunica				
	folosirea eficienta a noilor tehnologii (e-mail, site-ul cursului, suport de curs in format electronic, videoproiector, simulari, echipamente multimedia)				
	Prezentarea la inceputul primului curs a rezultatelor invatarii, utilitatea si importanta cursului, discutarea metodele de predare-invatare				
	numarul suficient de cadre didactice				
	atitudinea generala a cadrelor didactice fata de tine si de colegii tai				
	metodele de predare-invatare in general				

	6. Evaluarea studentilor Te rugam sa indici nivelul tau de satisfactie cu privire la urmatoarele aspecte ale evaluarii:				
		F. nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
	obiectivitatea si corectitudinea evaluarii si notarii				
	relevanta evaluarii				
	feedback-ului oferit de profesor in scop formativ				
	procedeele de contestatie / reevaluare / mariri de note				
	echilibrul dintre evaluarea continua si examinarea finala				

	7. Oportunitati de invatare extracurriculare Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor oportunitati extracurriculare:				
		F. nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



Practica în societati comerciale, internship-uri					
Oportunitățile de implicare în proiecte de cercetare					
Alte oportunități extracurriculare (conferințe, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicări științifice, școli de vara)					
Viata culturală din universitate					
Srijinul și implicarea universității în susținerea diverselor activități proprii ale studenților (participarea la concursuri și conferințe internaționale, aplicarea la proiecte proprii de cercetare sau de altă natură)					
Parteneriatul între universitate și mediul exterior (firme, instituții, ong-uri)					

9. Comunitatea academică:	Foarte	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
oportunitățile de a interacționa cu ceilalți studenți pe teme profesionale în afara orelor de curs.(cercuți , cluburi, dezbateri)				
informarea cu privire la deciziile luate în universitate				
reprezentanții studenților și activitatea lor în structurile de conducere				
sistemul de reprezentare al studenților (alegerea reprezentanților, informarea și comunicarea între reprezentanți și studenți)				
influența studenților în luarea deciziilor în universitate				
Implicarea ta în deciziile care se iau în universitate / facultate				
Obiceiuri, tradiții, instrumente de comunicare în cadrul comunității (ex: întâlniri, dezbateri, forumuri on-line, sedințe, festivități de absolvire, baluri de boboci etc)				
Sentimentul de comunitate (studenți și profesori)				

10. Intrebări generale despre universitate:	Dezacord puternic	Dezacord	Acord	Acord puternic
Te rugăm să indicăm măsura în care ești de acord cu următoarele afirmații:				
În general sunt satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de universitate.				
Am încredere că diploma pe care o voi obține va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viață.				
Datorită experiențelor din universitate, am mai multă încredere în viitorul meu.				

Alina C. GAVRA



Marius ÎMBREA



Daca ar fi sa aleg din nou, as alege tot aceasta universitate.					
As recomanda aceasta universitate si altora.					
Sunt mandru de realizarile mele din aceasta universitate.					
Aceasta universitate este deschisa sa primeasca feedback din partea studentilor pentru a se imbunati					

Observatii calitative pe care ai vrea sa le oferi:

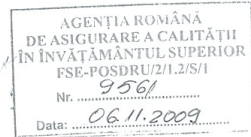
Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



EXTERNAL EVALUATOR'S REPORT
FOR ARACIS OF THE MIHAIL KOGALNICEANU UNIVERSITY,
IASI, OCTOBER 2009



Introduction

I was appointed as a Foreign External Evaluator for the Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education (ARACIS) and was consequently invited to join the evaluation team for the institutional re-accreditation process of Mihail Kogalniceanu University in Iasi. The audit took place between Wednesday 21 October and Friday 23 October 2009.

The evaluation team consisted of the following members, in addition to myself:

Prof. univ. dr. Lazar Vlasceanu – Director of the Evaluation
Prof. univ. dr. Falvius A. Baias – Coordinator of the Evaluation
Prof. univ. dr. Nicolae Todea – Institutional Committee Expert
Prof. univ. dr. Ioan Sabau – Program Expert (Law)
Prof. univ. dr. Zoltan Rostas – Consultative Committee Expert
Delia Badoi – Scientific Secretary
Alina Gavra – Student Evaluator
Marius Imbrea – Student Evaluator

The evaluation process began on Wednesday, 21st October at 9 a.m. in the Rector's office. Mihail Kogalniceanu University (UMK) was represented by the Rector Prof. univ. dr. Geneveva Vrabie, the Dean of the Law Faculty Prof. univ. dr. Aurora Ciucu and the Vice-Dean of the Law Faculty Lect. PhD. Roxana Prisacariu. The Rector welcomed the evaluation team. Then she talked about the history of the university and its present situation. This was followed by a tour at the university to see the infrastructure of the institution.

Between 10 a.m. and 4 p.m. the group of experts was working on different aspects of the accreditation. In my role as Foreign Expert Evaluator, I was responsible for establishing an overview of the whole university and was allowed to move freely,

talking to members of staff and students of the university. At 4 p.m. we had an appointment with a group of about 50 undergraduate students and at 5 p.m. there was a meeting with a group of about 15 graduate students of UMK.

The first day ended with a meeting of the evaluators.

The team continued the evaluation process on Thursday, 22nd October starting at 9 a.m. and ended at 5 p.m. At 4 p.m. there was a one hour meeting with the representatives of graduates' employers.

The evaluation process was finished on Friday, 23rd October when the team of experts prepared the final report. The evaluation process was conducted in open and collegial manner.

General Statements

Mihail Kogalniceanu University operates according to the Constitution and the laws that govern the higher education system in Romania.

UMK is an accredited private institute of higher education and was founded in 1990. It is functioning on the basis of Law no. 137/2005.

The didactic structure of UMK is very simple as it has one faculty. The Faculty of Law performs its activity in two departments: the Department of Public Law and the Department of Private Law. Two other educational units belong to the Faculty of Law: the Department of History – Geography; the Department of International relations and European Studies.

The organizational structure of UMK is quite large for its size if we compare it with the number of students and teachers.

UMK licensed to offer three complete programs, one Bachelor and two Masters, which are led to degrees. Mihail Kogalniceanu University changed the programs in 2005 according to the European Bologna process.

The University has 731 enrolled students in the academic year of 2009/2010.

The quality of human resources at UMK seems to be on a good level but scientific potential should be strengthened.

Managerial Structure

The management of the university is organised in accordance with its legal obligations, which are stated in the university's charter. In terms of structure, the university is led by a Rector. The Rector's duties include the strategic leadership of the university and representing the university at judicial and public bodies.

Within UMK the managing activity functions on three decision levels:

- The Senate of the University;
- The Council of the Faculty of Law;
- The management offices of departments and units.

Senate is the main decision making body of the university which consists of a mixture of appointed and elected representatives. There are 14 persons in the Senate at UMK: 11 teaching staff and 3 students (21,4%). The Organization Regulations for the Election of the Management is an integrant part of the University Charter.

Management system is based on the integrated information systems in a unified system that provides automated data records, functional departments of the University by communicating through the intranet system. University Management System (UMS) is an instrument dedicated to the administration of activities from the educational process that exists in the academic environments. It seemed to me that UMS operating quite well at UMK which supports the educational administration.

Comment: According to the Romanian regulation a quarter of the Senate should be the representatives of the students. Raising the number of the student's representatives might grow the confidence of the students. I also recommend *involving more students* in the council of the Law Faculty.

The Senate of the Hungarian universities includes besides the teaching staff and the elected representatives of the student community also elected representatives of the technical and nontechnical employee.

Teaching Staff

The number of academic staff at the UMK in the academic year 2009/2010 is 48. There are 28 employees in the academic staff who is employed full-time by the university and 25% of them are professors and associate professors. Almost all academic staff members at UMK are PhD holders (70,8%) or they are working to achieve PhD degree (27,1%). There is only one member of the didactic staff who does not do any PhD activity. UMK has now a well qualified young didactic staff (more than one third is under 40 years old).

Comment: The qualification of the academic staff is on quite good level, *the number of the full-time lectures could be higher*. Although the part-time lectures could be leading practitioners in their field, that may be very beneficial for the students, but usually they do not have enough time for the students. I strongly recommend increasing the number of full-time employees in the academic staff.

Facilities

The University functions in a building in which there are two completely different parts. The old part of the building was not designed for its current purpose so it needs some reconstruction. The new part of the building is quite well designed. There are three huge lecture halls with 536 seats, 13 seminar rooms with 400 seats and laboratories.

The equipments of the educational spaces are under the requirement of the European standards (e.g. lack of sufficient projecting systems, internet access etc.). Also the laboratories need new and modern equipments. The numbers of PCs which can be used by the students are very few.

The library of the University owns more than 10000 volumes (7911 books and 2802 periodicals). Some of them are signed by well known authors but the others should be updated.

The reading room has 80 places with a surface of 148,5 square metres. It functions more as a book depot than as a modern learning resources centre. There is no

access on the computer to the stored bibliographic data and no access to the legal data basis.

There is no students' hostel and sports facilities at the campus.

Comment: It is very important for the university *to invest* in its physical infrastructure. The lack of sufficient number of books in the library was mentioned when we had the appointment with the students.

Students

In the academic year of 2009/2010 there is the following number of students at UMK in each program:

• Law	672
	(556 BA / 116 MA)
• International Relationships and European Studies	40
• Geography	19

At the appointment with the students and during my discussions with them, I found them very decent and open minded but critical. I was surprised that the students I met did not speak too much English.

They mentioned that the relationship between students and teachers is very good. The members of the academic staff are very helpful.

The students would take part in European and International exchange programs if there were possibilities.

There is only one LLLP ERASMUS agreement with UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID for teacher mobility. As I recognized most of the international connections are informal so they are not implemented into contracts.

Comment: It is recommended to enter into mutual agreements and involve the students taking part in mobility activities. It will help the language qualification of the students and it is also suits to the EU recommendations which *inspire the students to study one semester abroad*.

At the meeting with the representatives of the employers, they seemed very pleased with those students who graduated from UMK.

I could not get too much information about the Students Union. I am afraid that the student's organization operates very formally.

Research

Research activity is performed by the didactic staff and students. It is mainly organised through the Centre of European Studies and Communitarian Law and the Francophone Centre of Constitutional Law. They are focussed on the following fields: Law, International Relations and European Studies, Geography.

The scientific research appears in presented papers at conferences, in articles published in journals and books mainly at national level. The publication activity of the academic staff is very unbalanced. There are members of the didactic staff who had only very few publications in the period from 2005 to 2009.

UMK organize scientific sessions, symposiums, workshops and other manifestations of scientific character (e.g. 8th International Conference on Law and Language, 2002).

The research activity seems to be growing at UMK but still not satisfactory.

Comment: Most of the members of academic staff should increase their publications and I would also encourage the university to develop its international collaborative links, as there is much to be learned from the experience of colleagues across Europe and elsewhere.

Quality Management

UMK pays a special attention to the quality assurance. A central committee of quality assurance supervises all activities at university level.

UMK has structures, strategies, policies and procedures for quality assurance of the teaching and research process.

UMK regularly reviews its courses and gathers student feedback.

Comment: In my opinion the quality management at UMK is *very formal*. *The description of the procedure is too complicated.*

Conclusion

UMK is in a very difficult situation probably because of the worldwide economic crisis. Most of their innovation and development has to be postponed because lack of appropriate financial means.

In such circumstances, one is tempted not to offer any recommendations, but I hope that some of the comments which I made will help the University Management in the process of continual improvement.

I emphasize the following:

- UMK should invest in physical infrastructure and facilities when funds allow.
- I strongly suggest developing international links and collaborations to support international research activities and encourage students taking part in exchange and mobility programmes.
- I understand that budgetary pressures are such that it is becoming increasingly difficult to employ and retain a highly qualified staff, but it is worth the university's being cognizant of this as an ongoing issue.

Finally I would like to express my thanks to the Rector and all the University staff for the pleasant atmosphere and the support during my stay in Iasi. Also much gratitude to my colleagues from the evaluation team for the professional, open and gentle way in which the audit was conducted.

At least but not last special thanks to ARACIS for giving me the opportunity to participate in this evaluation process in Romania.

Pécs, 30-10-2009



Péter Várnagy dr. jur., PhD

Associate Professor

University of Pécs

Hungary

În cadrul proiectului „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” au fost publicate următoarele lucrări:

Nr. 1/2009 - Indicatori primari și secundari pentru evaluarea calității

Nr. 2/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Politehnica” din Timișoara

Nr. 3/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din Pitești

Nr. 4/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Athenaeum” din București

Nr. 5/2009 - Primary and secondary indicators for quality evaluation

Nr. 6/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Nr. 7/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din București

Nr. 8/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din Craiova

Nr. 9/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Valahia” din Târgoviște

Nr. 10/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

Nr. 11/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Bioterra” din București

Nr. 12/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București

Nr. 13/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova

Nr. 14/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Tehnică de Construcții din București

- Nr. 15/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
- Nr. 16/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Ecologică din București
- Nr. 17/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea de Nord din Baia Mare
- Nr. 18/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Artifex” din București
- Nr. 19/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Danubius” din Iași
- Nr. 20/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Galați

