

Raport referitor la deplasarea la conferința IREG 6 de la Taipei și la întâlnirea de lucru cu HEEACT, Agenția de Asigurarea calității din Taiwan, Taipei, 18-21 Aprilie 2012

Conferința este a șasea acțiune în cadrul International Ranking Expert Observatory Group care are rolul de a observa, îndruma și corecta, acolo unde i se cere părerea, elaborarea rankingurilor globale și naționale ale universităților. Universitatea Babeș-Bolyai este membru fondator al Observatorului și este reprezentată de profesorul Paul Șerban Agachi.

Conferința a fost organizată de Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan (HEEACT). Subsemnatul a participat atât în calitate de membru al IREG Observatory Executive Committee, cât și de membru al Consiliului ARACIS.

La conferința IREG 6 au fost prezenți aproximativ 100 de participanți din 33 de țări (Rusia, Franța, UK, Spania, Slovenia, România, Arabia Saudită, Ungaria, Italia, Danemarca, Suedia, Lituania, Norvegia, Ucraina, Slovacia, Germania, Polonia, USA, Canada, Brazilia, Egipt, Nigeria, Irak, Kazahstan, India, Pakistan, China, Japonia, Singapore, Coreea de Sud, Malaysia, Tailanda, Taiwan), membri ai corpului academic, ai EUA, ai agențiilor naționale de evaluare și acreditare, ai ministerelor educației și ai gestionarilor importanți de baze de date, Tomson Reuters și Elsevier.

Conferința a avut tema "The academic rankings and advancement of Higher Education: lessons from Asia and other regions".

Concluzie.

Rankingurile sunt din ce în ce mai numeroase, iar "prestigiul" universităților va depinde de ele în mai mare măsură. Acum, când competiția este globală, rankingurile globale sunt considerate din ce în ce mai importante. Rankingurile sunt întocmite de obicei de instituții independente de guvern; sunt cazuri când agențiile de acreditare fie independente, fie ale statului, ale diferitelor țări realizează rankinguri. Pentru a fi considerate „serioase”, rankingurile trebuie să urmărească și să respecte „Principiile de la Berlin”.

Aproximativ 60% dintre managerii universitari țin cont de rankinguri în definirea politicilor universitare.

Atât publicul, angajatorii, viitorii studenți, guvernele țin cont, în informarea lor, de rankinguri. Rankingurile trebuie însă utilizate cu grijă și în absolută cunoștință de cauză. Este periculoasă abordarea unor finanțări bazate pe rankinguri în lipsa cunoștințelor specifice, întrucât aceasta poate duce la măsuri eronate. Studii referitoare la rankinguri sunt necesare dacă universitățile consideră că trebuie să intre în competiție.

Universitățile românești sunt prezente în rankingurile globale după cum urmează:

în ARWU: UB și UBB în această ordine, categoria 700-800, UVT categoria 900-1000,

în URAP: UBB și UB, în această ordine, categoria 700-800, UAIC, UPB, categoria peste 900

în HEEACT: UBB și UB, în această ordine. în categoria 700-800,
în QS: UB, UBB, UAIC, UPB, categoria 601+,
în Webometrics: neesențială și foarte vulnerabilă.

Nu cunosc poziționarea în rankingurile Leiden, THES. U-Multirank și U-Map nu sunt încă în funcțiune și sunt încă pasibile de modificări.

În zilele de 20 și 21 Aprilie, au avut loc două întâlniri de lucru cu reprezentanții HEEACT referitoare la punerea în fapt a MoU semnat de ARACIS și HEEACT la Berlin în 2010. Au fost prezenți președintele HEEACT, profesorul George Jiang, directorul compartimentului de R&D al HEEACT, profesor Angela Hou Yu Chi, și mai mulți specialiști. În mai multe rânduri, HEEACT a transmis interesul dumnealor pentru punerea în acțiune a MoU. HEEACT este foarte interesat de experiența europeană și românească în procedurile de evaluare, acreditare ale programelor și instituțiilor de învățământ superior.

Sa căzut de acord de principiu pe următorul draft de acțiune, pe perioadele de vizită, urmând să se stabilească detaliat persoanele de contact, să se refineze temele și să se stabilească participanții la acțiune. Draftul este prezentat mai jos. **Până în data de 15 mai, partea taiwaneză trimite draftul convenit corectat.**

Workplan for the implementation of the ARACIS - HEEACT cooperation agreement 2012 - 2013

The cooperation agreement should enhance the relationships between the two Quality Assurance agencies of the both countries with mutual benefit.

Mutual Learning Workshops (MLW):

1. Comparative study of the legislation concerning the Quality Assurance agencies in the two countries (relationship between the QAA and the Ministry of Education, role of the QAA, mechanism of implementation of the recommendations of the QAA etc.) - roundtable organized by ARACIS in Nov.2012, Bucharest
2. Comparative study of the Methodology of Evaluation and Accreditation of the study programs, doctoral schools and institutions in both countries (scope of the methodology, standards and criteria, organizing study visits etc.); evaluation and Accreditation versus classification and ranking - roundtable organized by HEEACT in April 2013, Taipei

Participation in the institutional visits for the evaluation and accreditation of the:

1. Study programs (BS/BA and MS/MA) in Humanities, Social Sciences, Hard Sciences, Engineering, Medicine, Arts and Architecture (each agency will be represented by an international expert in the field visit in each country; three visits in Taiwan, three in Romania); program to be negotiated for 2012 and 2013.

2. Evaluation and accreditation of the doctoral schools in Humanities, Social Sciences, Hard Sciences, Engineering, Medicine, Arts and Architecture (each agency will be represented by an international expert in the field visit in each country; three visits in Taiwan, three in Romania); program to be negotiated for 2012 and 2013.
 3. Institutional evaluation and accreditation action (one in each country with the participation of a foreign expert from Taiwan and Romania); program to be negotiated for 2012 and 2013.
 4. Wrap up session (MLW) of exchanging experience and improvement of the activity of QAAs; end of 2013, Bucharest
- the contact person on behalf of HEEACT will be Ms. Yung Yung Chang.
 - the contact person on behalf of ARACIS will be established.

Topic 1: MLW Taipei (end November, beginning December 2012) – Systems of HE in Taiwan and Romania, Legislation on QA and HE

Actions: 1.1. Agreement on the subjects of discussion

- 1.1.1. European regulations/regulatory framework if any (ENQA regulatory framework),
- 1.1.2. Asian regulations/regulatory framework if any,
- 1.1.3. Educational laws on QA in HE in Europe/Asia,
- 1.1.4. Legislation on HE in Romania, Taiwan,
- 1.1.5. Role of ARACIS and HEEACT,
- 1.1.6. private versus public HE – problems in Europe, Asia, Romania, Taiwan
- 1.1.7. etc.??? other topics?)

1.2. Organizational issues (no. of days of the MLW, no. of presentations in the MLW, length of the presentations, organizing committee, program, participation – participants, invited persons etc.???, Gantt diagram)

1.3. Visit in two universities (one public, one private) in Taipei and outside for the ARACIS delegation

The visit will be extended with two or three days for participation in program evaluations which will be established.

Topic 2. MLW Bucharest (end May, beginning June 2013) - Methodology

Actions: 2.1. Agreement on the subjects of discussion

- 2.1.1. European methodology,
- 2.1.2. Asian methodology,

- 2.1.3. ARACIS/HEEACT methodology – Standards, criteria, indicators in Romania, Taiwan,
- 2.1.4. What do agencies evaluate and accredit? Particularities,
- 2.1.5. Practical results – conclusions after 2 cycles of ARACIS and ?? cycles of HEEACT,
- 2.1.6. QA versus rankings
- 2.1.7. Register of experts - conditions
- 2.1.8. ??? other topics?)

2.2. Organizational issues (no. of days of the MLW, no. of presentations in the MLW, length of the presentations, organizing committee, program, participation – participants, invited persons etc.???, Gantt diagram)

2.3. Visit in two universities in Bucharest (one public, one private) for the HEEACT delegation

The visit will be extended with two or three days for participation in program evaluations which will be established.

Topic 3. Participation in the programs' evaluation and accreditation visits

Study programs (BS/BA and MS/MA) in Humanities, Social Sciences, Hard Sciences, Engineering, Medicine, Arts and Architecture (each agency will be represented by an international expert in the field visit in each country; three visits in Taiwan, three in Romania); program to be negotiated for 2012 and 2013.

- Actions:
- 3.1. Establishing the contact persons for the organization of the mutual visits
 - 3.2. Provisional calendar of visits for 2012 and 2013 on behalf of both agencies
 - 3.3. Debate on the evaluation methodology of the BS and MS programs; peculiarities
 - 3.3. How many MS and BS programs to be mutually evaluated? Should we organize special visits of evaluation of a foreign team, or should we include a foreign expert in the evaluation team?
 - 3.4. Decisions of ARACIS and HEEACT on the programs to be evaluated
 - 3.5. Nominations of the participants in the visits on behalf of HEEACT and ARACIS
 - 3.6. Decision on "Which is the sharing of the costs?"
 - 3.7. Report of the foreign expert addressed to both agencies
 - 3.8. Report of the foreign expert addressed to both agencies

Topic 4. Doctoral school evaluation

Evaluation and accreditation of the doctoral schools in Humanities, Social Sciences, Hard Sciences, Engineering, Medicine, Arts and Architecture (each agency will be represented by an international expert in the field visit in each country; three visits in Taiwan, three in Romania); program to be negotiated for 2012 and 2013.

- Actions:
- 4.1. Establishing the contact persons for the organization of the mutual visits
 - 4.2. Provisional calendar of visits for 2012 and 2013 on behalf of both agencies
 - 4.3. Debate on the evaluation methodology of the Doctoral schools; peculiarities

