

RAPORTUL

Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

tipul evaluării

ACREDITARE

schimbare calificativ

Contestație

programul de studii universitare de licență

DREPT

Facultatea de Drept

Universitatea „Bioterra” din București

Domeniul de licență - Drept

Forma de învățământ cu frecvență redusă



► CONSIDERAȚII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu nr. 2215 din data de 17.05.2016, **Universitatea „Bioterra” din București** a solicitat evaluarea pentru schimbarea calificativului după obținerea acreditării a programului de studii universitare de licență **DREPT**, forma de învățământ IFR, din cadrul **Facultății de Drept**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 2274 din data de 18.05.2016.

Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță și a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experți permanenți pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă a Consiliului ARACIS.

În ședința din data de 24.11.2016, Consiliul ARACIS a hotărât **menținerea acreditării, cu vizită de evaluare după 1 an**, a programului de studii universitare de licență **DREPT**, forma de învățământ IFR, din cadrul **Facultății de Drept a Universității „Bioterra” din București**.

În urma acestui aviz, în conformitate cu prevederile ARACIS, **Universitatea „Bioterra” din București** a depus Contestația înregistrată cu nr. 497 din 31.01.2017.

În conformitate cu prevederile art. 9 (5) din Regulamentul de organizare și funcționare al ARACIS aprobat de Consiliul ARACIS prin Hotărârea nr. 33/26.05.2016, prin Decizia Consiliului ARACIS nr. 16/15.02.2017 a fost numită o Comisie de soluționare a contestației care a analizat dosarul la sediul ARACIS în data de 03.03.2017.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă (aprobată prin HG nr. 1418/2006) și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

► REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERTI PERMANENȚI DE SPECIALITATE

I. CERINȚE NORMATIVE OBLIGATORII

Sunt îndeplinite următoarele cerințe normative obligatorii:

I. CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ

1. Departamentul IDIFR se organizează și funcționează în baza unui **Regulament** propriu, aprobat de Senatul universitar. Departamentul IDIFR asigură publicitatea acestui regulament.

2. Directorul Departamentului IDIFR dispune de calificare și experiență dovedită în managementul, tehnologia IFR / ID și în administrarea sistemului IFR (**parțial îndeplinit** – *directorul actual dispune de calificare în tehnologia IFR, dar nu există continuitate în ceea ce privește conducerea și administrarea departamentului IFR*).

3. Instituția de învățământ superior organizatoare asigură personal administrativ corespunzător dimensionat în cadrul Departamentului IDIFR pentru managementul programelor în tehnologia IFR: relația cu studenții, realizarea și livrarea materialelor didactice, promovarea programelor etc. (**parțial îndeplinit** – *nu există o politică unitară de implementare*).



a sistemului IFR în ceea ce privește instruirea personalului implicat în tehnologiile IFR și în realizarea materialelor de studiu)

4. În cadrul secretariatelor facultăților de care aparțin programele de studii IFR se asigură personal administrativ pentru relația cu studenții, gestionarea actelor de studii și a situației școlare.

5. Departamentul IDIFR are încheiate convenții de colaborare sau contracte semnate cu organizații implicate în desfășurarea programului IFR.

6. Departamentul IDIFR dispune de dotarea tehnică necesară desfășurării activităților specifice administrării sistemului IFR și utilizează spații adecvate pentru conducere, secretariat, pregătire și distribuție a materialelor didactice și de publicitate.

7. Instituția de învățământ superior organizatoare a programului de studii IFR asigură spații de învățământ adecvate pentru activități didactice față în față. Aceste spații se regăsesc în orele afișate la avizierul facultății și pe pagina web. Sălile destinate activităților didactice dispun de echipamente tehnice care facilitează procesul de învățare, evaluare și comunicare.

8. Instituția care oferă programul de studii IFR demonstrează că dispune de resurse financiare asigurate pentru minimum un ciclu de studii, conform planurilor de învățământ aprobate.

9. Cuantumul taxei de studii este aprobat de Senatul universitar și cuprinde toate costurile aferente, cuantificate separat pentru fiecare componentă a programului de studii IFR, inclusiv provizioane pentru susținerea cheltuielilor neprevăzute.

II. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

10. Înscrierea și selecția candidaților se realizează după metodologia de admitere aprobată de Senatul universitar, conform reglementărilor curente ale Ministerului Educației Naționale.

11. Înmatricularea candidaților admiși se face în baza unui *contract de studii* între instituția de învățământ superior și candidat, semnat de ambele părți. Un exemplar este înmănat candidatului.

12. Conținutul *contractelor de studii* reglementează parcurgerea planului de învățământ în sistemul de credite transferabile, relevând echivalența integrală cu forma de învățământ cu frecvență.

Contractul de studii include anexe sau acte adiționale, documente în care sunt inserate prevederi privind planurile anuale de învățământ, obligativitatea participării la seminarii și la lucrările (activitățile) practice (L, P), regimul disciplinelor opționale, regimul taxelor de studii etc.

13. Programul de studii universitare de licență IFR se organizează pe baza planului de învățământ aprobat de Senatul universitar pentru același program de studii de la forma de învățământ cu frecvență – IF.

14. Programarea disciplinelor în planul de învățământ IFR se face corespunzător duratei de școlarizare de la forma cu frecvență.

15. Proiectarea activităților didactice specifice IFR asigură dobândirea acelorași competențe ca la forma de învățământ cu frecvență.

16. Programele analitice / Fișele disciplinelor din planul de învățământ IFR sunt însoțite de calendarele activităților actualizate.

17. Activitățile față în față cuprind același număr de ore și aceeași tematică cu cele prevăzute în planurile de la învățământ cu frecvență și se desfășoară pe parcursul semestrului



în care sunt programate. Se va evita programarea activităților asistate în mod grupat înainte de sesiunile de examene.

18. Pentru specializări care implică perfecționarea și confirmarea practică a pregătirii profesionale, planul de învățământ include stagii de practică în unități de profil.

19. Din discuțiile cu studenții și cu cadrele didactice reiese că procesul de învățământ IFR se desfășoară conform regulamentelor, planului de învățământ, fișelor disciplinelor și calendarelor disciplinelor.

20. Toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ au acoperire cu materiale de studiu specifice realizate integral în tehnologia ID, iar structura și conținutul acestora sunt în concordanță cu programele analitice / fișele de disciplină *(parțial îndeplinit – materialele didactice nu sunt prezentate într-o manieră unitară, iar unele sunt realizate în format clasic; materialele de studiu respectă în proporție de 60% cerințele tehnologiei IFR)*.

21. Realizarea materialelor de studiu IFR respectă normele privind dreptul de autor, iar instituția asigură protejarea acestuia.

22. Sistemul de evaluare a cunoștințelor include proceduri de evaluare continuă și finală. Formele de evaluare sunt menționate explicit în programele analitice / fișele disciplinelor și în calendarele disciplinelor.

23. Evaluarea finală se realizează în sesiuni programate semestrial prin examene, colocvii sau probe practice, desfășurate obligatoriu în prezența coordonatorului de disciplină și a cadrului didactic care a condus seminariile/activitățile prevăzute.

III. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

24. Departamentul IDIFR are un sistem de asigurare a calității pentru menținerea obiectivelor programului IFR la nivelul standardelor ARACIS.

25. Departamentul IDIFR are proceduri specifice prin care se evaluează periodic performanțele profesionale ale cadrelor didactice implicate în programele de studiu IFR.

26. Departamentul IDIFR are proceduri prin care se asigură monitorizarea activităților desfășurate la seminarii, laboratoare, proiecte, lucrări practice la forma IFR.

27. Departamentul IDIFR are proceduri specifice, care prevăd îmbunătățirea și actualizarea periodică a materialelor de studiu.

28. Departamentul IDIFR are proceduri prin care se asigură monitorizarea planurilor de învățământ a programelor analitice / fișelor disciplinelor.

(parțial îndeplinit – există procedurile de managementul calității, dar nu au fost prezentate dovezi semnificative de aplicare a acestora).

29. Coordonatorii de disciplină din cadrul programului de studii IFR sunt cadre didactice titulare sau asociate (cu contract de muncă pe perioadă determinată în instituția de învățământ superior organizatoare), care îndeplinesc condițiile legale și aceleași standarde specifice ca la forma de învățământ cu frecvență.

30. Personalul didactic implicat în activitățile IFR este format din absolvenți de studii superioare, care respectă prevederile legale și sunt instruite în tehnologia IFR/ID *(parțial îndeplinit – nu au fost prezentate dovezi suficiente care să ateste instruirea cadrelor didactice în tehnologia IFR)*.

31. Gradul de acoperire cu personal didactic este adecvat îndeplinirii obiectivelor declarate pentru fiecare disciplină din cadrul programului IFR.

32. Materialele publicitare de promovare a programului de studii IFR includ informații complete și corecte privind: specializarea, tipul diplomei obținute la absolvire, antetul oficial al instituției (nume, siglă, adresă, telefon) și informații referitoare la partenerii implicați în



programul respectiv, materialele / serviciile incluse în taxele de studii. Materialele publicitare evidențiază stadiul acreditării programului de studii IFR.

II. STANDARDE ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ

Sunt îndeplinite următoarele Standarde și următorii Indicatori de performanță:

1. CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ

33. Responsabilitățile Departamentului IDIFR, prevăzute în fișa vizitei, sunt asumate și duse la îndeplinire.

34. Asigură confidențialitatea bazelor de date privind activitățile studenților și tutorilor, le actualizează permanent, le stochează în condiții de siguranță, le garantează și protejează împotriva actelor de vandalism, furtului sau modificărilor neautorizate.

35. Membrii echipei manageriale dispun de experiență dovedită în proiectarea, implementarea, dezvoltarea tehnologiei IFR și managementul sistemului IFR (***parțial îndeplinit*** – *nu există o politică unitară de implementare a sistemului IFR în ceea ce privește instruirea personalului implicat în tehnologiile IFR și în realizarea materialelor de studiu*).

36. Departamentul IDIFR dispune și utilizează sisteme informaționale și de comunicare de tip Intranet sau Internet pentru managementul programelor de studii IFR.

37. Departamentul IDIFR dispune de convenții de colaborare pentru dezvoltarea de programe de studii prin tehnologii IFR / ID cu parteneri acreditați din sistemul național de învățământ.

38. Departamentul IDIFR pune la dispoziția studenților cursuri / materiale interactive și acces la biblioteci virtuale.

39. Bugetul de venituri și cheltuieli, respectiv execuția acestuia demonstrează că sunt acoperite toate responsabilitățile instituției către studenți, cadre didactice și/sau parteneri.

40. Resursele financiare aprobate și alocate fiecărui program de studii IFR vor ține seama de situații neprevăzute, la un nivel care asigură că orice variație între nivelul financiar planificat și cel real nu va compromite standardele academice și interesele studenților. Acestea vor trebui protejate chiar în situații în care numărul de studenți înmatriculați este mult sub cel prevăzut inițial.

41. Taxa de studii cuprinde toate costurile educaționale, de administrare și de management ale programelor de studiu la forma IFR, conform reglementărilor interne. Taxa de studii, aprobată de Senatul universitar, va fi specificată în contractul de studii și poate fi reactualizată anual.

42. Instituția organizatoare a programului de studii IFR face publice condițiile și procedura de returnare a taxelor de studii achitate de studenți, în cazul în care aceștia decid să își anuleze înmatricularea. Criteriile de rambursare parțială sau totală a taxelor de studii fac parte integrantă din *contractul de studii* semnat între instituție și student.

2. EFICACITATEA EDUCAȚIONALĂ

43. *Contractul de studii* specifică cu exactitate specializarea, durata studiilor, tipul diplomei obținute la absolvire, serviciile oferite în cuantumul taxei de studii (inclusiv a materialelor necesare instruirii individuale), facilitățile și obligațiile de care instituția de învățământ este răspunzătoare, drepturile și obligațiile financiare și de studii ale candidatului declarat admis, condițiile de retragere și rambursare a taxelor de studii.



44. Programele analitice / Fișele disciplinelor din planul de învățământ sunt, din punct de vedere cantitativ și calitativ, la fel cu cele de la învățământul cu frecvență, cuprinzând competențele, obiectivele, conținuturile pe tipuri de activități, bibliografia obligatorie și modul de evaluare. Numărul de credite repartizat disciplinelor și forma de verificare finală se mențin ca în planul de învățământ de la forma cu frecvență.

Există concordanță între planul de învățământ, programele analitice/fișele de disciplină, calendarele disciplinelor și orarul activităților didactice.

45. Realizarea programului de studii se face la nivel de universitate prin cooperare inter-facultăți și prin facilitarea mobilității studenților în interiorul universității cu ajutorul acumulării și transferului de credite de studii.

46. Pentru acreditare există toate resursele de învățământ, realizate pentru a facilita studiul individual pentru forma IFR, pentru toate disciplinele din planul de învățământ.

Fiecare material de studiu include obiectivele specifice, organizarea sarcinilor de lucru, elemente aplicative pentru clarificarea și consolidarea cunoștințelor, teste de autoevaluare, recomandări bibliografice și teme de control. Resursele de învățământ sunt structurate ca o succesiune de sarcini de învățare, care să faciliteze studiul individual și dezvoltarea unor deprinderi de învățare specifice ID.

Materialele didactice sunt realizate într-o manieră unitară pentru întregul program de studii IFR.

(parțial îndeplinit – materialele didactice nu sunt prezentate într-o manieră unitară, iar unele sunt realizate în format clasic; materialele de studiu respectă în proporție de 60% cerințele tehnologiei IFR).

Materialele de studiu sunt furnizate pe suporturi tipărite sau pe suport electronic, conform *contractului de studii*.

Distribuirea resurselor de învățare este asigurată pentru fiecare student, conform *contractului de studii*.

Transmiterea și utilizarea resurselor de învățământ, precum și asigurarea suportului tutorial, prin utilizarea tehnologiilor Internet, respectă un ghid de norme etice privind folosirea în spațiul comun a acestor resurse și tehnologii; ghidul de norme etice este pus la dispoziția tuturor utilizatorilor.

47. Activitățile de seminarii, laborator, lucrări practice, practică de specialitate și proiect sunt obligatorii și se desfășoară conform numărului de ore prevăzut în planurile de învățământ de la forma de învățământ cu frecvență.

Activitățile de laborator, seminar, proiect sau lucrări practice se efectuează la sediul instituției organizatoare.

Procedurile de evaluare continuă sunt asigurate în cadrul întâlnirilor directe față în față și au forme specifice stabilite de coordonatorii de disciplină. Ponderea acestora în evaluarea finală se stabilește de către coordonatorul de disciplină și se precizează în programa analitică a fișei disciplinei.

3. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

48. Pentru programul evaluat, există dovezi de aplicare a procedurilor sistemului de asigurare a calității la forma IFR:

Evaluarea periodică a performanțelor cadrelor didactice implicate în programele IFR;

Monitorizarea planurilor de învățământ IFR;

Monitorizarea activităților desfășurate la seminarii, laboratoare, proiecte, lucrări practice etc.;



Perfecționarea periodică a întregului personal didactic și administrativ implicat în programele IFR.

(parțial îndeplinit – există procedurile de managementul calității, dar nu au fost prezentate dovezi semnificative de aplicare a acestora).

49. Coordonatorii de disciplină au pregătirea necesară conceperii, proiectării și elaborării materialelor didactice pentru a facilita studiul individual pentru forma IFR **(parțial îndeplinit – nu au fost prezentate dovezi suficiente care să ateste pregătirea cadrelor didactice în conceperea, proiectarea și elaborarea materialelor didactice pentru forma IFR).**

50. Personalul didactic implicat în activitățile IFR este format din coordonatori de disciplină și personal care desfășoară activități de seminar, laborator, proiect, lucrări practice etc.

Coordonatorii de disciplină din cadrul unui program de studii IFR sunt cadre didactice cu norma de bază în instituția de învățământ superior organizatoare și îndeplinesc aceleași standarde ca la forma de învățământ cu frecvență.

Cadrele didactice care desfășoară activități de seminar, laborator, proiect, lucrări practice etc. sunt titulare sau asociate, în condițiile legii.

51. Raportul dintre numărul de studenți și numărul de cadre didactice asigură îndeplinirea standardelor de calitate a instruirii IFR. Pentru stabilirea acestui raport sunt respectate prevederile legale privind organizarea, desfășurarea și normarea activităților didactice la forma IFR. Grupa cuprinde maxim 30 de studenți.

52. În stabilirea raportului dintre numărul de studenți și numărul de tutori sunt avute în vedere niveluri superioare ale calității instruirii și învățării, prin comparație cu universități performante din țară și din străinătate.

► PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experți permanenți de specialitate pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă, adoptată în ședința din data de 21.11.2016 a fost: acordarea calificativului „**încredere limitată**” cu **menținerea acreditării** programului de studii universitare de licență **DREPT**, cu **vizită de evaluare peste 1 an**, pentru forma de **învățământ cu frecvență redusă**, cu **240 de credite** și cu o capacitate de școlarizare în primul an de studiu de **60 de studenți**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei și Fișelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 391 din 21.11.2016.



► **EVALUAREA ȘI PROPUNEREA COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI**

Comisia de soluționare a contestației, numită prin decizia nr. 16/15.02.2017 a ARACIS, alcătuită din

- prof. univ. dr. Mircea IVĂNESCU – președinte,
- conf. univ. dr. Viorel Neculai CHIRIȚĂ – membru,

s-a întrunit în data de 03.03.2017 și a studiat următoarele documente ce i-au fost puse la dispoziție de expertul responsabil cu evaluarea contestației:

1. Dosarul de autoevaluare întocmit de către Universitatea „Bioterra” din București;
2. Fișa vizitei;

3. Raportul și Extrasul din Procesul Verbal al ședinței Comisiei de experți permanenți – Învățăământ la distanță și Învățăământ cu frecvență redusă;

4. Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea în vederea schimbării calificativului pentru programul de studii universitare de licență **DREPT - IFR**;

5. Contestația nr 497 din 31.09.2017 depusă la ARACIS de către Universitatea „Bioterra” din București.

În urma analizei documentelor puse la dispoziție, precum și a luării în considerare a elementelor pozitive de conținut evidențiate de echipa de vizită ARACIS, în data de 21.11.2016, Comisia de soluționare a contestației propune menținerea calificativului „**încredere limitată**” și a cifrei de 60 de studenți acordată în urma evaluării pentru programul de studii universitare de licență **DREPT - IFR**.

Reanalizând documentele, Comisia de soluționare a contestației, în unanimitate, constată în primul rând că **nu sunt semnalate încălcări ale normelor de etică și a procedurilor de evaluare în desfășurarea vizitei** Comisiei ID-IFR pentru evaluarea programului **DREPT - IFR** din cadrul Universității „Bioterra” din București.

Argumentarea contestării rezultatelor evaluării – Comisia de soluționare a contestației prezintă analiza aspectelor semnalate în tabelul de mai jos:

Pagina	Aspecte semnalate în contestație	Precizări ale Comisiei de soluționare
1 și 2	Se contestă calificativul parțial îndeplinit din Raportul de Evaluare al Comisei de experți permanenți ID-IFR ai ARACIS, la capitolul I, ca urmare a lipsei de continuitate în ce privește conducerea și administrarea Departamentului IFR. Contestația menționează că nu se impunea reținerea acestui aspect având în vedere că perioada de numai două luni (n.r.: septembrie - noiembrie 2016), de când a fost numit noul director al Departamentului IFR și care nu putea să afecteze grav	Raportul de Evaluare al Comisiei de experți permanenți ID-IFR ai ARACIS înregistrat cu nr. 391/16.11.2016 aplică standardele obligatorii și de referință ID-IFR ale ARACIS, care prevăd la criteriul 1.1, A.1.2 : <i>Directorul Departamentului IDIFR dispune de calificare și experiență dovedită în managementul și tehnologia IFR / ID și în administrarea sistemului IFR</i> . Standardul este parțial îndeplinit întrucât, directorul actual a Departamentului IFR nu are experiența managerială a unui Departament IFR fiind numit în funcție în septembrie 2016 și, ca urmare, <u>nu există continuitate în ceea ce privește conducerea și administrarea departamentului IFR</u> , deși acesta dispune



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind schimbarea calificativului după acreditarea programului de studii universitare de licență IFR

DREPT

Facultatea de Drept

Universitatea „Bioterra” din București

	continuitatea programului.	de calificare în tehnologia IFR (prin participarea la cursurile de perfecționare organizate de ARACIS la UBB în 2013, cf. pct. 7 din fișa vizitei). Raportul Comisiei experți permanenți ID-IFR din Cadrul ARACIS a fost elaborat pe baza fișei vizitei. Conform acesteia, sistemul IFR din Universitatea „Bioterra” din București este administrat de Departamentul IFR și este condus de un director a cărui experiență managerială în domeniul IFR nu a convins la vizită Comisia IFR, privind cunoașterea, îndeplinirea și aplicarea standardelor de calitate ARACIS în sistemul IFR, în cadrul Departamentului IFR <u>acordându-se astfel justificat calificativul parțial îndeplinit</u>. Acesta a fost <u>justificat prin lipsa de continuitate a procesului managerial, conform standardului min., la criteriul A1.1.</u> La vizită, cf. cu Fișa vizitei s-a constatat că cea mai mare parte a activității IFR este gestionată prin Departamentul IF din cadrul Universității „Bioterra”, așa după cum se menționează și în contestație. În Raportul Comisei ID-IFR se precizează <u>că este o evoluție în acest domeniu (nr. IFR) față de perioada de la ultima vizită</u> a Comisei ID- IFR, aspectele fiind consemnate ca măsură a <i>standardelor parțial îndeplinite</i>. <i>Nu sunt semnalate neconcordanțe între aspectele menționate în fișa vizitei și Raportul Comisei ID-IFR.</i> <u>Aprecierea Comisei IFR a fost corectă.</u>
1	La pct. 3 din Raport – <i>nu există o politică unitară de implementare a sistemului IFR în ceea ce privește instruirea personalului implicat în tehnologiile IFR și în realizarea materialelor de studiu</i>) Se afirmă în contestație că aprecierea este <i>secvențială, restrictivă și este menită să inducă ideea că cerința respectivă nu a fost îndeplinită</i>. Se afirmă, de asemenea, în contestație că cerința a fost îndeplinită. Ca	Referatul de evaluare al Comisei de experți permanenți ID-IFR, ARACIS, menționează: A1.1 Ref. Min.: <i>la nivel instituțional , datorită unei activități mai puțin intense la nivelul Departamentului IFR, nu putem vorbi de o politică unitară de implementare a sistemului IFR, în ceea ce privește instruirea personalului implicat în tehnologiile IFR și în realizarea materialelor de studiu.</i> Din fișa vizitei rezultă o serie de aspecte asociate managementului calității în IFR și în gestionarea resurselor de învățare prin Departamentul IFR dovedesc coroborat,



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind schimbarea calificativului după acreditarea programului de studii universitare de licență IFR

DREPT

Facultatea de Drept

Universitatea „Bioterra” din București

	urmare a consemnărilor din fișa vizitei de îndeplinire a acestor cerințe (cerința 5 și 6, pag 3, cerința 8 și 9 pag 4.	<u>lipsa de experiență managerială la nivelul Departamentului IFR.</u> Ca urmare a schimbării directorului Departamentului IFR, aceste aspecte de management s-au tradus prin lipsa de continuitate, generând o politică lipsită de unitate în managementul sistemului IFR la nivelul Universității. Mai mult, ea s-a reflectat într-un mod deficitar de acoperire sarcinilor derivate din cunoașterea sistemului IFR de aplicare a standardelor de calitate ARACIS la nivelul Departamentului IFR din Universitatea „Bioterra”. Îndeplinirea cerințelor derivate din standardele de calitate ARACIS privind capacitatea instituțională au fost consemnate în fișa vizitei și Raportul Comisiei ID-IFR. Astfel, este dovedit acest aspect prin menționarea faptului că <u>relația cu studenții, promovarea programelor, realizarea și livrarea materialelor sunt asigurate prin Departamentul IF din cadrul Facultății de Drept</u>, care a preluat mare parte a atribuțiilor Departamentului IFR (criteriile 5 și 6, pag. 3 și criteriile 8 și 9 pag. 4, aspecte menționate de altfel și în contestație). - În consecință nu sunt aplicate prevederile standardelor ARACIS pentru IFR, cap. S.A.1.2. <i>Conducere si administrație, pct. 1: în cadrul Departamentelor IFR pentru managementul programelor în tehnologia, IFR: relații cu studenții, realizarea si livrarea materialelor IFR, promovarea programelor etc.</i> Ca urmare, <u>Departamentul IFR îndeplinește parțial</u> standardul de calitate privind derularea activității și gestionarea relațiilor în cadrul IFR din Universitatea „Bioterra”, inclusiv de la nivelul programului DREPT - IFR. <u>Standardul de calitate este parțial îndeplinit,</u> <u>Aprecierea Comisiei ID-IFR a fost corectă.</u>
2 și 3	La subcapitolul <i>Eficacitatea Educațională</i> , pct. 20 se contestă calificativul <i>parțial îndeplinit</i>	Conform standardelor de calitate pentru IFR ale ARACIS la pct. B1.2.2 cap. <i>Diferențierea în realizarea programelor de studiu,</i>

asociat observațiilor privind materialele didactice care nu sunt prezentate într-o manieră unitară, iar unele sunt realizate în format clasic și că aceste materiale de studiu respectă în proporție de 60% cerințele tehnologiei IFR. Se contestă calificativul parțial îndeplinit referitor la calitatea materialelor de studiu, prin neconformitatea între aprecierile consemnate în fișa vizitei și raportul de evaluare ARACIS: astfel, menționarea că în fișa vizitei, cap B, subcap. Resurse de învățământ, pag.10, cerința 40, pct.1, 2 și 6 se precizează faptul că "în timpul vizitei au fost consultate 49 materiale de studiu tipărite și care în totalitate conțin elemente specifice IFR". De asemenea, aceleași afirmații sunt consemnate în fișa vizitei la pag. 15, la managementul calității, cerința 56: la vizită s-a constatat că "materialele de studiu, suporturi de curs și caiete de seminar, în majoritatea lor, sunt realizate în format specific IFR".	prevede la standarde obligatorii: <i>Organizarea procesului de instruire în sistemul IFR este condiționată de existența unor materiale didactice corespunzător concepute și realizate pentru asigurarea unei pregătiri eficiente prin studiu individual.</i> Iar la standardele minime se specifică: <i>toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ vor avea acoperire cu materiale și elaborate în forme specifice studiului individual.</i> Din Raport și Fișa vizitei reiese că la vizită au fost observate o serie de îndepliniri parțiale ale Standardelor de calitate pentru IFR ale ARACIS, privind maniera de redactare a materialelor de studiu destinate studiului individual, în tehnologiile ID-IFR. Sunt consemnate în fișa vizitei disciplinele care nu sunt realizate în tehnologiile IFR, aspecte analizate detaliat la vizită, criteriul B.1.31. ,pct. 38. De altfel, în dosarul depus la ARACIS spre evaluare pentru programul DREPT - IFR din cadrul Universității „Bioterra”, cele patru materiale de studiu (cursuri) nu sunt structurate într-o formă unitară, două dintre acestea se prezintă în forma clasică de redactare, nu sunt respectate elementele specifice tehnologiei IFR. În Raportul Comisiei ID-IFR, la pag 8, B1.3.1 ca urmare a menționărilor din fișa vizitei, se consemnează că <u>nu în integralitatea lor materialele de studiu de la nivelul anilor I-IV conțin elemente specifice tehnologiilor IFR.</u> De asemenea, <u>sunt menționate o serie de materiale de studiu prezentate la vizită în format clasic.</u> În fișa vizitei, la criteriul B.1.3.1 Resursele de învățare, pct. 40, al. 3, pag. 13 este menționat că <u>materialele didactice au forme de cele mai multe ori clasice de transmitere a informațiilor.</u> La criteriul B.1.3.2 Proiectarea materialelor de studiu, pct. 42, pag. 11, este menționat <u>materialele de studiu sunt divizate în mod diferit de către cadrele didactice, neunitar la nivelul DREPT - IFR;</u>
---	--



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind schimbarea calificativului după acreditarea programului de studii universitare de licență IFR

DREPT

Facultatea de Drept

Universitatea „Bioterra” din București

		<i>La criteriul 42, pct. 4 din fișa vizitei pag. 11, se menționează că programele analitice cuprind timpul mediu afectat fiecărei teme, iar materialele de studiu <u>nu cuprind timpul mediu necesar pentru parcurgerea unei unități de studiu</u>;</i> <i>La pct. 5 <u>nu se reqăsesc procedeele în toate materialele de studiu care facilitează reținerea aspectelor esențiale din acestea</u>.</i> <i>Astfel, în fișa vizitei, pct. 40, subpunctul 4 s-a consemnat că "<u>materialele didactice sunt proiectate și realizate pe principii pedagogice, au forme, de cele mai multe ori clasice de redare a informațiilor</u>". Aceasta justifică calificativul parțial îndeplinit acordat la acest standard.</i> <i>Se constată că nu există o contradicție între cele afirmate în Fișa vizitei și Raportul de Evaluare al Comisiei de specialitate ID-IFR din cadrul ARACIS.</i> <i>Aprecierea Comisiei ID-IFR este corectă referitoare la materialele de studiu, iar standardul de calitate este parțial îndeplinit.</i>
3	Se contestă aprecierea din Raport conform căreia personalul didactic implicat în activitatea IFR nu are instruirea în tehnologiile IFR.	Conform fișei vizitei, crt. 53, pct. 4, pag. 13 se menționează că <u>nu au fost prezentate la vizită dovezi de aplicare a procedurii de perfecționare periodică a întregului personal didactic și administrativ</u>. În urma discuțiilor cu personalul didactic de la specializare DREPT - IFR, se consemnează în Fișa vizitei, (pct. 53, pag. 14) că nu au existat instruirii în tehnologia IFR. <u>Au fost dezbateri la nivelul Departamentului IF, prin</u> care s-au comunicat aspecte legate de forma și conținutul pe care trebuie să le aibă materialele de studiu IFR. Ca urmare, aprecierea conform căreia standardul de calitate IFR ARACIS privind instruirea personalului didactic de la programul IFR Drept a fost parțial îndeplinit, desfășurându-se doar prin dezbateri la nivelul Departamentului IF. Este justificată aprecierea comisiei de experți permanenți ID-IFR de atribuire a calificativului parțial îndeplinit privind instruirea personalului didactic în tehnologia IFR.



4 pct. C	Neconcordanță între Raportul Comisiei și Fișa vizitei privind aplicarea managementului calității: În Raport, la pag. 6, pct. 48 se menționează standard parțial îndeplinit, deși există procedurile de management al calității și au fost prezentate dovezi semnificative de aplicare ale acestora.	Conform cu Raportul Comisei ID-IFR din cadrul ARACIS și cu Fișa vizitei sunt consemnate procedurile care fac parte din managementul calității la nivelul Universității „Bioterra”, Criteriul C2, pct. 48, 49, 50, 51, 52, 53 și care au generat aprecierea criteriu parțial îndeplinit. În fișa vizitei au fost consemnate explicit aspectele de management ale calității la nivelul Universității „Bioterra” și al Departamentului IFR, și maniera de aplicare a procedurilor de asigurare a calității, criteriul 53, pag. 13, conform cu fișa vizitei, după cum urmează: - nu sunt dovezi de aplicare a procedurii de monitorizare a planurilor de învățământ la nivelul Departamentului IFR (pct.2, pag. 13); - la pct. 3, pag. 13 se consemnează că a fost aplicat un model de chestionar de evaluare a disciplinei neconforme pentru IFR; - nu sunt prezentate dovezi de aplicare a procedurii de perfecționare periodică a personalului didactic și administrativ (pct. 4, pag. 13); a fost consemnat în fișa vizitei că în raportul de autoevaluare DREPT - IFR din Universitatea „Bioterra” și anexe se prezintă un <i>”Raport anual asupra calității personalului didactic”</i>, bazat pe o serie de fișe de evaluare, prezentate ca model, în cadrul al procedurilor de management al calității, dar nu au fost prezentate dovezi semnificative de aplicare ale acestora. - se consemnează în fișa vizitei, la criteriul 53, pct., pag. 13 că la discuțiile cu studenții nu toți studenții cunoșteau sau au completat chestionarele prezentate ca model (pct. 53, pag. 13), astfel nefiind dovezi clare de aplicare a chestionarelor pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți. - de asemenea, cf. fișei vizitei, la pag. 13, pct. 53, chestionarele nu cuprind întrebări de apreciere a materialelor didactice puse la dispoziție, de către studenți. - în fișa vizitei, analizând cv-urile titularilor de disciplină prezentate în RA și din consemnările la vizită, rezultă că nu au fost
-----------------	---	---



		prezentate dovezi care să ateste pregătirea cadrelor didactice în conceperea, proiectarea și elaborarea materialelor didactice pentru IFR (crt. 55, alin. 2, pag 14); Din analiza Fișei vizitei și a Raportului Comisiei ID-IFR, rezultă că <u>nu sunt aspecte de neconcordanță în consemnările din cele două documente</u>, că activitatea de management a calității la nivelul Departamentului IFR din Universitatea „Bioterra” cuprinde o serie proceduri de asigurare a calității, dar, la vizită, nu au fost constatate dovezi clare ale aplicării acestora în cadrul Departamentului IFR. <u>Contestația nu se susține iar calificativul parțial îndeplinit a fost aplicat corect.</u>
5	Se contestă în concluzie calificativul parțial îndeplinit de către programul IFR Drept, fiind nejustificat datorită perioadei tranzitorii pe care o parcurge Departamentul IFR precum și a progreselor realizate.	<i>Realizările și progresele înregistrate de către Departamentul IFR din Universitatea „Bioterra” au fost consemnate în cele două documente, rezultate din analiza Dosarului programului DREPT - IFR, a Raportului de autoevaluare prezentat la ARACIS, precum și a constatărilor la vizită prin fișa elaborată de comisie. Dar aceste realizări sunt parțiale și se justifică acordare calificativelor parțial îndeplinit pentru o parte din criteriile prevăzute de standardele ARACIS pentru sistemul IFR.</i> Concluzii Au fost consemnate în Raportul Comisiei ID-IFR din cadrul ARACIS, pe baza Fișei vizitei pentru programul DREPT - IFR din cadrul Universității „Bioterra”, că <u>au fost îndeplinite parțial 11 dintre criteriile conform cu standardele de calitate ARACIS</u> pentru IFR: 5 criterii din categoria standardelor obligatorii, 4 dintre criteriile standardelor minime și 1 din categoria Ref.1. Ca urmare este justificată aprecierea formulată prin calificativul <u>încredere limitată</u> pentru programul de studii IFR DREPT din cadrul Universității „Bioterra” București, datorită următoarelor aspecte: - lipsa caracterului unitar al materialelor de studiu (criteriul 42); - lipsa unei continuități a managementului Departamentului IFR din Cadrul Universității



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind schimbarea calificativului după acreditarea programului de studii universitare de licență IFR

DREPT

Facultatea de Drept

Universitatea „Bioterra” din București

		„Bioterra” București; - cele mai multe dintre atribuțiile Departamentului IFR, pentru programul de studiu DREPT - IFR sunt derulate prin Departamentul IF Drept al Universității „Bioterra” București ca: relația cu studenții, realizarea și livrarea materialelor de studii etc.; Se consemnează că nu este o practică unitară la nivelul Departamentului IFR. - lipsa unor dovezi clare de aplicare a unui management al calității învățământului cu frecvență redusă; - au fost consemnate corect aspectele pozitive constate din analiza Dosarului depus la ARACIS în anul 2016, pentru acreditare – în vederea schimbării calificativul încredere limitată. Acestea au fost consemnate, dar progresele evidențiate au fost insuficiente, iar Comisia ID-IFR din cadrul ARACIS a apreciat corect programul de studiu DREPT - IFR din Cadrul Universității „Bioterra” cu calificativul „încredere limitată”.
--	--	---

Sub rezerva considerării de bună credință a situațiilor prezentate de Universitatea „Bioterra” din București și fără posibilitatea de a asculta și opiniile Comisiei de vizită ARACIS contestate, Comisia de soluționare a contestației consideră neîndreptățită contestația depusă de universitate și propune **menținerea calificativului „încredere limitată”** pentru programul de studii universitare de licență **DREPT – IFR și a cifrei de 60 de studenți** acordată în urma evaluării.



► EVALUAREA ÎN CONSILIU ȘI AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfășurat conform prevederilor Metodologiei de evaluare externă și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia de experți permanenți de specialitate și a avizului Directorului Departamentului de Acreditare privind respectarea procedurilor, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de licență **DREPT, forma de învățământ IFR, satisface parțial cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță și standardele specifice.**

► **AVIZUL CONSILIULUI ARACIS**

În Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, elaborat și aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, se propune:

- ⇒ **MENTINEREA ACREDITĂRII** programului de studii universitare de licență **DREPT**, **cu vizită de evaluare peste 1 an**;
- ⇒ domeniul de licență – **Drept**;
- ⇒ din cadrul **Facultății de Drept**;
- ⇒ **Universitatea „Bioterra” din București**;
- ⇒ forma de învățământ cu frecvență redusă;
- ⇒ număr de credite – **240**;
- ⇒ capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: **60 de studenți**.

Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior și soluția propusă au fost discutate și aprobate de Consiliul ARACIS la data de 15.03.2017.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS

Președinte	Prof. univ. dr. Iordan PETRESCU
Vicepreședinte	Prof. univ. dr. Ioan IANOȘ
Secretar general	Prof. univ. dr. Nicolae Adrian OPRE
Director Departament de evaluare externă	Prof. univ. dr. Octavian Mădălin BUNOIU
Director Departament de acreditare	Prof. univ. dr. Simona LACHE



Acest aviz se transmite Ministerului Educației Naționale în vederea elaborării Hotărârii de Guvern și spre luare la cunoștință Universității „Bioterra” din București.