



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Ordin

privind stabilirea metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare

Mădălin BUNOIU

Director al Departamentului de Evaluare Externă a Calității
Consiliul ARACIS



Procesul de elaborare și aprobare al Metodologiei de evaluare externă a studiilor doctorale

6-8 octombrie 2017

CNR - CRAIOVA

Se solicită ARACIS să elaboreze metodologia de evaluare externă a studiilor doctorale

ARACIS

Prima variantă de criterii și indicatori

18 noiembrie 2017
CNR Iași

Feedback de la universități – până la 15 dec. 2017

Prezentare Metodologie și indicatori

1-3 iunie 2018
CNR Oradea

11-13 iunie 2018
Grup de lucru ARACIS-CNR-MEN

20 iunie
Consultare publică

Întâlnire MEN – ARACIS pentru definitivare metodologie

1 noiembrie 2018
Aprobare formă finală Metodologie

Iulie – oct. 2018
Integrare observații primite de la universități



Ce reglementează acest ordin?

1. Înființarea unor noi domenii de doctorat (acreditarea de noi domenii de studii universitare de doctorat existente deja în Nomenclator; acreditarea de domenii de doctorat noi).
2. Înființarea de noi școli doctorale (autorizarea provizorie a unei școli doctorale noi; acreditarea unei școli doctorale).
3. Recunoașterea calității de IOSUD (prin existența a cel puțin un domeniu de studii universitare de doctorat acreditat și a unei școli doctorale autorizate provizoriu).
4. Evaluarea periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat, respectiv a școlilor doctorale existente (**concomitent și paralel la nivelul IOSUD**).



CALENDARUL IMEDIAT AL ACȚIUNILOR

- ❑ În termen de 45 de zile de la intrarea în vigoare (publicarea în Monitorul Oficial – 14.11.2018) a acestui ordin, ARACIS elaborează ghidul de evaluare a studiilor universitare de doctorat, respectiv fișele vizitei, adoptate prin hotărâri ale Consiliului ARACIS (termen: 29.12.2018).
- ❑ IOSUD-urile au termen până la 15 februarie 2019 să elaboreze un raport de evaluare internă pentru fiecare școală doctorală și pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat existent ce vor fi supuse procesului de evaluare periodică.
- ❑ ARACIS, printr-o comisie de experți numită, analizează raportul de evaluare internă, face vizite de verificare a îndeplinirii indicatorilor și realizează propriul raport de evaluare (ca rezultat al procesului de evaluare externă).
- ❑ În procesul de evaluare externă, ARACIS cooptează studenți și experți internaționali pentru evaluarea școlilor doctorale existente, respectiv doar studenți pentru evaluarea domeniilor de studii universitare de doctorat.



Decizii posibile

- **Respectarea standardelor și indicatorilor de calitate, după caz:**
 - Menținerea acreditării pentru domeniu de studii universitare de doctorat (evaluare periodică);
 - Menținerea acreditării pentru școala doctorală (evaluare periodică);
 - Acreditarea unui domeniu de studii universitare de doctorat (E Per sau E Con);
 - Autorizarea provizorie unui domeniu de studii universitare de doctorat (E Per sau E Con);
 - Autorizarea provizorie a școlii doctorale (E Per sau E Con);
 - Acreditarea școlii doctorale (E Per sau E Con);
 - Recunoașterea calității de IOSUD.
- **Neîndeplinirea standardelor și indicatorilor de calitate**
 - Acordarea unei perioade de grație / corectare**
 - Termen de un an pentru corectarea indicatorilor obligatorii
 - ! Termen de trei ani pentru corectarea indicatorilor cu asterisc
 - La finalul perioadei de grație / corectare**
 - Retragerea, după caz, a acreditării / autorizării / recunoașterii calității (în cazul continuării neîndeplinirii standardelor), cu posibilitatea reacreditării după cinci ani;
 - Menținerea acreditării / autorizării provizorii / recunoașterii calității (în cazul unor standarde îndeplinite).



- **Anexa 2 – Standarde și indicatori minimali în evaluarea domeniilor de studii universitare de doctorat (existente sau noi)**

Autorizare provizorie / Acreditare / Evaluare periodică

- **Anexa 3 – Standarde și indicatori minimali în evaluarea școlilor doctorale**

Autorizare provizorie / Acreditare / Evaluare periodică



Anexa 2

Conține 33 de indicatori grupați în cele trei clase mari reglementate de OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare:

A. Capacitate instituțională (14 indicatori)

- A1. Structuri instituționale, administrative și resurse financiare (7 indicatori)*
- A2. Infrastructura de cercetare (1 indicator)*
- A3. Resursa umană (6 indicatori)*

B. Eficacitatea educațională (10 indicatori)

- B1. Admitere / calitatea doctoranzilor (2 indicatori)*
- B2. Calitatea programelor de studii doctorale (4 indicatori)*
- B3. Rezultatele / outputul studiilor doctorale (4 indicatori)*

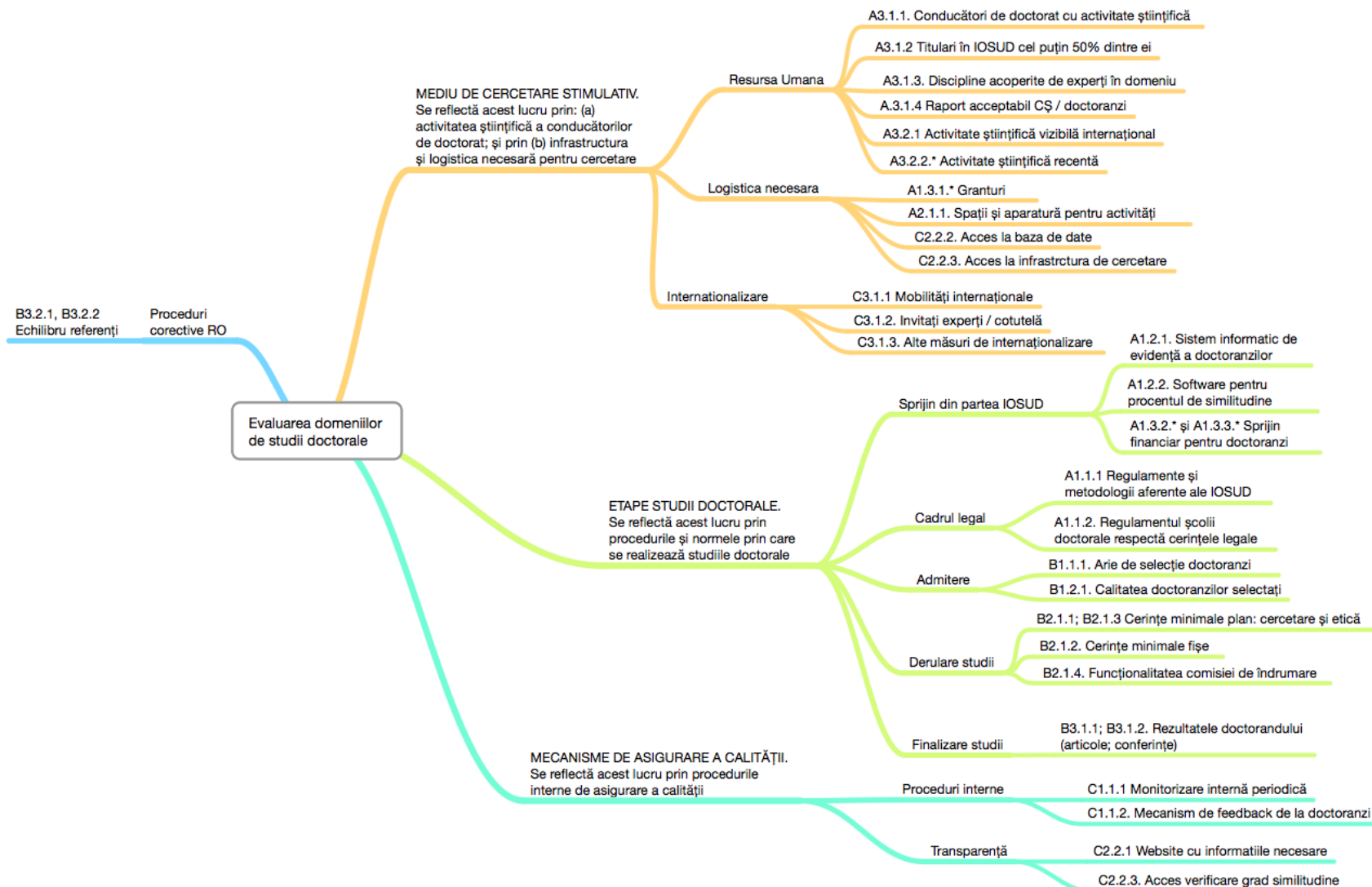
C. Managementul calității (9 indicatori)

- C1. Procese de asigurare a calității (2 indicatori)*
- C2. Transparența informațiilor și accesul la resurse de învățare (4 indicatori)*
- C3. Gradul de internaționalizare (3 indicatori)*



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**





A1.1

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **A.1.1.1.** Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul IOSUD, respectiv a școlii doctorale, având ca perioadă de referință ultimii cinci ani:
 - (a) Regulamente interne ale structurilor administrative (Regulamentului instituțional de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat, Regulamentele Școlilor Doctorale);
 - (b) Metodologia de desfășurare a alegerilor la nivelul CSUD, școli doctorale și dovezi ale derulării acestora;
 - (c) Metodologia de desfășurare a concursului pentru funcția de director CSUD și dovezi ale derulării acestuia;
 - (d) Metodologii de organizare și desfășurare a studiilor de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor de doctorat);
 - (e) Existența unor mecanisme de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;
 - (f) Structuri de conducere funcționale (IOSUD / CSUD / Consiliul Școlii Doctorale (regularitatea convocării ședințelor);
 - (g) Contractul de Studii Universitare de Doctorat.

- **A.1.1.2.** Regulamentul Școlii Doctorale include criteriile, procedurile și standardele obligatorii pentru aspectele specificate în art.17, alin. 5 din HG 681 / 2011.



A1.2

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **A.1.2.1.** Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.
- **A.1.2.2.** Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.



A1.3*

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- ***A.1.3.1.** Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani.
- ***A.1.3.2.** Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, nu este mai mică de 10%.
- ***A.1.3.3.** Cel puțin 5% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și taxelor de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).



A2.1

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **A.2.1.1.** Spațiile și dotarea materială a IOSUD / Școlii Doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (**calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.**). **Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platformei de profil.**



A3.1

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **A.3.1.1.** În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat (calitate obținută conform legii) și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.
- **A.3.1.2.** Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD.
- **A.3.1.3.** Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate. La disciplinele care dezvoltă competențe cu caracter transversal sau care conțin capitole strict specializate, pot preda, respectiv titularul de curs poate invita și alte cadre didactice titulare sau specialiști din afara sistemelor de învățământ superior și cercetare
- ***A.3.1.4.** Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat (3 sau 4 ani, în funcție de domeniu, la care se pot adăuga perioadele de prelungire legal acordate) și de 15 doctoranzi în total, nu depășește 5%



A3.2

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **A.3.2.1.** Cel puțin 50% din conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv, în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare - inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate. Pentru domeniile fundamentale Arte și Știința Sportului și Educației Fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv pentru calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.
- ***A.3.2.2.** Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.



B.1

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- ***B.1.1.1.** Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul școlii doctorale este de cel puțin 0.2.
- **B.1.2.1.** Rata de renunțare / abandon a studenților doctoranzi la 2 ani de la admitere nu depășește 30%.



B.2

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **B.2.1.1.** Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.
- **B.2.1.2.** IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând competențele, deprinderile și atitudinile pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare.
- **B.2.1.3.** Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul doctoral.
- ***B2.1.4.** Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și feedback scris sau întâlniri regulate, complementare celor oferite de către conducătorul științific de doctorat.



B.3.1

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **B.3.1.1.** Pentru domeniul evaluat se pun la dispoziția comisiei de evaluare minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole / contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Articolele, astfel selectate și analizate, vor primi un calificativ privind contribuția originală la dezvoltarea domeniului, pe o scală de la 1 la 5. Cel puțin trei articole trebuie să atingă pragul 3.
- ***B.3.1.2.** Raportul dintre numărul de prezentări, inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.



B.3.2*

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- ***B.3.2.1.** Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.
- ***B.3.2.2.** Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci. Se analizează doar acele domenii de doctorat în care au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.



C1*

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- ***C.1.1.1.** IOSUD a dezvoltat și aplică periodic o procedură de evaluare și monitorizare internă a evoluției școlilor doctorale, între criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:
 - (a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;
 - (b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;
 - (c) procedurile și normele subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale.
- ***C1.1.2.** Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de feedback din partea studenților doctoranzi prin care să se identifice nevoile acestora, precum și nivelul lor de satisfacție față de programul doctoral per ansamblu, în vederea îmbunătățirii continue a serviciilor academice și administrative oferite.



C2.1

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **C.2.1.1.** Școala Doctorală, prin intermediul IOSUD, publică pe website-ul instituției organizatoare informații despre, cu respectarea reglementărilor generale cu privire la protecția datelor:
 - (a) regulamentul școlii doctorale;
 - (b) regulamentul de admitere;
 - (c) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;
 - (d) conținutul programelor de studii;
 - (e) profilul științific și interesele / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din școală, precum și date instituționale de contact ale acestora;
 - (f) lista doctoranzilor din școală cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);
 - (g) informații despre standardele de elaborare ale tezei de doctorat;
 - (h) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.



C2.2

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **C.2.2.1.** Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniile studiilor de doctorat organizate.
- **C.2.2.2.** Fiecare student doctorand are acces, la cerere și cu acordul conducătorului de doctorat, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.
- **C.2.2.3.** Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reguli de ordine interioară.



C3.1

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- ***C.3.1.1.** Domeniul de studii evaluat, prin Școala Doctorală de care aparține și prin intermediul IOSUD are încheiate Acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale) și cel puțin 20% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate precum participarea la conferințe științifice internaționale.
- **C.3.1.2.** În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.
- **C.3.1.3.** Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).



Anexa 3

Conține 24 de indicatori grupați în cele trei clase mari reglementate de OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare :

A. Capacitate instituțională (7 indicatori)

- A1. Structuri instituționale, administrative și resurse financiare (4 indicatori)*
- A2. Infrastructura de cercetare (2 indicatori)*
- A3. Resursa umană (1 indicator)*

B. Eficacitatea educațională (6 indicatori)

- B1. Admitere / calitatea doctoranzilor (1 indicator)*
- B2. Calitatea programelor de studii doctorale (3 indicatori)*
- B3. Rezultatele / outputul studiilor doctorale (2 indicatori)*

C. Managementul calității (11 indicatori)

- C1. Procese de asigurare a calității (3 indicatori)*
- C2. Transparența informațiilor și accesul la resurse de învățare (4)*
- C3. Gradul de internaționalizare (4 indicatori)*



A

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **A.2.1.1.** IOSUD / Școala doctorală prezintă dovezi privind deținerea sau închirierea spațiilor pentru activitățile de cercetare specifice programelor doctorale (laboratoare, terenuri experimentale, stațiuni de cercetare etc.).
- **A.2.1.2.** IOSUD/ Școala doctorală are acorduri de colaborare încheiate cu instituții de învățământ superior, cu institute de cercetare, cu rețele de cercetare pentru exploatarea în parteneriat a diverselor infrastructuri de cercetare și își prezintă public oferta de servicii de cercetare prin intermediul unei platforme de profil.

**B**

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **B.1.1.1.** IOSUD / Școala doctorală are o politică de stimulare a înmatriculării studenților doctoranzi proveniți din medii sociale dezavantajate, prin alocarea de locuri speciale la admitere și / sau acordarea unor burse sociale sau organizarea unor programe de sprijin care să prevină abandonul universitar.
- ***B.3.1.1.** În cadrul școlii doctorale există inițiative pentru valorificarea rezultatelor studiilor doctorale în acord cu specificul domeniului (de exemplu, transfer tehnologic, produse, patente în cazul științelor exacte; produse și servicii în cazul științelor sociale și umaniste; festivaluri, concursuri, recitaluri, competiții sportive; comenzi cultural-artistice în domeniul vocațional).
- **B.4.1.1.** La nivelul de IOSUD, procentul de teze invalidate, fără drept de refacere și reluarea procesului de susținere publică, la nivelul Consiliului General CNATDCU este de cel mult 5% în ultimii cinci ani.



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

- **C.1.1.2.** Asociațiile studențești și / sau studenții reprezentanți organizează alegeri în rândul studenților doctoranzi, la nivelul fiecărei Școli Doctorale, pentru poziții în Consiliile Școlilor Doctorale și în CSUD, prin vot universal, direct și secret, toți studenții doctoranzi având dreptul să aleagă și să fie aleși.
- **C.1.1.3.** În urma evaluării interne, atât IOSUD, cât și Școlile Doctorale elaborează strategii și politici de acțiune în vederea remedierii deficiențelor semnalate și a stimulării performanței științifice și academice a IOSUD.
- * **C.3.1.3.** Cel puțin 5% din tezele de doctorat din cadrul școlii doctorale sunt redactate și / sau prezentate într-o limbă de circulație internațională sau sunt realizate în cotelă.



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Ghidul de evaluare externă a studiilor universitare de doctorat

Mădălin BUNOIU

Director al Departamentului de Evaluare Externă a Calității
Consiliul ARACIS



Structura ghidului - 1 -

- 1. Cadru legal**
- 2. Tipuri de evaluări**
- 3. Etape ale procesului de evaluare a școlilor doctorale și a domeniilor de studii universitare de doctorat aferente acestora**
- 4. Taxa de evaluare**
- 5. Structura raportului de evaluare internă a unui domeniu de studii universitare de doctorat/a unei școli doctorale**



Structura ghidului - 2 -

- 6. Componenta comisiilor de experți evaluatori**
- 7. Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a studiilor doctorale**
- 8. Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale**
- 9. Procesul de follow up / activități de monitorizare**
- 10. Dispoziții tranzitorii**



Structura ghidului

- 1. Cadru legal**
- 2. Tipuri de evaluări**
- 3. Etape ale procesului de evaluare a școlilor doctorale și a domeniilor de studii universitare de doctorat aferente acestora**
- 4. Taxa de evaluare**
- 5. Structura raportului de evaluare internă a unui domeniu de studii universitare de doctorat/a unei școli doctorale**
- 6. Componența comisiilor de experți evaluatori**
- 7. Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a studiilor doctorale**
- 8. Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale**
- 9. Procesul de follow up / activități de monitorizare**
- 10. Dispoziții tranzitorii**



Cadru legal

- **Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare** (în special art. 158 și 159, dar și art. 160-170)
- **Hotărârea Guvernului României nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat**
- **Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare** (în special art. 10, 13 și 29)
- **Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 962 din 14 noiembrie 2018**
- **Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului României nr. 1.418 din 11 octombrie 2006 pentru aprobarea *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 11 ianuarie 2017**



Tipuri de evaluări - la nivel de domeniu de studii universitare de doctorat

- evaluare în vederea **autorizării de funcționare provizorie a unui nou domeniu de studii universitare de doctorat**, într-un IOSUD existent, dacă IOSUD nu **îndeplinește prevederile articolului 29, alineatul (4²)** din *Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare* (în cadrul IOSUD nu există un domeniu de studii universitare de masterat similar acreditat)



Tipuri de evaluări - la nivel de domeniu de studii universitare de doctorat

- evaluare în vederea acreditării unui nou domeniu de studii universitare de doctorat într-un IOSUD existent, dacă IOSUD îndeplinește prevederile articolului 29, alineatul (4²) din *Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare* (în cadrul IOSUD există un domeniu de studii universitare de masterat similar acreditat)



Tipuri de evaluări - la nivel de domeniu de studii universitare de doctorat

- evaluare în vederea acreditării a unui nou domeniu de studii universitare de doctorat, cu recunoașterea calității de IOSUD, în condițiile îndeplinirii prevederilor articolului 29, alineatul (42) din *Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare* (în cadrul IOSUD există un domeniu de studii universitare de masterat similar acreditat), a existenței de contracte individuale de muncă cu **cel puțin 3 conducători de doctorat** care au dreptul de a conduce doctorate în respectivul domeniu și a îndeplinirii standardelor de calitate cuprinse în anexele 2 și 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*



Tipuri de evaluări - la nivel de domeniu de studii universitare de doctorat

- evaluare în vederea **acreditării unui domeniu de studii universitare de doctorat autorizat să funcționeze provizoriu**, în termen de maximum un an de la data absolvirii primei promoții de doctori, dar nu mai mult de cinci ani de la data autorizării de funcționare provizorie;
- **evaluare periodică a unui domeniu de studii universitare de doctorat acreditat**, din 5 în 5 ani;
- reevaluare în termen de maximum un an de la constatarea neîndeplinirii indicatorilor obligatorii pentru acreditare;
- evaluare de monitorizare, în termen de maximum 3 ani de la evaluarea inițială.



Tipuri de evaluări - la nivel de școală doctorală

- evaluare în vederea **autorizării de funcționare provizorie a unei noi școli doctorale;**
- evaluare în vederea **acreditării unei școli doctorale autorizate să funcționeze provizoriu**, în termen de maximum un an de la data absolvirii primei promoții de doctori, dar nu mai mult de cinci ani de la data autorizării de funcționare provizorie;
- **evaluare periodică a unei școli doctorale acreditate**, din 5 în 5 ani;
- reevaluare în termen de maximum un an de la constatarea neîndeplinirii indicatorilor obligatorii pentru acreditare;
- evaluare de monitorizare, în termen de maximum 3 ani de la evaluarea inițială.



Etape ale procesului de evaluare

- Etapa 1 – **Depunerea, de către IOSUD, a Cererii de Evaluare**
- Etapa 2 – **Stabilirea, de către ARACIS, a Comisiei de experți evaluatori**
- Etapa 3 – **Analiza raportului de evaluare internă și solicitare de eventuale clarificări/informații suplimentare**
- Etapa 4 – **Stabilirea datei și a programului vizitei de evaluare**
- Etapa 5 – **Desfășurarea vizitei de evaluare**
 - Etapa 6 – **Redactarea raportului de evaluare externă** – *doar în cazul evaluării școlilor doctorale*
 - Etapa 7 – **Transmiterea unei scrisori cu recomandări din partea ARACIS** – *doar în cazul evaluării școlilor doctorale*
 - Etapa 8 – **Emiterea unui răspuns din partea instituției evaluate** – *doar în cazul evaluării școlilor doctorale*
 - Etapa 9A – **Analiza Raportului Comisiei de experți evaluatori în Departamentul de Evaluare Externă** – *doar în cazul evaluării școlilor doctorale*
- Etapa 9B – **Analiza Raportului Comisiei de experți evaluatori în Comisia permanentă de specialitate a ARACIS la care este arondat domeniul de studii universitare de doctorat evaluat** – *doar în cazul evaluării domeniilor de studii universitare de doctorat*
- Etapa 10 - **Validarea de către Consiliul ARACIS a deciziei propuse**
- Etapa 11 – **Contestația** (*dacă e cazul*)
- Etapa 12 – **Comunicarea deciziei către MEN**
- Etapa 12B – **Solicitarea unei noi evaluări din partea instituției evaluate** (*etapă valabilă numai în cazul constatării nerespectării standardelor de calitate*)
- Etapa 13 – **Follow up / Activități de monitorizare**



Etape ale procesului de evaluare

- Etapa 1 – Depunerea, de către IOSUD, a Cererii de Evaluare
- Etapa 2 – Stabilirea, de către ARACIS, a *Comisiei de experți evaluatori*
- Etapa 3 – Analiza raportului de evaluare internă și solicitare de eventuale clarificări/informații suplimentare
- Etapa 4 – Stabilirea datei și a programului vizitei de evaluare
- Etapa 5 – Desfășurarea vizitei de evaluare – **3-4 zile**



Etape ale procesului de evaluare

- Etapa 6 – **Redactarea raportului de evaluare externă** – *doar în cazul evaluării școlilor doctorale*
- Etapa 7 – **Transmiterea unei scrisori cu recomandări din partea ARACIS** – *doar în cazul evaluării școlilor doctorale*
- Etapa 8 – **Emiterea unui răspuns din partea instituției evaluate** – *doar în cazul evaluării școlilor doctorale*
- Etapa 9A – **Analiza Raportului Comisiei de experți evaluatori în Departamentul de Evaluare Externă** – *doar în cazul evaluării școlilor doctorale*
- Etapa 9B – **Analiza Raportului Comisiei de experți evaluatori în Comisia permanentă de specialitate a ARACIS la care este arondat domeniul de studii universitare de doctorat evaluat** – *doar în cazul evaluării domeniilor de studii universitare de doctorat*
- Etapa 10 - **Validarea de către Consiliul ARACIS a deciziei propuse**



Etape ale procesului de evaluare

- Etapa 11 – **Contestația** (*dacă e cazul*)
- Etapa 12 – **Comunicarea deciziei către MEN**
- Etapa 12B – **Solicitarea unei noi evaluări din partea instituției evaluate** (*etapă valabilă numai în cazul constatării nerespectării standardelor de calitate*)
- Etapa 13 – **Follow up / Activități de monitorizare**



Etape ale procesului de evaluare – câteva detalii

- Etapa 2 – **Stabilirea, de către ARACIS, a Comisiei de experți evaluatori**
 - *În termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de declanșare a procesului de evaluare externă și a raportului de evaluare internă la Agenție și constatarea de către Agenție a îndeplinirii cumulative a condițiilor necesare pentru declanșarea procesului de evaluare.*



Etape ale procesului de evaluare – câteva detalii

- **Etapa 3 – Analiza raportului de evaluare internă și solicitare de eventuale clarificări/informații suplimentare**

Comisia de experți evaluatori analizează raportul de evaluare internă și poate solicita instituției solicitante eventuale clarificări sau informații suplimentare cu privire la elementele menționate în raport.

Termene:

- pentru analiza raportului de evaluare internă și transmiterea solicitării de clarificări: **cel mult 20 de zile de la data transmiterii raportului de evaluare internă către membrii comisiei de experți evaluatori;**
- pentru răspunsul universității: cel mult 15 zile de la data transmiterii prin e-mail a adresei cu eventualele solicitări de clarificare.



Etape ale procesului de evaluare – Contestația

- În cazul în care instituția evaluată este nemulțumită de decizia Consiliului ARACIS, aceasta poate formula o contestație; se pot contesta vicii de procedură sau abateri de la normele de etică și conduită profesională ale membrilor comisiei de experți evaluatori, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii deciziei Consiliului ARACIS.
- Biroul Executiv ARACIS, în termen de 15 zile de la primirea contestației, numește o comisie de soluționare a contestației formată din:
 - un membru al Comisiei Consultative a ARACIS;
 - un membru al Biroului Executiv ARACIS;
 - un inspector de specialitate ARACIS din Serviciul Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității.
- Comisia de soluționare a contestației analizează contestația primită în termen de 15 zile și propune o decizie Consiliului ARACIS. **Decizia** poate fi:
 - 1.a. clasarea contestației, în cazul în care nu se constată vicii de procedură sau abateri de la normele de etică;
 - 2.b. refacerea unor etape din procesul de evaluare, cu o nouă comisie de experți evaluatori, dacă este cazul, atunci când se constată vicii de procedură sau abateri de la normele de etică și conduită profesională ale membrilor comisiei de experți evaluatori; în această situație, ARACIS va suporta cheltuielile necesare reluării procesului de evaluare.



Etape ale procesului de evaluare – Follow-up

- Etapa 13 – **Follow up / Activități de monitorizare**

Scopul acestei secvențe este de a permite agenției evaluatoare să urmărească măsura în care recomandările formulate în urma procesului de evaluare externă sunt implementate de instituția evaluată, respectiv de a monitoriza situația standardelor și criteriilor neîndeplinite sau îndeplinite parțial la evaluarea inițială. Se vor avea, deci, în vedere atât indicatorii obligatoriu de îndeplinit, din cauza cărora decizia a fost una nefavorabilă, cât și indicatorii pentru care s-a acordat un termen de trei ani de zile în vederea corectării acestora.



Întâlniri recomandate pentru vizita de evaluare

- Întâlnire organizatorică a comisiei de experți evaluatori și întâlniri periodice pe parcursul vizitei pentru discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori
- Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu reprezentanții conducerii instituției evaluate și ai CSUD
- Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu directorul școlii doctorale evaluate/responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat și cu echipa care a realizat raportul de evaluare internă
- Vizitarea bazei materiale didactice și de cercetare
- Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu personalul didactic aferent școlii doctorale/domeniului evaluat



Întâlniri recomandate pentru vizita de evaluare

- Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu angajatori ai absolvenților școlii doctorale evaluate/din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat – *angajatorii pot participa și online la întâlnire, utilizând mecanisme de comunicare audio-video*
- Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu absolvenți doctori ai școlii doctorale evaluate/din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat – *absolvenții pot participa și online la întâlnire, utilizând mecanisme de comunicare audio-video*
- Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu studenți doctoranzi ai școlii doctorale evaluate/din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat



Întâlniri recomandate pentru vizita de evaluare

- Întâlnire cu Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) / departamentul responsabil de managementul calității
- Întâlnire cu membrii Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat al IOSUD
- Întâlnire cu membrii Consiliului școlii doctorale evaluate/școlilor doctorale în cadrul cărora funcționează domeniul evaluat
- Întâlnire cu membrii Comisiei de Etică a IOSUD
- Întâlnire cu directorii/responsabilii centrelor/laboratoarelor de cercetare din domeniul/domeniile școlii doctorale evaluată sau a domeniului de studii universitare de doctorat evaluat



Structura raportului de evaluare internă

(i) informații generale cu privire la:

- **capacitatea instituțională a IOSUD** (înființare, structură, evoluție, misiune, viziune, nivelul de certificare a calității etc.), cu reliefarea îndeosebi a resurselor comune existente (manageriale, administrative, logistice și financiare);
- **Școala doctorală evaluată/școlile doctorale care gestionează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat** (înființare, structură, evoluție, misiune de cercetare, nivelul de certificare a calității, o prezentare a măsurilor specifice de managementul calității și de promovare a eticii și deontologiei profesionale implementate la nivelul fiecărei școli doctorale, o prezentare a resursei umane și a infrastructurii de cercetare existente la nivelul fiecărei școli doctorale, o prezentare a elementelor de eficacitate educațională la nivelul fiecărei școli doctorale etc.);



Structura raportului de evaluare internă

(i) informații generale cu privire la:

- domeniul de studii universitare de doctorat evaluat/Domeniile de studii universitare de doctorat gestionate de școala doctorală evaluată (obiective, misiune, planuri de învățământ, număr de conducători de doctorat, evoluția număr de studenți doctoranzi și a număr de doctori în ultimii 5 ani, centre/laboratoare de cercetare, principalele realizări științifice, o prezentare a resursei umane și a infrastructurii de cercetare existente la nivelul fiecărei școli doctorale/la nivelul fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat etc.);



Structura raportului de evaluare internă

(i) informații generale cu privire la:

- **funcționarea sistemului de asigurare internă a calității la nivelul școlii doctorale evaluate/școlilor doctorale care gestionează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat:**

- obiectivele, structura generală și coerența sistemului de asigurare internă a calității;
- formularea și documentarea politicilor de asigurare a calității și definirea procedurilor, a actorilor și a responsabilităților acestora;

- participarea personalului, a studenților-doctoranzi și a părților externe interesate în procesul de asigurare a calității;
- interacțiunea dintre sistemul de asigurare a calității și managementul universitar;
- relevanța și accesul la informațiile specifice sistemului de asigurare internă a calității pentru stakeholderii interni și externi;
- eficiența procedurilor și structurilor de asigurare internă a calității și efectul acestora privind dezvoltarea activităților în cadrul studiilor doctorale;
- utilizarea informațiilor produse de sistemul de asigurare internă a calității ca instrument pentru managementul calității și îmbunătățirea educației și altor activități;
- monitorizarea, evaluarea și dezvoltarea continuă a sistemului de asigurare internă a calității.



Structura raportului de evaluare internă

(ii) **toate informațiile necesare pentru a putea aprecia măsura îndeplinirii standardelor, indicatorilor și criteriilor** specifice menționate în anexele 2 și 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, după caz, însoțite de documente doveditoare accesibile în format electronic, ca măsuri de asigurare a calității la nivelul școlii doctorale evaluate/școlilor doctorale care gestionează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;



Structura raportului de evaluare internă

(iii) strategii și proceduri implementate la nivelul școlii doctorale evaluate/școlilor doctorale care gestionează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, ca măsuri de îmbunătățire continuă a calității programelor doctorale, dincolo de standardele minimale existente în anexele 2 și 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, după caz.

(iv) alte informații suplimentare (opțional);

(v) opis anexe & anexe (în format electronic, cu acces prin link-uri incluse în textul raportului de evaluare internă). Anexele conțin elemente care dovedesc veridicitatea tuturor informațiilor prezentate în raport.



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Structura raportului de evaluare internă

Rapoartele de evaluare internă a școlilor doctorale se redactează și se depun la ARACIS atât în limba română, cât și în limba engleză.



Componența comisiilor de experți evaluatori

Domeniu de studii universitare de doctorat – evaluare în vederea autorizării provizorii, acreditării sau menținerii acreditării:

- **Doi membri** – experți evaluatori – cadre didactice în domeniul evaluat, membre în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE), dintre care cel puțin unul este conducător de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat evaluat
- **Student doctorand** – membru în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S) cu studii universitare în domeniul de studii universitare evaluat



Componența comisiilor de experți evaluatori

Școală doctorală – evaluare în vederea autorizării provizorii sau acreditării:

- **Câte un membru – expert evaluator** – cadru didactic conducător de doctorat membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE) pentru fiecare dintre domeniile de studii universitare de doctorat derulate de școala doctorală evaluată. Unul dintre experții evaluatori cadre didactice va fi desemnat de către Biroul Executiv ARACIS coordonator al comisiei de experți evaluatori.
- **Student doctorand** – membru în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S)
- **Expert internațional** – conducător de doctorat membru în Registrul Evaluatorilor Internaționali ARACIS, ce își desfășoară activitatea în afara României



Componenta comisiilor de experți evaluatori

Școală doctorală – evaluare periodică în vederea menținerii acreditării:

- **Director de misiune** – expert evaluator membru în Consiliul ARACIS
- **Coordonator al comisiei de experți evaluatori** – cadru didactic membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE) având calitatea de conducător de doctorat
- **Expert internațional** – conducător de doctorat membru în Registrul Evaluatorilor Internaționali ARACIS, ce își desfășoară activitatea în afara României
- **Doi studenți doctoranzi** – membri în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S)
- **Câte un expert evaluator pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat aferent fiecărei școli doctorale din cadrul instituției evaluate** – cadru didactic conducător de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE). Unul dintre experții evaluatori cadre didactice al unui domeniu de studii universitare de doctorat dintr-o școală doctorală va fi desemnat de către Biroul Executiv ARACIS coordonator al comisiei de experți evaluatori pentru respectiva școală doctorală.



Componenta comisiilor de experți evaluatori

În anul 2019, evaluarea tuturor școlilor doctorale și a domeniilor de studii universitare de doctorat din cadrul unei IOSUD va avea loc simultan, printr-o singură vizită de evaluare, componenta comisiei de experți evaluatori fiind:

- **un director de misiune** – expert evaluator membru în Consiliul ARACIS;
- **un coordonator al comisiei de experți evaluatori** – cadru didactic membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE) având calitatea de conducător de doctorat;
- **un expert internațional** – conducător de doctorat membru în Registrul Evaluatorilor Internaționali ARACIS, ce își desfășoară activitatea în afara României;
- **doi studenți doctoranzi** – membri în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S);
- **câte un expert evaluator pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat** aferent fiecărei școli doctorale din cadrul instituției evaluate – cadru didactic conducător de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE). Unul dintre experții evaluatori cadre didactice al unui domeniu de studii universitare de doctorat dintr-o școală doctorală va fi desemnat de către Biroul Executiv ARACIS coordonator al comisiei de experți evaluatori pentru respectiva școală doctorală.



Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a studiilor doctorale – domenii

- În cazul evaluării domeniilor de studii universitare de doctorat, comisia de experți evaluatori va completa o fișă a vizitei și va redacta un raport sintetic, pe perioada vizitei de evaluare.
- Fișa vizitei și raportul sintetic sunt completate prin contribuția tuturor membrilor comisiei de experți evaluatori a respectivului domeniu de studii universitare de doctorat.



Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a studiilor doctorale – domenii

- **Fișa vizitei** va conține aprecieri cu privire la îndeplinirea fiecărui indicator în parte menționat în anexa 2 din *OMEN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*.
- Pentru fiecare indicator se va stabili dacă este neîndeplinit, parțial îndeplinit sau îndeplinit în totalitate, consemnându-se acest lucru într-o coloană distinctă din fișa vizitei.
- În mod obligatoriu, fișa vizitei va conține cât mai multe recomandări formulate pentru îmbunătățirea domeniului de studii universitare de doctorat evaluat.
- Fișa vizitei se prezintă instituției evaluate la finalul vizitei de evaluare.



Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a studiilor doctorale – **domenii**

- **Raportul sintetic** va conține o sinteză a punctelor tari, punctelor slabe, recomandărilor și indicatorilor neîndepliniți sau parțial îndepliniți cu privire la domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, precum și o serie de informații generale despre respectivul domeniu și propunerile de decizie ale fiecărui membru al comisiei de experți evaluatori.
- **Raportul sintetic nu se prezintă instituției evaluate, ci se transmite doar către ARACIS.**



Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - școli

- În cazul evaluării periodice a școlilor doctorale în vederea menținerii acreditării, în termen de maximum 30 de zile de la finalizarea vizitei de evaluare, expertul/expertii evaluatori cadre didactice ce au evaluat o școală doctorală va/vor redacta și transmite către ARACIS un **raport de evaluare externă**, sub responsabilitatea coordonatorului evaluării respectivei școli doctorale, care conține constatările efectuate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea standardelor și criteriilor stabilite prin anexa 3 din *OMEN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*, precum și recomandări pentru îmbunătățirea activității respectivei școli doctorale.
- **Expertul internațional** va redacta un raport distinct, în același termen, în limba engleză, general pentru toate școlile doctorale din cadrul IOSUD evaluată, urmărind aceleași obiective.
- **Studentii evaluatori** vor redacta un raport distinct, în același termen, general pentru toate școlile doctorale din cadrul IOSUD evaluată, urmărind aceleași obiective.



Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - **școli**

- Rapoartele de evaluare externă vor conține aprecieri cu privire la îndeplinirea fiecărui indicator aplicabil menționat în anexa 3 din *OMEN nr. 5.403/01.11.2018*.
- Pentru fiecare indicator se va stabili dacă este neîndeplinit, parțial îndeplinit sau îndeplinit în totalitate, consemnându-se acest lucru în raportul de evaluare externă.
- În mod obligatoriu, rapoartele de evaluare externă vor conține cât mai multe recomandări formulate pentru îmbunătățirea activității școlii doctorale evaluate.
- Rapoartele de evaluare externă vor conține și propunerile de decizie ale fiecărui membru al comisiei de experți evaluatori.
- **Directorul de misiune și coordonatorul comisiei de experți evaluatori** vor centraliza toate rapoartele rezultate în urma evaluării școlilor doctorale din cadrul unei IOSUD și vor întocmi un raport general de evaluare a respectivei IOSUD, care să conțină informații despre toate școlile doctorale evaluate și o sinteză a gradului de îndeplinire a indicatorilor, a punctelor tari, punctelor slabe și recomandărilor identificate de membrii comisiei de experți evaluatori pentru fiecare școală doctorală în parte.



Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a studiilor doctorale

- Raportul sintetic al fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat, respectiv rapoartele de evaluare externă a fiecărei școli doctorale și raportul general de evaluare a IOSUD, după caz (fără propunerile de decizie ale membrilor comisiei de experți evaluatori), se publică pe site-ul ARACIS după adoptarea deciziei finale de către Consiliul ARACIS (și în urma soluționării contestațiilor, dacă e cazul).



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - domenii

- În cazul **evaluării în vederea înființării unui domeniu de studii universitare de doctorat nou** (evaluare în vederea acreditării unui domeniu de studii universitare de doctorat), o decizie favorabilă se exprimă, după caz, prin autorizarea de funcționare provizorie a domeniului respectiv de studii universitare de doctorat sau prin acreditarea domeniului respectiv de studii universitare de doctorat, iar o decizie nefavorabilă prin neautorizarea de funcționare provizorie a domeniului respectiv de studii universitare de doctorat sau prin neacreditarea domeniului respectiv de studii universitare de doctorat, după caz.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - domenii

- **Evaluarea în vederea acreditării unui domeniu de studii universitare de doctorat autorizat să funcționeze provizoriu se derulează în termen de maximum un an de la data absolvirii primei promoții de doctori, dar nu mai mult de cinci ani de la data autorizării de funcționare provizorie.**
- În cazul în care o IOSUD nu declanșează procesul de evaluare externă în vederea acreditării domeniului de studii universitare de doctorat autorizat să funcționeze provizoriu, acestuia i se retrage acreditarea, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - domenii

- În cazul **evaluării periodice** a unui domeniu de studii universitare de doctorat existent, **acreditat**, o decizie favorabilă se exprimă prin **menținerea acreditării** pentru domeniul respectiv, iar o decizie nefavorabilă se exprimă, într-o primă fază, printr-o **avertizare a IOSUD** care derulează respectivul domeniu de către Ministerul Educației Naționale, în baza concluziilor evaluării externe, și cu acordarea unui termen de maximum un an pentru corectarea deficiențelor identificate.
- IOSUD avertizat, în termen de maximum un an de la avertizarea primită, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare elaborat inițial devine definitiv, iar domeniului de studii universitare de doctorat în cauză i **se retrage acreditarea**, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.
- **Retragerea acreditării** se aplică și în cazul în care evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an concluzionează în continuare nerespectarea criteriilor și standardelor de calitate solicitate pentru acreditarea domeniilor de studii universitare de doctorat. În cazul în care la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an se constată îndeplinirea tuturor criteriilor și standardelor de calitate menționate în anexa 2 din *OMEN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*, domeniul de studii universitare de doctorat **primește acreditarea** pentru o perioadă de încă cinci ani.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - **domenii**

- Un domeniu de studii universitare de doctorat poate primi o decizie favorabilă, exprimată prin menținerea acreditării pentru o perioadă de încă cinci ani de zile, **dacă și numai dacă** în urma procesului de evaluare externă se constată **îndeplinirea tuturor indicatorilor** menționați în anexa 2 din *OEMN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - școli

- În cazul **evaluării în vederea înființării unei noi școli doctorale**, într-un IOSUD existent sau cu dobândirea calității de IOSUD, o decizie favorabilă se exprimă prin **autorizarea de funcționare provizorie a școlii doctorale**, în cazul constatării îndeplinirii tuturor criteriilor și standardelor aplicabile prevăzute în anexa 3 din *OMEN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*, iar o rezoluție nefavorabilă prin **neautorizarea de funcționare provizorie a școlii doctorale**, în cazul constatării neîndeplinirii unor criterii și standarde aplicabile prevăzute în anexa 3 din *OMEN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - școli

- **Evaluarea în vederea acreditării unei școli doctorale autorizate să funcționeze provizoriu** se derulează în termen de maximum un an de la data absolvirii primei promoții de doctori ai respectivei școli, dar nu mai mult de cinci ani de la data autorizării de funcționare provizorie.
- În cazul în care o IOSUD nu declanșează procesul de evaluare externă în vederea acreditării școlii doctorale autorizate să funcționeze provizoriu, acestea i se retrage acreditarea, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.
- Dacă în cadrul IOSUD nu mai există o altă școală doctorală acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu, automat în această situație se pierde și calitatea de IOSUD.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - școli

- În cazul **evaluării unei școli doctorale autorizate să funcționeze provizoriu**, o decizie favorabilă se exprimă prin **acreditarea școlii doctorale pentru o perioadă de cinci ani**, în cazul constatării îndeplinirii tuturor criteriilor și standardelor prevăzute în anexa 3 din *OMEN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*, iar o rezoluție nefavorabilă se exprimă, într-o primă fază, cu o **avertizare a IOSUD** în care funcționează școala doctorală respectivă de către Ministerul Educației Naționale, în baza concluziilor evaluării externe, și cu acordarea unui termen de maximum un an pentru corectarea deficiențelor semnalate.
- IOSUD avertizat, în termen de maximum un an de zile de la avertizarea primită, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare elaborat inițial devine definitiv, iar școlii doctorale în cauză i se propune **neacreditarea**, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.
- **Neacreditarea** se aplică și în cazul în care evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an concluzionează în continuare nerespectarea criteriilor și standardelor de calitate solicitate pentru acreditarea școlilor doctorale. În cazul în care la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an se constată îndeplinirea tuturor criteriilor și standardelor de calitate menționate în anexa 3 din *OMEN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*, școala doctorală primește acreditarea pentru o perioadă de încă cinci ani.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - școli

- În cazul **evaluării periodice a unei școli doctorale existente, acreditate**, o decizie favorabilă se exprimă prin **menținerea acreditării** pentru școala doctorală respectivă, iar o decizie nefavorabilă se exprimă, într-o primă fază, cu o **avertizare a IOSUD** în care funcționează școala doctorală respectivă de către Ministerul Educației Naționale, în baza concluziilor evaluării externe, și cu acordarea unui termen de maximum un an pentru corectarea deficiențelor semnalate.
- IOSUD avertizat, în termen de maximum un an de zile de la avertizarea primită, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare elaborat inițial devine definitiv, iar școlii doctorale în cauză i se **retrage acreditarea**, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.
- **Retragerea acreditării** se aplică și în cazul în care evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an concluzionează în continuare nerespectarea criteriilor și standardelor de calitate solicitate pentru acreditarea școlilor doctorale. În cazul în care la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an se constată îndeplinirea tuturor criteriilor și standardelor de calitate menționate în anexa 3 din *OMEN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*, școala doctorală primește acreditarea pentru o perioadă de încă cinci ani.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - școli

- O școală doctorală poate primi o decizie favorabilă, exprimată prin menținerea acreditării pentru o perioadă de cinci ani, **dacă și numai dacă** în urma procesului de evaluare externă se constată **îndeplinirea tuturor indicatorilor** menționați în anexa 3 din *OMEN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - rezultate divergente

- **În cazurile excepționale în care se obțin rezultate divergente în urma proceselor de evaluare externă a unui domeniu de studii universitare de doctorat și a școlii doctorale în care acestea se regăsește, situațiile respective vor fi rezolvate după cum urmează:**
 - (a) dacă domeniul de studii universitare de doctorat primește o decizie favorabilă, dar școala doctorală din care acesta face parte primește o decizie nefavorabilă, se impune transferarea domeniului de studii universitare de doctorat într-o altă școală doctorală din cadrul IOSUD sau funcționarea acestuia sub egida unei școli doctorale noi;
 - (b) dacă domeniul de studii universitare de doctorat primește o decizie nefavorabilă, dar școala doctorală din care face parte primește o decizie favorabilă, se impune, după caz:
 - (i) eliminarea domeniului respectiv de studii universitare de doctorat din structura școlii doctorale ca urmare a retragerii acreditării acestuia și continuarea activității școlii doctorale acreditate (în cazul în care școala doctorală cuprinde mai multe domenii de studii universitare de doctorat, dintre care cel puțin unul a primit o decizie favorabilă);
 - (ii) retragerea acreditării școlii doctorale în cazul în care toate domeniile de studii universitare de doctorat din structura școlii doctorale respective au primit o decizie nefavorabilă.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - IOSUD

- **Calitatea de IOSUD** se oferă unui furnizor de educație atunci când cel puțin un domeniu de studii universitare de doctorat este acreditat și școala doctorală în cadrul căreia funcționează acesta este autorizată să funcționeze provizoriu.
- În lipsa existenței simultane a unui domeniu de studii universitare de doctorat acreditat și a școlii doctorale din care acesta face parte acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu, calitatea de IOSUD se pierde.
- În cazul pierderii calității de IOSUD, o instituție poate depune un nou dosar pentru autorizare de funcționare provizorie a unei școli doctorale și acreditare a unui domeniu de studii universitare de doctorat după cel puțin trei ani de la pierderea acestei calități, prin reluarea întregului proces de evaluare.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - IOSUD

- **În cazul IOSUD existente**, acestea își păstrează acreditarea dacă cel puțin o școală doctorală și un domeniu de studii universitare de doctorat din cadrul respectivei IOSUD primesc o decizie favorabilă în urma procesului de evaluare externă.



Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale - IOSUD

- **În cazul pierderii calității de IOSUD**, o instituție poate depune un nou dosar pentru autorizare de funcționare provizorie a unei școli doctorale și acreditare a unui domeniu de studii universitare de doctorat după cel puțin trei ani de la pierderea acestei calități, prin reluarea întregului proces de evaluare.



Procesul de follow up / activități de monitorizare

- **O decizie favorabilă, cu o valabilitate de cinci ani, în cazul îndeplinirii tuturor indicatorilor evaluați** – în acest caz, instituția evaluată va transmite către ARACIS un raport de progres după doi ani de la data evaluării, în care să detalieze modul în care a implementat recomandările primite în urma evaluării inițiale a domeniului de studii universitare de doctorat sau a școlii doctorale în cauză, după caz.
- Raportul va fi analizat de către o comisie de monitorizare formată din un expert evaluator care a fost membru în comisia de experți evaluatori care a evaluat inițial respectivul domeniu de studii universitare de doctorat sau respectiva școală doctorală, după caz, un alt expert evaluator din Registrul Național al Evaluatorilor, conducător de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat evaluat sau într-un domeniu de studii universitare de doctorat incluse în școala doctorală evaluată, după caz și un inspector de specialitate ARACIS din Serviciul Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității.
- În cazul în care raportul nu este concludent, comisia de monitorizare poate solicita instituției evaluate clarificări sau poate efectua o vizită de monitorizare de 1-2 zile.
- În urma analizei raportului de progres de către comisia de monitorizare și a vizitei de monitorizare, dacă e cazul, comisia va formula un răspuns scris către instituția evaluată prin care va formula alte recomandări, dacă e cazul. Răspunsul transmis către instituția evaluată va fi aprobat de Consiliul ARACIS.



Procesul de follow up / activități de monitorizare

- **O decizie favorabilă, cu o valabilitate de trei ani, în cazul neîndeplinirii unora dintre indicatorii cu statut special (semnalați prin asterisc în anexele 2 și 3 din OMEN nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018) – în acest caz, instituția evaluată va transmite către ARACIS rapoarte anuale de progres, în care să detalieze modul în care a implementat recomandările primite în urma evaluării inițiale a domeniului de studii universitare de doctorat sau a școlii doctorale în cauză, după caz, precum și cum a remediat deficiențele semnalate în urma evaluării inițiale.**
- **Rapoartele anuale vor fi analizate de către comisia care va efectua evaluarea în termenul de trei ani stabilit inițial;**



Procesul de follow up / activități de monitorizare

- **O decizie nefavorabilă**, concretizată prin avertisment și acordarea unei perioade de un an pentru corectarea problemelor semnalate, în cazul neîndeplinirii a cel puțin unui indicator obligatoriu (nesemnalat prin asterisc).
- Din componența comisiei care va monitoriza activitatea dintr-un anumit IOSUD va face parte cel puțin un expert evaluator care a fost membru în comisia de experți evaluatori care a evaluat inițial IOSUD respectivă.



Dispoziții finale

- Începând cu data de 1 ianuarie 2020, evaluările periodice ale școlilor doctorale acreditate dintr-un IOSUD se vor derula concomitent cu evaluarea instituțională periodică a respectivei instituții.
- Astfel, în cadrul tuturor evaluărilor instituționale ce vor avea loc după data de 1 ianuarie 2020 vor fi evaluate și toate școlile doctorale acreditate, procesul de evaluare raportându-se la perioada scursă de la precedenta evaluare a acestor entități până la momentul noii evaluări.



Dispoziții finale

- În cazul evaluărilor derulate în anul 2019, în condițiile prevederilor *Legii nr. 100/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2017 privind modificarea art. VIII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății*, perioada de referință pentru care se vor elabora rapoartele de evaluare internă va fi **1 octombrie 2013 – 31 decembrie 2018** pentru indicatorii ce se referă la cohortele de studenți doctoranzi, respectiv **1 ianuarie 2014 – 31 decembrie 2018** pentru indicatorii ce se referă la activitatea de cercetare științifică.



Dispoziții finale

- În cazul în care într-un IOSUD existent se dorește înființarea unei școli doctorale noi prin **restructurarea internă a unei/unor școli doctorale existente acreditate ce au fost deja evaluate periodic conform prezentei metodologii** – comasarea a două sau mai multe școli doctorale sau fragmentarea unei școli doctorale în două sau mai multe astfel de structuri – IOSUD va cere avizul ARACIS cu privire la modificarea structurii sale interne, transmitând o solicitare argumentată a modificării propuse (însoțită, după caz, de documente justificative).
- Departamentul de evaluare externă al ARACIS va analiza solicitarea, utilizând și informațiile cuprinse în rapoartele de evaluare externă elaborate de experții evaluatori ARACIS în urma celui mai recent proces de evaluare la care a/au fost supusă/supuse școala doctorală/școlile doctorale în cauză, și va emite un aviz favorabil sau nefavorabil procesului de restructurare, ce va fi ratificat de către Consiliul ARACIS și transmis către IOSUD.
- În cazul unui aviz favorabil, IOSUD poate efectua modificarea propusă fără a fi nevoie ca noua școală doctorală/noile școli doctorale să treacă prin etapele de evaluare necesare înființării unei astfel de structuri noi.
- Noua școală doctorală/noile școli doctorale înființate prin restructurarea unor astfel de entități existente și acreditate preiau acreditarea de la structura/structurile ce stă/stau la baza înființării lor.
- În cazul unui aviz negativ, noua școală doctorală/noile școli doctorale va/vor putea fi înființată/înființate doar parcurgând toate etapele de evaluare necesare înființării unei astfel de structuri noi prevăzute de prezentul ghid.



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA***
*Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR***

Întrebări?