



# **RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS**

## **PRIVIND SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIEI DEPUȘĂ DE UNIVERSITATEA „BIOTERRA“ DIN BUCUREȘTI**

**București, 24 NOIEMBRIE 2016**





Soluționarea contestației a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardelor, standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006*, cu modificările și completările ulterioare, și *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare.

## 1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind soluționarea contestației depusă de Universitatea „Bioterra” din București au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului ARACIS din 24 noiembrie 2016.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Referatul Comisiei tehnice de soluționare a contestației* depusă de Universitatea „Bioterra” din București cu privire la *Raportul Consiliului ARACIS* întocmit în urma vizitei privind evaluarea externă a calității academice și în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul Consiliului ARACIS întocmit în urma vizitei privind evaluarea externă a calității academice din Universitatea „Bioterra” din București și toate documentele de referință atașate acestui raport;*
- *Contestația depusă de Universitatea „Bioterra” din București și înregistrată cu nr. 4131 din 30.09.2016.*

Comisia tehnică de soluționare a contestației a fost numită prin decizia nr. 4971 din 22.11.2016 și a fost formată din: prof. univ. dr. Cristina Ghițuică, Universitatea Politehnica din București, membru al Biroului Executiv al Consiliului ARACIS, prof. univ. dr. Viorel Lefter, Academia de Studii Economice din București, membru al Comisiei Consultative și de Auditare, și Oana Sârbu, expert în cadrul Serviciului acreditare și asigurarea calității studii universitare (licență, master, instituțional) al ARACIS.

## 2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Referatului realizat de Comisia tehnică de soluționare a contestației* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardelor, standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr.1418/2006*, cu modificările și completările ulterioare, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite.
2. Comisia tehnică de soluționare a contestației a propus respingerea contestației depusă de Universitatea „Bioterra” din București.





Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS hotărăște respingerea contestației și menținerea calificativului „**Lipsă de încredere**” acordat **Universității „Bioterra” din București**. De asemenea, se va transmite către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice un raport care să cuprindă o sinteză a constatărilor comisiei de evaluare cu privire la încălcarea prevederilor legale în vigoare, a cerințelor normative și a standardelor și indicatorilor de calitate, și se va înștiința Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice în vederea adoptării măsurilor legale care se impun, ținând seama și de prevederile art. 6 din Legea nr. 480/2002 (legea de înființare a universității).

**După un an** de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport, pe baza unui plan de masuri propriu, în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MENCS inițierea procedurilor legale care reglementează acreditarea, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație.

3. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)), conform *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** – *Referatul Comisiei tehnice de soluționare a contestației;*
- **Documentul de referință 2** – *Contestația depusă de Universitatea „Bioterra” din București.*

Prin publicarea acestor documente, ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și dă posibilitatea celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice precum și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea detaliată a elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

**Președinte ARACIS**

**Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU**

