



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU

fe

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Ministerul Educației, Cercetării
Și Sportului
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI,
CERCETĂRII
ȘI SPORTULUI

OPOSDRU



AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A
CALITĂȚII ÎN
ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară: 1

Domeniul major de intervenție: 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului: Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional

Cod Contract: POSDRU/2/1.2/S/1

Beneficiar: Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

<p>AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR</p> <p>POSDRU/2/1.2/S/1</p> <p>Nr. 7062</p> <p>Data: 28.07.2010.</p>
--

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII
ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR
ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „HYPERION“ DIN
BUCUREȘTI**

BUCUREȘTI, 22 iulie 2010



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU

f e

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Ministerul Educației
Tineretului și Sportului
POSDRU



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

POSDRU



AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A
CALITĂȚII ÎN
INVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr. POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Hyperion” din București** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **22 iulie 2010**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Hyperion” din București** în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune dl. Profesor universitar dr. **Mircea IVĂNESCU**, Universitatea din Craiova și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv dl. Profesor universitar dr. **Marius BULGARU**, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul Profesor universitar **Ivan ZADORI**, de la Universitatea din Pecs, **Ungaria**;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, **Carmen DOBOCAN**, SNSPA din București și **Deborah GRECULESCU**, Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu.
- semnalările recente din mass - media referitoare la cazul de corupție de la **Caransebeș**, precum și faptul că în Raportul de autoevaluare și nici pe parcursul vizitei experților ARACIS universitatea nu a menționat nimic despre existența unor centre de înscriere și consiliere organizate în alte localități; clarificări cu privire la existența acestor centre de înscriere și consiliere organizate în alte localități au fost făcute ulterior vizitei de evaluare instituțională prin adresa înregistrată la ARACIS cu nr. 7425/14.07.2010

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin HG nr. 1418/2006 și în





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU

f e

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instruminte Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI,
CERCETĂRII,
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

OPOSDRU



AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A
CALITĂȚII ÎN
INVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior au fost îndeplinite.

2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Hyperion” din București** la care din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul **Prof. univ. dr. Alexandru POPOVICI**, Universitatea Petrol Gaze din Ploiești.
3. Consiliul a aprobat conținutul *Raportului Departamentului de evaluare a calității* și propunerile formulate.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă **Universitatea „Hyperion” din București** calificativul **Lipsă de încredere**.

În același timp, se propune respectarea reglementărilor privind programele de studii evaluate care au fost apreciate cu calificativele **Încredere limitată** și **Neîncredere**, respectiv o nouă vizită a experților ARACIS după un an pentru a se verifica dacă disfuncționalitățile constatate au fost remediate, cu depunerea în prealabil de către universitate a unor noi dosare de autoevaluare pentru aceste programe.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MECTS inițierea procedurilor de anulare a autorizației de acreditare, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2010, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare a calității*;
- **Documentul de referință 2** - *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice întocmit de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita*;
- **Documentul de referință 3** - *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate*;
- **Documentul de referință 4** - *Raportul întocmit de reprezentanții studenților*;





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSORU

fe

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

OPSDRU



ASOCIAȚIA ROMÂNĂ
DE AZILURI ȘI
CALITATE ÎN
INVATĂMANTUL ȘI PERFORMANȚA

- **Documentele de referință 5 și 6** - Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 07.07.2010 cu nr. 7200 și răspunsul instituției primit la data de 13.07.2010 cu nr. 7389.

Prin publicarea integrală a acestor documente ca parte integrală a Raportului său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,
Prof.univ.dr.ing. Ioan CURTU

