



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAF

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR	
REGISTRATURI	
Nr.	3469
2012	05
.....	31

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

PRIVIND SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIEI

DEPUȘĂ DE

UNIVERSITATEA „HYPERION“

DIN BUCUREȘTI

București, 31 MAI 2012





Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardelor, standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță* aprobate prin HG nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare, și *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind soluționarea contestației depusă de Universitatea „Hyperion” din București au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului ARACIS din 31 Mai 2012.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Comisiei tehnice de soluționare a contestației* depusă de Universitatea „Hyperion” din București cu privire la *Raportul Consiliului ARACIS* întocmit în urma vizitei privind evaluarea externă a calității academice și în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul Consiliului ARACIS;*
- *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;*
- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
- *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
- *Scrisoarea ARACIS către universitate*, trimisă la data de 12.01.2012 cu nr. 218 și *răspunsul universității* care a fost primit la data de 17.01.2012 cu nr. 272;
- *Contestația depusă de Universitatea „Hyperion” din București, înregistrată cu nr. 1884 din 03.04.2012;*

Comisia tehnică de soluționare a contestației a fost numită prin decizia nr. 6 din 25.04.2012 și a fost formată din: prof. univ. dr. Mihai Octavian Popescu, Universitatea Politehnică din București – Directorul Departamentului de Acreditare, și prof. univ. dr. Dumitru Gașpar, Universitatea de Vest din Timișoara - membru al Comisiei Consultative și Mihaela Băjenaru, membră a Serviciului experți și inspecți de specialitate – Acreditare și Asigurarea calității al ARACIS.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Raportului realizat de Comisia tehnică de soluționare a contestației* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardelor, standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță* aprobate prin HG nr.1418/2006, cu modificările și completările ulterioare, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, au fost îndeplinite.
2. Propunerea Comisiei tehnice de soluționare a contestației de respingere a contestației Universității „Hyperion” din București.





Consiliul ARACIS ia act de constatarea comisiei tehnice de soluționare a contestației conform căreia nu se constată vicii de procedură și nici la probleme de etică care invocă nerespectarea prevederilor Codului de etică profesională în activitățile de evaluare în vederea autorizării, acreditării și de asigurare a calității în învățământul superior din România.

Cu toate elementele favorabile evidențiate de această a doua evaluare instituțională, care indică preocuparea universității de a crește nivelul calitativ al educației, apare o contradicție între aspectele instituționale și unele deficiențe identificate în programele de studii evaluate. Consiliul ARACIS constată că principalele deficiențe care au condus la acordarea calificativului „**Grad de încredere limitat**” erau reale la momentul vizitei comisiei de evaluare din 23-25 Noiembrie 2011.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS hotărăște menținerea calificativului „**Grad de încredere limitat**” acordat **Universității „Hyperion” din București.**

Consiliul ARACIS apreciază că există totuși premisele ca într-un interval de timp de un an activitatea educațională să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare, pe baza unui plan de măsuri. După un an de la finalizarea evaluării instituția **este obligată** să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare.

3. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** – *Raportul Comisiei tehnice de soluționare a contestației;*
- **Documentul de referință 2** – *Contestația depusă de Universitatea „Hyperion” din București.*

Prin publicarea acestor documente, ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și dă posibilitatea celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice precum și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea detaliată a elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU

