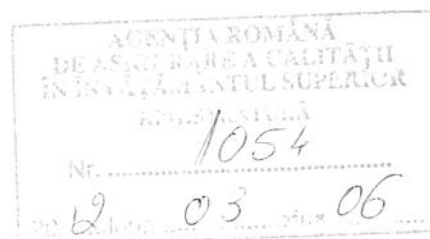




AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

UNIVERSITATEA „HYPERION“ DIN BUCUREȘTI

BUCUREȘTI, 23 Februarie 2012





Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare** externă, **standardele**, **standardele de referință** și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Hyperion“ din București** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **23 februarie 2012**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Hyperion“ din București**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune dl. profesor universitar dr. Lazăr VLĂSCĂANU, Universitatea din București și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv dl. profesor universitar dr. Nicolae TODĂA, Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar dr. Winfried MÜLLER – Universitatea Alpen-Adria din Klagenfurt, Austria;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Olivia CRIȘAN (Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București) - delegat ANOSR și Andrei-Cristian MACARENCO (Universitatea Politehnica din București) - delegat UNSR.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006* și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Hyperion“ din București** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul profesor universitar dr. Emilian STANCU, Universitatea din București.
3. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității*.





4. Consiliul a apreciat favorabil modul în care Universitatea „Hyperion” din București a depășit situația în care se afla la data precedentei evaluări (22 iulie 2010), situația care a impus calificativul *Lipsă de încredere*;
5. Cu toate elementele favorabile evidențiate de această a doua evaluare instituțională, care indică preocuparea universității de a crește nivelul calitativ al educației, apare o contradicție între aspectele instituționale și unele aspecte legate de programele de studii evaluate.

Din cele șapte programe de studii universitare de licență și master selectate în cadrul evaluării instituționale, **patru programe au primit calificativul de „încredere limitată” și trebuie să se supună unui nou proces de evaluare conform calificativului obținut.**

Din totalul capacității de școlarizare propuse (270 de locuri la anul I de studii – programe de studii de licență și de master) 65% - respectiv 175 de locuri sunt oferite la programe de studii apreciate cu calificative de „încredere limitată”. Aceasta se constată chiar la un program de studii universitare de licență care a fost evaluat anterior (2010) și apreciat tot cu *Încredere limitată (Automatică și informatică aplicată* – 50 de locuri propuse ca cifră de școlarizare). La alte trei programe de studii universitare de licență și master „Cinematografie, fotografie, media (Regie de film și TV, Imagine de film și TV)”, „Arta actorului. Metode de înnoire a mijloacelor de expresie” și „Politici comunitare și intervenții sociale” se constată însă că nivelul calitativ s-a îmbunătățit, calificativele acordate fiind *Încredere* (cifra de școlarizare totală propusă – 95 de locuri).

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, a progresului înregistrat de universitate de la precedenta evaluare și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 23.02.2012, Consiliul ARACIS acordă **Universității „Hyperion” din București** calificativul „**Grad de Încredere limitat**”.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția **poate depune** la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea unui calificativ superior, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

6. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii martie 2012, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului* se publică împreună cu *Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității*;
- **Documentul de referință 2** - *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
- **Documentul de referință 3** - *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate*;





AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

- **Documentul de referință 4** - Raportul întocmit de reprezentanții studenților;
- **Documentele de referință 5 și 6** - Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 12.01.2012 cu nr. 218 și Scrisoarea de răspuns a instituției primită la data 17.01.2012 cu nr. 272.

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,
Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU