

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITATII
PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA**

1. *Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca* are sediul în Municipiul Cluj-Napoca, str. C. Daicoviciu nr. 15, fiind denumită în continuare pe scurt *Universitatea* sau *UTCN*. *Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca* este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de pilotare a *Metodologiei de evaluare externă, standardelor, standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006*. Evaluarea externă a calității academice a fost realizată de ARACIS în perioada 29.11.2006 – 23.07.2007, fiind efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care UTCN oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a UTCN ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de 11 programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor 55 programe de studii de licență derulate în cadrul celor opt facultăți, respectiv Construcții civile, industriale și agricole; Tehnologia construcțiilor de mașini; Inginerie economică industrială; Autovehicule rutiere; Știința materialelor;



Electronică aplicată; Tehnologii și sisteme de telecomunicații; Calculatoare; Automatică și informatică aplicată; Sisteme electrice; Management energetic, reprezentând 20% din numărul de programe oferite de universitate la acest nivel.

5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita a avut următoarea componenta :

Director de misiune: Profesor universitar dr. Dumitru GAȘPAR – membru al Consiliului ARACIS, Universitatea de Vest din Timisoara
Coordonatorul echipei de experți: Profesor universitar dr. Alexandru ȚUGUI - Universitatea „Al.I.Cuza“ din Iași

Comisia de evaluare instituțională :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Țugui Alexandru	Coordonatorul echipei de experți evaluatori	Universitatea „Al.I.Cuza“ din Iași - Membru al comisiei de evaluare instituțională ARACIS
2.	Prof.univ.dr. Petrescu Marius	Expert evaluator comisie instituțională	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești - Directorul Departamentului de Asigurare a Calității în cadrul Universității Petrol – Gaze din Ploiești
3.	Prof.univ.dr. Roșca Călin	Expert evaluator comisie instituțională	Universitatea „Transilvania“ din Brașov

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr.ing. Manoliu Iacint	Construcții civile, industriale și agricole	Universitatea Tehnică de Construcții din București
2.	Prof.univ.dr.ing. Șerban Viorel Aurel	Tehnologia construcțiilor de mașini	Universitatea Politehnică din Timișoara - Membru al comisiei de experți permanenți Științe inginerești I
3.	Prof.univ.dr.ing. Marian Liviu	Inginerie economică industrială	Universitatea „Petru Maior“ din Tg Mureș
4.	Prof.univ.dr.ing. Gaiginschi Radu	Autovehicule rutiere	Universitatea Tehnică „Ghe. Asachi“ din Iași
5.	Prof.univ.dr.ing. Samoilă Cornel	Știința materialelor	Universitatea „Transilvania“ din Brașov
6.	Prof.univ.dr.ing. Bogdan Ion	Electronică aplicată Tehnologii și sisteme de telecomunicații	Universitatea Tehnică „Ghe. Asachi“ din Iași
7.	Prof.univ.dr.ing. Gaitan Vasile-Gheorghită	Calculatoare	Universitatea „Ștefan cel Mare“ din Suceava



8	Prof.univ.dr.ing. Olaru Onisifor	Automatică și informatică aplicată Sisteme electrice	Universitatea „C-tin Brâncuși” din Tg. Jiu - Membru al comisiei de experți permanenți Științe inginerești 2
9	Prof.univ.dr.ing. Lăzăroiu Gheorghe	Management energetic	Universitatea Politehnica din București

6. Reprezentantul studenților care a participat la vizita a fost Dumitrache Ionuț, de la Universitatea din Craiova, student în anul III la Autovehicule rutiere. Raportul întocmit de acesta a fost primit și înregistrat cu numărul 2691/13 din data de 24.05.2007
7. Din partea Comisiei de audit extern a participat domnul Acad Ionel Haiduc, președintele Academiei Române.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Peter Kuchar de la **Hochschule Konstanz HTWG, Germania**. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 3687 din data de 27.06.2007
9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisa la data de 04.06.2007, iar răspunsul universității a fost primit la data de 25.06.2007.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externa si a *altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezulta următoarele elemente principale :*

10.1. Din cele 12 fișe ale vizitei (fisa comisiei de evaluare instituțională si fisele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul ref1/ref2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Grad de încredere ridicat	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demontează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente



		justificative corespunzătoare.
Construcții civile, industriale și agricole;	Incredere	Planul de învățământ este bine întocmit cu o pondere corespunzătoare a tuturor categoriilor de discipline, fiind asigurată o pregătire care să permită atât o integrare profesională rapidă a absolventului cât și o continuare a studiilor pentru ciclul de masterat.
Tehnologia construcțiilor de mașini	Incredere	Programul de studii în special pe disciplinele ingineresti de domeniu și de specialitate se caracterizează printr-o dotare tehnică deosebită, urmare a proiectelor/granturi/contractelor obținute (peste 2 mil euro în ultimii ani).
Inginerie economică industrială	Incredere	S-a candidat și s-a obținut un GRANT finanțat de Banca Mondială având ca obiectiv dezvoltarea sistemului educațional în inginerie economică în România.
Autovehicule rutiere	Incredere	Se remarcă preocuparea conducerii facultății și catedrei de specialitate în achiziția de aparatură modernă și complexă precum și legătura strânsă cu agenții economici din Municipiul Cluj în vederea pregătirii practice a studenților.
Știința materialelor	Incredere	Cursurile au un conținut modern, comparativ cu programe similare de studiu din UE, confirmând că programul auditat este la nivelul acestora. În plus cercetarea științifică susține constant efortul didactic.
Electronică aplicată	Incredere	Laboratoarele didactice și de cercetare sunt dotate cu echipamente specifice, de ultimă generație; amfiteatrele sunt dotate cu echipamente multimedia moderne
Tehnologii și sisteme de telecomunicații	Incredere	Este remarcabilă acțiunea permanentă a conducerii facultății pentru modernizarea infrastructurii, a metodelor de predare, perfecționarea cadrelor didactice, buna conlucrare cu organizația studenților și multiplicarea legăturilor cu companii de profil.
Calculatoare	Incredere	Menționăm ca o caracteristică de bună practică eforturile conducerii facultății de a aduce contracte de cercetare, altele decât cu organisme consacrate



		(CNCSIS, CEEX), astfel încât să canalizeze personalul catedrelor, tinerii masteranzi și doctoranzi, cât mai mult către o muncă de cercetare retribuită în mod corespunzător și care să permită stabilitatea personalului catedrei, precum și atragerea de tineri valoroși care să continue tradiția catedrei de calculatoare.
Automatică și informatică aplicată	Incredere	Efectuarea practicii în sistem cumulat, studenții având posibilitatea să lucreze în cadrul unei firme cu care facultatea are încheiate protocoale de practică.
Sisteme electrice	Incredere	Bogată activitate de cercetare științifică care susține misiunea instituției
Management energetic	Incredere	Cadrele didactice sunt preocupate permanent de transferul tehnologic al cercetării în mediul economic din Cluj și zona Clujului prin sesiuni de comunicări, conferințe.

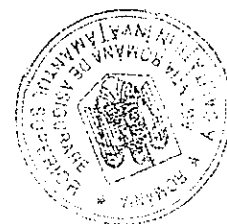
Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit în totalitate calificative “incredere”, și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea Tehnică Cluj-Napoca prezintă un grad de încredere ridicat* din punct de vedere al interesului public, precum și a măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din *Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune* rezulta următoarele :

Sinteza constatărilor

În urma vizitei la Universitatea Tehnică Cluj-Napoca, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați a discuțiilor separate ale echipei cu studenții, absolvenții și cu reprezentanți ai angajatorilor, după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare cu cele extrase de pe documentele în original, și, acolo unde a fost cazul, cu cele solicitate suplimentar, **exista o mare credibilitate a informațiilor oferite de universitate.**

Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că **sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice**, ceea ce demontează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a



procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.

Experții evaluatori implicați în procesul de evaluare pe parcursul vizitei au susținut în rapoartele lor individuale cu argumente enumerate în fișa vizitei că **Universitatea asigură derularea tuturor activităților de educație și cercetare**, prin apelarea la cele mai bune practici rezultate din propria experiență sau sistematizate pe baza schimburilor de experiență cu universități similare din lume.

În Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca **activitatea de cercetare** se desfășoară într-un număr de 106 laboratoare aparținând celor 38 de catedre. Activitatea de cercetare efectivă, pe baza rapoartelor de cercetare ale catedrelor, și este desfășurată de aproximativ 70% din personal. Personalul care participă la această activitate este compus din cadre didactice (64,65%), cercetători (3,38%), doctoranzi cu frecvență (21,15%) și personal TESA (10,82%).

Studentii dispun de un sistem de informare prin intermediul paginii web a universității la adresa <http://www.utcluj.ro/studenti/>. Astfel, aceștia se pot înscrie ca utilizatori și pot comunica problemele cu care se confruntă.

În universitate există **OSUT** Organizația Studentilor din Universitatea Tehnică Cluj-Napoca care se ocupă de problemele sociale, educative și de cercetare. Prin intermediul paginii web a OSUT (<http://osut.utcluj.ro>) se asigură transparența și comunicarea cu studenții. Alături de OSUT mai există două organizații care contribuie și ele la mai buna organizare și reacție a studenților la problemele acestora. Este vorba de **AECEE Cluj-Napoca** Association des Etats Généraux des Etudiants de l'Europe (<http://www.aegeecj.ro/> sau <http://www.aegee.org/>) și **Grupul Local BEST** Board of European Students of Technology (office@bestcj.ro).

Studentii UTC-N dispun de biblioteci corespunzătoare cerințelor actuale.

În Universitatea Tehnică Cluj-Napoca se folosește un **sistem transparent**, bazat pe reguli clare, **de acordare a burselor pe criterii de performanță și pe criterii sociale**. Există posibilitatea ca studenții să participe la concursuri pentru obținerea de burse de studiu în străinătate (http://www.roburse.ro/tipuri_burse.htm).

Studentii care au probleme sociale au posibilitatea de a obține burse sau ajutoare sociale.

Studentii universității sunt reprezentați în Senat și în Comisiile de specialitate create de Senat pentru problemele ce privesc procesul de educație, cercetare și calitate. În același timp, echipa de evaluatori apreciază deosebit modul exemplar în care gazdele vizitate s-au străduit să răspundă cu promptitudine tuturor solicitărilor de informații suplimentare, ocazie cu care a impresionat competența pe probleme de calitate a unui foarte mare număr de cadre didactice.



Principalele recomandări

Recomandari cu caracter general

- susținerea, cu toate resursele necesare, a procesului de îmbunătățire continuă a calității în toate activitățile desfășurate;
- concentrarea preocupărilor pentru creșterea numărului criteriilor și standardelor de calitate, pentru care indicatorii de performanță se ridică la ref. 1, iar pentru cei situați la ref. 1 să se ridice în viitor la ref. 2;
- formularea și atingerea unor standarde de performanță ref. proprii superioare celor situate la ref. 2;
- creșterea competențelor complementare ale absolvenților, pe baza discuțiilor cu angajatorii;
- creșterea strădaniilor pentru largirea abilităților de comunicare, inclusiv în limbi străine, ale absolvenților;
- identificarea și folosirea unor oportunități din partea angajatorilor, în scopul susținerii unei părți a activităților practice.

Recomandari cu caracter particular

- ♦ în cadrul domeniului **CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ**:
 - pentru cei trei indicatori de performanță asociați standardului „Misiune, obiective, integritate academică“, cotați la ref.1, Universitatea să identifice indicatori proprii superiori, pe care să-i atingă în următorii ani;
 - pentru indicatorul al doilea „Management strategic“ aferent standardului „Conducere și administrație“ să se treacă la nivelul ref.1 al ARACIS;
 - pentru indicatorul al treilea „Resurse financiare“ din cadrul standardului „Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate“, ridicarea gradului de îndeplinire la ref 2 (în formulare proprie), pentru a crea posibilitatea Universității de a ridica gradul de îndeplinire a indicatorului „Sistemul de acordare a bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți“, la nivelele propuse de ARACIS ref.1 și ref. 2.
- ♦ pentru domeniului **EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ**:
 - pentru indicatorul „Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituții“, din cadrul standardului „Admiterea studenților“, diversificarea acțiunilor premergătoare admiterii cu scopul atragerii, în condițiile din anii următori, a unui număr corespunzător de candidați, și



formularea în consecință a unui nivel propriu ref. 2; în egală măsură recomandăm formularea unui nivel propriu ref. 3 pentru standardul „Politici de admitere” din cadrul aceluiași criteriu, în special pentru creșterea numărului de studenți străini (în toate cele trei cicluri);

- în cadrul standardului privitor la „Cercetarea științifică” din același domeniu, având în vedere performanța deja existentă și consemnată în cadrul fiecărui indicator, identificarea la un nivel propriu ref.2 a unor noi modalități de valorificare a cercetării științifice și tehnologice (indicatorul al treilea), în special privind aplicarea în creșterea performanțelor tehnologiei românești;
- ridicarea nivelului de îndeplinire a indicatorilor de performanță ai standardului „Buget și Contabilitate”, necesară pentru creșterea nivelului celorlalți indicatori „academici”;
- la indicatorul acordarea burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți, creșterea proporției resurselor proprii ale Universității (trecerea la ref. 1, ref. 2 a nivelului indicatorului menționat)

♦ pentru domeniul **MANAGEMENTUL CALITĂȚII:**

- la standardul „Structuri și politici pentru asigurarea calității”, încadrarea viitoare la indicatori ref.1, respectiv ref. 2 a indicatorului al doilea „Politici și strategii pentru asigurarea calității”;
- la standardul S.C.2.1., revizuirea periodică a programelor de studii și a diplomelor, în concordanță cu dinamica pieței muncii și prin comparație cu cele la nivel european, pentru încadrarea la nivel ref.1 și ref.2 a indicatorului al doilea „Corespondența dintre diplome și calificări”;
- la standardul „Evaluarea studenților”, elaborarea unor procedee detaliate de aplicare a Regulamentului de examinare al studenților și extinderea practicii folosirii unor examinatori externi;
- la standardul „Evaluarea colegială”, instituirea unei comisii interne, care să elaboreze un raport anual privind calitatea individuală a personalului didactic și de cercetare;
- la indicatorul privitor la Comisia de asigurare a calității (din S.C. 8.1), urmărirea sistematică a transpunerii în practică de către Universitate a propunerilor comisiei de îmbunătățire a calității educației, precum și a conlucrării acesteia cu parteneri din țară și din străinătate pentru adoptarea bunelor practici la nivelul UTCN;

♦ referitor la **programele de studii:**

- având în vedere impactul pe piața muncii și performanța programului *Ingineria autovehiculelor*, ar fi bine venită înființarea unor noi programe de studii universitare de licență sau de masterat ca: *Sisteme de propulsie pentru autovehicule rutiere, Comanda și controlul autovehiculelor rutiere* etc;
- crearea de poziții pentru tinerii absolvenți (doctoranzi, stagii post doctorale) ar completa în mod fericit performanțele științifice ale echipei de cadre didactice de la specializarea *Inginerie economică industrială*;



- creșterea ponderii disciplinelor opționale (sau chiar în pachete) și /sau a disciplinelor complementare în cadrul programului de studii *Tehnologia construcțiilor de mașini*.

10.2 Din Raportul studenților rezulta următoarele:

- Instituția formulează propria misiune și stabilește obiectivele pe care le urmărește în concordanță cu un set de valori de referință. Instituția poate dovedi că respectă și apără libertatea academică a personalului și studenților și funcționează în condiții de autonomie universitară și de responsabilitate și răspundere publică pentru educația oferită și resursele utilizate în acest scop.
- Instituția are un cod al eticii și integrității academice prin care apără valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice și dispune de practici și mecanisme clare pentru aplicarea codului. Instituția nu numai că are un astfel de cod și practici asociate, dar controlează și poate face dovada aplicării lor, cu privire la activitățile de conducere, cercetare, predare sau examinare. Rezultatele acestui control sunt făcute publice.
- Dotarea sălilor de curs/seminar și a laboratoarelor didactice și de cercetare corespunde stadiului actual de dezvoltare a cunoașterii științifice și este comparabilă cu cea din universitățile dezvoltate din Europa și cu bunele practice internaționale. Universitatea dispune de planuri de dezvoltare și de planuri de investiții realiste, dependente de veniturile previzionate.
- **Cunoștințele, competențele și abilitățile dobândite sunt** suficiente pentru a permite absolvenților să se angajeze pe piața muncii, să dezvolte o afacere proprie, să continue studiile universitare în ciclul următor și să învețe permanent.
- Mai mult de 70% din absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare.
- Există un cod și o comisie de etică aprobată în ședința de Senat din 28 octombrie 2005, dar nu s-a prezentat studenților, un raport de activitate. În general, studenții știu că ar trebui să existe o comisie de etică, însă nu se cunoaște componenta comisiei, activitatea și procedurile ce trebuie urmate pentru depunerea unei plângeri.
- Profesorii sunt implicați în alegerea studenților reprezentanți prin validarea candidaților, procesul nefiind transparent.
- Există mari diferențe privind accesul la discipline opționale între studenții pe sistemul vechi de învățământ și cei care sunt pe sistemul Bologna; cei pe sistemul Bologna având mai multe discipline opționale.
- Procedura de examinare nu este unitară pe universitate și din aceasta cauză există nemulțumiri din partea studenților.

Studenții nu au propus un calificativ.

10.3 Din Raportul evaluatorului extern rezulta următoarele:

Multiplele relații atât cu alte universități din țară cât și cu Instituții de învățământ superior din alte țări europene precum și cu Centre de cercetare de renume mondial fac ca Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca să participe în multiple programe europene de



cercetare, lucru care asigură un înalt nivel de actualitate a învățământului tehnic cât și al cercetării.

În Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca există un Departament de Asigurarea Calității, o Comisie instituțională de Asigurarea a Calității care se sprijină pe un Sistem al Asigurării Calității de o foarte bună organizare la un nivel pe care subsemnatul nu l-a găsit până în prezent la o altă Instituțiune de învățământ superior.

Ținând cont de aspectele pozitive relevate în timpul desfășurării misiunii de evaluare externă internațională și în conformitate cu recomandările din Ghidul (1), Partea a III-a, paragraful III-4, punctul 10 - *Conținutul și structura Raportului de evaluare instituțională externă al Agenției*, expertul străin acordă Universității Tehnice din Cluj Napoca calificativul de „*grad de încredere ridicat*”.

În Raportul întocmit de directorul de misiune, împreună cu coordonatorul de misiune, se propune calificativul *grad de încredere ridicat* în ceea ce privește calitatea activităților derulate în planul educației superioare tehnice, precum și al cercetării în domeniu.

II. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit ca este preocupată de asigurarea internă a calității educației; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate. La nivelul UTCN s-a reușit implementarea cu succes a unui sistem de asigurare a calității în activitățile specifice educației universitare și cercetării științifice prin constituirea Comisiei Centrale de Asigurare a Calității formată prin reprezentanții universității, ai mediului de afaceri și ai studenților;
- universitatea organizează în mod legal activități de educație în alte localități, în afara celei de reședință, pentru care au fost respectate cerințele cuprinse în prevederile legale în vigoare, inclusiv propunerile de autorizare provizorie ale CNEAA, necesare la momentul organizării acestor activități;
- universitatea și programele sale respecta Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie;
- universitatea respecta criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, dintre care 10 Standarde cu 13 indicatori de performanță la nivel minim și 12 standarde cu 15 Indicatori de performanță la nivel Ref 1 și 6 la nivel Ref.2 sau superior



- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă ca aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea deficiențelor semnalate, având în vedere constituirea unui plan multianual de îmbunătățire a calității în perioada următoare. Se are în vedere ridicare nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul 1 sau 2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului economic local și regional a căror deziderate, Universitatea urmează să le aplice în practică;
- problemele studențești sunt în atenția universității și se încearcă rezolvarea acestora împreună cu reprezentanții lor în organismele de conducere și în colaborare cu organizațiile studențești legal constituite.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului *Grad de încredere ridicat*.

După discutarea în plenum Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii August 2007, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 16.07.2007

SEMNATURILE

Departamentul pentru asigurarea calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Asigurarea Calității

