



Documentul de referință 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII
al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

Universitatea „Hyperion” din București

1. **Universitatea „Hyperion” din București** cu sediul în București, str. Calea Călărașilor nr. 169, sector 3, cod 030615, denumită în continuare pe scurt **Universitatea** sau **UHB** este o instituție de învățământ superior privat, acreditată, înființată prin legea nr. 275/15 mai 2002.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.*
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „Hyperion” din București** au fost următoarele:
 - a. aprecierea modului în care Universitatea „Hyperion” din București a depășit situația în care se afla la data precedentei evaluări, situație care a impus calificativul *Lipsă de încredere*;
 - b. contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare în Universitatea „Hyperion” din București;
 - c. asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care UHB oferă programe de studii, diplome, calificări și respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - d. asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - e. realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de 4 programe acreditate la nivelul ciclului I de studii universitare („*Sociologie (licență)*”, „*Afaceri internaționale (licență)*”, „*Cinematografie, fotografie, media (Regie de film și TV, Imagine de film și TV) (licență)*”, și „*Automatică și informatică aplicată (licență)*”) și 3 programe acreditate la nivelul ciclului II de studii universitare („*Arta actorului. Metode de înnoire a mijloacelor de expresie (masterat)*”, „*Audit financiar - contabil și consiliere (masterat)*”, și „*Politici comunitare și intervenții sociale (masterat)*”), din totalul celor 25 programe de studii universitare de licență

acreditate și 14 programe de studii universitare de master acreditate, derulate în cadrul celor 11 facultăți:

- 1) *Facultatea de Informatică,*
- 2) *Facultatea de Fizică,*
- 3) *Facultatea de Istorie – Geografie,*
- 4) *Facultatea de Litere și Limbi Străine,*
- 5) *Facultatea de Psihologie,*
- 6) *Facultatea de Științe Politice, Sociologie și Relații Internaționale,*
- 7) *Facultatea de Drept și Administrație publică,*
- 8) *Facultatea de Jurnalism,*
- 9) *Facultatea de Științe Economice,*
- 10) *Facultatea de Arte,*
- 11) *Facultatea de Automatică și Informatică aplicată.*

5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 23-25.11.2011 a avut următoarea componență:

Director de misiune: prof.univ.dr. Lazăr VLĂSCĂEANU – Membru al Consiliului ARACIS - Universitatea din București

Coordonatorul echipei de experți: prof.univ.dr. Nicolae TODEA – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia.

Expert comisie instituțională: prof.univ.dr.ing. Nicolae ILIAȘ - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea din Petroșani

Secretar tehnic al evaluării: Mihaela BĂJENARU - ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1	Prof.univ.dr. Horațiu RUSU	<i>Sociologie (licență)</i>	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
2	Prof.univ.dr. Cristina Teodora ROMAN	<i>Afaceri internaționale (licență)</i>	Universitatea „Al.I.Cuza” din Iași
3	Prof.univ.dr. Sorin Ion CRIȘAN	<i>Cinematografie, fotografie, media (Regie de film și TV, Imagine de film și TV) (licență)</i>	Universitatea de Arte din Târgu Mureș
4	Prof.univ.dr. Dorian COJOCARU	<i>Automatică și informatică aplicată (licență)</i>	Universitatea din Craiova
5	Prof.univ.dr. Bogdan-Ștefan GHIȚĂ-ULMU	<i>Arta actorului. Metode de înnoire a mijloacelor de expresie (master)</i>	Universitatea de Arte „G. Enescu” din Iași
6	Prof.univ.dr. Elena HLACIUC	<i>Audit financiar - contabil și consiliere (master)</i>	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava

7	Prof.univ.dr. Claudiu COMAN	<i>Politici comunitare și intervenții sociale (master)</i>	Universitatea „Transilvania” din Brașov
---	-----------------------------	--	---

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită: Olivia CRIȘAN (Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București) - delegat ANOSR și Andrei Cristian MACARENCO (Universitatea Politehnica București) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit în data de 04.01.2012 și înregistrat la ARACIS cu numărul 26.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof.univ.dr. Emilian STANCU - Universitatea din București. Raportul întocmit a fost primit în data de 25.11.2011 și înregistrat la ARACIS cu numărul 10201.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului prof.univ.dr. Winfried MÜLLER, Universitatea „Alpen-Adria” din Klagenfurt, Austria. Raportul evaluatorului extern a fost primit în data de 09.12.2011 și înregistrat la ARACIS cu numărul 10377.
9. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Hyperion” din București** a fost trimisă la data de 12.01.2012 cu nr. 218, iar răspunsul instituției a fost primit în data de 17.01.2012 și înregistrat la ARACIS cu numărul 272.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:
10.1. Din cele trei fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus / Nr. maxim de studenți școlarizați în anul I	Observații
Instituțională	Încredere	Comisia de evaluare instituțională externă a calității proceselor educaționale și de cercetare, în baza documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, concluzionează că, Universitatea „Hyperion” din București asigură parțial condițiile de calitate și standardele și, în acest temei, creează parțial condiții pentru asigurarea calității.
<i>Cinematografie, fotografie, media (Regie de film și TV, Imagine de film și TV) (licență)</i>	Încredere Capacitate de școlarizare în primul an de studiu de 15 studenți (Regie de film și TV) +15 studenți (Imagine de film și TV)	Puncte tari: <ul style="list-style-type: none"> - programul de studiu evaluat beneficiază de cadre didactice cu realizări remarcabile în domeniul cinematografiei, fotografiei și media, foarte bine apreciate atât în rândul studenților, cât și în mediul profesional din care provin; - există o serie de lucrări în domeniu (volume cu unic autor sau colective) bine primite în rândul specialiștilor; - revista „<i>Cinematographic Art & Documentation</i>” a fost acceptată pentru acreditare de către CNCS, fiind o revistă cu articole și studii care oglindesc cercetarea și creația artistică din universitate, în domeniul cinematografiei; - procesul de învățământ răspunde nevoilor studenților, fiind utilizate metode moderne de predare; - caracterul interactiv al cursurilor și centrarea pe interesele studenților în ceea ce privește pregătirea profesională și artistică, relații de colaborare între studenți și cadrele didactice; - o foarte bună absorbție pe piața forței de muncă a absolvenților, atât prin angajarea acestora cu carte de muncă la

		<p>diferite instituții (televiziuni, teatre, etc.), cât și prin alte contracte specifice domeniului artelor;</p> <ul style="list-style-type: none"> - problemele semnalate la evaluarea anterioară au fost remediate (cele care privesc creditele înscrise în Registrul matricol; raportul dintre cadrele didactice și studenți este acum de 1/7, cu respectarea standardelor ARACIS; creșterea taxei la 1000 Euro; regulamentul și metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de licență a fost refăcut). <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - baza materială a laboratoarelor (tehnica și aparatura specifice filmului) trebuie îmbunătățită; - creșterea numărului de abonamente la publicații de specialitate din străinătate.
<i>Sociologie (licență)</i>	<p>Încredere limitată</p> <p>Capacitate de școlarizare în primul an de studiu de 25 de studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spații și dotări - raport bun cadre didactice/studenți <p>Puncte slabe:</p> <p>La data vizitei, facultatea/departamentul a prezentat o serie de alte documente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informațiile referitoare la sistemul informatic care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor nu sunt relevante. În data de 23.11.2011, pe calculatorul din secretariatul aferent specializării „Sociologie” nu exista un asemenea sistem. În data de 24.11.2011 s-a instalat un program de evidență informatizată, care însă, nu conținea informații clare referitoare la specializarea „Sociologie” (plan de învățământ, studenți, note, profesori, etc.) - nu toate disciplinele din planul de învățământ se regăsesc în statul de funcții prezentat și anexat la dosar (anexa 1 la fișa vizitei) – s-a argumentat că se regăsesc în statele de funcții ale altor departamente.
<i>Afaceri internaționale (licență)</i>	<p>Încredere limitată</p> <p>Capacitate de școlarizare în primul an de studiu de 50 de studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - misiune didactică și de cercetare bine conturată; - laboratoarele de informatică au o bună dotare; - titularii de disciplină au elaborat cursuri care acoperă problematica disciplinei predate; - grad bun de inserție a absolvenților pe piața muncii (între 65 și 79%) . <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - statele de funcții sunt elaborate distinct pe programe de licență și master (la învățământul cu frecvență); - corelare deficitară între pregătirea cadrelor didactice și disciplinele predate sau supraîncărcare a doctoranzilor; - prof.univ.dr. Ion Bălăceanu are doctorat în Logistică militară, a fost titularizat pe Tactică și artă operativă și Artilerie și rachete antiaeriene și predă Informatică economică și Statistică economică. - lect.drd. Cristina Burghilea este doctorand și este titularizată pe Managementul producției, Managementul proiectelor de afaceri, predă ca titular de curs și seminar Microeconomie, Macroeconomie și Asigurări internaționale (anexa 5); - drd. Vidrascu Angela este doctorand în Contabilitate și predă Marketing;

		<ul style="list-style-type: none"> - un cadru didactic Dobrea Răzvan are norma de bază la ASE și nu are acordul instituției pentru a preda la UHB; - în anul universitar 2011-2012, ca urmare a corelării cu cerințele pieței, UHB prin hotărâre a Senatului, a modificat planul de învățământ al specializării „Afaceri internaționale”. Astfel, la dosar au fost depuse fișele disciplinelor pentru vechiul plan de învățământ, iar la vizită au fost prezentate fișele disciplinelor pentru anul I, conform noului plan. Activitățile prevăzute în planul de învățământ și normate în statele de funcții ale facultății pentru întreg ciclul de licență sunt acoperite cu cadre didactice a căror pregătire nu este în totală concordanță cu disciplinele predate. - implicarea redusă în granturi internaționale pe diferite teme. Numai un cadru didactic din 24 este implicat în calitate de membru în granturi coordonate de alte universități. Ceilalți desfășoară activități de cercetare pe plan intern, fiind susținuți financiar de universitate. - decanul Facultății de Științe Economice este cadru asociat; - există abonamente numai la publicații românești; - există acces numai la baze de date gratuite.
<p><i>Automatică și informatică aplicată (licență)</i></p>	<p>Încredere limitată</p> <p>Capacitate de școlarizare în primul an de studiu de 50 de studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - UHB s-a străduit să îmbunătățească aspectele semnalate la evaluarea anterioară; - s-au adus îmbunătățiri în ceea ce privește achiziționarea de carte și programe de specialitate; - există o preocupare pentru activitatea de cercetare; există și un număr de rezultate (contracte, publicații) datorate în special unui nucleu al colectivului. Cercetarea trebuie orientată mai puternic către specificul programului, în raport cu domeniile conexe, dar care sunt specifice altor programe. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punctul nevralgic al programului îl constituie activitatea de laborator. Multe discipline de domeniu și specialitate din ingineria sistemelor nu au prevăzute laboratoare în planul de învățământ. Pentru disciplinele care au activitate de laborator, această activitate se desfășoară preponderent prin simulare pe calculator. Echipamentele specifice domeniului care să asigure caracterul ingineresc al predării oferite studenților sunt foarte puține, în multe cazuri la un nivel tehnic și cantitativ care lasă de dorit. Modul de organizare a activității de laborator trebuie serios îmbunătățit prin elaborarea unui număr mai mare de platforme de laborator (îndrumătoare) realizate cu rigurozitatea și responsabilitate.
<p><i>Arta actorului. Metode de înnoire a mijloacelor de expresie (master)</i></p>	<p>Încredere</p> <p>Capacitate de școlarizare în primul an de studiu de 15 de studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cadrele didactice au prestanță și autoritate; au lucrări reprezentative, importante pentru dezvoltarea artistică a viitorilor actori; - cursurile au un caracter interactiv, fiind centrate pe pregătirea profesională; - există o bună absorbție a absolvenților pe piața muncii, în proporție de 60%. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - probleme legate de taxele și de forumul de pe site-ul universității;

		<ul style="list-style-type: none"> - lipsesc abonamentele anuale la marile publicații de specialitate.
<i>Politici comunitare și intervenții sociale (master)</i>	<p>Încredere</p> <p>Capacitate de școlarizare în primul an de studiu de 50 de studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planul de învățământ este bine elaborat, structurat, punând în valoare competențele cadrelor didactice de la acest program; - fișele disciplinelor sunt elaborate corespunzător, ținând cont atât de competențele generale, cât și de cele specifice ale domeniului supus evaluării; - personalul didactic este în proporție de 88% titular; - se constată îmbunătățiri semnificative, față de vizita anterioară, în ceea ce privește structura personalului, dotarea tehnică a laboratoarelor, planul de cercetare și centrul de cercetare. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - există 3 lectori și un asistent care sunt doctoranzi și care trebuie să-și finalizeze stagiile de doctorat; - din cei 3 coordonatori de doctorat, cel din domeniul sociologie este cadru didactic asociat, iar 2 sunt în domeniul istorie și științe militare.
<i>Audit financiar - contabil și consiliere (master)</i>	<p>Încredere limitată</p> <p>Capacitate de școlarizare în primul an de studiu de 50 de studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planul de învățământ cuprinde discipline de actualitate, specifice domeniului și în acord cu programe similare din țări UE; - programele analitice țin cont de dinamica evoluțiilor teoretice și practice din domeniu; - disponibilitatea permanentă a cadrelor didactice de a comunica cu studenții; - baza materială care permite desfășurarea unei activități didactice și de cercetare de calitate; - inserția absolvenților pe piața muncii (din promoția 2009-2010 sunt angajați 86,2%, iar din promoția 2010/2011 sunt angajați 73,6%. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la unele cadre didactice, încărcarea didactică se apropie de limita maximă; - existența a 2 state de funcțiuni (pentru licență și master); - unele posturi didactice sunt eterogene din punct de vedere al disciplinelor; există neconcordanțe între domeniul de specializare al titularului și disciplinele din postul ocupat; - biblioteca dispune de un fond de abonamente la publicații și periodice doar în limba română; acces doar la bazele de date internaționale oferite gratuit; - au fost remediate în mare parte standardele și indicatorii de performanță sesizați ca fiind neîndepliniți la ultima vizită (1 iulie 2009).

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit calificativele „încredere” și „încredere limitată”, și pe componenta instituțională a fost că **Universitatea „Hyperion” din București prezintă încredere** din punctul de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din *Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune* rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea „Hyperion” din București (UHB) a fost fondată în anul 1990 în cadrul Fundației Universitare Hyperion, ca instituție de învățământ superior și de cercetare științifică, cu caracter privat, de tip non-profit și fără afiliere politice sau religioase. Inițial UHB se dorea a fi o **asociație cultural - științifică** de învățământ și cercetare, creată pe baza Legii 21/1924, redefinită prin O.U.G nr. 26/2000, a Asociațiilor și Fundațiilor.

Ulterior UHB dobândește personalitate juridică distinctă în baza hotărârii Senatului din 18.04.1992, a Avizului nr. 12041/02.09.1992 al Ministerului Învățământului și a Sentinței Civile nr. 315/18.09.1992, a Judecătoriei Sectorului 1 București. (Anexa I.2 la Raportul de autoevaluare RA). În urma procesului de acreditare instituțională a specializărilor, în diferite profiluri, Universitatea „Hyperion” din București a fost acreditată instituțional și înființată prin Legea nr. 275/15.05.2002, publicată în Monitorul Oficial nr. 335/20.05.2002 (Anexa I.3 RA).

Ca urmare, potrivit art. 103, al. (2) din Legea 84/1995, a Învățământului (republicată), Universitatea „Hyperion” a fost integrată în sistemul național de învățământ. Acreditarea universității a fost reconfirmată prin H.G. 749/24.06.2009, când universitatea avea funcționale 11 facultăți, număr care se menține și în prezent.

În acest fel, UHB are un **statut de persoană juridică de drept privat și utilitate publică, recunoscută prin hotărârile și actele normative menționate anterior.**

Conducere și administrație

Universitatea „Hyperion” din București respectă cerințele normative privind structurile instituționale, este înființată prin Legea 275/15.05.2002, publicată în Monitorul Oficial nr. 335/20.05.2002 și funcționează conform legii, ca universitate privată acreditată.

UHB are un sistem de conducere, care respectă legile naționale, principiile managementului modern și bunele practici din Uniunea Europeană, descris prin Carta Universității și alte regulamente.

În toate structurile de conducere sunt reprezentați și studenții. Mecanismele de alegere a reprezentanților studenților în Senatul universității, în Consiliile facultăților, în Comisiile de evaluare și asigurare a calității sunt descrise în Metodologia de organizare și desfășurare a alegerii structurilor și funcțiilor de conducere și în Regulamentul pentru alegerea reprezentanților studenților.

UHB are structuri și proceduri proprii de audit al activității didactice, al procesului de predare-învățare-evaluare, auditarea internă realizându-se efectiv în baza regulamentelor și procedurilor proprii, la nivel de instituție și pe compartimente. Auditarea activității financiar-contabile se realizează prin persoane fizice autorizate din afara instituției. Așa cum o dovedesc rapoartele de audit intern la fiecare nivel de activitate sunt respectate normele legale și ale bunelor practici în domeniu. Auditul activității educaționale și de cercetare la nivel individual și la nivelul structurilor din universitate este asigurat de Corpul auditorilor interni, structură specifică creată de către managementul Universității.

Toate compartimentele academice și serviciile administrative din cadrul UHB sunt încadrate cu personal corespunzător din punct de vedere al calificării profesionale și condițiilor cerute pentru ocuparea posturilor respective.

Universitatea are structură administrativă care respectă reglementările legale în ceea ce privește criteriile de constituire a compartimentelor, numărul și calificarea personalului și are

proceduri și instrumente care asigură eficacitatea funcționării lor. Compartimentele administrative sunt încadrate cu personal care corespunde, sub aspect numeric și al calificării, scopului și obiectivelor specifice, definite prin regulamente proprii. Universitatea dispune de o administrație eficientă și are mecanisme de control și de îmbunătățire continuă a performanțelor.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea dispune de clădiri și dotări proprii care asigură spații de învățământ, activitatea de cercetare corespunzătoare activităților pe care le realizează, în concordanță cu normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare. UHB utilizează integral spații aflate în proprietate sau coproprietate, acoperă o mare parte a nevoilor de cazare ale studenților și dispune de spații pentru activități sociale, culturale și sportive prin contracte de închiriere.

Sălile de curs, seminarii, laboratoarele, dispun de echipamente tehnice și instrumente care facilitează instruirea, comunicarea și învățarea. Situația dotării pentru sălile de curs, de seminar, al laboratoarelor, arată, cu unele excepții, că există echipamente specifice în toate amfiteatrele și sălile de curs pentru aplicarea metodelor moderne de predare și instruire. Excepțiile se referă la dotarea specifică a programelor de studiu inginerești („*Automatică și informatică aplicată*”).

Universitatea dispune de resurse financiare suficiente pe termen scurt pe care le alocă pentru realizarea misiunii și obiectivelor stabilite. Pe termen mediu, nivelul resurselor de la buget va evolua în funcție de numărul de studenți pe care îi va avea. În prezent, universitatea dispune de rezerve financiare, de surse diversificate de finanțare, de planuri de investiții și instrumente de gestiune financiară care demonstrează calitatea strategiei și a metodelor de gestiune promovate de conducere în ultimii ani.

Instituția are un Regulament de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți, pe care îl aplică, în mod special prin acordarea de burse sub forma scutirii de taxă.

Conținutul programelor de studiu

Toate programele de studii universitare derulate în UHB sunt asociate domeniilor aprobate la nivel național și dezvoltă competențe corespunzătoare calificărilor din nomenclatorul național al calificărilor. Programele sunt descrise prin pachete de documente care includ: misiunea, obiectivele generale și specifice ale programului; planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studii; discipline a căror eșalonare este corelată cu obiectivele programului de studiu; fișele disciplinelor – cu obiective specifice, conținuturi, modul de examinare și evaluare a competențelor.

În cea mai mare parte, la programele de studii universitare de licență și master evaluate, planurile de învățământ corespund standardelor specifice domeniilor de studiu din care fac parte, dar au fost semnalate și o serie de inadvertențe:

- la programul de studii universitare de licență „*Automatică și informatică aplicată*” nu se regăsesc în planurile de învățământ toate disciplinele de domeniu din nomenclatorul ARACIS; conținutul efectiv al unor discipline de studiu specifice programului diferă de cel existent în alte universități; ambele aspecte semnalate la acest program au fost, parțial, îmbunătățite în timpul vizitei.

- la programul de studii universitare de licență „*Sociologie*”, planurile de învățământ și fișele disciplinelor depuse la dosarul de autoevaluare sunt diferite de cele prezentate echipei de evaluatori ca fiind valabile pentru anul universitar 2011-2012; dacă cele depuse la dosarul de autoevaluare nu corespund cerințelor minime obligatorii (nu conțin competențele generale și de specialitate, nu conțin competențele cognitive, profesionale și valorice, nu respectă numărul de credite dintr-un semestru, nu respectă raportul ore de curs/ore de seminar și nu au

prevăzute stagii de practică), cele prezentate echipei de evaluatori respectă cerințele minime obligatorii.

Dincolo de inadvertențele menționate mai sus, programele de studii universitare sunt **unitare** sub aspectul conținutului la aceeași formă de învățământ.

Rezultatele învățării

Analizele dezvoltate în Rapoartele de evaluare internă ale programelor de studii universitare din universitate arată că **rata de inserție** a absolvenților este diferită de la un program de studiu la altul. În medie această rată este de **peste 50%**. Se constată o rată de inserție mai mare la unele programe de studii universitare: „*Cinematografie, fotografie, media (Regie de film și TV, Imagine de film și TV)*”, „*Arta actorului. Metode de înnoire a mijloacelor de expresie*”, „*Afaceri internaționale*”, „*Audit financiar - contabil și consiliere*”.

La toate programele de studii universitare de licență derulate în universitate, ponderea absolvenților ultimelor două promoții, admiși la studii universitare de master este de peste 50%, situație susținută cu dovezi în anexele Rapoartelor de evaluare internă ale programelor de studii universitare elaborate.

UHB a raportat un număr de 5809 studenți pentru anul universitar 2010-2011, la formele de învățământ cu frecvență, frecvență redusă și la distanță, deci unui cadru didactic îi revin **34** de studenți.

Studenții din Universitatea „Hyperion” din București nu sunt afiliați la organizațiile studențești, ceea ce explică anumite aspecte pe care ei le doresc îmbunătățite.

Din unele informații puse la dispoziție, rezultă că studenții nu reprezintă minim 25% din membrii Senatului (6 studenți din 27 de membrii) și a Consiliului facultăților (2 studenți din 9 membrii). Ulterior, au fost puse la dispoziția evaluatorilor documente din care rezultă că primele informații au fost eronate, și că studenții reprezintă 25% din membrii organelor de conducere (la Senat din totalul de 26 de membrii, 7 sunt studenți, la consiliile facultăților din totalul de 11 membrii, 3 sunt studenți, din totalul de 16 membrii, 4 sunt studenți, din totalul de 12 membrii, 3 sunt studenți, din totalul de 10 membrii, 3 sunt studenți). Se impune respectarea legii, deci Comisia de evaluare recomandă clarificarea acestei situații.

Evaluarea activității de către studenți, realizată conform procedurii elaborate de universitate, arată că peste 50% dintre studenții care au participat la sondaj apreciază pozitiv mediul de învățare-dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare, chiar dacă ar vrea să aibă mai multe posibilități pentru, de exemplu, mobilități externe, stagii de practică mai bine organizate, acces la baze de date etc.

Cadrele didactice din universitate sunt pregătite în domeniul predării la nivel universitar și folosesc diverse resursele disponibile (e-mail, pagina personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic și dialog cu studenții) și materiale auxiliare în procesul de predare (de la tablă la retroproiector, video proiector etc.). Relația dintre profesor și student este una de parteneriat, în care fiecare își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Cadrele didactice ale Universității sunt motivate să-și îmbunătățească continuu metodele de predare-instruire. La toate formele de studiu se utilizează metode interactive de predare, bazate pe munca în echipă, comunicarea cu studenții, antrenarea lor la diferite manifestări, prezentări sau experimente demonstrative. Procesul de predare este orientat după ritmul și modul de învățare al studenților.

În Universitatea „Hyperion” din București există un sistem de tutoriat care realizează interfața dintre studenți și universitate. Cadrele didactice mențin legătura cu studenții prin e-mail și au planificate săptămânal ore de consultație. Prin funcționarea Centrului pentru consiliere și orientare în carieră, Universitatea asigură servicii de informare, consiliere și orientare în carieră a studenților, în vederea integrării acestora pe piața forței de muncă.

Studentii din Universitatea „Hyperion” din București nu sunt afiliați la organizațiile studențești, ceea ce și explică anumite aspecte pe care ei le doresc îmbunătățite. Desigur, principalii factori care poartă răspunderea pentru aceasta sunt studenții însăși, dar și conducerea UHB ar fi putut avea un rol activ în îndrumarea studenților spre organizațiile studențești. Ca un punct de început în organizarea studenților din UHB pot fi luate în considerare recomandările studenților-evaluatori din echipa de evaluare instituțională bazate pe punctele slabe identificate, menționate în raportul acestora.

Angajatorii au manifestat un interes deosebit față de procesul de evaluare. La întâlnire au participat peste 45 de reprezentanți ai angajatorilor. În mod special, este de menționat, poziția angajatorilor absolvenților programelor de studii din domeniul arte. Mari angajatori (cu cca. 3000 de salariați) au afirmat că peste 10% din angajații lor provin dintre absolvenții UHB. Unii angajatori efectuează vizite și stabilesc întâlniri cu studenții încă din ultimii ani de studiu la licență pentru prezentarea ofertei de colaborare, respectiv pentru selectarea potențialilor candidați chiar înainte de susținerea examenului de licență și a proiectului de diplomă.

Reprezentanții angajatorilor au evidențiat pozitiv colaborările cu Universitatea „Hyperion” din București în cadrul proiectelor cu activități artistice, proiecte în care sunt implicați atât studenți cât și absolvenți. Această colaborare conduce și la actualizarea, respectiv îmbunătățirea conținutului disciplinelor de specialitate.

Activitatea de cercetare științifică

Universitatea „Hyperion” are o strategie a activității de cercetare (rezultată din Programul Strategic al universității), exprimată printr-un document numit Strategia cercetării științifice în UHB pentru perioada 2007-2010 (Anexa I.13). Anual în cadrul Programelor Operaționale se prevăd activitățile de cercetare științifică pentru domeniile și programele de studii din facultăți.

Nu există în toate cazurile o corelație resurse - programe, în ceea ce privește temele de cercetare propuse.

Structurile de conducere ale facultăților definesc propriile **strategii de cercetare**, având în vedere valorificarea și dezvoltarea resurselor prin conferințe tematice în diverse domenii în care se regăsesc programele de studii din UHB.

Activitatea de cercetare este o obligație a fiecărui cadru didactic, normele respective fiind stabilite prin proceduri proprii, cu respectarea legilor în vigoare.

Strategia cercetării în UHB ține cont de direcțiile formulate la nivel național și european și de criterii calitative de evaluare, încercând să asigure creșterea competitivității și a vizibilității activității de cercetare. Au fost definite mai multe direcții ale activității de cercetare științifică de bază, în conexiune cu direcțiile prioritare la nivel național și european.

Afilierea cadrelor didactice din universitate la Centre de cercetare este realizată în funcție de competențe. În universitate, sunt organizate, periodic, sesiuni prin care sunt prezentate realizările și sunt diseminate informații privind rezultatele obținute.

Conducerea universității, în Senat, prezintă periodic modul de alocare a resurselor pentru cercetare.

Raportul de autoevaluare pune în evidență, Comisia constatând conformitatea acestor mențiuni, rezultate concretizate în 91 de articole ISI, 106 articole publicate în reviste internaționale indexate în baze de date BDI, numeroase articole publicate în reviste B și B+ recunoscute CNCSIS, în volumele unor manifestări științifice internaționale și în alte reviste, cărți etc.

Rezultatele activității artistice și de cercetare științifică din universitate sunt valorificate prin publicare, cum se observă în datele de mai sus, dar și prin existența unor publicații proprii cum ar fi Anale științifice ale facultăților (publicate în limba engleză): The Hyperion Scientific Journal (Anexa I.69), Proceedings of International Conference - ENEC 2008, 2009, 2010 și ENEC 2011 (Anexele I.25 - I.30), Anales of Geography – 2008 (Anexa I.40).

Urmare a activității de cercetare desfășurată UHB a fost atestată de ANCS ca instituție de cercetare științifică (prin centrul de cercetare). Cu toate acestea, cum am mai arătat, activitatea de cercetare din universitate nu este de natură a impune clasarea nici unui domeniu de cercetare ca fiind de excelență.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

Anual, universitatea stabilește necesarul de cadre didactice prin elaborarea Statelor de funcții și scoate la concurs posturi, cu respectarea procedurilor legale privind publicarea și ocuparea posturilor didactice, conform Regulamentului privind ocuparea posturilor didactice. În universitate își desfășoară activitatea un număr de 172 de cadre didactice care ocupă 167 de norme didactice.

La elaborarea statelor de funcțiuni s-a avut în vedere strategia universității și respectarea cerințelor legale. În acest fel s-a realizat limitarea activității personalului didactic titularizat în învățământul superior, **la cel mult 2 norme**, indiferent de instituția de învățământ superior în care își desfășoară activitatea. Respectarea cerinței este susținută și prin declarația pe proprie răspundere a fiecărui cadru didactic.

Este îndeplinită și cerința privind limitarea la **cel mult o normă** a personalului didactic titularizat în învățământul superior, pensionat la limită de vârstă sau din alte motive și care desfășoară activitate didactică în calitate de cadru didactic asociat, respectiv un număr de 22 de pensionari care desfășoară activități didactice.

Titularii disciplinelor au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi. Nu există însă, în toate cazurile, o concordanță între domeniul disciplinelor din postul ocupat și pregătirea acestora. De exemplu, în cazul programului de studii universitare de licență „*Afaceri internaționale*”, este de semnalat și eterogenitatea unor posturi. Acest din urmă aspect se întâlnește și la programul de studii universitare de master „*Audit financiar contabil și consiliere*”, care conduce către o neconcordanță între domeniul disciplinelor din postul ocupat și pregătirea cadrului didactic respectiv. În plus, semnalăm existența unui număr apreciabil de norme didactice constituite aproape de limita maximă prevăzută de lege.

Persoanele care ocupă posturi de preparator sau asistent au o pregătire pedagogică atestată.

Deși, în cea mai mare parte, titularii de disciplină au elaborat cursuri și alte materiale didactice necesare procesului de învățământ, la programul de studii universitare de licență „*Automatică și informatică aplicată*”, se constată lipsa îndrumarului de laborator, material absolut obligatoriu la această disciplină. De asemenea, la acest program de studii, au fost constatate și alte aspecte negative, printre care: o dotare necorespunzătoare a laboratoarelor specifice, programarea unor activități de seminar la discipline care ar fi trebuit să aibă programate activități de laborator și efectuarea unor activități de laborator ca simulare pe calculator.

Se impune cunoașterea modului în care cadrele didactice îndeplinesc noile criterii CNADTCU.

Resurse de învățare și servicii studențești

Universitatea „Hyperion” din București dispune de spații și imobile destinate activităților specifice programelor educaționale – spații de învățământ (săli de curs, săli pentru seminarii, laboratoare), ateliere, terenuri de sport, sală de sport, bază materială pentru practică.

Clădirile deținute și utilizate efectiv de Universitatea „Hyperion” din București au o suprafață totală 12800 mp, din care pentru săli de cursuri, seminarii, laboratoare și bibliotecă 8457 mp, concretizate în 18 săli de curs cu o suprafață de 2670 mp și 1182 de locuri, 24 de

săli de seminarii cu o suprafață de 3735 mp și 706 locuri, 14 săli de laboratoare cu o suprafață de 689 mp și 351 de locuri.

În universitate funcționează **Editura universității**, înființată în 1995, acreditată CNCSIS din 2001, în cadrul acesteia fiind editate cărți și alte materiale specifice activității UHB.

Biblioteca centrală și filialele acesteia din cadrul facultăților asigură locuri pentru mai mult de 10% din numărul studenților de la cursurile de zi. Biblioteca Universității „Hyperion” deține peste 185.200 volume care acoperă peste 66.000 titluri din diferite domenii în care se încadrează programele de studii din universitate (Anexele I.60 și I.61 RA).

În anul universitar 2011 – 2012, până în prezent, au fost achiziționate 300 titluri de cărți din diferite domenii. Cu toate acestea, trebuie menționată necesitatea completării dotării bibliotecii cu abonamente și publicații, mai ales pentru programele de studii: „*Cinematografie, fotografie, media (Regie de film și TV, Imagine de film și TV)*” (licență), „*Arta actorului, metode de înnoire a mijloacelor de expresie*” (master), unde s-a constatat, totuși, insuficiența unor abonamente și publicații de specialitate, în special cele străine.

Cu toate că dotarea spațiilor cu echipamente specifice și tehnică de calcul a înregistrat un ritm accelerat de creștere după vizita anterioară de evaluare, **se constată că nu este satisfăcută cerința dotării laboratoarelor cu tehnică de calcul**, nici chiar corelat cu orele disciplinelor, astfel încât să se asigure câte un calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență și un calculator pentru fiecare student la ciclul de master.

Taxele școlare ale studenților sunt actualizate anual, fiind calculate în concordanță cu costurile medii anuale de școlarizare pentru domeniile de licență și master similare. Taxele de școlarizare, aprobate anual de către Senatul universității, sunt aduse la cunoștința studenților, utilizându-se diverse surse de informare: Regulamentele admiterii, Contractul anual de studii, avizierele și site-urile facultăților.

Condițiile de acordare a burselor se stabilesc în baza **Regulamentului privind acordarea burselor**, alte forme de sprijin material, precum și alte ajutoare sociale pentru studenți și sunt comunicate acestora și prin anunțuri la aviziere sau pe paginile facultăților de pe site-ul universității. Bursele sunt acordate din venituri proprii, și îmbracă forma scuturilor totale sau parțiale de taxe.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea „Hyperion” din București și facultățile acesteia oferă informații cu privire la programele de studii, diplome, organizarea procesului instructiv/educativ etc.

Comunicarea informațiilor se face prin: site-ul universității, mass-media, pliante, și alte activități de promovare a imaginii și serviciilor universității. Informația oferită public de universitate este comparabilă cu cea oferită de alte universități din România.

Rezervele noastre față de eficiența sistemului informațional se bazează pe susținerile studenților în discuțiile pe care echipa de evaluatori le-au avut cu aceștia, discuții din care a rezultat faptul că nu toți studenții cunosc aspectele din activitatea instituției, nu cunosc toate modalitățile de a se informa, că ignoră existența paginii web, și chiar mai mult, ar aștepta să le fie transmise informații de către cadrele didactice, nu toți sunt satisfăcuți de modul în care sunt luați în seama în cadrul așa-zisului parteneriat cadre didactice-studenți. Anumite neconcordanțe au fost constatate de către echipa de evaluatori și în ceea ce privește raportul de autoevaluare și anexele acestuia, cea mai mare parte a acestora fiind soluționată în timpul vizitei după sesizările evaluatorilor.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

În instituție există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAQ), care reprezintă structura consultativă și lucrativă a Senatului în domeniul calității (Q = Quality)

(Anexa I.91). Structura operativă care se ocupă cu managementul calității și cu implementarea atribuțiilor și hotărârilor C.E.A.Q. este Consiliul Calității (C.Q.) (Anexa I.92).

Comisia centrală pentru Evaluarea și Asigurarea Calității și comisiile pe facultăți și programe de studii lucrează în mod integrat, iar pentru asigurarea condițiilor de organizare și funcționare a C.E.A.Q. și C.Q. în universitate a fost înființat Departamentul de Asigurare a Calității, DAQ (Anexa I.94) care este subordonat Comisiei pentru Evaluare și Asigurare a Calității.

Implementarea și dezvoltarea unui Sistem de Management al Calității la Universitatea „Hyperion” din București a constituit o preocupare prioritară, îndeosebi după precedenta vizită de evaluare instituțională din anul 2010. Activitatea structurilor cu atribuții de evaluare și asigurare a calității din UHB a trecut de la formal la efectiv, într-un timp scurt fiind realizate numeroase activități pe această linie.

Structurile axate pe dezvoltarea unui curent de opinie pro-calitate, prezentate anterior, au organizat întâlniri periodice ale corpului profesoral cu specialiști, beneficiari ai programelor de educație, în urma cărora au fost elaborate și revizuite documentele cerute de standarde, pentru buna funcționare a sistemului.

Coordonarea proceselor de evaluare și asigurare a calității din universitate este realizată de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, care are în subordine Comisiile create la nivel de facultate. CEAQ este coordonată de un prorector, a creat mecanismele și instrumentele de asigurare și evaluare a calității și coordonează realizarea auditurilor interne privind procesele educaționale și administrative. Prin alcătuirea ei, CEAQ din universitate sprijină crearea culturii calității și asigură implicarea largă, în cadru organizat, a cadrelor didactice și a studenților la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității programelor de studii.

Politica de asigurare a calității în Universitatea „Hyperion” din București, elaborată de Conducerea Universității, demonstrează locul ce i se acordă acesteia în strategia universității și implicarea totală a managementului de la cel mai înalt nivel la realizarea obiectivelor privind calitatea. Sunt precizate și comunicate principalele mijloace de realizare a calității: dezvoltarea de structuri eficiente de tip Licență – Master compatibile celor din Uniunea Europeană. Politica de asigurare a calității se aplică la toate structurile universității și este comunicată prin acțiuni organizate în care sunt implicați membrii corpului didactic și studenții.

Recomandări

1. La nivel instituțional

La nivel instituțional, comisia de evaluare externă face următoarele recomandări pentru îmbunătățirea continuă a calității tuturor activităților desfășurate:

- **Continuarea eforturilor de informatizare**, în direcția generalizării acesteia la toate facultățile și programele de studii, a creșterii gradului de coerență a sistemului de informare existent.

- Culegerea informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității trebuie să devină parte componentă a fiecărei activități desfășurate (didactică, de cercetare, administrativă), astfel încât măsurile de creștere a calității să fie solid fundamentate, iar efectele lor să poată fi obiectiv apreciate. În sprijinul unor preocupări sistematice privind toate aspectele calității învățământului, **recomandăm realizarea unei baze de date**, actualizabilă și accesibilă multicriterial, astfel încât, prin evaluarea periodică a indicatorilor de performanță, să se monitorizeze evoluția calității și să se fundamenteze deciziile de asigurare a calității.

- În ceea ce privește creșterea competențelor transmise absolvenților, pe baza discuțiilor cu angajatorii, dar și a constatărilor echipei de evaluatori, **recomandăm creșterea interesului pentru dezvoltarea abilităților practice** în domeniile de studii. În acest scop, pot fi utilizate și disponibilitățile unor angajatori de a sprijini astfel de eforturi. Avem în vedere identificarea și folosirea unor oportunități din partea angajatorilor, în scopul susținerii unei părți a activităților practice. În acest sens, recomandăm ca în convențiile de practică să se stipuleze **posibilitatea angajării individuale a studenților pe durata vacanțelor**, dar și atragerea acestora în calitate de colaboratori, în vederea efectuării stagiilor de practică.

- **Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți** pentru a cunoaște de la sursă doleanțele viitorilor angajatori, ale studenților, a lacunelor constatate la absolvenți, evenimente care pot contribui și la adaptarea planurilor de învățământ la cerințele pieței.

- Se va insista pe **creșterea coerenței managementului calității**, în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor unui sistem de management al calității, ca și pe dezvoltarea unor proceduri care să asigure unitatea în diversitate și eficiența procesului de evaluare a calității la nivelul Universității „Hyperion” din București. Universitatea trebuie să aibă o atitudine mai activă față de stabilirea unor indicatori de calitate superiori.

- **Organizarea unui forum de dezbateri pentru studenți**, în cadrul căruia să se prezinte toate aspectele activității universității, astfel încât informarea studenților să treacă de faza deficitară reclamată de o parte a studenților.

- Continuarea eforturilor pentru **îmbogățirea fondului de carte și de periodice** pe profilul tuturor specializărilor, în special a publicațiilor străine.

2. Privitor la programele de studii analizate

- UHB trebuie să facă **eforturi deosebite pentru dotarea laboratoarelor specifice programelor de studii inginerești, dar și cu calculatoare**, astfel încât procesul de predare-învățare să poată fi realizat în condiții corespunzătoare, iar dotarea să fie la nivelul cerințelor menționate în standarde.

- se recomandă să se pună un mai mare accent pe **continuarea deschiderii programelor de studii spre cele similare din universități europene**, pe schimbul de idei și bune practici. **Parteneriatele cu alte universități din Europa și din lume existente trebuie să aibă drept finalitate mobilități ale cadrelor didactice și ale studenților**. Toate aspectele constatate din activitățile de benchmarking trebuie utilizate pentru îmbunătățirea actului educațional.

- continuarea procesului de revizuire permanentă a planurilor de învățământ, vizând numărul de ore de activitate didactică, raportul disciplinelor obligatorii și opționale, repartizarea disciplinelor pe anii de studii în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS.

- realizarea unor **numeroase activități de seminarii, cu studii de caz cât mai apropiate de activitatea reală**, poate fi o soluție în cazul practicii insuficiente în anumite domenii, chiar dacă aceasta este ca număr de ore, la nivelul standardelor.

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma evaluării instituționale, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității „Hyperion” din București:

- există în componența Senatului opt comisii de lucru care reprezintă o structură bine pusă la punct la nivel schematic și care ar putea funcționa foarte bine;
- existența unui Regulament de funcționare al Comisiei de etică, complet și clar prezentat; existența unui Regulament de alegere a studenților reprezentanți;
- condițiile bune de studiu din sălile de curs și seminar;
- capacitatea sălilor de lectură care însumează 427 de locuri, depășind procentul de 10% din Metodologia ARACIS;
- promovarea foarte bună a procedurii de admitere;
- angajatorii s-au arătat mulțumiți de seriozitatea și de dorința studenților de a pune în practică cunoștințele acumulate în cadrul stagiilor de practică;
- atitudinea cadrelor didactice față de studenți, denotă o mare disponibilitate și deschidere; numărul mare de studenți prezenți la cursuri; satisfacția ridicată a studenților privind utilizarea materialelor auxiliare, a unei tehnologii noi, precum și a eficacității activităților practice ce însoțesc cursul;
- existența unui program flexibil, adaptat nevoilor studenților;
- majoritatea studenților consideră metodele de evaluare ca fiind cel puțin mulțumitoare;
- studenții din Comisia de evaluare și asigurare a calității au o activitate relativ constantă și au participat activ la ședințe; raportul privind asigurarea calității în UHB pe anul universitar 2010-2011 este foarte bine structurat, ceea ce demonstrează o evoluție notabilă, la nivel universitar, de îmbunătățire a actului educațional, dar și a serviciilor aferente acestuia;
- accesul la internet; prezența studenților atât în comisia de cazare, cât și în comitetul de cămin;
- existența a 2 studenți în cadrul comisiei de acordare a burselor, la nivelul universității și respectiv un student, la nivelul fiecărei facultăți;
- în UHB au loc și activități extracurriculare, organizate de către instituție, însă la nivelul asociației studenților activitatea este destul de redusă. Implicarea studenților este vizibilă în principal la nivelul comunicărilor științifice; există aparent și o implicare la nivel de proiecte, festivaluri – Studfest Hyperion – precum și participări la diferite concursuri naționale și internaționale, în special a studenților din domeniul Cinematografie, fotografie și media de la Facultatea de Arte.

Puncte slabe:

- din discuțiile cu studenții-membri ai comisiilor Senatului universitar, a rezultat că anumite comisii îndeplinesc parțial aceleași funcții (ex: Comisia Senatului Universității „Hyperion” pentru Învățământ și Comisia pentru Asigurarea Calității), astfel putându-se crea confuzie la nivelul percepției activității fiecăreia și a modului de rezolvare a problemelor;
- neîndeplinirea pragului minim de 25% prevăzut de lege privind prezența studenților în componența organismelor de conducere;

- mandatul unui student în Consiliul facultății este de un an, dar în general, alegerile se refac după ce studentul respectiv își termină studiile, nerespectându-se astfel regulamentul; procedura de ocupare a locului rămas liber, în urma finalizării studiilor unui student senator este ambiguă și nu este reglementată clar în cadrul Regulamentului; lipsa unor proceduri privind revocarea sau contestarea studenților reprezentanți; lipsa unor copii după toate procesele verbale realizate la alegerea studenților reprezentanți pe care să le dețină Liga Studenților și care să conțină numele candidaților și voturile primite de aceștia, lucru care pune la îndoială veridicitatea alegerilor sau faptul că acestea au avut loc cu adevărat;
- insuficiența spațiilor necesare cursurilor și seminariilor și lipsa dotării cu aparatură de specialitate, în cazul facultății cu specific ingineresc;
- amplasarea majorității sălilor de studiu în cămin, unde există mai multe locuri de lectură decât locurile disponibile în camere; numărul mic de exemplare de carte din același volum din bibliotecă;
- studenții nu sunt informați privind semnificația creditelor ECTS;
- numărul mic al disciplinelor opționale;
- în cadrul Facultății de Automatică și Informatică Aplicată există un seminar care este trecut în orar ca fiind organizat pe durata întregii zile, studenții putându-se prezenta oricând la acest seminar, pe durata acelei zile; există posibilitatea aglomerării laboratorului prin apariția mai multor studenți în același interval orar;
- unele orare sunt incomplete, neavând afișată ora;
- din raportul privind asigurarea calității în UHB pe anul universitar 2010-2011 lipsesc rezultatele în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți, colegi și superiori, care ar fi trebuit să dea direcții generale de îmbunătățire a activității de predare și evaluare;
- poziționarea cantinei în zona căminului, face ca aceasta să fie disponibilă doar pentru studenții care stau în imediata apropiere sau în complexul studentesc, fiind situată la o distanță relativ mare de universitate; studenții nu cunosc existența unei baze sportive;
- majoritatea studenților nu se consideră mulțumiți de cuantumul taxelor percepute de universitate;
- suma alocată de universitate pentru burse reprezintă 1% din resursele proprii, astfel nerespectându-se indicatorul *IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți*;
- nu există nicio evidență la nivel de facultate/universitate a numărului cazurilor sociale ce beneficiază de bursa socială;
- bursa socială este sub forma unei reduceri/scutiri a taxei de școlarizare, reducere care se diferențiază în funcție de caz social, nefiind dată nici măcar o valoare aproximativă;
- imposibilitatea cumulării a două burse de merit, în cazul în care un student urmează concomitent 2 specializări la Universitatea „Hyperion”; neacordarea în anul I a burselor de merit;
- neafișarea online prin intermediul unei pagini personale pentru studenții la învățământul cu frecvență a situației școlare și financiare. (la unele facultăți există notele anumitor materii afișate pe portal);

- la anumite aviziere, orarele sau alte decizii sunt scrise de mână, uneori fiind indescifrabile.

În final, **studenții fac următoarele recomandări, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:**

- îndeplinirea proporțiilor cerute de lege: minim 25% studenți, maxim 75% profesori în componența Senatului Universitar;
- implicarea mai mare a studenților membri ai Comisiei de Etică și responsabilizarea lor privind importanța aportului adus în cadrul acesteia; includerea unor organigrame ce definesc relația dintre diferite organisme de conducere;
- includerea tuturor comisiilor cu caracter permanent în Carta Universitară, precum și componența și misiunea lor, precizându-se și numărul de studenți membri;
- includerea tuturor regulamentelor în Carta Universitară sau precizarea lor ca și regulamente de bază și anexarea lor la cartă;
- stabilirea mai clară a competențelor și atribuirea lor doar unei comisii din Senatul universitar, pentru a se evita confuziile, cum ar fi emiterea de documente de același tip care conțin informații contradictorii; realizarea unei activități constante, în care să fie implicați și studenții;
- includerea în Regulamentul de alegere a studenților-reprezentanți a recomandării de participare a membrilor comunității academice; precizarea că numărul total al studenților din Senatul universitar reprezintă 25% din numărul total al membrilor;
- precizarea în Regulamentul privind alegerea structurilor și funcțiilor de conducere al Universității „Hyperion” – articolul 9, că reprezentanții studenților în organismele de conducere trebuie să aibă rezultate bune la sfârșitul anului universitar în pregătirea profesională, precum și o conduită ireproșabilă; neimplicarea profesorilor în alegerea studenților reprezentanți, deoarece aceștia pot favoriza anumiți studenți și pot astfel influența cursul alegerilor;
- recomandări pentru Liga studenților: respectarea duratei mandatului unui student consilier/senator la un an, pentru a nu îngrădi dreptul celorlalți studenți de a candida pentru asumarea statutului de student reprezentant; folosirea unică a votului direct și secret; studenții care ajung în Senat și consilii ar trebui să fie votați de toți studenții universității; înainte de alegeri ar trebui să se realizeze în toată universitatea o campanie de promovare astfel încât studenții care doresc să devină studenți reprezentanți să-și depună candidatura; realizarea proceselor verbale ale alegerilor studenților reprezentanți/consilieri care să conțină numele candidaților, câte voturi a avut fiecare, câte persoane au participat la vot;
- folosirea mai eficientă a spațiilor existente sau găsirea de noi spații; informarea studenților în privința existenței bazei sportive; deschiderea unei cantine pentru toți studenții în corpul principal sau în apropierea acestuia;
- extinderea sălilor de lectură sau crearea unor noi spații care să îndeplinească acest rol, în imediata apropiere a universității; multiplicarea numărului de volume din același exemplar de carte și achiziționarea cărților în format digital;

- includerea disciplinei „Educație fizică” în planurile de învățământ ale tuturor facultăților;
- elaborarea unor rapoarte generale în privința locurilor de practică, la nivel de specializare, facultate și universitate;
- definitivarea demersurilor care să ofere studenților posibilitatea de a pleca prin intermediul burselor Erasmus și informarea tinerilor studenți cu privire la posibilitatea de a studia într-o altă universitate;
- participarea unui număr cât mai mare de studenți la evaluarea cadrelor didactice;
- afișarea orarelor și a sălilor în care se află cadrele didactice în timpul orelor de consultație; respectarea de către cadrele didactice a orelor de consultație;
- asigurarea unei flexibilități a orarului la seminarul organizat în cadrul programului de studii „Automatică și informatică aplicată”, care să nu pericliteze sub nici o formă calitatea actului educațional;
- promovarea procedurilor de contestație și mărire a notelor, precum și includerea lor în regulamente;
- o mai mare promovare a serviciilor *Centrului de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră* în rândul studenților, precum și o dezvoltare a acestor servicii; alocarea unui spațiu care să fie alocat acestui centru; afișarea unui program sau cel puțin a datelor de contact ale persoanelor responsabile cu acest centru;
- promovarea în rândul studenților a importanței evaluării cadrelor didactice, precum și a îmbunătățirii activității didactice; realizarea unei centralizări a rezultatelor și urmărirea evoluției cadrelor didactice, precum și a îmbunătățirii activității didactice; completarea de către un număr cât mai mare de studenți a chestionarelor, pentru ca rezultatul să fie cât mai relevant;
- realizarea unui Regulament de Cazare a Studenților cu mențiuni asupra principiului de ocupare a locurilor în cămin, dar și a posibilităților de contestare a procesului de evaluare a cererilor de cazare;
- includerea în regulament a unor reduceri pentru cazurile copiilor orfani, proveniți din case de copii sau medii dezavantajate, cu handicap fizic sau a celor care suferă de anumite boli, precum și a valorii reducerii oferite acestora, cel puțin cu titlu informativ;
- permiterea cumulării bursei sociale cu un alt tip de bursă, lucru prevăzut în Legea Educației Naționale nr. 1/2011;
- raportarea burselor sociale la nevoile reale ale unui student;
- tehnoredactarea tuturor documentelor afișate la avizier;
- asigurarea spațiilor pentru învățământ și afișarea lor într-un orar stabilit;
- implicarea unui număr mai mare de studenți în proiecte de cercetare, precum și susținerea acestora spre a participa la diferite concursuri/festivaluri;
- susținerea *Asociației Studenților*, astfel încât această să își mărească numărul de proiecte și să sprijine în același timp studenții în dezvoltarea lor personală și profesională.

10.3 Din Raportul evaluatorului extern din străinătate se pot cita următoarele elemente importante:

Conform viziunii la nivel european, un mandat de rector care durează peste 20 de ani reprezintă o perioadă foarte lungă. Universitățile private nu trebuie să mai fie considerate proprietăți ale fondatorului. Lipsa unei schimbări a lider-ului unei universități ar putea împiedica inovarea și dezvoltarea fructuoasă a acesteia. Cred că Universitatea „Hyperion” a fost gestionată foarte bine în ultimii 20 de ani. Cu toate acestea, o discuție deschisă cu privire la viitorul instituției și cât mai multă transparență posibilă pentru deciziile de gestionare ar putea evita criticile și ar pune instituția pe o bază mai solidă. *(From the European point of view a rector's term of more than 20 years is a very long period. Private universities must end to be considered as properties of its founder. The lack of changes in the leading position of a university could hinder innovation and fruitful development. I think Hyperion University has been managed very well during the last 20 years. Nevertheless, an open discussion on the future of the institution and as much transparency as possible for management decisions could avoid critics and put the institution on a more solid base. As the new Romanian Law of National Education 2011 will regulate rector elections and re-elections also for private universities there will not be any long time rectors in future at private institutions too.)*

Consolidați identitatea de corporație a Universității „Hyperion” prin furnizarea unei adrese de e-mail comune pentru staff și studenți. Trebuie folosit același logo pe toate materialele tipărite și pe pagina web. *(Strengthen the corporate identity of Hyperion University by providing a common email address for staff and students. Use the same logo on all your printed materials and on your homepage).*

Resursele financiare ale Universității „Hyperion” ar trebui să fie mai diversificate. De fapt, Universitatea depinde foarte mult de taxele de școlarizare. Încercați să deschideți alte resurse prin contracte și activități, în afară de cele de predare. *(The financial resources of Hyperion University should be more diversified. Actually the University depends strongly on student fees. Try to open other sources by contracts and activities besides teaching.)*

Încercați să semnați contracte de colaborare cu alte instituții de cercetare, pentru a oferi condiții mai bune de cercetare pentru studenți, mai ales în domeniul tehnic. *(Try to sign contracts of cooperation with other research institutions in order to be able to offer better research conditions for staff and students mainly in the technical disciplines.)*

Consolidați relațiile și fluxul de informații cu absolvenții și angajatorii. Aceste grupuri au menționat gradul lor ridicat de apreciere a instituției. Universitatea ar trebui să folosească mai mult acest avantaj și să dea o formă legală imputului de la acest grup. *(Strengthen relations and information flow with graduates and employers. These groups have mentioned their high appreciation for the institution. The University should make more use of this advantage and formalize the input from this group).*

Nu organizați programe de studii universitare de master, care nu sunt bazate pe activități de cercetare. *(Do not offer master programmes which are not based on research activities.)*

Suțineți mobilitatea profesorilor și a studenților (creați un birou pentru relații internaționale - poate, în cooperare cu alte universități). *(Support mobility of teachers and students (install an office for international affairs - maybe in co-operation with other universities)).*

În vederea internaționalizării învățământului, puneți în aplicare utilizarea cărților în limba engleză, alături de literatura în limba română. În biblioteci există doar câteva cărți sau reviste în limba engleză. Pe fișa de informații pentru cursul de algebra pentru informatică nu este menționată nicio carte de referință în limba engleză, nici chiar pentru seminar. *(Enforce internationalisation by using English text books beside Romanian literature. In the libraries there are hardly any books or journals in English language. On the information sheet for the*

algebra course for informatics is not mentioned a single reference book in English even not for the seminar.)

Evaluati periodic programele de studii universitare de licență și master cu privire la rezultatele învățării, inserție profesională și internaționalizare. *(Evaluate periodically Bachelor and Master-programmes with respect to learning outcomes, employability and internationalization.)*

Orientati programele universității în conformitate cu standardele internaționale. *(Orientate your curricula according to international standards.)*

Definiti proceduri clare privind modul de îmbunătățire a procesului de predare, de cercetare, guvernare și administrare...*(Define clear procedures how to improve teaching, research, governance and administration...)*

Reduceți norma didactică a cadrelor didactice tinere. Este inacceptabil faptul că unii profesori au 24 de ore de predare pe săptămână. Sprijinți personalul tânăr din cercetare prin reducerea orelor de predare și asigurați susținerea financiară, pentru cadrele didactice, în participarea la conferințe naționale și internaționale, în colaborări de cercetare și cursuri de perfecționare. *(Reduce the teaching load of young teachers. It is unacceptable that some teachers have 24 hours per week in classroom. Support young research staff by reduction of their teaching load and give financial support for teaching staff to participate in national and international conferences, in research collaborations and advanced training courses.)*

Consolidați participarea studenților în organismele deciziționale și oficializați reprezentarea studenților în instituție. *(Strengthen student participation in decision making bodies and formalise student representation within the institution).*

11. În baza celor de mai sus, Departamentul de evaluare externă a calității propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației; în universitate a fost organizată și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în asigurarea calității;
- universitatea și programele sale respectă parțial Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; evaluatorii au propus calificativul „încredere” la un program de studii universitare de licență și la două programe de studii universitare de master și calificativul „încredere limitată” la trei programe de studii universitare de licență și la un program de master;
- universitatea respectă parțial criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, la nivelele Min., Ref.1, Ref.2.
- din răspunsul universității, la observațiile ARACIS în urma vizitei, rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate, prezentând un plan de măsuri realist pentru următorii ani, plan de măsuri ce răspunde punctual recomandărilor echipei de evaluare ARACIS.

Prin adresele nr. 516/12.05.2011 și nr. 513/12.05.2011, înregistrate la ARACIS cu nr. 5085/13.05.2011 și nr. 5083/13.05.2011, Universitatea „Hyperion” din București anunță programele universitare de licență și master la care Senatul universitar a decis sistarea înscrierilor în anul I de studiu, urmând ca aceste programe să intre în lichidare începând cu anul universitar 2011-2012, respectiv închiderea centrelor teritoriale ID.

Cu toate elementele favorabile evidențiate de această a doua evaluare instituțională, care indică preocuparea universității de a crește nivelul calitativ al educației, apare o contradicție între aspectele instituționale și unele aspecte legate de programele de studii evaluate. Astfel, din totalul capacității de școlarizare propuse (270 de locuri la anul I de studii – programe de studii de licență și de master), 65% - respectiv 175 de locuri sunt oferite la programe de studii apreciate cu calificative de *Încredere limitată*. Aceasta se constată chiar la un program de studii de licență care a fost evaluat anterior (2010) și apreciat tot cu *Încredere limitată* (*Automatică și informatică aplicată* – 50 de locuri propuse ca cifră de școlarizare). La alte trei programe de studii se constată însă că nivelul calitativ s-a îmbunătățit, calificativele acordate fiind *Încredere* (cifra de școlarizare totală propusă – 95 de locuri)

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 23.02.2012, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului științific al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere limitat**.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii MARTIE 2012, conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 23.02.2012

SEMNĂTURILE:

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof. univ. dr. Șerban AGACHI – Membru

Prof. univ. dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof. univ. dr. Romița IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Membru

Stud. Robert SANTA