AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 6773
Data: 09.07.2009

Documentul de referinţa 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂŢII AL ARACIS PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂŢII ACADEMICE DIN INSTITUŢIA DE ÎNVĂŢĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA

1. ***Universitatea de Medicină şi Farmacie din Craiova*** cu sediul în Craiova, Str. Petru Rareş nr. 2, denumită în continuare pe scurt *Universitatea* sau *UMF Craiova* este o instituţie de învăţământ superior de stat.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calităţii academice în cadrul programului finanţat din fonduri Europene (contract nr. POSDRU/2/1.2/S/1) *„Asigurarea calităţii în învăţământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calităţii academice la nivel de sistem şi instituţional"* care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă* susmenţionate şi a *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.*
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calităţii educaţiei la ***UMF Craiova*** au fost următoarele:

   a. Să contribuie la promovarea şi asigurarea unei înalte calităţi în procesul de predare-învăţare;
   b. Să asigure studenţilor, angajatorilor şi publicului larg un acces rapid la informaţii clare, de încredere şi explicite despre modul în care UMF Craiova oferă programe de studii, diplome şi calificări, care respectă cerinţele naţionale, în conformitate cu standardele academice europene şi principiile de calitate;
   c. Să asigure faptul că, în situaţiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru iniţierea acţiunilor de îmbunătăţire a acestora;
   d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învăţare, transparenţa gestiunii şi responsabilitatea publică a UMF Craiova ca instituţie de învăţământ superior.

4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituţional, şi un număr de 3 programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor 8 programe de studii de licenţă derulate în cadrul celor 4 facultăţi.

5. Comisia de experţi evaluatori care a efectuat vizita a avut următoarea componenţă :

Director de misiune: Prof.univ.dr. Delia Marina Podea, - membru al Consiliului ARACIS –Universitatea de Vest „Vasile Goldiş" din Arad

Coordonatorul echipei de experţi: Prof.univ.dr.Radu Oprean - Universitatea de Medicină şi Farmacie „Iuliu Haţieganu" din Cluj-Napoca

Expert comisie instituţională: Prof.univ.dr. Dumitru Miron – Academia de Studii Economice din Bucureşti

Secretar ştiinţific al evaluării: Asistent Vlad Grigoraş - Universitatea din Bucureşti

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele şi prenumele	Programul evaluat	Observaţii
1.	Conf. univ. dr. Daniela Ion	*Medicină*	Universitatea de Medicină şi Farmacie „Carol Davila" din Bucureşti - Secretarul Comisiei de Ştiinţe Medicale
2.	Prof. univ. dr. Grigore Băciuţ	*Medicină dentară*	Universitatea de Medicină şi Farmacie „Iuliu Haţieganu" din Cluj-Napoca - Membru al Comisiei de Ştiinţe Medicale
3.	Prof. univ. dr. Ursula Stănescu	*Farmacie*	Universitatea de Medicină şi Farmacie „Gr. T. Popa" din Iaşi - Membru al Comisiei de Ştiinţe Medicale

6. Reprezentanţii studenţilor care au participat la vizită au fost Alina Sandu de la Universitatea de Ştiinţe Agronomice şi Medicină Veterinară din Bucureşti şi Ştefan Theodor Şerban de la Universitatea din Oradea. Raportul întocmit de aceştia a fost primit şi înregistrat cu numărul 5356 din data de 04.06.2009.

7. Din partea Comisiei consultative şi de auditare a participat domnul Prof.univ.dr. Florian Popa de la Universitatea de Medicină şi Farmacie „Carol Davila" din Bucureşti. Raportul întocmit de acesta a fost înregistrat cu nr. 5195 din data de 30.05.2009

8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate, în persoana domnului profesor universitar Heinrich Brinkmeier de la Institut für Pathophysiologie, Karlsburg, Universitatea din Greifswald, Germania. Raportul evaluatorului extern a fost primit şi înregistrat la ARACIS cu numărul 6219 din data de 25.06.2009.

9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisă la data de 26.06.2009 cu nr. 6232, iar răspunsul universităţii a fost primit la data de 06.07.2009 cu nr. 6494.

10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă şi a altor date publice avute la dispoziţie de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din cele 17 fişe ale vizitei (fişa comisiei de evaluare instituţională şi fişele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experţi a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref1/Ref2.

Comisia de experţi evaluatori	Calificativ propus	Observaţii
Instituţională	Grad de încredere ridicat	Din evaluarea instituţională şi din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndeplinţi toţi indicatorii cantitativi şi calitativi aferenţi infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiţii normale a procesului de predare-învăţare. Declaraţiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Medicină	Încredere	Puncte tari: raport cadre didactice/studenţi, două centre de cercetare acreditate CNCSIS, site-ul, baza materială. Puncte slabe: nu există concluzii ale evaluărilor cadrelor didactice de catre studenţi, nu toate cadrele didactice şi cercetătorii au reuşit să publice anul trecut lucrări ştiinţifice, nu există program de stimulare a studenţilor cu dificultăţi de învăţare, există discipline la care nu se oferă suporturi de curs.
Medicină dentară	Încredere	Ca puncte tari, s-au evidenţiat: activitatea didactică, reforma curriculară, sistemul de informare al studenţilor, baza materială, baza de informare ştiinţifică, activitatea de voluntariat realizată de studenţi la Centrul de reabilitare a bolnavilor de autism. Puncte slabe: activitatea didactică practică,

		cercetarea ştiinţifică, nu toate disciplinele au suport de curs, pregătirea postuniversitară nu este optimă.
Farmacie	Încredere	Puncte tari: gradul ridicat de angajabilitate a absolvenţilor, aprecierea din partea studenţilor a mediului de învăţare/dezvoltare, creşterea calităţii cercetării ştiinţifice. Puncte slabe: insuficienta implicare a cadrelor didactice în activitatea practică a studenţilor, folosirea insuficentă a metodelor moderne de predare , numărul mic de proiecte de cercetare.

Concluzia experţilor evaluatori pe programele evaluate, care au primit în totalitate calificative "încredere", şi pe componenta instituţională a fost că ***Universitatea de Medicină şi Farmacie din Craiova prezintă un grad de încredere ridicat*** din punct de vedere al interesului public, precum şi a măsurilor asigurate pentru creşterea calităţii în procesul de predare-învăţare şi în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor şi calificărilor.

Din ***Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune*** rezulta următoarele :

Capacitatea instituţională a UMF Craiova

In privinţa capacităţii instituţionale, echipa de evaluare a constatat că UMF Craiova respectă toate cerinţele şi normele privind structurile instituţionale, administrative şi manageriale, având misiunea şi obiectivele bine precizate, care o individualizează în spaţiul naţional şi european al învăţământului superior. Intreaga activitate se desfăsoară în conformitate cu legile şi actele normative specifice actuale, precum şi a prevederilor din Carta Universitară. Carta este elaborată în concordanţă cu legislaţia în vigoare la data aprobării acesteia şi este armonizată cu principiile promovate în spaţiul european pentru învăţământul superior şi cercetarea stiinţifică.

Misiunea didactică şi de cercetare este bine precizată şi compatibilă cu valorile promovate de învăţământul medical. Toate programele de studii oferite sunt acreditate sau autorizate provizoriu. Ciclurile de masterat şi doctorat sunt organizate numai în cadrul domeniilor autorizate.

Prin **codul de etică universitară**, UMF Craiova apără valorile libertăţii academice, autonomiei universitare şi integrităţii etice. Codul etic al UMF Craiova se adresează angajaţilor şi beneficiarilor serviciilor educaţionale oferite de UMF Craiova şi cuprinde normele de conduită obligatorii în exerciţiul drepturilor şi îndatoririlor fiecăruia dintre ei, aceştia fiind responsabili cu informarea despre prevederile şi modificările acestui cod.

În cadrul UMF Craiova funcţionează compartimentul de Audit public intern, Controlul financiar preventiv, în domeniul financiar-contabil, respectiv Comisiile pentru evaluarea şi asigurarea calităţii pe universitate şi facultăţi, pentru procesele manageriale,

educaţionale şi de cercetare. **Auditarea interna** se realizează efectiv, în baza unui calendar anual, pe o bază reglementată intern, la nivel de instituţie şi de compartimente. Anual se publică un raport de audit public intern, aprobat de Senat, conţinând măsuri de ameliorare, precum şi rapoarte de autoevaluare ale Comisiilor de Evaluare şi Asigurare a Calităţii la nivelul facultăţilor şi top managementului.

UMF Craiova are un **sistem de conducere** bazat pe legislaţia în vigoare şi care dezvoltă regulamente, metodologii şi proceduri proprii. Studenţii sunt reprezentaţi la toate nivelurile de conducere, în conformitate cu Carta Universitară şi cu Metodologia alegerilor structurilor de conducere, care descrie un mecanism de alegere democratic şi transparent, nediscriminatoriu şi care nu limitează dreptul studenţilor de a reprezenta şi de a fi reprezentaţi. Sistemul de conducere beneficiază de un suport comunicaţional performant, care cuprinde: INTERNET, INTRANET (cu servere dedicate diferitelor servicii şi compartimente pe care sunt încărcate bazele de date ale studenţilor, personalului, patrimoniului, contabilităţii etc.) şi site-ul universităţii.

În ceea ce priveşte **baza materială**, UMF Craiova dispune de un campus universitar propriu care asigură condiţii de viaţă decente studenţilor: două cămine, cantină, sală de gimnastică, teren de tenis cu nocturnă, teren de baschet etc. Spaţiile de învăţământ au fost incluse într-un proces de dezvoltare şi transformare, în prezent marea majoritate fiind renovate, reabilitate şi modernizate, corespunzător exigenţelor învăţământului superior medical şi a cercetării ştiinţifice. În Planul de investiţii pe anul 2009 se regăsesc lucrările în continuare pentru finalizarea unui număr de patru obiective noi, având termenul de punere în funcţiune anul 2009: Extindere spaţii de învăţământ din Str. Petru Rareş, Cămin nou cu 168 de locuri şi Biobază animale. Sălile de curs şi seminar sunt iluminate corespunzător şi dotate cu mobilier adecvat, table de scris (videoproiectoare, ecrane de proiecţie şi sonorizare la amfiteatrele mari). La nivelul întregii universităţi există echipamente tehnice de învăţare, predare şi comunicare (peste 50 video-proiectoare, laptop-uri şi ecrane de proiecţie) care facilitează activitatea cadrelor didactice şi receptivitatea studenţilor.

Editura Medicală Universitară, acreditată de către CNCSIS, sprijină cadrele didactice în ceea ce priveşte editarea şi multiplicarea cursurilor, îndrumarelor şi caietelor de stagii şi lucrări practice, în baza hotărârii Biroului de Senat, un număr de 20 de exemplare din fiecare ediţie fiind inventariate în patrimoniul bibliotecii. Anual se achiziţionează carte românească şi străină pentru **bibliotecă şi** se efectuează abonamente la reviste româneşti şi străine, print şi on-line.

Eficacitatea educaţională a UMF Craiova

Referitor la domeniul **„Eficacitatea educaţională"**, UMF Craiova îndeplineşte criteriile privind conţinutul programelor de studiu, metodele de predare-învăţare, rezultatele învăţării şi activitatea de cercetare ştiinţifică. Din analiza rapoartelor întocmite de comisiile de evaluare externă pentru cele trei programe de studiu de licenţă, precum şi din concluziile comisiei de evaluare instituţională externă privind masteratul şi

doctoratul, rezultă că UMF Craiova îndeplineşte, la nivel minim, Ref.1 şi chiar Ref.2, toate cerinţele (criteriile şi standardele). **Programele de studiu** derulate în UMF Craiova se încadrează în domeniile aprobate la nivel naţional şi au în vedere dezvoltarea competenţelor descrise de Directiva 36/2005/CE corespunzătoare profesiilor reglementate sectorial în UE.

Cadrele didactice din UMF Craiova antrenează studenţii în activitatea de predare, procesul fiind adaptat ritmului şi modului de învăţare al studenţilor; se orientează astfel dezvoltarea intelectuală a studentului, dându-i o dimensiune strategică. Managementul curricular are la bază informaţii din mediul în care se preconizează să-şi desfăşoare activitatea absolventul. În toate facultăţile se aplică sistemul de credite transferabile (ECTS) la toţi anii de studii, programele analitice fiind în mare măsură compatibilizate cu cele ale facultăţilor similare din ţară şi Uniunea Europeană. Sunt promovate metode de instruire active, centrate pe student şi pe implicarea acestuia în activitatea de predare învăţare evaluare, utilizarea tehnologiilor informatice de instruire, inclusiv a platformelor de e-Learning

Fiind o prioritate a ultimelor două planuri strategice ale UMF Craiova, activitatea de **cercetare ştiinţifică** a cunoscut o evoluţie impresionantă în ultimii ani, atât în ceea ce priveşte fonduri atrase cât şi a rezultatelor ştiinţifice reprezentate în mare măsură de numărul de articole ştiinţifice publicate în reviste indexate ISI Web of Science.

Cercetarea ştiinţifică este o componentă esenţială a activităţii cadrelor didactice universitare şi se poate desfăşura:

a) sub toate formele:

- cercetare pe bază de contract cu Ministerul Educaţiei, Cercetării şi Inovării, precum şi cu alte instituţii şi organisme naţionale sau internaţionale;
- cercetarea individuală raportată în catedre;
- realizarea unor prestări de servicii care să valorifice atât baza materială existentă în universitate, cât şi competenţa profesională a corpului profesoral;
- publicaţii (articole in extenso, tratate şi monografii);
- referate în cadrul pregătirii prin doctorat.

b) la toate nivelurile:

- cercetare fundamentală/experimentală;
- cercetare clinică/aplicativă;
- cercetări pentru dezvoltare tehnologică medico-farmaceutică;
- cercetare biologică şi educaţională;
- proiectarea de produse, sisteme de producţie, tehnologii şi proceduri, servicii medico-farmaceutice şi de laborator;
- consultanţă, asistenţă tehnică, verificare de proiecte şi expertizare în domeniul medico-farmaceutic şi bio-umanist.

Dotarea laboratoarelor de cercetare din cadrul UMF Craiova a cunoscut o creştere exponenţială în anii 2006-2008, ca urmare a creşterii numărului contractelor de

cercetare derulate în calitate de coordonator sau partener de către colectivele din cadrul instituţiei.

Activitatea financiară este coordonată de Direcţia economică a UMF Craiova, prin Serviciul Financiar – Contabil răspunde de utilizarea eficientă şi în conformitate cu reglementările legale a resurselor financiare. Serviciul Financiar-contabil este condus de Contabilul şef care este subordonat Rectorului UMF Craiova şi are în subordine două birouri, conduse de un şef de serviciu subordonat contabilului şef: Biroul Financiar şi Biroul Contabilitate. Bugetele de venituri şi cheltuieli ale universităţii se concep având în vedere alocaţia bugetară, pe baza Contractului instituţional, a Contractului complementar şi a veniturilor proprii constituite din taxe, chirii, sponsorizări şi prestări servicii Indicatorii economico-financiari ai UMF Craiova sunt publici, pe site-ul Registrului Potenţialilor Contractori, administrat de ANCS.

Managementul calităţii în UMF Craiova

Ca urmare a vizitei experţilor TAIEX ai Uniunii Europene, în anul 2003, şi a statutului UMF Craiova de membru al AMEE (Association of Medical Education in Europe) şi AMSE (Asociation of Medical Schools in Europe), prorectoratul didactic a propus şi Senatul UMF Craiova a aprobat **înfiinţarea unei comisii de evaluare a calităţii** şi a îndeplinirii standardelor de educaţie medicală, devenită ulterior obligatorie prin lege. Astfel, Senatul a aprobat Ghidul Sistemului de Evaluare şi Asigurare a Calităţii (SEAC).

În Ghidul **Sistemului de Evaluare şi Asigurare a Calităţii** sunt clar definite modelele curriculare şi metodele instrucţionale pentru programele de studiu, existând modalităţi prin care ştiinţele medicale, comportamentale şi etica medicală să fie permanent adaptate dezvoltării ştiinţifice, contextului social şi nevoilor de sănătate ale populaţiei. Sunt oferite garanţii că studentul are responsabilitatea procesului de învăţare şi că este asigurat contactul eficient cu pacientul, astfel încât să-i fie permisă asumarea responsabilităţii după absolvirea facultăţii.

Concluzii

Comisia apreciază că Universităţii de Medicină şi Farmacie din Craiova este o instituţie de învăţământ superior cu misiune didactică şi ştiinţifică bine definite şi realizate. UMF Craiova desfăşoară activităţi didactice şi de cercetare de un nivel calitativ remarcabil, lucru reliefat cel mai bine prin calitatea şi calificarea absolvenţilor de la toate ciclurile de studii.

În timpul procesului de evaluare UMF Craiova a furnizat materiale, documente şi informaţii complete şi credibile, privind activităţile didactice şi de cercetare precum şi pentru alte activităţi specifice unei instituţii de învăţământ superior. Conform datelor furnizate şi verificate de comisia de evaluare instituţională externă, apreciem că UMF Craiova dispune de o organizare corespunzătoare şi are o bună capacitate instituţională şi managerială de asigurare şi creştere continuă a nivelului calităţii programelor de studiu şi de susţinere eficientă a procesului de instruire, educare şi calificare, în conformitate cu standardele naţionale şi europene. De asemenea, comisia apreciază că pentru programele

de licenţă evaluate, care sunt reglementate sectorial de directiva 36/2005/CE, UMF Craiova îndeplineşte toate condiţiile impuse de directiva susmenţionată.

Recomandări

Comisia de evaluare externă instituţională recomandă conducerii academice a Universităţii de Medicină şi Farmacie din Craiova să analizeze, să stabilească şi să propună soluţii la problemele sesizate de către membri comisei privind următoarele aspecte:

- Continuarea şi îmbunătăţirea mecanismelor prin care elementele de natură reglementară şi deciziile operaţionale ale structurilor de conducere academică ajung prompt şi nedistorsionat la toţi membrii comunităţii universitare.
- Îmbunătăţirea procedurilor în baza cărora se efectuează redistribuirea, anuală, a locurilor finanţate de la buget.
- Activitatea comisiei de asigurare a calităţii va trebui să fie orientată spre formularea unor concluzii referitoare la activitatea educaţională a corpului prefesoral şi totodată spre stabilirea unor măsuri de îmbunătăţire a acesteia.
- Creşterea numărului de lucrări de specialitate publicate în reviste indexate în baze de date internaţionale.
- Implicarea în mai mare măsură a cadrelor didactice tinere în granturi de cercetare.
- Finalizarea lucrărilor la baza de învăţământ, în special la facultăţile de farmacie şi medicină dentară.
- Creşterea numărului conducătorilor de doctorat.
- Restructurarea, atât din punct de vedere al resursei umane cât şi a bazei materiale la catedra de Pedodonţie şi Ortodonţie.
- Realizarea unei colaborări cu autorităţile locale sau judeţene în vederea recrutării unui număr adecvat de pacienţi pentru activitatea practică a studenţilor.
- Completarea cu suport de curs la toate disciplinele clinice.
- Luarea unor măsuri preventive pentru a se evita plagiatul şi copiatul în rândul studenţilor, masteranzilor şi doctoranzilor
- O mai bună colaborare cu universităţile de profil din ţară şi străinătate.

10.2 Din **Raportul studenţilor** rezultă următoarele:

Studenţii subscriu la cele prezentate în raportul comisiei, şi alături de acestea, completează:

- În ceea ce priveşte IP.A.1.1.2., integritate academică, am vizitat sediul Comisiei de Etică şi am discutat cu secretarul comisiei despre activitatea desfăşurată de aceasta. Conform celor relatate comisia este formată dintr-un preşedinte, trei cadre didactice şi doi studenţi (medicină dentară şi medicină), având întâlniri periodice lunar, sau în caz de nevoie mai des. Ni s-a menţionat că studenţii depun reclamaţii care sunt discutate în cadrul şedinţelor iar deciziile date de comisie sunt

comunicate părţilor implicate. Totuşi, reţinem faptul că în timpul discuţiilor avute cu studenţii nici unul nu a putut preciza locaţia şi componenţa comisiei de etică a universităţii.

- Urmărind indicatorul IP.A.2.1.1., spaţii de învăţământ, cercetare şi pentru alte activităţi, reţinem ca exemplu de bună practică, cele constatate la vizitarea catedrei de Histologie, în special, la disciplinele Genetică şi Biologie Celulară. Aici se desfăşoară o activitate de cercetare eficientă în care sunt implicaţi uneori şi studenţii, laboratoarele fiind dotate cu aparatură modernă. Apreciem interesul prezentat de instituţie pentru programele de cercetare, şi prezenţa unei echipe tinere de cadre didactice care desfăşoară activităţi de cercetare. Aceştia s-au arătat foarte încântaţi de condiţiile de lucru, dar consideră că este necesar un număr mai mare de personal pentru a corela activitatea didactică cu cea de cercetare.

  Universitatea dispune de două cămine cu un număr total de 784 de locuri în camere de câte două respectiv patru persoane. Fiecare etaj este prevăzut cu o spălătorie, acces internet şi cablu TV în toate camerele, precum şi o sală de lectură neamenajată. Studenţii consideră că este necesară şi o bucătărie la fiecare etaj. Căminul numărul 2 este renovat parţial, iar conform celor relatate de conducerea serviciului social, urmează să fie renovat întregul cămin. Considerăm că există anumite probleme de comunicare între actorii implicaţi în procesul de cazare. Astfel, studenţii reprezentanţi ne-au relatat că întregul proces de repartizare a locurilor în cămine este realizat de către personalul angajat al universităţii în timp ce conducerea serviciului social ne-a spus că există un comitet de studenţi format din 5 membrii care repartizează locurile de cazare. Reţinem că sunt acoperite toate cererile de cazare în căminele universităţii. Menţionăm că există încă un cămin în construcţie destinat, în special, cazării rezidenţilor.

  Biblioteca dispune de un fond de carte format din aproximativ 67.000 volume, incluzând atât publicaţii periodice cât şi cărţi. Accesul în bibiliotecă se face pe baza unui permis care are o taxă de eliberare de 10 ron/an, urmând ca pentru reînnoire să se achite o taxă de 5 ron/an. Biblioteca are 145 de locuri pentru lectură, 21 calculatoare cu acces la internet.

  Datorită lucrărilor de construcţie a căminului, unul din terenurile de sport este inutilizabil iar terenul de tenis este închiriat unei firme private care percepe o taxă de 10 ron/oră pentru studenţi. O parte dintre aceştia s-au arătat nemulţumiţi de această taxă, având în vedere că terenul aparţine universităţii.

  Universitatea dispune şi de o cantină studenţească cu preţuri accesibile pentru studenţi.

- Dotarea (I.P.A. 2.1.2.) Sălile de curs sunt de curând renovate, unele beneficiază de videoproiector permanent iar în altele se aduce un videoproiector mobil înainte de curs. Unii dintre studenţii de la specializarea medicină dentară au afirmat că există profesori care nu folosesc metode de predare moderne, ci clasicele dictări.

Remarcăm că majoritatea laboratoarelor de cercetare dispun de echipamente şi mijloace de funcţionare corespunzătoare cerinţelor minime. Reţinem că există şi laboratoare dotate la standarde deosebit de ridicate cu aparatură performantă, cum ar fi genetica şi biologia celulară. În acelaşi timp sunt şi laboratoare preclinice cum ar fi biofizica unde am observat că este nevoie de o îmbunătăţire a bazei tehnice.

- Conform indicatorului I.P.A.2.1.4. instituţia are un regulament de acordare a burselor, acestea fiind repartizate atât din bugetul primit de la minister cât şi din resurse proprii. Reţinem ca exemplu de bună practică faptul că universitatea se implică în unele cazuri sociale, acordând tichete de masă studenţilor care se confruntă cu probleme sociale deosebite.
- În ceea ce priveşte standardul de calitate S.B.1.1. în urma discuţiilor avute cu studenţii şi cu conducerea universităţii am aflat că nu există o redistribuire anuală a locurilor bugetate în ordinea descrescătoare a mediilor anului de studiu precedent, astfel studenţii admişi la buget, rămân pe locurile bugetate până la absolvire, iar studenţii care au intrat la taxă, pot resusţine examenul de admitere din nou, în oricare an de studiu pentru a trece la forma bugetată. Competiţia pentru un loc bugetat este inechitabilă între un student care a parcurs deja cel puţin un an de studii universitare şi un absolvent de liceu.
- În urma discuţiilor avute cu studenţii de la specializarea medicină, în timpul stagiului de practică din spital, cu privire la I.P.B. 1.2.1, aceştia şi-au manifestat dorinţa de a parcurge programele de studiu în forma modulară mai ales începând cu primul an clinic. Aceştia s-au arătat nemulţumiţi de faptul că nu se simt suficient de bine pregătiţi pentru examenul de rezidenţiat, în special prin faptul că nu există forme de evaluare în timpul anului de studiu ci întreaga materie este evaluată doar în sesiune. De asemenea studenţii consideră că examinarea sub formă de grile i-ar avantaja pentru a se obişnui cu această metodă care se aplică şi la rezidenţiat, în momentul de faţă majoritatea examenelor desfăşurându-se sub formă de subiecte clasice. Discutând cu o parte din cadrele didactice aceştia au afirmat că examinarea sub formă clasică are avantajul de a ilustra capacitatea de utilizare al unui limbaj ştiinţific de specialitate medicală de către student. Având în vedere aceastea s-ar putea crea un echilibru prin aplicarea unor examene sub formă de grilă, capacitatea de utilizare a limbajului medical putând fii apreciată printr-un examen oral.
- Conform standardului S.C.3.1. - Modul de examinare se anunţă de la începutul semestrului, efectuându-se atât evaluări periodice (parţiale), cât şi evaluări finale. Lucrările de laborator au o anumită proporţie în nota finală, aceasta având procent diferit în funcţie de materie. Menţionam că nu au fost sesizate cazuri de mită sau neintegritate academică din partea studenţilor. Unii studenţi de la specializarea Medicină consideră că sinteza, ca metodă de examinare este inadecvată, deoarece

nu consideră poliloghia necesară, ci interacţiune student-pacient. Aceştia propun introducerea unui opţional - „Managementul timpului" -considerandu-l necesar viitoarei meserii. De asemenea majoritatea studenţilor consideră utilă participarea la raportul de gardă, loc unde nu au acces deocamdată.

- Evaluarea personalului didactic de către studenţi (I.P.C.4.1.3.) este efectuată, aceasta realizându-se în anumite serii şi ani. Evaluarea se face aleator, în sensul că, nu toţi studenţii care au beneficiat de îndrumarea unui cadru didactic îl va evalua, ci se alege un an sau o serie. Studenţii ar dori să afle rezultatele examinării.
- I.P.C.5.1.1 (Disponibilitatea resurselor de învăţare). Condiţiile acestui indicator sunt respectate. Universitatea asigurând resurse de învăţare pentru fiecare program de studiu. Biblioteca universităţii deţine un număr suficient de volume din ţara şi străinătate, abonamente la reviste externe, în prezent lucrându-se la o bază a bibliotecii cu accesare online.
- Majoritatea cadrelor didactice încearcă să adopte metode noi de predare şi abordare astfel incât să atragă studenţii (conform I.P.C.5.1.3.). Menţionam, însă, că mai sunt cadre didactice care continuă să utilizeze dictarea drept metodă de predare, studenţii arătându-se nemulţumiţi de acest aspect.

Studenţii nu au propus un calificativ

10.3 Din **Raportul evaluatorului extern din străinătate** rezultă următoarele:

Personalul didactic şi predarea preclinică

Comentarii, recomandări: Raportul dintre numărul de cadre didactice si studenţi pare a fi adecvat. Cu toate acestea, aproximativ 45% din personalul didactic (excluzând tutorii) sunt asistenţi universitari fără masterat sau doctorat. În Facultăţile de Medicină din Germania numărul cadrelor didactice cu masterat sau doctorat este mai mare (> 80%). Pentru a îmbunătăţi calitatea actului didactic este recomandat a se încuraja creşterea numărului de profesori cu masterat/doctorat.

Dotarea materială şi predarea preclinică

Comentarii, recomandări: În măsura în care am putut estima în urma vizitelor aleatorii la seminariile şi cursurile practice, Universitatea de Medicină şi Farmacie a atins un standard ridicat de predare. Procedurile predării preclinice sunt foarte similare cu cele din Universităţile germane pe care le cunosc. Cu toate acestea, există diferenţe în ceea ce priveşte echipamentele din dotare între Facultate de Farmacie şi Medicină / Stomatologie. Laboratoare cele mai noi şi mai bine dotate par a fi cele din cadrul Facultăţii de Farmacie. În următorii ani este necesară actualizarea şi îmbunătăţirea echipamentelor din laboratoarele didactice de biochimie şi psihologie, precum şi cele de anatomie şi histologie. Mai mult, dezvoltările recente, ca de exemplu, din domeniile biologiei moleculară şi bioinformaticii va determina adaptarea infrastructurii cu noi echipamente.

Studenţii

Comentarii, recomandări: Am fost surprins pozitiv de atitudinea îndrăzneaţă a studenţilor şi de discuţia deschisă dintre aceştia şi comisie. Acest aspect poate indica faptul că există o comunicare deschisă în această Universitate şi de asemenea, o relaţie bună între studenţi şi cadrele didactice. În cadrul discuţiei am aflat că doar foarte puţini studenţi au avut posibilitatea de a învăţa un semestru sau un an la o universitate din străinătate. Astfel, este recomandabil să se implementeze şi să se susţină programele de schimb educaţional, cum este Erasmus, să se dezvolte oportunităţile de studiu în străinătate pentru studenţii de la Universitatea de Medicină şi Farmacie. Suportul financiar pentru studierea în străinătate este de asemenea important. Se recomandă a se aplica pentru un sprijin financiar de la Comunitatea Europeană. Pe termen lung, programele de schimb educaţional vor avea efecte pozitive atât pentru componenta de predare cât şi pentru cea de cercetare din cadrul Universităţii de Medicină din Craiova.

Cercetare

Comentarii, recomandări: Universităţii de Medicină şi Farmacie îi va fi dificil să fie competitivă pe plan internaţional în domeniul cercetării medicale în general. În domeniul Gastroenterologiei şi a cercetării cancerului baza este deja excelentă. Cu toate acestea, în alte discipline standardele nu ajung la acest nivel. Este dificil a se preciza în ce măsură cercetarea poate fi îmbunătăţită în alte domenii ale medicinei de bază sau clinice, deoarece aceasta depinde de condiţiile locale, obiectivele de management, departamentele implicate, existenţa unor persoane cu iniţiativă, etc. Ar fi de dorit ca în cadrul UMF să se stabilească mai multe centre de cercetare sau să se realize programe de cercetare în colaborare.

Concluzii

Pe baza analizei raportului de auto-evaluare, precum şi a observaţiilor în urma vizitei de evaluare am cunoscut o Universitate activă şi plină de viaţă cu studenţi interesaţi şi implicaţi. Universitatea a dezvoltat cu succes condiţii optime de predare şi cercetare precum şi infrastructura necesară, toate acestea creând multe speranţe pentru viitor.

Evaluatorul extern nu a propus un calificativ

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calităţii** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calităţii educaţiei ; în universitate a fost organizată şi funcţionează structura pentru asigurarea calităţii prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calităţii sunt stabilite responsabilităţile tuturor verigilor implicate în calitate;
- universitatea şi programele sale respectă Cerinţele normative obligatorii stabilite de Metodologie ; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere";

- universitatea respectă criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă prevăzuţi de reglementări, în mare majoritate la nivelele Ref.1, Ref.2 sau superior; se are în vedere ridicarea nivelului calităţii prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanţă de la nivelul de bază la nivelul Ref.1 sau Ref.2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanţii mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă şi acţiune;
- din răspunsul universităţii la observaţiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile şi observaţiile rezultate în urma evaluării şi că înţelege să acţioneze pentru eliminarea problemelor semnalate;
- reprezentanţii angajatorilor au evidenţiat pozitiv colaborările cu Universitatea de Medicină şi Farmacie din Craiova în cadrul proiectelor de cercetare, proiecte în care sunt angrenaţi atât studenţi cât şi absolvenţi; această colaborare conduce şi la actualizarea, respectiv îmbunătăţirea, conţinutului disciplinelor de specialitate.

Având în vedere totalitatea documentelor şi informaţiilor avute la dispoziţie, *Departamentul pentru evaluarea externă a calităţii* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere ridicat.**

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din *Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior*, partea a III-a.

DATA: 09.07.2009

SEMNATURILE

Departamentul de Evaluarea Calităţii al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluarea Calităţii

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Adrian MIROIU – Membru

Prof.univ.dr. Ştefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof. univ. dr. Romiţă IUCU - Membru