

*Documentul de referință 1*

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al  
ARACIS  
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE  
DIN  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ  
  
UNIVERSITATEA „BIOTERRA” DIN BUCUREȘTI**

1. *Universitatea „Bioterra” din București* cu sediul în București, Str. Gârlei, nr. 81, sector 1, denumită în continuare pe scurt *UB din București* este o instituție de învățământ superior particulară.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la *Universitatea „Bioterra” din București* au fost următoarele:
  - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
  - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care *Universitatea „Bioterra” din București* oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
  - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
  - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a *Universității „Bioterra” din București* ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de două programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor patru programe de studii de licență acreditate și opt programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu derulate în cadrul celor nouă facultăți.

5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 20-22.05.2009 a avut următoarea componență :

**Director de misiune:** Prof.univ.dr. Adrian LUNGU - Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați;

**Coordonatorul echipei de experți:** Prof.univ.dr. Marius BULGARU - Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca;

**Expert comisie instituțională:** Prof.univ.dr. Anton HADĂR – membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea Politehnică din București

**Secretar științific al evaluării:** Lector dr. Riana Mariana NICOLAE – Universitatea „Artifex” din București

**Comisia pentru evaluarea programelor :**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Dan Claudiu DĂNIȘOR	Drept	Universitatea din Craiova
2.	Prof. univ. dr. ing. Emil Gheorghe MOROIANU		Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române
3.	Prof. univ. dr. ing. Petru ALEXE	Inginerie și management în alimentația publică și agroturism	Universitatea „Dunărea de Jos” Galați
4	Prof. univ. dr. ing. Aurel CHIRAN		Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Irina MATETOVICI – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca și Bogdan CIOBANU – Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu nr. 5473 din data de 10.06.2009.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat doamna conf. univ. dr. Dana Mihaela GHEORGHE, Universitatea „Transilvania” Brașov. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 5150 din data de 28.05.2009.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului prof. univ. dr. ing. Liviu MASALAR, Université de Liège, Belgia. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 5568 din data de 11.06.2009.

9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisă la data de 12.06.2009 cu nr. 5596, iar răspunsul universității a fost primit la data de 18.06.2009 cu nr. 5923.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

**10.1.** Din cele trei fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Încredere limitată	În cadrul Universității „Bioterra” București criteriile și indicatorii de performanță în ceea ce privește baza materială sunt îndeplinite doar din punctul de vedere al infrastructurii, rămânând ca pe viitor instituția să își reconsidere politica de dotare cu aparatură adecvată a spațiilor de învățământ și de cercetare. În ceea ce privește procesul didactic, resursele umane și conținutul procesului de învățământ, se poate aprecia că acestea sunt îndeplinite la nivel minimal. Cercetarea științifică din universitate este încă departe de standardele minime pe care o instituție de învățământ superior, care își asumă misiunea de educație și cercetare, ar trebui să le îndeplinească.
Drept	Neîncredere	Nu sunt respectate standardele și indicatorii de performanță generali și specifici privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele procesului educațional. Dintre deficiențele constatate menționăm: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procentul personalului didactic cu norma de bază este mult sub cerințele normative obligatorii – un număr de 10 cadre didactice care reprezintă 30,2% din posturile din statul de funcții;</li> <li>• Personalul didactic asociat nu a depus declarațiile scrise fac cunoscut conducătorului instituției la care au norma de bază numărul orelor didactice prestate prin asociere;</li> <li>• Sunt 70% profesori și conferențieri din totalul cadrelor didactice cu norma de bază;</li> <li>• Prof. Horia Dorobanțu nu are titlul științific de doctor în domeniul Drept, deși predă Dreptul comercial;</li> <li>• Cadrele didactice care ocupă funcții de conducere nu au norma de bază în instituție.</li> </ul>

		<p>astfel: prodecan Trandafir Cornel apare în Statul de funcții ca titular pe un post de profesor, care este scos la concurs conform M.O. nr. 153/2009, deci postul este vacant; domnul Șef de catedră Dorobanțu Horia apare în statul de funcții ca titular pe un post de profesor, care este scos la concurs conform M.O. nr. 153/2009, deci postul este vacant;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Statele de funcții nu sunt întocmite corect, într-un număr de cazuri, pe posturi scoase la concurs și publicate în Monitorul Oficial figurează ca titulari persoane care, în realitate, au grad didactic inferior postului scos la concurs;</li> <li>• Cu privire la conținutul planurilor de învățământ se menționează următoarele: competențele specifice din fișele disciplinelor nu sunt clare, există prea multe discipline complementare (62,74%), programele analitice au bibliografia obligatorie prea detaliată, programele analitice nu sunt detaliate la nivelul alocării timpului;</li> <li>• Planul de cercetare cuprinde preponderent cursuri și nu este inclus în planul existent la nivelul universității;</li> <li>• Biblioteca nu are un număr suficient de carte și nu există publicații străine.</li> </ul> <p>Universitatea „Bioterra” din București a remis ARACIS, după vizita de evaluare, o serie de completări și clarificări cu privire la programul de studii universitare de licență evaluat Drept, înregistrate cu nr. 5139 din data de 28.05.2009. Experții evaluatori, după analiza și evaluarea acestor documente, au formulat un punct de vedere individual, referatul întocmit de prof. univ. dr. Dan Claudiu Dănișor înregistrat cu nr. 6835 din data de 13.07.2009 și referatul întocmit de prof. univ. dr. Moroianu Emil înregistrat cu nr. 6918 din data de 16.07.2009, menținându-și calificativul „Neîncredere” acordat programului de studii universitare de licență Drept.</p>
<p><b>Inginerie și management în alimentația publică și agroturism</b></p>	<p>Încredere limitată</p>	<p>Sunt respectate parțial standardele și indicatorii de performanță generali și specifici privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele procesului educațional.</p> <p>Dintre deficiențele constatate menționăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa unor discipline fundamentale din planul de învățământ și neîndeplinirea procentului minim de 17% stabilit în cuprinsul standardelor specifice; procentul realizat este de 11,9%;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Semestrul VIII are doar 10 săptămâni de activitate față de 14;</li> <li>• Neîndeplinirea numărului total de ore impus de standardele specifice; sunt acoperite doar 3048 de ore față de un minim reglementat în standardele specifice de 3152 de ore;</li> <li>• Nu s-a făcut dovada că personalul didactic titularizat în învățământul superior nu acoperă într-un an mai mult de trei norme didactice indiferent de instituția în care își desfășoară activitatea;</li> <li>• Activitățile aplicative nu au o structură care să permită o pondere mai mare a activităților experimentale (structura existentă conține doar 13,83% activități de laborator față de 26,46% seminar)</li> <li>• Disciplina Educație fizică și activitatea de redactare a lucrării de licență nu sunt creditate;</li> <li>• Există o serie de neconcordanțe și suspiciuni cu privire la transferul studenților în cadrul Universității „Bioterra” din București. Astfel în anul universitar 2006/2007 la forma de învățământ zi au fost înscriși în anul V un număr de 58 de studenți iar la finalizarea studiilor s-au prezentat un număr de 214 studenți; aceeași situație se regăsește și în anii universitari 2005/2006 și 2007/2008. Transferul studenților este interzis în timpul anului universitar.</li> </ul>
--	--	--

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit calificativul “încredere limitată” și „neîncredere”, și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea „Bioterra” din București prezintă* calificativul de **GRAD DE ÎNCREDERE LIMITAT** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

*Din Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune rezulta următoarele :*

### **Principalele constatări**

#### **Instituția și misiunea sa**

Universitatea „Bioterra” din București a luat ființă ca o componentă a Fundației „Bioterra” București, fiind legalizată, conform procedurilor, prin Sentința Civilă nr. 88 din 19 mai 1994 a Judecătorei Sectorului I București, dosarul nr. 96/P.J./1994. Conform Legii 480/2002, Art. 1, universitatea este „Instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ”, având sediul în București, str., Gârlei, nr. 81, Sect. I. La acea dată, în componența universității intra o singură facultate, „Facultatea de inginerie și management agroturistic”. Ulterior au fost înființate un număr de opt facultăți (trei în București, câte două în Alexandria și Slobozia și una în Focșani ). Înființarea facultăților nu este documentată prin Hotărâri ale Senatului Universității, dar a fost legalizată prin HG 635 din 2008.

Misiunile universității (didactică și de cercetare) sunt definite prin „Carta Universitară” (Cap. I, art.6) dar nu se precizează în vreun fel valorile promovate, universitatea nu se individualizează în spațiul universitar românesc sau european.

#### **Carta universității și regulamentele**

„Carta Universitară”, documentul care trebuie să stea la baza activităților academice din Universitatea „Bioterra, există. Ea a fost aprobată în ședința Senatului din 22.03.2007. Conform Ordinul Ministrului 3284 din 25.02 2008, doamna prof dr. ing. Floarea Nicolae este desemnată rector și ordonator de credit. Carta încalcă acest ordin, întrucât ca ordonator de credit este prevăzut președintele universității (art.38 „Dacă președintele fundației este în viață, acesta ca fondator și susținător direct al Universității, este de drept președintele Universității, managerul general și ordonatorul de credite”). Carta universității „Bioterra” din București nu are actualizată organigrama - facultățile din Alexandria, Focșani și Slobozia nefiind menționate. Carta nu are anexe și nici nu face referire la regulamente care să fie cuprinse în ea.

#### **Conducerea instituției, structuri manageriale**

Conducerea universității este stabilită printr-o metodologie (Metodologia organizării și desfășurării alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere academică), aprobată de Senatul Universității „Bioterra” în 16.11.2007. Metodologia respectă majoritatea reglementărilor în vigoare. Senatul este alcătuit dintr-un număr de 33 de persoane, dintre care opt studenți. Alegerile se fac în mod democratic, prin vot secret, la alegeri având dreptul să participe numai membrii corpului academic. Funcțiile de conducere la nivel de catedră, facultate, universitate pot fi ocupate numai de profesori sau conferențieri, șefi de lucrări cu doctorat, titulari în universitate.

Carta universității nu prevede în mod clar că studenții sunt aleși în Senat. La art.46, lit. (d) se menționează că studenții au dreptul „să fie desemnați ca reprezentanți ai studenților în organele de conducere, consiliile facultății și în senat”, dar la art. 80 se

prevede înlocuirea studenților reprezentanți în Senat, considerați demisionari după același criteriu, care nu au fost înlocuiți de către reprezentanți ai studenților, prin studenți desemnați de decanii facultății respective, din primii 5 (cinci) la învățătură, fiind necesară confirmarea lor de către Președintele universității.

Metodologia de alegeri nu respectă în totalitate prevederile legale deoarece prevede că "o persoană nu poate ocupa funcția de rector mai mult de două mandate succesive, cu excepția rectorului fondator". Aceeași prevedere se aplică și pentru funcția de decan sau șef de catedră, care sunt membrii fundației" (Cap.1 Dispoziții generale). De asemenea, între metodologie și "Carta universitară" există neconcordanțe în ceea ce privește conducerea operativă. Conform metodologiei, "conducerea operativă a universității, este asigurată de către Biroul Senatului, alcătuit din: rector - în calitate de președinte, prorector(i), cancelar șef (secretar științific), director general administrativ și un reprezentant al studenților, membru al Senatului" (Cap. 2. 2. Structura catedrelor, consiliilor facultăților și senatului).

"Carta universității" prevede două tipuri de conducere: 1) „La nivelul Universității, conducerea globală revine Președintelui de Universitate, care, de fapt, este managerul general al instituției de drept privat și utilitate publică. Acesta este numit de Consiliul Director al Fundației Universitare „Bioterra”, la propunerea președintelui fundației sau a înlocuitorului desemnat” (art. 37 alin c). 2) „Conducerea operativă academică a universității este asigurată de Președintele universității, împreună cu Biroul Senatului, alcătuit din: Rector, Prorectori, cancelar general, director general administrativ și un reprezentant al studenților” (art. 82 alin. 1).

Conducerea universității încearcă să realizeze managementul academic folosind un „Plan strategic”. În acesta sunt stabilite doar obiectivele, nefiind precizate activitățile principale, termenele, responsabilitățile, resursele materiale, indicatorii măsurabili. Planul strategic nu permite evaluarea calității managementului și nici îmbunătățirea continuă a calității acestuia. Planul operațional anual este superficial, neputând fi utilizat eficient. Planul de ameliorare a activității academice este formal și nu poate fi aplicat. Universitatea are o organigramă pentru structura academică (facultăți și catedre) și pentru structura administrativă din București. În organigrama universității nu figurează facultățile, catedrele și structura administrativă din afara capitalei.

Fiecare catedră are un Stat de funcții pentru personalul didactic. În statele de funcții nu este prevăzută încărcarea săptămânală la specializările cu frecvență redusă. Deși vizita de evaluare a avut loc la sediul rectoratului unde își desfășoară activitatea și serviciul „Resurse umane”, nu au fost prezentate comisiei de experți Statele de funcții de la facultățile din Alexandria, Slobozia, și Focșani.

Administrația este organizată pe 3 servicii și 3 direcții conduse de un director general administrativ. Pentru personalul administrativ nu există un stat de funcții. Încadrarea funcțiilor de conducere administrative cu personal de specialitate nu este în toate cazurile corespunzătoare. De exemplu, contabilul șef nu are studii economice așa cum prevede legislația, aceasta fiind de profesie inginer. În discuțiile cu reprezentanții administrației s-a constatat disponibilitatea pentru dezvoltarea performanțelor instituționale ale administrației. Pentru comunicarea deciziilor, efectuarea și comunicarea raportărilor, universitatea are la dispoziție un sistem informațional și de comunicare modern și funcțional.

### **Baza materială**

Din punctul de vedere al spațiilor, Universitatea „Bioterra” din București dispune de un patrimoniu suficient desfășurării unui proces de învățământ corespunzător, suprafața totală a spațiilor de învățământ fiind de 8.217 mp, distribuită în zece imobile diferite, cel mai mare dintre ele având o suprafață de 3.100 mp.

După cum rezultă din raportul de autoevaluare, Universitatea „Bioterra” dispune de spații de învățământ și în localitățile Alexandria (spațiu cu S+P+M în blocul E, cu o suprafață neprecizată), Slobozia (clădire hotel S+P+M+3 cu 117 camere, având o suprafață totală de 2063,7 mp) și Focșani (imobil compus din patru camere și spații anexe, totalizând 602mp). Din cauza lipsei de timp, comisia de evaluare nu a putut vizita și spațiile sus-menționate, motiv pentru care nu se poate aprecia nivelul de adecvare a acestora la cerințele impuse unor spații de învățământ. În plus, universitatea deține proprietăți în Bușteni (imobil D+P+IE compus din 10 camere, cu o suprafață totală de 480 mp), Predeal (cabana „Trei Brazi”, suprafață totală de 720 mp), Neptun (baza turistică „Comorova”), Tulcea (locuință plus două magazine) și Nuernberg - Germania. Acestea, cu excepția proprietății din Germania, al cărei statut nu pare avea legătură cu activitățile academice desfășurate de universitate, toate celelalte sunt declarate ca baze de practică. Comisia de evaluare a putut vizita, prin doi dintre membrii ei, baza de la Comorova.

Cu privire la corelarea numărului de locuri din sălile de curs seminar și laborator, nu a putut fi verificată de comisia de evaluare, câtă vreme instituția nu dispune sau nu a putut să pună la dispoziția evaluatorilor informațiile legate de dimensiunea formațiilor de studii. În Universitatea „Bioterra” nu există obișnuința elaborării notelor de comandă, motiv pentru care nu a putut fi verificată nici acoperirea tuturor orelor din planurile de învățământ, nici programarea acestora în orar, și prin urmare nici corelarea dimensiunii spațiilor de învățământ cu dimensiunea formațiilor de studii.

Din consultarea inventarelor puse la dispoziția comisiei, a rezultat că nivelul dotărilor laboratoarelor este unul care răspunde doar parțial cerințelor minimale impuse de standardele în vigoare. Din documentele existente la dosarul de autoevaluare nu rezultă numărul, valoarea și nici data achiziției echipamentelor existente.

Comisia de evaluare externă a solicitat date suplimentare pentru aprecierea măsurii în care standardele în vigoare sunt îndeplinite, date care însă nu au fost furnizate decât în parte și ulterior efectuării vizitei, astfel încât verificarea lor pe teren nu a putut fi posibilă.

Din vizitarea spațiilor de învățământ, nu a rezultat clar dacă toate sălile de curs, de seminar și laboratoarele dispun de echipamentele necesare pentru conectarea la Internet (chiar dacă universitatea dispune de o conexiune LAN la biblioteca și la laboratoarele de informatică, precum și de două rețele wireless), nu au fost identificate accesorii moderne care să susțină procesul didactic (table inteligente, videoproiectoare într-un număr suficient, flip-chart-uri) sau soft-uri educaționale.

Au fost sesizate unele neconcordanțe între dotările existente în laboratoare și programele analitice ale disciplinelor din planurile de învățământ (ex. lab. energetică, lab. informatică, etc.). Universitatea are o dotare corespunzătoare în ce privește tehnica de calcul, dar insuficientă în ceea ce privește aparatura de laborator. În sprijinul afirmației de mai sus stă „Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2008”, potrivit căruia în anul 2008

cheltuielile cu echipamente pentru cercetare-dezvoltare s-au ridicat la 20000 lei, față de 130000 lei alocați pentru tehnică de calcul sau 150000 pentru mijloace de transport.

*Chiar dacă ulterior vizitei universitatea a transmis comisiei de evaluare facturi de achiziție a unor produse software, acestea par a fi puțin credibile câtă vreme nu au fost transmise și copiile licențelor pentru produsele respective.* Din verificările întreprinse de comisia de evaluare, a rezultat că emitenții facturilor sunt societăți comerciale care activează în domeniul produselor textile (Tekado Grup SRL – de la care s-au achiziționat produsele MathLab și AutoCad sau Seda Konfekt SRL de la care s-a achiziționat produsul CorelDraw) sau în domeniul creației și interpretării artistice și literare (Occidental Consulting, de la care s-a achiziționat MathCad network), fapt care poate să confirme afirmația făcută mai sus. Universitatea dispune de un număr de patru laboratoare dotate cu calculatoare. Dotarea asigură respectarea standardelor minimale de un calculator la doi studenți pentru programul de licență.

Universitatea dispune de tipografie proprie, unde se asigură multiplicarea cursurilor și a celorlalte lucrări necesare procesului de învățământ, dar nu dispune de editură proprie, acreditată CNCIS. Biblioteca Universității „Bioterra” este dotată cu patru săli de lectură având în total circa 400 locuri și fond de carte propriu (3196 titluri de carte, cu 20.547 volume), 42 de abonamente la publicații și periodice, cu câte 5 abonări în medie la fiecare abonament. Considerăm că fondul de carte este insuficient, din punctul de vedere al numărului de titluri, dar și al celui al numărului de exemplare, dat fiind numărul mare de studenți înmatriculați la formele de studiu FR. Considerăm, de asemenea că numărul locurilor în sălile de lectură este insuficient și recomandăm instituției să aloce spații suplimentare pentru această activitate.

Universitatea dispune de spații de cazare atât în căminele studentești (peste 450 locuri), cât și în centrele de practică. Se asigură, de asemenea, servirea mesei în cantinele studentești, în plus organizându-se tabere de odihnă în spațiile proprii, în timpul vacanțelor. Există un club studentesc și baze sportive pentru petrecerea timpului liber.

Spațiile de învățământ, clădirile și terenurile aparținând Universității „Bioterra” București au fost evaluate recent către firma specializată „PRECISS Consulting SRL” întocmindu-se un raport la data de 31.12.2008. Rezultatele au fost făcute publice în aprilie 2009.

### **Activitatea financiară**

Activitatea financiară este derulată în baza „Bugetului anual de venituri și de cheltuieli” aprobat de Senatul Universității. Cheltuielile ocazionate de plata salariilor se situează sub procentul minim impus prin Metodologia ARACIS. Echipa de evaluare a apreciat că resursele financiare au o dimensiune care poate asigura sustenabilitatea instituțională; Universitatea „Bioterra” implementează un portofoliu de politici financiare structurat preponderent pe investiții în infrastructură și mai puțin pe dotări independente cu aparatură de cercetare performantă.

Echipa de evaluare constată că universitatea are codul fiscal 14771161 acordat pentru obiectul de activitate „Învățământ superior”, cont la banca BCR Otopeni RO34RNCB0091005030980001 și că acesta diferă de cele ale fundației universitare „Bioterra”. Universitatea și-a organizat contabilitatea proprie, întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară și raport de gestiune financiară. *Cu ocazia vizitei, comisia a constatat că serviciul contabilitate este condus de ing. Gabriela Păcurar, iar director*

*economic este ing. Lavinia Tănase, ceea ce a condus la concluzia că nu este respectată cerința din Metodologie, care prevede că posturile sus-menționate trebuie ocupate de personal cu studii economice de specialitate.*

Universitatea „Bioterra” din București a fost auditată de firma S.C. MAN CO SRL din București, care a întocmit „Raportul auditorului independent” și „Raportul auditorului financiar”. Ambele documente au fost discutate și aprobate în ședința Senatului din data de 07.04.2009.

#### **Conținutul procesului de învățământ**

În universitate, la București, funcționează 12 programe de studii de licență tip Bologna (patru la zi, acreditate, și trei cu frecvență redusă, autorizate provizoriu). În celelalte locații funcționează: la Slobozia - două programe la zi, autorizate provizoriu, la Alexandria – două programe la zi, autorizate provizoriu, la Focșani - un program la zi, autorizat provizoriu.

În cadrul universității nu funcționează programe de studii de licență care să nu fie autorizate sau acreditate în conformitate cu reglementările în vigoare. La data efectuării vizitei, pe site-ul universității și la afișierul universității erau promovate un număr de șase programe de studii universitare de masterat (tip Bologna), neacreditate (cinci zi și unul la ID).

#### **Personalul didactic**

Din documentele prezentate (State de funcții) rezultă că în universitate există un număr de 125 cadre didactice dintre care 71 titularizate, ceea ce reprezintă 56,8%. Pe posturi situația se prezintă astfel:

- Profesori: 20, din care titulari 14, ceea ce reprezintă 70%;
- Conferențieri: 22, din care titulari 16, ceea ce reprezintă 72,72%;
- Lectori: 50, din care titulari 20, ceea ce reprezintă 40%;
- Asistenți: 27, din care titulari 17, ceea ce reprezintă 62,96%;
- Preparatori: șase din care titulari patru, ceea ce reprezintă 66,66%.

Situația prezentată se referă numai la facultățile din București, pentru cele din provincie nu au fost puse la dispoziția comisiei informațiile necesare pentru a determina indicatorii referitori la situația acoperirii numărului de posturi.

La universitatea „Bioterra” există un număr de 122 cadre didactice la un număr de 6734 studenți (Anexa 1), rezultând un procent de 1/56,19 cadre didactice / studenți. Defalcăt pe forme de învățământ, rezultă următoarea situație:

- la zi 1/27,22 CD/studenți București;
- la FR 1/40,37 CD/studenți București.

Cadrele didactice au ocupat posturile prin concurs. Condițiile de concurs au fost respectate, cu excepția vizei oficiului juridic, care lipsește. Personalul didactic care s-a prezentat la concurs a îndeplinit cerințele legale pentru ocuparea posturilor. În anul universitar 2008-2009 au fost scoase la concurs un număr de total de 39 de posturi din care două de profesor și opt de conferențiar. Dintre acestea au fost confirmate de MECI un număr de șase persoane (un profesor și cinci conferențieri).

Personalul didactic titularizat în universitate acoperă un număr mai mic de trei norme, cu excepția a patru persoane. Există un număr de 29 cadre didactice asociate, dintre care două acoperă câte trei norme. În universitate există trei persoane care au

depășit limita de vârstă, dar ele îndeplinesc cerințele legale, având doar o singură normă didactică.

În universitate își desfășoară activitatea un număr de 27 cadre didactice asociate, din care 20 nu sunt titularizate în învățământul superior. Dintre acestea, unul este profesor și patru sunt conferențieri. Din cele 27 cadre didactice asociate, 12 au prezentat o adeverință din care rezultă că au anunțat instituția unde au funcția de bază și au primit aprobarea acesteia. Dosarele prezentate sunt incomplete și nu există un sistem de evaluare a competențelor cadrelor didactice asociate. Titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi și au competențe în domeniul disciplinelor predate. Instituția a probat faptul că titularii de disciplină au elaborat suporturi de curs și aplicații aferente disciplinelor predate, acoperind problematica disciplinei. Marea majoritate a celor care ocupă posturi de preparator sau asistent au pregătire pedagogică atestată, cu excepția a șase persoane.

Există o serie de neconcordanțe și suspiciuni cu privire la transferul studenților în cadrul Universității „Bioterra” din București. Un exemplu pentru aceasta ultimă problemă ar fi următorul: în anul universitar 2006-2007, la 1 octombrie au fost înscriși 58 de studenți în anul V - programul IMAPA, iar la examenul de finalizare a studiilor au fost înscriși 214 studenți. Situația nu este singulară, ca regăsindu-se și în anii universitari 2005-2006 și 2007-2008. *Motivația instituției a fost aceea că excedentul de absolvenți se datorează transferurilor în anul terminal de la programul FR la programul de zi, lucru care a permis scurtarea traiectului curricular al studenților.*

Declarativ, în universitate există mai multe sisteme de evaluare a activității cadrelor didactice: 1) autoevaluarea, 2) evaluarea de către studenți a cadrelor didactice, 3) evaluarea colegială 4) evaluarea managementului. Toate sisteme de evaluare pot fi aplicate deoarece există regulamente și proceduri. *Din păcate, deși au fost solicitate de mai multe ori dovezi care să ateste utilizarea periodică a acestor sisteme de evaluare, ele nu au fost prezentate comisiei de experți.*

### **Studenții**

Activitatea studenților este reglementată prin „Regulamentul privind activitatea profesională a studenților” din 10.06.2008, adoptat de Senatul UBB. Regulamentul este unitar cuprinzând toate drepturile, obligațiile, activitățile și situațiile în care se poate afla un student. Recrutarea și admiterea studenților se face printr-o politică transparentă, candidații fiind înștiințați cu șase luni în avans de condițiile și numărul de locuri disponibile. Admiterea se face prin concurs de dosare, media de la bacalaureat constituind singurul criteriu de departajare. Comisia de evaluare externă nu a constatat existența unor criterii discriminatorii la admitere.

Evaluarea studenților în timpul anului se face pe baza unui regulament aplicat uniform în universitate, de către responsabilul de disciplină asistat de un coleg, de regulă cadru didactic de specialitate. Condițiile de examinare sunt prevăzute în „Fișa disciplinei”. Finalizarea studiilor se realizează conform legislației în vigoare, studenții beneficiind la absolvire de „Diploma de licență” și de „Suplimentul la diplomă”. Procentul numărului de studenți care din diverse motive renunță la studii este de 25-26%.

Orientarea în carieră a studenților nu este instituționalizată, fiind efectuată sporadic de tutorii de an. Lipsa unui centru de orientare în carieră îi privează studenții de

informațiile necesare optării pentru un loc de practică, sau a găsirii unui loc de muncă după finalizarea studiilor.

#### **Activitatea de cercetare**

Din punctul de vedere al performanței certificate instituțional, cercetarea științifică nu plasează Universitatea „Bioterra” pe un loc relevant între instituțiile de profil din România. Universitatea nu s-a supus auditării ca instituție de cercetare-dezvoltare, componentă a sistemului de interes național, conform H.G. nr. 551/2007.

*Lipsa unei evaluări instituționale a potențialului științific de care dispune instituția, nu o poate îndreptăți să susțină misiunea declarată prin „Carta Universitară”. Rezultatele cercetării se reflectă îndeosebi în teme autofinanțate, la nivel de instituție neexistând o cultură a competiției pentru atragerea de fonduri de cercetare CNCSIS, ANCSI, AR, sau FP5-FP6 etc.* Nu există centre de cercetare acreditate de CNCSIS sau acreditate internațional. Deși în universitate există un compartiment de invenție, dotat cu un spațiu propriu și cu unele dolări mai mult sau mai puțin adecvate, la vizită nu a rezultat foarte clar nici care sunt activitățile care se desfășoară în acest compartiment, și nici rezultatele (măcar cele notabile) obținute.

Capacitatea și dotările spațiilor de cercetare sunt încă sub nivelul standardelor și al normativelor în vigoare. Există aparatură de laborator, însă aceasta nu este la nivelul de performanță impus de standardele minimale, fie ele și de nivel național. *Nu există laboratoare certificate național. Universitatea nu are consemnată nicio participare în cadrul vreunui consorțiu internațional, nici vreun program finanțat la nivel european, câștigat prin competiție. Universitatea are propria revistă științifică, dar nu este evaluată și cotate CNCSIS.*

În universitate nu este organizată activitatea de conducere de doctorat într-un IOSUD, chiar dacă există cadre didactice care au calitatea de conducător de doctorat, aprobată de către CNATDCU. La nivelul universității nu sunt constituite comisii de avizare internă a fazelor de realizare a obiectivelor programelor de cercetare. Nu există cadre didactice care să aibă calitatea de evaluatori pentru programe europene de cercetare.

*Nu există niciun articol publicat în reviste referențiale ISI sau inclus în baze de date internaționale, nici citări de brevete în sistemul ISI. Cadrele didactice au publicat în ultimii doi ani 37 de articole la conferințe internaționale (0.25 lucrări/persoană și an) și 102 lucrări în țară (0.69 lucrări/persoană și an). Există însă un cadru didactic care a publicat în doi ani un număr de 24 de articole științifice în țară și cinci în străinătate, ceea ce înseamnă o medie de mai mult de două articole publicate într-o lună.*

#### **Strategii și proceduri pentru asigurarea calității**

În cadrul Universității „Bioterra” este constituit un sistem de management al calității, reprezentat la nivelul rectoratului printr-o „Comisie de Evaluare Internă și Asigurarea Calității”, condusă de rectorul universității. În fiecare facultate de la sediul central din București există o comisie condusă de un prodecan. Sistemul calității nu are componente la nivelul filialelor din provincie și nici la nivelul serviciilor administrative.

Din documentele aflate la dosarul de autoevaluare precum și din discuțiile avute cu membrii corpului academic nu rezultă că un astfel de departament există și funcționează.

Universitatea a adoptat un document numit „Program de politici privind calitatea” și un „Regulament privind evaluarea și asigurarea calității educației”, care din păcate se constituie dintr-o înșiruire de principii generale, universal valabile. Politica privind calitatea nu este aplicată prin planul strategic deoarece din acest document lipsesc activitățile care urmează să fie realizate, resursele alocate, responsabilii și termenele la care obiectivele trebuie atinse. Până în anul 2008 lipsesc, de asemenea, „Planurile operaționale anuale” care ar fi trebuit să conducă la atingerea obiectivelor planificate. Pentru anul universitar 2008-2009 a fost elaborat un astfel de plan operațional, dar printre obiectivele acestuia nu se numără calitatea. Sunt prevăzute doar trei activități mai mult formale, nici una în responsabilitatea rectorului universității.

Dintre documentele anexate la „Raportul de evaluare internă” lipsesc rapoarte care să ateste o evaluare periodică a managementului universității și propuneri de îmbunătățire. Nu au fost găsite dovezi care să ateste că în ședințele de Senat sau în Consiliile profesionale sunt prezentate stadiul de implementare a reformei, analiza calității sau rezultatele cercetării. Acest fapt a fost confirmat și din discuțiile cu membrii comunității academice.

#### **Monitorizarea și evaluarea periodică a programului de studii**

Pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii din Universitatea „Bioterra” din București există un regulament dedicat. *Nu s-a putut evidenția punerea acestuia în practică prin consultări periodice cu mediul economic.* Universitatea nu are organizată o organizație a foștilor absolvenți, impresia acestora privind calitatea programelor de studii nu este solicitată. Singurii intervievați sunt studenții care pot să-și exprime părerea prin completarea unor chestionare de evaluare a modului de desfășurare a activităților didactice. Din discuțiile avute, a reieșit că modificarea planurilor de învățământ se efectuează sporadic, pe baza experienței cadrelor didactice, și în urma unor schimburi de experiență cu cadre didactice din țară sau străinătate.

#### **Recomandări:**

Din rapoartele experților evaluatori se desprind următoarele recomandări:

##### **a) esențiale**

1. Intensificarea eforturilor pentru dezvoltarea în Universitatea „Bioterra” a unei veritabile culturi a calității prin angrenarea fiecărui membru al comunității academice în aplicarea procedurilor și mecanismelor interne de asigurare a calității, astfel încât indicatorii de performanță să se ridice la niveluri de referință superioare celor minimale;
2. Intrarea de urgență în legalitate cu programele de masterat de tip Bologna, prin acreditarea lor și numai după aceea organizarea admiterii;
3. Corelarea „Cartei Universitare” cu prevederile legale în vigoare (Legi, Hotărâri de Guvern, Ordine ale Ministrului etc.);
4. Menționarea explicită în „Carta Universitară” a tuturor regulamentelor folosite în instituție, precum și completarea acestora cu toate datele cu

- relevanță practică, referitoare la organizarea și funcționarea departamentelor și a compartimentelor auxiliare;
5. Remedierea tuturor deficiențelor legate de normarea orelor din toate planurile de învățământ;
  6. Angajarea, pe posturile vacante existente în statele de funcții ale universității, a necesarului de personal didactic cu pregătire adecvată și certificată, în vederea îndeplinirii standardelor minimale privind acoperirea orelor din statele de funcții;
  7. Renunțarea la transferurile studenților înmatriculați în anii terminali;
  8. Inițierea unor măsuri urgente la nivel instituțional în vederea cotării CNCIS și a ridicării nivelului științific și al vizibilității revistelor științifice ale universității;
  9. Angajarea unui absolvent cu studii superioare economice pe postul de contabil șef (director economic)
  10. Ameliorarea comunicării cu studenții a unora dintre secretariatele de facultate, creșterea numărului de secretare la facultățile cu un număr mare de studenți;
  11. Instituirea unei politici instituționale de dialog cu terții. Sugerăm universității acceptarea necondiționată a dreptului la opinie, a dialogului constructiv și, de ce nu, a eleganței academice în comunicare.
- b) preventive*
12. Consolidarea programelor de studii existente pentru atingerea unui nivel de calitate corespunzător măcar unei recunoașteri naționale;
  13. Creșterea gradului de vizibilitate al instituției prin actualizarea informațiilor postate pe site-ul universității și verificarea accesibilității online a tuturor regulamentelor, deciziilor Senatului, rapoartelor anuale precum și a ofertei educaționale pentru studenți, cadre didactice, angajatori și alte categorii de public.
  14. Auditarea activității de cercetare din universitate în conformitate cu prevederile H.G. nr. 551/2007.
  15. Revizuirea politicii de investiții, prin alocarea unor resurse financiare semnificative pentru dotările laboratoarelor didactice și de cercetare;
  16. Întrucât sistemul de tutoriat este unul dintre factorii cheie în realizarea unui mediu coerent de învățare centrat pe student, recomandăm implementarea acestui sistem, definirea clară a atribuțiilor tutorilor în fișele postului și eventuala remunerare a activităților de tutoriat;
- c) dezirabile*
17. Angrenarea studenților în activitatea de cercetare contractuală a instituției;
  18. Instituirea unui cadru de formare permanentă pentru personalul administrativ;

**10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:**

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale **Universității „Bioterra” din București**

- Percepția generală a studenților vizavi de serviciile și oferta educațională oferite de Universitate este una pozitivă, concretizată prin încredere
- Relația student-profesor este una deschisă
- Universitatea acordă burse pentru studenți din fonduri proprii reprezentate de scutirea taxei de școlarizare în fiecare an
- Universitatea investește în infrastructură și în dezvoltarea acesteia existența unei baze sportive amenajate corespunzător
- Existența unei baze materiale bune de practică la nivelul Universității în diferite locații din țară
- Existența unui număr mare de acorduri de colaborare cu mediul privat pentru realizarea stagiului de practică
- Centrul de invenție - prin care studenții au posibilitatea de studiu pentru a crea noi produse alimentare

#### **Puncte slabe**

- Lipsa unui centru de consiliere în carieră
- Lipsa unui sistem de evaluare a cadrelor didactice
- Informarea deficitară (numărul limitat al informațiilor relevante pentru studenți pe sit-ul de internet al Universității, afișierul secretariatului sau alte mijloace publice de informare)
- Inexistența unui sistem valid și transparent de alegere a studenților reprezentanți, neparticiparea activă la nivel decizional și slaba informare a studenților ce sunt reprezentanți

În final, **studenții fac următoarele recomandări**, bazate pe **punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:**

- Implicarea integrală a studenților, prin postarea Codul de Etică pe situl universității și afișarea în cadrul universității
- Susținerea participării studenților la procesul real de decizie prin oferirea libertății studenților în a decide și a alege independent reprezentanții în forurile de conducere. Îmbunătățirea regulamentelor legate de alegeri, prin stabilirea unei metodologii mai clare și eliminarea discrepanțelor între diferite regulamente la nivelul universității

- Oferirea accesului la internet în cadrul bibliotecii și a sălilor de lectură pentru un număr mai mare de studenți
- Mărirea locurilor de cazare și alocare de resurse pentru dezvoltarea unei baze sportive
- Lărgirea paletelor de opțiuni și totodată introducerea posibilității de a alege opționalul din cadrul altei Facultăți
- Recomandăm o serie de training-uri pentru profesori pentru a promova metode și bune practici de învățământ centrat pe student și totodată structurarea cursurilor pe obiective bine definite cu explicarea informațiilor importante și eventual a competențelor sau abilităților pe care ar trebui să le dobândească studentul, pe materia respectivă.
- Oferirea de către Universitate și de către fiecare facultate în parte a informațiilor ce se adresează publicului și mai ales studenților atât prin intermediul afișierului cât și a sit-ului pentru a oferi acces direct al fiecărui student la informații actuale și corecte.

*Studenții nu au propus un calificativ.*

### 10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele constatări:

#### Cu privire la baza materială:

- Universitatea Bioterra dispune în București de un patrimoniu imobiliar bogat, cu numeroase săli de curs și seminarii, laboratoare, biblioteca modernă, săli de informatică, sala de sport, precum și de un campus universitar (cămine, cantina, spații de destindere, etc).
- Clădirile mai vechi nu prezintă o funcționalitate și o siguranță optimă pentru asigurarea procesului de învățământ. Accesibilitatea unor localuri este dificilă ca urmare a unor scări și culoare înguste și a unor obstacole în cale care pot crea probleme de securitate în caz de incendiu sau evacuare rapidă în caz de alertă.
- Lipsa lifturilor sau a culoarelor în pantă nu creează condiții ideale pentru a ajunge la localurile didactice situate la etajele superioare pentru persoanele cu handicap sau cu suferință fizică.
- Clădirea cea mai recentă și mai modernă, unde se găsește și sediul actual al președintelui și rectorului UBB, corectează unele din neajunsurile amintite mai sus.
- Conducerea administrativă a Universității Bioterra este receptivă la propunerile de acțiuni corective în acest domeniu. Domnul președinte, **prof. univ. dr. Ion Nicolae**, de la Universitatea Bioterra, a promis să investească în realizarea unui lift exterior, și a unui sistem de izolare termică și condiționare a aerului în laboratorul de informatică situat sub acoperișul clădirii noi, în cel mai scurt timp.
- Universitatea Bioterra dispune de mijloace materiale și financiare considerabile (din cele spuse - avere personală a președintelui) care ar putea fi folosite cu

eficacitate pentru îmbunătățirea activității.

- Dotarea unor laboratoare este foarte bună și modernă (informatică, analize specifice, etc) iar altele au încă aparatura vetustă (exemplu : laboratorul « energie și mașini », și altele). Se impune o inventariere riguroasă a dotărilor pe fiecare laborator și aducerea la nivel corespunzător unui învățământ de calitate

#### **Cu privire la Credibilitatea informației diseminate de instituție . Managementul calității**

- Universitatea Bioterra nu are un Sistem implementat de Management al calității funcțional și bazat pe un referențial bine definit.
- În raportul de autoevaluare instituțională, deși se face referire la Metodologia ARACIS de evaluare externă, standardele și standardele de referință și lista indicatorilor de performanță, prezentarea se face într-o manieră prea generală.
- Organigrama arată că la nivelul universității există un Departament de Asigurare a Calității și o Comisie de Asigurare a calității direct subordonate rectorului, ceea ce este un punct pozitiv. Între nivelul imediat subordonat rectorului și cele patru facultăți nu există nici o legătură.
- Cum la nivelul celor patru facultăți nu se regăsesse comisiile de asigurare a calității sistemul are deficiențe structurale și nu este funcțional.
- Conducerea universității, prin persoana doamnei rector, a exprimat interesul de a pregăti și forma întregul personal al universității în domeniul Managementului calității și Asigurării calității pe baza unor referențiale consacrate ca de exemplu ISO 9000, modelul de excelență european EFQM, etc. prin punerea la dispoziție de mijloace financiare și umane necesare în viitorul apropiat.

Având în vedere cele constatate evaluatorul străin a făcut următoarele

#### **a) Recomandări « esențiale » care necesită acțiuni corective urgente și susținute**

- Materialul informatic modern disponibil și programele performante să fie utilizate neîntârziat și efectiv în activitatea de învățământ și cercetare a cadrelor didactice, cercetătorilor și studenților. Se constată existența unui parc mare de calculatoare recent achiziționate în UBB, dar neutilizate la capacitatea lor optimă, după opinia expertului străin
- Universitatea Bioterra să practice un « Bench marking » la nivelul universităților românești și europene, de talie și profil similare, ca și la nivelul celor mai mari, pentru a se putea poziționa și aprecia singură ce trebuie și ce ar putea face în soluționarea rapidă a imperativului exprimat mai sus
- Intensificarea eforturilor de cercetare în UBB și direcționarea acestora pentru obținerea unui număr mai mare de granturi (CNCSIS, etc) ca și participarea în consorții de proiecte de cercetare europene de exemplu , FP7 (Seventh Research Framework Programme), cu perioada de derulare :2007-2013, sau altele
- Stabilirea urgentă de Convenții de colaborare cu mai multe universități din Uniunea Europeană și din lume care vor facilita schimbul și infuzia de idei noi și vor contribui astfel, atât la perfecționarea competențelor personalului academic și a cercetătorilor din UBB, cât și la valorizarea și difuzarea pe o scară mai largă,

mai eficientă, a rezultatelor cercetărilor actuale. Numărul convențiilor actuale ale UBB pe plan european este relativ redus

- Este imperativ ca Universitatea Bioterra să se implice în programe europene de tip ERASMUS-SOCRATES, LEONARDO, LINGUA, etc. regrupate actualmente în programul Long Life Learning (LLP) pentru a facilita mobilități și schimburi de cadre didactice, cercetători și studenți cu structuri similare de învățământ și cercetare din UE.
  - Instruirea de personal calificat, de execuție, în cadrul Departamentului de asigurare a calității al UBB. (experți, auditori, informaticieni, referenți)
- b) **Recomandări « *dezirabile* »**
- Universitatea sa examineze posibilitatea creării de sinergii cu universitățile românești situate în vecinătate geografică, eventual gruparea într-un pol Academie pentru eficientizarea activităților
  - Facultatea de Management Agroturistic (domeniul inginerie și management) să-și lărgască domeniul de preocupări printr-o opțiune strategică de învățământ, și mai ales de cercetare, spre utilizarea în concepția obiectivelor agroturistice, a unor surse de energie renivelabilă, de exemplu: utilizarea panourilor fotovoltaice, colienelor, biomasei, etc. care să asigure formarea unor specialiști competitivi pe plan național și mondial în spiritul modern al « Dezvoltării Durabile »
  - Ghidurile pentru elaborarea lucrărilor de licență să conțină un capitol special, destinat studenților autori, cu privire la onestitatea informațiilor pentru a evita plagiatul atât de pe surse virtuale (internet) cât și din surse materiale (lucrări realizate de absolvenți). O soluție de început ar fi o declarație scrisă (pe propria răspundere a absolventului) care se poate atașa memoriului alături de raportul conducătorului de teză

*Evaluatorul străin a propus calificativul Grad de încredere limitat*

**11. În baza celor de mai sus, Departamentul de evaluare externă a calității propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele :**

- Universitatea Bioterra nu are implementat un Sistem viabil de Management al calitatii si de Asigurare a calității deși în cadrul Universității „Bioterra” este constituit un sistem de management al calității, reprezentat la nivelul rectoratului printr-o „Comisie de Evaluare Internă și Asigurarea Calității”, condusă de rectorul universității. Sistemul calității nu are componente la nivelul filialelor din provincie și nici la nivelul serviciilor administrative.
- În urma analizei rezultatelor de audit, s-a constatat că o serie de indicatori nu îndeplinesc deloc sau măcar în parte minimul prevăzut de standardele în vigoare.
- se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul Min sau Ref.1, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă și acțiune;
- Departamentul constată cu deosebită satisfacție materializarea eforturilor instituționale ale Universității Bioterra din București, care cu toată „tinerețea acesteia” a reușit să-și creeze un campus universitar în care multe componente se ridică la nivelul cerut unei instituții de învățământ superior moderne.

Cu toate acestea concluziile experților evaluatori , studenților și expertului străin au scos în evidență o serie de surprinzătoare deficiențe în asigurarea calității procesului de învățământ. Aceste deficiențe, prezentate în detaliu în cele trei rapoarte, au condus echipa de evaluatori și evaluatorul străin la concluzia că universitatea trebuie și poate să depună în continuare eforturi pentru remedierea deficiențelor constatate.

- Evaluatorii au propus în consecință „**Grad de încredere limitat**” în măsură să inițieze desfășurarea în conformitate cu prevederile legale, de către universitate a tuturor acțiunilor care să conducă la respectarea standardelor de calitate pentru care indicatorii de performanță nu s-au situat cel puțin la nivel minim. Din cele constatate de evaluatori rezultă că în universitate există atât capacitatea, cât și dorința de a depune eforturi în acest sens.

- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei, transmis la data de 18.06.2009 și înregistrat cu nr. 5923, rezultă că unele dintre aceste deficiențe se află deja în atenția conducerii universității care își propune remedierea lor. Planul de măsuri pe care Senatul universității îl va aproba și pe care avem rugămintea de a-l transmite cât mai curând la ARACIS, va constitui baza activităților de îmbunătățire a calității care urmează să fie desfășurate de universitate.

Experții evaluatori au apreciat în mod deosebit preocuparea Președintelui universității pentru asigurarea unui învățământ superior de calitate, dedicând acestei nobile cauze chiar averea sa personală. În aceste condiții, Agenția consideră că această evaluare instituțională a permis identificarea unor direcții de acțiune care să permită remedierea grabnică a deficiențelor constatate. Acestea trădează o anumită lipsă de experiență și de tradiție universitară care se construiește în timp.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului „**Grad de Încredere limitat**”.

*Departamentul pentru evaluarea externă a calității* propune Consiliului ARACIS să aprobe ca în cursul lunii decembrie să aibă loc o vizită de monitorizare la Universitatea „Bioterra” din București pentru a se verifica începerea implementării planului de măsuri propus de universitate.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MECI inițierea procedurilor de anulare a autorizației de acreditare, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a.

**DATA: 29.07.2009**

#### **SEMNATURILE**

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Asigurarea Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Adrian MIROIU – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romiță IUCU - Membru

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged vertically to the right of the corresponding names. The signatures are: 1. A complex, stylized signature for Radu Mircea Damian. 2. A signature for Adrian Lungu that appears to be written in a cursive, somewhat illegible style. 3. A signature for Adrian Miroiou, also cursive and somewhat illegible. 4. A signature for Ștefan Szamoskozi, which is more legible and appears to be written in a simple, slightly slanted cursive. 5. A signature for Romița Iucu, which is very stylized and difficult to read.