



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „BIOTERRA” DIN BUCUREȘTI**

1. Universitatea „Bioterra” din București cu sediul, conform legii de înființare, în București, Str. Gârlei nr. 81, sectorul 1, denumită în continuare pe scurt **Universitatea**, este o instituție de învățământ superior particulară acreditată.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță*, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Trebuie precizat că precedentă evaluare externă a calității academice din Universitatea „Bioterra” din București s-a desfășurat în perioada 22-24.05.2013 iar Consiliul ARACIS, în ședința sa din 31.10.2013, a hotărât acordarea calificativului *Grad de încredere limitat* Universității „Bioterra” din București. De asemenea, la precedentele evaluări desfășurate în perioada 20-22.05.2009, respectiv 25-27.05.2011, Consiliul ARACIS a avizat, în ședințele din 31.07.2009, respectiv 29.08.2011, calificativul *Grad de încredere limitat*.
4. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „Bioterra” din București** au fost următoarele:
 - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare în Universitatea „Bioterra” din București;
 - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Bioterra” din București oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior;
 - e. Examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la evaluarea externă precedentă;
 - f. Verificarea modul în care Universitatea a aplicat recomandările ARACIS ocazionate de evaluarea externă a calității academice din Universitatea „Bioterra” din București s-a desfășurat în perioada 22-24.05.2013.
5. În cadrul evaluării a fost cuprins, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și patru programe de studii universitare de licență acreditate.
6. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 18-20.05.2016 a avut următoarea componență:

Director de misiune	Prof. univ. dr. Nicoleta Corbu – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București
Coordonatorul echipei de experți evaluatori	Prof. univ. dr. Răzvan Nistor – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
Secretar tehnic	Mihai Marcu
Expert evaluator comisie instituțională	Prof. univ. dr. Petrescu Marius Gabriel – Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești
Expert evaluator la programul de studii	Stanciu Silviu – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați

universitare de licență <i>Ingineria produselor alimentare</i>	
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Drept</i>	Prof. univ. dr. Dusca Ileana Anca – Universitatea din Craiova
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Inginerie și management în alimentația publică și agroturism</i>	Prof. univ. dr. Iancu Tiberiu – Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Controlul și expertiza produselor alimentare (IFR)</i>	Prof. univ. dr. Romanca Mihai – Universitatea „Transilvania” din Brașov Prof. univ. dr. Buruleanu Claudia Lavinia – Universitatea „Valahia” din Târgoviște

7. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Vlad Ionuț Răuțu (Universitatea Politehnica Timișoara) delegat ANOSR și Bîndar Alexandru (Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași) delegat USR. Raportul întocmit de domnul Vlad Ionuț Răuțu a fost primit și înregistrat cu numărul 2893 din data de 17.06.2016 iar raportul întocmit de domnul Bîndar Alexandru a fost primit și înregistrat cu numărul 3452 din data de 27.07.2016.
8. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul Prof. univ. dr. Dinu Airinei – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 2358 din data de 23.05.2016.
9. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Alain Buzelay – Universitatea din Lorraine. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 2496 din data de 27.05.2016.
10. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Bioterra” din București** a fost trimisă la data de 02.08.2016 cu nr. 3650 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 22.08.2016 cu nr. 3757.
11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:
11.1. Din cele cinci fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii universitare de licență evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori a rezultat că **nu sunt îndeplinite** cea mai mare parte dintre criteriile, standardele și indicatorii de performanță.

Comisia de experți evaluatori/ programul evaluat	Calificativ propus – Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu	Observații
Instituțională	Lipsă de încredere	Din evaluarea instituțională și a celor patru programe de studii a rezultat că o mare parte a indicatorilor cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice nu sunt îndepliniți. Universitatea poate acoperii cu dificultate un ciclu de școlarizare la nivelul studenților înmatriculați și îi este imposibil să poată acoperi un ciclu de școlarizare cu cadre didactice la nivelul capacității de școlarizare aprobate pentru programele de studii universitare de licență și master. În Universitatea „Bioterra” din București a fost ocupat un post de asistent universitar pe baza unor documente falsificate. Procesul educațional este viciat de absenteism, discrepante, necorelări și suprapuneri între orele și spațiile alocate procesului didactic, carente în achiziția de cărți și abonamente la reviste naționale și internaționale sau caracterul formal al unor examene de finalizare a studiilor. Rezultatele științifice obținute de Universitate sunt modeste și se reflectă prin ponderea neînsemnată a cheltuielilor cu activități de cercetare (sub 0,5% din venituri), numărul redus de publicații științifice publicate în reviste ISI, ISI proceedings, indexate BDI ori reviste CNCS sau pierderea acreditării RENAR pentru Laboratorul de Încercări Fizico-Chimice. Sistemul intern de asigurare a calității nu este funcțional devreme ce, pe lângă problemele constatate cu ocazia prezentei evaluări, Universitatea nu a implementat sau corectat toate problemele și recomandările făcute la precedentă evaluare.
Ingineria produselor alimentare	Încredere limitată Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50	Puncte tari: - implicarea cadrelor universitare în desfășurarea procesului didactic; - sisteme de burse alocate studenților cu performanțe la învățătură; - legătura cu mediul de afaceri. Puncte slabe: - două cadre didactice ce lucrează ca asociați nu îndeplinesc criteriul de acoperire a maxim o normă didactică; - majoritatea titularilor de disciplină are titlul de doctor obținut în domeniul agronomic, dar disciplinele de predare sunt de specialitate - industrie alimentară;

	- un cadru didactic titular de curs (Dumitrescu Carmen Georgeta), este doctorand, înmatriculat la Doctorat în anul 2010, dar nu a obținut Titlul de Doctor până în prezent, funcționând ca titular de curs, conform deciziei Senatului cu nr. 1429/29.09.2015; - cadrele didactice asociate care lucrează la Facultatea IPA nu au depuse la Departamentul Resurse Umane declarații privind normele didactice prestate la Universitatea „Bioterra” din București sau a instituțiilor la care au funcții de bază, funcționând pe baza Acordurilor din partea instituțiilor la care au funcții de bază și ale Senatului Universității. Nu sunt disponibile declarații ale cadrelor didactice asociate privind numărul orelor didactice prestate prin asociere; - temele majore de cercetare în ultimii 5 ani, prezentate în RA-IPA aparțin domeniului formării profesionale pe piața muncii sau sunt la nivelul lucrărilor de licență, cu relevanță științifică scăzută; - lucrările științifice prezentate drept reprezentative în RA – IPA, acoperă tematici generale din domeniul agroalimentar, majoritatea specifice domeniului economic sau agricol, cu o vizibilitate redusă în bazele de date internaționale. Accesarea unor articole prin intermediul motoarelor de căutare, pentru identificarea în BDI, nu a identificat materialele (de exemplu Congreso Atti ZooBioDi2 2014, Italia). Conform declarațiilor din RA, pe perioada 2013-2015 au fost realizate 20 lucrări cotate BDI și șapte lucrări cotate ISI, cu o pondere de 0,28 lucrări științifice/cadru didactic titular/om, din care sunt vizibile pe rețelele de internet circa 30% din lucrări. Considerăm că activitatea de cercetare științifică desfășurată de personalul didactic nu poate fi considerată relevantă; - conform declarațiilor din Raportul de autoevaluare, pe perioada 2013-2015 au fost realizate 20 lucrări cotate BDI și 7 lucrări cotate ISI, cu o pondere de 0,28 lucrări științifice/cadru didactic titular/om. Participarea la simpozioane științifice a fost redusă la 15 manifestări științifice internaționale sau naționale cu participare internațională, o pondere destul de redusă pentru o instituție de învățământ superior. Există 6 potențiale convenții de cercetare încheiate cu universități din țară și străinătate, din care a fost materializată o manifestare științifică realizată în colaborare cu Institutul de Economie Agrară al Academiei Române ("Management și Legislație în Agricultură, Agroturism, Alimentație, Economie Agroalimentară, Protecția Mediului și a Consumatorului" Buzău 23-24 octombrie 2015) și un Simpozion Științific Studentesc, realizat în colaborare cu Universitatea Academiei de Științe ale Moldovei, 28 februarie 2014, cu 30 lucrări prezentate din care 4 lucrări realizate de studenții Facultății IPA). Nu există o evaluare realizată de către comisii de specialitate a rezultatelor cercetării. Activitățile de cercetare științifică sunt sumare, ca și publicațiile realizate; - lipsa unor laboratoare de cercetare specializate face dificilă realizarea unor lucrări științifice sau brevete valoroase. Există doar un laborator de Încercări și Analize Fizico-Chimice, a cărui acreditare RENAR a expirat în luna ianuarie 2016 și care are o dotare minimală pentru laboratoarele de cercetare aplicativă. - nu sunt prezentate brevete de cercetare înregistrate de Universitate și nu sunt publicate articole științifice în publicații științifice cotate ISI cu factor de impact și scor de influență; - Facultatea nu dispune de un centru de cercetare științifică în domeniu cu rezultate recunoscute de comunitatea științifică națională/internațională. A existat un laborator de Încercări și Analize Fizico-Chimice, care a fost acreditat RENAR în perioada ianuarie 2012-ianuarie 2016, pentru efectuarea a 4 analize specifice produselor alimentare; - în perioada scursă de la ultimă evaluare, personalul didactic și de cercetare a fost implicat în 4 contracte POSDRU și într-un contract de dezvoltare infrastructura, realizat în cadrul consorțiului cu Filiala Buzău. Contractele prezentate nu pot fi considerate granturi de cercetare naționale și internaționale câștigate prin competiție; - la nivel de facultate s-a înregistrat o pondere de 0,28 lucrări științifice/cadru didactic titular/om, publicate în ultimii ani. De la ultima evaluare realizată, în cadrul facultății au fost publicate 28 materiale didactice, dedicate disciplinelor din planul de învățământ, cu o medie de 0,175lucrări/cadru didactic titular disciplină/om; - dotarea laboratoarelor este redusă, aparatura existentă fiind destinată în cea mai mare parte lucrărilor aplicative, cu caracter didactic. Echipamentele existente nu permit realizarea unor cercetări de anvergură pe plan național și internațional; - capacitatea spațiilor de învățământ nu este conformă cu cerințele specifice standardelor. Astfel, referitor la sălile de curs se pot face următoarele observații: toate sălile de curs corespund criteriului minim 1 mp/loc, în sălile de curs, în condițiile în care se fac cursurile doar cu studenții Facultății IPA. Dacă în sălile de curs au loc cursuri comune cu specializările CEPA și IMAPA, sau laboratoare pe grupe, spațiile locuate cu dimensiunea sub 75 de mp devin necorespunzătoare. De asemenea, sălile destinate laboratoarelor disciplinelor tehnice nu corespund criteriilor ARACIS, iar sala destinată laboratorului de informatică nu corespunde criteriilor ARACIS, având în vedere că la anul I sunt 25 de studenți înscriși; - există proceduri adecvate pentru urmărirea absolvenților în carieră, care sunt prezentat pe site-ul universității, însă este necesar un acces public mai facil la rapoartele anuale privind urmărirea în carieră a absolvenților Facultății IPA și detalierea raportului pe ani, având în vedere că raportul prezentat este la nivelul universității, acoperind absolvenții a patru facultăți și acoperă global perioada 2013-2015; - în ultimii 3 ani, Facultatea a organizat cu cadrele didactice, cercetătorii și absolvenții proprii un simpozion cu participare internațională (cu publicarea lucrărilor în volumul conferinței "Management și Legislație în Agricultură, Agroturism, Alimentație, Economie Agroalimentară, Protecția Mediului și a Consumatorului" Buzău 23-24 octombrie 201, ISBN 978-606-663-350-5) și un Simpozion Științific Studentesc realizat în colaborare cu Universitatea Academiei de Științe ale Moldovei, 28 februarie 2014, cu 30 lucrări prezentate, din care 4 lucrări realizate de studenții Facultății IPA);
--	--

		- există o sală de lectură, cu dotare minimală (mobilier), amplasată la distanță față de bibliotecă, accesul studenților fiind dificil; - sunt dezvoltate practici de parteneriat între profesori și studenți la nivel declarativ, însă nu au fost prezentate dovezi în sprijinul afirmației; - în cadrul facultății nu există un program de master, majoritatea absolvenților nu urmează programe de master și un au fost prezentate dovezi în domeniu; - o parte dintre absolvenții promoțiilor 2014 și 2015, lucrează conform calificării universitare. La evaluare au fost prezentate nouă adeverințe referitoare la angajarea absolvenților în domeniu, reprezentând 13% din cei 69 absolvenți. Recomandări: - realocarea disciplinei Controlul calității produselor alimentare și siguranța alimentelor din anul IV în anul III, pentru o mai bună aprofundare a disciplinelor de specialitate; - actualizarea bibliografiei recomandate în fișele disciplinelor, cu titluri apărute în ultimii ani în literatura de specialitate; - realizarea lucrărilor aplicative pe subgrupe, formații care sunt mai eficiente la derularea lucrărilor de laborator. Dezvoltarea laboratoarelor de specialitate; - continuarea programelor de stimulare a studenților cu performanțe. Continuarea și amplificarea programelor de colaborare internațională cu parteneri educaționali și de cercetare din străinătate.
Drept	Încredere limitată Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 100	Puncte tari: - cadrele didactice sunt titulare ale Universității Bioterra din București a sporit semnificativ în perioada avută în vedere. Corpul profesional este format din cadre didactice care au și o vastă experiență practică. Corpul profesional are în componență multe cadre didactice tinere; - dezvoltarea colaborării cu facultățile de profil din țară și străinătate, cu instituții juridice, organizații și asociații profesionale (spre exemplu: Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București; Universitatea „Agora” din Oradea; Universitatea Academiei de Științe a Moldovei (Chișinău, Republica Moldova); Institutul Național de Criminalistică; Asociația criminaliștilor din România; Institutul Național de Magistratură, Parchete, Tribunale și Instituții de Medicină Legală; - aspectele subliniate la vizita precedentă (22.05 – 24.05.2013) au fost remediate până în prezent. Puncte slabe: - doamna Scarlat Corina având funcția de asist. univ. cu contract pe perioadă nedeterminată nu fost încadrată conform normelor legale lucru care rezultă din dosarul de concurs; - prof. univ. dr. Burcin Radu Octavian are diploma de doctor în Știință Militară și predă Istoria dreptului românesc din anul 2009, dl. prof. univ. dr. Trandafir Cornel are diploma de doctor în domeniul economiei și predă Teoria generală a dreptului, Drept european I și II din 2004; Negoescu Dalia Encrita (Trandafir) are diploma de doctor în domeniul Ordine publică și Siguranță Națională cu titlul Prevenirea și combaterea traficului de persoane și predă Drept penal partea generală din 2006; conf. univ. dr. Ene Daniel are diploma de doctorat în domeniul Ordine publică și Siguranță Națională cu titlul Degradarea mediului și punerea în pericol a securității ecologice la nivel național și regional și predă materia Dreptul mediului din anul 2009 (încadrarea celor menționați a respectat condițiile legale din momentul respectiv); lect. univ. dr. Ionescu Robert are diploma de doctor în domeniul Ordine publică și Siguranță Națională cu titlul Implicațiile riscurilor din administrația publică asupra ordinii publice și predă Drept internațional privat din 2016 sem. II; dl. Lupescu Gheorghe are diploma de doctorat în domeniul Ordine publică și Siguranță Națională cu titlul Paza și protecția instituțiilor financiar bancare și ale transporturilor de valori și predă Drept comercial din anul 2016 sem. II; - bibliografia obligatorie cuprinde, în general, cursuri proprii, și, în general, este minimală. Dintre materiile opționale există fișe doar pentru cele care s-au făcut: de ex. economie politică, drept vamal, drept securității sociale; - alocarea creditelor pe discipline respectă, în general, standardele ECTS, cu anumite excepții (de exemplu, în planul de învățământ aflat la dosarul de autoevaluare 2015-2016, disciplinelor opționale din anul II de studii Economie politică/Istoria gândirii europene, Informatică aplicată/Drept canonic, le sunt alocate 4 ECTS, la egalitate cu Dreptul Constituțional și Instituții Politice și Teoria generală a dreptului discipline obligatorii și fundamentale); - promoția 2010-2014, 9 din 64 studenți au făcut 2 ani într-unul, Facultatea considerând că intră în procente legale având în vedere programul de studii și nu anul de studiu; - nu există Centru de cercetare; - cu ocazia vizitei au fost verificate și sălile de curs HIV, H3 în care nu erau cursanți. Recomandări: - definitivarea formalităților pentru înființarea Centrului de Cercetări; - sporirea numărului de materiale publicate în străinătate ceea ce ar fi de natură să crească vizibilitatea facultății; - periodicizarea relațiilor reciproce în sensul organizării de conferințe anuale/bianuale cu instituțiile cu care există deja legături, de ex. Academia de Poliție, Universitatea Agora, Oradea, etc. - utilizarea în mai mare măsură a centrelor turistice (de practică și agrement) de la Neptun, Tulcea, Predeal ale Universității pentru stimularea studenților merituosi și a celor cu dificultăți în învățare, eventual prin tabere de vară/iarnă; - sporirea fondului de carte din literatura străină și a revistelor internaționale inclusiv în format electronic.

Inginerie și management în alimentația publică și agroturism	Încredere limitată Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75	Puncte tari: - asigură specialiști într-un domeniu care oferă posibilitatea valorificării potențialului natural și antropic al țării; - pregătirea practică a studenților se desfășoară în centrele proprii de practică; - cadrele didactice manifestă o implicare deosebită în activitatea didactică desfășurată. Puncte slabe: - există un cadru didactic pensionat (Conf.dr. Negut Lucica) care ocupă 2,0 norme didactice în universitate; - există trei asistenți universitari care sunt studenți doctoranzi cu frecvență din care unul este titular de disciplină (asist. drd. Dumitrescu Carmen); - există un cadru didactic care nu are pregătire în domeniul disciplinei predate și nici realizări științifice în domeniul disciplinelor predate (asist. drd. Dănilă Daniela); - disciplinele fundamentale dețin o pondere mai mică decât în standard (min 17%); - disciplinele de studiu sunt relativ distribuite într-o succesiune logică. Există discipline fundamentale în anul II (Informatică) și IV (Grafică asistată de calculator); - aceleași competențe profesionale și transversale sunt identice la multe discipline, fără a putea identifica clar contribuția disciplinei la formarea competenței profesionale identificate în Grila 1L; - anul universitar cuprinde două semestre, fiecare cu 14 săptămâni, cu o medie de 25,5 ore/ săptămână. Trei semestre cuprind un număr redus de ore/săptămână față de standarde, respectiv 21 ore pentru semestrul I și câte 25 de ore pentru semestrele II și VI ceea ce duce la un minim total de ore/program de studii sub standardele ARACIS; - nu există proceduri pentru urmărirea în carieră a absolvenților ci doar chestionare pentru interogarea absolvenților în ceea ce privește inserția pe piața muncii; - activitatea de cercetare desfășurată este redusă; - nu dispune de editură proprie pentru publicații cu ISSN sau ISBN. Există Editura Bioterra sub egida căreia sunt tipărite materiale didactice de uz intern; - se desfășoară activități de cercetare, dar nu există granturi de cercetare câștigate prin competiție națională și internațională; - sunt publicații în domeniul disciplinelor predate sau conexe acestuia, dar nu există frecvența anuală pentru toate cadrele didactice (ex : conf. Buzatu Anișoara, șef lucr. Carețu Georgeta etc.). Lipsesc date privind activitatea prof.dr. Vlăsceanu Gheorghe; - sălile de curs și de seminar respectă capacitatea prevăzută de cerințele normative, în timp ce laboratoarele au o capacitate sub cerințe (cu excepția unui laborator); - nu există pentru toate disciplinele un număr suficient de mare a fondului de carte; - nu există dovezi în sensul în care studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și despre modul de utilizare a taxelor; - Facultatea nu dispune de programe de stimulare a studenților cu performanțe și de recuperare a celor cu dificultăți în învățare; - la nivelul facultății nu există un sistem informatic pentru prelucrarea datelor și informațiilor pentru evaluarea și asigurarea calității; - se fac astfel de analize referitoare la schimbările care se produc în profilurile calificărilor și în impactul acestora asupra organizării programului de studiu dar nu există mecanisme clare; - nu există evidența inserției pe piața muncii a absolvenților; - numărul redus de studenți/program de studiu; - activitate de cercetare a cadrelor didactice insuficientă; - activitatea de valorificare a rezultatelor cercetării prin publicarea de lucrări științifice redusă; - o monitorizare aproape inexistentă a inserției absolvenților pe piața muncii; - nu există mobilități (program Erasmus) ale cadrelor didactice și studenților. Recomandări: - respectarea cerințelor normative privind personalul didactic asociat care prestează activități didactice prin plata cu ora; - repartizarea orelor corespunzătoare normei didactice în funcție de pregătirea cadrelor didactice și de realizările științifice; - elaborarea de cursuri de către toți titularii de disciplină; - revizuirea încadrării disciplinelor pe categorii formative și asigurarea unei succesiuni logice a disciplinelor în planul de învățământ; - asigurarea unui număr de ore/săptămână/semestru corespunzător, conform cerințelor normative obligatorii; - revizuirea competențelor profesionale și transversale înscrise în fișele de disciplină; - dezvoltarea și implementarea de proceduri pentru urmărirea în carieră a absolvenților; - acreditarea centrului de cercetare existent; - motivarea cadrelor didactice pentru a participa la competiții naționale și internaționale în vederea obținerii de resurse financiare necesare activității de cercetare (contracte de cercetare, granturi etc.); - orientarea cercetării științifice desfășurate la nivelul facultății spre domeniul programului de studiu; - asigurarea unui număr suficient de mare de exemplare a fondului de carte existent la disciplinele unde se impune acest lucru; - asigurarea unei informări periodice a comunității studentești în ceea ce privește utilizarea taxelor de școlarizare precum și găsirea unor posibilități de asistență financiară a studenților; - asigurarea unor sisteme informatice de colectare și prelucrare a datelor și informațiilor pentru evaluarea și
--	--	--

		asigurarea calității; - încurajarea participării cadrelor didactice și a studenților la programe de mobilități.
Controlul și expertiza produselor alimentare (IFR)	Încredere limitată Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 100	Puncte tari: - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - existența unui laborator de cercetare dotat cu echipamente performante și deținerea în proprietate a unor stațiuni de practică în țară. Puncte slabe: - planul IFR nu este întocmit conform standardelor, menționând numărul de ore pe săptămână, în loc de ore/semestru; - în cazul disciplinelor care se susțin pe parcursul unui an întreg (ex. Matematică și statistică aplicată, Chimie anorganică și analitică etc.) există o fișă a disciplinei pentru tot anul, deci pentru două discipline din planul de învățământ. Fișele disciplinelor ar trebui elaborate pentru fiecare semestru în parte, deoarece este necesar să se deceleze care sunt elementele de conținut prevăzute în cadrul fiecărui semestru în parte; - unele fișe de disciplină (FD) nu conțin numărul de ore de studiu individual, sau calculează greșit numărul de ore de SI la discipline pe 2 semestre; - calendarele nu corespund cu orarul prezentat, din punctul de vedere al planificării activităților pe mai multe săptămâni; - toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ au acoperire cu materiale de studiu dar circa 50% nu sunt proiectate și realizate integral în tehnologia ID; - structurare pe capitole fără menționarea timpului mediu de studiu; - nu rezultă din dosar instruirea personalului implicat în tehnologia ID/IFR. La vizită s-a prezentat programul de perfecționare a personalului în tehnologii IFR (anii 2013, 2014, 2015, 2016. Conține tematica și data, dar nu există dovezi asupra celor instruiți și cu privire la cine a realizat instruirea; - dovezile prezentate privind evaluarea periodică a cadrelor didactice sunt comune pentru IF și IFR, fără a se face sinteze separate pe cele două forme de instruire; - s-a constatat că planul de învățământ IF nu respectă în totalitate standardele specifice, aspecte menționate la sfârșitul fișei vizitei pentru programul IFR, ultimul fiind implementat pe baza planului actual de la IF. Recomandări: - proiectarea tuturor materialelor didactice IFR conform standardelor, pentru a putea fi utilizate pentru studiu individual; - perfecționarea personalului implicat în IFR cu privire la tehnologiile specifice și elaborarea unui ghid pentru modul de proiectare și structurare a materialelor didactice; - urmărirea mai atentă a ședințelor de perfecționare cu arhivarea dovezilor care certifică ce persoane au participat la instruire; - refacerea planului de învățământ de la forma IF, conform standardelor specifice și în acord cu acesta refacerea și a planului de învățământ de la forma IFR; - refacerea fișelor de disciplină care nu indică tipul corect al disciplinei (DS, DD, DF) din planul de învățământ; - introducerea în planul de învățământ IF a orelor de studiu individual, pentru justificarea numărului de credite alocate fiecărei discipline.

Concluzia experților evaluatori pe programele de studii universitare de licență evaluate, care au primit calificativul „încredere limitată”, și a celor pe componenta instituțională a fost că **Universității „Bioterra” din București i se poate acorda calificativul Lipsă de încredere** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective și integritate academică

Conform HG nr. 575/2015, cu modificările și completările ulterioare, Universitatea „Bioterra” din București are 11 facultăți. Din analiza anexei cu evoluția studenților înmatriculați în Universitate și a HG nr. 575 din 2015, rezultă că Universitatea desfășoară activități didactice în București, Focșani, Alexandria, Slobozia și Buzău.

Din analiza evoluției numărului de studenți rezultă că există discrepanțe referitoare la numărul de studenți înmatriculați în ani de studii consecutivi; spre exemplu: în anul universitar 2014-2015 la programul Inginerie și management în alimentația publică și agroturism erau înmatriculați în anul III

un număr de 39 studenți, iar în anul universitar 2015-2016 erau înmatriculați în anul IV un număr de 48 studenți; în anul universitar 2012-2013 la programul Drept erau înmatriculați în anul III un număr de 48 studenți, iar în anul universitar 2013-2014 erau înmatriculați în anul IV un număr de 64 studenți etc. Explicațiile oferite în cursul vizitei se referă la reînmatricularea unor studenți, transferul altora sau aprobarea susținerii a doi ani universitari în unul singur.

Conform Cartei, misiunea Universității „Bioterra” din București constă în „formarea de specialiști cu pregătire superioară în domeniile acreditate, precum și în alte domenii de specialitate, capabili de a răspunde la un nivel ridicat exigențelor practicii economico-sociale și de a contribui la promovarea și dezvoltarea științei românești prin organizarea și desfășurarea activității de cercetare științifică universitară”. Universitatea desfășoară activități didactice la programe de studii universitare de licență și master.

Din documentația pusă la dispoziție rezultă că Universitatea dispune de o Cartă despre care se stipulează că „a fost discutată, analizată și aprobată de către Senatul Universității Bioterra București în ședința din 16 iunie 2015 și reactualizată în ședința de Senat din data de 7 aprilie 2016” și că a fost aprobată de MENCS prin adresa nr. 32201 din 13.04.2016; raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la avizarea cartei de către MENCS. În timpul vizitei s-a preluat adresa MENCS nr. 32201/15.04.2016 care aprobă Carta modificată.

Carta menționează că Universitatea are patru facultăți, citând inclusiv HG nr. 493 din 2013, **situație care nu este reală**; structura Universității conține, inclusiv în HG nr. 493 din 2013 un număr de 11 facultăți; situația a fost sesizată și la precedenta vizită de evaluare a ARACIS. La vizită, în urma discuțiilor, a reieșit că universitatea consideră că sunt patru facultăți în structura universității. Universitatea se angajează să clarifice situația pe site și în următoarea Hotărâre de Guvern.

În Universitatea „Bioterra” din București există un Regulament privind activitatea profesională a studenților/masteranzilor, aprobat în ședința Senatului din 20.06.2011 și actualizat în data de 07.05.2014; pot fi formulate o serie de observații cu privire la conținutul acestui regulament, astfel:

- Articolul 15 din regulament stipulează că „creditele [...] măsoară importanța disciplinei” ceea ce **contravine definiției creditelor ECTS**;
- Articolul 16 stipulează că „numărul de credite dintr-un semestru de 14 săptămâni este de **aproximativ 30**”;
- Articolul 37 stabilește că studenții pot repeta orice an de studiu, **inclusiv anul I**, ceea ce contravine art. 7.1 și prevederilor legale în vigoare;
- Articolul 38 stabilește, în contradicție cu art. 21 din regulament, că **numai examenele unde s-a obținut minim 7 sunt recunoscute pentru studenții care repetă anual**.

Carta Universității cuprinde la capitolul VII prevederi referitoare la etica universitară care fac referire la o comisie de etică universitară ce funcționează la nivelul Universității, la un cod de etică, o mențiune specială referitoare la corupție (oferirea sau solicitarea de bunuri, foloase sau servicii). Art. 153, al. (4) din Cartă prevede că sancțiunea maximă care poate fi administrată unei persoane pentru fraudă intelectuală este „schimbarea din funcție a vinovatului”, situație care contrazice sancțiunea acordată pentru o utilizare a fraudei intelectuale, conform prevederilor art. 161, al. (2).

Raportul de autoevaluare cuprinde un cod de etică și integritate academică actualizat în ședința Senatului din 20.06.2011. Codul de etică elimină posibilitatea de a exista cursuri, seminarii sau alte activități didactice mai scurte sau mai lungi de 100 minute (punctul B). Organigramele facultăților menționează existența unor comisii de etică la nivelul fiecărei facultăți; această afirmație este întărită de prevederile capitolului Jurisdicție din Codul de etică care menționează că sub jurisdicția acestor comisii intră „studenții și cadrele didactice, în măsura în care aceștia nu dețin funcții sau nu sunt membrii senatului sau altor comisii ce ar atrage competența Comisiei de etică constituită la nivelul universității.” Codul de etică stabilește un termen de 5 zile în care pot fi depuse sesizări, termen care nu este stipulat în Cartă. De asemenea, nu sunt acceptate reclamații din partea altor persoane decât cele afectate direct. Codul de etică nu stabilește sancțiunile care pot fi aplicate persoanelor vinovate. La data vizitei s-a constatat faptul că există **numai Comisia de etică de la nivelul Universității**.

Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de proceduri de rezolvare a sesizărilor și reclamațiilor referitoare la etică. Aceste proceduri fac referire la două termene contradictorii, respectiv **30 zile**

pentru acordarea unui răspuns reclamantului și **maximum 60 zile** pentru întocmirea raportului comisiei de etică. Pe site-ul Universității nu sunt publicate aceste proceduri, proceduri care cuprind inclusiv un model de declarație care trebuie folosită, în condițiile în care orice persoană poate depune o sesizare la comisia de etică, din Universitate sau din afara Universității.

Raportul cuprinde componența comisiei de etică, formată din conf. univ. dr. Florescu Geanina Doinița, lect. univ. dr. Boboc Ștefan și student Țăranu Andreea. Doamna Țăranu Andrea ocupă funcția de șef de cabinet al Președintelui Universității. Toți membrii comisiei fac parte din Senatul Universității. Codul de etică nu stipulează că din comisia de etică nu pot face parte persoane cu funcții de conducere.

Raportul de autoevaluare cuprinde un raport al comisiei de etică pentru anul universitar 2014-2015. Raportul a fost aprobat în ședința Senatului din 29.09.2015 și nu cuprinde referiri la nicio abatere sau sancțiune acordată. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** niciun alt raport al comisiei de etică.

Conducere și administrație

Denumirea universității menționată în Cartă, respectiv „UNIVERSITATEA BIOTERRA BUCUREȘTI”, nu corespunde denumirii stabilite conform legii de înființare și de celelalte acte normative în vigoare, respectiv: Universitatea „Bioterra” din București.

Carta menționează că „baza materială este alcătuită din clădirea situată în Str. Gârlei, nr. 81, Sector 1, București, România, împreună cu dotările acesteia, în conformitate cu Legea 480/2002 publicată în Monitorul Oficial nr. 518 din 17.07.2002, precum și căminul studențesc situat pe aceeași stradă, împreună cu dotările acestuia” **ceea ce contravine prevederilor legii de înființare a universității**.

Conform art. 52 din Cartă, **numărul de mandate pentru rector nu mai este limitat**, ceea ce contravine prevederilor art. 213, al. (7) din Legea nr. 1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare. Carta prevede la art. 55, al. (2) că durata mandatului de rector este stabilită prin Cartă, însă acest lucru **nu a fost realizat**. Art. 53, al. (5) stipulează că **nu pot candida** la funcția de rector persoanele care nu primesc avizul fondatorilor.

Raportul de autoevaluare cuprinde două metodologii cu privire la desfășurarea alegerilor în cadrul Universității:

- Metodologia pentru alegerea organelor de conducere 2016-2020 (aprobată în ședința Senatului din 29.09.2015) – (în care, la punctul 13 se stipulează că numărul membrilor din Consiliul Facultății este stabilit de Senat, ceea ce **contravine** prevederilor art. 44 din Cartă; aceeași observație este valabilă și pentru punctul 15. Prevederile literei d) a punctului 25 contrazice prevederile literei b) a aceluiași punct. Punctul 49 preia prevederile referitoare la numărul de mandate din Carta Universității);
- Metodologia privind organizarea și desfășurarea alegerilor rectorului (nu se menționează data aprobării).

Pe pagina de internet a Universității există **unele** mențiuni referitoare la alegerile pentru structurile de conducere (cele două metodologii cuprinse în raportul de autoevaluare, un anunț pentru invitarea comunității academice la referendumul pentru stabilirea modului de alegere a rectorului, CV-urile și planurile manageriale ale celor doi candidați și metodologia de organizare a referendumului pentru alegerea Rectorului); de pe pagina de internet a universității **lipsesc** informații precum: calendarul procesului legislativ, orice informații despre alegerile desfășurate la nivelul Departamentelor, Consiliului facultăților sau Senatului, orice informații referitoare la procesul de alegere a Rectorului, componența comisiei electorale, procese verbale, liste de vot, anexele 1 și 2 după alegerea Rectorului etc.

Rectorul Universității a fost confirmat prin ordinul de ministru cu nr. 3111 din 01.02.2016.

Din Senat fac parte 21 de persoane, dintre care șase studenți; din Senat face parte și Rectorul Universității. Din cei șase studenți, unul este încadrat pe post de șef de cabinet al Președintelui Universității, iar dacă această persoană este eliminată din calculul procentului de studenți, rezultă că în Senat există o pondere de **23,8%** studenți.

Deși Carta prevede la art. 48 că în Universitate există patru departamente (+ un departament IFR), situație subliniată și de organigrama Universității, documentele suplimentare puse la dispoziție de

Universitate cuprind o serie de state de funcții separate pentru programele de studii care se desfășoară la Focșani, Buzău, Slobozia sau Alexandria.

Deși Carta stabilește la al. (13), al art. 31 că între „președintele senatului universitar și rector nu există raporturi de subordonare, relațiile dintre cele două funcții fiind de colaborare” organigrama prezintă Rectorul în subordinea Senatului. Conform organigramei există numai 10 facultăți, față de 11 conform HG nr. 575 din 2015. Conform organigramei, facultățile din celelalte orașe **nu au structura** conform prevederilor legale în vigoare (nu au în subordine niciun departament, nu au în structură consiliul facultății etc.)

Raportul de autoevaluare cuprinde o Cartă a auditorului intern, care reglementează rolul, principiile de activitate, metodologia și regulile de conduită ale auditorului intern, aprobată în ședința Senatului din 22.11.2012. De asemenea, raportul mai cuprinde o precădară generală de audit intern și o procedură pentru auditul intern. Aceste documente nu sunt corelate (se bazează pe documente și acte diferite, fac referire la structuri diferite etc.) Conform raportului de autoevaluare, raportul de audit a fost realizat de CEAC a Senatului Universității, nu de către auditorii la care se face referire în cartă auditorului. Raportul de audit intern aferent anului universitar 2014-2015 este aproape identic cu cel aferent anului universitar 2011-2012. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio dovadă referitoare la celelalte rapoarte de audit intern. Anexa raportului de autoevaluare care cuprinde totalitatea personalului administrativ, **nu cuprinde** niciun post de auditor intern; aceeași situație este evidențiată de către organigramă.

Conform raportului de autoevaluare, biblioteca are angajată o persoană, Lazăr Elena-Ramona, despre care **nu există dovezi** că ar avea studii superioare de biblioteconomie sau filologie; raportul de autoevaluare cuprinde o adeverință de participare la un stagiul de inițiere profesională pentru bibliotecare emisă de Biblioteca Central Universitară „Carol I” din București, curs desfășurat în perioada 29.02.2016-14.03.2016.

În statul de funcții al personalului nedidactic și auxiliar aprobat în ședința senatului din 15.04.2016, figurează 61 de posturi dintre care 5 vacante. Conform REVISAL sunt 48 persoane încadrate ca personal didactic auxiliar/nedidactic. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la pregătirea personalului din administrație.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Conform **informațiilor transmise** de Universitate (extrase de carte funciară) baza materială a Universității este formată din următoarele bunuri imobile (spațiile și terenurile subliniate sunt cuprinse în anexa legii nr. 480 din 2002, legea de înființare a Universității și ar trebui să fie în proprietatea Universității):

1. Teren și spații de învățământ din strada Gârlei nr. 196, sectorul 1, București figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Fundației Universitare Bioterra;
2. Teren și spații de învățământ din strada Nicolae Sutu nr. 11-15, sectorul 1, București figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Universității „Bioterra” din București;
3. Teren din strada Madrigalului nr. 78, sectorul 1, București figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Universității „Bioterra” din București;
4. Teren din strada Gârlei nr. 63, sectorul 1, București figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Fundației Universitare Bioterra;
5. Teren și spații de învățământ din strada Ion Ionescu de la Brad nr. 97, sectorul 1, București figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea domnului Zanet Panu, proprietar care, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 60 din 2000 la care se face referire în legea de înființare, a vândut acest teren și spațiile aferente Fundației Universitare Bioterra;
6. Teren și construcții (complex hotelier, grup sanitar, garaj, punct transformare) din Bulevardul Matei Basarab nr. 66, Slobozia figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Universității „Bioterra” din București (construcții) și cu drept de folosință gratuită pe 49 de ani (terenul);
7. Teren și spații de învățământ din strada Maior Gheorghe Sava nr. 3, Focșani, figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Universității „Bioterra” din București;

8. Teren și spații de învățământ din strada Maior Gheorghe Sava nr. 5, Focșani, figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Universității „Bioterra” din București.

Spațiile care se regăsesc în anexa legii nr. 480 din 2002, Legea de înființare a Universității și ar trebui să fie în proprietatea Universității, și despre care nu există dovezi că ar fi în proprietatea Universității sunt următoarele (raportul de autoevaluare cuprinde o serie de contracte de vânzare-cumpărare):

1. Spațiu de învățământ din strada Gârlei nr. 81, sectorul 1, București (carte funciară în proprietatea Fundației Universitare Bioterra);
2. Secretariat din strada Gârlei nr. 61, sectorul 1, București;
3. Cămin studentesc din Str. Șaradei nr. 12, sectorul 1, București - vândut;
4. Cămin studentesc din Str. Nuvelei nr. 108, sectorul 1, București - vândut;
5. Centru de practică și microproducție din Comuna Voluntari, str. Erou Iancu Nicolae nr. 32, județul Ilfov - vândut;
6. Centru de practică din Bușteni, Str. Căprioarei nr. 43, județul Prahova;
7. Casă de odihnă și practică pentru studenți și cadre didactice din Predeal, str. Trei Brazi, județul Brașov;
8. Centru de practică și microproducție din Comuna Mavrodin, județul Teleorman;
9. Spații de învățământ din Drăgășani, str. Decebal nr. 32, județul Vâlcea - vândut;
10. Teren din București, Str. Gârlei nr. 81, sectorul 1 – carte funciară în proprietatea Fundației Universitare Bioterra;
11. Teren din Predeal, str. Trei Brazi, județul Brașov;
12. Teren din Bușteni, Str. Căprioarei nr. 43, județul Prahova;
13. Teren din Drăgășani, str. Decebal nr. 32, județul Vâlcea. - vândut;

Raportul de autoevaluare mai cuprinde o serie de **contracte pentru terenuri și construcții** după cum urmează:

1. Un contract de vânzare-cumpărare pentru un teren și construcții din București, str. Av. Sănătescu, nr. 64 (cumpărător Fundația Bioterra București);
2. Un contract de vânzare-cumpărare pentru un teren din București, str. Gârlei, nr. 79, sector 1 (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București) – extras de carte funciară pe numele Universității „Bioterra” din București;
3. Un teren și o construcție din București, str. Int. Munții Gutinului, nr. 6, sector 1 (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București);
4. Un teren și o construcție din București, str. Recea, nr. 4-6, sector 1 (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București);
5. Terenuri (arabile și vii) și construcții din comuna Beștepe, satul Băltenii de Sus, județul Tulcea, tarlăua 9, parcela 120, 121/1, 122/1 și 123/1 (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București);
6. Complexul turistic Comorova din Neptun, județul Constanța (cumpărător Fundația Bioterra București);
7. Teren situat în orașul Eforie Sud, DN39, Constanța (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București);
8. Blocul E din str. Ion Creangă, zona Modern, Alexandria (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București);
9. Terenuri din Arrach, Germania (cumpărător Nicolae Ion).

Conform art. 6 din Legea de înființare a Universității, „patrimoniul Universității „Bioterra” din București va rămâne și va fi utilizat numai în cadrul sistemului național de învățământ. În cazul nerespectării acestei prevederi Ministerul Educației și Cercetării va propune încetarea activității de învățământ și desființarea prin lege a universității”.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, **Universitatea „Bioterra” din București nu deține cel puțin 70% din spațiile de învățământ la care se face referire în raportul de autoevaluare.** Spațiile deținute de Universitate în proprietate sunt suficiente în prezent pentru desfășurarea tuturor activităților didactice.

Conform anexei cu detalierea spațiilor în Universitate, **numărul de locuri din cea mai mare parte a laboratoarelor de specialitate nu corespunde standardelor ARACIS**, spre exemplu: laborator specialitate AP-2 are o suprafață de 50 mp și un număr de 20 de locuri față de maximum 13 conform standardelor; laborator specialitate AP-3 are o suprafață de 64,85 mp și un număr de 25 de locuri față de maximum 16 conform standardelor; laborator informatică CI1 are o suprafață de 40,12 mp și un număr de 30 de locuri față de maximum 16 conform standardelor, etc.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație cu privire la existența altor software-uri de specialitate aferente programelor de studii universitare organizate de Universitate. La vizită s-a constatat existența unor softuri specializate, utilizate în procesul educațional, printre care: Lex Navigator, Lege Practic Online, Mathcad Education, Visio etc.

Raportul de autoevaluare menționează că Universitatea „asigură multiplicarea cursurilor și celorlalte lucrări necesare procesului de învățământ, elaborate de cadrele didactice și le pun la dispoziția studenților într-un număr corespunzător”, însă **nu cuprinde nicio dovadă** în acest sens. Singura referire la multiplicarea unor cursuri este în anexa 5.8 din raportul de autoevaluare și face referire la anul 2013.

În Universitate există o Direcție economică formată din trei persoane (un contabil șef - Chițulescu Lucian – absolvent Finanțe - Bănci, ASE București) și doi contabili (Onciu Cristina – absolvent Finanțe - Bănci, URA București și Miru Georgeta – absolvent studii medii).

Conform raportului de autoevaluare, Universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli; raportul de autoevaluare cuprinde bugetul pentru anul 2014 și pentru anul 2015. Universitatea deține cod fiscal și cont la bancă, altele decât cele ale fundației.

Bilanțul aferent anului 2015 are un cuprins diferit față de informațiile disponibile pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, în sensul că mai mulți indicatori sunt diferiți (spre exemplu bilanțul din raportul de autoevaluare face trimitere la venituri din activități fără scop patrimonial o valoare de 7.257.780 lei, iar pe site-ul Universității este prezentată suma de 10.944.819 lei etc.). Contabilul șef a explicat diferența prin neincluderea în bilanțul inițial a sumelor provenite din proiectele finanțate din fonduri structurale.

Din analiza bilanțurilor contabile cuprinse în raportul de autoevaluare rezultă, în sinteză, următoarea situație financiară pentru perioada supusă evaluării:

An	Venituri	Cheltuieli	Deficit/excedent
2012	13.427.300 lei	13.332.605 lei	94.695 lei
2013	12.910.406 lei	12.354.677 lei	555.729 lei
2014	9.150.495 lei	9.630.400 lei	- 479.905 lei
2015	7.445.769 lei	8.043.282 lei	- 597.513 lei

Universitatea și-a organizat contabilitate, întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară. Activitatea de contabilitate este externalizată începând cu 01.09.2014 către SC Multicont Expert SRL; contractul a fost încheiat pentru un an calendaristic, cu posibilitatea de prelungire pentru încă un an.

Raportul de autoevaluare cuprinde o metodologie de calcul a taxelor de studiu, metodologie aprobată în ședința Senatului din 22.01.2015. Conform calculelor prezentate, valoarea medie a taxei de școlarizare este de 482.59 Euro. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** informații suplimentare cu privire la valoarea taxelor, în afară de taxele anuale de școlarizare și taxa de înscriere la admitere. Taxele variază între 420 euro/an (pentru anii II-IV) și 580 euro/an (pentru anul I). Nu există informații cu privire la taxele practicate la nivelul programelor de master. La vizită s-a constatat utilizarea unei taxe de 300 euro/semestru pentru programele de master.

Taxele studenților (taxe de școlarizare și taxe din cămin) au reprezentat 79,55% din totalul veniturilor în 2012, 79,19% din totalul veniturilor în 2013, 85,86% din totalul veniturilor în 2014, 92,54% din totalul veniturilor în 2015.

Din analiza bilanțelor de verificare aferente anilor 2014 și 2015 rezultă că **universitatea a încasat taxe de școlarizare pentru programul de studii universitare Drept la Buzău sau pentru**

programe de studii universitare de master la Alexandria sau Buzău; respectivele programe de studii universitare nu au fost autorizate/acreditate să se desfășoare în aceste localități. Referitor la această situație, reprezentanții universității au susținut că la Buzău sau Alexandria au fost încasate doar taxe de studii pentru programe de studii universitare care se desfășurau la București și care au fost autorizate/acreditate să funcționeze la București, studenții înmatriculați la aceste programe cu frecvență preferând să plătească taxele de studiu la Buzău sau Alexandria.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, Universitatea a fost auditată în anul 2015 de către SC Man-Co SRL. **Auditorul menționează o serie de neclarități, neconformități și folosiri improprii ale unor conturi.** Raportul de autoevaluare **nu cuprinde nicio dovadă** referitoare la auditarea externă a Universității în anii 2013 și 2014. Ultima auditare anterioară anului 2015 datează din anul 2012 și a fost realizată de SC Man –Co SRL.

Conținutul programelor de studiu

Raportul de autoevaluare cuprinde o metodologie de organizare și desfășurare a admiterii în ciclul de licență pentru anul universitar 2016-2017, metodologie aprobată în ședința Senatului din 15.01.2016. Metodologia **nu face** nicio referire la capacitatea de școlarizare aprobată pentru programele de studii ale Universității. Pe site-ul Universității **nu este publicată** această metodologie și **nu se face** nicio trimitere la capacitatea de școlarizare aprobată. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la existența unei metodologii de admitere la nivel de master.

Conform raportului de autoevaluare, în Universitate au fost înmatriculați trei studenți moldoveni în perioada scursă de la precedenta evaluare, cu respectarea reglementărilor legale.

Activitatea didactică a studenților

Există prevederi referitoare la transferul studenților în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților; **regulamentul nu elimină fără echivoc posibilitatea realizării transferurilor în timpul anului universitar.** La vizită s-a constatat că în timpul anului universitar nu se realizează transferuri ale studenților.

Există mai multe situații, la diferite programe de studiu, în care aprobarea parcurgerii a celui de-al doilea an universitar s-a făcut în luna iulie, iar examenele aferente au fost susținute și promovate în sesiunea de restanțe a aceluiași an universitar. Aprobarea susținerii a doi ani universitari în unul singur s-a făcut pentru **aproximativ 10%** dintre studenți (promoția 2010-2014 la programul de studiu Drept și Inginerie și management în alimentația publică și agroturism).

În anul universitar 2013-2014 la Drept IF erau normate: **o grupă de 100 studenți**, în anul I, **o grupă de 98 studenți**, în anul II și **o grupă de 64 studenți** în anul IV. La Drept IFR erau normate: **o grupă de 74 studenți**, în anul II, **trei grupe de 55 studenți**, în anul III, și **patru grupe de 77 studenți**, în anul IV. De asemenea, în anul universitar 2013-2014 erau normate **19 ore de activități didactice la anul I față de minimum 20 de ore.**

Pentru anul universitar 2015-2016 există **o multitudine de neconcordanțe** între numărul de studenți cuprinși în grupe sau serii și spațiile unde aceștia ar trebui să-și desfășoare activitatea; câteva exemple concludente:

- lucrarea practică de la MAT București – Cadastru și amenajarea teritoriului se desfășoară cu **o grupă de 30 studenți** într-o sală de 20 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **11 locuri**, conform standardelor;
- seminarul de la MAT București – Biochimie se desfășoară cu **o grupă de 30 studenți** într-o sală de 25 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **19 locuri**, conform standardelor;
- lucrarea practică de la MAT București – Informatică se desfășoară cu **o grupă de 23 studenți** într-o sală de 30 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **11 studenți**, conform standardelor;
- seminarul de la MAT București – Turism și agroturism, norme și legislație se desfășoară cu **o grupă de 24 studenți** într-o sală de 30 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **22 studenți**, conform standardelor;

- seminarul de la CEPA București – Construcții agroalimentare se desfășoară cu o grupă de 20 studenți într-o sală de 20 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv 11 studenți, conform standardelor;
- seminarul de la CEPA București – Elemente de inginerie electrică se desfășoară cu o grupă de 27 studenți într-o sală de 25 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv 21 studenți, conform standardelor;
- laboratorul de la CEPA București – Chimie anorganică și analitică se desfășoară cu o grupă de 27 studenți într-o sală de 25 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv 19 studenți, conform standardelor.

Din analiza orarelor au rezultat următoarele:

- pentru semestrul II - lect. Radu Vasilica susține cursul de Tehnologia procesării produselor animale la CEPA București în zilele de luni, între orele 10 și 12 și la MAT București în aceeași zi, în același interval orar, dar în altă sală un curs; de asemenea, lect. Vasilica Radu are ore la București luni de la 8-16, iar de la 16-20 la Slobozia și joi de la 12-14 la București și de la 8-14 la Buzău;
- pentru semestrul II – lect. Constantinescu Dana are ore la București vineri de la 8-16, iar de la 16-20 la Slobozia;
- pentru semestrul II – lect. Petu Paraschiv are ore la București miercuri între orele 10-12 și la Alexandria între orele 12-16.

Activitățile didactice la Focșani se desfășoară preponderent după-amiază și durează chiar și până la ora 22.20.

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea studenților aprobat în ședința Senatului din 20.06.2011. Regulamentul **nu stabilește** că la examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate.

Rezultatele învățării

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** informații referitoare capacitatea studenților de a se angaja pe piața muncii. Discuțiile cu angajatorii au furnizat câteva informații în acest sens. Din cei patru angajatori prezenți, trei erau din Buzău, ceea ce denotă o dezvoltare importantă a extensiei de la Buzău. Angajatorii sunt mulțumiți de colaborarea cu studenții facultății. Numai unul dintre ei a și angajat studenți ai Universității Bioterra, ceilalți fiind abia la începutul procesului de recrutare.

La vizită, din discuțiile avute cu reprezentanții Centrului de Orientare în carieră, a reieșit că **nu s-au făcut studii** care să evalueze în ce măsură studenții continuă studiile la nivel de masterat. Situația absolvenților studiilor de licență ai Universității care și-au continuat studiile, la masterat, în cadrul acestei Universități (conform datelor primite în timpul vizitei de evaluare) este următoarea: 2012-2013 – 33%; 2013-2014 – 38%; 2014-2015 – 35%; 2015-2016 – 27%.

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** informații referitoare la nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate. Studenții prezenți la discuțiile din prima zi a vizitei s-au declarat mulțumiți în mare măsură de mediul de învățare oferit de Universitate. **Nu există** însă vreun studiu făcut în acest sens, nici formulare sau chestionare pe care studenții să le completeze la sfârșit de semestru sau de an universitar.

Din discuțiile cu studenții a reieșit că profesorii au o relație foarte apropiată cu studenții, oferind consultații și fiind permanent la dispoziția studenților. Studenții au declarat că păstrează legătura cu profesorii prin intermediul telefonului. Studenții au de asemenea la dispoziție un Centru și un Departament de orientare în carieră, unde pot purta discuții legate de dezvoltarea carierei.

Din discuțiile cu studenții a reieșit că profesorii oferă ore de consultații, personalizând astfel îndrumarea, acolo unde studenții cer acest lucru. Studenții **nu aveau** cunoștință de existența tutorilor de an, însă vorbeau despre coordonatorii de practică cu care țin legătura și care îi îndrumă în acest sens.

Pe parcursul vizitei, au fost verificată prin sondaj prezența la ore, conform orarelor puse la dispoziție de Universitate. S-a constatat că în mai mult de jumătate dintre cazuri orele respective nu se țin. Universitatea a justificat prin faptul că era ultima săptămână din semestru,

deși în mod normal, în ultima săptămână se recuperează prezență, se predau proiecte etc. Conform raportului de autoevaluare, Universitatea eliberează supliment la diplomă pentru absolvenți. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** informații referitoare la existența unei proceduri/metodologii referitor la eliberarea suplimentului la diplomă. Rezultatele studenților pe parcursul școlarizării sunt atestate prin foaia matricolă. Instituția eliberează tuturor absolvenților Suplimentul la Diplomă. Raportul de autoevaluare cuprinde Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenelor de licență/diplomă și disertație aprobat în data de 15.01.2016 și actualizat în ședința Senatului din 11.02.2016. Din analiza dosarelor sesiunilor de examene organizate de Universitate rezultă următoarele:

- la examenul de licență Drept din iulie 2014, evaluarea orală s-a efectuat de către o comisie în două zile (12-13.07.2014) pentru 347 studenți, dintre care 144 în 12.07., 201 în 13.07., cataloagele fiind semnate de aceeași comisie. În varianta optimă a distribuirii timpului (12 ore fără întreruperi pe zi), rezultă un minim de 17 studenți care au susținut proba orală într-o oră;
- la examenul de licență Drept din iulie 2015, evaluarea orală s-a efectuat de către o comisie în două zile (11.07.2015 și 12.07.2015) pentru 203 studenți;
- a fost susținut examen licență la MAT Buzău în iulie 2014 deși nu existau absolvenți în acel an la acel program (programul fiind autorizat în 2010) – 27 studenți;
- a fost susținut examen licență la MAT Alexandria în iulie 2014 deși nu existau absolvenți în acel an la acel program conform evoluției studenților – 21 studenți;
- la examenul de licență CEPA IF și IFR din iulie 2015, evaluarea orală s-a efectuat de către o comisie în două zile (10.07.2015 și 11.07.2015) pentru 194 studenți.

Activitatea de cercetare științifică

Conform Cartei, misiunea Universității constă în „formarea de specialiști cu pregătire superioară în domeniile acreditate [...] și de a contribui la promovarea și dezvoltarea științei românești prin organizarea și desfășurarea activității de cercetare științifică universitară”. Carta cuprinde și un capitol referitor la activitatea de cercetare științifică.

Raportul de autoevaluare face referire la o strategie de cercetare elaborată pe termen lung aprobată în ședința Senatului din 22.11.2012. Strategia **nu cuprinde** nicio informație cu privire la perioada de timp la care se referă. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la planurile operaționale aferente acestei strategii ori rapoarte de realizare a principalelor obiective a acestei strategii.

Raportul de autoevaluare cuprinde (anexa 8.2 și anexa 8.13) o serie de contracte de colaborare și parteneriat. Din cele 15 acorduri cuprinse în anexa 8.2, numai cinci fac referire la activități de cercetare științifică. Din cele 10 acorduri cu diferite Universități prezentate în anexa 8.13, cel puțin unul nu mai este în vigoare.

În raportul de autoevaluare se regăsește Planul de cercetare al Universității „Bioterra” din București care cuprinde o serie de proiecte de cercetare sau teme de cercetare care ar urma să se desfășoare în anul universitar 2015-2016. Tabelul cuprinde o serie de erori referitoare la data încheierii unor proiecte, spre exemplu:

- proiectul POSDRU/161/2.1/G/142009 s-a finalizat în decembrie 2015 și nu decembrie 2016 așa cum menționează documentul;
- proiectul POSDRU/160/2.1/S/142379 s-a finalizat în decembrie 2015 și nu decembrie 2016 așa cum menționează documentul;
- proiectul POSDRU/164/S/139713 s-a finalizat în decembrie 2015 și nu decembrie 2016 așa cum menționează documentul;
- despre proiectul Identificarea metodelor de îmbunătățire a pregătirii practice a GT – POSDRU/161/2.1/G/156499 nu există nicio informație accesibilă online;
- proiectul de la punctul 6 este concretizat printr-un articol cu același titlu publicat în Bulletin of University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine Cluj-Napoca. Horticulture în anul 2012 și nu 2015-2017 așa cum menționează Universitatea, iar singura referire la International Premier Seed menționează că semințele folosite au fost cumpărate de la această firmă;
- despre proiectele aflate la punctele 7, 8, 9, 12, 23, 24, 25, 26, 27, 28 nu există nicio informație disponibilă online;

- proiectul Crearea unei infrastructuri de cercetare-dezvoltare pentru studiul metodelor inovative de conservare, ameliorare și valorificare a patrimoniului genetic și stabilirea tehnologiilor de cultură pentru plantele tehnice și horticole în contextul schimbărilor climatice prezentat la punctul 10 a reprezentat un proiect al S.C. Euro Campus S.R.L. derulat în perioada 28.04.2011-28.04.2013;
- proiectul POSDRU/156/1.2./G/139490 s-a finalizat în decembrie 2015 și nu decembrie 2016 așa cum menționează documentul.

Conform raportului de autoevaluare evoluția numărului de publicații științifice în Universitate pentru perioada 2012-2015, ca rezultat al activității de cercetare, este următoarea:

Anul	ISI	ISI proceedings	Indexate BDI	Reviste CNCS	Cărți la edituri naționale	Cărți publicate la edituri internaționale	Cereri de brevet	Reviste, buletine ale Universității (indexate ISI)	Reviste, buletine ale Universității (indexate BDI)	Reviste, buletine ale Universității (alte)	Centre de cercetare
Total	29*	28*	95	178	75	0	0	0	0	1	0
2015	9	19	22	45	14	0	0	0	0	1	0
2014	7	6	20	46	21	0	0	0	0	1	0
2013	8	2	28	50	15	0	0	0	0	1	0
2012	5	1	25	37	25	0	0	0	0	1	0

* Față de informațiile prezentate în anexa Evoluția activității de cercetare, și care sunt transpuse în tabelul anterior, din totalul de 57 articole ISI și ISI proceedings **trebuie eliminate nouă articole în care autorii nu figurează ca fiind afiliați Universității.**

Toate cele 57 de articole ISI și ISI proceedings sunt scrise de nouă cadre didactice (D. S. Delion x17 articole, Chelmu Sorin x 6 articole, Cristina Elena Nedianu x 2 articole, D. G. Constantinescu x 3 articole, Marian Nicolae x 4 articole, C. Manolache x 2 articole, Marian Vintila x 10 articole, Galan C. x 3 articole și Culai Dascalu x 1 articol) la o medie de 125 de cadre didactice titulare și asociate. Astfel, toate cadrele didactice au avut o productivitate a articolelor ISI și ISI proceedings cuprinsă între 0,037 articole pe cadru didactic în 2012 și 0,269 articole pe cadru didactic în 2015 (aceste calcule au fost realizate fără eliminarea articolelor la care autorii nu figurează ca afiliați Universității); dacă considerăm numai cadrele didactice titulare rezultă o productivitate medie de 0,091 articole pe cadru didactic.

Conform raportului de autoevaluare, valoarea veniturilor și cheltuielilor realizate din cercetare realizate de Universitate în perioada 2012-2015 se regăsește în tabelul următor:

Anul	2013	2014	2015
Venituri	425852 lei	0 lei (0% din venituri)	0 lei (0% din venituri)
Cheltuieli	18.489 lei (0,14% din venituri) conform RA și 1005964 conform BVC (cheltuieli cu studii și cercetări, proiecte europene)	19.362 lei (0,21% din venituri)	27.519 lei (0,46% din venituri)

Din informațiile cuprinse în raportul de autoevaluare rezultă că structura cheltuielilor aferente cercetării este următoarea:

- pentru anul 2013 – cazare și participare conferințe naționale și internaționale, postere, taxe acreditare RENAR. **Printre cheltuielile prezentate, este menționată și contravaloarea taxei de evaluare de către ARACIS a DPPD-ului și suma achitată pe cazare pentru participarea rectorului la ședința CNR, suma totală fiind 4283 lei;**
- pentru anul 2014 – cazare și taxe conferințe naționale și internaționale, machetare și cotizații anuale;
- pentru anul 2015 – organizarea unui târg universitar, flyere și afișe simpozion, asigurare laborator acreditat RENAR, transport conferință, materiale promoționale.

Conform raportului de autoevaluare, în perioada 2012-2016 s-au desfășurat în universitate 8 proiecte, dintre care patru proiecte POSDRU, un proiect (Crearea unei infrastructuri de cercetare-dezvoltare pentru studiul metodelor inovative de conservare, ameliorare și valorificare a patrimoniului genetic și stabilirea tehnologiilor de cultură pentru plantele tehnice și horticole în

contextul schimbărilor climatice) al S.C. Euro Campus S.R.L. derulat în perioada 28.04.2011-28.04.2013 și trei proiecte despre care **nu există** nicio informație online.

Conform raportului de autoevaluare, în perioada 2012-2016 Universitatea a publicat un volum din Analele Universității aferent anului 2013, iar dintre volumele publicate la manifestările științifice organizate de Universitate a fost publicat un volum în 2015 în urma desfășurării Simpozionului științific cu participare internațională „Management și Legislație în Agricultură, Agroturism, Alimentație, Economie Agroalimentară, Protecția Mediului și a Consumatorului”.

Raportul de autoevaluare cuprinde mai multe diplome și medalii, niciuna dintre acestea nefiind acordată în perioada 2012-2016 (acestea sunt acordate în 2000 sau 2004). Raportul de autoevaluare mai cuprinde două brevete despre care nu există nicio informație cu privire la anul de acordare.

Conform raportului de autoevaluare, Universitatea editează publicația Bioterra (București) cu apariție anuală, în perioada 2013-2016.

Universitatea dispune de un Laborator de Încercări Fizico-Chimice care a fost acreditat RENAR **până la data de 22.01.2016.**

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, în Universitatea „Bioterra” din București au fost organizate trei evenimente științifice între anii universitari 2012-2013 și 2015-2016.

Calitatea personalului didactic si de cercetare

Conform raportului de autoevaluare, în Universitatea „Bioterra” din București există o Metodologie proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare aprobată de Senat în ședința din 27.10.2011 și modificată în ședința din 26.11.2014.

Există câteva inadvertențe în documentele prezentate de către Universitate referitoare la personalul didactic. De exemplu, deși figurează ca membru în Senat și că a ocupat un post prin concurs, domnul Gâf-Deac Ioan nu figurează în anexele prezentate de Universitate cu cadrele didactice care susțin activități didactice în Universitate.

Prin sondaj au fost verificate un număr de 10 dosare de concurs și 5 dosare de menținere a calității de titular. S-au constatat o serie de probleme, printre care cea mai gravă este următoarea:

- **asist. univ. drd. Scarlat Corina a ocupat, în anul universitar 2015-2016, funcția de asistent cu contract pe perioadă nedeterminată fără a deține titlul de doctor**, în condițiile în care chiar metodologia Universității stipulează la art. 24 că pentru ocuparea funcției de asistent **este obligatorie deținerea diplomei de doctor**. De altfel, doamna Scarlat a ocupat funcția după ce a fost respinsă de comisia de concurs și a făcut o contestație. În dosarul de concurs, la documentele aferente soluționării contestației formulată de doamna Scarlat Corina, **există o copie a procesului verbal al ședinței de Senat din data de 8.12.2015 care este similară, dar nu coincide cu originalul prezentat la vizită. În copie, față de „original”, este adăugat un paragraf care să permită angajarea fără diplomă de doctor pe post de asistent pe perioadă nedeterminată, ceea ce contravine oricum legislației în vigoare. Acest paragraf lipsește în documentul original din Registrul de procese verbale al ședințelor de Senat. Pe baza acestei copii a fost acceptată contestația doamnei Scarlat Corina.**

Conform informațiilor cuprinse pe jobs.edu.ro Universitatea a scos la concurs începând cu anul universitar 2012-2013 un număr de:

- 40 posturi în anul universitar 2012-2013 (dintre care 27 au fost ocupate);
- 7 posturi în anul universitar 2013-2014 (dintre care cinci au fost ocupate);
- 3 posturi în anul universitar 2014-2015 (dintre care trei au fost ocupate);
- 18 posturi în anul universitar 2015-2016 (dintre care 14 au fost ocupate).

S-a constatat faptul că unele posturi scoase la concurs **nu au aceeași structură cu cea regăsită în statele de funcții furnizate de Universitate**, spre exemplu:

- în anul universitar 2015-2016, postul nr. 3 din statul de funcții al programului CEPA Alexandria, care a fost scos la concurs, figurează cu următoarele discipline: Tehnologia procesării produselor de origine vegetală; Tehnologia procesării de origine alimentară în timp ce postul din statul de funcții cuprinde următoarele discipline: Tehnologia procesării produselor de origine vegetală; Tehnologia procesării de origine animală.

- în anul universitar 2015-2016, postul nr. 1 din statul de funcții al departamentului Inspecție și legislație, care a fost scos la concurs, figurează cu următoarea disciplină: Managementul și marketingul produselor alimentare și al protecției alimentare în timp ce postul din statul de funcții cuprinde următoarele discipline: Managementul și marketingul produselor alimentare și al protecției consumatorului;

- în anul universitar 2013-2014, postul nr. 2 din statul de funcții al Departamentului Drept public și drept privat, care a fost scos la concurs, figurează cu următoarele discipline: Drept civil - contracte speciale, Succesiuni; Dreptul muncii și securității sociale în timp ce postul din statul de funcții cuprinde următoarele discipline: Drept civil, Dreptul muncii și securității sociale.

În anul universitar 2013-2014 figurează **mai multe cadre didactice asociate cu contracte pe perioadă determinată începând cu luna februarie 2014, dar care au desfășurat conform statelor de funcții, activități didactice și în primul semestru al aceluia an universitar.**

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare **nu se poate stabili situația numărului de posturi din statele de funcții;** din documentele preluate la vizită rezultă următoarele: 2012-2013: 93 posturi ocupate, 64 vacante; 2013-2014: 86 posturi ocupate, 49 vacante; 2014-2015: 63 posturi ocupate, 33 vacante; 2015-2016: 77 posturi ocupate, 33 vacante.

Anexa 5 la fișa vizitei cuprinsă în raportul de autoevaluare nu cuprindea disciplinele susținute de cadrele didactice la programele de studii universitare de master. Din analiza acestui document, în varianta sa revizuită, rezultă că există cadre didactice care susțin activități didactice la 5, 6, 7 sau 10 discipline. Exemple: conf. univ. dr. Galan Cătălin susține activități didactice la 10 discipline, lect. univ. dr. Popârlan Alina la 8 discipline, lect. univ. dr. Radu Vasilica la 6 discipline, asist. univ. drd. Lepădatu Cristian la 7 discipline, iar lect. univ. dr. Ciobanu Roxana la 8 discipline.

Din analiza anexei 6 la fișa vizitei depusă la raportul de autoevaluare rezultă următoarele:

- există mai multe erori de preluare a numărului de ore efectuate de unele cadre didactice (spre exemplu: Nicolae Floarea figurează cu 15,5 ore în timp ce în statul de funcții figurează cu 16 ore, Caretu Georgeta figurează cu 15 ore în timp ce în statul de funcții figurează cu 15,5 ore etc.);

- există mai multe cadre didactice pentru care nu sunt preluate toate informațiile relevante din statele de funcții (spre exemplu: Simion Mariana figurează cu 13.5 ore în timp ce în statele de funcții figurează cu 25.5 ore în două posturi, Manolache Constantin figurează cu 23 ore în timp ce în statele de funcții figurează cu 30 ore în trei posturi, Vasile Cătălin figurează cu 10 ore în timp ce în statele de funcții figurează cu 13.5 ore în două posturi, Eremia Florentina figurează cu 28.5 ore în timp ce în statele de funcții figurează cu 35.5 ore în trei posturi etc.);

- lipsesc informațiile referitoare la programele de master și numărul de ore susținute la acestea de către cadrele didactice.

În aceste condiții, există cadre didactice care **au depășit trei norme didactice:** conf. dr. Costache Mihaela acoperă **37 ore**, conf. dr. Galan Cătălin acoperă **50.5 ore**, conf. dr. Mihaela Danila acoperă **33.5 ore**, lect. dr. Constantinescu Dana acoperă **38.5 ore**, lect. dr. Radu Vasilica acoperă **45.5 ore** etc.

Conform informațiilor prezentate în anexa 1 la fișa vizitei, din totalul de 108 cadre didactice: 7 au împlinit vârsta de pensionare până în 30.05.2012 și 9 sunt pensionați sau sunt pensionabili la data vizitei.

Cea mai mare parte dintre cadrele didactice care trebuiau să fie pensionate sau sunt pensionate **acoperă mai mult de o normă didactică** (spre exemplu: prof. univ. dr. Meica Sergiu acoperă 22 ore, conf. univ. dr. Balauca Neculai acoperă 26 ore, conf. univ. dr. Negut Elena acoperă 31.5 ore, etc.).

Anexa 1 la fișa vizitei și celelalte anexe **nu fac referire** la câteva cadre didactice care se regăsesc pe statele de funcții ale programelor de studii universitare de master (Gavrilescu Carmen, Gheorghiu Valeria, Marica Septimiu etc.)

Pentru anul universitar 2015-2016, la programul de studii universitare de licență Inginerie și management în alimentație publică și agroturism (Focșani), gradul de acoperire a posturilor cu cadre didactice titulare este de **54,55% față de minimum 70%**, conform cerințelor normative obligatorii (situația a fost asemănătoare în anul universitar 2014-2015 cu 61,53%, iar pentru anul universitar 2012-2013 cu 47,5%).

Pentru anul universitar 2015-2016, la programul de studii universitare de master Investigarea actelor de terorism și securitate publică, gradul de acoperire a posturilor cu cadre didactice titulare este de **56% față de minimum 80%**, conform cerințelor normative obligatorii (situația a fost asemănătoare în anul universitar 2014-2015 cu 77%, pentru anul universitar 2013-2014 cu 60%, iar pentru anul universitar 2012-2013 cu 71,25%).

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde nicio informație** referitoare la cadrele didactice asociate, respectiv modalitatea de ocupare a posturilor didactice din Universitate.

Din analiza anexei 1 la fișa vizitei, rezultă că în Universitate desfășoară activități didactice 19 cadre didactice asociate; la vizită s-a declarat existența a 31 de cadre didactice asociate.

Conform anexei 5 la fișa vizitei, nu toți titularii de disciplină au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; spre exemplu: asist. univ. drd. Dumitrescu Carmen este doctorandă în Agronomie și susține activități didactice la Cadastru și amenajarea teritoriului, Construcții agroalimentare și Construcții agroturistice și pentru alimentație publică; conf. univ. dr. Gâf-Deac Maria doctor în Inginerie industrială predă Relații și comunicare în afaceri și Tehnici de management hotelier; lect. univ. dr. Sararu Sia este doctor în Agronomie și predă Contabilitate, Marketing și Analiza și gestiunea exploataților agroturistice; asist. univ. drd. Danila Daniela Ileana este doctorand în Management și susține activități didactice la Matematică și statistică, Informatică aplicată, Grafică asistată de calculator și Utilaje tehnologice folosite pentru producerea energiei neconvenționale; asist. univ. drd. Lepădatu Cristian este doctorand în Mine, petrol și gaze și susține activități didactice la Management și Relații și comunicare în afaceri; conf. univ. dr. Florescu Doina Geanina este doctor în Economie și predă Grafică asistată pe calculator și Matematică și statistică; lect. univ. dr. Busuioc Mihaela este doctor în Agronomie și predă Economie generală, Finanțe și credite, Economie și dezvoltare rurală, Contabilitate; lect. univ. dr. Popârlan Alina este doctor în Agronomie și predă Marketing și Relații și comunicare în afaceri etc.

Conform raportului de autoevaluare, în Universitatea „Bioterra” din București activează 13 cadre didactice cu titlul de asistent universitar, toate având atestate psihopedagogice. La vizită au fost preluate atestatele psihopedagogice.

Conform raportului de autoevaluare, cea mai mare parte a titularilor de disciplină au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ care acoperă problematica disciplinei respective, prevăzută în programa analitică.

Din analiza situației cadrelor didactice, rezultă că, din totalul de 108 cadre didactice (titulare și asociate), 35 de cadre didactice au peste 60 ani, adică **32,41%** în timp ce numai 8 cadre didactice, adică **7,4%** au până în 35 ani, la momentul vizitei. De asemenea se constată că 11 cadre didactice cu titlul de asistent universitar sunt doctoranzi care, dacă nu obțin titlul de doctor până în septembrie 2016, nu vor mai putea să fie cadre didactice titulare ale Universității.

Având în vedere situațiile prezentate și numărul redus de studenți, se poate aprecia că Universitatea **poate acoperii cu dificultate un ciclu de școlarizare la nivelul studenților înmatriculați și îi este imposibil să poată acoperi un ciclu de școlarizare cu cadre didactice la nivelul capacității de școlarizare aprobate pentru programele de studii universitare de licență și master.**

În perspectiva imediată, Universitatea își propune desființarea extensiilor și comasarea întregii activități la sediul din București, cu păstrarea programului din Buzău. Corelat cu scoaterea la concurs a unor posturi vacante și cu potențiala ocupare a acestora există premise favorabile desfășurării procesului de învățământ în condiții normale.

Resurse de învățare și servicii studențești

Raportul de autoevaluare cuprinde un Regulament privind acordarea de burse, precum și alte ajutoare sociale pentru studenții de la cursurile în regim cu frecvență aprobat în ședința Senatului din 20.06.2011 și actualizat în ședința Senatului din 22.01.2015. Regulamentul stabilește posibilitatea acordării a trei tipuri de burse: burse de merit, burse sociale (pentru care **nu sunt specificate criteriile minime de acordare**, în sensul în care nu este foarte clar ce înseamnă „situație precară” sau „venituri lunare mici”) și alte forme de sprijin material. O serie de burse sau forme de sprijin material se stipulează că sunt acordate de Fundația Universitară Bioterra. Raportul de autoevaluare face referire la pagina 27 la acordarea unei facilități reprezentând scutirea la plata taxei de școlarizare pentru revoluționari și urmașii acestora, în baza unui protocol încheiat cu Secretariatul de

Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, parteneriat încheiat în 19.09.2012, pentru anul universitar 2012-2013 și un parteneriat nedatat pentru anul universitar 2013-2014. Acordul de parteneriat aferent anului universitar 2012-2013 face referire la „învățământ superior de scurtă durată”, formă de învățământ care nu mai există din 2004.

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio dovadă referitoare la diseminarea informațiilor referitoare la bursele acordate. Pe site-ul Universității se regăsește regulamentul de acordare a burselor, însă **nu există nicio altă informație suplimentară**: componența comisiei de acordare a burselor, structura dosarului, locul și termenele limită de depunere a dosarelor, listele cu cei care au primit burse etc.

Raportul de autoevaluare menționează la pagina 16 că „în prezent, Biblioteca Universității dispune de 50.638 volume și 13.413 titluri de carte. Totodată, biblioteca universității are abonamente la reviste și publicații naționale de prestigiu circumscrise domeniilor și specializărilor tuturor programelor de studiu.”; raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație care să dovedească aceasta afirmație. Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de centralizatoare cu privire la numărul de cărți și abonamente achiziționate în anii 2013, 2014 și 2015, după cum urmează:

- în anul 2013 Universitatea a avut cheltuieli cu achiziția de cărți și abonamente în valoare de 105.566 lei (dintre care 19.700 lei, adică 18,66%, au reprezentat costuri de traducere, machetare și editare revistă sau multiplicare);

- în anul 2014 Universitatea a avut cheltuieli cu achiziția de cărți și abonamente în valoare de 91.582 lei (dintre care 13.616 lei, adică 14,86%, au reprezentat costuri de traducere sau achiziția unei cărți de prezentare a Universității);

- în anul 2015 Universitatea a avut cheltuieli cu achiziția de cărți și abonamente în valoare de 28.659 lei (dintre care 20.160 lei, adică 70,34%, au reprezentat costuri de traducere sau achiziția unei cărți de prezentare a Universității).

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la existența sălilor de studiu, suprafața lor, numărul de locuri din sala de studiu sau dotare. Conform anexei 2 la fișa vizite, Universitatea dispune de 16 săli de bibliotecă care acoperă o suprafață de 862,17 mp. În București există un număr de 265 locuri în sălile de lectură (7 săli). În cadrul extensiilor există câte o sală de lectură cu 40 locuri (Buzău), 20 locuri (Alexandria), 26 locuri (Focșani), 15 locuri (Slobozia). Totalul pentru extensii este de 101 locuri.

Conform raportului de autoevaluare, biblioteca are „abonamente la reviste și publicații de prestigiu circumscrise domeniilor și specializărilor tuturor programelor de studiu”; raportul de autoevaluare **nu oferă nicio dovadă** cu privire la această afirmație. Din cuprinsul raportului de autoevaluare rezultă următoarele:

- în anul 2013 Universitatea avea abonament la **34 de reviste sau buletine** (dintre care două străine);

- în anul 2014 Universitatea avea abonament la **60 de reviste sau buletine** (dintre care 13 străine);

- în anul 2015 Universitatea **nu are niciun abonament**;

- în anul 2016 Universitatea are **6 abonamente la publicații științifice**.

Nu toate fișele de disciplină au bibliografie actualizată, dar în bibliotecă există manuale de dată recentă.

Raportul de autoevaluare cuprinde o descriere a spațiilor de cazare pentru studenți. Din documentul prezentat nu rezultă numărul de locuri disponibile. Raportul menționează și existența unei cantine în str. Gârlei, nr. 61-63 cu o suprafață de 240 mp; raportul **nu cuprinde** informații suplimentare despre această cantină. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio referire la existența unei baze sportive. Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament de funcționare a Compartimentului de orientare profesională a studenților (COPS) aprobat în ședința Senatului din 26.09.2008 și actualizat în ședința Senatului din 07.04.2016. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la activitatea acestui compartiment. Structura administrativă a Universității **nu cuprinde** nicio persoană care figurează ca angajat al acestui centru. Organigrama **nu face referire** la existența unui asemenea compartiment.

Transparența informațiilor de interes public

Site-ul Universității oferă puține informații actualizate pentru studenți și persoanele interesate. De pe site **lipsesc** informațiile referitoare la toate programele de studii care se desfășoară în celelalte localități în afara Bucureștiului, **nu se regăsesc** informații despre calificativele obținute de programele Universității și de Universitate în ansamblu, capacități de școlarizare, burse, structuri de conducere etc.

Începând cu anul universitar 2015-2016 Universitatea „Bioterra” din București oferă o serie de activități didactice în calitate de centru NCC Education. Broșura de prezentare de pe site-ul Universității menționează că sunt oferite două tipuri de cursuri:

- nivel 3 – curs de bază – cu durată de un an și care se poate accesa fără a deține diploma de bacalaureat;
- nivelul 4 și următoarele – studii universitare de licență și master care se pot accesa fără diploma de bacalaureat, dar dacă a fost urmat nivelul 3.

Pe site-ul Universității mai există un pliant care menționează că absolvenții nivelului trei (la care au acces fără diploma de bacalaureat) „se pot înscrie imediat la una dintre facultățile englezești cu o taxă anuală de 800 euro în cadrul Centrului Partener Acreditat în România. Aceștia se pot înscrie paralel și la una din facultățile de Inginerie sau Drept din Universitatea Bioterra cu taxă subvenționată de numai 280 euro/an” (**nu se face nicio referire la necesitatea diplomei de bacalaureat**). În timpul vizitei s-a clarificat faptul că niciun candidat nu poate deveni student al Universității fără a deține diploma de bacalaureat. La dosarele studenților, selectate prin sondaj, nu s-a constatat lipsa diplomei de bacalaureat.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Structura sistemului de asigurare a calității

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea și asigurarea calității aprobat în ședința Senatului din data de 07.04.2016. Conform regulamentului, Comisia de evaluare și asigurare a calității (CEAC) este formată din 6 persoane (4 cadre didactice și 2 studenți); conform raportului de autoevaluare, CEAC este formată din 4 persoane (structură aprobată în ședința Senatului din 11.02.2016). Componenta veche a comisiei era formată din 6 persoane. Componenta comisiei stabilită în regulament și cea prezentată în raportul de autoevaluare **nu respectă** prevederile OUG nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare. Regulamentul face trimitere la **cinci facultăți** la nivelul cărora există comisii de calitate, în timp ce raportul de autoevaluare face referire la **patru facultăți**, respectiv componenta comisiilor aferente; structura Universității, conform HG nr. 575 din 2015, cu modificările și completările ulterioare, face referire la 11 facultăți. Persoanele care fac parte din CEAC fac parte și din Senatul Universității. Componenta comisiilor de asigurare a calității la nivel de facultate nu este stabilită prin regulament, aceasta variind între 5 și 7 membri.

Raportul de autoevaluare cuprinde și un document intitulat Sistemul de asigurare a calității despre care se menționează că a fost „aprobat în Senat, în ședința din 13 octombrie 2009 și actualizat în anul 2011”. Acest document stipulează la pagina 10 că CEAC este formată din 5 membri.

Raportul de autoevaluare cuprinde un document cu titlul „Program de politici privind calitatea” aprobat în ședința Senatului din 13.10.2009. Documentul cuprinde o parte introductiv-descriptivă, o serie de acțiuni cu caracter general pe care Universitatea trebuie să le îndeplinească și o serie de subcapitole care cuprind o serie de afirmații și activități cu caracter general care ar trebui să fie realizate. **Nu sunt precizate mijloacele de realizare și modalitățile de evaluare a gradului de transpunere în practică a programului de politici privind calitatea menționat.**

Raportul de autoevaluare cuprinde un singur raport de autoevaluare a asigurării calității academice al Universității (2014-2015) care a fost aprobat în ședința Senatului din 15.09.2015. Raportul **nu cuprinde** informații aferente anilor anteriori și nici planurile strategice de măsuri pentru respectivii ani.

Raportul de autoevaluare mai cuprinde o serie de proceduri despre care **nu există** nicio informație referitoare la aprobare și care cuprinde o serie de structuri care **nu se regăsesc** niciunde în cadrul

raportului de autoevaluare sau a anexelor acestuia. La data vizitei au fost prezentate Rapoartele anuale de analiză întocmite de către CEAC.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare situația referitoare la numărul studenților înmatriculați în corelație cu situația personalului didactic în Universitatea „Bioterra” din București este următoarea:

An universitar	Studenți înmatriculați	Posturi legal constituite	Număr cadre didactice titulare	Număr cadre didactice asociate	Raportul dintre cadrele didactice titulare și numărul total de studenți	Raportul dintre cadrele didactice și numărul total de studenți	Raportul dintre posturile didactice și numărul total de studenți
2012-2013	5624	291	94	64	1 la 60	1 la 36	1 la 19,33
2013-2014	3621	198	86	49	1 la 42	1 la 27	1 la 18,29
2014-2015	2710	170	73	33	1 la 37	1 la 26	1 la 15,94
2015-2016	2061	149	77	31	1 la 26,77	1 la 19,08	1 la 13,83

Inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, regulament aprobat în ședința Senatului din 20.06.2011. Regulamentul stipulează că programele din cadrul Universității se evaluează de către comisia de evaluare internă și asigurare a calității anual, după un ciclu de școlarizare și odată la cinci ani. De asemenea, raportul de autoevaluare menționează că „facultatea/departamentul realizează o bază de date actualizată referitoare la evaluarea internă și asigurarea calității în educație, asigurând transparența informațiilor despre programele de studii, facilitățile oferite beneficiarilor în general și studenților în special”. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde nicio dovadă** care să susțină afirmațiile cuprinse în regulament.

Evaluarea cadrelor didactice

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către colegi, studenți și conducerea Universității aprobat în ședința Senatului din 07.04.2016. Regulamentul stipulează că fiecare cadru didactic va fi evaluat de către colegii de departament. Activitatea de evaluare este coordonată de comisia de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare. În Universitate există o comisie de programe de studii și perfecționare didactică (formată din doi membri – un președinte și un membru) și patru comisii de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare (formate din 5-6 membri, dintre care 1-2 studenți). Raportul de autoevaluare **nu oferă** nicio informație suplimentară cu privire la atribuțiile, procesul decizional sau activitatea acestor comisii.

Raportul de autoevaluare cuprinde un formular de fișă de evaluare colegială care cuprinde 10 criterii de evaluare. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la rezultatele procesului de evaluare colegială (analize, rapoarte, măsuri etc.) La data vizitei au fost prezentate seturi de astfel de chestionare completate. Sinteza rezultatelor evaluării este prezentată numai în Raportul anual al CEAC.

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către colegi, studenți și conducerea Universității aprobat în ședința Senatului din 07.04.2016. Conform acestui regulament, fiecare cadru didactic este evaluat anual de către studenți pe baza unui chestionar. Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți se regăsește în raportul de autoevaluare; formularul cuprinde 10 criterii de evaluare, iar studenții pot alege între patru tipuri de aprecieri: slab, satisfăcător, bine și foarte bine. **La data vizitei au fost prezentate chestionarele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, completate, pentru un număr de 4 cadre didactice selectate aleatoriu, chestionare completate aproape identic, pe evaluare foarte bună – excepțională, cu același scris de mână, deși se presupune că au fost completate de persoane diferite.**

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către colegi, studenți și conducerea Universității aprobat în ședința Senatului din 07.04.2016. Conform acestui regulament, autoevaluarea și evaluarea cadrelor didactice se realizează pe baza unui formular. Raportul de autoevaluare menționează că evaluarea multicriterială a cadrelor didactice se realizează pe baza formularului de autoevaluare și a celui de evaluare colegială. De asemenea, raportul

menționează că „pentru promovarea cadrelor didactice se ține cont de realizările evaluării la toate nivelele, respectiv studenți, colegi și management universitar (directori de departament).” **Nu există** nicio procedură care să detalieze procesul de combinare sau ierarhizare a rezultatelor obținute în urma celor patru tipuri de evaluare: autoevaluare, evaluarea de către superior, evaluarea de către studenți și evaluarea colegială. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** un formular pentru evaluarea de către superiori a cadrelor didactice.

Raportul de autoevaluare cuprinde un document intitulat Raport anual asupra calității personalului didactic din cadrul Universității Bioterra din București (2014-2015) care cuprinde o serie de indicatori care **nu se regăsesc** în formularele prezentate în cuprinsul raportului (spre exemplu, pentru evaluarea colegială **sunt enumerate trei criterii care nu au nicio legătură cu criteriile enunțate în fișa de evaluare**). Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la anii universitari precedenți.

Modul de îndeplinire al recomandărilor făcute Universității „Bioterra” din București cu ocazia precedentei evaluări

Nr. crt.	Observații/recomandări 2013	Observații/evoluție 2016
1.	Eliminarea inadvertențelor din Cartă și din unele regulamente față de legislația în vigoare.	Există în continuare necorelații între unele prevederi din reglementările Universității și legislația națională.
2.	Completarea comisiilor și consiliilor Senatului, precum și a altor asemenea entități, astfel încât acestea să fie în concordanță cu prevederile legale și/sau metodologice.	Este necesară în continuare eficientizarea activității acestor entități.
3.	Analiza dotării laboratoarelor, luarea măsurilor de dotare la nivelul unui învățământ de calitate.	Există unele ameliorări, dar problema necesită preocupări și soluții pentru viitorul apropiat.
4.	Amenajarea unor săli de lectură astfel încât să se asigure locuri pentru cel puțin 10% dintre studenți.	Odată cu reducerea numărului de studenți înmatriculați în cadrul Universității este asigurată ponderea de 10%.
5.	Analiza modului de acoperire cu cursuri și alte materiale didactice la nivelul fiecărui program de studiu.	Din rapoartele experților pe programe această recomandare a fost în mare măsură respectată.
6.	Analiza activității departamentului pentru ID/IFR, identificarea materialelor care nu sunt adaptate tehnologiei specifice, stabilirea unor termene certe de refacere a acestora conform tehnologiei specifice ID/IFR.	Există neconformități în continuare, semnalate în documentele întocmite de experții evaluatori pentru programul IFR.
7.	Instruirea tuturor cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar care desfășoară activități cu studenții de la ID/IFR în specificul acestui gen de învățământ.	Din documentele prezentate și din discuțiile purtate în timpul vizitei nu rezultă instruirea specifică a personalului implicat în activitățile ID/IFR.
8.	Analiza raportului cadre didactice titulare/studenți pe fiecare program de studiu, pe fiecare locație și pe forme de învățământ, organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante.	Raportul cadre didactice/studenți s-a rezolvat parțial prin scăderea numărului de studenți înmatriculați, gradul de ocupare a posturilor vacante rămânând unul scăzut.
9.	Alocare de resurse pentru mobilitatea cadrelor didactice și studenților, încurajarea acestor mobilități.	Nu s-au înregistrat progrese.
10.	Revederea modului de efectuare a practicii, organizarea acesteia conform specificului și posibilităților fiecărui domeniu în care se încadrează programele de studiu.	Pentru unele programe de studiu există baze de practică cu un potențial ridicat.
11.	Încurajarea creșterii numărului de publicații anuale, dar mai ales a vizibilității acestora, prin eforturi materiale și umane sporite de recunoaștere și acreditare.	Nu se constată progrese în acest sens.
12.	Intensificarea eforturilor de realizare a unui sistem informațional coerent, stabilirea circuitelor informaționale, astfel încât să nu mai fie posibile necorelări ale informațiilor publicate.	Sistemul informațional poate fi îmbunătățit substanțial, existând în continuare necorelații între datele raportate.
13.	Insistarea pe creșterea coerenței managementului calității, în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor SMC.	Nu s-a realizat nimic.
14.	Realizarea anuală a unui Raport de autoevaluare atât la nivelul Universității cât și la nivelul facultăților, prilej de a identifica	Nu s-a realizat nimic.

	disfuncționalitățile SMC și de a lua măsurile necesare de înlăturare a acestora.	
15.	Revederea periodică a rezultatelor cercetării științifice comparativ cu cele raportate pentru clasificarea programelor de studiu, identificând, în acest fel progresul sau regresul domeniilor de cercetare raportate.	Nu s-a realizat nimic.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programului de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

- **cu privire la procesul didactic:**
 - desfășurarea activităților didactice cu respectarea fondului de timp alocat, conform planului de învățământ;
 - realizarea lucrărilor aplicative pe subgrupe, formații care sunt mai eficiente în derularea lucrărilor de laborator, precum și preocupări susținute pentru dotarea laboratoarelor de specialitate;
 - actualizarea bibliografiei recomandate în fișele disciplinelor, cu titluri apărute în ultimii ani în literatura de specialitate (de exemplu, pentru programul de studii - IPA);
 - obținerea titlurilor științifice de doctor sau încetarea contractelor de muncă în luna septembrie 2016 pentru cadrele didactice care nu îndeplinesc condițiile legale;
 - încadrarea de personal calificat conform reglementărilor în vigoare;
 - repartizarea orelor corespunzătoare normei didactice în funcție de pregătirea cadrelor didactice și de realizările științifice;
 - creșterea fondului de carte și de periodice specifice profilelor tuturor programelor de studiu oferite, inclusiv în format electronic;
 - proiectarea tuturor materialelor didactice IFR conform standardelor, pentru a putea fi utilizate pentru studiu individual;
 - perfecționarea personalului implicat în IFR cu privire la tehnologiile specifice și elaborarea unui ghid pentru modul de proiectare și structurare a materialelor didactice;
 - urmărirea mai atentă a ședințelor de perfecționare cu arhivarea dovezilor care certifică ce persoane au participat la instruire;
 - urmărirea atentă a prezenței la ore, atât a profesorilor, cât și a studenților, cu luarea măsurilor ce se impun în cazul absențelor nemotivate;
 - construirea cu atenție a orarelor, astfel încât să nu există suprapuneri între centru și centrele teritoriale, fapt ce face imposibilă susținerea orelor respective;
 - organizarea susținerilor de licențe și disertații cu alocarea unui quantum de timp suficient unei evaluări de calitate a lucrărilor de absolvire.
- **cu privire la cercetarea științifică:**
 - implicarea întregului corp academic în activitatea de cercetare prin stabilirea unor indicatori minimali pentru fiecare post didactic;
 - asigurarea unui buget specific pentru activitatea de cercetare științifică;
 - intensificarea activității de cercetare a cadrelor didactice și a studenților, asigurându-se creșterea vizibilității la nivel național și chiar internațional;
 - stimularea publicării lucrărilor cadrelor didactice în reviste cu adevărat relevante, inclusiv reviste ISI cu factor de impact sau scor relativ de influență;
 - participarea la competiții pentru obținerea de granturi de cercetare naționale sau internaționale;
 - asigurarea accesului la baze de date internaționale.
- **cu privire la relația cu studenții:**
 - creșterea numărului de absolvenți ai programelor de licență care-și continuă parcursul de pregătire în cadrul programelor de master;
 - aplicarea reglementărilor naționale legate de posibilitatea promovării a doi ani universitari în unul singur, cu respectarea procentului maxim legal admis;

- realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând astfel și sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților;
- creșterea utilității și relevanței evaluării cadrelor didactice de către studenți prin asigurarea unui feed-back corespunzător;
- obligativitatea prezenței la ore, pentru intrarea în examen, pentru prevenirea absenteismului.
- **cu privire la cooperarea internațională:**
 - amplificarea programelor de colaborare internațională cu parteneri educaționali și de cercetare din străinătate;
 - dezvoltarea programelor de mobilitate externă pentru cadre didactice și studenți.
- **cu privire la activitatea instituțională:**
 - clarificarea modului de organizare al Universității, mai ales în ceea ce privește numărul de facultăți existente în structura acesteia;
 - asigurarea corelațiilor și respectarea realității în raportările realizate de Universitate; realizarea unei proceduri pentru verificarea informațiilor care sunt introduse în sistem;
 - cunoașterea și respectarea prevederilor legislației naționale, dar și a reglementărilor proprii;
 - respectarea condițiilor legale pentru angajarea personalului didactic, în speță, obligativitatea dobândirii titlului de doctor înaintea înscrierii la concursul de ocupare a posturilor didactice pe perioadă nedeterminată, precum și obligativitatea corelației dintre structura postului scos la concurs și structura postului din statele de funcții;
 - clarificarea situației juridice a bazei materiale și respectarea tuturor prevederilor legale aplicabile;
 - asigurarea unei informări periodice a comunității studentești în ceea ce privește utilizarea taxelor de școlarizare precum și găsirea unor posibilități de asistență financiară a studenților;
 - dezvoltarea și implementarea de proceduri pentru urmărirea în carieră a absolvenților;
 - preocuparea pentru asigurarea sustenabilității financiare în condițiile în care ultimele două exerciții financiare au fost încheiate cu deficit;
 - promovarea parteneriatului, pe bază de contracte, cu mediul de afaceri, ca alternativă viabilă de finanțare;
 - elaborarea unei strategii și a unor planuri operaționale credibile care să pună în evidență obiectivele, activitățile, responsabilitățile, termenele, resursele alocate și indicatorii măsurabili care să demonstreze atingerea obiectivelor;
 - asigurarea unor sisteme informatice de colectare și prelucrare a datelor și informațiilor pentru evaluarea și asigurarea calității;
 - asigurarea unei transparențe mai bune a informațiilor cu caracter public, mai ales prin utilizarea site-ului Universității;
 - revizuirea strategiei salariale pentru personal și cadre didactice în funcție de performanță.

11.2 Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În raportul realizat de domnul Vlad-Ionuț Răuțu sunt evidențiate următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității „Bioterra” din București:

- Universitatea are încheiat un parteneriat cu NCC Education UK pentru promovarea programelor acestora de studiu și punerea la dispoziție a bazei materiale pentru buna desfășurare a cursurilor;
- Codul de Etică și Integritate Academică al U.B.d.B Profesională are prevederi complexe, care definește în amănunt etica și deontologia profesională;
- Prezența studenților în Regulamentul de alegere a organelor de conducere din U.B.d.B. în proporție de 25% în consiliile facultăților și în Senatul universității;
- Existența unui student în Consiliul de Administrație, în Comisia de Etică și Comisia de Asigurare a Calității;
- Existența unui Plan Strategic pentru perioada 2016-2020, precum și Planuri Strategice anuale;
- Relația apropiată și deschisă a secretarelor cu studenții universității;
- Existența unui catalog electronic unde studenții își pot vedea notele;

- Cazarea tuturor studenților care solicită acest lucru, în căminul universității;
- Redeschiderea cantinei studentești;
- Universitatea dispune de spații de învățământ suficiente pentru studenți;
- Universitatea dispune de o bază materială bună și săli suficient calitativ dotate cu echipamente specifice;
- Taxă de școlarizare accesibilă;
- Acordarea de reduceri studenților ce își plătesc taxa de școlarizare până la data de 15 octombrie;
- Promovarea prin metode diverse a ofertei educaționale;
- Publicarea pe site-ul universității a unei metodologii de admitere pentru anul universitar 2016-2017;
- Publicarea planurilor de învățământ pe site-ul universității;
- Studenții sunt mulțumiți de informațiile predate de către profesori;
- Colaborarea strânsă între Universitatea Bioterra și angajatorii din Buzău;
- Recunoașterea diplomei de către angajatori ca fiind de încredere și certifică cunoștințele acumulate de studenți;
- Profesorii prezintă la primul curs care va fi structura materiei și modalitatea de examinare;
- Studenții sunt mulțumiți de modul de predare al profesorilor;
- Profesorii explică și răspund întrebărilor studenților;
- Profesorii recapitulează toată materia în mare la ultimul curs;
- Existența unor locuri alocate studenților în comisiile de asigurare a calității de la nivelul universității și a facultăților;
- Existența studenților în comisiile de asigurare a calității de la nivelul universității și a facultăților;
- Posibilitatea de a recupera o parte dintre absențele de la laborator/seminar în sesiune contra cost;
- Evaluarea studenților contează teoretic în procesul de promovare a cadrelor didactice.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității „Bioterra” din București:

- Misiunea universității nu este corelată cu capacitatea și realitățile existente în instituție;
- Absenteismul studenților la orele de curs/seminar/laborator;
- Nu există un regulament a comisiei de etică, respectiv modalitatea de selectare a persoanelor care fac parte din această comisie;
- În Codul de Etică nu se amintește concepte precum independența și imparțialitatea membrilor comisiei necesare în vederea îndeplinirii obligațiilor numirii în cadrul acestei comisii;
- Studenții cunosc foarte puține detalii despre Codul de Etică și Integritate Academică al U.B.d.B și mecanismele prin care pot sesiza abateri;
- Lipsa rapoartelor de autoevaluare internă a calității pentru anii precedenți anului 2016 pe site-ul universității, Prezența unui volum foarte mic de informații pe site-ul universității. Totodată rapoartele de audit intern sunt făcute pe anul 2016, când anul universitar nici măcar nu s-a încheiat, iar ultimul audit intern prezentat senatului este cel pentru anul universitar 2014-2015;
- Deși în raportul de audit intern pentru anul 2014-2015, implicarea tutorilor de an pare foarte bună, la fel și din răspunsurile acestora, dar din discuția cu studenții, aceștia nu își cunoșteau tutorii de an și nici măcar nu știau că există așa ceva, credeam că este vorba despre șeful de an, nicidecum despre un profesor;
- Regulamentele studentești nu sunt postate pe site-ul universității;
- Deciziile Senatului Universității nu sunt publicate pe site-ul universității;
- Neimplicarea reprezentanților studenților în consiliile facultăților și în senatul universității, dar și în Consiliul de Administrație, în Comisia de Etică și Comisia de Asigurare a Calității;
- Lipsa reprezentativității studenților în celelalte centre din țară precum Focșani, Alexandria, Slobozia și Buzău;
- Implicarea cadrelor didactice în procesul de alegere al reprezentanților studenților;
- Lipsa activității Ligii Studenților;

- Neorganizarea alegerilor pentru studenții reprezentanți de către Liga Studenților, sau reprezentanți ai studenților;
- Lipsa de transparență privind deciziile Senatului Universității, acestea nefiind publicate pe site-ul Universității;
- Nu există un regulament pentru alegerea studenților reprezentanți în structurile de conducere ale facultăților și universității;
- Fraudarea alegerilor pentru studenții reprezentanți;
- Nepublicarea Planului Strategic pentru perioada 2016-2020, precum și Planuri Strategice anuale pe site-ul instituției;
- Nepublicarea Rapoartelor de Implementare ale Planului Operațional pe site-ul instituției;
- Lipsa unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online împreună cu fișele disciplinelor;
- Lipsa unei platforme electronice online pe care studenții să poată vedea ce cărți are biblioteca;
- Lipsa unei spălătorii în căminul studentesc;
- Sala de sport prea mica (o singură încăpere);
- Închiderea sălilor de lectură la ora 20:00;
- Neafișarea prețurilor pentru produsele de la cantină;
- Lipsa unui regulament de cazare al studenților;
- Lipsa internetului în cămin;
- Numărul exemplarelor din bibliotecă a cărților pentru fiecare materie studiată este mult prea mic;
- Lipsa unei platforme online pentru a vedea ce cărți se găsesc în biblioteca universității;
- În laboratorul de informatică nu am găsit urme concrete de folosire a calculatoarelor;
- Nu există proiectoare în toate sălile de curs și seminar;
- Lipsa promovării burselor sociale în rândul studenților;
- Neacordarea de burse pentru toți studenții ce îndeplinesc criteriile din regulamentul de burse;
- Neimplicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ;
- Neimplicarea partenerilor din mediul privat în revizuirea periodică a planurilor de învățământ;
- Absenteismul grav de la orele de curs/seminar/laborator;
- Lipsa companiilor din București la întâlnirea cu angajatorii;
- Lipsa unei baze de date a inserției studenților pe piața muncii;
- Lipsa unei baze de date cu numărul studenților de la ciclului licență ce continuă să urmeze un program de master al universității;
- Lipsa informării studenților cu privire la programul Erasmus+ și lipsa acordurilor cu alte universități de profil;
- Lipsa informării studenților cu privire la activitățile Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS);
- Activitate redusă a Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS);
- Neafișarea la avizierul compartimentului a Conducerii COPS, Listei îndrumătorilor de an (tutorii de an), programul de consultație săptămânală și adresele de e-mail ale cadrelor didactice de la departamentele facultăților;
- Numărul foarte mic de angajați ai COPS raportat de numărul total de studenți ai universității;
- Lipsa colaborării cu Liga Studenților;
- Nepromovarea burselor de merit și cele sociale;
- Falsificarea unui procesului verbal, chiar de către comisia care ar trebui să prevină și să împiedice asemenea practici;
- Neimplicarea studenților în aceste comisii;
- Reprezentativitatea inegală a studenților în fiecare comisie, existând o discrepanță între acestea
- Nepostarea pe site-ul universității a activității desfășurate de comisii;
- Nu există postat pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- Absenteismul în rândul majorității studenților;

- Lipsa fișelor disciplinelor pe site-ul universității pentru fiecare materie în parte;
- Neimplicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studenților (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
- Falsificarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice, acestea fiind completate de aceeași persoană;
- Lipsa accesului gratuit al studenților oferit de către universitate la programele pe care aceștia le folosesc în activitatea didactică din universitate;
- Închiderea bibliotecilor la ora 18:00 și imposibilitatea de a lua cărțile acasă pentru studiu;
- Numărul exemplarelor din bibliotecă a cărților pentru fiecare materie studiată este mult prea mic;
- Lipsa recunoașterii activității de voluntariat în cadrul universității;
- Lipsa orarelor postate pe site-ul universității.

În urma programului de evaluare, s-au formulat următoarele **recomandări**:

- Corelarea misiunii universității cu capacitatea și realitățile existente în instituție;
- Crearea unui regulament a Comisiei de Etică, din care să reiasă cine face parte din comisie;
- Combaterea absenteismul studenților la orele de curs/seminar/laborator;
- Stipularea clară în cadrul Regulamentului Comisiei de Etică a numărului minim de studenți ce pot face parte din comisie;
- Reactualizarea tuturor informațiilor de interes public pe site-ul universității pentru a putea fi accesate de toți membrii comunității academice;
- Publicarea rapoartelor de audit intern efectuate în ultimii ani;
- Implicării tutorilor de an în viața socio-academică a studenților;
- Adoptarea unui regulament pentru alegerea studenților reprezentanți în structurile de conducere ale facultăților și universității;
- Postarea orarelor pe site-ul universității;
- Refacerea alegerilor pentru studenții reprezentanți;
- Organizarea alegerilor pentru studenți reprezentanți să se facă de către Liga Studenților, iar din comisie să nu facă parte profesori;
- Alegerea de studenți reprezentanți pentru studenții din celelalte centre din țară precum Focșani, Alexandria, Slobozia și Buzău;
- Implicarea studenților reprezentanți în consiliile facultăților și în senatul universității, dar și în Consiliul de Administrație, în Comisia de Etică și Comisia de Asigurare a Calității;
- Publicarea Rapoartelor de Implementare ale Planului Operațional pe site-ul instituției;
- Publicarea Planului Strategic pentru perioada 2016-2020, precum și Planuri Strategice anuale pe site-ul instituției;
- Crearea unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online împreună cu fișele disciplinelor;
- Crearea unei platforme electronice online pe care studenții să poată vedea ce cărți are biblioteca;
- Crearea unei spălătorii în căminul studentesc;
- Mutarea sălii de sport într-o altă sală mai mare;
- Prelungirea programului pentru accesul în sălile de lectură. Este de preferat ca sălile să nu mai fie închise și să fie accesibile studenților tot timpul pentru studiu;
- Afișarea prețurilor pentru produsele de la cantină și permanentizarea funcționării acesteia;
- Adoptarea unui regulament de cazare al studenților;
- Introducerea internetului în cămin;
- Crearea unei platforme online pentru a vedea ce cărți se găsesc în biblioteca universității;
- Introducerea de proiectoare în toate sălile de curs și seminar;
- Promovarea burselor sociale și de merit în rândul studenților;
- Acordarea de burse pentru toți studenții ce îndeplinesc criteriile din regulamentul de burse;
- Implicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ;
- Implicarea partenerilor din mediul privat în revizuirea periodică a planurilor de învățământ;

- Combaterea absenteismul grav de la orele de curs/seminar/laborator;
- Colaborarea cu parteneri din București și alte centre;
- Informarea studenților cu privire la programul Erasmus+ și semnarea de acorduri cu alte universități de profil;
- Informarea studenților cu privire la activitățile Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS);
- Intensificarea activității Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS);
- Afișarea la avizierul compartimentului a conducerii COPS, Listei îndrumătorilor de an (tutorii de an), programul de consultație săptămânală și adresele de e-mail ale cadrelor didactice de la departamentele facultăților;
- Colaborarea cu liga studenților;
- Creșterea numărului de angajați ai Compartimentului până la cel puțin 1 angajat pentru 2000 de studenți;
- Atragerea de voluntari în cadrul COPS;
- Restabilirea integrității acestei comisii, prin sancționarea persoanelor vinovate de falsificarea procesului verbal;
- Implicarea activă a studenților în aceste comisii;
- Reprezentativitatea egală a studenților în fiecare comisie, astfel încât să existe aceeași proporție între studenți și profesori;
- Postarea pe siteul universității a activității desfășurate de comisii;
- Postarea pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- Combaterea absenteismului în rândul studenților;
- Postarea fișelor disciplinelor pe site-ul universității pentru fiecare materie în parte;
- Implicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studenților (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
- Completarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenții prezenți la activitățile didactice;
- Oferirea accesului gratuit al studenților oferit de către universitate la programele pe care aceștia le folosesc în activitatea didactică din universitate;
- Introducerea unui regulament pentru acordarea de credite de voluntariat ECTS transferabile, suplimentare celor 60 de credite ECTS pentru fiecare an de studiu;
- Actualizarea informațiilor, a hotărârilor și a rapoartelor pe site-ul universității;
- Elaborarea unui raport anual al Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității și publicarea acestuia;
- Elaborarea proceselor verbale în cadrul fiecărei ședințe și publicarea acestora.

Studentul a propus acordarea calificativului „**Lipsă de încredere**”.

În raportul realizat de domnul Alexandru Bîndar sunt evidențiate următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității „Bioterra” din București:

- Existența unor specializări atractive și căutate pe piața muncii;
- Baza materială care asigură condiții bune de studiu, cazare și servire a mesei;
- Cadrele didactice care se arată deschise la problemele studenților și care au disponibilitate pentru consultații;
- Practica desfășurată în bazele proprii;
- Proximitate față de locul de muncă prin intermediul filialelor;
- Referințele pozitive din partea absolvenților și angajatorilor;
- Menținerea unei legături strânse cu absolvenții (Ex. O parte dintre absolvenți alegând să urmeze o carieră didactică în cadrul universității).

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității „Bioterra” din București:

- Prezența slabă a studenților la cursuri, seminarii și laboratoare;
- Slaba popularizare în rândul studenților a oportunităților și facilităților oferite de universitate (Ex. Burse);
- Imposibilitatea studenților de a împrumuta cărți de la bibliotecă;
- Activitatea slabă a Ligii Studenților și a reprezentanților studenților în forurile decizionale;
- Neadoptarea unui Cod al Drepturilor și Obligațiilor Studenților la nivelul universității;
- Modalitatea neclara de organizare a alegerilor reprezentanților studenților;
- Activitatea slabă a compartimentului de consiliere și orientare profesională;
- Lipsa unor măsuri în urma procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.

În urma programului de evaluare, s-au formulat următoarele **recomandări**:

- Adoptarea de urgență a unui Cod al Drepturilor și Obligațiilor Studenților la nivelul universității;
- Încurajarea studenților pentru a se implica activ în forurile decizionale;
- Reglementarea clara a activității compartimentului de consiliere și orientare profesională cu angajați proprii și calendar de activități;
- Achiziția mai multor exemplare din fiecare volum aflat în biblioteca universității pentru a putea fi împrumutate volumele de către studenți și la domiciliu, nu doar la sala de lectură;
- Publicarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți și luarea măsurilor pentru a îmbunătăți situațiile nesatisfăcătoare;
- Reglementarea clară a procesului de alegere a studenților reprezentanți cu calendar clar și modalitate de depunere a candidaturilor;
- Încurajarea prezenței mai numeroase a studenților la cursuri, seminarii și laboratoare;
- Popularizarea în rândul studenților a oportunităților oferite de universitate.

Studentul nu a propus acordarea unui calificativ.

11.3 Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observații:

- *En Roumanie, les Universités sont dirigées par un recteur [...] lequel exerce dans le cadre des grandes orientations fixées par le Sénat [...] Selon les cas, la notoriété et la personnalité du président du Sénat peuvent l'emporter sur celles du recteur, ou inversement. Une certaine confusion dans l'exercice des fonctions réelles peut alors apparaître.*

À l'Université privée Bioterra, la confusion est pour ainsi dire totale, le professeur Ion Nicolae exerçant, directement ou non, tous les pouvoirs.

Il est le président quasi permanent du Conseil de direction de la Fondation universitaire Bioterra, qu'il a créée en 1994. [...]

Dessais d'une partie de ses fonctions par le Conseil de direction de la Fondation universitaire Bioterra, que préside le professeur Ion Nicolae, le Sénat – dont le président est nécessairement un proche du professeur Ion Nicolae (c'était antérieurement son épouse) – doit seulement s'assurer que les décisions prises par le Conseil de direction de la Fondation sont bien appliquées par le recteur.

Le recteur actuel, Madame le professeur Florea Nicolae – qui est donc l'épouse du président du Conseil d'administration – dirige ainsi l'Université sur les bases des grandes orientations fixées par son époux sous le contrôle bienveillant du président du Sénat.

Cette organisation de type « tribal » garantit la centralisation du pouvoir de l'autorité fondatrice. [...] Il nous a prouvé son aversion à toute contestation lorsqu'il a brutalement morigéné un étudiant membre de notre équipe d'experts, lequel incitait les étudiants convoqués pour nous à davantage se prononcer sur leurs enseignements.

În România, universitățile sunt conduse de către un rector [...] care își desfășoară activitatea în cadrul liniilor directoare stabilite de Senat [...] În funcție de caz, reputația și personalitatea președintelui Senatului ar putea depăși pe cele ale rectorului sau vice-versa. O anumită confuzie în exercitarea funcțiilor reale pot apărea atunci.

La Universitatea „Bioterra” din București, confuzia este aproape totală, profesorul Ion Nicolae exercitând, în mod direct sau nu, toată puterea.

Acesta este președintele permanent al Consiliului director al Fundației Universitare Bioterra, pe care el a creat-o în 1994. [...]

Cedând Consiliului de Administrație al Fundației Universitare Bioterra, prezidat de profesorul Ion Nicolae, o parte a atribuțiilor sale, Senatul - al cărui președinte este în mod necesar o rudă a profesorului Ion Nicolae (anterior era soția lui)- trebuie doar să se asigure că deciziile luate de către Consiliul de administrație al fundației sunt aplicate de către rector.

Rectorul actual, doamna prof. Nicolae Florea - care este soția președintelui Consiliului de Administrație - conduce Universitatea pe baza liniilor directoare stabilite de către soțul ei, sub controlul binevoitor al președintelui Senatului.

Acest tip de organizație "tribală" garantează puterea centralizată a autorității fondatoare. [...]

El ne-a arătat aversiunea sa la orice critică, atunci când a admonestat studentul membru al echipei noastre de experți, care încuraja studenții universității să comenteze mai mult asupra procesului educațional.

- *À l'exception d'un immeuble moderne de quatre étages, construit il y a une dizaine d'années et apparaissant comme seule image médiatique de l'Université, le reste des locaux, où pour l'essentiel se tiennent les cours, est vétuste.*

[...] L'un, moderne, abrite un grand auditorium d'environ quatre cents places, deux amphithéâtres d'environ deux cents places, non utilisés en raison de la chute du nombre des étudiants mais aussi de leur absentéisme flagrant [...].

Cu excepția unei clădiri moderne cu patru etaje, construită acum un deceniu și care apare ca singura imagine media a Universității, restul spațiilor, în care sunt organizate cursuri, sunt învechite.

[...] Un auditoriu mare de aproximativ patru sute de locuri, două amfiteatre de aproximativ două sute de locuri, neutilizate din cauza scăderii numărului de studenți, dar și absenteismului flagrant [...].

- *Parallèlement, volontairement ou non, l'Université a misé sur l'inscription d'étudiants ne souhaitant pas venir (régulièrement ou non) au cours – préférant effectuer un travail rémunéré – tout en ayant de fortes chances d'obtenir un diplôme. Pour ce faire, le système de sélection est beaucoup plus laxiste que ne le prévoit la réglementation. Conformément aux textes de l'Université, elle repose pour 60% sur l'assiduité et la participation, et pour 40% sur une épreuve écrite. Mais dans les faits, l'absentéisme est tel qu'un nombre vraiment infime de candidats devrait réussir à l'examen, dans la mesure où une note d'assiduité et de participation ne saurait leur être attribuée. Ajoutons que le contenu des cours que nous avons pu voir en lisant certains photocopiés relève d'une approche sommaire et beaucoup plus descriptive qu'analytique. Ainsi est-il beaucoup plus facile à mémoriser sans faire l'effort de l'assimiler.*

În același timp, în mod voluntar sau nu, Universitatea s-a bazat la înscrierea studenților pe cei care nu doresc să vină la cursuri (în mod regulat sau nu) - preferând munca plătită - având în același timp șanse mari pentru a obține o diplomă. Pentru a face acest lucru, sistemul de evaluare este mult mai lejer decât prevăd regulamentele. În conformitate cu documentele Universității, evaluarea se bazează 60% pe prezență și participare și 40% pe un test scris. Dar, de fapt, absenteismul este atât de mare că un număr foarte mic de candidați ar trebui să treacă examenul, în măsura în care nota pentru prezență și participare nu ar fi atribuită. De asemenea, conținutul cursurilor, după cum am putut vedea citind unele note litografiate, arată o abordare sumară și mult mai descriptivă decât analitică. Astfel, este mult mai ușor de reținut, fără a face efortul de a asimila.

- *Cette chute brutale du nombre des étudiants a des causes communes à toutes les Universités roumaines, dont un baccalauréat devenu beaucoup plus sélectif et une conjoncture économique plus difficile. Mais elle a aussi des causes spécifiques à l'Université Bioterra.*

Tout d'abord la dégradation de sa réputation, liée à la formation insuffisante des diplômés. Lors de la réunion prévue avec les employeurs, seuls quatre d'entre eux s'étaient dérangés,

dont l'un totalement acquis à l'Université, un autre responsable d'un SPA, enfin les deux autres responsables d'entreprises localisées à Buzău. Ces derniers ont davantage insisté sur l'intérêt d'une délocalisation universitaire dans leur ville que sur celui des étudiants recrutés. Vient ensuite la concurrence de l'Université publique de Sciences agronomiques et de Médecine vétérinaire de Bucarest, qui semble mieux résister à la situation actuelle et qui garde son excellente réputation, et dans une moindre mesure la concurrence des Universités d'Agronomie de Timișoara, de Iași et de Galați – toutes Universités d'État. Il y a enfin l'absence de dimension internationale, de formation à la recherche et, plus généralement, l'absence de crédibilité, laquelle détourne les étudiants souhaitant bénéficier d'une réelle formation.

Această scădere bruscă a numărului de studenți are cauze comune pentru toate universitățile din România: un bacalaureat devenit mult mai selectiv și condiții economice mai dificile. Dar ea are, de asemenea, cauze specifice pentru Universitatea Bioterra:

- În primul rând scăderea reputației universității, legată de pregătirea insuficientă a absolvenților. La întâlnirea programată cu angajatorii, doar patru dintre ei au fost prezenți, unul pe deplin dedicat universității, un altul responsabil al unui SPA și doi manageri a unor firme cu sediul în Buzău. Aceștia din urmă au accentuat mai mult valoarea relocării universitare în orașul lor și nu aceea a studenților recrutați.
 - Apoi vine competiția universității publice - Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din București, care pare să reziste mai bine situației actuale și care își păstrează o reputație excelentă, și, într-o mai mică măsură, concurența celorlalte universități agronomice din Timișoara, Iași și Galați - toate universități de stat.
 - În cele din urmă, absența dimensiunii internaționale în formare și cercetare și, în general, lipsa de credibilitate, care îndepărtează studenții care doresc să beneficieze de o pregătire reală.
- *La désaffection des étudiants pour les raisons évoquées ci-dessus a entraîné une forte diminution des recettes, diminution qui n'a pu s'accompagner d'une réduction en proportion des dépenses. Celles occasionnées par l'entretien et le renouvellement de l'investissement sont peu compressibles, sauf disparition progressive du capital. Celles engendrées par les coûts salariaux ne sauraient être réduites dans l'immédiat, compte tenu du statut des enseignants et employés et de leur contrat d'embauche.*

Îndepărtarea studenților din motivele menționate mai sus a condus la o scădere bruscă a veniturilor, scădere care nu a putut fi compensată de o reducere proporțională a cheltuielilor. Cheltuielile pentru menținerea și reînnoirea investiției nu sunt compresibile, cu excepția cazului în care se elimină progresiv capitalul. Cheltuielile generate de salarii nu pot fi reduse în viitorul apropiat, având în vedere statutul profesorilor și al celorlalți angajați, precum și contractele de muncă.

- *Cette Université n'étant pas habilitée à décerner le titre de docteur, elle ne possède aucune structure formant à la recherche et favorisant un minimum de communications scientifiques. Il nous a été impossible d'avoir connaissance des publications des enseignants, à l'exception de quelques articles dans la propre revue semestrielle de l'Université.*

Această Universitate nu are dreptul de a acorda titlul de doctor, nu are nicio structură de formare în cercetare și de promovare a unui minimum de comunicări științifice. Nu am putut vedea publicații ale cadrelor didactice, cu excepția câtorva articole în revista proprie semestrială a Universității.

- *Nous avons été déçus par l'écart parfois considérable entre l'image médiatique que se donne l'Université Bioterra dans son rapport d'autoévaluation et dans ses nombreuses et luxueuses plaquettes publicitaires, et la réalité qui s'est imposée au cours de notre mission d'expertise. En dépit du solde devenu négatif de son budget, le patrimoine financier de l'Université reste très important. Est-ce à dire que l'homme d'affaire est plus important que le professeur ?*

Am fost dezamăgiți de diferența, uneori considerabilă, între imaginea mediatică promovată de Universitatea Bioterra în raportul său de auto-evaluare și în multele sale broșuri luxoase de publicitate, și realitatea evocată în timpul misiunii noastre de evaluare.

În ciuda faptului că soldul bugetului a devenit negativ, patrimoniul financiar al Universității rămâne foarte important. Se însemne asta că omul de afaceri este mai important decât profesorul?

Evaluatorul extern a propus acordarea calificativului „**Lipsă de încredere**”.

10. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale nu respectă cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii stabilite de Metodologie;
- universitatea nu respectă cea mai mare parte a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță prevăzuți de reglementări.
- răspunsul universității face referire la **o parte din observațiile formulate de comisia de evaluare**.
- din analiza răspunsului universității rezultă următoarele:
 - Referitor la observația universității cu privire la neconcordanțele apărute la unele posturi scoase la concurs în anul universitar 2015-2016, afirmațiile comisiei de vizită **sunt corecte** și reflectă realitatea documentelor analizate;
 - Din informațiile prezentate de comisia de evaluare, rezultă fără echivoc că Universitatea „Bioterra” din București **nu deține cel puțin 70% din spațiile de învățământ la care se face referire în raportul de autoevaluare**. De altfel, pentru o parte dintre clădirile și terenurile care figurează în anexa la legea de înființare a universității **nu a fost pus** la dispoziția comisiei de evaluare nici un document care să dovedească că Universitatea „Bioterra” din București a fost sau este proprietară (spre exemplu: Casă de odihnă și practică pentru studenți și cadre didactice din Predeal, str. Trei Brazi, județul Brașov sau Centru de practică și microproducție din Comuna Mavrodin, județul Teleorman). Afirmația universității conform căreia „toate spațiile menționate în legea nr. 480/2002 sunt considerate proprietatea universității” **este contrazisă flagrant de realitatea constatată de comisia de evaluare** (unele clădiri sunt intabulate pe numele Fundației Universitare Bioterra, o clădire este intabulată pe numele persoanei care a vândut proprietatea Fundației Universitate Bioterra anterior înființării universității iar unele clădiri care au fost înstrăinate de Universitate);
 - Afirmația comisiei de evaluare conform căreia „din analiza balanțelor de verificare aferente anilor 2014 și 2015 rezultă că **universitatea a încasat taxe de școlarizare pentru programul de studii universitare Drept la Buzău sau pentru programe de studii universitare de master la Alexandria sau Buzău**; respectivele programe de studii universitare **nu au fost autorizate/acreditate** să se desfășoare în aceste localități. Referitor la această situație, reprezentanții universității au susținut că la Buzău sau Alexandria **au fost încasate doar taxe de studii pentru programe de studii universitare care se desfășurau la București și care au fost autorizate/acreditate să funcționeze la București, studenții înmatriculați la aceste programe cu frecvență preferând să plătească taxele de studiu la Buzău sau Alexandria.**” este corectă și reflectă realitatea documentelor analizate;
 - Referitor la observațiile comisiei de evaluare cu privire la numărul facultăților care există în structura Universității „Bioterra” din București, comisia de evaluare nu a „înțeles greșit” în niciun moment „exprimarea numărului total de facultăți”, situația acestora fiind detaliată foarte clar în raportul întocmit, în sensul în care deși HG nr. 575 din 2015, cu modificările și completările ulterioare, face referire la 11 facultăți documentele universității și realitatea constatată a condus la concluzia că în universitate nu există toate structurile respective;
 - Observația universității referitoare la exemplul oferit pentru a ilustra discrepanțele între persoanele nominalizate în statele de funcții și orare **este corectă**; situația a fost corectată prin intermediul acestui raport;
 - Observația comisiei cu privire la existența mai multor erori de preluare a numărului de ore efectuate de unele cadre didactice în cadrul anexei 6 este corectă;
 - Observația universității referitoare la situația domnului Cotianu Răzvan **este corectă**; situația a fost corectată prin intermediul acestui raport. Totuși, în conformitate cu anexa 6 la fișa vizite conf.

univ. dr. Cotianu Radu este doctor în Agronomie și susține activități didactice la *Economie, politici și strategii globale de securitate alimentară, Economie și dezvoltare rurală, Obținerea materiilor prime alimentare ecologice, Metodica cercetării științifice și Agenții poluanți din alimente și impactul lor asupra sănătății*. Observația comisiei de evaluare referitoare la doamna lect. univ. dr. Busuioc Mihaela este corectă având în vedere că cerințele normative obligatorii și standardele specifice aferente ramurii de științe economice stabilesc că titularul de curs trebuie să fie doctor în domeniul disciplinelor predate, licența obținută în specializarea Economia producției agricole și silvice de către doamna lect. univ. dr. Busuioc Mihaela nu o îndrituiesc să susțină activități didactice de curs la discipline precum: *Economie generală, Finanțe și credite* sau *Contabilitate*;

- Observația comisiei de evaluare cu privire la faptul că domnul Gâf-Deac Ioan nu figurează în anexele prezentate de Universitate cu cadrele didactice care susțin activități didactice în Universitate este corectă. Subliniem că, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, statele de funcții sunt întocmite la nivel de departament, așa cum este acesta definit de lege, și nu la nivel de program, așa cum s-a constatat în cadrul Universității „Bioterra” din București;
- Observația comisiei de evaluare referitoare la lipsa dovezilor cu privire la existența comisiilor de etică la nivelul facultăților este corectă;
- Observația universității referitoare la exemplul oferit pentru a ilustra discrepanțele între numărul de ore cuprins în orar și numărul de ore normate în statul de funcții pentru o disciplină **este corectă**; situația a fost corectată prin intermediul acestui raport;
- Observația comisiei de evaluare cu privire la faptul că Regulament privind evaluarea studenților nu stabilește că la examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate este corectă;
- Observația comisiei de evaluare referitoare la examenele de licență susținute în iulie 2014 la MAT Buzău și Alexandria sunt corecte. Subliniem faptul că, în conformitate cu anexa transmisă de Universitatea „Bioterra” din București intitulată „Tabel studenți ARACIS”, în anul universitar 2013/2014 **nu figurează** studenți în anul IV la cele două programe de studii universitare de licență;
- Referitor la observația comisiei de evaluare cu privire la depășirea procentului de studenți care puteau să susțină doi ani universitari într-unul singur, calculul comisiei de evaluare s-a efectuat la nivelul studenților înmatriculați în acel moment în anul II de studii. Subliniem însă că la diferite programe de studiu, **aprobarea parcurgerii a celui de-al doilea an universitar s-a făcut în luna iulie, iar examenele aferente au fost susținute și promovate în sesiunea de restanțe a aceluiași an universitar**, practic studenții neștiind că trebuie să participe la activitățile didactice aferente anul III de studii, activități care s-au derulat până la momentul depunerii și aprobării solicitării de susținere a doi ani de studiu într-un singur an;
- Referitor la modalitatea de ocupare a unui concurs, afirmațiile universității **conduc la ideea falsă** conform căreia singura problemă constatată de comisia de vizită este aceea a tipului de contract încheiat de universitate cu persoana care a ocupat postul. În realitate, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, **universitatea nu putea organiza un concurs pentru ocuparea unui post pe perioadă nedeterminată de către o persoană care nu deține titlul de doctor**. Mai mult, doamna Scarlat Corina a ocupat funcția după ce a fost respinsă de comisia de concurs, pe baza faptului că nu are titlul de doctor, și a făcut o contestație. În dosarul de concurs, la documentele aferente soluționării contestației formulate de doamna Scarlat Corina, **există o copie a procesului verbal al ședinței de Senat din data de 08.12.2015 care este similară, dar nu coincide cu originalul prezentat la vizită. În copie, față de „original”, este adăugat un paragraf care să permită angajarea fără diplomă de doctor pe post de asistent pe perioadă nedeterminată, ceea ce contravine oricărui legislației în vigoare. Acest paragraf lipsește în documentul original din Registrul de procese verbale al ședințelor de Senat. Pe baza acestei copii a fost acceptată contestația doamnei Scarlat Corina. În concluzie, doamna Scarlat Corina a ocupat postul scos la concurs în baza unor documente false analizate de comisia de contestație;**
- Observația universității referitoare la „lipsa de flexibilitate” în aprecierea spațiilor de învățământ ale universității nu este conformă cu realitatea. Comisia de evaluare a constatat fără echivoc că

numărul de locuri din cea mai mare parte a laboratoarelor de specialitate nu corespunde standardelor ARACIS, oferind spre exemplificare câteva situații relevante, situații în care numărul de locuri stabilit de universitate depășea cu între 18% și 60% numărul de locuri conform standardelor;

- Referitor la observațiile universității cu privire la analiza efectuată de comisia de evaluare pe baza recomandărilor formulate de ARACIS cu ocazia evaluării din 2013 subliniem următoarele: Laborator de Încercări Fizico-Chimice a fost acreditat RENAR până la data de 22.01.2016; raportul cadre didactice/studenti s-a rezolvat parțial prin scăderea numărului de studenți înmatriculați, gradul de ocupare a posturilor vacante rămânând unul scăzut; nu s-au înregistrat și nu există dovezi cu privire la progrese în alocarea de resurse pentru mobilitatea cadrelor didactice și studenților, încurajarea acestor mobilități; nu s-au constatat progrese privind creșterea numărului de publicații, toate cele 48 articole ISI și ISI proceedings aferente anilor 2012-2015 fiind scrise de nouă cadre didactice; nu s-a realizat nimic în sensul implementării și dezvoltării unui SMC devreme ce, spre exemplu, componența comisiei de asigurare a calității stabilită în regulament și cea prezentată în raportul de autoevaluare nu respectă prevederile OUG nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare;
- Universitatea „Bioterra” din București nu face referire în răspunsul transmis la o serie întreagă de neconformități, nereguli sau probleme constatate de comisia de evaluare, precum: gradul de acoperire cu cadre didactice sub standarde pentru unele programe de studii universitare, depășirea numărului maxim de norme didactice pentru unele cadre didactice, desfășurarea de activități didactice de către unele cadre didactice la 7, 8 sau chiar 10 discipline; posibilitățile reduse a acoperire cu cadre didactice a unui ciclu de școlarizare; lipsa dovezilor de proprietate pentru o serie de spații sau terenuri care ar trebui să fie în proprietatea universității; suprapunerea activităților didactice desfășurate de un cadru didactic la aceeași oră în orașe diferite; alocarea, conform orarului, a unor grupe de studenți în săli subdimensionate, etc.
- Referitor la rapoartele întocmite de cei doi studenți evaluatori, subliniem faptul că opinia prezentată de fiecare dintre aceștia este justificată în cadrul fiecărui raport și atât punctele pozitive, cele negative și recomandările care se regăsesc în cele două rapoarte sunt convergente, uneori, chiar se suprapun. Subliniem că universitatea nu a oferit nicio dovadă în sprijinul afirmațiilor conform cărora raportul „bazat pe falsuri” întocmit de unul dintre studenți conține „cele mai inventate acuze și jigniri la adresa Universității „Bioterra” din București”.
- Observația universității referitoare la prezența slabă constatată de comisia de evaluare nu este relevantă, devreme ce la semnarea protocolului reprezentanții universității au insistat pentru perioada de evaluare cuprinsă între 18 și 20 mai iar reținerile Directorului de misiune referitoare la posibilitatea ca în această ultimă săptămână de activități didactice prezența studenților să fie redusă au fost respinse categoric de reprezentanții universității.
- Referitor la raportul întocmit de evaluatorul străin, subliniem că afirmațiile imputate de universitate nu se regăsesc în cuprinsul raportului întocmit de acesta. Mai mult, universitatea distorsionează afirmațiile acestuia, prin scoaterea acestora din context și oferirea unor interpretări neconforme cu realitatea.
- Universitatea „Bioterra” din București poate acoperii cu dificultate un ciclu de școlarizare la nivelul studenților înmatriculați și îi este imposibil să poată acoperi un ciclu de școlarizare cu cadre didactice la nivelul capacității de școlarizare aprobate pentru programele de studii universitare de licență și master.
- În Universitatea „Bioterra” din București a fost ocupat un post de asistent universitar pe baza unor documente falsificate.
- Procesul educațional este viciat de absenteism, discrepante, necorelări și suprapuneri între ore și spațiile alocate procesului didactic, carențe în achiziția de cărți și abonamente la reviste naționale și internaționale sau caracterul formal al unor examene de finalizare a studiilor.
- Rezultatele științifice obținute de Universitate sunt modeste și se reflectă prin ponderea neînsemnată a cheltuielilor cu activități de cercetare (sub 0,5% din venituri), numărul redus de publicații științifice publicate în reviste ISI, ISI proceedings, indexate BDI ori reviste CNCS sau pierderea acreditării RENAR pentru Laboratorul de Încercări Fizico-Chimice.

- Sistemul intern de asigurare a calității nu este funcțional de vreme ce, pe lângă problemele constatate cu ocazia prezentei evaluări, Universitatea nu a implementat sau corectat toate problemele și recomandările făcute la precedenta evaluare.

- Constatările și dovezile prezentate de comisia de evaluare susțin afirmația că, în perioada derulată de la precedenta evaluare, Universitatea „Bioterra” din București **nu a respectat în totalitate legislația și standardele de calitate, în unele situații în Universitate au fost încălcate prevederile legale în vigoare pentru atingerea unor beneficii imediate în dauna respectării principiilor academice pe care universitatea trebuia să le susțină.**

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 31.08.2016, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS următoarele:

1. propunerea de acordare a calificativului **Lipsă de încredere** Universității „Bioterra” din București.
2. după finalizarea procesului de evaluare externă a calității academice din Universitatea „Bioterra” din București, **transmiterea către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice** a unui raport care să cuprindă o sinteză a constatărilor comisiei de evaluare cu privire la încălcarea prevederilor legale în vigoare, a cerințelor normative și a standardelor și indicatorilor de calitate, precum și **înștiințarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice** în vederea adoptării măsurilor legale care se impun, ținând seama și de prevederile art. 6 din Legea nr. 480/2002 (Legea de înființare a universității).

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare.

DATA: 31.08.2016

SEMNĂTURILE Departamentului pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Popa Ion – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. Lucian Georgescu – Membru

Prof. univ. dr. Ioan Lascăr – Membru

Prof. univ. dr. Iamandi Luca – Membru

Prof. univ. dr. Ianoș Ioan – Membru

Prof. univ. dr. Opre Adrian – Membru

Prof. univ. dr. Cojocar Dorian – Membru

Prof. univ. dr. Bunoiu Mădălin – Membru

Student Vlad Cherecheș – Membru