



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA HYPERION DIN
BUCUREȘTI**

1. *Universitatea Hyperion din București* cu sediul în București, strada Calea Călărașilor nr.169 denumită în continuare pe scurt UHB este o instituție de învățământ superior particular.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr. POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la UHB au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajaților și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care UHB oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a UHB ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de cinci programe de licență și 12 programe de masterat întocmite de către UHB, din totalul celor din totalul de 21 programe de studii de licență și 27 programe de masterat organizate de cele 11 facultăți.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 26-28.05.2010 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. IVĂNESCU Mircea – Universitatea din Craiova

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. ing. BULGARU Marius– Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Expert comisie instituțională: Prof.univ.dr. TODEA Nicolae - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia

Secretar științific al evaluării: Lect.univ.dr. PREDESCU Iuliana - Universitatea Româno-Americană din București

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1	Prof.univ.dr. HĂVĂRNEANU Cornel	Expert program – <i>Psihologie (licență)</i>	Universitatea A.I.Cuza din Iași
2	Prof.univ.dr. POPA Corina	Expert program – <i>Jurnalism (licență)</i>	Universitatea A.I.Cuza din Iași
3	Prof.univ.dr. ROMAN Cristina Teodora	Expert program – <i>Management (licență)</i>	Universitatea A.I.Cuza din Iași
4	Prof. univ. dr. MALIȚA Liviu	Expert program – <i>Cinematografie, fotografie, media (licență)</i>	Universitatea Babes Bolyai din Cluj-Napoca
5	Prof. univ.dr. DRĂGOMIR Toma Leonida	Expert program – <i>Automatică și informatică aplicată (licență)</i>	Universitatea Politehnica din Timișoara
6	Prof.univ.dr. STOICA Ovidiu	Expert program – <i>Tehnici bursiere, bancare și de asigurări (masterat)</i>	Universitatea A.I.Cuza din Iași
7	Prof.univ.dr. BOGDAN Adrian	Expert program – <i>Dreptul penal al afacerilor (masterat)</i>	Universitatea din Craiova
8	Prof.univ.dr.ing. SISAk Francisc	Expert program – <i>Managementul proiectelor tehnice și tehnologice (masterat)</i>	Universitatea Transilvania din Brașov
9	Prof.univ.dr. HORGA Ion	Expert program – <i>Geopolitica, istorie și relații internaționale (masterat)</i>	Universitatea din Oradea
10	Prof. univ. dr. Constantin RUSU	Expert program – <i>Managementul mediului și dezvoltare durabilă (masterat)</i>	Universitatea A.I.Cuza din Iași
11	Prof. univ. BODIU Andrei –	Expert program – <i>Comunicare interculturală și traducere profesională (masterat)</i>	Universitatea Transilvania din Brașov
12	Prof..univ.dr. ALEXIU Mircea -	Expert program – <i>Politici comunitare și intervenții sociale (masterat)</i>	Universitatea de Vest din Timișoara
13	Prof.univ.dr. PĂRVIU Radu Gabriel	Expert program – <i>Comunicare mediatică și publicitate (masterat)</i>	Universitatea din Pitești
14	Prof. univ. dr. MORARU Luminița	Expert program – <i>Fizica materialelor și</i>	Universitatea Dunărea de Jos din Galați

		<i>aplicații (masterat)</i>	
15	Prof.univ.dr. CONSTANTINESCU Maria	Expert program – <i>Psihologie clinică și consiliere psihologică (masterat)</i>	Universitatea din Pitești
16	Prof.univ. MANIUTIU Anca	Expert program – <i>Arta actorului. Metode de înnoire a mijloacelor de expresie (masterat)</i>	Universitatea Babeș- Bolyai din Cluj-Napoca
17	Prof. univ. dr. ULMU Bogdan –	Expert program – <i>Dramaturgie cinematografică. Scenaristică Film și TV (masterat)</i>	Universitatea de Arte George Enescu din Iași

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost DOBOCAN Carmen - SNSPA din București și GRECULESCU Deborah – Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu.Jiu. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 6120 din data de 04.06.2010.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. POPOVICI Alexandru – Universitatea Petrol Gaze din Ploiești. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 5945 din data de 31.05.2010.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului prof. univ. dr. ZADORI Ivan, de la Universitatea din Pecs, Ungaria. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 6394 din data de 14.06.2010.
9. Scrisoarea ARACIS către UHB a fost trimisă la data de 07.07.2010 cu nr. 7200, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 13.07.2010 cu nr. 7389.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:
 - 10.1. Din cele 18 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională, fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că, în general sunt îndeplinite criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Grad de încredere limitat	Calitatea personalului academic este unul din factorii care îi atrag pe absolvenții de liceu să se înscrie la această universitate unde găsesc foarte buni profesori dar și buni comunicatori gata oricând să răspundă întrebărilor noi generații. Universitatea HYPERION din București dispune de o infrastructură de calitate, constând din spații în clădiri reabilitate și foarte bine dotate, bază de cercetare, aparatură și echipamente moderne, complexe pentru activități sociale, culturale și sportive, bibliotecă și editură proprie. Pe lângă aspectele pozitive menționate există și o serie de deficiențe dintre care cele mai semnificative sunt: - universitatea nu respectă legislația în vigoare în ceea ce privește programele de studii care au primit calificativul „neîncredere” (universitatea nu a depus un

		<p>nou dosar de autoevaluare conform Legii 87/2006).</p> <ul style="list-style-type: none"> - universitatea nu s-a prezentat la termenul prevăzut în Metodologia ARACIS pentru acreditarea programelor autorizate provizoriu sau pentru evaluarea periodică a programelor acreditate - universitatea are o politică de personal și o strategie a admiterii deficitară care nu ține cont de volumul redus al resursei umane de care dispune - documentele importante (Carta, plan strategic, diverse regulamente) cuprind aceleași dispoziții. Rapoartele nu prezintă date și informații relevante ci preiau dispoziții din Cartă sau din regulamente
<i>Psihologie (licență)</i>	Încredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> personalul didactic titular acoperă 76,64% din numărul de posturi din statul de funcțiuni și îndeplinesc condițiile legale pentru ocuparea posturilor; nici un cadru didactic nu are mai mult de 3 norme didactice; proiectarea didactică este corespunzătoare și conformă exigentelor profesionale actuale <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul de exemplare de curs tipărite nu acoperă necesarul numărului de studenți înmatriculați la programul de licență; - în activitatea de cercetare există un număr redus de granturi finanțate din fonduri externe, finanțarea realizându-se preponderent din fondurile proprii; - fondul de carte existent în bibliotecă este destul de redus și nu acoperă necesarul de documentare; - nu există abonamente la reviste de specialitate și periodice;
<i>Jurnalism (licență)</i>	Încredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotare corespunzătoare; - există centru de cercetare autorizat; publicații la edituri recunoscute CNCSIS <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - raportul dintre disciplinele obligatorii și opționale este de 82,6% la 17,4% în loc de 70-80% la 20-30%
<i>Management (licență)</i>	Încredere limitată	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - misiune didactică și de cercetare bine conturate; - laboratoarele de informatică au o dotare bună; titularii de disciplină au elaborat cursuri care acoperă problematica disciplinei predate. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - implicare redusă în granturi naționale; - neconcordanță între disciplinele predate și pregătirea cadrului didactic; - pentru unele discipline bibliografia nu este actualizată; - nu există fond de carte pe domeniu din literatura străină.
<i>Cinematografie, fotografie, media (licență)</i>	Încredere limitată	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - interes sporit în rândul candidaților; - dotările cu echipamentele didactice sunt optime; - majoritatea cadrelor didactice implicate în program sunt profesioniști recunoscuți. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - raportul profesor/student (1/12) este supradimensionat pentru specificul artistic al specializării; - există un lector titular fără doctorat; - există greșeli în modul de redactare a Foilor

		matricole; - modul de transmitere a informațiilor către student este incoerent și insuficient de transparent.
<i>Automatică și informatică aplicată (licență)</i>	Încredere limitată	Puncte tari: - marea majoritate a disciplinelor corespund din punct de vedere al conținutului; - laboratoarele de la disciplinele fundamentale și unele dintre disciplinele de domeniu sunt bine organizate; există un grup restrâns de cadre didactice performante Puncte slabe: - fond de carte insuficient; - pregătirea teoretică în domeniul automaticii este sumară; - laboratoarele de la o parte din disciplinele de domeniu și de specialitate sunt substituite în parte prin seminarii; - lipsesc îndrumările de proiectare; - personal îmbătrânit.
<i>Tehnici bursiere, bancare și de asigurări (masterat)</i>	Neîncredere	Puncte tari: mediul de învățare este apreciat de către majoritatea studenților. Puncte slabe: - statul de funcțiuni inițial nu respecta normele legale; - normarea unei singure grupe de studenți pentru 64 studenți înmatriculați; - nu sunt respectate în toate cazurile standardele privind baza materială; - necorelări între pregătirea anterioară și disciplinele predate; - dotare precară a bibliotecii; - planul de învățământ nu conține discipline opționale și nici discipline facultative.
<i>Dreptul penal al afacerilor (masterat)</i>	Încredere	Puncte tari: - există o dotare și o bază materială corespunzătoare pentru desfășurarea procesului de învățământ superior; - titularii de disciplină pentru domeniul supus verificării au editat cursurile de specialitate; - dintre cadrele didactice care predau la master (în număr de 7), 6 sunt cu normă de bază la universitate, având gradul didactic de profesor; - eficiența învățământului este ridicată în ceea ce privește integrarea absolvenților în instituțiile de specialitate, pentru programul supus verificării; - compartimentul secretariat are bine pus la punct un sistem eficient de evidență atât a documentelor cât și a studenților și masteranzilor; Puncte slabe: - centrul de cercetări încă nu este recunoscut; - site-ul facultății nu este actualizat; - cadrele didactice nu au pagină web personală.
<i>Managementul proiectelor tehnice și tehnologice (masterat)</i>	Încredere	Puncte tari: - calitatea colectivului care susține programul de studiu, măsurată prin pregătirea academică, corespund misiunii asumate - activitatea de cercetare este valorificată la un nivel bun prin granturi și publicații programul de masterat se dovedește o direcție de perspectivă pentru instituția evaluată. Puncte slabe: - dotare insuficientă a laboratoarelor didactice cu

		<p>lucrări cu caracter experimental</p> <ul style="list-style-type: none"> - lipsa unor abonamente recente la reviste de specialitate - lipsa experienței în întocmirea planurilor de învățământ și a statelelor de funcții - lipsa conducătorilor de doctorat în domeniul ingineria sistemelor.
<i>Geopolitica, istorie și relații internaționale (masterat)</i>	Încredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - personalul didactic este de calitate cu pregătire de licență și doctorat în domeniul istoriei și relațiilor internaționale <p>baza materială corespunzătoare</p> <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - număr mic de studenți - dotarea cu cărți a bibliotecii este învechită
<i>Managementul mediului și dezvoltare durabilă (masterat)</i>	Încredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eficiența în plan didactic, asigurată de un corp profesoral competent, care îmbină experiența profesională cu dorința de afirmare a tinerilor. Activitățile didactice sunt susținute în proporție covârșitoare de cadrele didactice proprii, unele cu o vastă activitate didactico-științifică, altele de certă perspectivă; - existența unei baze materiale corespunzătoare, cu spații de învățământ, laboratoare, baze sportive și de cazare, într-un număr relativ suficient pentru studenții proprii; - asigurarea de condiții și resurse logistice, optime pentru desfășurarea unui proces didactic de calitate; - preocuparea constantă pentru analiza componentelor mediului, cu reflex în pregătirea teoretică și practico-aplicativă a masteranzilor. Se constată preocuparea permanentă și implicarea deosebită a studenților de la acest program de studiu, în condițiile unui învățământ superior cu taxă, adaptat constant cerințelor impuse de piața forței de muncă. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - precaritatea schimburilor de reviste și de publicații cu instituțiile de profil din România (universități și institute de cercetare); - lipsa unor abonamente la reviste de specialitate din străinătate, centrate pe problematica mediului; - inexistența unui laborator pentru determinări fizico-chimice, ceea ce necesită apelarea la sprijinul unor parteneri din afara instituției; - preocuparea relativ modestă pentru specializarea în problematica mediului a unor tineri doctoranzi și/sau cercetători, care ulterior să constituie un potențial activ pentru angajarea de tinere cadre didactice specializate în acest domeniu.
<i>Comunicare interculturală și traducere profesională (masterat)</i>	Încredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corp profesoral de calitate care îmbină experiența și tinerețea - există cercetare de calitate la nivel individual - există o foarte bună comunicare cu masteranzii - baza materială corespunzătoare. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - neevaluarea periodică a programului - nu există conducători de doctorat la program - planul de învățământ propus, deși construit logic, este excesiv de diversificat - nu există cercetare finanțată la nivelul centrului de

		cercetare
<i>Politici comunitare și intervenții sociale (masterat)</i>	Încredere limitată	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - biblioteca este bine dotată cu literatură de specialitate și există legături instituționale cu specialiștii domeniului; decanul facultății (cu doctorat în științe militare) arată preocupare față de specificul domeniului fiind în curs de construire și dotare a unui laborator specializat pentru cercetările sociologice. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planul de învățământ cuprinde doar jumătate dintre discipline specifice domeniului cealaltă jumătate fiind acoperită cu discipline din domeniul dreptului, psihologiei sau științelor politice unde facultatea și universitatea dispun de resurse didactice; - deși titularii de disciplină au în majoritate titlul de profesor sau conferențiar specialitățile acestora sunt științe militare, drept, psihologie sau științe politice, neexistând nici unul singur (deși există doi asociați) cu specializarea sociologie; - nu există nici un cadru didactic specializat în domeniul sociologiei.
<i>Comunicare mediatică și publicitate (masterat)</i>	Încredere	<p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea completării fondului de carte și publicații, în special în limbi străine; • o deplasare a accentului dinspre considerațiile generale, teoretice, către activitățile cu caracter preponderent aplicativ, inclusiv în ceea ce privește ponderile în evaluare cursanților; • completarea dosarelor masteranzilor, fiindcă apar invariabil numai adeverințe de licență, și nu diplome, chiar și la cei care au susținut examenul de licență în 2003 și ale căror adeverințe au expirat deja; • conturarea mai precisă a normelor didactice, cu precădere pentru posturile de lector și asistent care, în general, au un număr egal de ore în statul de funcții pe facultate; • actualizarea și diversificarea informațiilor oferite pe site-ul UHB și în punctele de informare din sediul universității.
<i>Fizica materialelor și aplicații (masterat)</i>	Încredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - facultatea dispune de dotări materiale (didactice, de laborator și echipamente de cercetare) care susțin desfășurarea activităților aferente programului de studiu; - facultatea are resursă umană specializată (profesori și conferențieri) care au vizibilitate științifică la nivel național și internațional; - domeniul științific acoperit de programul de studiu de master este unul actual, cu potențial de acoperire în oferta pe piața muncii - activitatea de cercetare științifică este susținută prin publicații științifice (ISI și comunicări la conferințe internaționale). - există materiale didactice ce sunt oferite ca suport didactic studenților <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - patru din cele șapte cadre didactice implicate în programul de studiu au vârsta mai mare de 65 ani; - cadrul didactic care are activitatea științifică cea mai pregnantă are statut de cadru didactic asociat;

		<ul style="list-style-type: none"> - Facultatea de Fizică nu a demarat procedura corespunzătoare pentru instituționalizarea centrului de cercetare, deși există aprobarea Senatului privind înființarea și funcționarea centrelor de cercetare; - Facultatea de Fizică nu face public prin mijloace electronice (pagina web) date specifice privind programul de studiu (criterii de admitere, competențele ce vor fi dobândite, meseriile posibile conform COR); - Comisia de asigurare a Calității din instituție nu are pagina web specializată, nefăcând publice activitățile/rapoartele/proceduri pe care le rulează;
<i>Psihologie clinică și consiliere psihologică (masterat)</i>	Încredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cadrele didactice au pregătire și competente în domeniul programului de master (licența, doctorat în psihologie ; de asemenea, cursuri și atestate de specialitate de la Comisia de Psihologie clinica si Consiliere psihologica din cadrul Colegiului Psihologilor); - prelucrarea statistică a cercetărilor se face cu programul SPSS, versiunea 18 <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate cercetării științifice sunt insuficiente; - un număr redus la abonamentele periodice; - spații insuficiente (ca număr alocate masteranzilor) în căminele studențești; - doar 50% dintre cursuri sunt editate, de aceea se recomandă elaborarea cursurilor cât mai repede și pentru toate disciplinele;
<i>Arta actorului. Metode de înnoire a mijloacelor de expresie (masterat)</i>	Încredere limitată	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - masteratul supus evaluării corespunde în general cerințelor actuale - există un interes susținut din partea studenților - masteranzii sunt implicați în producții teatrale și participă la festivaluri de teatru proprii și pe plan național <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cercetarea științifică nu dispune de un plan riguros și credibil - nu există granturi de cercetare, nici naționale, nici internaționale - nu există conducători de doctorat - rezultatele cercetării sunt publicate în revistele și editura universității - fond de carte insuficient - cifra de școlarizare este supradimensionată - programul de licență pe baza căruia se desfășoară masteratul nu a fost evaluat periodic
<i>Dramaturgie cinematografică. Scenaristică Film și TV (masterat)</i>	Încredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - baza materială în conformitate cu cerințele ARACIS - cadre didactice competente <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - este necesară o creștere a numărului de titulari cu grad de profesor și conferențiar și o îmbogățire a bibliotecii

Din cei 17 experți evaluatori implicați în procesul de evaluare pe parcursul vizitei, 11 (64,7%), au susținut în rapoartele lor individuale cu argumente enumerate în fișa vizitei că Universitatea asigură derularea tuturor activităților de educație și cercetare științifică prin apelarea la cele mai bune practici rezultate din propria experiență sau sistematizate pe baza schimburilor de experiență cu universități similare din țară și

străinătate. La cinci programe de studii, (45,45%) calificativul acordat a fost „încredere limitată” semn că universitatea trebuie să revizuiască o serie de documente și să corecteze neconformitățile constatate de evaluatori. Într-un caz situația este foarte serioasă deoarece programul evaluat a primit calificativul „neîncredere” cea ce conduce la oprirea programului. Pentru a-l face din nou apt de funcționare universitatea trebuie să revizuiască cerințele de funcționare în concordanță cu Metodologia ARACIS.

Pe baza celor constatate și prezentate în prezentul raport, Comisia de evaluare apreciază cu calificativul „*Grad de Încredere limitat*” asigurarea curentă a calității și respectarea standardelor în prezent și în viitorul imediat.

Din *Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune* rezultă următoarele :

Principalele constatări

Misiune, obiective și integritate academica

Prin Legea 275 din 15 mai 2002, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 335 din 20 mai 2002 se acordă Universității Hyperion statutul de instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național, de învățământ. Numărul de facultăți aprobate este de patru. Acreditarea universității a fost reconfirmată prin H.G. 749/24.06.2009 când universitatea funcționa cu 11 facultăți.

Ca instituție de învățământ superior, UHB este persoană juridică și dispune de autonomie universitară în spiritul și litera Legii Învățământului și a Cartei Universitare proprii. În relațiile sale cu societatea, Universitatea se identifică prin: nume, sigiliu, siglă stabilite prin hotărârea de Senat, și este prezentată în imagine publică pe Internet prin site-ul www.hyperion.ro, www.uhb.ro.

Instituția are o Cartă Universitară ale cărei prevederi sunt concordante cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior și sunt cunoscute de membrii comunității universitare.

Misiunile universității (didactică, de cercetare și în domeniul artistic) definite prin Carta Universitară sunt:

- desfășurarea activităților de învățământ superior și de cercetare științifică în vederea pregătirii de specialiști, cadre didactice și cercetători pentru diferite domenii de activitate cum sunt: științele exacte și științele tehnice, științele umaniste, științele juridice economice, politice psihosociopedagogice și alte asemenea;
- desfășurarea activităților cultural-artistice și cele de învățământ superior în domeniul artelor (teatru, film, TV etc.) și de creație artistică;
- teaurizarea și răspândirea valorilor culturii și civilizației umane în orice domeniu al științelor, culturii și creației umane;
- asigurarea condițiilor pentru a face posibilă transmiterea și diseminarea cunoștințelor și dezvoltarea acestora prin cercetare și inovație;
- cooperarea permanentă cu universități și alte așezăminte de știință, artă, cultură și învățământ ca o preocupare constantă de a se ajunge la o cat mai bune cunoaștere și dezvoltare a valorilor umane și spirituale, ignorând orice frontieră geografică și restricțiile de orice fel.

Carta universității a fost aprobată în 18 dec.1998 fiind ulterior revizuită în anii 2002, 2003, 2004, 2007, 2009.

Carta precizează principiile care stau la baza activităților din universitate:

- comunitatea academică și spațiul universitar
- autonomia universitară și libertatea academică;

- respectarea prevederilor din Constituția României și a legilor care reglementează activitățile culturale științifice și de învățământ;
- promovarea principiilor democrației și statului de drept și interdicția oricărui tip de discriminări etnice, politice religioase sau de statut economic ori social etc;
- principiile Sistemului European de Credite Transferabile (ECTS);
- principiul competenței profesionale în politica de resurse umane;

Dintre principiile de bază, din Cartă lipsește cel al eticii și integrității dar există regulamente și comisii care să-l aplice.

Carta face referire la un număr de 32 de regulamente a căror existență a fost verificată constatându-se prezența acestora în dosarul de evaluare. Toate documentele prezentate au fost semnate, ștampilate și au număr de înregistrare.

Carta limitează rolul studenților în Senatul aceștia având „drept de vot consultativ în probleme strict studentești”, (Art 20).

Universitatea are un Cod de etica și integritate universitară, în care sunt definite principiile morale care stau la baza activităților din universitate, și o Comisie de etică și integritate universitară, care funcționează pe baza unui Regulament de funcționare a Comisiei de etică și integritate universitară, care cuprinde inclusiv sancțiunile pe care le pot primi membrii comunității din universitate.

Universitatea are și o Comisie pentru probleme juridice, disciplină universitară și de control a activităților didactice, științifice și administrative.

Până la data vizitei Comisia de etică a fost sesizată în două cazuri finalizate, unul prin desfacerea contractului de muncă și celălalt prin avertisment.

Conducere și administrație

Conducerea universității este reglementată de Cartă în Cap 5 „Conducerea activităților Universității Hyperion”. Există două organe de conducere: Senatul universității și Consiliul de administrație.

Carta nu delimitează în mod clar atribuțiile și responsabilitățile celor două organe de conducere astfel încât ele se suprapun. La Art. 21 sunt prevăzute un număr de 20 de atribuții care revin Senatului dar care conform Art. 24 aparțin și Consiliului de Administrație care *„conduce întreaga activitate a universității din punct de vedere managerial, didactic și științific având sarcini organizatorice, economico-financiare, de formare a resurselor și de alocare a acestora, , Consiliul de Administrație are în competențele sale domeniile autonomiei universitare, având puteri depline de decizie în problemele de organizare, coordonare, dezvoltare și coordonare având putere de control a tuturor sectoarelor și unitățile componente ale universității”*.

Senatul își desfășoară activitatea în plen și în comisii (7) dintre care (4) au regulamente proprii.

Conducerea operativă este asigurată de Biroul Senatului condus de rectorul universității. Carta permite existența funcției de președinte a universității dar nu-i precizează atribuțiile și responsabilitățile.

Alegerea organelor de conducere s-a efectuat legal fapt dovedit prin confirmarea primită de la Ministerul Educației, Cercetării și Inovării prin OM nr 3581 din 27.03.2008 și lipsa contestațiilor.

Alegerile s-au desfășurat pe baza Cartei universitare; toate persoanele alese în funcții de conducere îndeplinesc condițiile legale având norma de bază în universitate și funcția de profesor sau conferențiar. Există două excepții în cazul a două funcții de secretari științifici care sunt ocupate de lectori.

Studenții au fost aleși în mod democratic prin alegeri organizate de Asociația studenților din Universitatea Hyperion, ei ocupând 25% din locurile de senator sau de

membru în Consiliile Profesoriale a facultăților. Studenții au un reprezentant în Biroul Senatului. Regulamentele sunt comunicate în mod transparent pe site universității dar din discuția cu studenții a rezultat că ei nu prea sunt interesați de activitatea asociației și că nu prea cunosc regulamentele.

Relațiile de muncă dintre universitate și angajați sunt definite printr-un „Regulament de ordine interioară”, aprobat în Senatul universității în 23 sept.2004 și revizuit de Biroul Senatului în 3 sept.2009, care respectă reglementările legale în vigoare.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea dispune de spații de învățământ adecvate pentru diferitele forme de învățământ și pentru cercetare, de cămine, și de complex sportiv, oferind spațiu Asociației studenților din Universitatea HYPERION.

Din documentele puse la dispoziție rezultă că universitatea dispune și are drept de proprietate pentru patru clădiri din București, învățământul la distanță desfășurându-se în spații închiriate. Situația patrimonială este:

- clădirea din str. Calea Călărașilor 169, Corp A;
- clădirea din str. Calea Călărașilor 169, Corp B;
- clădirea din str. Mihai Bravu nr.288 C;
- clădire din str. B-dul Energeticienilor 9-11

Toate spațiile de învățământ, cercetare, sociale, sportive ș.a. sunt amenajate și mobilate corespunzător și sunt dotate cu echipamente moderne. Spațiile respective respectă normele tehnice de siguranță și igienico-sanitare în vigoare. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar și laborator este corelat cu mărimea formațiilor de lucru, așa cum rezultă din Fișa vizitei pe programe de studiu. Totuși în cadrul discuției cu studenții aceștia au semnalat ca există situații în care numărul locurilor în sălile de curs este insuficient sau formațiile de studiu sunt supradimensionate.

Dotarea cu tehnică de calcul constă în 137 de calculatoare, din care studenții au acces la 118 fiind amplasate în laboratoare, săli de lectură, sau repartizate fiecărei facultăți. Au fost create premisele utilizării calculatorului pe scară largă, în cadrul a cât mai multor discipline - mai ales pentru proiectarea asistată de calculator, dar și pentru prelucrarea datelor experimentale, efectuarea de simulări, întocmirea de referate, prezentări etc., utilizare a cărei promovare a fost asumată drept una din prioritățile managementului la vârf.

Numărul calculatoarelor este totuși foarte redus având în vedere că fiecărui cadru didactic ar trebui să-i fie repartizat câte un calculator. De asemenea administrația ar trebui să dispună de tehnică de calcul care să-i permită să desfășoare activități corespunzătoare.

Universitatea Hyperion are amenajate un număr de 15 laboratoare: laborator de circuite integrate, laborator metode fizice de examinări nedestructive, laborator electricitate, laborator fizică atomică și nucleară, laborator mecanică și fenomene termice, laborator chimie fizică și biofizică, laborator optică, laborator psihologie experimentală, laborator foto și criminalistică, laborator radio, laborator foto, laborator audio-video-montaj, laborator studio foto, laborator film-video; un atelier recuzită; un studio TV; o tipografie. Dotările acestora însumează 314342 lei . S-a constatat că unele laboratoare nu sunt dotate la nivel corespunzător (Managementul mediului și dezvoltare durabilă).

Universitatea Hyperion are licențe de bază pentru utilizarea sistemelor informatice (Microsoft Windows – anexa I.56) și un număr de 14 licențe specifice diverselor programe de studiu (Macromedia-Fireworks 4, Macromedia Flash 5, Macromedia FreeHand 10, Macromedia Dream Wave 4, Coreldraw 11, Indesign CS4

6.0 winaoo, ContWin Omnidata, SalWin Omnidata, GestWin Omnidata, SPSS 18 Base, Mathematica 7, Eviews 4, Original Lsab).

Universitatea HYPERION din București dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli, aprobat de Senat care este respectat în mod riguros. Serviciul contabilitate întocmește toate actele financiar-contabile specifice unei instituții de învățământ superior. UHB este instituție non-profit care are organizat un compartiment financiar-contabil distinct, întocmește bilanț contabil și cont de execuție bugetară propriu din care rezultă că efectuarea cheltuielilor este în concordanță cu legislația în vigoare, iar veniturile încasate sunt evidențiate pe surse și destinația acestora. Activitatea de contabilitate este informatizată fiind utilizate programe comune sistemului educațional național. UHB dispune de mai multe categorii de surse de finanțare taxele de studiu ale studenților; din cercetare pe bază de granturi naționale și din contracte de cercetare și de asistență tehnică cu firme. Politicile financiare vizează sustenabilitatea tuturor proceselor de bază din universitate pe termen scurt, mediu și lung.

Începând cu anul 2008 universitatea este auditată de către o persoană fizică autorizată membră a CAFR., auditor Luminița Clain (2008).

Activitatea de auditare internă este coordonată de Departamentul pentru audit intern care acționează pe baza unei proceduri de audit intern .

Departamentul pentru audit intern este evidențiat. în Organigrama UHB. Din anul 2008 Departamentul de audit efectuează auditarea activităților educative și administrative

Conținutul programelor de studiu

La data evaluării instituționale externe, în cadrul UHB funcționează următoarele 11 facultăți: Facultatea de Arte, Facultatea de Drept și Administrație publică, Facultatea de Electronica, Automatica și Informatică aplicată, Facultatea de Fizică, Facultatea de Istorie – Geografie, Facultatea de Jurnalism, Facultatea de Litere și Limbi străine, Facultatea de Matematică Informatică, Facultatea de Psihologie, Facultatea de Științe Economice, Facultatea de Științe politice, Sociologie și Relații internaționale care au în subordine un număr de 16 catedre: Catedra de Actorie, Catedra de Regie, Imagine, Film, Televiziune, Catedra de Drept, Catedra de Administrație publică, Catedra de Electronica, Automatica și Informatică aplicată, Catedra de Fizică, Catedra de Istorie, Catedra de Geografie, Catedra de Jurnalism, Catedra de Limba Română, Catedra de Limbă și Literatură străină, Catedra de Informatică, Catedra de Psihologie, Catedra de Management și afaceri internaționale, Catedra de Finanțe Contabilitate și Administrarea afacerilor, Catedra de Științe politice și Sociologie.

În universitate se desfășoară activități didactice în două din cele trei sisteme Bologna: licență și masterat. În universitate studenții programelor de licență sunt înmatriculați pentru: a) învățământ la zi; b) învățământ la distanță, c) învățământ cu frecvență redusă. Învățământul la zi se desfășoară pentru programe de licență și masterat.

Universitatea organizează studii de licență pentru 30 de programe dintre care 21 programe învățământ de zi (70,00%), șapte programe învățământ la distanță (23,33%), și două programe învățământ cu frecvență redusă (6,66%).

Pentru programul de studii de licență „Administrație publică” în 17/07/2008 universitatea a primit calificativul „Neîncredere” care a fost menținut prin decizia Consiliului ARACIS din 28/09/2008; în pofida acestui calificativ programul este prezentat pentru admitere în anul universitar 2010-2011 pe site-ul universității cu un număr de 200 locuri la învățământul de zi, universitatea nedeponând un nou dosar de autoevaluare conform Legii 87/2006;

Pentru programul de studii de licență „Științe politice” în 30/04/2009 universitatea a primit calificativul „Neîncredere”. dar este prezentat pentru admitere în anul universitar

2010-2011 pe siteul universității cu un număr de 50 de locuri la învățământul de zi și 200 de locuri la învățământul cu frecvență redusă, universitatea nedepunând un nou dosar de autoevaluare conform Legii 87/2006. În pofida calificativului obținut, pe site-ul universității programul de studii de licență „Științe politice” apare cu calificativul „specializare acreditată” deși în HG 749 din 24/06/2009 publicată în MO 465 din 06/07/2009 calificativul este „autorizare provizorie”.

Universitatea nu s-a prezentat la termenul prevăzut în Metodologia ARACIS pentru acreditarea programelor autorizate provizoriu sau pentru evaluarea periodică a programelor acreditate.

Dintr-un total de 27 programe de masterat prezentate de universitate numai un număr de 24 (88,88%), programe de masterat îndeplinesc condițiile legale de funcționare, dintre care 3 (11,11%) au fost acreditate de ARACIS, celelalte fiind supuse unei evaluări interne.

Rezultatele învățării

Universitatea are o organizație a foștilor absolvenți alumni din 2009 dar nu are o evidentă a situației angajării absolvenților. În dosar există un tabel cu absolvenții ultimelor trei promoții a specializării Management. În acest caz procentul de angajare a absolvenților este de 60% după 3 ani din care 54% în domeniul programului de studii absolvit. La întâlnirea organizată cu absolvenții și la cea cu angajatorii, aceștia și-au exprimat satisfacția privind nivelul competențelor transmise studenților în perioada petrecută la UHB.

Conducerea universității a pus la dispoziția evaluatorilor documente care atestă ca în perioada 2008-2009 la masterat s-au scos la concurs și s-au ocupat un procent de aproximativ 35% din locuri de către absolvenți ai UHB

Studenții

Numărul total de studenți înmatriculați este de 11167 dintre care: 9416 studenți, (84,32%), la programele de licență și 1571 studenți, (15,68%) la programele de masterat.

Admiterea la Universitatea Hyperion din București se face conform „Metodologiei privind criteriile generale de organizare și desfășurare a concursului de admitere a studenților în anul universitar 2009-2010” și a „Regulamentului și Metodologiei privind organizarea și desfășurarea admiterii la studii universitare de masterat (septembrie 2009) la Universitatea Hyperion”. Selectarea candidaților se face prin concurs.

Transferul studenților este reglementat numai pentru transferurile interne și pentru studenți care vin în Universitatea Hyperion. În Regulamentul privind transferul studenților nu sunt prevederi referitoare la studenții care vor să plece la altă universitate și nici la perioada de transfer.

Din rezultatele evaluărilor activității didactice de către studenți, coroborate cu discuțiile purtate cu studenții în cursul vizitei de evaluare, rezultă că aceștia apreciază, în general, ca favorabil mediul de învățare. Totuși procentul studenților cu rezultate bune la învățătură care au reușit să obțină o bursă de performanță de merit sau studiu este foarte mic sub 5%.

Universitatea este preocupată de utilizarea corectă a metodelor de învățare centrate pe student, gradul de implementare depinzând de mărimea formațiunilor de studiu. Regulamentele universității stimulează, deopotrivă, responsabilitatea cadrelor didactice și a studenților. O parte din sălile de curs și

de laborator sunt dotate, cu echipamente media care permit implementarea tehnologiilor moderne de predare.

Studentii pot interacționa cu cadrele didactice ca urmare a faptului că în universitate și cămin există conexiune internet.

Activitatea de cercetare științifică

Universitatea HYPERION din București își asumă prin misiune și activitatea de cercetare. În anul 2008 prin Decizia 9719 ANCS a validat atestarea instituției ca având capacitatea de a desfășura activitate de "cercetare-dezvoltare". Universitatea are o strategie de cercetare științifică și creație artistică întocmită în 2007, dar nu are planuri de cercetare proprii pe toate domeniile de activitate, chiar dacă, formal, există "centra de cercetare" pe domenii. Există capitole destinate cercetării științifice în planul strategic al Universității pentru perioada 2008-2012 și în planurile operaționale pe 2008 și 2009.

În aceste capitole sunt referiri la obiectivele cercetării, modalitățile de realizare a obiectivelor și de valorificare a rezultatelor cercetării și creației artistice.

În acest moment există un climat academic orientat spre cercetare, considerându-se importantă atât cercetarea fundamentală cât și cercetarea aplicativă. Proiectele de cercetare sunt urmărite prin autoevaluări interne, raportări în cadrul departamentelor, analize la nivel de Senat universitar, avizare internă a rezultatelor obținute.

Cercetarea științifică desfășurată de cadrele didactice din UHB este valorificată prin: cărți publicate în edituri locale, naționale și internaționale, tratate și monografii, articole publicate în reviste de prestigiu cotate național sau internațional, lucrări prezentate la manifestări științifice naționale și/sau internaționale.

În perioada 2007 - 2009 cadrele didactice din Universitatea Hyperion a derulat, în calitate de prestator, un număr de 49 de contracte de cercetare cu ANCS, MECIT, alte instituții și entități. În aceeași perioadă cadrele didactice au publicat un număr de 95 de articole și lucrări în reviste și/sau volume cotate ISI sau în baze de date indexate. Această producție științifică este realizată de un număr de 29 cadre didactice prim autor (16,95%). Informațiile referitoare la alte tipuri de publicații lipsesc din Dosarul de autoevaluare.

Manifestările științifice (sesiuni, simpozioane, conferințe etc.) cu cadrele didactice și cu studenții organizate anterior datei vizitei și încheiate cu publicarea unor volume au avut un caracter mai mult sporadic: în anul 2007 domeniul științe politice, în anul 2008 domeniul electronică și calculatoare, domeniul drept și domeniul geografie. Singurul domeniu care organizează sesiuni începând cu anul 2006 este domeniul economic. În mai 2010 a fost organizată Conferința Internațională ECONOPHSICS

Calitatea personalului didactic

Ocuparea posturilor se face prin concurs cu respectarea dispozițiilor legale, cuprinse în „Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului de ocupare a posturilor didactice vacante la Universitatea Hyperion”. Dosarele sunt verificate de secretariatul rectoratului și au viza Oficiului juridic. Prin sondaj au fost verificate patru dosare, două de profesor și două de șef de lucrări constatându-se că sunt îndeplinite cerințele legale și de calitate referitoare la angajarea și promovarea personalului didactic titularizat.

În universitate își desfășoară activitatea un număr de 171 de cadre didactice pentru un total de 248 de posturi care figurează în Statele de funcții, gradul de ocupare fiind de 68,95%.

Pentru personalul didactic asociat nu există prevederi care să stipuleze modalitatea de angajare.

Din verificarea datelor rezultă că dintr-un total de 11 facultăți numai patru (36,36%), îndeplinesc condițiile în care s-a acordat acreditarea instituțională și acoperă

posturile didactice în proporție de 70%. Pe catedre, dintr-un total 15 catedre, șase catedre (40%), au personal în proporție de peste 70%.

În statele de funcții puse la dispoziție de conducerea universității nici activitatea de la învățământul la distanță ID și nici cea de la învățământul cu frecvență redusă IFR nu era normată ca activitate de bază (tip A). Activitatea la cele două sisteme este normată ca activitate de tip B și având în vedere că procentul de studenți a celor două sisteme (ID și IFR) este de 42%. Dacă s-ar efectua o normare centralizată pentru toate activitățile didactice se poate estima că gradul de ocupare ar fi în jur de 40-45%. În aceste condiții nu se pot determina numărul și structura posturilor precum și încadrarea în condițiile de acoperire a cel mult trei norme didactice de către aceeași persoană.

La nivelul Universității, din totalul de 171 de titulari, un număr de 59 sunt profesori și conferențieri, ceea ce înseamnă că ponderea profesorilor și conferențierilor în total titulari, este de 34,5%. Pe facultăți ponderea profesorilor și conferențierilor și înscrie în intervalul (19,20% - Facultatea de Artă și 50% - Facultatea de Fizică).

Cu excepția a două persoane din cadrul Facultății de Litere și a trei persoane din cadrul Facultății de Arte, Cinematografie, Fotografie și Media titularii de discipline au titlul de doctor sau sunt doctoranzi. Pentru persoanele care nu îndeplinesc condițiile a fost aprobată de către Senat o derogare pentru cele de la Facultatea de Litere, și s-au emis decizii de trecere pe post de asistent în cazul celor de la Facultatea de Arte, Cinematografie, Fotografie și Media.

O mare parte a persoanelor care ocupă posturi de preparator sau asistent în Universitatea Hyperion nu au pregătire pedagogică atestată.

Resurse de învățare și servicii studențești

Fondul de carte existent în bibliotecă este de aproximativ 185220 volume și 41 de colecții electronice, reprezentând 66910 titluri lucrări de specialitate, nivel aparent corespunzător numărului de studenți școlarizați. Biblioteca Universității Hyperion are în anul 2010 un număr de 40 abonamente la reviste de specialitate și periodice.

Atât din constatările directe cât și din discuțiile cu studenții rezultă că nu în toate cazurile există toate titlurile necesare, că nu pentru toate programele de studiu numărul de exemplare este suficient (programele de studiu psihologie, automatică și informatică aplicată, comunicare și publicitate).

Sălile de lectură ale Universității Hyperion dispun de 631 de locuri, ceea ce înseamnă 11,8% din numărul total al studenților cursuri de zi licență și masterat.

Pentru învățământul la distanță Universitatea asigură accesul on-line la documentația elaborată de responsabilii de disciplină. Pe platforma universității, sunt postate toate cursurile și programele de seminar și laboratoare unde fiecare student se identifică cu o parolă personală și își poate accesa materialul necesar. Activitatea bibliotecii este informatizată există un catalog on-line al publicațiilor aflate în inventarul universității.

Universitatea dispune de servicii sociale, culturale și sportive bune pentru studenți, cazarea făcându-se într-un cămin modern care asigură 350 locuri; masa se servește într-o cantină cu 50 de locuri. Universitatea dispune de un complex sportiv bine organizat și dotat, alte spații pentru activități cultural-artistice fiind la dispoziția studenților. Se oferă servicii de consultanță și orientare în carieră. Anual sunt organizate Balul bobocilor și Balul absolvenților. Sunt organizate schimburi cu universități din străinătate cum ar fi Univesitatea Hirosaki din Japonia. Nu sunt organizate schimburi Erasmus.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea dispune de un sistem informatic constituit din

- un site la nivel universitate
- un portal, cu site pentru uzul intern.

Pe site-ul universității se găsesc puține informații pentru publicul extern universității. O scurtă prezentare a istoricului acesteia, prezentarea facultăților respectiv a specializărilor cu date pentru admitere, un forum pentru studenți și vizitatori precum și o statistică cu problemele discutate de vizitatori.

Nu se găsesc informații importante cum ar fi documente, regulamente, rapoarte. În această perioadă se lucrează la un nou site care urmează să fie finalizat la sfârșitul anului.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

În instituție există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), și Comisii la nivel de facultate, care funcționează în baza „Regulamentului Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAQ) în Universitatea HYPERION din București”.

Din documentele aflate în Dosarul de evaluare rezultă că în universitate mai există un Consiliu al Calității înființat în 2005 și un Departament pentru asigurarea calității, înființat în 2009. Rolul celor două organisme nu este precizat prin regulamente proprii. În plus universitatea beneficiază și de serviciile Comisiei Senatului pentru Învățământ și Evaluare academică din al cărui regulament rezultă că responsabilitatea calității programelor de învățământ îi aparține.

Pentru toate procesele desfășurate în Universitate se folosesc, în primul rând, repere naționale (standarde ARACIS). Pentru diferite aspecte din domeniul didactic, al cercetării științifice prin programe europene, organizarea de manifestări științifice etc. se folosesc și repere internaționale (ISO 9000).

Sistemul de organizare a calității are o structură arborescentă de la nivel de universitate, până la nivel de departament/ catedră, incluzând alături de procesul de învățământ și procesele de cercetare. Nu există responsabili privind calitatea la nivelul administrației.

Universitatea are un ansamblu de obiective centrate pe calitate prezentate în Planul strategic și cel operațional dar nu și-a definit strategii specifice nealocând mijloace materiale, neprecizând termenele, responsabilii și indicatorii măsurabili. Pentru atingerea obiectivelor sunt implicate, în diferite forme, toate cadrele didactice și mai puțin studenții. Grilele de evaluare a activității științifice au fost modificate astfel încât să fie stimulată vizibilitatea internațională dar nu este aplicată prevederea din Statutul cadrelor didactice care prevede încărcarea suplimentară cu patru ore a normei didactice a personalului didactic care nu are performanțe în cercetare.

CEAC a elaborat pentru anul 2009 un Raport privind evaluarea și asigurarea calității în Universitatea HYPERION din București dar acesta nu a fost discutat în Senatul universității și nu se găsește pe site.

Universitatea are un regulament de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii. El reunește un ansamblu de reglementări verificate în practică.

Universitatea are două regulamente privind examinarea și notarea studenților care sunt aplicat în mod riguros și consecvent:

- Regulament privind examinarea și notarea studenților;
- Regulament privind examinarea și notarea studenților la Universitatea Hyperion din București.

Informațiile privind evaluarea studenților sunt cunoscute de către aceștia fiind plasate pe portalul universității. Conform reglementărilor, la examinare participă minim

două persoane. Contestarea evaluărilor se face în baza regulamentului privind activitatea profesională a studenților.

Pe lângă aspectele menționate există o serie de deficiențe dintre care cele mai semnificative sunt:

1. La masterat funcționează trei programe de studii cu probleme:

- „Geopolitică și relații internaționale” cu 60 credite nefiind un program de masterat tip Bologna;
- „Negocieri, relații și afaceri Internaționale” la care până în prezent domeniul „Administrarea afacerilor” nu este acreditat ci numai autorizat provizoriu;
- „Psihoterapii psihanalitice” nu apare nici în Ordinul MECI 5356 din 03.08.2009 nici în lista programelor de masterat prezentată de universitate dar are locuri la admitere.

2. Universitatea are o politică de personal și o strategie a admiterii deficitare care nu ține cont de volumul redus al resursei umane de care dispune. Pentru a face față acestei probleme universitatea a mărit și-n consecință a depășit limitele prevăzute de Statutul cadrului didactic (art 84 alin 5 paragraful a) „*în învățământul universitar grupa de studii cuprinde în medie 20 de studenți dar nu mai puțin de 13 și nu mai mult de 25*). În multe cazuri mărimea grupei depășește 25 studenți, depășirile fiind de până la 33%.

3. Universitatea nu are o structură permanentă care să se ocupe de problemele de calitate (departament sau oficiu) încadrată cu personal de specialitate ci numai o comisie constituită din cadre didactice. Activitatea acestora nu este normată și nici retribuită.

4. Deși participarea studenților în organismele de conducere ale facultăților și universității este reglementată prin Carta universității la 25% studenții aleși au numai drept de vot consultativ.

5. Există o mare deficiență în prezentarea informațiilor de interes public în exteriorul universității. Acestea lipsesc de pe site-ul universității, (www.hyperion.ro) și universitatea nu își publică documentele în buletine informative.

6. Biblioteca deși dispune de un volum mare de cărți și titluri în multe cazuri nu acoperă bibliografia minimă pentru unele programe de studii (vezi obs. evaluatori de program)

Recomandări

În vederea îmbunătățirii politicilor instituționale de asigurare a calității educației și de creștere a performanței manageriale și educaționale, facem următoarele recomandări:

- **cu privire la procesul didactic:**
 - dimensionarea cifrelor pentru admitere în funcție de resursele umane și de dotarea universității;
 - respectarea legislației în cea ce privește mărimea formațiilor de studii;
 - revizuirea planurilor de învățământ cu privire la numărul de ore de activitate didactică, la caracterul și ponderea disciplinelor, în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS pentru toate domeniile și formele de învățământ;
 - utilizarea Fișei disciplinei și a Fișei laboratorului de către fiecare responsabil de disciplină cu o descriere detaliată a conținutului cursului și aplicațiilor precum și prezentarea acestora pe site-ul universității sub forma unui Ghid al studentului;
 - elaborarea de către toți titularii de discipline a materialelor pentru toate activitățile didactice (curs și aplicații), nu numai pe suport electronic, ci și tipărit;

- concentrarea eforturilor Universității pentru găsirea unei soluții care să corespundă standardelor ARACIS în cea ce privește biblioteca universității și dotarea cu lucrări recente și în număr suficient de reviste, în domeniile în care se înregistrează lipsuri (în special pentru specializările autorizate provizoriu);
- **cu privire la cercetarea științifică:**
 - implicarea întregului corp academic în activitatea de cercetare prin stabilirea unor indicatori minimali pentru fiecare post didactic;
 - stabilirea unui set minimal de rezultate pentru fiecare centru de cercetare din facultate și individual pentru fiecare cadru didactic;
 - aplicarea prevederilor Statutului Cadrului didactic prin încărcarea cu patru ore a normei pentru cei care nu-și îndeplinesc obligațiile în cea ce privește cercetarea;
 - crearea și implementarea unui sistem de stimulente materiale pentru cei care depășesc setul minimal de rezultate stabiliți de managementul universității;
 - atragerea studenților de la masterat în activitatea de cercetare și permanentizarea organizării unor manifestări științifice pentru studenți și cadre didactice;
- **cu privire la relația cu studenții:**
 - mai multă transparență în relația cu studenții prin prezentarea informațiilor legate de Programul de învățământ sub forma unui Ghid de studii pentru toate cele două cicluri, și prezentarea ofertei pentru locurile de practică și de mobilitate;
 - organizarea unor întâlniri între studenți și cadrele didactice pentru dezbaterile problemelor ridicate de implementarea procesului Bologna;
 - elaborarea de rapoarte periodice ale ligii studenților și prezentarea lor în Senat și Consiliul Facultății, cu privire la activitate și rezultate;
 - implicarea organizației Alumni în activitățile universității;
- **cu privire la managementul calității:**
 - reanalizarea Cartei și a regulamentelor în conformitate cu ciclul Bologna evidențind acolo unde este cazul nivelul de studiu: licență, masterat;
 - reanalizarea regulamentelor pentru evitarea paralelismelor. Concentrarea dispozițiilor referitoare la un domeniu într-un singur regulament;
 - elaborarea de proceduri specifice pentru fiecare regulament care să arate modul de aplicare în sistem a activităților;
 - elaborarea unei strategii și-a unor planuri operaționale credibile care să pună în evidență obiectivele, activitățile, responsabilii, termenele, resursele alocate, și indicatorii măsurabili care să demonstreze atingerea obiectivelor.
 - înființarea IOSUM crearea și aplicarea regulamentelor de funcționare și aplicarea dispozițiilor legale legate de acesta;
 - înființarea unui Departament pentru asigurarea calității cu personal angajat care să aplice strategia universității în domeniul calității (editarea regulamentelor și-a procedurilor de lucru);
 - instruirea corpului academic și-a personalului universității în domeniul calității cu accent pe cerințele ARACIS, și prezentarea experiențelor pozitive din universități europene;
 - analiza modului în care sunt respectate prevederile legale (conform Statutului personalului didactic) cu privire la dimensionarea grupelor și subgroupurilor de studiu;
 - analizarea disponibilului de resurse umane și a bazei materiale și dimensionarea numărului de locuri la admitere funcție de acesta;

- intrarea în legalitate pentru programele de studii la care au fost identificate elemente care dovedesc nerespectarea standardelor de calitate și, în câteva cazuri, a reglementărilor în vigoare;
- apreciem că este necesară instituirea de acțiuni de prevenire a plagiatului în rândul studenților și cadrelor didactice.
- **cu privire la sursele de finanțare:**
- dezvoltarea finanțării prin surse de finanțare alternative, în special prin proiecte accesate la nivel național (de exemplu POSDRU) și, mai ales internațional;
- continuarea eforturilor pentru dotarea tuturor laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură modernă;
- atragerea fondurilor necesare definitivării modernizării spațiilor de învățământ prin sponsorizări de la angajatorii universității.
- **cu privire la cooperarea internațională:**
- creșterea eforturilor pentru internaționalizare, prin organizarea de programe de studii în limbi străine sau în colaborare cu universități europene;
- creșterea mobilității studenților universității prin mărirea numărului de contracte bilaterale și integrarea universității în cadrul programului de mobilități Erasmus;

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale UHB:

- acordarea unor reduceri la taxa de școlarizare, dacă aceasta se plătește într-un anumit interval de timp;
- organizarea de caravane pentru promovarea universității;
- sistem de backtracking al absolvenților;
- colaborarea între profesori și studenți
- Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră din Facultatea de Științe Politice, Sociologie și Relații Internaționale

Puncte slabe

- spații de învățământ insuficiente;
- studenții nu sunt informați în ceea ce privesc sistemul de credite transferabile (ECTS);
- lipsa materiilor opționale;
- site-ul universității www.hyperion.ro;
- fondul de carte existent în bibliotecă;
- lipsa reglementărilor pentru studenți (regulamente de alegeri, ghid al studenților)
- sprijin redus din partea Universității pentru practica studenților (acest lucru a reieșit din discuțiile cu studenții).

Recomandări:

- elaborarea unui regulament de alegere a studenților reprezentanți în structurile decizionale, regulament care să conțină o modalitate de vot clară și transparentă, care să nu permită implicarea cadrelor didactice în acest proces;
- diversificarea spațiilor de învățământ, pentru a răspunde nevoilor studenților;
- îmbogățirea fondului de carte și a abonamentelor la revistele de specialitate;
- lărgirea paletelor de burse, atât din mediul privat, cât și din surse ale universității;
- informarea corectă și completă a studenților referitoare la ECTS, printr-un ghid al studentului, prin site-ul universității și cu ajutorul reprezentanților studenților sau organizației studențești;
- un management mai eficient al organizării chestiunilor administrative ce țin de informarea studenților și de situația lor școlară

Studenții nu au propus un calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

„I suggest developing more international links and collaborations to support international research activities and encourage students and staff members taking part in exchange and mobility programs. I think to take part in ERASMUS is a good possibility for students and teachers, too.”

Sugerez dezvoltarea mai multor legături și colaborări pentru a susține activitățile de cercetare pe plan internațional și pentru a încuraja studenții și profesorii să participe la programele de mobilități și schimb de experiență. Consider că participarea la programele ERASMUS este o bună oportunitate atât pentru studenți cât și pentru cadrele didactice.

„Hyperion University should continue to invest in the infrastructure and facilities when own resources, and any other funds allow ”

Universitatea „Hyperion” trebuie să continue să investească în infrastructură și dotări, atunci când sursele proprii și orice alte fonduri îi permit.

„Hyperion should continue the work to organize PhD programs and start them on the planned fields from 2011-2012”

Universitatea „Hyperion” trebuie să continue lucrul la organizarea programelor doctorale, pentru a le demara, în domeniile avute în vedere, începând cu anul universitar 2011/2012

„I suggest developing an English language homepage, which could be very useful for those who are interested in Hyperion from abroad ”

Sugerez dezvoltarea unei pagini de Internet în limba engleză, ce ar putea fi foarte utilă pentru persoanele din afara țării ce doresc să obțină informații despre Hyperion.

11. În baza celor de mai sus, Departamentul de evaluare externă a calității propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației ; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate;

- universitatea și programele sale respectă numai parțial Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; la 11 programe de studiu evaluatorii au propus calificativul „incredere”, cinci programe de studiu au primit calificativul „incredere limitată”, un program de studiu fiind evaluat cu calificativul „neincredere”;

- universitatea respectă în mare parte criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, la nivelele Min. sau Ref.1; se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul Ref.1 sau Ref.2;

- universitatea este atestată ANCS prin Decizia 9719/2008;
- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă în mare parte concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate. Totodată universitatea a făcut unele precizări referitoare la unele aspecte comunicate de ARACIS în adresa nr.7200/07.07.2010. ARACIS în considerare informațiile furnizate în scrisoarea UHB înregistrată la ARACIS cu nr. 7389/13.07.2010 și consideră că reflectă realitatea constatată de comisie la Universitatea HYPERION din București și pot fi un suport pentru ridicarea calității activităților academice. Totodată, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* menționează că prin scrisoarea primită ulterior, cu nr. UHB nr. 719/14.07.2010 înregistrată la ARACIS cu nr. 7425/14.07.2010 UHB prezintă informații suplimentare referitoare la existența și situația centrelor teritoriale de înscriere și consultanță care funcționează în diverse localități din țară și că despre acestea universitatea nu a scris nimic în raportul de autoevaluare și nici nu le-a menționat în timpul vizitei efectuate de experții agenției în universitate;

- dintre principiile de bază, din Cartă lipsește cel al eticii și integrității deși s-a constatat că în universitate există regulamente și comisii care trebuie să-l aplice; din păcate, semnalările recente din mass - media referitoare la cazul de corupție de la Caransebeș, precum și faptul că în Raportul de autoevaluare și nici pe parcursul vizitei experților ARACIS universitatea nu a menționat nimic despre existența unor centre de înscriere și consiliere organizate în alte localități arată că problemele de etică și integritate nu au constituit din păcate o preocupare prioritară pentru conducerea universității. Clarificări cu privire la existența acestor centre de înscriere și consiliere organizate în alte localități au fost făcute ulterior vizitei de evaluare instituțională prin adresa înregistrată la ARACIS cu nr. 7425/14.07.2010.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* ia notă de propunerea comisiei de evaluare instituțională de acordare a calificativului **Grad de încredere limitat**.

În ședința *Departamentului de evaluare externă a calității* au fost luate în discuție, pe lângă aspectele tehnice, și problemele grave de etică cu care se confruntă instituția și care necesită măsuri imediate de remediere.

Totalitatea informațiilor prezentate în ședința Departamentului au stat la baza propunerii de acordare a calificativului **Lipsă de încredere** pe care departamentul o supunere aprobării Consiliului ARACIS.

În același timp, se propune respectarea reglementărilor privind programele de studii evaluate care au fost apreciate cu calificativele **Încredere limitată** și **Neîncredere**, respectiv o nouă vizită a experților ARACIS după un an pentru a se verifica dacă disfuncționalitățile constatate au fost remediate, cu depunerea în prealabil de către universitate a unor noi dosare de autoevaluare pentru aceste programe.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MECTS inițierea procedurilor de anulare a autorizației de acreditare, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2010, conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 21.07.2010

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Șerban AGACHI – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romița IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON - Membru

The image shows four handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are: 1. Radu Mircea Damian (top), 2. Adrian Lungu, 3. Șerban Agachi, and 4. Ștefan Szamoskozi. The signature for Doinița Ariton is not clearly visible or is very faint.