



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „HYPERION” DIN BUCUREȘTI**

1. **Universitatea „Hyperion” din București** cu sediul în Calea Călărașilor nr. 169, sector 3, București, denumită în continuare pe scurt **Universitatea** sau **UHB** este o instituție de învățământ superior particular.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Trebuie precizat că în anul 2012, **Universitatea „Hyperion” din București** a fost evaluată instituțional de către ARACIS, evaluare în urma căreia i s-a acordat calificativul *Grad de încredere limitat*.
4. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „Hyperion” din București** au fost următoarele:
 - a. să evalueze măsura în care **Universitatea** promovează o cultură a calității și dezvoltă strategii care să garanteze aplicarea principiilor calității în procesele de predare-învățare și în cercetarea științifică în învățământul superior;
 - b. să aprecieze măsura în care studenții, angajatorii și publicul au acces la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care **Universitatea „Hyperion” din București** oferă programe de studii, diplome și calificări ce respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice naționale și europene și principiile de calitate;
 - c. să creeze premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire, acolo unde acestea se impun;
 - d. să aplice mecanisme specifice de evaluare externă, prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică.
5. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și cinci programe de studii universitare de licență acreditate.

6. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 20 – 22.05.2015 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Iamandi LUCA - Universitatea „Danubius” din Galați
Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. ing. Ioan Călin ROȘCA - Universitatea „Transilvania” din Brașov
Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Eugeniu ȚURLEA - Academia de Studii Economice din București
Secretar tehnic al evaluării: Marilena DOBRE – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul de licență evaluat	Instituția
1.	Conf. univ. dr Daniela DĂNCIULESCU	Informatică	Universitatea din Craiova
2.	Prof. univ. dr. Mirela MAZILU	Geografie	Universitatea din Craiova
3.	Prof. univ. dr. Adrian Liviu IVAN	Științe politice	Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca
4.	Prof. univ. dr. Cristian Valentin HAPENCIUC	Economia comerțului, turismului și serviciilor	Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava
5.	Conf. univ. dr. Alexandru CHIȘ	Finanțe și bănci (ID)	Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca
6.	Prof. univ. dr. Sorin BRICIU CONABIE		Universitatea „1 Decembrie 1918” Alba Iulia

7. **Reprezentanții studenților** care au participat la vizită au fost: Cristina Elena BOBOLEA - Universitatea din Craiova - delegat **UNSR** și Raluca ADAM - Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia - delegat **ANOSR**. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 4072 din data de 05.06.2015.

8. Din partea **Comisiei consultative și de auditare** a participat domnul Prof. univ. dr. ing. Gheorghe SOLOMON - Universitatea Politehnica din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 3719 din data de 22.05.2015.

9. La vizită a participat un evaluator **expert din străinătate** în persoana domnului Prof. univ. dr. Winfried MÜLLER - Universitatea din Klagenfurt, Austria. Raportul expertului străin a fost primit și înregistrat cu numărul 3956 din data de 02.06.2015.

10. Scrisoarea ARACIS către Universitatea „Hyperion” din București a fost trimisă la data de 16.09.2015 cu nr. 6085, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 21.09.2015 cu nr. 6182.

11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS, rezultă următoarele elemente principale:

11.1. Din cele 6 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii universitare de licență evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți evaluatori a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță la valorile minime sau ref1/ ref2, după caz.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus – Capacitate de școlarizare pentru anul I de studii	Observații
Instituțională	Grad de încredere	• Informațiile puse la dispoziție și care sunt cuprinse în rapoartele de evaluare corespund cu ceea ce s-a constatat în teren; • Pentru fiecare program de studii există în universitate colective de evaluare a calității acestora; • Universitatea „Hyperion” din București are o infrastructură adecvată procesului educațional. S-a constatat existența spațiilor de învățământ utilitate cu aparatură și echipamente specializate, spații destinate activităților sociale, culturale și sportive, bibliotecă și editură proprie; • Universitatea „Hyperion” din București deține spațiile în proprietate; • Din evaluarea instituțională și din evaluările programelor de studii a rezultat că sunt îndepliniți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, cu unele observații la programul de studii Informatică; • Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare; • Rezultatele activității de cercetare științifică sunt materializate în studii, lucrări, monografii, articole sau volume ale sesiunilor de comunicări științifice; • În cadrul Universității studenții pot beneficia de burse, în funcție de posibilități; • Activitatea de tutoriat, din discuțiile purtate cu studenții, se ridică la necesitățile și dorințele acestora; • Site-ul universității este ușor de utilizat, oferind toate datele necesare viitorilor candidați sau celor ce doresc să cunoască activitatea din cadrul universității, dar informația trebuie reactualizată. Pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare cu cele extrase de pe documentele în original sau solicitate suplimentar, acolo unde a fost cazul, se poate aprecia faptul că există o credibilitate mare a informațiilor diseminate de universitate pe diferite canale.

		Puncte tari: • existența unei colaborări între toți factorii implicați în buna funcționare a universității: colectiv academic – studenți – absolvenți – beneficiari; • studenții se bucură de susținere din partea cadrelor didactice în ceea ce privește activitățile didactice și socio-culturale; • existența unei relații de parteneriat între cadrele didactice și studenți; • satisfacția studenților privind procesul de predare; • din punct de vedere al asigurării calității s-a constatat existența unor proceduri amănunțite pentru diverse activități didactice și administrative care sunt făcute cunoscute și se aplică; • sistemul de management academic și administrativ funcționează în bune condiții fiind structurat la toate nivelurile, existând o continuă monitorizare și perfecționare; • universitatea dispune de un sistem informatic modern (internet, intranet) care asigură buna comunicare în universitate și în afara ei; • dotarea laboratoarelor este corespunzătoare obiectivelor planurilor de învățământ; • pe baza întâlnirilor avute, a rezultat existența unui sistem de educație permanentă, bine structurat, adaptat nevoilor de pregătire ale studenților, fiind antrenați și reprezentanți ai mediului socio-economic; • o foarte bună comunicare universitate-absolvenți prin propria pagină de Facebook; • universitatea, în ansamblul ei, asigură premisele realizării de către absolvenți a unor traiectorii profesionale bune; • universitatea dispune de un cămin studentesc cu o capacitatea de 272 locuri de cazare ceea ce face ca toate cererile de cazare să fie acoperite; Puncte slabe: • o implicare insuficientă a studenților în activități de cercetare; • o redusă participare a studenților la programe de schimb de studii; • un insuficient număr de cadre didactice cu normă de bază la universitate; • existența unui mare număr de cadre didactice fără titlul de doctor precum și existența unor cadre didactice titulare care nu au titulatura de doctor; • realizările cercetărilor proprii sunt la un nivel scăzut, majoritatea lucrărilor publicate de către membri ai UHB
--	--	---

		nu au referire ca apartenență la UHB; Oportunități: • aplicarea continuă a standardelor și metodologiilor de asigurare a calității din spațiul național și european al învățământului superior; • dezvoltarea continuă a cercetării ținând cont de potențialul material, financiar și uman de care dispune universitatea; • restructurarea programelor de studii cu tendință de scădere a numărului de studenți, astfel încât resursele să fie orientate spre domeniile cu atractivitate; Amenințări: • raportul excelență-costuri financiare; • scăderea numărului de candidați și, implicit, a numărului de studenți. Astfel, la evaluarea din 2010, în universitate, existau 11.167 studenți, în 2011 numărul studenților a fost de 5.838, iar la data vizitei, numărul studenților era de 3.928 (2.397 studenți la programe de licență IF, 935 studenți la programe de licență ID și 596 studenți la programe de Master); • existența unui mare număr de cadre didactice cu termen de finalizare a doctoratului 30.09.2015 și a unora neînscrise la doctorat;
Informatică	Încredere limitată 30 studenți/an	a) La vizită a fost prezentat un plan de învățământ diferit de cel existent în dosarul de autoevaluare. Cel depus la dosarul de autoevaluare era încărcat cu discipline care nu aveau tangență cu domeniul INFORMATICĂ (exemplu: elemente de microelectronică și hard, microcontrolere - sunt discipline de inginerie). Cel prezentat la vizită este în concordanță cu standardele ARACIS, și anume: disciplinele fundamentale sunt în număr total de 18 (în standarde 15-18), cele de specialitate sunt în număr de 9 (în standarde 7-9), iar cele complementare sunt în număr de 6 (în standarde 3-6). Toate disciplinele din noul plan de învățământ sunt regăsite în lista disciplinelor de domeniu din standardele ARACIS. Există o notă justificativă la fișa vizitei în care se explică modificarea Planului de Învățământ; b) Statul de funcții prezentat la vizită este modificat față de cel existent în dosar. În statul depus la dosarul de autoevaluare erau cadre didactice care aveau mai multe discipline de predare; c) În dosarul de autoevaluare, orele de educație fizică erau susținute de un cadru didactic asociat fără statut de doctor sau doctorand. La vizită, în statele de funcții era un alt cadru didactic cu statut de doctorand. Anexa justificativă la Fișa Vizitei demonstrează modificările din statele de funcții pentru corectarea unor situații tranzitorii apărute; d) Niciun cadru didactic, care desfășoară ore de predare la programul de studii supus evaluării, nu are titlul de doctor în domeniul INFORMATICĂ. Un singur cadru didactic este licențiat

		în informatică. Restul de 11 cadre didactice au titlul de doctor în domenii înrudite: automatizări și calculatoare, electronică, fizică. e) La data vizitei, în anul I de studiu erau înmatriculați 48 de studenți, capacitatea de școlarizare fiind de 30 studenți în anul I, cifra capacității de școlarizare fiind depășită cu peste 50%. Nota justificativă la Fișa Vizitei demonstrează motivele care au dus la acest lucru (transferuri de la alte universități, situații medicale). Puncte tari: - La nivelul universității/facultății există un Departament/Comisie de Management al Calității bine structurat care se ocupă de monitorizarea permanentă a procedurilor privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studiu și a activităților desfășurate. Puncte slabe: - Temele de cercetare la nivelul departamentului nu sunt reprezentate prin proiecte proprii de cercetare, obținute prin competiție (toate proiectele sunt susținute din fonduri proprii). - Există posturi de cadre didactice titulare în care disciplinele incluse în post sunt foarte diferite și numeroase. Recomandări: - Oferirea posibilității ca studenții să poată înlocui, pe baza propriei opțiuni, un număr de discipline opționale (1-2) cuprinse în planul de învățământ al specializării cu discipline complementare regăsite în planurile de învățământ ale altor specializări oferite de către facultate sau alte facultăți din cadrul universității; - Atragerea unor cadre didactice tinere, care să fie absolvenți de INFORMATICĂ; - Susținerea cadrelor didactice pentru a urma unele cursuri de perfecționare în domeniul INFORMATICĂ (masterat sau cea de a doua licență).
Geografie	Încredere 35 studenți/an	Puncte tari: Aspecte legate de studenții specializării Geografie: a) Comunicare eficientă foarte bună între cadrele didactice și studenții specializării Geografie. Numărul absolvenților specializării Geografie care și-au găsit loc în piața muncii, la nivelul anului 2014, este de 16 din 30 de absolvenți, iar al celor care continuă studiile universitare de masterat ale specializării Geografie este 8; b) Departamentul/facultatea organizează periodic mese rotunde privind orientarea în carieră, în parteneriat cu firmele de profil, potențiali angajatori, dar și acțiuni de tipul unor târguri de job-uri în domeniu; c) În cadrul instituției, există o serie de proiecte pe fonduri

		europene în baza cărora studenților li se facilitează accesul la stagii de practică în firme de specialitate; d) O foarte bună colaborare între facultate și firmele de profil din zonă în scopul efectuării stagiilor de practică și angajării timpurii (Administrația Națională de Meteorologie și Hidrologie, Administrația Națională Apele Române etc.); e) Oportunități foarte bune de mobilități de studiu și practică derulate în cadrul instituției. Remarcăm faptul că studenții specializării Geografie beneficiază în mod special de aceste mobilități, existând un număr mare de acorduri în cadrul programului ERASMUS; • Spații și dotări a) Dotare foarte bună și spații de învățământ adecvate unui proces de învățământ performant; b) Universitatea dispune de 1 cămin studentesc cu o capacitatea totală de cazare este de 272 de locuri-numărul total al studenților Universității Hyperion fiind de 3928, capacitatea de cazare nu acoperă decât un procent mediu din totalul solicitărilor. Există, de asemenea, 2 cantine la dispoziția studenților universității cu o capacitate de 70 de locuri; • Învățământ a) Programul de studii evaluat are un plan de învățământ echilibrat cu o foarte bună acoperire a disciplinelor care asigură însușirea competențelor și standardelor specifice în vigoare; b) Există suporturi de curs la marea majoritate a disciplinelor din planul de învățământ; c) Planul de învățământ cuprinde toate disciplinele obligatorii ARACIS și respectă standardele specifice impuse. Mai mult, prin disciplinele opționale oferite, studenții pot opta pentru traiectorii diferite de specializare pentru o mai bună șansă de absorbție pe piața muncii; d) Planul de învățământ cuprinde discipline facultative, cum ar fi: Geografia Culturală, disciplină inclusă la cererea partenerilor interesați de recrutarea absolvenților de Geografie; • Cercetare a) Personalul didactic propriu desfășoară activități de cercetare științifică în domeniul disciplinelor cuprinse în norma/normele didactice pe care o/le acoperă; b) În cadrul specializării evaluate se desfășoară activități de cercetare științifică valorificate și în cadrul CENTRULUI DE CERCETĂRI: Populație, Habitat, Mediu, dar și prin publicații în reviste de specialitate sau edituri din țară, recunoscute de CNCSIS, sau din străinătate, comunicări științifice prezentate la sesiuni,
--	--	--

		simpozioane, seminarii etc. din țară și/sau străinătate, contracte, expertiză, consultanță etc.; c) Cadrele didactice desfășoară activități de cercetare în mod individual/colectiv care corespund domeniului de specialitate; d) În cadrul Departamentului de Geografie funcționează un centru de cercetare: Centrul Populație-Habitat-Mediu, având colaborări cu Asociația Geografilor Umaniști din România, Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare Delta Dunării, Administrația Rezervația Biosfera Delta Dunării, Agenția pentru Protecția mediului etc.; e) Rezultatele cercetărilor efectuate în cadrul Centrului de cercetare științifică menționat anterior sunt valorificate prin lucrări publicate de membrii colectivului în volumul Conferinței internaționale „Românii și popoarele balcanice – confluente istorico-geografice”, volumul Colocviului Național „Geografia populației și așezărilor umane din România” precum și în volumele altor conferințe naționale și internaționale, respectiv reviste științifice indexate BDI conform Raportului de cercetare științifică pe anul 2013-2014. Departamentul de Geografie din cadrul Facultății de Științe Sociale, Umaniste și ale Naturii cooperează și are relații extinse în plan internațional cu membri remarcanți ai cercetării mondiale în geografie: cu Uniunea Internațională Geografică, cu Polish Ecological Lymnological Society – University Torun, Polonia, Society Lymnological – Cehia, Universite d'Orleans France și Facultatea de Științe ale Naturii din Novi Sad Serbia; f) Specializarea evaluată are un număr de 10 abonamente la reviste de specialitate naționale și internaționale: Balcanii și Europa, Human Geographies, Revue Roumaine de geographie, National Geographic, Seria Statele Lumii, Buletinul Societății de Geografie din România, Journal of Urban Geography, Natura, Geoeconomie. Puncte slabe: • Singura vulnerabilitate a programului se remarcă a fi faptul că, în perspectiva pensionării unor cadre didactice (în următorii 3 ani), se impune acțiunea de atragere de noi cadre didactice de specialitate. Recomandări: • atragerea unui număr mai mare de cadre didactice, specialiști în domeniul geografie; • dezvoltarea activității de cercetare și a prestigiului științific a cadrelor didactice în scopul obținerii atestatului de abilitare în domeniul Geografie;
--	--	--

		• atragerea unui număr mult mai mare de studenți cu pregătire generală foarte bună, provenind de la licee cu profil de Protecția mediului.
Științe politice	Încredere 75 studenți/an	Puncte tari: • corp profesoral format din specialiști în domeniu; • sunt 5 doctori în Științe politice, 2 doctori în domeniul Științe Militare și Informații, 1 doctor în Sociologie și 1 doctor în domeniul Științe Istorie; • baza materială adecvată unui proces de învățământ performant.
Economia comerțului, turismului și serviciilor	Încredere 50 studenți/an	Puncte tari: • Biblioteca este dotată în concordanță cu necesitățile procesului de învățământ, cu titluri din domeniul programului evaluat. • Disciplinele cuprinse în planul de învățământ aferent programului de studii corespund Standardelor specifice de evaluare academică ARACIS. • Există parteneriate încheiate cu agenții economici, fapt ce oferă o bună conexiune la mediul privat și la realitatea economică. • Programul de studii ECTS este organizat în conformitate cu obiectivele generale și specifice ale programului, definite cu claritate și în concordanță cu cerințele de pe piața muncii, cu planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studiu ECTS, cu fișele disciplinelor incluse în planul de învățământ. • Programul de studiu dispune de spații de învățământ corespunzătoare desfășurării în bune condiții a procesului didactic. • Se acordă studenților burse de studii, burse sociale și alte facilități. • Universitatea dispune de editură proprie. Puncte slabe: • Temele de cercetare presupun în principal includerea în programe postdoctorale ale altor instituții sau alte categorii de programe, proiectele proprii de cercetare, obținute prin competiție fiind mai puțin reprezentate; • Programele analitice ale disciplinelor includ surse bibliografice neactualizate; • Există 2 situații oarecum neobișnuite: Domnul Mihai Cristea Andrei, doctorand în sociologie, are în poziția de lector titular (24) două treimi din discipline pe Economie, iar doamna Marilena Carmen Uzlaș, doctorandă în drept, are în poziția 6 de conferențiar normă integrală pe discipline de drept; • Există o serie de posturi de lector titulari în care disciplinele incluse în post sunt foarte diferite și numeroase (exemplu poziția 24, 25, 26 din statul de funcții);

		- George Nedelcu apare în documente ca fiind persoana care susține disciplina Educație fizică, dar nu este nici doctor nici doctorand; - Doamna Niculescu Mihaela Daniela are o adeverință de doctorand din 24.09.2010 și o declarație pe proprie răspundere privind calitatea de doctorand al ASE București din 2011. Recomandări: - consolidarea unui laborator de merceologie; - consolidarea bibliotecii cu materiale mai numeroase pe domeniul comerțului, serviciilor, turismului (în zona revistelor de specialitate și a materialelor în altă limbă decât română, de preferat engleza); - actualizarea bibliografiei la cursurile predate în cadrul programului de studii; - o mai mare atenție în susținerea unor discipline de către cadre didactice cu doctoratul în domeniul parcurs la doctorat.
Finanțe și bănci - ID	Încredere 50 studenți/an	Puncte tari: - competența științifică și în domeniul tehnologiei ID a cadrelor didactice participante în desfășurarea activităților specifice programului de studii evaluat; - calitatea platformei de e-learning și a multor materiale de studiu individual; - competența și dăruirea cu care cei responsabili la nivelul DID și decanatului facultății se implică pentru buna funcționare a programului de studii; - dotarea tehnică a spațiilor de învățământ în care se desfășoară activitățile față-în-față. Puncte slabe: - valorificarea, sub potențial, a bazinului din care se recrutează candidații; - problemele legate de lipsa titlului științific de doctor pentru cele 5 cadre didactice coordonatori de disciplină; - slaba reacție a mediului de afaceri în ceea ce privește susținerea stagiului de practică, în sensul derulării unei activități eficiente; - raporturile cu comunitatea și autoritățile locale insuficient valorificate. Recomandări: - inclusiunea în Regulamentul de funcționare a DID a două prevederi explicite referitoare la respectarea normelor privind dreptul de autor în realizarea materialelor de studiu ID; - înlocuirea celor 5 coordonatori de discipline cu cadre didactice cu titlul de doctor;

		• includerea în Anexa 3 ID "Fișele disciplinelor ID" a tuturor punctelor cuprinse în conținutul fișelor de la forma de învățământ cu frecvență: competențele profesionale și transversale; timpul total estimat; standardul minim de performanță; • oferirea posibilității ca studenții să poată înlocui, pe baza propriei opțiuni, un număr de discipline opționale (1-2) cuprinse în planul de învățământ al specializării cu discipline complementare regăsite în planurile de învățământ ale altor specializări oferite de către facultate sau alte facultăți din cadrul universității; • reglementarea explicită a respectării normelor privind dreptul de autor în elaborarea materialelor de studiu ID de către cadrele didactice, precum și a condițiilor în care instituția asigură protejarea dreptului de autor, prin cesiunea lor contra-cost; • extinderea geografică a bazinului de recrutare și a zonei de promovare a programului de studii.
--	--	---

Pentru patru din cele cinci programe de studii universitare de licență evaluate, concluzia experților evaluatori a fost acordarea calificativului „**încredere**”, un singur program evaluat a primit calificativul „**încredere limitată**”, iar concluzia experților evaluatori pe componenta instituțională a fost că Universitatea „Hyperion” prezintă un **grad de încredere** din punct de vedere al interesului public, al măsurilor adoptate pentru asigurarea calității procesului didactic și de cercetare științifică, precum și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea „Hyperion” din București este o instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, conform Legii 275/15.05.2002 (MO al României nr.335/20.05.2002), cu sediul în București, Calea Călărașilor nr. 169, Sector 3.

Universitatea a fost înființată inițial sub denumirea de Fundația Universitară „Hyperion”, în anul 1990 (Decizia Judecătorească 2064/14.09.1990). În anul 1992, pe baza Avizului 12041/02.09.1992 al Ministerului Învățământului și pe baza Sentinței Civile nr. 315/18.09.1992, a Judecătoriei Sectorului 1 București, Universitatea „Hyperion” a primit statutul de personalitate juridică distinctă în cadrul Fundației Universitare „Hyperion”. În anul 1995, pe baza HG 568/1995 (MO al României nr.185/16.08.1995), Universitatea „Hyperion” din București este autorizată să funcționeze provizoriu având în structură un număr de 4 facultăți.

În anul 2009, pe baza HG 749/24.06, acreditarea universității a fost reconfirmată având în structură un număr de 11 facultăți.

La data vizitei, pe baza HG580/2014, structura universității cuprindea un număr de 6 facultăți (*Științe Exacte și Inginerești, Științe Sociale, Umaniste și ale Naturii, Științe Juridice, Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației, Științe Economice, Arte*) cu 8 departamente didactice, un departament ID, un departament DPPD, un Centru de Informare, Consultanță și Orientare în Carieră (CICOC), un centru de cercetare instituțional și 7 centre de cercetare atestate instituțional în cadrul facultăților și/sau departamentelor, 6 comisii ale Senatului, Biblioteca Centrală Universitară, Serviciul financiar-contabil și alte structuri tehnico-administrative stabilite prin Carta universitară.

În universitate există un număr de 24 programe de studii universitare de licență (18 la forma de învățământ cu frecvență și 6 la forma de învățământ la distanță) și 14 programe de studii de master acreditate ARACIS.

Misiunea și obiectivele Universității „Hyperion” din București, sunt definite în Carta universității Capitolul II.

În cadrul art. 10 se specifică faptul că Universitatea „Hyperion” din București urmărește prin activitățile desfășurate să formeze *„specialiști, înzestrați cu gândire critică, cu abilități de leadership și cu înțelegerea problemelor care stau în fața progresului economic și social, pentru o societate bazată pe cunoaștere.”*

În art. 12 este definită misiunea astfel: *„Misiunea Universității Hyperion este de a genera și transfera cunoașterea către societate prin formarea inițială și continuă la nivel universitar, în scopul dezvoltării personale a fiecărui cursant, a inserției profesionale și a satisfacerii nevoii de competențe în mediul socioeconomic, pe piața muncii pe plan național, european și universal; desfășurarea activităților de învățământ superior și de cercetare științifică în vederea pregătirii de specialiști, cadre didactice și cercetători pentru diferite domenii de activitate cum sunt științele exacte și științele tehnice, științele umaniste, științele juridice, economice, politice, psihosocio-pedagogice și alte asemenea; desfășurarea activităților cultural-artistice și cele de învățământ superior în domeniul artelor (teatru, film, TV etc.) și de creație artistică; teaurizarea și răspândirea valorilor culturii și civilizației umane în orice domeniu al științelor, culturii și creației umane; asigurarea condițiilor pentru a face posibilă transmiterea și diseminarea cunoștințelor și dezvoltarea acestora prin cercetare și inovație; cooperarea permanentă cu universități și alte așezăminte de știință, artă, cultură și învățământ ca o preocupare constantă de a se ajunge la o cât mai bună cunoaștere și dezvoltare a valorilor umane și spirituale, ignorând orice frontieră geografică și restricțiile de orice fel.”*

Întreaga activitate didactică și de cercetare din universitatea se desfășoară în baza legislației naționale și a reglementărilor proprii, aprobate de Senatul universitar.

Universitatea dispune de un *Cod de Etică și deontologie profesională universitară* (<http://www.hyperion.ro/structura-si-organizare/regulamente-si-metodologii>), în care sunt descrise standardele morale generale, normele de bună conduită și abaterile în activitatea didactică și de cercetare-dezvoltare, responsabilități și reguli ale practicii universitare care privesc activitatea desfășurată de către membrii comunității academice ai Universității „Hyperion” din București.

În universitate există o *Comisie de etică și deontologie profesională*, care funcționează în baza unui *Regulament propriu* și care elaborează anual un Raport de activitate. Ultimul raport datează din 30.03.2015.

Comisia de Etică are în componență 9 membri, după cum urmează: 5 cadre didactice universitare (care nu sunt cuprinse în structuri de conducere), un jurist, o persoană din rândul personalului administrativ/secretariat, 2 studenți.

Carta universității și regulamentele specifice

Universitatea dispune de o Cartă, adoptată de Senatul Universității în ședința din 12 iulie 2011 și avizată favorabil de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin adresa nr. 48612bis/08.09.2011, publicată pe site-ul Universității (<http://www.hyperion.ro/structura-si-organizare/carta-si-planurile-strategic-si-operational>).

Carta reprezintă documentul fundamental care reglementează viața comunității universitare în spațiul universitar propriu și are la bază principiul autonomiei universitare care vizează domeniile conducerii, structurării și funcționării universității, ale activității didactice și de cercetare științifică, cât și ale administrării și ale finanțării. Elaborarea Cartei s-a făcut conform prevederilor cuprinse în Constituția României și în Legea educației naționale nr. 1/2011. Prevederile Cartei sunt obligatorii pentru comunitatea universitară care-și desfășoară activitatea în spațiul universitar.

Regulamentele sunt compatibile cu legislația în vigoare din domeniul învățământului, fiind aprobate de către Senatul Universității. Deciziile Senatului sunt comunicate la nivel de facultate și departamente, în mod transparent, fiind cunoscute în universitate.

Universitatea „Hyperion” din București are un *Regulament de ordine interioară*, aprobat în ședința Senatului Universității din data de 12 iulie 2011. Regulamentul conține prevederi care se referă la: drepturile și îndatoririle membrilor comunității academice, îndatoririle organismelor de conducere ale Universității, organizarea activităților și a timpului de muncă, recompense și sancțiuni disciplinare.

Regulamentul a fost întocmit în conformitate cu prevederile Legii nr.1/2011 - Legea educației naționale cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 53/2003 - Codul muncii, Legea dialogului social nr. 62/2011 etc., precum și cu prevederile Cartei Universității.

Conducere și administrație

În Universitatea „Hyperion” din București există un Regulament pentru alegerea structurilor și funcțiilor de conducere, o metodologie de organizare a Referendumului universitar pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului.

Universitatea dispune de următoarele structuri de conducere:

- la nivelul universității: Senatul și Consiliul de Administrație (CA);
- la nivel de facultate: Consiliul Facultății;
- la nivel de departament: Consiliul Departamentului.

Conform site-ului universității (<http://www.hyperion.ro/universitatea/senatul-uhb>) la data vizitei, în Senat există un număr de 21 cadre didactice și 5 studenți. Ca atare, raportul studenți/cadre didactice este $5/26=0,1923$, adică 19,23% față de 25% prevăzut de lege, deși în Cartă, la articolul 213, se specifică proporția de 25% pentru studenți. În același timp, într-o anexă a Raportului de autoevaluare, figurează 26 de membri în Senat, din care 7 sunt studenți, ceea ce reprezintă 26,9%.

Lista publicată pe site-ul universității conține alți studenți decât cei menționați în Anexa la Raportul de autoevaluare. Din analiza unor procese verbale ale ședințelor de Senat rezultă că pe site nu este componenta actuală.

În același timp, din Senat fac parte Rectorul și cei doi Prorectori (<http://www.hyperion.ro/universitatea/senatul-uhb>).

Regulamentele și desfășurarea alegerilor au respectat dispozițiile legale pentru alegerea organelor colective de conducere (Consiliul facultății și Senat), precum și a funcțiilor de conducere.

În universitatea „Hyperion” din București, personalul de conducere (rector, prorector, decan, prodecan și directorii de departament) este format din cadre didactice titularizate în învățământul superior, cu norma de bază în instituție.

Rectorul a fost confirmat de MEN prin Ordinul ministrului nr.3640/27.03.2012.

Universitatea „Hyperion” din București are un plan strategic cu un orizont pe patru ani și planuri operaționale anuale atât la nivel de Universitate, cât și la nivel de facultate, care sunt cunoscute de către membrii comunității universitare și sunt aplicate conform unor practici și mecanisme de urmărire riguroasă.

Pe site-ul universității, la adresa de internet: <http://www.hyperion.ro/structura-si-organizare/carta-si-planurile-strategic-si-operational> nu se regăsesc variantele actualizate ale acestor documente (Plan strategic și planuri operaționale).

Planul strategic al universității evidențiază prioritățile instituționale, care vizează următoarele aspecte: programul de educație, inițiativele de cercetare, mediul de învățare, relațiile de muncă și raporturile cu comunitatea.

În fiecare an se realizează un raport al rectorului în care sunt menționate problemele și măsurile pentru remedierea acestora. Strategia de dezvoltare a universității este susținută și de planurile manageriale ale decanilor facultăților, în cadrul cărora se regăsesc măsuri specifice pentru atingerea obiectivelor asumate. **Ultimul Raport este cel pentru anul universitar 2012-2013, publicat la data de 5 martie 2014, însă nu se găsește pe site-ul universității.**

Universitatea dispune de o administrație eficientă și de mecanisme de control și de optimizare a activității acesteia, în conformitate cu prevederile legale.

În universitate există 4 direcții (Generală Administrativă, Economică, Resurse Umane, Secretariate), un Birou Juridic și un Serviciu de Relații Internaționale.

Directorul General Administrativ este responsabil de funcționarea eficientă a compartimentelor administrative, fiind persoana care trebuie să asigure legătura între aceste compartimente și coroborarea activității acestora în realizarea sarcinilor proprii ce le revin.

Pentru administrarea procesului de învățământ și evidența situației studenților, universitatea utilizează o aplicație informatizată pentru evidența studenților și a taxelor achitate „Evi-Hyp”

Universitatea dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activității universitare în vederea respectării cât mai riguroase a condițiilor de transparență publică. Auditarea cuprinde două componente: calitatea procesului didactic și de cercetare științifică și activitatea administrativă.

Auditarea internă este realizată anual de către *Departamentul de Audit Intern al Calității din Universității Hyperion din București* (DAI), pe baza unui *Regulament pentru auditarea internă a principalelor domenii de activitate la Universitatea Hyperion din București* și urmărește îndeplinirea misiunii și obiectivelor asumate, desfășurarea activității didactice și de cercetare științifică. Ultimul Raport de audit al calității, din 25.09.2014, a fost dezbătut în ședința Consiliului Facultății și înaintat spre aprobare Senatului pentru elaborarea planului de măsuri privind managementul calității pentru anul universitar 2014-2015, o sinteză fiind afișată pe site-ul universității/facultăților.

Ultimul Raport de audit, din 25.09.2014, conține măsuri de îmbunătățire a activităților din universitate.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Baza materială a Universității „Hyperion” din București este formată din clădiri, terenuri și echipamente didactice și de cercetare.

Universitatea își desfășoară activitatea în următoarele locații:

- a) Campusul Central al universității care cuprinde corpul A (Calea Călărașilor nr. 169), în care funcționează Rectoratul, Senatul, Secretariatul General, Institutul de Cercetare - Dezvoltare Hyperion și mai multe facultăți cu decanate, laboratoare, săli de curs, de seminar, cabinet medical etc.;
- b) corpul B (Str. Popa Nan nr. 90-92 - colț cu Calea Călărașilor), format din subsol + Parter + 8 etaje, în care funcționează mai multe facultăți cu decanate, Biblioteca Centrală Universitară Hyperion, Serviciul Financiar - Contabil și Departamentul Tehnico - Administrativ, amfiteatre, săli de curs și seminar, laboratoare. Amândouă imobilele însumează cca.7600 m², suprafață utilă desfășurată.

Spațiul de cazare și alte spații oferite studenților pentru activități sociale, culturale sau sportive sunt:

- a) imobil situat în B-dul Energeticienilor nr. 9-11, sector 3, cu o suprafață desfășurată utilă de 4.245 m²;
- b) Imobil în Str. Mihai Bravu nr.288C, sector 3, construit în coproprietate cu Liceul Teoretic Hyperion, suprafața desfășurată utilă deținută de Universitate însumând cca 1.100 m².

Sălile de predare, laboratoarele didactice, centrele de cercetare, căminele și spațiile sportive funcționează în concordanță cu normele tehnice de siguranță și igienico-sanitare în vigoare. Universitatea oferă spații studenților, pentru activități sportive (Baza sportivă), sociale și culturale, cazare (Căminele studențești).

La ora actuală s-a prevăzut alocarea sumei de 3.190.000 lei, pentru anul universitar 2014-2015, pentru diferite activități de reabilitare/amenajare clădire și achiziționare de echipamente, cărți etc.

Universitatea „Hyperion” din București deține în proprietate spațiile de învățământ, cercetare științifică și cazare, cu toate dotările necesare, așa cum rezultă din analiza documentelor care însoțesc raportul de autoevaluare și din constatările comisiei la data vizitei de evaluare. Universitatea „Hyperion” deține 97,7% din spațiile de învățământ și cercetare necesare, având închiriate aproximativ 0,3% din necesar pentru unele activități speciale (săli de spectacole, pentru Facultatea de Arte).

Dotarea Universității din punct de vedere IT este la standarde ridicate (calculatoare de ultimă generație, imprimante, scanere, videoproiectoare etc.). Acestea facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru desfășurarea activităților, cât și pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.

Sălile de curs, seminar și laboratoarele didactice și de cercetare au o dotare corespunzătoare tematicilor studiate. Biblioteca Centrală a Universității și Bibliotecile Facultăților dispun de mai multe săli de lectură însumând cca. 400 m², cu peste 185.200 de volume și cca. 70.000 de titluri.

Universitatea „Hyperion” din București se autofinanțează, constituindu-și fondurile în vederea funcționării, din taxele anuale de școlarizare, din donații și sponsorizări, fonduri europene, dobânzi, precum și din lucrările efectuate prin contracte de cercetare, contracte științifice, expertize etc. Sumele obținute sunt folosite pentru acoperirea cheltuielilor curente și realizarea obiectivelor Universității.

În ultimii ani s-au efectuat lucrări de investiții și achiziții de echipamente, cu impact pozitiv major asupra calității serviciilor educaționale. Crearea de noi facilități de predare și cercetare prin utilizarea bazei materiale achiziționate prin proiecte POSDRU: post de televiziune on-line, laboratoare cu dotare la nivel profesional etc.

Universitatea „Hyperion” și-a organizat, încă de la înființare, contabilitate proprie în conformitate cu legislația în vigoare, deține cont în bănci, cod fiscal și întocmește registrul-inventar, bilanțuri contabile anuale, buget propriu de venituri și cheltuieli, cont de execuție bugetară și raport de gestiune, din care rezultă că toate cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu legislația în vigoare și cu caracterul non-profit al instituției.

UHB dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli aprobat de Senat și este respectat în mod riguros.

Din anexele ce însoțesc Raportul de autoevaluare rezultă că, în Universitatea „Hyperion” din București, cheltuielile ocazionate de plata salariilor nu depășesc anual 60% din totalul veniturilor.

Taxele școlare ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar și sunt aduse la cunoștința studenților prin diferite mijloace de comunicare: contract de școlarizare, secretariate, casierie, site-ul universității.

Pentru activitatea financiar-contabilă universitatea folosește programe specifice.

Activitatea compartimentului financiar-contabil este verificată și auditată intern în fiecare an financiar. Pe lângă auditarea internă, anual se efectuează un audit financiar de către o firmă de audit independentă. Biroul Senatului Universității „Hyperion” a selectat societatea S.C. Global Money Consulting S.R.L., autorizată la CAFR cu numărul

309/13.01.2003, recunoscută pe plan național, care a elaborat „Raportul auditorului independent asupra situațiilor financiare anuale ale Universității Hyperion din București”.

Bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și rezultatele auditării externe a situațiilor financiare sunt făcute publice în urma analizei efectuate de Senat.

Conținutul programelor de studii

Universitatea aplică o politică proprie de recrutare și de admitere a studenților, în mod transparent și riguros, respectând principiul egalității șanselor tuturor candidaților, fără discriminare. Selectarea studenților la facultățile Universității „Hyperion” din București, la toate formele de învățământ, se organizează potrivit orientărilor și metodologiei aprobate de conducerea Universității și cu respectarea actelor normative în vigoare. Toate acestea sunt prezentate pe site-ul admiterii atât la nivel central UHB, cât și la nivelul fiecărei facultăți cu cel puțin 6 luni înainte de susținerea concursului de admitere, dar și anunțate public în cadrul conferințelor de presă și Biroului de presă al Universității.

Admiterea la studii universitare în cadrul UHB se face numai pe baza diplomei de studii precedente.

Fiecare facultate elaborează o metodologie proprie privind organizarea și desfășurarea concursului care sunt aduse la cunoștința candidaților prin afișare la sediul facultății și prin publicare pe pagina web. Date legate de admitere la toate formele de programe de studii se regăsesc pe site-ul universității: <http://www.hyperion.ro/admitere/licenta>, <http://www.hyperion.ro/admitere/masterat> și <http://www.hyperion.ro/admitere/invatamant-la-distanta>.

Graficul desfășurării concursului de admitere precum și rezultatele admiterii sunt publicate atât la sediul fiecărei facultăți cât și pe site-ul universității. Admiterea la programele de studii de licență ale Universității „Hyperion” din București se face pe bază de concurs sau teste similare celor din învățământul de stat de profil, având la bază media obținută la bacalaureat. În funcție de specificul fiecărei facultăți concursul de admitere poate să conțină și probe eliminatorii sau de aptitudini (la Facultatea de Arte). Admiterea la majoritatea programelor de studii universitare de masterat se face, în principal, pe baza mediei generale de absolvire a studiilor de licență și prin colocviu de admitere.

Rezultatele învățării

În cadrul universității s-au definit o serie de regulamente pe baza cărora se face examinarea și notarea studenților:

- a) *Regulament privind activitatea profesională a studenților la Universitatea Hyperion;*
- b) *Regulament pentru aplicarea Sistemului European de Credite Transferabile la Universitatea Hyperion din București;*

- c) *Regulament de organizare și funcționare a studiilor universitare de licență/diplomă la Universitatea Hyperion din București;*
- d) *Regulament de organizare și funcționare a studiilor universitare de master la Universitatea Hyperion din București;*
- e) *Metodologie privind cadrul de organizare a examenelor de finalizare a studiilor în învățământul superior – examen de absolvire, licență, diplomă la Universitatea Hyperion din București .*

Programarea examenelor (probă scrisă, probă orală sau probă scrisă și orală) în sesiunile de iarnă, vară sau toamnă se stabilește pentru fiecare disciplină în parte și se afișează la avizierele și pe site-urile facultăților, pentru programele de studii pe care le derulează.

Examinarea se face, obligatoriu, de către cadrul didactic care a predat disciplina, asistat de cadrul didactic care, de regulă, a condus seminariile sau lucrările practice sau de un alt cadru didactic de specialitate.

Structura notei finale, reflectând ponderea activităților pe parcurs și a probelor susținute la examenul din sesiune, este înscrisă în Fișa Disciplinei și este comunicată cursanților de către titularul disciplinei la începutul fiecărui semestru.

Cel puțin 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare. Acest aspect a rezultat din datele prezentate în Raportul de autoevaluare și din discuțiile cu absolvenții.

Cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

Mai mult de 75% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

Din discuțiile purtate de echipa de evaluare cu studenții a reieșit că majoritatea apreciază oportunitățile de carieră oferite de absolvirea Universitatea „Hyperion” din București și traseul flexibil oferit de universitate, mediul de învățare fiind considerat de către aceștia ca fiind foarte atractiv.

Principalele direcții de aplicare a învățământului centrat pe student la Universitatea vizează:

Compatibilitatea curriculei, pe programe de studii, cu curricula existentă la universități de referință din Europa și România;

Libertatea totală a studenților de a-și alege programele de studii și traiectoria pe parcursul studiilor (specializare, opțiuni, discipline opționale și facultative, universitatea/facultatea de la care obține creditele, cu condiția existenței acordului de recunoaștere a creditelor);

Obligativitatea decanatelor și a coordonatorilor programelor de studii (tutori) de a prezenta și de a dezbate cu studenții programele de studii și curricula facultății;

Obligativitatea tutorelui de a fi în legătură permanentă cu studenții;

Obligativitatea titularului de disciplină de a prezenta și de a dezbate cu studenții, la prima oră de curs, conținutul fișei disciplinei, cu accent pe obiective și modul de integrare și conexare în programul de studii;

Adaptarea permanentă a curriculei la necesitățile mediului socio-economic, creșterea sub aspect calitativ și cantitativ a activităților practice;

Trecerea treptată de la abordarea de tip „cunoștințe-abilități-aptitudini”, la abordarea de tip: „aptitudini-abilități-cunoștințe”.

În urma discuțiilor purtate cu studenții, absolvenții și angajatorii a reieșit foarte clar faptul că relația dintre student și profesor este o relație de parteneriat, în principal prin aplicarea metodelor interactive, în care fiecare își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării.

Facultățile pun la dispoziția cadrelor didactice și studenților mijloace tehnice moderne pentru realizarea în condiții, dintre cele mai eficiente, a proceselor de predare și învățare.

Cadrelor didactice folosesc sistemele moderne de informare a studenților (pagina web, e-mail) prin care pun la dispoziția acestora materialele necesare informării și formării și prin care comunică pentru atingerea obiectivelor fiecărei specializări.

Dotarea sălilor pentru predare/seminarizare, laboratoarele de specialitate au dotare corespunzătoare, inclusiv cele de informatică.

Activitatea didactică a studenților se desfășoară în conformitate cu planurile de învățământ și cu planificările din fișele disciplinelor urmărindu-se realizarea obiectivelor predării și învățării și concretizarea acestora în rezultatele învățării, respectiv în competențele pe care studenții trebuie să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline.

Universitatea „Hyperion” din București este Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Masterat.

Centrul de Informare, Consultanță și Orientare în Carieră (CICOC) existent în Universitate oferă consultanță în carieră și receptează opinii și propuneri de la studenți, masteranzi sau angajatori privind perfecționarea planurilor de învățământ și programelor analitice în conformitate cu cerințele pieței muncii și în funcție de dezvoltarea economică, științifică și tehnologică. Centrul funcționează pe baza unui Regulament de organizare, ultima versiune fiind adoptată în data de 5 martie 2014.

În cadrul Universității „Hyperion” din București, cadrele didactice au săptămânal câte 2 ore de permanență la dispoziția studenților.

Activitatea de cercetare științifică

La nivelul Universității, activitatea de cercetare științifică este coordonată de Comisia de cercetare științifică a Senatului, care are misiunea de a monitoriza și de a controla aplicarea hotărârilor interne privind cercetarea potrivit Strategiei de Cercetare Științifică din UHB pentru perioada 2012 - 2016, cu respectarea Regulamentului privind activitatea de cercetare științifică la UHB și în limitele conferite de Regulamentul de funcționare propriu.

Pentru dezvoltarea activităților de cercetare științifică, la nivelul Fundației Universitare „Hyperion” a fost creat încă din anul 1994 Institutul de Cercetare-Dezvoltare Hyperion, care cuprinde mai multe departamente în corespondență cu profilele facultăților Universității.

Activitatea de cercetare științifică se desfășoară în comun de către cadrele didactice, studenți și masteranzi în cadrul Centrelor de Cercetare Științifică sau Colectivelor de Cercetare organizate în cadrul facultăților sau departamentelor.

În universitate există un centru de cercetare instituțional și 7 centre de cercetare atestate instituțional în cadrul facultăților și/sau departamentelor.

Senatul are o *Comisie de cercetare științifică* care are misiunea de a monitoriza și de a controla aplicarea hotărârilor interne privind cercetarea potrivit *Strategiei de Cercetare Științifică din UHB pentru perioada 2012 - 2016*, cu respectarea *Regulamentului privind activitatea de cercetare științifică la UHB* și în limitele conferite de *Regulamentul de funcționare propriu*. Comisia este cea care coordonează activitatea de cercetare la nivelul universității.

Conform Anexei 4 la Fișa de vizite, sunt raportate o serie de proiecte de cercetare, la ele participând cadre didactice care activează și într-o serie de institute de cercetare:

1. conf. univ. dr. Pavelescu Emil Mihai – activează și la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microtehnologie (<http://www.imt.ro/organisation/research%20labs/L4/rtd.htm#6>);
2. conf. univ. dr. Corneliu Florin Miclea - activează și la Institutul Național de Fizica Materialelor (<http://lab10.infim.ro/group2/cvs/micleajr.html>).

Din analiza datelor puse la dispoziție nu rezultă cota parte care revine Universității. De exemplu:

- a. pentru contractul de cercetare *Carbon quantum dots: exploring a new concept for next generation optoelectronic devices* la pagina de internet http://www.imt.ro/cqd_opto/group.php , rezultă că, din consorțiu, fac parte: **CO-Laboratory for Molecular Nanotechnology – IMT Bucharest** (dr. Lucia Monica Veca), **P1-Micro-Nano Photonics Laboratory – IMT Bucharest** (Dr. Cristian Kusko) **P2- Faculty of Chemistry and Chemical Engineering, Babes-Bolyai University** (Dr. Anamaria Terec) și **P3 Faculty of Physics, Babes-Bolyai University** (Prof. Dr. Simion Astilean), domnul conf. univ. dr. Pavelescu Emil Mihai figurând din partea IMT București în grupul doamnei dr. Lucia Monica Veca;
- b. pentru contractul de cercetare *Thin film photodetectors – new concepts and studies for aerospace applications CONDAS* la pagina de internet http://www.imt.ro/condas/index_ro.php rezultă că Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microtehnologie - IMT București este coordonator, din colectivul de cercetare făcând parte: Laboratorul de micro- și nano-fotonică, Laboratorul de caracterizare la scara nanometrică și Laboratorul de fiabilitate;
- c. pentru contractul de cercetare *Bolometers for space applications in middle and long infrared BOLOSPACE* la pagina de internet <http://www.imt.ro/bolospace/team.php>, rezultă că, din consorțiu, fac parte: **National Institute for Research and Development in Microtechnologies - IMT Bucharest**; Coordonator: Dr. Mihai Kusko, SC

OPTOELECTRONICA-2001 SA Ing. Mihai Serbanescu, National Institute for Laser, Plasma and Radiation Physics INFLPR - Dr. Maria Dinescu. Domnul dr. fiz. Emil Pavelescu figurează la echipa de cercetători ai IMT, ca specialist în caracterizarea materialelor la temperaturi criogenice.

Situații similare s-au remarcat și la următoarele 6 poziții din anexa 4.

Conform anexei 4, rezultă că există o preocupare pentru dezvoltarea unor proiecte de cercetare și studii cu companii și societăți din mediul privat.

Din punct de vedere al acțiunilor cu caracter științific trebuie menționat faptul că, în Universitatea „Hyperion” din București, există o continuă preocupare legată de organizarea de sesiuni anuale de comunicări științifice, lucrările fiind publicate în volumele „Comunicările Hyperion” sau „Analele Universității Hyperion” care apar anual.

În Raportul de autoevaluare, în subcapitolul I.4.4. Asigurarea calității activității de cercetare științifică, sunt declarate o serie de sume rezultate din contracte de cercetare care corespund unor proiecte realizate de cadre didactice din universitate dar care activează și în institute naționale de cercetare. La unele contracte, universitatea nu figurează ca partener și ca urmare nu pot fi luate în considerare toate valorile declarate.

În universitate se organizează Conferințe științifice internaționale în diferite domenii. Se remarcă conferința internațională dedicată domeniilor Econofizicii, Noii Economii și Științelor Complexității – ENEC. Această conferință este organizată cu începere din anul 2008 până în prezent. Lucrările Conferinței ENEC care au un impact deosebit în domeniul cercetat sunt publicate în revista on-line Hyperion International Journal of Econophysics and New Economy și în revista Hyperion Economic Journal (HEJ) – www.hej.hyperion.ro, cotate în baze de date internaționale (RePec, EconPapers, IDEAS, DOAJ, CiteFactor, Google Academic).

Rezultatele cercetării sunt valorificate prin cărți, studii de specialitate, comunicări științifice la manifestări cu participare națională și internațională precum și prin articole editate în jurnale științifice. În Raportul de autoevaluare și în Anexa 4 la Raport sunt menționate un număr mare de articole cotate ISI și menționate în baze de date, dar care au, la fel ca în cazul contractelor, afiliere declarată în articole la alte entități.

Există un număr de 7 brevete de invenție care aparțin universității.

Lucrările științifice proprii (Anale, Proceeding-uri, reviste, monografii etc.) sunt publicate în Editura Victor a Universității.

Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

În prezent în Universitatea „Hyperion” din București funcționează un sistem de management descentralizat prin asigurarea calității la nivel de departament, facultate, universitate și entități administrative, dar integrat în cadrul unui Management al Calității Totale (TQM).

Ținând seama de acest lucru și de prevederile Ordonanței de Urgență nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată, modificată și completată prin Legea nr.87/2006, Senatul Universității „Hyperion” a hotărât implementarea acestui sistem, *Comisiei de evaluare și asigurare a calității programelor de licență și masterat și relațiile cu ARACIS (CEAQ)* revenindu-i rolul de a monitoriza și de a controla aplicarea Strategiei UHB în domeniul Calității potrivit *Regulamentului pentru evaluarea și asigurarea calității la UHB* cu scopul îndeplinirii și îmbunătățirii standardelor privind calitatea serviciilor educaționale.

În cadrul universității se dezvoltă continuu o cultură a calității. Implementarea managementului calității este asigurată prin:

- a) *Manualul Calității* care stabilește principiile, modul de organizare și funcționare al sistemului de evaluare și asigurare a calității din cadrul Universității „Hyperion” din București, având ca scop coordonarea eforturilor pentru creșterea calității proceselor educaționale și de cercetare, cu efect direct în creșterea competitivității absolvenților;
- b) *Comisia de evaluare și asigurare a calității programelor de licență și masterat și relațiile cu ARACIS (CEAQ)*, comisie permanentă a Senatului Universitar cu rol de control și monitorizare a sistemului de evaluare și asigurare a calității;
- c) *Departamentul pentru Asigurarea Calității (DAQ)* este structura executivă și consultativă din cadrul UHB rezultată din necesitatea implementării și dezvoltării unui sistem de evaluare și asigurare a calității bazat pe bunele practici naționale și internaționale, în conformitate cu legislația în vigoare;
- d) *Consiliul Calității (CQ)*, în calitate de Consiliu de specialitate al Consiliului de Administrație, cu rol integrator și de implementare a managementului calității la nivelul UHB;
- e) *Comisia de calitate a facultății/departamentului* cu rol de management al calității la nivel de entitate academică;
- f) *Departamentul de Audit Intern al Calității din Universității Hyperion din București (DAI)* este un organism independent constituit în cadrul UHB, format din cadre didactice (profesori/conferențieri) care dispun de instruire adecvată și care au solicitat participarea la activitățile de evaluare internă. Are responsabilitatea evaluării interne a programelor de studii, centrelor de cercetare, planurilor de învățământ, laboratoarelor didactice și de cercetare.

Principalele activități desfășurate de către componentele Sistemului de Evaluare și Asigurare a Calității (DAQ, CEAQ, CQ), pentru implementarea unui management al calității în cadrul UHB sunt:

- Elaborarea și actualizarea anuală a documentelor specifice: regulamente, proceduri etc.;
- Coordonarea și participarea la elaborarea Rapoartelor de Autoevaluare în vederea evaluării externe a calității la UHB, în cadrul procesului de evaluare externă;
- Elaborarea anuală a Programului de management al calității;

- Coordonarea și participarea la elaborarea Raportului de Autoevaluare Instituțional.

Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii și activităților desfășurate

La nivel de instituție există *Procedura pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii* în care se stabilesc algoritmul, cerințele și responsabilitățile privind autorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, având în vedere schimbările în profilul calificărilor și reînnoirea prin cercetare științifică.

În cadrul procedurii este menționată monitorizarea anuală, a fiecărui program de studii (a disciplinelor de studiu) de către studenți și cadre didactice, respectiv evaluarea fiecărui cadru didactic de către colegi, director departament, studenți.

Monitorizarea programelor de studii se face în mod sistematic și presupune controlul modului în care se desfășoară activitatea pentru depistarea la timp a neconformităților și inițierea de acțiuni corective și preventive.

Anual este elaborat un raport, ultimul fiind din data de 25.09.2014.

Programele de studii și diplomele sunt elaborate în funcție de cerințele calificării universitare colectate pe piață de la candidați la admitere, studenți, absolvenți, angajatori etc. și sunt emise cu respectarea normativelor legale în vigoare (H.G. 1175/2006 – Domenii și programe de studii universitare de licență).

La nivelul universității structura programelor de studii este revizuită periodic în comparație cu programele similare de la alte universități din țară și din spațiul european și ținând cont de: Clasificarea ocupațiilor din România – nivel grupă de bază, conform Clasificării internaționale standard a ocupațiilor ISCO 08.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

La data vizitelor, în universitate activau 212 cadre didactice și cercetători din care, un număr de 157 cadre didactice sunt titulare, cu norma de bază în instituție, structura fiind următoarea:

- 17 profesori;
- 49 conferențieri;
- 46 lectori cu doctoratul și 13 doctoranzi (lectori înainte de Legea 1/2011);
- 9 asistenți cu doctorat, 17 asistenți doctoranzi și 6 asistenți neînscrși la doctorat (toți cei șase sunt de la Actorie – Hotărâre Senat).

În scopul asigurării calității învățământului, la UHB raportul mediu dintre numărul total de studenți (Licență+Master) și numărul total de cadre didactice este de 18,6.

Raportul studenți/cadre didactice, pentru fiecare facultate în parte, este:

Nr. crt.	Facultatea	Număr studenți	Număr cadre didactice	Raport
1.	Științe exacte și Inginerești	356	28	12,71
2.	Științe sociale, Umaniste și ale Naturii	431	45	9,57
3.	Științe juridice	400	15	28,57
4.	Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației	1195	42	28,45
5.	Științe Economice	1347	36	37,41
6.	Arte	199	46	4,32
	Total	3928	212	18,52

Titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi (lectorii) în domeniul disciplinelor din postul ocupat, însă, la **programele de studii Informatică și Economia comerțului, turismului și serviciilor** au fost semnalate unele aspecte deosebite (a se vedea tabelul de mai sus cu programele de studii).

La domeniul *arte* există cadre didactice asociate care se încadrează la art. 285 (5) din Legea 1/2011. Numărul maxim și minim de ore convenționale în structura posturilor didactice, precum și modalitățile de ocupare a posturilor și de promovare a personalului didactic sunt cele prevăzute de legislația în vigoare.

La data vizitei, numărul total al posturilor din universitate era de 215.

Potrivit datelor furnizate de către conducerea universității, procentul personalului didactic angajat titularizat conform normelor legale în vigoare este actualmente de 98,1% din posturile didactice, iar pentru programele acreditate o medie de 73,02% sunt cu funcția de bază în universitate, din care peste 42,03% sunt cadre didactice cu grad de profesor sau conferențiar.

Evaluarea calității corpului profesoral se realizează pe baza unor standarde obiective și permite fiecărui cadru didactic în parte să-și proiecteze cariera pe baza unor trasee previzibile (*Procedura de evaluare colegială și asigurarea calității corpului profesoral din Universitatea Hyperion din București (cod PSMQ-02)*)

Evaluarea din partea colegilor este organizată odată pe an (la începutul anului calendaristic). Evaluarea colegială este o componentă esențială a evaluării periodice a cadrelor didactice, fiind periodică și obligatorie. Aprecierea din partea colegilor se desfășoară prin completarea unor chestionare care sunt analizate în ședințe de departament. Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se urmăresc, cu precădere, aspectele deontologiei profesionale și calitățile personale în raport cu membrii colectivului.

Pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți există un chestionar de evaluare elaborat în acest scop.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este obligatorie și se aplică anual sau semestrial (în funcție de disciplina predată), fiind confidențială. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe

catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii.

Fișa de autoevaluare a cadrului didactic este unică și detaliază activitățile posibile pe domeniile: didactic, cercetare științifică, recunoaștere națională și internațională, implicare în viața academică.

După autoevaluare, rezultatele de discuta și se corectează, dacă este cazul, în ședința anuală de departament dedicată acestui scop, valoarea coeficientului de performanță profesională fiind definitivată după confirmare de către șeful departamentului.

Rezultatele evaluării și autoevaluării sunt luate în considerare la propunerile de salarizare, premiere sau promovare a cadrelor didactice.

În cazul în care cadrele didactice nu publică, anual, minimum o publicație/lucrare didactică sau științifică, în domeniul de competență, într-o revistă de specialitate sau editură din țară recunoscută de CNCSIS, se aplică sancțiunile salariale în raport cu gradul de neîndeplinire a punctajului minim.

Resurse de învățare și servicii studentești

Universitatea asigură resurse de învățare pentru fiecare program de studiu în format clasic sau electronic; biblioteca universității dispune pe lângă accesul electronic de un număr corespunzător de volume din țară și străinătate și de abonamente la principalele reviste de specialitate din țară și străinătate pentru fiecare disciplină care definește un program de studiu.

La ora actuală, pe baza datelor furnizate de universitate, există un număr de 17 spații destinate lecturii care însumează un total de 400 locuri.

Raportând numărul de locuri în săli destinate lecturii la numărul total de studenți, rezultă $400/3928 = 0,1018$, adică 10,18%.

Raportul dintre resursele de învățare disponibile și studenți este astfel stabilit încât fiecare student să aibă acces liber la orice resursă, conform obiectivelor și cerințelor programelor de studii,

Universitatea asigură studenților o serie de servicii sociale, culturale și sportive: cazare, cantină, bufete, bază sportivă, cabinet medical, servicii de consiliere etc.,

În cămin există un număr total de 272 de locuri care asigură cererea de cazare a studenților.

În cadrul Senatului există o *Comisie pentru probleme studentești și activitate cultural-sportivă* care are misiunea de a urmări aplicarea strategiei UHB în domeniul social pentru studenți, relația cu organizația studenților, asigurarea drepturilor și facilităților pentru studenți.

În conformitate cu prevederile *Regulamentului Comisiei*, problemele sociale ale studenților sunt atent monitorizate de prorectorul responsabil cu managementul serviciilor studentești și sociale.

În universitate se alocă anual un fond pentru bursele studenților pe baza *Regulamentului privind acordarea bursei și a altor forme de sprijin material și facilități*

pentru studenți la Universitatea Hyperion din București (Anexa 1.70 din Raportul de autoevaluare).

Toate informațiile referitoare la regimul burselor, posibilități de asistență financiară și utilizarea taxelor sunt aduse la cunoștință studenților și personalului universității prin afișare la avizierele Universității și comunicate pe site-ul universității: <http://www.hyperion.ro/structura-si-organizare/regulamente-si-metodologii>

În anul universitar 2013-2014 s-au acordat din venituri proprii un număr de 25 de burse de merit în sumă totală de 31.750 lei, burse sociale în valoare de 77.495 lei și burse doctorale în cuantum de 54.049 lei (pentru cei care urmează studii doctorale la diferite universități).

În anul universitar curent au fost acordate următoarele categorii de burse: 29 burse de merit în cuantum total de 35.650 lei, 13 burse sociale în valoare totală de 21.850 lei, respectiv 107 burse ocazionale în valoare de 42.685 lei.

În prezent Universitatea Hyperion din București derulează următoare proiecte POSDRU, în bugetul cărora sunt prevăzute burse/subvenții pentru studenți/masteranzi:

- a) EURO-MANAGER „Program de practică pentru tranziția de la sistemul de educație la viața activă pentru studenți economiști”, Contract POSDRU/161/2.1/G/136237, Durata 18 luni;
- b) EURO-LEX „Program de practică pentru studenții juriști”, Contract POSDRU/161/2.1/G/136496, Durata 18 luni;
- c) Program de practică pentru studenți în management de patrimoniu istoric, diplomatie culturală, turism cultural”, Contract POSDRU/161/2.1/G/136979, Durata 18 luni;
- d) „Să punem în practică teoria!”, Contract POSDRU/161/2.1/G/139800, Durata 18 luni;
- e) Program masteral în Diplomatie Culturală, Contract POSDRU/156/1.2/G/138721, Durata 18 luni;
- f) Profesioniști în domeniul artelor și jurnalismului, Contract POSDRU/161/2.1/G/139799, Durata 18 luni;
- g) „Modelling the New Europe” – Program masteral în Guvernanța Economică Europeană, Contract POSDRU/156/1.2/G/139085, Durata 18 luni.

Transparența informațiilor de interes public

În cadrul universității sunt oferite informații și date, cantitative și calitative, actuale și corecte, privind calificările, programele de studii, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților, oferta educațională, planurile de învățământ, baza de cercetare, centrele de cercetare, revistele editate, date statistice, baza legislativă internă și națională, graficul și calendarul activităților și orice alte informații de interes pentru public și pentru studenți.

Aceste informații se găsesc în Ghidul studentului și pe site-ul www.hyperion.ro, precum și pe site-ul fiecărei facultăți și departament. În fiecare an sunt elaborate și se publică metodologii de admitere în care sunt prezentate programele de studii, componența dosarului de înscriere, condițiile de înscriere și programul admiterii.

Pagina web a Universității oferă toate informațiile de interes public. De asemenea, fiecare facultate oferă studenților informații detaliate pe paginile web, referitoare la programele de studii, calificări, admiterea studenților, activitatea de cercetare, proiecte și programe de cercetare și educaționale, activități culturale, rapoarte, regulamente, metodologii și altele.

Se constată lipsa hotărârilor Consiliului de Administrație, precum și faptul că multe din documentele existente nu sunt actualizate (rapoarte anuale ale Rectorului, rapoarte de audit etc.).

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

Pentru asigurarea condițiilor de organizare și funcționare a C.E.A.Q. în UHB a fost înființat Departamentul pentru Asigurarea Calității (D.A.Q.) care este subordonat C.E.A.Q. și Consiliul de Administrație, precum și alte departamente, comisii sau servicii care concurează la buna desfășurare a activităților didactice, administrative sau de cercetare și la asigurarea calității acestor activități și servicii.

D.A.Q. a primit din partea Senatului misiunea de a elabora primele documente ale sistemului calității. Astfel, s-au elaborat și s-au aprobat:

- a) Procedura de lucru a Comisiei de evaluare și asigurare a calității programelor de licență și masterat și relațiile cu ARACIS (CEAQ);
- b) Regulamentul pentru evaluarea și asigurarea calității la UHB;
- c) Proceduri operaționale privind managementul calității.

Programul de management al calității - Politici, Strategii și Acțiuni privind calitatea și Raportul Anual privind Starea Universității sunt aprobate de către Senat și sunt afișate pe site-ul UHB: <http://www.hyperion.ro/structura-si-organizare/carta-si-planurile-strategic-si-operational>.

Comisia de evaluare și asigurare a calității programelor de licență și masterat și relațiile cu ARACIS (CEAQ) la nivelul Universității are autoritatea aplicării politicii Universității „Hyperion” din București în domeniul calității educației și vizează:

- a) Evaluarea și asigurarea calității pe cele trei domenii fundamentale: capacitate instituțională, eficacitate educațională și managementul calității;
- b) Îmbunătățirea continuă a procedurilor de lucru în cadrul UHB prin racordare la indicatori și indici îmbunătățiți de performanță.

Analiza recomandărilor făcute la ultima evaluare instituțională a Universității „Hyperion” din București

Precedenta vizită de evaluare instituțională a avut loc în perioada 23-25 noiembrie 2011. Asupra recomandărilor făcute în Raportul Comisiei de evaluare și îndeplinirii acestora se fac următoarele precizări:

Recomandare	Îndeplinire
Continuarea eforturilor de informatizare, în direcția generalizării acestora la toate facultățile și programele de studii, a creșterii gradului de coerență a sistemului de informare existent.	La vizită s-a constatat existența unui număr suficient de calculatoare care să acopere necesarul programelor de studii și a necesităților administrative.
Realizarea unei baze de date, actualizabilă și accesibilă multicriterial, astfel încât, prin evaluarea periodică a indicatorilor de performanță, să se monitorizeze evoluția calității și să se fundamenteze deciziile de asigurare a calității.	La vizită s-a constatat existența unei preocupări continue în vederea asigurării calității actului educațional. O baza strictă nu a fost realizată, dar s-au efectuat monitorizări periodice ale programelor de studii pe baza cărora s-au tras concluzii pentru îmbunătățirea activităților didactice și administrative.
În convențiile de practică să se stipuleze posibilitatea angajării individuale a studenților pe durata vacanțelor.	La vizită, din discuțiile purtate pe programe de studii și cu studenții a reieșit faptul că o parte dintre aceștia s-au angajat și pe perioada vacanțelor. Marea majoritate a studenților sunt și angajați. Deși nu este specificat clar în convențiile de practică, acest procedeu de angajare este aplicat de studenți în funcție de opțiunile lor. Conducerea universității a depus eforturi pentru asigurarea practicii studenților la agenți economici specializați în domeniile de studii, eforturi care trebuie continuate.
Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori la care să participe cadre didactice și studenți pentru a cunoaște doleanțele viitorilor angajatori.	Din discuțiile purtate pe programe de studii cu studenții, absolvenții și angajatorii, a rezultat că au fost realizate astfel de întâlniri existând posibilitatea amplificării numărului lor prin lărgirea parteneriatelor cu mediul economic pentru efectuarea practicii de specialitate. Totuși, din discuțiile purtate cu angajatorii, a reieșit faptul că aceștia nu sunt suficient consultați în realizarea programelor de studii.
Dezvoltarea dotării laboratoarelor specifice programelor de studii inginerești și cu calculatoare astfel încât dotarea să fie la nivelul cerințelor din standarde.	La vizită au fost vizitate și laboratoare folosite în cadrul programelor de inginerie. S-a constatat existența aparaturii necesare desfășurării lucrărilor de laborator precum și existența suportului de laborator (îndrumare). Aparatura este adecvată, o modernizare a acesteia fiind recomandabilă. Din punct de vedere al calculatoarelor necesare lucrărilor de laborator s-a constatat existența unui număr suficient de calculatoare moderne care pot rula aplicații necesare procesului didactic, fiind necesară instalarea unui număr mai mare de aplicații.
Continuarea deschiderii programelor de studii spre cele similare din universități europene (parteneriate cu alte universități, mobilități ale studenților și cadrelor didactice).	La vizită s-a constatat faptul că în cadrul universității au fost depuse eforturi spre internaționalizare, dar, din păcate, insuficiente pentru a obține o vizibilitate internațională mai mare. Schimburile prin programe europene sunt la un nivel foarte scăzut.

Creșterea coerenței managementului calității în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor unui sistem de management al calității	La vizită s-a constatat faptul că în cadrul universității sistemul de management al calității a fost îmbunătățit substanțial fiind dezvoltată o politică a calității asigurată prin: <i>Manualul Calității</i> , <i>Comisia de evaluare și asigurare a calității programelor de licență și masterat și relațiile cu ARACIS (CEAQ)</i> , <i>Departamentul pentru Asigurarea Calității (DAQ)</i> , <i>Consiliul Calității (CQ)</i> , <i>Comisia de calitate a facultății/departamentului</i> și <i>Departamentul de Audit Intern al Calității din Universității Hyperion din București (DAI)</i> .
Organizarea unui forum de dezbateri pentru studenți	Nu s-a constatat existența unui astfel de forum sub formă instituționalizată.
Continuarea eforturilor pentru îmbogățirea fondului de carte și de periodice pe profilul tuturor specializărilor, în special a publicațiilor străine.	La vizită s-a constatat faptul că în cadrul universității a existat preocuparea de îmbogățire a fondului de carte și periodice dar există, încă, mult de acționat în acest sens.
Realizarea unor activități de seminar cu studii de caz mai apropiate de activitatea reală și mai numeroase.	Pe baza discuțiilor purtate la nivelul programelor de studii și la întâlnirile cu studenții și absolvenții, a rezultat faptul că, la nivelul programelor de studii, acolo unde a fost posibil, s-a acționat în această direcție.

Ca o concluzie generală, se poate afirma că recomandările au fost aplicate, cu mici excepții.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează unele recomandări, după cum urmează:

a) asupra procesului didactic:

- creșterea numărului de cadre didactice cu normă de bază în instituție;
- clarificarea situației cadrelor didactice doctorande, cu termen 30.09.2015 și a cadrelor didactice fără doctorat;
- reanalizarea planurilor de învățământ, cu precădere la programul de studii Informatică, unde există unele neconcordanțe între cursuri și domeniu;
- corelarea pregătirii profesionale cu specializarea în domeniu a cadrelor didactice care predau;
- respectarea capacității de școlarizare în cazul programului de studii Informatică;
- armonizarea disciplinelor cuprinse în posturi de predare, existând tendința de diversificare a acestora (ex. programul de studii Informatică);

- atragerea de cadre tinere specializate avându-se în vedere dorința de dezvoltare și evoluția de perspectivă, pe grupe de vârstă, a personalului didactic (ex. programele de studii Informatică și Geografie);
 - necesitatea dezvoltării unei cercetări proprii clar evidențiată ca apartenență UHB;
 - actualizarea fondului de carte din bibliotecă, aspect remarcat la programele de studii și din discuțiile cu studenții;
 - necesitatea instalării unui număr mai mare de aplicații, întrucât față de vizitele anterioare s-a constatat că universitatea a achiziționat calculatoare moderne care pot rula aplicații necesare procesului didactic;
 - continuarea eforturilor de asigurare a practicii studenților la agenți economici specializați în domeniile de studii;
 - îmbunătățirea condițiilor studenților de la teatru, prin dezvoltarea infrastructurii scenice și a recuzitei (problema costumelor pe care studenții înșiși sau ajutați de profesor trebuie să le închirieze – aspect subliniat în discuțiile cu studenții);
 - lărgirea parteneriatelor cu mediul economic pentru efectuarea practicii de specialitate;
 - intensificarea colaborărilor pe bază de acorduri bilaterale interinstituționale, valorificarea oportunităților oferite de către programele europene (Erasmus Plus);
 - dezvoltarea unor noi programe de master în domeniul Jurnalismului (necesitate relevată în discuțiile cu angajatorii);
 - continuarea eforturilor de menținere, întreținere și modernizare a bazei tehnico-materiale, laboratoarelor didactice și de cercetare, echipamente și aparatură de specialitate;
 - creșterea procentului de discipline opționale în planurile de învățământ și reducerea procentului de discipline facultative;
 - armonizarea continuă a conținutului fiselor disciplinelor în concordanță cu cerințele evoluției pieței muncii și a beneficiarilor serviciilor educaționale;
 - actualizarea planurilor de învățământ pe baza consultărilor cu mediul privat și cu absolvenții Universității „Hyperion” din București;
- b) asupra activității de cercetare științifică:**
- îmbunătățirea activității de cercetare concretizată prin rezultate ale cadrelor didactice ilustrate în baze de date academice de prestigiu (ISI, Scopus etc.) și antrenarea studenților în aceste activități;
 - creșterea gradului de publicare a lucrărilor științifice proprii prin publicarea sub apartenența la Universitatea „Hyperion” din București și nu altor institute și instituții unde cadrele didactice mai activează;
 - atragerea de fonduri prin proiecte câștigate prin competiție națională și internațională;
 - continuarea organizării unor manifestări științifice ale cadrelor didactice și ale studenților;
 - identificarea unor posibilități de cofinanțare a proiectelor derulate prin programele europene din fonduri structurale;

- atragerea, în continuare, de fonduri din activități suplimentare de prestare servicii de cercetare inovare și transfer tehnologic, consultanță etc. cu mediul privat;
- c) asupra relației cu studenții:**
- corelarea procentelor de studenți din Senat cu prescripțiile legale;
 - creșterea numărului de studenți din Consiliul Facultății de Științe Juridice; la data vizitei din consiliu făceau parte 2 studenți (12.5%);
 - creșterea implicării studenților în activități de cercetare și a oportunităților oferite de universitate;
 - elaborarea unui regulament de alegere a studenților reprezentanți în structurile decizionale în care să fie menționată clar modalitatea de vot, fără implicarea cadrelor didactice;
- d) asupra surselor de finanțare:**
- dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (proiecte de cercetare naționale și internaționale, sponsorizări, servicii către comunitate etc.);
 - continuarea eforturilor pentru dotarea tuturor spațiilor de învățământ cu tehnică de cercetare modernă;
- e) cu privire la cooperarea internațională:**
- creșterea eforturilor pentru internaționalizare, prin extinderea colaborărilor atât cu universități europene cât și cu cele din afara UE;
 - mărirea numărului de mobilități ERASMUS;
- f) informații oferite**
- actualizarea informațiilor postate pe site-ul universității unele fiind neconforme (ex. componența Senatului) sau vechi (planuri, rapoarte etc.);
 - o informare mai bună a studenților asupra Centrului de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră.

11.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

Puncte tari:

- Universitatea investește în crearea de condiții mai bune pentru studenți;
- Satisfacția studenților privind procesul de predare;
- Prezența în Senatul Universitar și în Consiliile Facultăților a studenților reprezentanți într-un procent de 25%;
- Existența laboratoarelor și spațiilor de predare aflate în condiții propice de utilizare;
- Colaborarea dintre profesori și studenți și disponibilitatea profesorilor de a organiza consultații cu studenții ori de câte ori aceștia doresc;
- Acoperirea tuturor cererilor de cazare depuse de studenți;
- Implementarea de proiecte POSDRU prin care studenții pot beneficia de practică și nu numai;
- Percepția generală a studenților vis-à-vis de serviciile și oferta educațională oferite de către universitate;

- Existența unui plan strategic pe o durată de 4 ani;
- Admiterea la ciclurile I și II de studii se face exclusiv pe competențele candidaților, fără să existe criterii discriminatorii;
- Regulamentul pentru aplicarea Sistemului European de Credite Transferabile facilitează mobilitatea studenților în interiorul Universității;
- Programele de studiu sunt monitorizate și evaluate periodic în baza unui regulament de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare a programelor de studii;
- Angajatorii se declară mulțumiți de cunoștințele cu care studenții ies de pe băncile Universității "Hyperion" și le oferă acestora locuri de practică, care mai apoi se transformă în locuri de muncă;
- 66,08% din absolvenți au intrat pe piața muncii după absolvire;
- 24,95% din absolvenți au fost admiși la studii universitare de masterat în Universitatea "Hyperion" după absolvirea ciclului I;
- În baza chestionarelor, studenții s-au declarat, în general, mulțumiți de baza materială a Universității, de relația student-profesor, de metodele de evaluare și examinare și de condițiile de practică oferite de Universitate;
- Studenții sunt încurajați să ia parte la sesiuni de comunicări științifice destinate lor;
- Cadrele didactice folosesc metode de predare noi și actualizate, interactive care îi mulțumesc pe studenții Universității;
- Existența unei comisii de asigurare a calității;
- Cadrele didactice sunt evaluate de către studenți prin completarea anonimă a unui chestionar.

Puncte slabe:

- Inexistența programului Erasmus, sistat, din spusele conducerii, deoarece studenții nu au dorit să participe;
- Insuficiența locurilor de parcare pentru studenți;
- Tarifele ridicate practicate pentru căminul universității;
- Lipsa materiilor optionale;
- Lipsa unui regulament care să conțină o modalitate de vot clară și transparentă de alegere a studenților reprezentanți în forurile de conducere ale universității;
- Pe site-ul Universității nu este afișat un calendar de admitere;
- Fișa disciplinei nu este prezentată de fiecare cadru didactic la începutul semestrului;
- Angajatorii nu sunt consultați în realizarea programelor de studii;
- Studenții nu sunt informați suficient cu privire la Centrul de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră;
- Universitatea nu are un regulament de notare și examinare a studenților;
- Biblioteca dispune de un număr insuficient de materiale, iar o parte din materiale nu sunt de actualitate;

- Site-ul universității nu include toate documentele necesare informării studenților, modalitatea de evaluare fiind unul din aceste documente.

Recomandări:

- Universitatea ar trebui să afișeze pe site-ul propriu un calendar de admitere astfel încât să fie accesibil tuturor candidaților;
- Universitatea ar trebui să afișeze pe site-ul propriu fișele disciplinelor astfel încât să fie accesibile studenților tot timpul;
- Universitatea ar trebui să consulte angajatorii în redactarea programelor de studiu, astfel încât studenții să poată acumula cunoștințe de actualitate și relevante pentru piața muncii;
- Studenții ar trebui să aibă acces la toate suporturile de curs, în mod gratuit, fie pe site-ul Universității, fie să le fie înmânate tuturor pe parcursul semestrului;
- Studenții ar trebui informați mai bine cu privire la Centrul de Informare, Consiliere și Orientare în carieră, astfel încât aceștia să îl frecventeze și să beneficieze de serviciile acestuia;
- Universitatea ar trebui să actualizeze și să suplimenteze numărul de materiale ale Bibliotecii, astfel încât să fie suficiente pentru toți studenții și să ofere informații de actualitate;
- Îmbunătățirea metodelor de predare și centrarea acestora pe nevoile studenților;
- Introducerea cursurilor opționale și facultative, din care studenții să își poată alege cursurile de care au nevoie pentru dezvoltarea proprie;
- Realizarea unei proceduri de evaluare a nivelului de satisfacție al studenților și implementarea acestui sistem. După implementarea sistemului, să se țină cont de această analiză în realizarea strategiei de dezvoltare a universității.
- Creșterea în conținut a paginii web a universității.
- Actualizarea planurilor de învățământ, la care să se țină cont de feedback-ul mediului privat și de feedback-ul absolvenților Universității Hyperion;
- Realizarea unor regulamente de alegeri a studenților reprezentanți de către studenții din Consiliul/Senat și/sau organizația ASH și aprobate de Consiliul/Senatul Universității.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

11.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele observații și recomandări:

„The leadership and staff of the University show very high identification with the institution and are strongly committed. The governing bodies of UHB have developed an amicable way to govern the institution. There exists a culture of consensus and co-operation which makes it possible to take also difficult and complex decisions within short time. But there is a certain risk that the governing persons become more and more

isolated from the rest of the University and loose the sensibility for necessary changes and innovations. The institution appears like a nice family where all family members wait what the father (Rector) wants. The current Rector is a very open person and is aware of this problem. He has included a young Prorector into his team. The Rector would like to have more constructive, critical contributions before taking decisions. By my impression the Rector has also concentrated too many tasks on himself. During the last four years important structural changes simplifying the organizational structure have been realized (e.g. reduction from 11 Faculties and 15 Departments to 6 Faculties and 8 Departments, reduction from three to two Prorectors). But there seems still to be room for further simplifications. The differentiation of areas between the Faculty of Exact Sciences and Engineering, Faculty of Social, Humanities and Natural Sciences and the Faculty of Journalism, Psychology and Education Sciences is not very clear." - *Conducerea și personalul Universității se identifică cu instituția și sunt puternic angajate. Organismele de conducere ale UHB au dezvoltat o cale amiabilă de a guverna instituția. Există o cultură a consensului și cooperării care face posibilă luarea unor decizii dificile și complexe într-un timp scurt. Dar există un anumit risc ca persoanele cu funcții de conducere să devină tot mai izolate de restul Universității și să piardă deschiderea pentru schimbările și inovațiile necesare. Instituția apare ca o familie frumoasă în care toți membrii familiei așteaptă să vadă ce vrea tatăl (rectorul). Actualul rector este o persoană foarte deschisă și este conștient de această problemă. El a inclus în echipa sa un prorector tânăr. Rectorul ar dori să aibă contribuții mai constructive, critice înainte de a lua decizii. Impresia mea este că rectorul și-a asumat, de asemenea, prea multe sarcini. Pe parcursul ultimilor patru ani au fost realizate schimbări structurale importante de simplificare a structurii organizatorice (ex.: reducerea de la 11 facultăți și 15 Departamente la 6 facultăți și 8 departamente, diminuarea numărului de prorectori de la trei la doi). Dar se pare că mai este încă loc pentru simplificări suplimentare. Diferențierea zonelor între Facultatea de Științe Exacte și Inginerești, Facultatea de Științe Sociale, Umaniste și ale Naturii și Facultatea de Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației nu este foarte clară.*

"Try to motivate young staff and students to take more responsibility and ownership for the further development of UHB." - *Încercați să motivați personalul tânăr și studenții să-și asume mai mult responsabilitatea pentru dezvoltarea în continuare a UHB.*

"Extend the Operational Plan by adding costs to the different actions where appropriate." - *Extindeți Planului Operațional prin adăugarea costurilor la diferite acțiuni, dacă este cazul.*

"Proceed simplifying and clarifying the organizational structure of UHB." - *Continuați să simplificați și să clarificați structura organizatorică a UHB.*

"Try to attract more students by intensifying contact to schools and promoting UHB's unique characteristic covering art and engineering under "one roof"." - *Încercați să atrageți mai mulți studenți prin intensificarea contactului cu școlile și promovarea caracteristicii unice a UHB de a reuni arta și ingineria sub "un singur acoperiș".*

"The existence of an Ethic Commission has to be commended. But as I have already stated in the past, UHB is a small institution where everybody knows everybody. Hence, I strongly recommend to install – if necessary informally - an inter-university commission

with half members coming from UHB and the other half from other universities. Only such a body will be able to discuss sensitive cases." - *Existența unei Comisii de Etică trebuie să fie apreciată. Dar, așa cum am arătat deja în trecut, UHB este o instituție mică unde toată lumea se cunoaște. Prin urmare, vă recomand cu tărie să desemnăți - dacă este necesar, neoficial - o comisie inter-universitară cu jumătate din membri provenind din UHB, iar cealaltă jumătate de la alte universități. Numai un astfel de organism va fi capabil să discute cazuri sensibile.*

„Promote more clearly to staff and students the benefits and improvements deriving from quality assurance procedures in order to increase motivation of staff and students for taking ownership of quality assurance. (Shift from inspection and control to an improve-oriented approach providing support to staff and students.)” - *Promovați mai clar, în rândul personalului și studenților, beneficiile și îmbunătățirile care decurg din procedurile de asigurare a calității, în scopul de a spori motivația personalului și a studenților pentru a și le însuși. (Treceți de la inspecție și control la o abordare orientată spre îmbunătățire care să ofere sprijin pentru personal și studenți.)*

„Formalise the involvement of stakeholders and employers in order to monitor and improve the quality of education.” - *Oficializați implicarea factorilor interesați și angajatorilor pentru a monitoriza și îmbunătăți calitatea educației.*

„Enforce relations of the University with the region to create more possibilities for internships and praxis places for students.” - *Puneți în aplicare relațiile Universității cu regiunea pentru a crea mai multe posibilități de stagii și locuri de practică pentru studenți.*

„Increase assistance for students looking for an internship and strengthen the activities in order to facilitate the start of graduates in the working world.” - *Sporiți asistența pentru studenții care caută un stagiu și consolidați activitățile pentru a facilita intrarea absolvenților pe piața muncii.*

„Further increase autonomous student work and self-learning parts in curricula.” - *Creșteți în continuare studiul individual al studentului și părțile de auto-învățare în programa.*

„Research at UHB is still performed only by a small part of the academic staff. The majority of publications is in Romanian language.” - *În cercetarea din UHB încă este implicată numai o mică parte din personalul academic. Majoritatea publicațiilor sunt în limba română.*

„Increase visibility of research by increasing international activities (e.g. participation in international research groups, publication in international recognised journals)” - *Îmbunătățiți vizibilitatea cercetării prin creșterea activităților internaționale (ex.: participarea la grupuri de cercetare internaționale, publicarea în reviste internaționale recunoscute)*

„Strengthen and extend relations with the region. Present examples of good consultancies and services to potential partners. Try to sign mutual contracts of co-operation in order to create sustainable income from collaborations.” - *Consolidați și extindeți relațiile cu regiunea. Prezentați exemple actuale de bună consultanță și servicii potențialilor parteneri. Încercați să semnați contracte reciproce de cooperare în scopul de a crea venituri durabile din colaborări.*

„Internationalisation is one of the weak points of UHB but essential for modern universities.” - *Internaționalizarea este unul din punctele slabe ale UHB, dar esențială pentru universitățile moderne.*

„Define clear goals for internationalisation activities (strategic partnerships, language policy, mobility of staff and students, research collaborations)” - *Definiți obiective clare pentru internaționalizarea activităților (parteneriate strategice, politici lingvistice, mobilitatea personalului și studenților, colaborări de cercetare)*

„Strengthen the foreign language policy inside UHB (use of English literature and text books, courses given in English language etc.)” - *Consolidați politica de limbi străine în interiorul UHB (utilizând literatură engleză și manuale, cursuri în limba engleză etc.).*

„Increase information on international agreements, programmes and grants and support mobility of students and staff (e.g. Erasmus, AIESEC)” - *Sporiți gradul de informare cu privire la acordurile internaționale, programe și granturi și sprijiniți mobilitatea studenților și a personalului (ex.: Erasmus, AIESEC).*

„Try to attract also international students by providing information in English (handbook for international students) on UHB’s homepage.” - *Încercați să atrageți, de asemenea, studenți străini furnizând informații în limba engleză (cursuri tipărite pentru studenții străini) pe site-ul UHB.*

„The “Hyperion” University in Bucharest offers with education in art and in engineering a unique combination of study programmes. It is the only private university in Bucharest offering these subjects under one “roof”. During the last years UHB has already realized important changes in order to master challenges and problems. But UHB has to continue these efforts for improvement and competitiveness. My remarks and recommendations should assist UHB to pursue a successful way into the future.” - *Universitatea “Hyperion” din București oferă educație în artă și în inginerie, o combinație unică de programe de studii. Este unica universitate privată din București care oferă aceste specialități sub același “acoperiș”. În ultimii ani UHB a realizat deja schimbări importante pentru a face față provocărilor și problemelor. Dar UHB trebuie să continue aceste eforturi pentru îmbunătățire și competitivitate. Observațiile și recomandările mele ar trebui să ajute UHB pentru a urma o cale de succes în viitor.*

Evaluatorul extern nu a propun acordarea unui calificativ.

12. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- Universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației; în Universitate a fost organizată și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate.

- Universitatea și programele sale respectă în mare măsură Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; evaluatorii au propus acordarea calificativului

„încredere” pentru patru programe de studii universitare de licență și calificativul „încredere limitată” pentru un program de studii universitare de licență.

- Din răspunsul Universității la observațiile ARACIS în urma vizitei reiese că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate, prezentând un plan de măsuri realist pentru următorii ani, plan de măsuri ce răspunde punctual recomandărilor echipei de evaluare ARACIS.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 24.09.2015, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, Departamentul pentru evaluarea externă a calității supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului „Încredere”.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 24.09.2015

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Ion POPA – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Conf. univ. dr. Mădălin BUNOIU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Dorian COJOCARU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU – Membru

Prof. univ. dr. Ioan IANOS – Membru

Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR – Membru

Prof. univ. dr. Iamandi LUCA – Membru

Prof. univ. dr. Adrian OPRE – Membru

Student Cristi POPESCU – Membru