



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**  
**THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA*  
*Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

*Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România*

---

## **RAPORT SINTEPIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ**

### **UNIVERSITATEA „APOLLONIA” DIN IAȘI**

Director de misiune:  
Conf. univ. dr. Nicoleta **CORBU**

**ARACIS**  
**2015**

---

*Adresa provizorie: B-dul Schitu Măgureanu nr. 1, București, tel. 021.206.76.00, fax 021.312.71.35*





## RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

**A. Instituția evaluată:** Universitatea „Apollonia” din Iași

**B. Perioada vizitei:** 26 - 28/11/2014

**C. Comisia de evaluare externă:**

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
	Universitatea	
1.	Conf. Univ. dr. Nicoleta <b>CORBU</b> – SNSPA București	Director de misiune
2.	Prof.univ.dr. Radu <b>OPREAN</b> – UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj Napoca	Coordonator de misiune
3.	Expert 1A Mihaela <b>BĂJENARU</b> – ARACIS	Secretar tehnic
4.	Prof. univ. dr. Adriana <b>GIURGIU</b> – Universitatea din Oradea	Expert Comisie Instituțională
5.	Prof. univ. dr. Gheorghe <b>SOLOMON</b> – Universitatea Politehnica din București	Expert Comisie Consultativă
6.	Andra <b>CORDOȘ</b> – Universitatea Babeș Bolyai Cluj-Napoca	Student evaluator 1 ANOSR
7.	Camelia <b>ILIESCU</b> – Universitatea Politehnica București	Student evaluator 2 UNSR
8.	Prof. univ. dr. Winfried <b>MUELLER</b> – Universitatea din Klagenfurt, Austria	Expert străin
9.	Prof. univ. dr. Cristina Maria <b>BORTUN</b> – UMF "Victor Babeș" Timișoara	Expert program – Medicină dentară

### D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă a Universității „Apollonia” din Iași, care va fi referită în mod frecvent ca ”Universitatea” sau „UAI”, s-a efectuat în baza protocolului încheiat la data de 03.10.2014 între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), reprezentată de **conf. univ. dr. Nicoleta Corbu, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și Universitatea „Apollonia” din Iași reprezentată de prof. univ. dr. Carmen Stadoleanu**, în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a Universității „Apollonia” din Iași s-a efectuat în scopul certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție. Evaluarea



---

instituțională externă a „Apollonia” din Iași a fost realizată și cu scopul de a compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară.

#### **E. Obiectivele evaluării instituționale externe:**

- a. verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- b. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;
- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul Universității „Apollonia” din Iași.

#### **F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:**

- a. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei



---

materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;

- c. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajatori;
- d. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;
- f. analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport.

#### G. Mod de lucru:

- a. activități efectuate de Comisia de vizită instituțională în integritatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
- c. activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul științific și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului Universității împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;
- e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integritatea ei;
- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte fondator, prorectori, decani etc.), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.



## H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

### a. Capacitatea instituțională:

- La data vizitei, Universitatea „Apollonia” din Iași funcționează, cu o parte a activităților, la adresa unde este înregistrată cu sediul social - strada Păcurari nr. 11, dar și în strada Muzicii nr. 2, unde este sediul Rectoratului, în str. Zmeu, nr. 8, în str. Gării, nr. 8, în str. Ștefan cel Mare, nr. 2. O serie de activități de practică specifică se desfășoară în locații unde Universitatea nu deține bază materială proprie, dar pentru care există contracte de colaborare. În legea de înființare a universității, nr. 481 din 11 iulie 2002, universitatea avea în patrimoniu două clădiri: Centrul medical 2 situat în strada Zmeu nr. 8, Centrul medical 3, din strada Gării nr. 8. Aceste clădiri au rămas în patrimoniu.
- Doar o mică parte din regulamente sunt publice pe site-ul universității. Din documentele puse la dispoziție de universitate, o parte a acestora nu sunt actualizate în conformitate cu prevederile cartei.
- La nivel de universitate, statele de funcții însumează un număr de 96 de posturi legal constituite, din care 68 titulari, reprezentând 70,1%. Cu toate acestea, din REVISAL rezultă un număr total de 103 cadre didactice încadrate în universitate la momentul vizitei, din care 69 persoane titulare și 34 persoane asociate. La Medicină dentară (*în continuare apare text și ca “MD”*) sunt 52 de cadre didactice, ceea ce înseamnă un raport Nr. studenți/Nr. cadre didactice 13,65/1, mult superior față de valoarea recomandată de 5/1 din standardele specifice.
- Conform actelor de proprietate și contractelor de închiriere prezentate de universitate, aceasta are în proprietate 35,6% din spațiile declarate (1294,47 mp față de 3638,04 mp total).

### b. Eficacitate educațională:

- La fiecare dintre examenele de admitere din anii 2013 și 2014 a fost depășită cifra de școlarizare prevăzută de HG 493/2013, HG 580/2014, la aceleași specializări menționate și în raportul anterior. La admiterea din anul 2013, pentru programul de studii Medicină dentară, capacitatea de școlarizare a fost de 60 de locuri, iar numărul de studenți înmatriculați, conform deciziei rectorului UAI nr. 93/08.11.2013, a fost de 61 + 20 în ani superiori, din care un număr de 15 studenți au fost înmatriculați în anul 2, doi studenți au fost înmatriculați în anul 3, un student a fost înmatriculat în anul 5 și alți doi studenți au fost înmatriculați în anul 6.
- Problemele secretariale se perpetuează, chiar dacă universitatea a luat măsura înlocuirii unei părți din personalul secretarial. La data vizitei, secretarul era angajat de cca. 1 lună. În anul anterior (2013-2014), situația cataloagelor s-a îmbunătățit, dar persistă o serie de neajunsuri semnalate și în raportul anterior.



- Au fost verificate prin sondaj registre matricole ale promoțiilor 2013 și 2014 și registre matricole ale studenților înmatriculați în anul universitar 2013 – 2014, de la programul de studii MD. Există corecturi la denumirile disciplinelor, numărul de ore și note (cu pastă corectoare și cerneală roșie). Apar multe pagini întregi ștampilate dar fără semnăturile decanului și secretarului
- Activitatea de cercetare nu relevă rezultate semnificative pentru fluxul principal internațional de cercetare

### c. Managementul calității:

- În cartă se menționează la art. 166 că ”În Universitatea ”Apollonia” din Iasi se promovează principiul calității, atât în actul didactic și de cercetare, cât și în întregul management academic și administrativ. În universitate funcționează Comisia de Asigurarea Calității, care redactează „Manualul de Management al Calității” în universitate și monitorizează un program complex de impunere a bunelor proceduri în toate domeniile de activitate”.
- Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității CEAC și-a asumat coordonarea aplicării procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității. Astfel, în anul 2013 au existat în UAI un manual al calității, revizuit și 9 proceduri operaționale de bază. La începutul anului universitar 2014-2015 au fost elaborate, pe lângă procedurile existente, un număr de 5 proceduri operaționale. Responsabilitățile în domeniul calității sunt distribuite pe nivele ierarhice și funcții de conducere, astfel încât strategia de asigurare a calității este transpusă în acțiuni specifice la toate nivelurile ierarhice care au responsabilități bine definite privind asigurarea, monitorizarea și evaluarea internă a activităților desfășurate.
- În raportul anual UAI au fost incluse rezultatele evaluării multicriteriale 2012/2013 a cadrelor didactice. Cadrele didactice cu cele mai bune punctaje au fost premiate de universitate prin acordarea unor diplome. Conform raportului, ”Datele din rapoartele CEAC din facultăți au fost centralizate și prelucrate statistic, transmise CEAC UAI care a propus măsuri de ameliorare și îmbunătățire.
- Informațiile publice sunt prezentate pe mai multe canale: site-ul oficial ([www.univapollonia.ro](http://www.univapollonia.ro)), ziarul Nova Apollonia ([www.novaapollonia.ro](http://www.novaapollonia.ro)), radio Nova Apollonia ([www.apolloniaradio.ro](http://www.apolloniaradio.ro)) și TV Nova Apollonia ([www.apolloniatv.ro](http://www.apolloniatv.ro)). Informațiile sunt trunchiate, nefiind menționate elemente semnificative cum sunt: rezultatele la admitere, clasificarea universității și a programelor de studiu în urma evaluării EUA, calificativele universității obținute ca urmare a evaluărilor instituționale și pe programe de studiu a ARACIS, numărul de locuri pentru fiecare program de studiu conform HG anuale etc.

### I. Observații și sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

- Discuțiile în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității au vizat în mod special Punctele slabe identificate pe parcursul evaluării,



datorită faptului că Universitatea a primit în ultimele două evaluări ARACIS calificativul „Lipsă de încredere”, dintre care menționăm:

- Doar o mică parte din regulamente sunt publice pe site-ul universității. Din documentele puse la dispoziție de universitate, o parte a acestora nu sunt actualizate în conformitate cu prevederile cartei.
- Planurile operaționale nu sunt corelate cu Planul strategic. În planul operațional 2013/2014 sunt menționate termene și responsabilități, dar acestea sunt fie generale (ex. termen permanent) fie cu termen depășit (multe termene septembrie 2012 și ianuarie 2013) ceea ce dovedește că aceste documente sunt formale și inutilizabile. O serie de responsabilități sunt atribuite secretarului științific, funcție care nu se mai regăsește în cartea UAI.
- În documentele de evidență profesională a studenților (registre matricole) există numeroase corecturi, ștersături, pagini anulate. Unele pagini nu sunt semnate sau șampilate. Din verificările făcute a rezultat că UAI nu respectă reglementările privind gestionarea activității studenților.
- Nu există un sistem informațional coerent care să furnizeze informații tuturor celor interesați, în primul rând conducerii universității. Astfel membrii comisiei de evaluare au primit uneori informații total contradictorii referitoare la același aspect. În rapoarte diferite, datele sunt diferite, ceea ce creează un sentiment de superficialitate și indiferență.
- Decanul Facultății de Medicină Dentară este șef de lucrări (nu conferențiar sau profesor conform metodologiei ARACIS). Doamna decan nu a fost implicată în evaluarea programului de Medicină dentară și nu s-a prezentat la solicitarea evaluatorului pe program pentru a lămurii diferite aspecte în cadrul vizitei.

#### **J. Puncte tari:**

- Universitatea a înregistrat câteva progrese față de evaluarea anterioară, mai ales în domeniul Managementului calității
- Unii dintre profesorii Universității au început să publice lucrări academice serioase, cotate chiar internațional
- Universitatea are reviste academice proprii, incluse în bazele de date internaționale
- Discuțiile cu studenții au arătat un grad de mulțumire ridicat în ceea ce privește activitățile practice cu precădere
- Dotarea universității (mai ales cu achizițiile din ultimii ani) este una foarte bună, în unele domenii excelentă, adecvată programelor de studii în desfășurare

#### **K. Puncte slabe - sugestii:**

- Denumirea prevăzută în legea de înființare este de Universitatea “Apollonia” din Iași iar cu sediul este în Iași, str. Păcurari nr. 11. În raportul de autoevaluare, sediul central este menționat ca str. Muzicii nr. 2, Iași, stabilit prin hotărâre de Senat. Nu există nici un



indiciu privind modificarea sediului iar în adresa 49948/16.09.2014 de avizare a cartei universitare de către MEN este făcută observația că “pentru schimbarea acestuia este necesară inițierea unui act normativ de modificare a legii” de înființare

- Conform referendumului privind modalitatea de alegere a rectorului, comunitatea academică a ales varianta concursului public. În urma desfășurării acestuia, a fost aleasă în funcția de rector dna Conf. Dr. Mihaela Holban dar care nu a fost confirmată de MEN până la data vizitei. La data vizitei, rector a fost prof.dr. Carmen Stădoleanu. În Hotărârea 99/10.11.2014 a Senatului UAI se menționează că dna Conf. Dr. Mihaela Holban a renunțat la funcția de rector și se organizează noi alegeri.
- Din analiza statelor de funcții și a CV-urilor cadrelor didactice am constatat că nu se îndeplinesc cerințele legale pentru ocuparea posturilor didactice pentru mai multe cadre didactice titulare sau asociate
- Universitatea nu oferă mediului exterior informații credibile. Deși dispune de o pagină web, un studio tv și un post de radio, universitatea filtrează informațiile și le prezintă numai pe cele care îi oferă o imagine favorabilă: universitatea nu a informat mediul intern și extern în legătură cu situația prin care trece, datorită aplicării procedurilor de monitorizare impuse de MECTS; universitatea nu și-a informat angajații, studenții, absolvenții, candidații în legătură cu calificativele acordate ca urmare a evaluării instituționale și a evaluării programelor de studii, efectuate de ARACIS;
- Universitatea nu dispune de un sistem informatic pentru stocarea și prelucrarea informațiilor. Rapoartele și documentele nu sunt stocate și prelucrate periodic. Nu există o transparență totală a informațiilor, iar unele hotărâri ale Senatului și ale Consiliului de Administrație nu sunt publicate pe site-ul universității (ex. Hotărârea 99/2014 a Senatului UAI).
- Universitatea trebuie să impulsioneze cercetarea prin crearea cadrului general și atragerea resurselor necesare în vederea îndeplinirii misiunii de cercetare asumate prin carta.
- Universitatea trebuie să își reconsidere modul de recrutare a studenților prin proceduri de admitere clare și transparente și renunțarea practicilor de înmatriculare în ani superiori sau comasare a anilor de studiu.
- Universitatea trebuie să-și amelioreze comunicarea cu mediul intern și extern, să publice pe site de informații corecte și complete necesare studenților.

## L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport, a Rapoartelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada **26 – 28 noiembrie 2014** în cadrul Universității „Apollonia” din Iași și menționate la punctul **G.** al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii, concepute preponderent ca recomandări de viitor:

- Universitatea trebuie să își stabilească sediul social și să întreprindă demersurile legale dacă se dorește schimbarea acestuia.



- Universitatea trebuie să analizeze activitatea managementului universității, să identifice cauzele majore interne care au condus la situația actuală și să întocmească un Plan detaliat de măsuri de remediere, cu obiective, activități, responsabili și resurse alocate. Respectarea legalității și a eticii academice trebuie să devină unul din obiectivele principale.
- Universitatea trebuie să își aleagă conducerea în conformitate cu prevederile legale și să își modifice carta conform recomandărilor ministerului.
- Universitatea trebuie să își completeze baza materială, în special prin achiziția de spații proprii și să specifice în mod concret utilizarea patrimoniului în comun cu alte societăți.
- Universitatea trebuie să-și îmbunătățească resursa umană, în ceea ce privește numărul de cadre didactice și competențele acestora, prin atragerea și angajarea de personal calificat pentru activitatea didactică, pentru asigurarea continuității.
- Universitatea trebuie să amelioreze competențele resursei umane în domeniul managementul academic și administrativ, inclusiv prin pregătiri specifice fiecărui domeniu. Investiția în resursa umană trebuie să constituie una dintre preocupările majore ale managementului instituției.
- Universitatea trebuie să modifice activitatea din secretariatele sale, să analizeze modul în care se realizează gestionarea studenților, traseul și arhivarea documentelor, gestionarea Registrului matricol, informatizarea și calificarea personalului de secretariat, să asigure o instruire adecvată și să responsabilizeze aceste persoane.

### M. Calificativ:

Având în vedere analiza nivelului de îndeplinire a standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către Universitatea „Apollonia” din Iași, pe baza documentelor utilizate în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **LIPSĂ DE ÎNCREDERE.**

Director de misiune:

Conf. univ. dr. Nicoleta CORBU



---

### **Calificativ acordat:**

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul 26 - 28/11/2014 și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea „Apollonia” din Iași este o instituție de învățământ superior care nu asigură în mod corespunzător respectarea în totalitate a standardelor și condițiilor de calitate. Comisia tehnică de soluționare a contestațiilor a respins contestația formulată de către Universitate, care a invocat vicii de procedură.

Consiliul ARACIS acordă Universității „Apollonia” din Iași calificativul **LIPSĂ DE ÎNCREDERE** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.

