

Evaluarea Instituțională a Universității de Medicină și Farmacie din Craiova

Raportul studenților

AGENZIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR ESE-POSDRU/2/1.2/S/1
№: 5356
Data: 04.06.2009

Reprezentanții studenților din cadrul comisiei ARACIS pentru evaluarea instituțională a Universității de Medicină și Farmacie din Craiova, Alina Sandu din cadrul Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară București și Ștefan Theodor Șerban din cadrul Universității din Oradea, în urma vizitei din perioada 27 – 29.05.2009, am participat la toate etapele procesului de evaluare în ceea ce privește standardele și indicatorii de performanță ARACIS pentru evaluarea instituțională în vederea evaluării externe a calității în educație.

Astfel, subscriem la cele prezentate în raportul comisiei, și alături de acestea, dorim să reținem următoarele:

- În ceea ce privește IP.A.1.1.2., integritate academică, am vizitat sediul Comisiei de Etică și am discutat cu secretarul comisiei despre activitatea desfășurată de aceasta. Conform celor relatate comisia este formată dintr-un președinte, trei cadre didactice și doi studenți (medicină dentară și medicină), având întâlniri periodice lunar, sau în caz de nevoie mai des. Ni s-a menționat că studenții depun reclamații care sunt discutate în cadrul ședințelor iar deciziile date de comisie sunt comunicate părților implicate. Totuși, reținem faptul că în timpul discuțiilor avute cu studenții nici unul nu a putut preciza locația și componența comisiei de etică a universității.
- Urmărind indicatorul IP.A.2.1.1., spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități, reținem ca exemplu de bună practică, cele constatate la vizitarea catedrei de Histologie, în special, la disciplinele Genetică și Biologie Celulară. Aici se desfășoară o activitate de cercetare eficientă în care sunt implicați uneori și studenții, laboratoarele fiind dotate cu aparatură modernă. Apreciem interesul prezentat de instituție pentru programele de cercetare, și prezența unei echipe tinere de cadre didactice care desfășoară activități de cercetare. Aceștia s-au arătat foarte încântați de condițiile de lucru, dar consideră că este necesar un

Evaluarea Instituțională a Universității de Medicină și Farmacie din Craiova

Raportul studenților

număr mai mare de personal pentru a corela activitatea didactică cu cea de cercetare.

Universitatea dispune de două cămine cu un număr total de 784 de locuri în camere de câte două respectiv patru persoane. Fiecare etaj este prevăzut cu o spălătorie, acces internet și cablu TV în toate camerele, precum și o sală de lectură neamenajată. Studenții consideră că este necesară și o bucătărie la fiecare etaj. Căminul numărul 2 este renovat parțial, iar conform celor relatate de conducerea serviciului social, urmează să fie renovat întregul cămin. Considerăm că există anumite probleme de comunicare între actorii implicați în procesul de cazare. Astfel, studenții reprezentanți ne-au relatat că întregul proces de repartizare a locurilor în cămine este realizat de către personalul angajat al universității în timp ce conducerea serviciului social ne-a spus că există un comitet de studenți format din 5 membrii care repartizează locurile de cazare. Reținem că sunt acoperite toate cererile de cazare în căminele universității. Menționăm că există încă un cămin în construcție destinat, în special, cazării rezidenților.

Biblioteca dispune de un fond de carte format din aproximativ 67.000 volume, incluzând atât publicații periodice cât și cărți. Accesul în bibliotecă se face pe baza unui permis care are o taxă de eliberare de 10 ron/an, urmând ca pentru reînnoire să se achite o taxă de 5 ron/an. Biblioteca are 145 de locuri pentru lectură, 21 calculatoare cu acces la internet.

Datorită lucrărilor de construcție a căminului, unul din terenurile de sport este inutilizabil iar terenul de tenis este închiriat unei firme private care percepe o taxă de 10 ron/oră pentru studenți. O parte dintre aceștia s-au arătat nemulțumiți de această taxă, având în vedere că terenul aparține universității.

Universitatea dispune și de o cantină studențească cu prețuri accesibile pentru studenți.

Raportul studenților

- Dotarea (I.P.A. 2.1.2.) Sălile de curs sunt de curând renovate, unele beneficiază de videoproiector permanent iar în altele se aduce un videoproiector mobil înaintea de curs. Unii dintre studenții de la specializarea medicină dentară au afirmat că există profesori care nu folosesc metode de predare moderne, ci clasicele dictări. Remarcăm că majoritatea laboratoarelor de cercetare dispun de echipamente și mijloace de funcționare corespunzătoare cerințelor minime. Reținem că există și laboratoare dotate la standarde deosebit de ridicate cu aparatură performantă, cum ar fi genetica și biologia celulară. În același timp sunt și laboratoare preclinice cum ar fi biofizica unde am observat că este nevoie de o îmbunătățire a bazei tehnice.
- Conform indicatorului I.P.A.2.1.4. instituția are un regulament de acordare a burselor, acestea fiind repartizate atât din bugetul primit de la minister cât și din resurse proprii. Reținem ca exemplu de bună practică faptul că universitatea se implică în unele cazuri sociale, acordând tichete de masă studenților care se confruntă cu probleme sociale deosebite.
- În ceea ce privește standardul de calitate S.B.1.1. în urma discuțiilor avute cu studenții și cu conducerea universității am aflat că nu există o redistribuire anuală a locurilor bugetate în ordinea descrescătoare a mediilor anului de studiu precedent, astfel studenții admiși la buget, rămân pe locurile bugetate până la absolvire, iar studenții care au intrat la taxă, pot resușine examenul de admitere din nou, în oricare an de studiu pentru a trece la forma bugetată. **Competiția pentru un loc bugetat este inechitabilă între un student care a parcurs deja cel puțin un an de studii universitare și un absolvent de liceu.**
- În urma discuțiilor avute cu studenții de la specializarea medicină, în timpul stagiului de practică din spital, cu privire la I.P.B. 1.2.1, aceștia și-au manifestat dorința de a parcurge programele de studiu în forma modulară mai ales

Raportul studenților

începând cu primul an clinic. Aceștia s-au arătat nemulțumiți de faptul că nu se simt suficient de bine pregătiți pentru examenul de rezidențiat, în special prin faptul că nu există forme de evaluare în timpul anului de studiu ci întreaga materie este evaluată doar în sesiune. De asemenea studenții consideră că examinarea sub formă de grile i-ar avantaja pentru a se obișnui cu această metodă care se aplică și la rezidențiat, în momentul de față majoritatea examenelor desfășurându-se sub formă de subiecte clasice. Discutând cu o parte din cadrele didactice aceștia au afirmat că examinarea sub formă clasică are avantajul de a ilustra capacitatea de utilizare al unui limbaj științific de specialitate medicală de către student. Având în vedere acestea s-ar putea crea un echilibru prin aplicarea unor examene sub formă de grilă, capacitatea de utilizare a limbajului medical putând fii apreciată printr-un examen oral.

- Conform standardului S.C.3.1. - Modul de examinare se anunță de la începutul semestrului, efectuându-se atât evaluări periodice (parțiale), cât și evaluări finale. Lucrările de laborator au o anumită proporție în nota finală, aceasta având procent diferit în funcție de materie. Menționam că nu au fost sesizate cazuri de mită sau neintegritate academică din partea studenților. Unii studenți de la specializarea Medicină consideră că sinteza, ca metodă de examinare este inadecvată, deoarece nu consideră poliloghia necesară, ci interacțiune student-pacient. Aceștia propun introducerea unui opțional - „Managementul timpului” - considerându-l necesar viitoarei meserii. De asemenea majoritatea studenților consideră utilă participarea la raportul de gardă, loc unde nu au acces deocamdată.
- Evaluarea personalului didactic de către studenți (I.P.C.4.1.3.) este efectuată, aceasta realizându-se în anumite serii și ani. Evaluarea se face aleator, în sensul că, nu toți studenții care au beneficiat de îndrumarea unui cadru didactic îl va

Evaluarea Instituțională a Universității de Medicină și Farmacie din Craiova

Raportul studenților

evalua, ci se alege un an sau o serie. Studenții ar dori să afle rezultatele examinării.

- I.P.C.5.1.1 (Disponibilitatea resurselor de învățare). Condițiile acestui indicator sunt respectate. Universitatea asigurând resurse de învățare pentru fiecare program de studiu. Biblioteca universității deține un număr suficient de volume din țara și străinătate, abonamente la reviste externe, în prezent lucrându-se la o bază a bibliotecii cu accesare online.
- Majoritatea cadrelor didactice încearcă să adopte metode noi de predare și abordare astfel încât să atragă studenții (conform I.P.C.5.1.3.). Menționăm, însă, că mai sunt cadre didactice care continuă să utilizeze dictarea drept metodă de predare, studenții arătându-se nemulțumiți de acest aspect.

Având acestea în vedere, considerăm că instituția dispune de exemple de bună practică dar în același timp există anumite domenii de interes pentru studenți unde se mai pot aduce îmbunătățiri. Reformele deja începute arată interesul instituției față de problemele studenților și pentru pregătirea profesională a acestora. Există o bună colaborare între universitate și instituțiile partenere precum Colegiul Medicilor, Colegiul Farmaciștilor sau Direcția de Sănătate Publică Dolj. Studenții sunt membrii valoroși ai comunității academice, iar organizația studenților de la specializarea medicină participă activ procesele decizionale ale instituției. Organizațiile studențești de la specializările medicină dentară și farmacie necesită o mai bună dezvoltare pentru reprezentativitate în rândul studenților.

Studenți evaluatori:

3 iunie 2009

Alina Sandu

Universitatea de Științe Agronomice
și Medicină Veterinară București



Ștefan Theodor Șerban

Universitatea din Oradea

