

Raport de Evaluare Instituțională -Raportul studenților-



Premise:

Acest raport este întocmit în urma re-evaluării instituționale a Institutului Teologic Protestant din Cluj-Napoca. Toate informațiile prezentate prin intermediul acestui raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare în conformitate cu prevederile metodologiei A.R.A.C.I.S.

Metode folosite:

1. Întâlnire cu studenții: senatori și membrii ai uniunii studențești, studenții Institutului la forma de învățământ zi și absolvenții, în conformitate cu programul atașat.
2. Întâlnire cu angajatorii proveniți din rândul Bisericilor sustinatoare;
3. Consultarea documentației cerute și primite: regulamente, rapoarte, programe de studiu etc.
4. Deplasarea studenților evaluatori la locurile de vizită: cămine, cantină, săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, săli de lectură și bază sportivă.

Perioada evaluării:

Evaluarea externă a Institutului Teologic Protestant din Cluj-Napoca a avut loc în perioada 23-24 iunie. Comisia de evaluare a fost formată din 4 profesori evaluatori, un student evaluator, un director de misiune și un secretar științific din partea ARACIS.

Raport:

În cele ce urmează vă voi prezenta raportul activității mele din cadrul comisiei instituționale de evaluare.

Evaluarea instituțională s-a realizat analizând Raportul de Autoevaluare Instituțională a Institutului Teologic Protestant din Cluj-Napoca. În prima fază am urmărit doar indicatorii propuși de Fișa Vizitei și ulterior, lista completă a indicatorilor de performanță evidențiați de Metodologia de Evaluare Externă a ARACIS.

Verificarea cerințelor normative obligatorii s-a relizat punct cu punct și a condus la următoarele constatări:

Din punct de vedere al verificării cerințelor normative obligatorii:

Statutul Juridic:

Instituția de învățământ superior există potrivit actului juridic de înființare din 1948, reconfirmat prin Legea 88 din 17 decembrie 1993.

Statutul independent al Institutului Teologic Protestant din Cluj-Napoca a fost reglementat prin autorizarea instituțională provizorie legiferată de H.G. 676/ 2007.

Carta Universitară

Spre deosebire de vizita de anul trecut, în momentul de față Carta Universitară cuprinde totalitatea regulamentelor recomandate de metodologia ARACIS.

În ceea ce privește documentul, acesta există, însă nu este corect formulat. Totuși este de apreciat faptul că spre deosebire de ultima vizită, conținutul documentului s-a schimbat considerabil căpătând o formă de carte universitară în adevăratul sens al cuvântului.

Conducerea Instituției, Structuri manageriale

În instituția de învățământ superior nu au fost respectate prevederile legale pentru alegerea organelor colective de conducere. Astfel, rectorul ITP este în egală măsură și președintele Consiliului Profesorat, iar decanul Facultății este concomitent și președintele Comisiei de Etică. Consider că aceste aspecte sunt niște consecințe ale faptului că instituția nu dispune de un corp profesoral specializat care să poată face față funcțiilor de conducere pe care planul managerial al instituției îl propune.

Mai mult decât atât, datorită implicației Bisericilor susținătoare în administrația instituției și datorită așa-numitului mandat prin rotație la conducerea ITP, nu s-a mai ținut cont de faptul că rectorul ales, reales și reconfirmat de Senat nu deține titlul de conferențiar.

Din discuțiile pe care le-am purtat cu studenții și cu conducerea ITP nu a reieșit o situație clară asupra numărului de studenți reprezentanți în Senat și Consiliul Profesorat, dar nici o situație clară a membrilor Senatului. Există persoane care au drept de vot în cadrul Senatului doar când se discută anumite puncte de pe ordinea de zi. Un exemplu de astfel de persoane este reprezentat de primcuratori (reprezentanți Bisericilor susținătoare).

Personalul didactic

În ceea ce privește personalul didactic al instituției, menționez faptul că nu există declarații pe proprie răspundere din partea tuturor profesorilor asociați cu privire la numărul de ore prestate prin asociere.

Instituția dispune de un corp profesoral din care doar doi au titlul de profesor și doi au titlul de conferențiar. Din acest punct de vedere nu sunt satisfăcute cerințele cu privire la procentul cadrelor didactice cu grad universitar minim de conferențiar.

Analizând Statul de Funcțiuni am constatat că majoritatea cadrelor didactice încalcă prevederile legale cu privire la numărul de ore acoperite. Din acest punct de vedere consider că instituția ar mai trebui să angajeze un număr substanțial de cadre didactice pentru a putea funcționa corespunzător.

Baza materială

Instituția nu dispune de patrimoniu propriu. Sediul instituției este atestat printr-un contract de comodat cu Biserica.

În ceea ce privește sălile de curs și seminar, ITP dispune de 6 săli de curs și 6 săli de seminar. Acestea sunt mai mult decât suficiente pentru numărul de studenți pe care instituția îl deține.

În cadrul ITP există și un laborator de informatică funcțional dotat cu 12 calculatoare și un laborator de informatică în construcție. Calculatoarele din laboratorul funcțional nu sunt performante, însă este de apreciat faptul că există un laborator de informatică în cadrul instituției.

Instituția dispune de cantină proprie unde toți studenții pot servi masa. Meniul nu este foarte diversificat, însă studenții sunt mulțumiți de serviciile oferite.

În aceeași clădire, la etajele superioare și la mansardă, instituția dispune de locuri de cazare pentru studenți.

Instituția are bibliotecă proprie, dotată cu 111.583 de volume, majoritatea de specialitate. Sala de studiu din cadrul bibliotecii are o capacitate de 23 de locuri, aproximativ 19% din numărul total al studenților- condiție îndeplinită.

În ceea ce privește cursurile și syllabusurile cursurilor, biblioteca deține doar o parte dintre cursurile predate în cadrul instituției.

Din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că temele, metodele de evaluare și obiectivele cursurilor sunt prezentate studenților în cadrul primei ore a semestrului, însă

acestea nu pot fi negociate. Datorită culturii răspândite în cadrul instituției, un lucru precizat de un cadru didactic este un adevăr universal valabil pentru studenții din ITP.

Studenții

Spre deosebire de vizita de anul trecut, conducerea ITP a ținut cont de recomandările comisiei ARACIS și a implicat studenți în structurile decizionale ale instituției. Totuși acest lucru a fost realizat parțial, existând în continuare comisii în care studenții nu au acces. Un astfel de exemplu este reprezentat de Comisia de Etică. Un aspect important de precizat a reieșit în urma întâlnirii cu studenții. Studenții au fost întrebați dacă sunt reprezentați în Comisia de Calitate a instituției. Seniorul studenților (președintele studenților senatori) a luat cuvântul și a precizat faptul că nu știe sigur, însă presupune că ar trebui să fie el membru în respectiva comisie.

În ceea ce privește componenta de reprezentare a studenților, aceștia sunt organizați într-un sistem mixt de reprezentare. Astfel că există uniunea studenților, cu proiecte proprii dar fără personalitate juridică și consiliul studenților format din studenții reprezentanți în structurile de luare a deciziei din instituție. În cele ce urmează voi prezenta defalcăt situația reprezentării studenților pentru fiecare dintre cele două componente în parte.

Uniunea studenților este legiferată prin Regulamentul de Funcționare al Uniunii Studenților ITP. În respectivul document, deși este specificat faptul că reunește toți studenții înscriși în cadrul ITP, totuși face distincții foarte clare între confesiunile acestora. De exemplu, studenții unitarieni au drept de vot numai în situațiile în care ei reprezintă subiectul discuției din cadrul Adunării Generale.

Un alt aspect important de care trebuie să ținem cont este reprezentat de faptul că preotul studenților este membru al Adunării Generale din cadrul uniunii studenților. Preotul studenților este numit de bisericile susținătoare la propunerea senatului, dar și cu consultarea studenților. Din acest punct de vedere consider că studenții sunt pasibili de a fi controlați de conducerea instituției în toate activitățile pe care aceștia le desfășoară.

Componenta de consiliu al studenților ridică de asemenea anumite semne de întrebare. În ceea ce privește această componentă, pentru a ajunge președinte al studenților, un candidat trebuie să satisfacă un set de condiții dintre care amintesc :

« a) Nu a avut sancțiuni disciplinară ; » - sancțiune disciplinară înseamnă mustrare scrisă sau verbală pentru comportament inadecvat, suspendare temporară sau exmatriculare ;

« c) stă în internat și este student cel puțin în anul III » ;

Aceste criterii de selecție sunt contrare principiilor democratice de alegeri libere. Nu oferă posibilitatea studenților de a-și desemna pe baza competențelor reprezentanții în conducerea instituției. Consider cel puțin deplasată introducerea acestor criterii de alegere a studenților reprezentanți în contextul în care în alegerea rectorului, a președintelui Consiliului Profesorat sau a președintelui Comisiei de Etică nu respectă legislația națională în vigoare.

Articolul 95 din Carta universitară susține faptul că, deși fiecare promoție își alege un student reprezentant, totuși activitatea studenților este coordonată de un cadru didactic desemnat de Consiliul Profesorat. Acest lucru subliniază implicarea conducerii ITP în reprezentarea studenților. Chiar dacă acest lucru se întâmplă cu intenții bune din partea conducerii, totuși efectele negative ale controlului asupra studenților duc, pe termen lung, la o deteriorare a culturii asigurării calității în rândul studenților din ITP.

Concluzii și recomandări

Puncte tari:

1. Realizarea unor regulamente care îmbunătățesc vizibil managementul instituției;
2. Implicarea studenților în anumite structuri de luare a deciziilor la nivel de conducere a ITP;
3. Angajarea unor cadre didactice cu statut de titular sau membru asociat pentru a îmbunătăți performanțele academice ale ITP;
4. Dotarea bibliotecii ITP;
5. Serviciul social al ITP- cantină și internat;
6. Existența unor burse pentru studenți;
7. Existența proiectelor de cercetare individuale ale cadrelor didactice;
8. Strânsa legătură între student și profesor;
9. Existența unui laborator de informatică;
10. Baza materială a instituției;
11. Introducerea unei culturi de asigurare a calității în rândul cadrelor didactice;
12. Modificarea regulamentului de alegere a organelor colective de conducere din cadrul instituției.

Puncte slabe:

1. Nerespectarea tuturor regulamentelor din cadrul ITP;
2. Lipsa reprezentării studenților în cadrul Comisiei de Etică;
3. Implicarea mult prea mare a Bisericilor susținătoare în administrația ITP;
4. Reprezentanții Bisericilor susținătoare au drept de vot în Senat;
5. Cumul de funcții pentru câteva dintre cadrele didactice;

6. Implicarea conducerii instituției în managementul uniunii studențești;
7. Încălcarea prevederilor legale cu privire la numărul de ore acoperite de un cadru didactic;
8. Încălcarea prevederilor legale în ceea ce privește alegerea organelor colective de conducere din cadrul ITP;
9. Existența mandatului prin rotație a confesiunilor la conducerea instituției în contextul inexistenței unui corp profesoral adecvat;
10. Inexistența unor practici și politici de colaborare și comunicare cu societatea din afara instituției.

Recomandări:

1. Menținerea și îmbunătățirea culturii de asigurare a calității în rândul corpului profesoral al instituției, dar și introducerea în rândul studenților a unei astfel de culturi;
2. Facilitarea cadrului necesar de organizare și îmbunătățire a activităților studenților;
3. Realizarea unor proiecte de cercetare ale ITP ca entitate și încurajarea proiectelor individuale de cercetare ale cadrelor didactice;
4. Diminuarea implicării Bisericilor susținătoare în gestionarea și administrația instituției.
5. Consider că din acest punct de vedere reprezentanții Bisericilor susținătoare pot avea rol consultativ în ceea ce privește gestionarea ITP;
6. Diminuarea implicării conducerii ITP în gestionarea activităților studențești;
7. Deschiderea ITP față de societatea din afara instituției;
8. Angajarea unui număr substanțial de cadre didactice pentru a acoperi deficitul existent;
9. Realizarea și îmbunătățirea parteneriatelor dintre ITP și instituțiile de învățământ superior din Cluj-Napoca și din alte centre universitare;
10. Sporirea numărului de mobilități atât în ceea ce privește studenții, dar și cadrele didactice.

Student evaluator

Virgil Smărăndoiu

