



## **Raport de evaluare instituțională** **al studenților evaluatori**

Universitatea "Hyperion" din București

20-22 mai 2015

Studenți evaluatori:

Raluca Anca Adam - reprezentant ANOSR

Cristina Elena Bobolea - reprezentant UNSR

## **PREMISE**

Raportul a fost întocmit în urma vizitei de evaluare instituțională din cadrul Universității "Hyperion" din București care a avut loc în perioada 20-22 mai 2015. Baza raportului este constituită de principiile Asigurării Calității regăsite în documente de referință de la nivel european – "Standardele și Liniile Directoare pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ESG)", și de la nivel național – "Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior".

Conținutul raportului a fost realizat în urma consultării documentelor puse la dispoziție de universitate și pe baza informațiilor primite în timpul vizitei de evaluare instituțională, ținând cont de acei indicatori pe care i-am considerat relevanți pentru domeniul de expertiză și interes al studenților evaluatori.

## CUPRINS

|                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| PREMISE.....                                                                                                                                                  | 1  |
| CUPRINS.....                                                                                                                                                  | 2  |
| A. INSTRUMENTE FOLOSITE.....                                                                                                                                  | 4  |
| B. ANALIZA INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ.....                                                                                                                  | 5  |
| Domeniul A - Capacitatea instituțională.....                                                                                                                  | 5  |
| <i>IP.A.1.1.1. Misiune și obiective</i> .....                                                                                                                 | 5  |
| <i>IP.A.1.1.2. Integritate academică</i> .....                                                                                                                | 5  |
| <i>IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere</i> .....                                                                                                                | 6  |
| <i>IP.A.1.2.2. Management strategic</i> .....                                                                                                                 | 7  |
| <i>IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități</i> .....                                                                            | 8  |
| <i>IP.A.2.1.2. Dotare</i> .....                                                                                                                               | 8  |
| Domeniul B - Eficacitate educațională .....                                                                                                                   | 10 |
| <i>IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție</i> .....                                                    | 10 |
| <i>IP.B.1.1.2 Practici de admitere</i> .....                                                                                                                  | 10 |
| <i>IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu</i> .....                                                                                                      | 10 |
| <i>IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu</i> .....                                                                                                      | 11 |
| <i>IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii</i> .....                                                                        | 11 |
| <i>IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate</i> .....                   | 12 |
| <i>IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare</i> .....                                                                                         | 13 |
| <i>IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților</i> .....                                                                                                  | 13 |
| <i>IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării</i> .....                                                                                                                | 13 |
| <i>IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării</i> .....                                                                                                             | 14 |
| Domeniul C – Managementul calității.....                                                                                                                      | 14 |
| <i>IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității</i> .....                                                                                      | 14 |
| <i>IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu</i> ..... | 14 |
| <i>IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent</i> .....             | 15 |
| <i>IP.C.3.1.2 Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu</i> ..                                             | 15 |

---

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| IP.C.4.1.1. Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți ..... | 15 |
| IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială.....                                      | 16 |
| IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți.....        | 16 |
| IP.C. 5.1.1.Disponibilitatea resurselor de învățare .....                | 16 |
| IP.C. 5.1.2. Predarea ca sursă a învățării.....                          | 17 |
| IP.C. 7.1.1. Oferta de informații publice .....                          | 17 |
| C. PUNCTE TARI ȘI PUNCTE SLABE.....                                      | 17 |
| Puncte tari:.....                                                        | 17 |
| Puncte slabe:.....                                                       | 18 |
| D. RECOMANDĂRI.....                                                      | 19 |
| E. ANEXE.....                                                            | 21 |

## A. INSTRUMENTE FOLOSITE

În vederea realizării acestui raport, au fost folosite următoarele instrumente:

Întâlniri și discuții cu:

1. studenți
2. conducerea organizației studențești "ASH"
3. absolvenți
4. angajatori
5. Președintele Comisiei de Etică

Consultarea documentelor aferente raportului de autoevaluare, a Cartei, documentelor solicitate în timpul vizitei de evaluare instituțională, a regulamentelor specifice și a altor informații aflate pe pagina de internet a universității – [www.hyperion.ro](http://www.hyperion.ro)

Vizite pentru observarea dotării bazei materiale a universității:

1. săli de curs sau de seminar
2. laboratoare
3. Biblioteca Centrală a Universității "Hyperion"
4. căminul Universității "Hyperion"
5. cantina Universității "Hyperion"
6. cafetăria "Motor" din incinta Universității "Hyperion"
7. sediul organizației studențești "ASH"

Chestionar aplicat studenților privind gradul de satisfacție al studenților legat de câteva aspecte ale activității academice și de serviciile sociale oferite de universitate, conform Anexei 1.

## **B. ANALIZA INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ**

### **DOMENIUL A - CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ**

#### *IP.A.1.1.1. Misiune și obiective*

Universitatea Hyperion din București are o carte a universității (Anexa 1.5) avizată favorabil de către Ministerul Educației Naționale, document ce se regăsește pe site-ul universității. Misiunea acesteia este de cercetare științifică, dezvoltarea învățământului, științei și culturii naționale, formarea de specialiști în diferite domenii de activitate.

#### *IP.A.1.1.2. Integritate academică*

Universitatea dispune atât de un Cod, cât și de un Regulament al Comisiei de Etică și Deontologie Universitară. Comisia de Etică are în componență 9 membrii, după cum urmează:

1. 5 cadre didactice universitare (care nu sunt cuprinse în structuri de conducere)
2. un jurist
3. o persoană din rândul personalului administrativ/secretariat
4. 2 studenți

Ultimul raport al Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a fost întocmit pentru perioada ianuarie 2014-decembrie 2014, conform Anexei 2 din prezentul raport, în care se menționează că nu există sesizări.

În Regulamentul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară, Anexa 1.28, este specificat faptul că "*Membrii studenti se aleg pe bază de candidaturi, prin votul studenților din facultățile respective*". Din întâlnirile avute cu reprezentanți ai studenților și cu studenții a reieșit că procedura de vot este deschisă.

Deși în procesele verbale ale Comisiei de Etică sunt specificate mai multe subpuncte pe ordinea de zi, cum ar fi modalități privind diseminarea în facultăți a principiilor codului etic, nu sunt consemnate concluziile discuțiilor pe aceste teme (Anexa 3).

#### *IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere*

Universitatea Hyperion din București are structuri de conducere și regulamente intern, în acord cu prevederile legale. Carta Universitară prevede reprezentarea studenților în proporție de 25% în structurile de conducere ale universității (Senat și Consiliile Facultăților).

Din documentele puse la dispoziție comisiei de studenți evaluatori, acest raport diferă de la un consiliu la altul, în unele cazuri nefiind atins :

- din Consiliul Facultății de Științe Juridice fac parte 2 studenți, ceea ce înseamnă 12.5% reprezentativitate a studenților conform Anexei 4. Există o neconcordanță între datele procesului verbal al ședinței consiliului din data de 15.10.2014 (Anexei 4), în care sunt specificați 16 membrii și Anexa I.40 în care sunt doar 12 membrii, dintre care 3 studenți.
- din Consiliul Facultății de Științe Sociale, Umaniste și ale Naturii fac parte 6 studenți, ceea ce înseamnă 28.57% reprezentativitate a studenților conform Anexei 5.
- din Consiliul Facultății de Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației fac parte 6 studenți, ceea ce înseamnă 27.27% reprezentativitate a studenților conform Anexei 6.
- din Consiliul Facultății de Arte fac parte 4 studenți, ceea ce înseamnă 40% reprezentativitate a studenților conform Anexei 7.
- din Consiliul Facultății de Științe Exacte și Inginerești fac parte 4 studenți, ceea ce înseamnă 26.6% reprezentativitate a studenților conform Anexei 8.
- din Consiliul Facultății de Științe Economice fac parte 4 studenți, ceea ce înseamnă 26.6% reprezentativitate a studenților conform Anexei 9.

Mentionăm că, în cadrul vizitei instituționale, studenții evaluatori au solicitat componența nominală a consiliilor facultăților, documente ce nu le-au fost furnizate.

Senatul Universității Hyperion din București este format din 26 de membrii dintre care 6 studenți (26.9%) conform convocatorului de la Anexa 10. Conform Cartei Universității, Art 213, *"Toți membrii Senatului universitar, fără excepție, vor fi stabiliți prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și cercetătorilor titulari, respectiv al tuturor studenților."* Din discuțiile purtate cu studenții reprezentanți, aceștia sunt aleși prin vot deschis și nu a putut fi găsit un document care să reglementeze modul de alegere a studenților reprezentanți în forurile decizionale existente în Universitatea Hyperion. Un aspect pozitiv este faptul că toate hotărârile luate în sesiunile Senatului sunt facute publice pe site-ul Universității.

Menționăm că recomandarea privind elaborarea unui regulament de alegere a studenților reprezentanți în structurile decizionale, regulament care să conțină o modalitate de vot clară și transparentă, fără implicarea cadrelor didactice, a fost menționată și în ultimul raport al studenților evaluatori, din anul 2010, dar nu a fost făcut niciun demers în acest sens. În cadrul întâlnirilor cu studenții s-a observat că nu toți își cunoșteau studenții reprezentanți, astfel că o metodă de vot clară ar ajuta inclusiv procesului de informare la nivel de universitate.

La nivelul căminului studentesc există un comitet de cămin ales în data de 04.02.2015 prin vot deschis (Anexa 11). În Regulamentul de Ordine Interioară a Căminului Studentesc al Universității Hyperion (Anexa 12) nu există nicio referire la comitetul de cămin și modalitatea de alegere a acestuia, unele puncte lasând loc de interpretări. De asemenea, în Contractul de Închiriere (Anexa 13) sunt incluse doar obligațiile locatorului și ale locatarului fără a se specifica drepturile studenților cazați în cămin.

#### *IP.A.1.2.2. Management strategic*

Universitatea Hyperion are un plan strategic operațional, dezvoltat pe o durată de 4 ani, începând cu anul 2012, care este împărțit în obiective și responsabilități pentru membrii din structura academică.

*IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități*

Universitatea Hyperion își desfășoară activitatea în spații de învățământ adaptate nevoilor și cerințelor studenților de la diferitele specializări ale universității. Acestea sunt împărțite în mai multe locații:

- I. Corpul A, situat în Calea Călărașilor 169
- II. Corpul B, situat în strada Popa Nan nr. 90-92 (colț cu Calea Călărașilor)
- III. Căminul Studentesc M3, situat în Bulevardul Energeticienilor nr. 9-11, sector 3
- IV. Cantina situată în imobilul din Strada Mihai Bravu nr. 288C, sector 3, construit în co-proprietate cu Liceul Teoretic Hyperion

*IP.A.2.1.2. Dotare*

În urma vizitelor efectuate de către studenții evaluatori, s-a constatat că sălile de curs dispun de echipamente tehnice de predare-învățare corespunzătoare ce includ echipamente specifice fiecărui domeniu de studiu.

În urma aplicării chestionarelor s-a constatat că studenții sunt în mare parte mulțumiți și foarte mulțumiți de baza materială de care universitatea dispune, deși au semnalat problema sistemului wireless, care nu se găsește în toată clădirea și le facilitează accesul mult mai rapid la informații. De asemenea, în timpul vizitei, s-a constatat că deși universitatea a achiziționat calculatoare moderne care pot rula aplicații necesare dezvoltării unui student, acestea nu aveau instalate programe specializate necesare desfășurării laboratoarelor. Studenții de la Facultatea de Arte, au adus în discuție necesitatea unei săli de repetiții mai mari și mai moderne, cât și problema costumelor, pe care ei înșiși, sau ajutați de profesor trebuie să le închirieze.

Universitatea oferă studenților o bibliotecă centrală situată în corpul B care dispune de calculatoare cu acces la internet și o bază de date a cărților disponibile în biblioteca pe care le pot cere ulterior personalului bibliotecii, neavând posibilitatea de a le citi, decât în format fizic. Biblioteca nu dispune de o bază de date internațională prin care studenții să își aprofundeze domeniul studiat. La întâlnirea cu studenții, s-a semnalat numărul redus de exemplare și necesitatea îmbunătățirii fondului de carte.

Universitatea dispune de un cămin studențesc cu o capacitatea de 272 locuri de cazare, față de "380-400 de locuri" cum este precizat în Carta Universității la Art. 308. La începutul anului 2014-2015 s-au ocupat 174 de locuri, dintre care 29 de studenți au plecat, iar 7 s-au cazat în timpul anului universitar, în prezent locuind un număr total de 152 de studenți (Anexa 14). În urma vizitei în căminul studențesc s-au observat următoarele:

- necesitatea renovării etajelor 1 și 2 deoarece : nu dispun de termopane, geamurile existente sunt sparte sau nu se închid bine; ușile sunt vechi, unele rupte; grupurile sanitare sunt vechi și uzate;
- rețeaua de internet, deși prevăzută în contractul de închiriere, se face separat și contra-cost pe fiecare cameră prin contract cu RCS-RDS;
- camera pentru uscarea hainelor nu vine echipată cu uscătoare, fiind doar o camera goală în care fiecare student își aduce uscatorul propriu;
- bucătăriile sunt dotate cu un cuptor cu microunde, iar aragazurile funcționează cu butelii care sunt insuficiente și reprezintă un real pericol.

Toate necesitățile sunt consemnate în procesul verbal al comitetului de cămin (Anexa 15), dar și în referatul trimis rectorului universității de către Asociației Studenților Hyperion (Anexa 16).

#### *IP.A.2.1.2. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți*

La nivelul Universității Hyperion din București există un Regulament privind acordarea burselor și a altor forme de sprijin material și facilități pentru studenți (Anexa I.70). Forma de acordare a burselor este următoarea: pentru studenții de la forma de învățământ zi, cu media peste 9, respectiv 9.50 beneficiază de burse de merit care constau în reducerea taxei cu 50%.

Universitatea acordă și alte forme de sprijin material pentru studenți astfel: pentru studenții orfani, cei care provin din casele de copii, cei cu handicap sau cu situații materiale dificile se pot acorda reduceri parțiale sau totale de taxă. Se mai acordă și alte reduceri de

taxă pentru cei care sunt înscriși la mai multe specializări sau pentru doi membri ai aceleiași familii, studenți ai Universității Hyperion.

## **Domeniul B - Eficacitate educațională**

### *IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție*

Instituția aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, accesibilă tuturor pe pagina web a instituției, însă nu este afișat un calendar de admitere. Înscrierile încep din data de 1 lunie a.c., dosarele se depun de luni până sâmbătă la secretariatul general al instituției.

Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidatului, neimplicând criterii discriminatorii.

Promovarea ofertei educaționale se realizează prin anunțuri în mass-media, pe site-ul Universității, prin pliante și broșuri. Pe site-ul Universității sunt publicate inclusiv informații privind taxele de școlarizare și de înscriere.

### *IP.B.1.1.2 Practici de admitere*

Admiterea la Universitatea "Hyperion" se realizează pe baza unei metodologii de admitere publicată pe siteul instituției, la secțiunea "Admitere". Admiterea se organizează sub formă de lucrări scrise - test de cunoștințe și a mediei de bacalaureat, media de admitere reprezentând media aritmetică între cele două probe (test de cunoștințe și bacalaureat) excepție face Facultatea de Arte unde se susține examen și teste de aptitudini. Admiterea se face ținând cont de ordinea ierarhică a mediilor de admitere, până la aprobarea locurilor aprobate.

### *IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu*

Din discuțiile avute cu studenții am aflat că doar o parte din cadrele didactice prezintă la începutul cursului structura acestuia și competențele dobândite. De asemenea, de pe site-ul Universității lipsesc fișele disciplinelor și prezentarea modului de examinare și evaluare la

fiecare disciplină, acestea fiind greu accesibile studenților deoarece nu sunt nici prezentate de către cadrele didactice la începutul semestrului.

În Universitatea "Hyperion" din București există un Regulament pentru aplicarea sistemului European de Credite Transferabile care facilitează mobilitatea studenților în interiorul Universității "Hyperion".

#### *IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu*

În urma discuțiilor cu angajatorii, a rezultat că aceștia nu au fost consultați în redactarea programelor de studiu, însă o parte din aceștia s-au declarat mulțumiți de cunoștințele cu care studenții ies de pe băncile Universității "Hyperion". O parte din angajatori oferă studenților locuri de practică, care mai apoi, se transformă în locuri de muncă.

În Universitatea "Hyperion" din București există un regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu în baza căruia se revizuiesc periodic programele de studiu.

Din chestionarele aplicate studenților, a rezultat faptul că, din 79 de studenți chestionați, 58 s-au declarat foarte mulțumiți, 11 mulțumiți, 9 satisfăcuți, și 1 s-a abținut la întrebarea privind relevanța cursurilor pentru specializarea aleasă.

#### *IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii*

Din situația statistică centralizată a absolvenților din Universitatea "Hyperion" din București privind numărul de absolvenți licențiați din anul universitar 2013-2014, cursuri de zi, înscrierea acestora la masterate din cadrul Universității "Hyperion" din București și integrarea acestora pe piața muncii (anexa 17) a rezultat faptul că la Facultatea de Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației din 162 de absolvenți, 106 au fost integrați pe piața muncii, reprezentând 65,43%; la Facultatea de Științe Juridice din 45 de absolvenți, 34 au fost integrați pe piața muncii, reprezentând 75,55%; la Facultatea de Științe Sociale, Umaniste și ale Naturii din 51 de absolvenți, 42 au fost integrați pe piața muncii, reprezentând 80,76%; la

Facultatea de Științe Exacte din 58 de absolvenți, 45 au fost integrați pe piața muncii, reprezentând 77,58%, la Facultatea de Științe Economice din 155 de absolvenți, 89 au fost integrați pe piața muncii reprezentând 57,41%, iar la Facultatea de Arte din 42 de absolvenți, 23 au fost integrați pe piața muncii, reprezentând 54,76%.

*IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare*

Din situația statistică centralizată a absolvenților din Universitatea "Hyperion" din București privind numărul de absolvenți licențiați din anul universitar 2013-2014, cursuri de zi, înscrierea acestora la masterate din cadrul Universității "Hyperion" din București și integrarea acestora pe piața muncii (anexa 17) a rezultat faptul că la Facultatea de Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației din 162 de absolvenți, 47 au fost admiși la studii masterale în cadrul Universității "Hyperion", reprezentând 29,01%; la Facultatea de Științe Juridice din 45 de absolvenți, 11 au fost admiși la studii masterale în cadrul Universității "Hyperion", reprezentând 24,44%; la Facultatea de Științe Sociale, Umaniste și ale Naturii din 51 de absolvenți, 23 au fost admiși la studii masterale în cadrul Universității "Hyperion", reprezentând 45,09%; la Facultatea de Științe Exacte din 58 de absolvenți, 4 au fost admiși la studii masterale în cadrul Universității "Hyperion", reprezentând 6,89%, la Facultatea de Științe Economice din 155 de absolvenți, 47 au fost admiși la studii masterale în cadrul Universității "Hyperion" reprezentând 30,32%, iar la Facultatea de Arte din 42 de absolvenți, 7 au fost integrați pe piața muncii, reprezentând 16,67%.

*IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate*

În analiza nivelului de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate am urmărit gradul de satisfacție al studenților față de metodele de predare din Universitatea "Hyperion" și gradul de satisfacție față de baza materială a Universității. Astfel, din 79 de studenți chestionați - 53 s-au declarat foarte mulțumiți, 21 mulțumiți, 1 satisfăcut și 1 nemulțumit față de metodele de predare din Universitate; 37 s-au declarat foarte mulțumiți, 28 mulțumiți, 12 satisfăcuți, 1 nemulțumit și 1 foarte nemulțumit de baza materială a instituției.

---

**IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare**

Din discuțiile cu studenții și vizitele la cursuri a reieșit faptul că studenții nu își primesc întotdeauna suporturile de curs și nu își cunosc tutorele de an și rolul acestuia.

Practica este obligatorie și se desfășoară fie în timpul semestrului fie la sfârșitul acestuia. Studenții au fost chestionați cu privire la și gradul lor de satisfacție față de condițiile oferite pentru efectuarea practicii obligatorii. Din 79 de studenți chestionați, 42 s-au declarat mulțumiți, 26 mulțumiți, 5 satisfăcuți, 1 nesatisfăcut și 5 s-au abținut la întrebarea privind satisfacția față de condițiile pentru efectuarea practicii obligatorii oferite de Universitate.

De asemenea, studenții au fost chestionați cu privire la gradul lor de satisfacție față de relația student-profesor din Universitatea "Hyperion" și pe același eșantion de 79 de chestionare, 66 s-au declarat foarte mulțumiți, 10 mulțumiți, 3 satisfăcuți, și 1 nesatisfăcut de relația student-profesor.

**IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților**

În Universitatea "Hyperion" din București funcționează un Centru de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră (C.I.C.O.C) care are ca scop consilierea și orientarea în carieră a studenților. Din discuțiile cu reprezentanții Asociației Studenților Hyperion a reieșit faptul că centrul are ramuri în fiecare facultatea din Universitate unde studenții pot merge pentru a fi consiliați. Am analizat gradul de satisfacție al studenților față de serviciile oferite de Centrul de Informare, Orientare și Consiliere în Carieră și pe din 79 de studenți chestionați 35 s-au declarat foarte mulțumiți, 24 mulțumiți, 15 satisfăcuți, 2 nemulțumiți și 3 s-au abținut la întrebarea legată de serviciile oferite de Centrul de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră.

Din discuțiile cu studenții am ajuns la concluzia că mulți dintre ei nu știu de existența acestui centru și nu îi cunosc activitatea.

**IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării**

În Universitatea "Hyperion" din București există un Institut de Cercetare-Dezvoltare, o Comisie de Cercetare Științifică și a serie de centre de cercetare în fiecare Facultate a instituției a căror activitate este coordonată de Rectorul Instituției.

Resursele umane necesare activității de cercetare sunt acoperite de cadre didactice, personalul de cercetare, personalul didactic auxiliar, studenții, masteranzii și doctoranzii.

#### *IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării*

Studenții Universității "Hyperion" din București sunt încurajați spre cercetare prin sesiuni de comunicări științifice, organizate la nivel de fiecare Facultate, dedicate lor.

Cercetarea este valorificată prin publicații în edituri străine, edituri recunoscute din țară, articole cotate ISI, articole cotate în alte baze de date internaționale și prin comunicate la conferințe. Rezultatele cercetării din universitate fiind contabilizate într-un raport de cercetare științifică a Universității.

### **DOMENIUL C – MANAGEMENTUL CALITĂȚII**

#### *IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității*

În Universitatea Hyperion din București există o comisie centrală de asigurare a calității (CEAQ) și comisii pe programe de studii care lucrează integrat. De asemenea, comisia promovează în instituție o cultură a calității.

#### *IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu*

În Universitatea Hyperion din București există un regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu. Regulamentul este asociat cu un sistem de monitorizare a programelor de studiu care vizează îmbunătățirea calității programelor de studiu. Regulamentul și monitorizarea sunt asociate cu un sistem de evaluare periodică a calității programelor de studiu, evaluarea realizându-se la terminarea unui ciclu de pregătire (licență, masterat). În evaluare se ia în considerare și evaluarea cadrelor didactice de către studenți, care din discuțiile cu studenții, se efectuează înaintea sesiunii de examene.

*IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent*

Universitatea Hyperion din București nu dispune de un regulament privind examinarea și notarea studenților. Din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că la evaluarea finală se ține cont de prezența la seminarii/laboratoare, iar la unele discipline se ține cont și de prezența la cursuri. De asemenea, se ia în considerare și nota obținută la testul de seminar/laborator.

*IP.C.3.1.2 Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu*

Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învățarea și examinarea. Procedeele de examinare și evaluare a studenților sunt centrate pe rezultatele învățării și anunțate studenților, la unele discipline, la începutul semestrului. Neexistând un regulament privind examinarea și notarea studenților, modalitatea de evaluare rămâne la latitudinea fiecărui cadru didactic, iar unele cadre nu reușesc să își anunțe studenții în tip util și în detaliu în legătură cu modalitatea de evaluare. Ar fi recomandat ca modalitatea de evaluare a studenților să fie făcută publică încă de la începutul semestrului și în mediul online (pagina web a universității).

Am analizat gardul de satisfacție a studenților cu privire la modalitatea de examinare practică în Universitate prin aplicarea de chestionare și din 79 de studenți chestionați 44 s-au declarat foarte mulțumiți, 31 mulțumiți, 3 satisfăcuți și 1 nemulțumit de metodele de evaluare.

*IP.C.4.1.1. Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți*

Din situația statistică a indicatorului nr. studenți/cadru didactic repartizată pe facultăți în anul universitar 2014-2015, raportul nr. studenți/cadre didactice este 18,53, iar raportul cadre didactice/nr. studenți este 0,054. În anexa 18 se observă o discrepanță între raportul cadre didactice/nr. studenți de la facultățile de Științe Exacte și Inginerești, de Științe Sociale, Umaniste și ale Naturii, de Științe juridice, de Arte și facultățile de Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației și de Științe Economice, la cele din urmă raportul fiind mult mai mic. Din discuțiile cu studenții, a reieșit faptul că într-o grupă sunt aproximativ 20 de studenți care lucrează cu un cadru didactic.

#### *IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială*

În Universitatea Hyperion din București există un regulament privind evaluarea colegială. Aceasta este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale. Evaluarea se realizează anual, la finele anului universitar, de către „Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare” constituită la nivel de facultate. Rezultatele evaluării colegiale a performanțelor sunt incluse în „Raportul anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare” elaborat de „Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare”, împreună cu evaluarea personalului didactic de către studenți, cu autoevaluarea realizată de fiecare cadru didactic și cu evaluarea furnizată de șeful de catedră.

#### *IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți*

Din discuțiile cu studenții a rezultat faptul că evaluarea personalului didactic se face periodic, în mod obligatoriu. Rezultatele evaluării sunt confidențiale fiind accesibile doar decanului, rectorului și persoanei evaluate. Din chestionarele aplicate studenților, a rezultat faptul că, pe un eșantion de 79 de chestionare, 55 dintre ei au completat periodic chestionarele privind evaluarea cadrelor didactice.

#### *IP.C. 5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare*

Universitatea "Hyperion" din București dispune de o Bibliotecă Centrală a Universității de unde studenții pot împrumuta cărți, manuale, tratate, suporturi de curs și de seminar/laborator pe o perioadă de o săptămână cu posibilitate de prelungire. De asemenea, există cărți în exemplar unic care nu pot fi împrumutate, însă se pot face copii Xerox sau studia în incinta Bibliotecii.

Biblioteca funcționează în regim gratuit.

Din discuțiile cu studenții am aflat că o parte din materialele găsite la Bibliotecă nu sunt de actualitate și că nu sunt în număr suficient de mare.

*IP.C. 5.1.2. Predarea ca sursă a învățării*

Din discuțiile cu studenții și vizitele la cursuri a reieșit faptul că marea majoritate a cadrelor didactice au strategii de predare de actualitate, folosindu-se și de materiale auxiliare precum video-proiectorul și e-mailul.

Din chestionarele aplicate studenților am descoperit că din 79 de studenți chestionați, 53 s-au declarat foarte mulțumiți, 21 mulțumiți, 1 satisfăcut și 5 nemulțumiți de metodele de predare din Universitate.

*IP.C. 7.1.1. Oferta de informații publice*

Universitatea Hyperion din București are pagina web ([www.hyperion.ro](http://www.hyperion.ro)) care, din păcate, nu oferă toate informațiile necesare studenților. Fiecare facultate are o pagină web, dar nu se găsesc foarte multe informații, comparative cu site-urile altor universități din țară sau străinătate.

O altă sursă de informații o reprezintă secretariatul facultăților, care, deși are un program de doar două ore nu a fost semnalat ca o sursă de nemulțumire în rândul studenților.

**C. PUNCTE TARI ȘI PUNCTE SLABE**

*Puncte tari:*

1. Universitatea investește în crearea de condiții mai bune pentru studenți
2. Satisfacția studenților privind procesul de predare;
3. Prezența în Senatul Universitar și în Consiliile Facultăților a studenților reprezentanți într-un procent de 25%;
4. Existența laboratoarelor și spațiilor de predare aflate în condiții propice de utilizare;
5. Colaborarea dintre profesori și studenți și disponibilitatea profesorilor de a organiza consultații cu studenții ori de câte ori aceștia doresc;
6. Acoperirea tuturor cererilor de cazare depuse de studenți;
7. Implementarea de proiecte POSDRU prin care studenții pot beneficia de practică și nu numai;

8. Percepția generală a studenților vis-à-vis de serviciile și oferta educațională oferite de către universitate;
9. Existența unui plan strategic pe o durată de 4 ani.
10. Admiterea la ciclurile I și II de studiu se face exclusiv pe competențele candidaților, fără să existe criterii discriminatorii
11. Regulamentul pentru aplicarea Sistemului European de Credite Transferabile facilitează mobilitatea studenților în interiorul Universității
12. Programele de studiu sunt monitorizate și evaluate periodic în baza unui regulament de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare a programelor de studiu
13. Angajatorii se declară mulțumiți de cunoștințele cu care studenții ies de pe băncile Universității "Hyperion" și le oferă acestora locuri de practică, care mai apoi se transformă în locuri de muncă
14. 66,08% din absolvenți au intrat pe piața muncii după absolvire
15. 24,95% din absolvenți au fost admiși la studii universitare de masterat în Universitatea "Hyperion" după absolvirea ciclului I.
16. În baza chestionarelor, studenții s-au declarat, în general, mulțumiți de baza materială a Universității, de relația student-profesor, de metodele de evaluare și examinare și de condițiile de practică oferite de Universitate
17. Studenții sunt încurajați să ia parte la sesiuni de comunicări științifice destinate lor
18. Cadrele didactice folosesc metode de predare noi și actualizate, interactive care îi mulțumesc pe studenții Universității
19. Existența unei comisii de asigurare a calității
20. Cadrele didactice sunt evaluate de către studenți prin completarea anonimă a unui chestionar

*Puncte slabe:*

1. Inexistența programului Erasmus, sistat, din spusele conducerii, deoarece studenții nu au dorit să participe;

2. Insuficiența locurilor de parcare pentru studenți;
3. Tarifele ridicate practicate pentru căminul universității;
4. Lipsa materiilor optionale;
5. Lipsa unui regulament care să conțină o modalitate de vot clară și transparentă de alegere a studenților reprezentanți în forurile de conducere ale universității
6. Pe site-ul Universității nu este afișat un calendar de admitere
7. Fișa disciplinei nu este prezentată de fiecare cadru didactic la începutul semestrului
8. Angajatorii nu sunt consultați în realizarea programelor de studio
9. Studenții nu sunt informați suficient cu privire la Centrul de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră
10. Universitatea nu are un regulament de notare și examinare a studenților
11. Bibloteca dispune de un număr insuficient de materiale, iar o parte din materiale nu sunt de actualitate
12. Site-ul universității nu include toate documentele necesare informării studenților, modalitatea de evaluare fiind unul din aceste documente.

#### **D. RECOMANDĂRI**

1. Universitatea ar trebui să afișeze pe site-ul propriu un calendar de admitere astfel încât să fie accesibil tuturor candidaților
2. Universitatea ar trebui să afișeze pe site-ul propriu fișele disciplinelor astfel încât să fie accesibile studenților tot timpul
3. Universitatea ar trebui să consulte angajatorii în redactarea programelor de studiu, astfel încât studenții să poată acumula cunoștințe de actualitate și relevante pentru piața muncii
4. Studenții ar trebui să aibă acces la toate suporturile de curs, în mod gratuit, fie pe site-ul Universității, fie să le fie înmânate tuturor pe parcursul semestrului

5. Studenții ar trebui informați mai bine cu privire la Centrul de Informare, Consiliere și Orientare în carieră, astfel încât aceștia să îl frecventeze și să beneficieze de serviciile Centrului
6. Universitatea ar trebui să actualizeze și să suplimenteze numărul de materiale ale Bibliotecii, astfel încât să fie suficiente pentru toți studenții și să ofere informații de actualitate
7. Îmbunătățirea metodelor de predare și centrarea acestora pe nevoile studenților
8. Introducerea cursurilor opționale și facultative, din care studenții să își poată alege cursurile de care au nevoie pentru dezvoltarea proprie
9. Realizarea unei proceduri de evaluare a nivelului de satisfacție al studenților și implementarea acestui sistem. După implementarea sistemului, să se țină cont de această analiză în realizarea strategiei de dezvoltare a universității
10. Creșterea în conținut a paginii web a universității
11. Actualizarea planurilor de învățământ, la care să se țină cont de feedbackul mediului privat și de feedbackul absolvenților Universității Hyperion
12. Realizarea unor regulamente de alegeri a studenților reprezentanți organizate de către studenții din Consilii/Senat și/sau organizația ASH și aprobate de Consiliul/Senatul Universității

## **E. ANEXE**

1. Chestionar aplicat studenților Universității Hyperion
2. Raport activitate Comisia de Etica
3. Proces verbal Comisia de Etica
4. Proces verbal Consiliul Facultății de Științe Juridice
5. Proces verbal Consiliul Facultății de Științe Sociale, Umaniste și ale Naturii
6. Proces verbal Consiliul Facultății de Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației
7. Proces verbal Consiliul Facultății de Arte
8. Proces verbal Consiliul Facultății de Științe Exacte și Inginerești
9. Proces verbal Consiliul Facultății de Științe Economice
10. Convocator Senatul Universității Hyperion
11. Proces verbal de alegere a comitetului de cămin
12. Regulament de ordine interioară a Căminului Studențesc al Universității Hyperion
13. Contractul de Închiriere a unei camere din căminul studențesc al Universității Hyperion
14. Statistică studenți cazați în căminul studențesc al Universității Hyperion
15. Proces verbal din sesiunea comitetului de cămin care include lista necesităților
16. Referat către rectorul Universității Hyperion privind necesitățile din căminul studențesc
17. Situație statistică centralizată a absolvenților din Universitatea "Hyperion" din București privind numărul de absolvenți licențiați din anul universitar 2013-2014, cursuri de zi, înscrierea acestora la masterate din cadrul Universității "Hyperion" din București și Integrarea acestora pe piața muncii
18. Situație statistică a indicatorului nr. studenți/cadru didactic repartizat pe facultăți în anul universitar 2014-2015