

**Raport de evaluare instituțională al Universității „Danubius” din Galați**  
Realizat de către studenții evaluatori

**I. Studenți evaluatori:**

1. Mihaela Andreea Ciorei- Universitatea "Constantin Brâncuși" din Tg- Jiu
2. Daniela Alexe- Academia de Studii Economice București

**II. Perioada evaluării:**

01-03 Iunie 2011



**III. Premisă:**

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității "Danubius" din Galați. Informațiile cuprinse în acest raport sunt relatate în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

**IV. Cuprins:**

- Prezentarea modului de lucru al studenților evaluatori;
- Analiza indicatorilor de performanță;
- Concluzii și recomandări;

**V. Metode folosite:**

Metodele utilizate de către studenții evaluatori pentru redactarea prezentului raport au fost următoarele:

1. Întâlniri cu studenții și absolvenții universității
2. Întâlniri cu angajatorii
3. Întâlnire cu studenții reprezentanți și membrii organizației studențești care activează la nivel de universitate
4. Consultarea documentelor puse la dispoziție de către universitate
5. Deplasarea la locurile de vizitat: săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, secretariate, cantina studențească etc.
6. Discuții cu studenții, secretariat, reprezentanți ai studenților, decani, bibliotecar, personalul comisiei de asigurare a calității, centrului de orientare și consiliere în carieră, comisiei de etică etc.
7. Consultarea platformei web interne
8. Consultarea site-ului universității: <http://www.univ-danubius.ro/>

## VI. Structura raportului:

În continuare am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în "Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior", abordând în principal acei indicatorii considerați în domeniul nostru de cunoștințe și interes.

## VII. Analiza indicatorilor:

### Domeniul A: Capacitate Instituțională

#### **Criteriul A.1. - Structurile instituționale, administrative și manageriale; S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică;**

#### Indicatori de performanță:

##### IP.A.1.1.1. Misiune și obiective:

Universitatea „Danubius” din Galați a fost înființată prin Legea nr. 409/2002 ca persoană juridică de drept privat și de utilitate publică. În universitate își desfășoară activitatea cinci facultăți cu șapte programe de studii de licență și șapte programe de studii de master dintre care două se află în lichidare.

#### 1. Facultatea de drept

**Licență** – domeniul: Drept; specializare: Drept

Forme de studiu: Zi (acreditată); Frecvența redusă (autorizată, propusă pentru acreditare); ID (autorizată);

**Master:** Drept Comunitar (Acreditat), Științe Penale (Acreditat), Drept și Administrație Publică Europeană (Acreditat), Carieră Judiciară (În lichidare)

#### 2. Facultatea de Științe Economice

**Licență** – domeniul: Finanțe, specializarea: Finanțe și bănci

Forme de studiu: Zi (Acreditată); FR (Autorizată); ID (Autorizată)

**Licență** – domeniul: Administrarea Afacerilor; specializarea: Economia comerțului, turismului și serviciilor

Forme de studiu: Zi (Acreditată); ID (Autorizată);

**Licență** – domeniul: Contabilitate, Specializarea: Contabilitate și Informatică de gestiune

Forme de studiu: Zi (Acreditată); FR (Autorizată);

**Licență** – domeniul: Cibernetică, statistică și informatică economică, Specializarea: informatică Economică

Forme de studiu: Zi (Autorizată);

**Master:** Management Financiar Public și Privat (Acreditat), Gestiunea Financiară a Afacerilor în Spațiul European (Acreditat), Management Financiar- Bancar și comunicare în afaceri (Înființat prin Hotărârea Senatului – în lichidare);

### 3. Facultatea de Științe ale Comunicării

Licența - domeniul: Științe ale comunicării, Specializarea: Comunicare și relații publice

Forme de studiu: Zi (Acreditată); ID (Autorizată);

### 4. Facultatea de Relații Internaționale și Studii europene

Licența - domeniul: Relații internaționale și Studii Europene, Specializarea: Relații Internaționale și Studii Europene

Forme de studii: Zi (Autorizată); ID (Autorizată);

### 5. Facultatea de Științe Administrative, Domeniul: Științe Administrative

Licență – Poliție Comunitara (Autorizată)

În ceea ce privește numărul de studenți, conform datelor furnizate de către universitate, în anul 2010-2011 aici studiază: 1832 studenți licență zi, 262 studenți licență la forma fără frecvență, 3312 studenți licență la formă învățământ la distanță, 1091 studenți master. **Astfel, sunt în total 6488 studenți.**

Totodată, în anul universitar 2009-2010 se constată un număr total de 8690 studenți. Observăm că numărul de studenți din acest an (2010-2011) raportat la anul universitar anterior (2009-2010) a scăzut cu 2202.

Activitatea didactică a universității se desfășoară, conformă datelor furnizate de către această, în sediul sau din Galați.

#### IP.A.1.1.2. Integritate Academică:

Senatul universității a adoptat un Cod al Eticii Universitare în anul 2005, revizuit în ședința din data de 04.10.2010. Totodată, în universitate funcționează o comisie de etică alcătuită din 9 membrii dintre care 2 studenți. Aceasta se întrunește de 2 ori pe ani și de fiecare dată când este sesizată. Din discuțiile purtate cu președintele Comisiei, nu au existat sesizări în ultimul an.

Mai mult, comisia nu are un birou special unde ar putea să-și desfășoare activitatea și nici nu am găsit informații despre aceasta sau un program de activitate afișate într-un loc accesibil cadrelor didactice și studenților.

Universitatea utilizează un soft special pentru combaterea plagiatului, deși acesta nu a putut fi găsit pe lista licențelor software pe care universitatea le-a procurat.

Considerăm că este nevoie ca această comisie de etică să aibă un birou permanent care îi poate permite să își intensifice activitatea și la care să poată apela atât cadre didactice cât

și studenți. Mai mult, considerăm că softul anti-plagiat utilizat este un element important și util, însă este nevoie ca universitatea să dețină și licența de utilizare a acestuia. De asemenea, considerăm necesară o promovare în rândul comunității academice a rolului acestei comisii, a situațiilor în care se poate sesiza, cât și a conținutului codului eticii universitare.

Studenții evaluatori recomandă:

- Îmbunătățirea vizibilității comisiei de etică prin asigurarea unui spațiu de desfășurare a activității și prin postarea programului de lucru în locuri accesibile
- Procurarea licenței pentru software-ul anti-plagiat și utilizarea lui în verificarea originalității lucrărilor studenților și cadrelor didactice

#### **S.A.1.2. Conducere și administrație;**

**Indicatori de performanță:**

##### IP.A.1.2.1 Sistem de Conducere:

Standardul minim impus de către metodologia de evaluare externă pentru acest indicator cuprinde faptul că: "Instituita are un sistem de conducere și un regulament de funcționare internă care respecta reglementările legale în vigoare. Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consilii, senate și alte structuri este clar descris în Carta Universitară și în regulamentele interne. Acesta este democratic și transparent, nediscriminatoriu și nu limitează dreptul studenților de a reprezenta și de a fi reprezentați."

Evidențiem mai jos o serie de articole preluate din Carta Universitară, articole ce fac referire la reprezentarea studenților și pe care le-am considerat relevante în analiza modul în care participarea studenților se asigură în cadrul Universității "Danubius".

Astfel, conform Cartei Universitare: " Numărul reprezentanților studenților în Consiliile facultăților și în Senat este, potrivit Legii Educației, de 25% din numărul total al membrilor acestor subunități structurale.

Ei sunt desemnați de Liga studenților din facultate și, respectiv, din Universitate."

[...]

" Art. 162. Alegerea se desfășoară în mod organizat, la nivelul fiecărui an de studiu, cu participarea obligatorie a cadrului didactic îndrumător de an și prin anunțarea cu o săptămână în avans, de către acesta, a datei de desfășurare.

Art. 163. Cadrul didactic îndrumător de an prezintă scopul și importanța alegerii studenților în structurile de conducere, criteriile de alegere, dar nu se implică decizional în actul de alegere.

Art. 164. Colectivul anului alege studenții care să-l reprezinte în structurile de conducere după următoarele criterii:

(1) se propun studenții cu cele mai bune rezultate la învățătură și care, totodată, să fie bine integrați în viața anului de studiu, să cunoască problemele activității studentești și să se bucure de aprecierea și încrederea colegilor;

[...]

(7) studenții aleși, care nu-și îndeplinesc sarcinile de reprezentare asumate, pot fi înlocuiți la propunerea colectivului de an ori a îndrumătorului din partea cadrelor didactice.”

Deși raportul realizat anterior de către studenții evaluatori în anul 2009 sesizează o serie de nereguli și recomandă ca Regulamentul de alegere a studenților reprezentanți să fie în conformitate cu realitatea și să fie redefinit, constatăm că acest aspect nu s-a schimbat în cadrul universității. În conformitate cu Carta Universitară, Liga studenților delegă membrii în cadrul structurilor decizionale. Constatăm în schimb că în acest moment membrii Ligii nu au cunoștință de vreun delegat desemnat din rândul membrilor și nici nu se implică activ în acțiunile de reprezentare a studenților.

Legea Educației prevede ca statutul de student reprezentant să nu fie condiționat de către conducerea universității iar aceasta să nu se implice în procesul de alegere a studenților reprezentanți.

Totodată, regulamentul de alegere păstrează aceleași prevederi care acordă cadrelor didactice acces în a se implica în procesul de alegere a studenților. Conform acestuia, cadrele didactice participă obligatoriu la procesul de alegere și pot solicita înlocuirea studenților reprezentanți care nu-și îndeplinesc sarcinile.

Regulamentul mai prevede criteriul “celor mai bune rezultate la învățătură” iar din discuțiile cu studenții reprezentanți constatăm că este invocat atunci când sunt întrebați de ce au fost aleși.

În întâlnirea avută cu studenții universității, am ridicat întrebarea dacă aceștia și-au votat la începutul anului studenții reprezentanți în Consilii și Senat iar numărul răspunsurilor pozitive din totalul celor prezenți au fost aproximativ 10%.

Totodată, din discuțiile purtate cu studenții, cu studenții reprezentanți și cu membrii Ligii, nu au existat aspecte problematice pe care ei să le fi sesizat spre a fi soluționate. Mai mult, nu au existat acțiuni întreprinse de către studenții (sesizări/petiții) prin care să își manifeste intenția de a schimba aspectele nemulțumitoare.

Din discuțiile cu studenții reprezentanți aceștia nu par să cunoască cu certitudine numărul de studenți din Senat și nici numele lor declarând că nu se întâlnesc în afara ședințelor de Senat.

Echipa de evaluatori nu a reușit să se întâlnească cu toți reprezentanții studenților din senat ci doar cu 4 dintr-un total de 7, restul fiind fie angajați fie nu au răspuns la telefon.

## Concluzii

În contextul în care reglementările interne nu sunt în conformitate cu realitatea, regulamentul este discriminatoriu, limitează dreptul studenților de a fi reprezentanți precum și lasă posibilitatea pentru cadrele didactice să se implice în alegeri (prin prezență obligatorie, prin posibilitatea de a înlocui un student reprezentant când acesta nu își îndeplinește sarcinile), spiritul critic al studenților nu este vizibil, studenții reprezentanți nu cunosc structurile decizionale, nu au avut acțiuni de rezolvare a neregulilor și nici nu se cunosc între ei, considerăm că acest indicator nu este atins iar participarea studenților universității în deciziile forurilor de conducere și comisiilor se realizează doar la nivel formal.

Totodată, studenții evaluatori au observat că spiritul critic al studenților reprezentanți lipsește iar acest lucru se datorează fie lipsei de independență a studenților reprezentanți fie faptului că în universitate studenții nu întâmpină nicio problemă.

Studenții evaluatori recomandă:

- revizuirea regulamentului de reprezentare a studenților în conformitate cu nevoile acestora și a situației reale și a normelor legislative în vigoare;
- susținerea de activități continue de diseminare a deciziilor conducerilor universității/facultăților, de consultare periodică a tuturor studenților și de campanii de identificare a nevoilor lor;
- excluderea totală a cadrelor didactice din procesele de alegere a studenților reprezentanți (atât ca prezență cât și ca posibilitate de a revoca studenții);
- excluderea criteriilor bazate pe cele mai bune rezultate la învățătură și altele asemenea, în participarea studenților la decizii;
- susținerea și încurajarea Ligii Studenților în a se implica în promovarea drepturilor studenților de a fi reprezentați și reprezentanți, în organizarea alegerilor pentru studenți reprezentanți, în participarea reală la decizie prin forurile decizionale, executive și consultative ale universității
- promovarea unui climat în care spiritul critic al studenților reprezentanți să fie încurajat și cultivat;

**Criteriul A.2. – Baza materială;**

**S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate;**

**Indicatori de performanță:**

**IP.A.2.1.1. Spații de Învățământ, Cercetare și pentru alte activități:**

Conform datelor furnizate de către universitate, aceasta are 3 amfiteatre, o aulă și 4 săli de curs, totalizând un număr de 966 de locuri. În ceea ce privește laboratoarele, aceasta deține 2 laboratoare de informatică (56 locuri), un laborator de limbi străine (15 locuri), un laborator de criminalistică, un laborator foto și audio-video precum și un laborator de cercetare (14 locuri). Totodată, universitatea mai are 15 săli de seminar și 2 săli de lectură.

Sălile de lectură au o capacitate de 157 de locuri.

Universitatea nu beneficiază de cămin propriu pentru studenții săi. Aceasta are un protocol încheiat în anul 2009 cu Colegiul Tehnic “Traian Vuia” pentru asigurarea de locuri de cazare în limita locurilor rămase neocupate de către elevi însă aceste beneficii nu sunt promovate către studenți pentru ca ei să își depună cereri de cazare.

Pe de altă parte, universitatea a început construirea unui cămin studentesc cu 5 etaje, în apropierea sediului său.

### Concluzii

Constatăm că universitatea are spații noi și moderne pentru a-și desfășura activitatea didactică. Pe de altă parte, standardul minim prevăzut de metodologia de evaluare externă specifică: “Calitatea acestora este evaluată în funcție de suprafața, volum, starea tehnică, numărul total de studenți, numărul de personal didactic și de cercetare, diferențiate pe domenii, programe de studii și instituțional prin raportare la normele menționate.”

Astfel, dacă raportăm numărul laboratoarelor de învățare și cercetare precum și spațiile din cămine și săli de lectură la numărul de studenți ai universității, concluzionăm că acestea sunt insuficiente. Mai mult, numărul de 5 laboratoare de specialitate este insuficient raportat la numărul seminariilor care se desfășoară. Considerăm că este nevoie de mărirea acestui număr și diversificarea laboratoarelor, acestea fiind esențiale în dezvoltarea competențelor practice ale studenților (Spre exemplu, Facultatea de Științe Economice nu beneficiază de un laborator dotat cu software-uri specifice unde studenții ar putea practica și învăța).

În ceea ce privește căminele studentești, protocoalele semnate cu liceele din Galați sunt insuficiente în contextul în care universitatea nu beneficiază de un cămin studentesc.

Studenții evaluatori recomandă:

- Informarea studenților și a celor care vin la admitere, cu privire la locurile de cazare existente prin protocoalele încheiate de către universitate
- Finalizarea căminului studentesc
- Diversificarea și mărirea numărului de laboratoare de specialitate

### IP.A.2.1.2. Dotare:

Cu privire la dotarea spațiilor de învățământ, din discuțiile cu studenții, a reieșit că acest aspect este un punct tare al Universității deoarece atât sălile de seminar cât și cele de curs sunt bine dotate. Astfel, sălile de seminar sunt prevăzute cu ecrane de proiecție, videoproiectoare, mobilier modern etc.

Totodată, universitatea are un laborator dotat cu calculatoare Apple, apreciat de către studenți. Universitatea deține două laboratoare de informatică, totalizând un număr de 56 de locuri.

Pe lângă acestea, universitatea este dotată și cu un laborator de criminalistică, bine dotat care îi ajute pe studenți în a-și însuși cunoștințe practice în domeniu. Pe de altă parte, apreciem că de astfel de laboratoare este nevoie în fiecare domeniu de studiu.

#### Concluzii

Sălile de curs, seminarii și laboratoarele universității sunt bine dotate și moderne. Pe de altă parte, considerăm că este nevoie de eforturi suplimentare pentru că universitatea să își continue dezvoltarea materială corespunzătoare numărului de studenți și a domeniilor de studii în care își desfășoară activitatea deoarece acestea sunt insuficiente raportate la numărul de studenți care învață aici.

Studenții evaluatori recomandă:

- Achiziționarea de către universitate a unui număr mai mare de calculatoare
- Dezvoltarea unor laboratoare în toate domeniile de studiu (Exemplu: finanțe-bănci, statistică etc.)

#### IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a bursei și a altor forme de sprijin material pentru studenți:

Universitatea acordă burse de merit pentru studenții cu performanțe academice și burse sociale pentru studenții cu situații materiale precare.

Bursele de merit se acordă studenților care au obținut medii între 9,25-10 astfel:

- Pentru media 10, se acordă 100% reducere din taxa de școlarizare
- Pentru medii între 9,76-9,99 se acordă 75% reducere din școala de școlarizare
- Pentru medii cuprinse între 9,51-9,75 se acordă 50% reducere din taxa de școlarizare
- Pentru medii cuprinse între 9,25 - 9,50 se acordă 25% reducere din taxa de școlarizare

Bursele sociale se acordă în felul următor:

- Reducere 5% din taxa de școlarizare pentru studenții membrii în întreținerea aceleiași familii
- Reducere de 5% pentru studenții care provin din mediul rural

În anul universitar 2010-2011, universitatea a acordat un număr de 16 burse de merit (955,68 lei reducere din taxa de studiu) și 297 burse sociale (96,16 lei reducere din taxa de studiu)

Apreciem mecanismele de stimulare a performanțelor academice pentru studenții universității, pe de altă parte considerăm că este necesar ca universitatea să își îmbunătățească politicile instituționale de acces la învățământul superior. Acest lucru se poate face inclusiv prin reduceri mai substanțiale pentru studenții care provin din familii cu venituri reduse și care nu își pot efectua studiile fără o susținere financiară.

Referitor la bursele de merit, apreciem că acestea sunt prea puține ca număr, stimulând un procent de 0,24% din studenții universității.

#### Concluzii

Suma de aproximativ 96 lei/persoană nu este suficientă pentru atingerea obiectivelor bursei. Universitatea acordă burse studenților pentru stimularea performanțelor academice precum și susținerea unor studenți cu anumite probleme sociale și nu numai. Pe de altă parte, valoarea bursei sociale este mică și nu asigură înlăturarea barierelor financiare pe care studenții cu acest tip de probleme le întâmpină. Conform Legii Educației, bursa socială trebuie să acopere nevoia de cazare și masă a studentului iar suma de 96 lei redată prin reducere de taxă nu respectă această prevedere a legii.

Studenții evaluatori recomandă:

- Mărirea cuantumului bursei sociale astfel încât acestea să-și atingă obiectivele
- Mărirea procentului din veniturile totale ale universității investit în sistemul de burse
- Creșterea numărului de burse de merit

### ***Domeniul B: Eficacitate educațională;***

#### ***Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studiu;***

##### ***S.B.1.1. Admitere studenților;***

###### ***IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție;***

La universitatea “Danubius” admiterea se organizează în perioada iulie - septembrie în una sau mai multe sesiuni de admitere în funcție de numărul de locuri rămase neocupate. Astfel, universitatea promovează procesul de admitere printr-un website specific: <http://admitere.univ-danubius.ro/> unde viitorii studenți pot găsi informații legate de ofertă educațională, numărul de locuri disponibile, planurile de studiu din primul an precum și informații despre procesul de acreditare/autorizare.

###### ***IP.B.1.1.2. Practici de admitere***

Admiterea se desfășoară pe baza dosarului depus de candidați, avându-se în vedere următoarele criterii de departajare: 50% media obținută la bac și 50% media generală a anilor de studii. Pentru studiile la programe de master, criteriile de departajare sunt: 50% media obținută la examenul de licență și 50% media anilor de studii. Astfel, universitatea utilizează aceleași criterii de admitere pentru toate domeniile și formele de studiu.

Pentru forma de învățământ la Distanță și Frecvență Redusă, studenții care nu locuiesc în Galați se pot înscrie la unul dintre Centrele de Înscriere și Orientare în Carieră a

Studentilor. Acestea se situează în 10 locații precum: Onești, Bacău, Bârlad, Botoșani, Brăila, Constanța, Focșani, Roman, Suceava și Tecuci.

### **S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studiu;**

**Indicatori de performanță:**

#### **IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu:**

Conform metodologiei de evaluare externă, numărul de credite ECTS trebuie să fie alocat fiecărei discipline conform Ghidului de utilizare al ECTS. Parcurgând regulamentele universității, observăm în cadrul "Regulamentului de evaluare a studenților" că este menționat: "Creditele nu înlocuiesc notele, acestea măsoară în continuare calitatea pregătirii studentului".

Studenții evaluatori apreciază că este necesar ca să existe o definiție clară a creditelor de studiu în toate regulamentele universității în conformitate cu "Ghidul de utilizare al ECTS" deoarece acestea nu sunt concepute pentru a măsura calitatea pregătirii studentului.

Studenții evaluatori recomandă:

- Definierea creditelor ECTS în conformitate cu "Ghidul de utilizare al ECTS" în toate regulamentele interne ale universității

### **Criteriaul B.2. – Rezultatele învățării;**

#### **S.B.2.1. – Valorificarea calificării universitare obținute;**

**Indicatori de performanță:**

#### **IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii:**

În ceea ce îi privește pe absolvenții universității, angajatorii s-au declarat mulțumiți de nivelul lor de cunoștințe teoretice și practice, acestea fiind comparabile cu cele ale absolvenților altor universități, așa cum reiese din declarațiile acestora. Pe de altă parte, ca și recomandări au fost punctate problema practicii studenților în timpul studiilor precum și o comunicare mai strânsă între personalul universității și practicienii în domeniu.

În urma discuțiilor avute cu studenții absolvenți și angajatori a reieșit faptul că aceștia sunt mulțumiți de nivelul de cunoștințe dobândit în timpul studiilor, care asigură absolvenților o integrare rapidă și ușoară pe piața muncii. Deoarece o bună parte din angajatorii care au participat la întâlnirea organizată au studiat la Universitatea Danubius, constatăm un nivel ridicat de subiectivism.

Pe de altă parte, angajatorii nu acordă sprijin financiar studenților sub formă de bursă privată însă iau în considerare această recomandare.

Studenții evaluatori recomandă:

- Atragerea de burse private pentru a sprijini studenții performanți

- Dezvoltarea sistemului de practică pentru ca un procent cât mai mare din studenții universității să beneficieze de această oportunitate

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de predare:

Studenții universității au acces pe o platformă on-line printr-un cont propriu. Această platformă oferă posibilitatea de interacțiune cu profesorii cât și o serie de informații precum orare, planificarea examenelor, suporturi de cursuri, posibilitatea de socializare între studenți etc.

Totodată studenții consideră că profesorii universității în mare parte au o atitudine deschisă către dezbateri și parteneriat.

Pe de altă parte, studenții evaluatori consideră că numărul insuficient de cadre didactice raportat la numărul de studenți ai universității generează aspecte problematice în implementarea reală a unui învățământ centrat pe student. Astfel, constatăm că datorită numărului mare de studenți, pentru îndrumarea lucrărilor de licență un cadru didactic ajunge să îndrume un număr de până la 120 de lucrări (acest caz regăsindu-se în cadrul Facultății de Științe Economice pentru doamna Crețu Carmen). Exemple asemănătoare se regăsesc în următoarele cazuri: Turtureanu Anca (84 lucrări de licență) sau Necșulescu Ecaterina (73 lucrări de licență).

Un alt aspect deficitar identificat este acela al tutorilor pentru grupele de studiu la formă de învățământ la distanță. Astfel, se constată că majoritatea dintre aceștia nu fac parte din personalul didactic al universității.

Studenții evaluatori constată că sălile de seminar și laboratoarele universității sunt dotate corespunzător implementării unui învățământ centrat pe student însă totuși insuficiențe raportate la nevoile specifice de formare (nu există laboratoare dotate pentru fiecare specializare a universității și în conformitate cu numărul total de studenți).

**Concluzii:**

Spațiile pe care le deține universitatea sunt optime pentru implementarea unui învățământ centrat pe student. Totodată, numărul insuficient al cadrelor didactice precum și al laboratoarelor de specialitate crează adevărate bariere în centrarea pe student. Coordonarea unui număr de 120 de lucrări de licență în același an este imposibilă din punct de vedere practic generând scăderea calității examenului de finalizare a studiilor și implicit calitatea recunoașterii competențelor dobândite de către studenți.

**Studenții evaluatori recomandă:**

- Angajarea de personal didactic pentru că raportul număr de studenți/cadru didactic să faciliteze centrarea pe student
- Evitarea supraîncărcării cadrelor didactice cu un număr mare de lucrări de licență/disertație

- Crearea de laboratoare de specialitate corespunzătoare nevoilor de formare în toate domeniile de studiu ale universității
- Reformarea sistemului de tutori pentru învățământul la distanță pentru ca toți studenții să aibă acces la cadre didactice de specialitate

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților.

În cadrul universității există un departament de orientare în carieră a studenților. Din discuțiile purtate, acesta se ocupă de modalități privind promovarea în rândul elevilor de liceu și al absolvenților cu diplomă de bacalaureat a ofertei educaționale prin pliante, caravana studentescă și prin publicitate; identificarea studenților doritori să se angajeze în acțiuni de voluntariat privind activitatea centrului; determinarea avantajelor și dezavantajelor ofertei educaționale în comparație cu concurența etc.

Totodată, în întâlnirea cu studenții universității aceștia au fost întrebați dacă au apelat la serviciile de orientare în carieră. Faptul că niciun student nu a răspuns pozitiv, denotă lipsa de vizibilitate a centrului de carieră.

Mai mult, universitatea nu are angajați în cadrul acestui centru care să fie specialiști în domeniul psihologiei, sociologiei sau consilierii.

Standardul minim inclus la acest indicator în metodologia de evaluare specifică: “Există îndrumatori sau tutori de an sau alte forme de asociere între un profesor și un grup de studenți.” Acest lucru a fost analizat anterior în raport, concluzionând faptul că deși universitatea a transmis studenților evaluatori o listă de tutori pentru fiecare grupă de studenți, am constatat faptul că acești tutori nu sunt profesori.

Studenții evaluatori recomandă:

- asigurarea centrului cu resursele umane corespunzătoare
- utilizarea mecanismelor necesare promovării lui în rândul studenților pentru ca aceștia să înțeleagă care sunt beneficiile apelării la acest centru

**Domeniul C: Managementul calității;**

**Criteriul C.3. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării;**

**S.C.3.1. Evaluarea studenților;**

**Indicatori de performanță:**

IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent.

Universitatea are un “Regulament de evaluare a studenților” revizuit și aprobat în ședința Senatului din data de 04.10.2010. Totodată, din discuțiile purtate cu studenții reprezentanți aceștia se implică în stabilirea datelor pentru examene.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu:

Din discuțiile purtate cu studenții, am concluzionat o prezență relativ slabă la cursuri și/sau laboratoare și seminarii. În acest context deseori evaluarea studenților pe parcursul studiului este realizată fie prin proiecte transmise on-line fie doar prin examenul final.

Studenții evaluatori recomandă:

- integrarea de evaluări mai dese ale studenților care să implice participarea acestora la activități didactice și de evaluare față în față

**Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral;**

**S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare;**

**Indicatori de performanță:**

IP.C.4.1.3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți:

În universitate se desfășoară periodic procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți a fost elaborat un chestionar ce se aplică tuturor studenților din Universitate. De această activitate se ocupă departamentul de asigurare a calității, urmând ca evaluările fiecărui cadru didactic să fie centralizate și transmise facultăților. Deși punctajele obținute de către profesori la acest tip de evaluare se integrează în evaluarea generală a activității cadrului respectiv, din discuțiile purtate pe durata vizitei am constatat că nu există cazuri în care profesorii au fost sancționați în urma unei evaluări defectuase primite de către studenți. Mai mult, am observat o majoritate a cadrelor didactice care au punctaje ridicate.

Totodată, conform Legii Educației, evaluarea cadrelor didactice de către studenți este publică. Pe de altă parte, am constatat că Universitatea nu publică pe site-ul propriu rezultatele acestor evaluări.

**Concluzii:**

Studenții evaluatori apreciază mecanismul de integrare a punctajului obținut de către un cadru didactic la evaluarea realizată de către studenți în punctajul corespunzător activității generale. Pe de altă parte faptul că nu există mecanisme de a sancționa un cadru didactic numai după feedback-ul studenților scade eficiența acestui sistem.

Studenții evaluatori recomandă:

- Integrarea de mecanisme specifice de sancționare a cadrelor didactice raportate numai la evaluarea realizată de către studenți
- Publicarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți, conform legii

**Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării;**  
**S.C.5.1. Resursele de învățare și servicii studentești;**

**Indicatori de performanță:**

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare:

IP.C.5.1.4. Servicii studentești:

Universitatea dispune de un spațiu amenajat unde studenții pot lua masa și/sau servi diferite băuturi calde în pauzele de studiu. Totodată, universitatea dispune de un teren de sport unde studenții coordonați de către organizația studentească din universitate, organizează diferite concursuri sportive.

În ceea ce privește serviciile de cazare, deși universitatea susține că are o serie de contracte încheiate cu instituții pentru a asigura cazare celor care au nevoie, acest serviciu nu este promovat corespunzător pentru că cei care își doresc să poată apela. Mai mult, nu există un regulament cu privire la cazarea studenților.

Universitatea nu dispune de alte servicii de recreere (sală de fitness, bazin de înot, sală de recuperare medicală etc), restul serviciilor studentești fiind analizate anterior, în prezentul document.

Studenții evaluatori recomandă:

- Diversificarea serviciilor medicale/culturale/de recreere puse la dispoziție studenților
- Promovarea serviciilor de cazare a studenților și organizarea acestora în conformitate cu o serie de proceduri clare stabilite de către Senat

**Concluzii și recomandări generale cu privire la calitatea educației din Universitatea Danubius din Galați, raportate la indicatorii “Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior”**

Unul dintre aspectele prioritare care are nevoie de îmbunătățire, îl reprezintă raportul dintre numărul total de studenți și numărul de cadre didactice. Acest aspect crează dificultăți în dezvoltarea competențelor tuturor studenților indiferent de formă de studiu aleasă.

Spațiile deținute momentan de către universitate sunt moderne cu laboratoare bine dotate însă considerăm ca acestea sunt încă insuficiente raportate atât la numărul total de studenți cât și la nevoie de formare în toate domeniile de studiu în care universitatea desfășoară activități didactice.

Reprezentarea studenților este un capitol la care universitatea are nevoie să acorde o mult mai mare importanță. Din punct de vedere formal, regulamentele interne necesită reformări pentru a exclude total implicarea cadrelor didactice cât și pentru a fi în concordanță cu

realitatea. Este de recomandat că universitatea să stimuleze și să dezvolte spiritul critic al studenților săi pentru ca aceștia să își aducă un input real în procesul decizional.

Studenții evaluatori apreciază activitatea organizației studențești la nivel de universitate, activitate care aduce un plus de valoare în viața studențească din punct de vedere cultural, sportiv și al spiritului caritabil. Recomandăm însă implicarea mai activă a acestora în problemele de reprezentare a studenților în forurile decizionale, executive și consultative ale universității.

Din perspectiva serviciilor studențești, apreciem planurile universității de a construi un cămin studențesc în apropierea sediului central precum și lucrările avansate în acest sens. Pe de altă parte, considerăm că universitatea ar putea să îmbunătățească aceste servicii printr-o investiție mai mare în bursele studențești raportată la veniturile totale ale instituției. Mai mult, considerăm că îmbunătățiri se pot aduce și prin asigurarea de personal adecvat centrului de orientare și consiliere în carieră precum și mărirea vizibilității acestuia pentru ca el să reprezinte o adevărată oportunitate pentru studenți.

**În concluzie, studenții evaluatori apreciază că Universitatea Danubius, prin resursele de care dispune, poate asigura un învățământ de calitate studenților înmatriculați, însă are nevoie de o serie de îmbunătățiri pentru a promova cu încrederea o calitate a educației studenților săi.**

1. Mihaela Andreea Ciorei- Universitatea "Constantin Brâncuși" din Tg- Jiu



2. Daniela Alexe- Academia de Studii Economice București

