

RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ ARACIS

UNIVERSITATEA "GEORGE BACOVIA" DIN BACĂU

CUPRINS

I. PREAMBUL	3
II. ANALIZA STANDARDELOR ȘI INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ.....	4
Domeniul A - Capacitate administrativă	4
S.A.1.1. - Misiune, obiective și integritate academică.....	4
I.P.A.1.1.1. - Misiune și obiective	4
I.P.A.1.1.2. - Etică și integritate academică	5
I.P.A.1.1.3. - Răspundere și responsabilitate publică	6
S.A.1.2. - Conducere și administrație.....	7
I.P.A.1.2.1. - Sistemul de conducere	7
I.P.A.1.2.2 - Management strategic	9
I.P.A.1.2.3 - Administrație eficace	10
S.A.2.1. - Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate	10
I.P.A.2.1.1. - Spații de învățământ, cercetare și alte activități	10
I.P.A.2.1.2. - Dotare	11
I.P.A.2.1.4. - Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți.....	11
Domeniul B - Eficacitate educațională.....	13
S.B.1.1. - Admiterea studenților.....	13
I.P.B.1.1.1.- Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție.....	13
I.P.B.1.1.2.- Practici de admitere	13
I.P.B.1.2.1. - Structura programelor de studiu.....	13
I.P.B.1.2.2. - Diferențiere în realizarea programelor de studiu	14
I.P.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu.....	14
S.B.2.1. - Rezultatele învățării	14
I.P.B.2.1.1. - valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii	14
I.P.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare	15
I.P.B. 2.1.3.- Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea personală și profesională asigurată de universitate	15
I.P.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare	15
I.P.B. 2.1.5. - Orientarea în carieră a studenților	16
Domeniul C - Managementul calității	17
Criteriul C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității.....	17
S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității	17

IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității.....	17
Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate.....	17
S.C.2.1 Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor	17
IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu	17
Criteriul C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării	17
S.C.3.1 Evaluarea studenților	17
IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent.....	18
Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral	18
S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare.....	18
IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți.....	18
Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării	18
S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studențești.....	18
IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare.....	19
P.C.5.1.3 Programe de stimulare și recuperare	19
IP.C.5.1.4 Servicii studențești	19
Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite.....	20
S.C.7.1 Informație publică.....	20
IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice	20
Criteriul C.8 – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii.....	21
S.C.8.1 Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent.....	21
IP.C.8.1.1 Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității.....	21
III. CONSIDERAȚII FINALE	22
IV. ANEXE JUSTIFICATIVE.....	25

I. PREAMBUL

Prezentul raport a fost redactat cu ocazia vizitei de evaluare instituțională a Universității George Bacovia din Bacău, denumită în continuare UGB, în vederea modificării calificativului obținut în urma ultimei vizite de evaluare instituțională. Ca urmare a procesului de evaluare, anterior, UGB a obținut calificativul „neîncredere”, impunându-se astfel necesitatea realizării unei noi evaluări pentru constatarea modului în care s-a procedat în soluționarea neajunsurilor semnalate anterior.

La redactarea prezentului raport au luat parte Costel Marian DALBAN – student evaluator delegat UNSR și Dorin Adrian COTEȚ – student evaluator delegat ANOSR.

Materialele și metodele utilizate în vederea realizării evaluării instituționale sunt după cum urmează:

- Analiza rapoartelor evaluării instituționale anterioare;
- Analiza raportului de autoevaluare al UGB;
- Analiza documentelor disponibile pe site-ul UGB;
- Analiza documentelor puse la dispoziție de către UGB în timpul vizitei;
- Discuții cu conducerea UGB;
- Discuții cu reprezentanții studenților din UGB;
- Discuții cu cadrele didactice;
- Discuții cu absolvenți ai UGB;
- Discuții cu angajatorii;
- Analiza la fața locului a dotărilor și spațiilor de care dispune UGB.

II. ANALIZA STANDARDELOR ȘI INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ

Domeniul A - Capacitate administrativă

S.A.1.1. - Misiune, obiective și integritate academică

I.P.A.1.1.1. - Misiune și obiective

Universitatea George Bacovia din Bacău a luat ființa în anul 1992, în cadrul Fundației Academice Cultural – Științifice „George Bacovia”, din inițiativa unui grup de personalități recunoscute ale vieții academice ieșene și băcăuane și cu sprijinul nemijlocit al autorităților administrației publice județene și municipale.

Misiunea universității este enunțată, stabilită potrivit art.117 din Legea Educației Naționale prin Carta Universității, prin hotărârea Senatului privind adoptarea Cartei universitare și a Codului de etică și deontologie universitară din data de 28.09.2011 (Anexa 111 f).

De asemenea obiectivele strategice sunt în clar prezentate, iar în universitate funcționează doar o singură facultate, Facultatea de Științe Economice, Juridice și Administrative, cu următoarele programe de studii universitare de licență:

- Finanțe și bănci – IF - program acreditat;
- Economia comerțului, turismului și serviciilor – IF - program acreditat;
- Management – IF - program acreditat;
- Drept – IF - program acreditat.

Asigurarea calitatii serviciilor educationale la Universitatea „George Bacovia” din Bacău se face în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență nr. 75/2005, aprobată prin Legea nr.87/2006, precum și cu dispozițiile art. 192-197 din Legea educației naționale nr.1/2011.

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității urmărește implementarea strategiilor universității și are „în componență în mod obligatoriu” un „reprezentant al studenților, desemnat de organizația studentescă”, conform Cartei universitare UGB.

Menționăm faptul că în urma evaluării am constatat faptul că NU există nici o organizație studentescă formată legal în Universitatea „George Bacovia” din Bacău, iar desemnarea studentului în comisia menționată nu se face conform enunțului prezentat în Carta UGB.

În Carta UGB sunt enunțate principiile prin care studenții sunt parteneri egali ai comunității academice, dar tot din CARTA UGB (ANEXA A111f) regăsim art.108 al. 3 „ Studentii membri ai Senatului universitar nu participă la vot în cazul în care se iau hotărâri cu privire la ocuparea

functiilor didactice, promovarea sau sanctionarea cadrelor didactice, aspect ce contravine art. 9 al.2 lit.h *respectarea dreptului la opinie al studentilor (...)* .

Concluzie: UGB nu îndeplinește exigențele minime impuse de acest indicator de performanță.

Recomandari:

1. Respectarea unor elemente principale din CARTA UGB;
2. Actualizarea regulamentelor universitatii, astfel incat, acolo unde este cazul sa se actualizeze denumirile stucturilor si organismelor de conducere;
3. Pentru asigurarea trasabilitatii documentatiei intocmite si pentru pastrarea in siguranta a acesteia, recomandam utilizarea unor registre speciale pentru intocmirea proceselor – verbale, legate, inseriate, semnate si / sau stampilate la nivelul fiecărei pagini in parte.

I.P.A.1.1.2. - Etică și integritate academică

Codul de Etică și Deontologie Universitară UGB, stipulat în Carta Universității include referiri și definiții pentru toate principiile considerate a fi esențiale de către Comisie: libertatea academică, autonomia, integritatea etică, înșelăciunea, fabricarea datelor etc. dar nu se aliniază prevederilor art. 130, alin. (1), pct. (c) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 - Instituțiile de învățământ superior adoptă un cod de etică și deontologie profesională universitară. Acesta face parte din Carta universitară și include obligatoriu:

[...] c) măsurile educationale, administrative si tehnice care se iau pentru garantarea originalitatii lucrarilor de licenta, master, doctorat, articolelor stiintifice sau a altor asemenea lucrari, precum si sanctiunile aferente.

În ceea ce privește organizarea (Anexa A112 a) Comisiei de Etică Universitară cadrul normativ este suficient și potrivit pentru a constitui premisa unei activități eficiente a acestui organ, cu o excepție: art. 30 al.2 al antemenționatului regulament, care dispune asupra constituirii comisiei, precizează următoarele în legătură cu numirea membrilor - „Structura și componența comisiei de etică universitară este aprobată de senatul universitar.” și în corelație cu Hotărârea Senatului privind avizarea propunerii Consiliului de Administrație privind completarea componenței Comisiei de etică universitară UGB (Anexa

A112 c) NU se precizează faptul că studentul reprezentant este, prin lege, desemnat de către studenți, fără vreo inmixțiune a cadrelor didactice.

Tot în Carta Universitatii, prin hotărârea Senatului privind adoptarea Cartei universitare și a Codului de etică și deontologie universitară din data de 28.09.2011 (Anexa 111 f) sunt enunțate și obiectivele strategice ale universității, iar în aceeași măsură sunt asumate, prin Codul de etică și deontologie profesională universitară/integritate academică (Anexa A112a). Universitatea are în organigrama Comisia de etică a universității(A112 b, A112 c) și dispune și de un sistem antiplagiat, serviciu încheiat pe baza unui contract de servicii nr. 858 din 08.11.2017 conform Anexa 112f. Această comisie funcționează în baza unui regulament de organizarea și funcționarea. Procesele verbale sunt încheiate pe suport de hârtie, sub forma unor foi volante, redactate de mână. Studentul desemnat în această comisie nu a fost prezent – din diferite motive – la ședințele comisiei, atunci când aceasta s-a întrunit.

Concluzii: Cu toate că prevederile Codului de Etică Universitară și al Regulamentului de Organizare și Funcționare sunt în mare parte adecvat structurate identificăm absența clară unei strategii de combatere și prevenire a plagiatului și imposturii academice. Este indicat ca studentul reprezentant să fie prezent la aceste ședințe, iar membri comisiei să se organizeze din timp.

Criteriul minim se îndeplinește.

Recomandare: existența unei metodologii clare de alegere a studentului reprezentant în comisia de etică.

I.P.A.1.1.3. - Răspundere și responsabilitate publică

UGB dispune de un regulament privind organizarea activității de audit intern (Anexa A113 a). Membri comisiei de audit intern își desfășoară activitatea în subordinea directă a Senatului universitar. Se analizează următoarele domenii de interes în cadrul activității de audit intern:

- Activitatea didactică
- Cercetarea științifică
- Administrația
- Activitatea de secretariat

Observații: rapoartele de audit intern nu sunt disponibile pe site-ul universității, fapt care nu este concordant cu caracterul de interes public al informațiilor pe care auditul îl generează.

Concluzii: nivelul minim de referință nu se îndeplinește.

Recomandări: publicarea rapoartelor de audit intern pe site-ul universității în vederea transparentizării procesului de auditare.

S.A.1.2. - Conducere și administrație

I.P.A.1.2.1. - Sistemul de conducere

Art. 95. Din CARTA UGB subliniază conform prevederilor legale structurile de conducere ale Universității „George Bacovia” din Bacău:

- Senatul Universitar și Consiliul de administrație;
- Consiliul facultății;
- Consiliul departamentului.

Alegerea reprezentanților din Senat, Consiliul Facultății, Consiliul Departamentului, precum și funcțiile executive alese, este reglementată prin Metodologia privind alegerea structurilor și funcțiilor de conducere conform (Anexa A121 b), dar nu regăsim o metodologie proprie privind alegerea studentului reprezentant în toate structurile de conducere. Discuțiile cu cadrele didactice, decanul facultății, studenții reprezentanți au arătat faptul că există anumite cutume de alegerea acestora, care nu intră în contradicție cu regulamentul de alegerea a cadrelor didactice, dar fără a avea un document juridic care să reglementeze modalitatea de alegere a studenților.

Cu ocazia vizitei s-a constatat că alegerea reprezentanților studenților se face prin vot secret, direct și universal al tuturor studenților din facultățile respective.

Universitatea are sistem de conducere și Regulament intern (Anexa A 121 a).

Cat privește mecanismele de alegere a studenților reprezentanți în structurile de conducere a universității, acestea sunt cuprinse în Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studentului Universității George Bacovia din Bacău aprobat prin Hotărârea Senatului din data de 31 octombrie 2012 nr. 83.

În Consiliul facultății regăsim 2 studenți și 3 cadre didactice ceea ce rezultă un procent de 40% reprezentare studentească, conf. Hotărârii de Senat nr.26 din 02.05.2018.

In Senatul Universitatii regasim 2 studenti si 5 cadre didactice, ceea ce rezulta un procent de 28,57% reprezentare studenteasca, conf. Hotararii de Senat nr. 92 din 06.11.2018.

Conform normelor academice, reprezentantii studentilor fac parte si din diferite comisii de specialitate aflate in subordinea Senatului. La Universitatea „George Bacovia” avem 1 student, un absolvent si 3 cadre didactice in Comisia de Evaluare si asigurare a calitatii, iar 1 Student in Comisia de Etica Universitara.

Conform regulamentului privind organizarea si functionarea Senatului universitatii, mandatul studentilor reprezentanti este cuprins – la alegere – pe o perioada echivalenta cu durata ciclului / ciclurilor de studii.

In baza Codului universitar al drepturilor si obligatiilor studentilor (Anexa C 311 b), art. 12, alin. (4), este specificat faptul ca durata maxima a calitatii de student reprezentant este de 4 ani, indiferent de perioada in care a fost indeplinit mandatul de reprezentare. Astfel, constatam faptul ca, nu exista o trasabilitate la nivelul studentilor reprezentati, legata de demararea activitatii de reprezentare pe durata celor doua cicluri de studii (acolo unde este cazul).

Concluzii: Ca urmare a analizării prevederilor Cartei UGB în ceea ce privește organizarea universității, se observă că circuitul decizional merge într-un sens normal și în spiritual Legii Educației Naționale și a principiului democrației universitare.

Cât despre cadrul metodologic al alegerii studenților reprezentanți în structurile de conducere UGB, acesta nu se regăsește și din discuțiile cu actorii implicate a rezultat faptul că nu există.

Nivelul minim de referință se întrunește.

Recomandari:

- Este indicat ca universitatea să aibă și un student reprezentant în Consiliul de Administrație, pentru o mai bună legătură cu studenții și cu problemele acestora;
- Se recomandă reactualizarea site-ului cu privire la datele de contact ale studenților reprezentanți;
- Dezvoltarea unui parteneriat activ între membri fondatori și conducerea universității, iar rectorul sa aiba mai multe competente si posibilitatea de a implementa propria viziune;

- Realizarea unor traininguri cu studenții reprezentanți pentru a înțelege mai bine demersurile universității și mecanismele de funcționare;
- Conform Hotărârii privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Senatului universitar, pentru mandatul 2016-2019, Capitolul VII Art. 27, al.1, lit. c: „absenta repetată și nemotivată de la ședințele de Senatului”, reprezintă abatere. Recomdarea vizează specificarea numărului de ședințe de la care poate să lipsească și de la care se impune o analiză disciplinară;
- Se recomanda existent unei metodologii clare privind alegerea studentului reprezentant în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, dar și în Comisia de Etică;
- Realizarea de către studenții reprezentanți a unui regulament propriu de alegere în structurile de reprezentare studentească din cadrul universității, dar care să nu contravina normelor și reglementărilor interne;
- Stabilirea duratei mandatului de reprezentare a studenților, la nivelul facultății / senatului, cu o durată fixă, exprimată în ani.

I.P.A.1.2.2 - Management strategic

UGB dispune de un plan strategic instituțional (Anexa A 122 a), adoptat prin hotărâre de Senat cu un orizont până în anul 2020.

Planurile operaționale există prin (Anexa A122 B).

Puncte tari: planul strategic de dezvoltare pentru perioada 2016-2020, planul operational, planul strategic multianual vizează consolidarea identității UGB ca instituție-reper în domeniul învățământului de mediu, își propune obținerea unui număr din ce în ce mai mare la admitere.

Puncte slabe: caracterul mult prea general cu privire la planul de cercetare științifică pe perioada 2016-2020. În fiecare domeniu sunt precizate elementele ce sunt valorificate: prezentări, conferințe, articole etc., dar nu au și un indicator numeric (exemplu: minim 10 articole la nivel de universitate perioada 2016-2020).

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

Recomandări: Actualizarea planului strategic cu ținte și obiective măsurabile și concrete, raportate la realitatea și specificul universității.

I.P.A.1.2.3 - Administrație eficientă

Secretariatele facultăților și al universității au un program accesibil cu publicul, având ore de lucru și dimineața și după-amiaza. Nivelul de informatizare este adecvat. Personalul administrativ este suficient numeric pentru realizarea unei administrații eficiente.

Concluzii: nivelul minim de referință se întrunește.

S.A.2.1. - Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

I.P.A.2.1.1. - Spații de învățământ, cercetare și alte activități

Universitatea își desfășoară activitatea didactică într-un imobil compus din două corpuri, care se află pe strada Pictor Aman nr. 96.

În urma vizitării spațiilor de învățământ de care dispune universitatea, comisia constată că spațiile de care dispune au o suprafață suficient de mare pentru satisfacerea exigențelor.

UGB desfășoară activitatea didactică cu formațiuni de studiu de dimensiuni relativ reduse, mai exact în jur de 15 studenți la laboratoare/seminarii și până în 40-50 de studenți la cursuri. Starea tehnică a spațiilor este satisfăcătoare. Universitatea nu dispune un teren de sport și o sală de educație fizică, de dimensiuni adecvate pentru desfășurarea activităților pe care le vizează. Universitatea nu dispune de cămine proprii, capacitatea de căminizare fiind asigurată în schimb printr-un parteneriat cu alte instituții. În acest an universitar au fost depuse trei cereri pentru cazare, acestea fiind onorate de către UGB.

Universitatea dispune de două săli dedicate activităților studențești, dotate cu scaune, pupitre / birouri și jocuri destinate activităților de socializare.

Recomandări:

- Identificarea unor parteneriate cu actori private, care să amplaseze tonomate cu mancare și racoritoare;
- Mobilizarea studenților pentru a realiza activități studențești (întalniri, traininguri, proiecte, dezbateri tematice) în respectivele două săli;
- Indrumarea studentilor si sprijinirea acestora financiar, logistic pentru realizarea unei asocatii studentesti reprezentativa la nivelul Universitatii;
- Promovarea mai activă a programelor de tip ERASMUS.

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

I.P.A.2.1.2. - Dotare

Universitatea dispune de laboratoare, sali de curs, sali de seminar, 2 sali de lectura, dar si o biblioteca Anexa A 211 d). Fiecare dintre acestea au videoproiector, ecran de proiectie si mobilier intr-o stare buna de functionare. Sălile de predare și seminarizare sunt dotate adecvat în vederea realizării activității didactice. Amintind dimensiunile formațiunilor de studii, laboratoarele/sălile de calculatoare/sălile de seminar dispun de resurse suficiente, reactivi, aparatură de analiză chimică (laboratorul de criminalistică), un calculator per student (în fiecare din cele două săli de calculatoare) - calculatoarele sunt funcționale, dar nu se folosesc programe licentiate.

Recomandări:

- Se recomanda reactualizarea infrastructurii IT din Biblioteca si programele Soft dupa care lucreaza studentii;
- Identificarea unor solutii financiare pentru a achizitiona programme licentiate in laboratoare pentru studiu (exemplul SPSS).

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

I.P.A.2.1.4. - Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

UGB fiind o instituție de învățământ superior privată acordă toate bursele sale din resurse proprii. Conform regulamentului privind bursele și facilitățile acordate studenților (Anexa A 214 a), bursele sunt de un singur tip: de merit, iar ele constau în scutirea, respectiv reducerea taxei de școlarizare pentru studenții eligibili.

Totodată , UGB oferă anul 2018 o facilitate de reducere a taxelor de școlarizare pentru studenții cu handicap.

În urma vizitei s-a constatat că prevederile regulamentului s-au aplicat în mod consecvent.

Concluzii: întrucât toate bursele se acordă din resurse proprii ale universității, nu se poate lua în considerare criteriul de referință ce vizează alocarea de fonduri proprii către fondul de burse al UGB. Cu toate acestea, amintim faptul că regulamentul există, se aplică în mod consecvent și echitabil, iar UGB acordă sprijin financiar și pentru alte criterii în afară de performanța academică. Nivelul minim de referință se întrunește.

Recomandări:

- Diseminarea activa a informatiilor cu privire la depunerea cererilor privind acordarea unei burse studentesti.
- Acordarea burselor de studiu/merit lunar în urma unui concurs de dosare in fiecare semestru.
- Sprijinirea studentilor ce sunt implicati in actiunile de promovare a universitatii, departamentul Alumnii sau la Admiterea studentilor, prin reducerea cu un anumit procent din taxa de studiu.
- Scutirea studentilor cu o activitate academica foarte buna de taxa de sustinere a examenului de licenta si disertatie.

Domeniul B - Eficacitate educațională

S.B.1.1. - Admiterea studenților

I.P.B.1.1.1.- Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Universitatea „George Bacovia” din Bacău nu aplică o politică transparentă a recrutării și selectării studenților, regulamentul de admitere nefiind anunțat public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare.

Recomandari:

1. Aprobarea regulamentelor de admitere in timp util pentru promovarea ofertei de admitere.

La secțiunea Admitere de pe site-ul www.ugb.ro se recomanda adaugarea regulamentelor de admitere pentru studenți. Acestea se regasesc in secțiunea CEACUGB, dar sunt greu identificabile.

I.P.B.1.1.2.- Practici de admitere

Practici de admitere. Admiterea se face numai pe baza diplomei din ciclul precedent de studii, conform legii și ținând cont de ordinea ierarhică a mediilor de absolvire neaplicându-se niciun fel de criterii discriminatorii.

Regulamentul privind organizarea si desfasurarea admiterii in ciclurile de studii universitare de licenta si master oferite de Universitatea George Bacovia, Bacau pentru anul universitar 2018-2019 a fost aprobat ca Anexa la Hotararea Senatului nr.25 din 02.05.2018 (Anexa B111 a).

I.P.B.1.2.1. - Structura programelor de studiu

Prezentarea programele de studii cuprinde: obiectivele generale și specifice, planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studii ECTS și cu disciplinele ordonate succesiv în timpul de școlarizare (Anexa B 121 b), fișele disciplinelor incluse în planul de învățământ, rezultatele așteptate ale procesului didactic exprimate sub forma competențelor profesionale și transversale, modul de examinare și evaluare (Anexa B 121 c).

Planurile de învățământ contin stagii de practica, iar numărul de credite pe an este de 60 credite/an.

Pentru obținerea unei calificări la nivel de licență este necesară dobândirea a minimum 180 de credite / 3 ani de studii (sau 240 de credite / 4 ani de studii, la specializările care prin lege sunt desemnate a fi derulate pe acest parcurs), adică a minimum 60 de credite / an, obținute prin promovarea disciplinelor obligatorii și opționale prezente în planul de învățământ.

Recomandări:

1. Se recomanda dezvoltarea unui parteneriat activ între mediul de afaceri și mediul academic;

2. Programele de practica trebuie să fie acoperitoare cererii numărului de studenți și acestea trebuie să se facă în conformitate cu normele și reglementările interne.

I.P.B.1.2.2. - Diferențiere în realizarea programelor de studiu

I.P.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

La întâlnirea cu angajatorii, cu absolvenții, dar și cu studenții aceștia au confirmat că există o relație foarte bună cu universitatea și ca rezultatele academice sunt confirmate și în angajabilitatea acestora. Cu toate acestea, angajatorii au precizat faptul că încă sunt dificultăți în realizarea parteneriatelor pentru practica academică.

Recomandare: Orientarea programelor de studii spre practică și realizarea unor protocoale de colaborare cu cei din mediu privat.

S.B.2.1. - Rezultatele învățării

I.P.B.2.1.1. - valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Din totalul de 195 de absolvenți de studii universitare de licență 2016 și 2017, 147 au răspuns la ancheta telefonică. Din totalul respondenților de 147 absolvenți s-au angajat după finalizarea studiilor 131 (89%), dintre aceștia 74 ocupă posturi care necesită studii superioare în domeniu (50%). Din **Raportul privind absorbția absolvenților pe piața muncii**

(Anexa B 211 b) rezultă că 86% dintre absolvenții studiilor de licență ai promoției 2016 s-au angajat, dintre care 50% ocupă posturi care necesită studii superioare în domeniu; 94% dintre absolvenții studiilor de licență ai promoției 2017 s-au angajat, dintre care 52% ocupă posturi care necesită studii superioare în domeniu.

Studentii Universității „George Bacovia” din Bacău, în procent de peste 90%, apreciază **favorabil mediul de învățare și dezvoltare** în domeniile oferite de instituția de învățământ (Anexa B 213 b).

I.P.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Mulți studenți sunt angajați în câmpul muncii, iar prezența lor la studii este utilă pentru a avea specializarea necesară activităților pe care deja le desfășoară. Totuși, din discuțiile cu aceștia a rezultat faptul că mulți se orientează și către un program de master după finalizarea ciclului de licență. De specificat faptul că mulți studenți din anul 2, 3 de studiu nu știau de prezența programelor de master de pe specializarea lor.

Recomandare:

Promovarea, într-un mod mai activ, a programelor de masterat în universitate pentru studenți.

I.P.B. 2.1.3.- Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea personală și profesională asigurată de universitate

Parte dintre studenți, apreciază pozitiv activitatea, serviciile și personalul didactic / administrativ din cadrul UGB. În ceea ce privește dezvoltarea profesională, studenții semnalează faptul că au loc o serie de training-uri / workshop-uri legate de comunicare și alte activități, activități ce nu au fost exemplificate, atunci când aceștia au fost rugați să detalieze.

I.P.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Din discuțiile cu studenții, a rezultat faptul că aceștia sunt mulțumiți de activitățile didactice din partea profesorilor și organismul satisface nevoia lor de cunoaștere. Parte dintre studenți au confirmat buna colaborare cu cadrele didactice.

I.P.B. 2.1.5. - Orientarea în carieră a studenților

Din raportul oferit de univertitate rezultă o serie de activități derulate până în prezent, care vin în sprijinul studentului și îl ajută în formarea profesională a acestuia. Aceștia au la dispoziție un program unde pot să discute cu psihologul sau cu persoanele specializate.

Recomandari:

1. Dezvoltarea unui program de activități pentru tot anul universitar.
2. Prezentarea și promovarea acestui nou program pentru a atrage studenții la sesiunile de formare și orientare în carieră.

Domeniul C - Managementul calității

Criteriul C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

Universitatea dispune de un document intitulat *Politici și strategii pentru asigurarea calității* ce face referire la anul universitar 2017-2018.

Recomandări:

Elaborarea și dezvoltarea unei strategii pe termen lung, în ceea ce privește implementarea politicilor și a strategiilor privind asigurarea calității.

Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1 Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

În urma discuțiilor generate în contextul organizării întâlnirii cu angajatorii, a reieșit faptul că aceștia nu au fost consultați cu privire la / nu au propus modificări ale programelor de studii, neexistând o corelare clară cu dinamica calificărilor profesionale, mai ales în contextul în care majoritatea angajatorilor prezenți la întâlnire au avut calitatea de absolvenți ai instituției. Pe de altă parte, absolvenții universității au considerat că au fost consultați cu privire la modificări ale structurii programelor de studii și parte dintre aceste păreri / puncte de vedere au fost integrate în structura actuală a documentelor.

Criteriul C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1 Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Există, la nivelul instituției, un regulament privind examinarea și notarea pe parcurs a studenților, precum și proceduri specifice (procedura de contestație). La examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate.

Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

În urma discuțiilor purtate, atât cu studenții universității, cât și cu președintele comisiei de evaluare și asigurare a calității, a reieșit faptul că aceștia au completat chestionarul de evaluare a cadrelor didactice. Documentul a fost transmis studenților, în perioada de examinare, în format fizic, în contextul în care – din declarațiile președintelui comisiei CEAC – s-a urmarit preluarea feedback-ului numai din partea studenților ce au avut un grad ridicat de prezență la cursuri. Totodata, studenții instituției, conform declarațiilor acestora, nu cunosc în totalitate impactul acestor evaluări, asupra cadrelor didactice, notele fiind alocate într-un mod subiectiv.

Recomandări:

- a. Implementarea unui sistem informatic, în baza căruia, studenții să poată completa chestionarul de evaluare a activității cadrului didactic, de preferat, nu înainte de sesiunea de examinare (înainte de a susține examenul);
- b. Explicarea în detaliu, a modului în care chestionarul de evaluare produce efecte în parcursul profesional al cadrelor didactice.

Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studentești

IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea dispune de o bibliotecă, ce deține un fond de carte de 21 965 de volume, înglobate în 6 822 de titluri. Accesul în incinta bibliotecii se face în baza carnetului de student și a cărții de identitate, studentii având acces la un număr de 32 computere din 33 existente. Tehnologia folosită de acest serviciu este una învechită, sistemele de operare instalate, fiind Windows XP 2002 Edition. Programele de protecție de tip anti-virus au licențele expirate, atât protecția utilizatorilor, cât și a aparaturii fiind puse în pericol. Sala de lectură acoperă un efectiv de 120 de locuri în incinta bibliotecii și un număr de aproximativ 30 de locuri, într-o sală de lectură suplimentară, la un nivel superior al clădirii. Sunt asigurate, atât accesul, cât și îndrumarea către publicații online de specialitate, gratuite.

Recomandări:

- a. Achiziționarea de computere noi / upgrade-ul celor existente în dotarea bibliotecii, astfel încât acestea să poată suporta sisteme de operare de generație nouă;
- b. Instalarea de sisteme de operare, de generație nouă;
- c. Achiziționarea de software / licențe pentru protecția anti-virus.

P.C.5.1.3 Programe de stimulare și recuperare

Există un regulament pentru acordarea bursei, în baza căruia, universitatea acorda burse de merit, semestriale. Acest instrument este concretizat prin reducerea / deducerea sumei alocate, din taxa de școlarizare.

În ceea ce privește derularea programelor pentru studenții cu dificultăți în învățare, cadrele didactice oferă suport, în baza unor ore de tutoriat, în afara orelor de curs.

IP.C.5.1.4 Servicii studențești

Universitatea nu dispune de bază sportivă proprie și nici de un spațiu de cazare pentru studenții săi, excepție făcând 2 (două) apartamente ce sunt puse, la nivel declarativ, la dispoziția studenților ce solicită servicii de cazare. Totodată, pentru asigurarea acestor servicii studențești, instituția apelează la terți, în baza unor parteneriate pentru asigurarea accesului studenților în săli sportive și spații de cazare în liceele din oraș. În urma discuțiilor

cu studenții reprezentanți, a reieșit faptul că au existat solicitări pentru asigurarea cazării în cele două apartamente, însă acestea au fost avizate negativ, datorită gradului de încărcare al locuințelor, deja maximizat.

Există un Centru de Orientare și Consiliere în Carieră ce derulează activități de tipul workshop-urilor (axându-se în mod special pe zona de comunicare) și organizează caravana de promovare a universității, în licee.

Nu există un serviciu destinat servirii mesei. Studenții universității consideră că fiind necesară identificarea unei soluții în acest sens (catering, serviciu de autoservire).

Recomandări:

- a. Contractarea unui / unor terți, pentru asigurarea unui serviciu de servire a mesei, cel puțin de două ori pe săptămână (în zilele cele mai aglomerate);
- b. Îmbunătățirea activității Centrului de Orientare și Consiliere în carieră, mai ales în contextul în care consilierea de calitate în scopul sprijinirii învățării pe toată durata vieții, incluziunii și echității sociale, mobilității și angajabilității este definită de Uniunea Europeană ca fiind una dintre componentele cheie în scopul dezvoltării unei societăți bazate pe cunoaștere.

Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1 Informație publică

IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

Universitatea, prin platforma www.ugb.ro, nu oferă o îndrumare intuitivă asupra accesării informațiilor cu privire la regulamentele, metodologiile și alte documente de interes pentru studenții săi. Accesarea documentației se realizează prin intermediul platformei sus menționate, în baza secțiunii "CEAC UGB", în cadrul căreia se regăsesc 4 sub-meniuri ce redirecționează utilizatorii către documentația existentă la nivelul UGB. Totodată, în cadrul secțiunii "Lista Regulamentelor Universității "George Bacovia" din Bacău", există încărcate materialele cu denumirile *Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studentului Universității "George Bacovia"* și *Codul de etică și deontologie universitară*, documente ce

nu se regasesc pe server, atunci cand sunt accesate pentru vizualizare. (conform print screen, realizat in data de 06.12.2018, orele 16:47 – 16:50).

Pentru anul universitar 2018 – 2019, Universitatea promovează existența unor parteneriate în cadrul programului ERASMUS+, prin urmatoarele canale:

a. Online – prin intermediul site-ului propriu, la secțiunea *Communitarian Programmes Office* -> *Universitati partenere*, acolo unde sunt listate 9 instituții partenere, pentru perioade cu date extreme 2007 - 2013;

b. Offline – prin intermediul publicației Ghidul Studentului înmatriculat la studii universitare de licența și master (pentru anul universitar 2018 - 2019). Documentația însumează un număr de 34 pagini, ce prezintă în încheierea sa, lista instituțiilor partenere pentru anul universitar 2018 – 2019, aceasta însumând un număr de 13 instituții partenere.

În urma discuțiilor cu reprezentantul universității, în materie de programe ERASMUS+, au fost identificate un număr de 11 acorduri semnate cu instituții partenere.

Recomandări:

a. Reconfigurarea platformei web, pentru asigurarea accesului intuitiv la documentele de interes pentru studenți și elevi (regulamente, metodologii);

b. Actualizarea informațiilor prezentate pe site (ex: componenta organismelor de conducere, cel puțin în ceea ce privește studenții ce dețin acest statut), inclusiv cele ce fac referire la programele ERASMUS+.

Criteriul C.8 – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii.

S.C.8.1 Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1 Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

Există, la nivelul universității, o comisia ce își desfășoară activitatea în baza unui regulament și are în componența sa, un student – ce nu a fost prezent în cadrul universității în perioada vizitei evaluatorilor. În urma discuțiilor cu studenții reprezentanți, a reieșit faptul că acest reprezentant al categoriei ante-menționate este înmatriculat și la cursurile de zi ale unei

facultăți din municipiul Iași. Totodată, în urma aceluiași discuții, a reieșit faptul ca acest student este membru în Consiliul de Administrație al Universității, fapt confirmat în urma discuțiilor cu președintele senatului universitar, însă infirmat de către portalul web al Universității și de către conducerea instituției. În contextul solicitării proceselor verbale ale comisiei, pentru a identifica gradul participării reprezentantului studenților în această structura, dar și activitatea acesteia per ansamblu, președintele organismului a informat studenții evaluatori cu privire la faptul ca aceste documentații nu există, nefiind mandatorii, în baza Legii Educației nr. 1 / 2011.

În ceea ce privește derularea activității comisiei de evaluare și asigurare a calității, aceasta a realizat un raport pentru anul universitar 2016 - 2017 cu privire la evaluarea internă a calității.

Recomandări:

- a. Modificarea regulamentului comisiei, pentru detalierea modului în care comisia se întrunește și condițiile de îndeplinire a unei majorități simple;
- b. Întocmirea proceselor verbale, în urma întrunirii membrilor comisiei, pentru asigurarea trasabilității activității acestei comisii.

III. CONSIDERAȚII FINALE

În urma vizitei de evaluare instituțională a Universității "George Bacovia" din Bacău, studenții evaluatori propun o serie de recomandări finale, formulate în baza punctelor tari și a punctelor slabe.

PUNCTE TARI:

- Baza materială a universității se prezintă într-o stare foarte bună, sălile de curs și seminar fiind dotate corespunzător și înregistrând un grad ridicat de satisfacție al studenților;
- Relația student – cadru didactic este una constructivă;
- Suporturile de curs se regăsesc în format electronic și sunt puse la dispoziția studenților în format electronic / online, ori de câte ori aceștia solicită documentația respectivă;

- Programul de funcționare a bibliotecii este corelat cu nevoile studenților, mai ales în contextul în care orele de curs au loc și în partea a doua a zilei;
- Cadrele didactice prezintă un grad mare de flexibilitate pentru a asigura activități de suport și tutoriat, aferente activității didactice;
- Reprezentanții mediului de afaceri se declară mulțumiți de pregătirea academică a studenților și absolvenților UGB;
- Gradul ridicat de reprezentare a studenților în structurile decizionale (între 28 – 40%) este un caz de bună practică.

PUNCTE SLABE:

- Nu există actul de reprezentare a studenților, la nivelul consiliului de administrație al instituției;
- Datele studenților reprezentanți nu sunt actualizate pe site-ul instituției;
- Biblioteca dispune de o infrastructură IT depășită, iar software-ul nu este actualizat, existând totodată o serie de probleme legate de valabilitatea licențelor pentru programele de tip anti-virus;
- Studenții și angajatorii resimt o lipsă a activității de practică;
- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți poate să inducă ideea unor neclarități cu privire la modul de implementare a acestui proces;
- Studenții consideră ca taxa pentru susținerea lucrărilor de disertație și licență este mult prea mare și reprezintă un efort financiar considerabil pentru aceștia;
- Lipsa unei asociații studentești îngreunează buna implicare a studenților în activitățile extracurriculare universitare.

RECOMANDĂRI FINALE:

- Actualizarea regulamentelor universității, astfel încât, acolo unde este cazul să se actualizeze denumirile structurilor și organismelor de conducere;
- Pentru asigurarea trasabilității documentației întocmite și pentru păstrarea în siguranță a acesteia, recomandăm utilizarea unor registre speciale pentru întocmirea proceselor – verbale, cu o serie de caracteristici tehnice, ce țin de transparența și

siguranța documentației (registre legate, înseriate, semnate și / sau ștampilate la nivelul fiecărei pagini în parte);

- Alocarea unui loc în cadrul Consiliului de Administrație al universității, pentru un student reprezentant, astfel încât parteneriatul student – profesor să aiba loc la nivelul tuturor organismelor de conducere / execuție din cadrul instituției;
- Reactualizarea portalului www.ugb.ro, cu privire la datele de contact ale studenților reprezentanți;
- Dezvoltarea unui parteneriat activ între membri fondatori și conducerea universității, astfel încât rectorul să dețină o serie de instrumente și mecanisme necesare implementării propriei viziuni;
- Realizarea unor traininguri cu studenții reprezentanți pentru a înțelege mai bine demersurile universității și mecanismele de funcționare;
- Creionarea unei metodologii clare privind alegerea studenților reprezentanți în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității și în Comisia de Etică;
- Realizarea de către studenții reprezentanți a unui regulament propriu de alegeri în structurile de reprezentare din cadrul universității, fără ca acesta să contravină normelor și reglementărilor interne;
- Stabilirea duratei mandatului de reprezentare a studenților, la nivelul facultății / senatului, cu o durată fixă, exprimată în ani;
- Diseminarea activă a informațiilor cu privire la depunerea cererilor privind acordarea unei burse studentești;
- Sprijinirea studenților ce sunt implicați în acțiunile de promovare a universității, departamentul Alumni sau la procesul de admitere a studenților, prin reducerea cu un anumit procent a taxei de studiu;
- Reactualizarea infrastructurii IT din cadrul bibliotecii și a software-ului dedicat;
- Identificarea unor soluții financiare pentru a achiziționa programe licențiate în laboratoare pentru studiu (exemplul SPSS);
- Îndrumarea studenților și sprijinirea acestora, financiar și logistic pentru realizarea unei asociații studentești, reprezentativă la nivelul Universității;
- Scutirea studenților cu o activitate academică foarte bună, de taxa de susținere a examenului de licență și disertație;

- Aprobarea regulamentelor de admitere în timp util, pentru promovarea ofertei de admitere;
- La secțiunea Admitere de pe portalul web www.ugb.ro, se recomandă adăugarea regulamentelor de admitere pentru studenți. Acestea se regasesc în secțiunea CEACUGB, dar sunt greu identificabile;
- Se recomandă dezvoltarea unui parteneriat activ între mediul de afaceri și mediul academic;
- Programele de practică trebuie să fie acoperitoare cererii numărului de studenți și acestea trebuie să se realizeze în conformitate cu normele și reglementările interne;
- Elaborarea și dezvoltarea unei strategii pe termen lung, în ceea ce privește implementarea politicilor și a strategiilor privind asigurarea calității;
- Implementarea unui sistem informatic, în baza căruia, studenții să poată completa chestionarul de evaluare a activității cadrelor didactice, de preferat, nu în proximitatea sesiunii de examinare;
- Explicarea în detaliu a modului în care chestionarul de evaluare produce efecte în parcursul profesional al cadrelor didactice;
- Contractarea unui terț, pentru asigurarea unui serviciu de servire masă, cel puțin de două ori pe săptămână (în zilele cele mai aglomerate din săptămână);
- Îmbunătățirea activității Centrului de Orientare în carieră pentru studenți;
- Reconfigurarea platformei web, pentru asigurarea accesului intuitiv la documentele de interes pentru studenți și elevi (regulamente, metodologii);
- Actualizarea informațiilor prezentate pe site (ex: componența organismelor de conducere, cel puțin în ceea ce privește studenții ce dețin acest statut), inclusiv cele ce fac referire la programele ERASMUS+;
- Modificarea regulamentului comisiei CEAC, pentru detalierea modului în care comisia se întrunește și condițiile de îndeplinire a unei majorități simple;
- Întocmirea proceselor verbale, în urma întrunirii membrilor comisiei, pentru asigurarea trasabilității activității acestei structuri.

IV. ANEXE JUSTIFICATIVE

