

REFERAT

asupra contestației cu nr 7005/11.09.2013 formulate de către
Universitatea Bioterra din București privind acordarea
calificativului „**Grad de încredere limitat**“ la evaluarea externă
a calității la nivel instituțional

Comisia tehnică de soluționare a contestației, numită prin decizia nr.
19 din 03.10.2013 a ARACIS, alcătuită din :

- Prof. univ. dr. Adrian MIROIU- președinte
- Prof. univ. dr. Dinu AIRINEI – membru
- Carmen Olimpia MIRIAN – membru

s-a întrunit în data de 14.10.2013 și a studiat următoarele documente ce i-au fost
puse la dispoziție :

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Universitatea Bioterra din
București.
2. Raportul Consiliului ARACIS în urma evaluării externe a calității la nivel
instituțional pentru Universitatea Bioterra din București și toate documentele de
referință atașate acestui raport.
3. Contestația depusă de Universitatea Bioterra din București.

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia tehnică de soluționare
a contestației, în unanimitate, constată următoarele :

- Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
- Aspectele semnalate în contestație sunt menționate în toate documentele rezultate în urma evaluării, fiind luate în considerare în acordarea calificativelor la nivel instituțional și pe programe de studii.
- **Au fost respectate procedurile de vot prevăzute în Metodologia ARACIS, atât la votul în Departamentul de Evaluare externă a Calității, cât și în cadrul Consiliului ARACIS.** Observația referitoare la votul în Departamentul de evaluare Externă a calității **nu se susține** deoarece acesta a votat cu 6 (șase) voturi pentru acordarea calificativului **Încredere** și cu 4 (patru) voturi pentru acordarea calificativului **Grad de încredere limitat**, niciunul dintre voturi neîntrunind majoritatea necesară pentru luarea unei decizii (erau necesare minim 7 voturi). Discuțiile din cadrul *Departamentului pentru*

evaluarea externă a calității au subliniat că „progresele realizate și procesul educațional ar justifica acordarea calificativului **Încredere**, dar deficiențele privind activitatea administrativă (organizare, structuri, managementul calității) recomandă menținerea calificativului **Grad de încredere limitat**“, **lăsând la latitudinea Consiliului ARACIS luarea unei decizii finale.**

- Decizia finală asupra calificativului acordat unei instituții în urma evaluării externe a calității aparține Consiliului ARACIS în baza tuturor documentelor prezentate și analizate de acesta.
- În contestație se fac și alte afirmații care nu au legătură cu procedurile ARACIS.
- Documentele rezultate în urma evaluării programului de studii universitare de licență Drept prezintă punctual deficiențele constatate și asumate prin semnarea de către reprezentanții universității a Fișei Vizitei pentru programul menționat.

În urma celor constatate anterior, **Comisia tehnică de soluționare a contestației**, consideră că **nu pot fi invocate vicii de procedură** și propune respingerea contestației formulată de universitate.

Comisia tehnică de soluționare a contestației:

- Prof. univ. dr. Adrian MIROIU – Vicepreședinte ARACIS 
- Prof. univ. dr. Dinu AIRINEI – membru al Comisiei Consultative și de Auditare ARACIS 
- Carmen Olimpia MIRIAN – reprezentant al Serviciului experți și inspectori de specialitate – Acreditare și Asigurarea Calității 