



Nr.: 3650

Data: 02.08.2016

Către,

**Universitatea „Bioterra” din București
În atenția Doamnei Rector,**

Stimată Doamnă Rector,

Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului de evaluare externă a calității din **Universitatea „Bioterra” din București**, numită în continuare **Universitatea**.

Scopul evaluării externe a calității din Universității „Bioterra” din București, pentru care în perioada 18-20 mai 2016 s-a desfășurat vizita experților evaluatori ai ARACIS, a fost acela de a identifica și certifica în ce măsură Universitatea răspunde interesului public și se preocupă de: creșterea calității educației și cercetării științifice, organizarea eficientă a structurilor instituționale, administrative și manageriale, monitorizarea rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii în standardele de acordare a calificărilor universitare, respectiv a diplomelor.

Precedenta evaluare externă a calității academice din Universitatea „Bioterra” din București s-a desfășurat în perioada 22-24.05.2013 iar Consiliul ARACIS, în ședința sa din 31.10.2013, a hotărât acordarea calificativului *Grad de încredere limitat* Universității „Bioterra” din București. Trebuie precizat că la precedentele evaluări desfășurate în perioada 20-22.05.2009, respectiv 25-27.05.2011, Consiliul ARACIS a avizat, în ședințele din 31.07.2009, respectiv 29.08.2011, calificativul *Grad de încredere limitat*.

Echipa de experți-evaluatori a urmărit, prin analiza Raportului de autoevaluare și a anexelor la acesta, precum și pe durata vizitei de evaluare, să identifice și să consemneze o serie de aspecte care, în virtutea legislației privind asigurarea calității și a Metodologiei de evaluare a ARACIS, sunt în măsură să evidențieze dezvoltarea unei culturi a calității interne în cadrul Universității. În acest scop, echipa de experți-evaluatori a procedat la:

- Examinarea mecanismelor și procedurilor de asigurare și îmbunătățire continuă a calității proceselor de predare-învățare și de cercetare precum și a rezultatelor aplicării acestora la nivelul programelor de studiu;
- Identificarea modului în care Universitatea „Bioterra” din București aplică referințele incluse în Metodologia privind asigurarea calității și exercită dreptul legal de acordare a diplomelor și calificărilor;
- Aprecierea capacității structurilor instituționale și administrativ-manageriale ale Universității de a formula și aplica strategii de creștere a calității învățământului și cercetării științifice;
- Verificarea modul în care Universitatea „Bioterra” din București a aplicat recomandările formulate cu ocazia precedentei evaluări externe realizate de ARACIS.

Principalele aspecte analizate cu ocazia vizitei de evaluare instituțională externă au fost următoarele:

- Statutul juridic și baza legală de funcționare a Universității „Bioterra” din București, ca instituție de învățământ superior, acreditată și recunoscută, respectiv misiunea declarată;
- Organizarea, funcționarea și asigurarea conducerii academice și administrative a instituției, în concordanță cu legislația în vigoare;





- Aplicarea criteriilor legale, profesionale, științifice și etice în legătură cu recrutarea, selectarea, pregătirea și promovarea personalului didactic, de cercetare și administrativ, în vederea îndeplinirii misiunii instituției asumată prin Carta Universitară;
- Existența și modul de aplicare a regulamentelor și procedurilor proprii în vederea asigurării îmbunătățirii continue a calității la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii derulate în Universitate;
- Măsura în care Universitatea „Bioterra” din București a utilizat referințele, recomandările și cerințele incluse în Metodologia și Standardele ARACIS privind asigurarea calității, precum și modul în care elaborează și aplică strategiile de creștere a calității procesului instructiv-educativ, cercetării științifice, structurilor instituționale de conducere academică și administrativă etc.
- Modul în care sunt îndeplinite standardele și cerințele legate de baza materială și infrastructura Universității „Bioterra” din București pentru asigurarea condițiilor optime de funcționare din toate punctele de vedere (proces didactic, cercetare științifică, dezvoltare, social, cultural-sportiv, servicii pentru studenți, cadre didactice, public și alte categorii etc.);
- Evaluarea activității financiar-contabile a instituției și a interesului pentru diversificarea surselor de finanțare proprii;
- Aprecierea corpului profesoral al Universității cu privire la activitatea desfășurată în instituție și în numele acesteia, la posibilitățile de dezvoltare personală, a modului și atmosferei de lucru etc.
- Practicile de recrutare a studenților, la toate ciclurile de învățământ, precum și de urmărire a activității lor, pe toată durata studiilor;
- Existența și aplicarea procedurilor privind finalizarea studiilor de către absolvenți și acordarea diplomelor, corespunzătoare calificărilor obținute;
- Aprecierea de către studenți și absolvenți a mediului de învățare oferit de Universitate, respectiv a nivelului de cunoștințe, abilități și competențe care să le permită o inserție profesională rapidă;
- Gradul de satisfacție al angajatorilor în legătură cu nivelul de cunoștințe teoretice și practice, al absolvenților;
- Măsura în care absolvenții și angajatorii colaborează cu Universitatea și o sprijină în îndeplinirea misiunii declarate.

Întreaga evaluare s-a bazat pe informațiile obținute din studierea Raportului de autoevaluare (inclusiv anexele) întocmit la nivelul Universității, a Rapoartele de autoevaluare (inclusiv anexele) la nivelul programelor de studii universitare de licență evaluate, a altor documente puse la dispoziție de către universitate pe durata vizitei de evaluare, precum și pe baza informațiilor publice disponibile pe *site*-ul universității, în documente elaborate de alte instituții sau publicate de acestea. La acestea se adaugă discuțiile purtate cu partenerii Universității, aparținând celor trei categorii – studenți, absolvenți, angajatori – în cadrul întâlnirilor organizate cu prilejul vizitei precum și constatările cu prilejul vizitei





Director de misiune	Prof. univ. dr. Nicoleta Corbu – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București
Coordonatorul echipei de experți evaluatori	Prof. univ. dr. Răzvan Nistor – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
Expert străin	Alain Buzelay – Universitatea din Lorraine
Reprezentantul comisiei consultative	Prof. univ. dr. Dinu Airinei – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Secretar tehnic	Mihai Marcu
Expert evaluator comisie instituțională	Prof. univ. dr. Petrescu Marius Gabriel – Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești
Reprezentanți studenți	Vlad Ionuț Răuțu – Universitatea Politehnică Timișoara (ANOSR)
	Bindar Alexandru – Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași (USR)
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Ingineria produselor alimentare</i>	Stanciu Silvius – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Drept</i>	Prof. univ. dr. Dusca Ileana Anca – Universitatea din Craiova
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Inginerie și management în alimentația publică și agroturism</i>	Prof. univ. dr. Iancu Tiberiu – Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Controlul și expertiza produselor alimentare (IFR)</i>	Prof. univ. dr. Romanca Mihai – Universitatea „Transilvania” din Brașov
	Prof. univ. dr. Buruleanu Claudia Lavinia – Universitatea „Valahia” din Târgoviște

Evaluarea instituțională a **Universității „Bioterra” din București** s-a realizat pe baza unei analize complexe a actului managerial care a avut la bază rapoartele experților evaluatori de program și evaluări suplimentare efectuate asupra serviciilor administrative funcționale, a managementului general practicat la nivelul instituției și a funcționalității componentei de asigurare a calității de la nivel de departament până la nivel de instituție.

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

Conform HG nr. 575/2015, cu modificările și completările ulterioare, Universitatea „Bioterra” din București are 11 facultăți. Din analiza anexei cu evoluția studenților înmatriculați în Universitate și a HG nr. 575 din 2015, rezultă că Universitatea desfășoară activități didactice în București, Focșani, Alexandria, Slobozia și Buzău.

Din analiza evoluției numărului de studenți rezultă că există discrepanțe referitoare la numărul de studenți înmatriculați în ani de studii consecutivi; spre exemplu: în anul universitar 2014-2015 la programul Inginerie și management în alimentația publică și agroturism erau înmatriculați în anul III un număr de 39 studenți, iar în anul universitar 2015-2016 erau înmatriculați în anul IV un număr de 48 studenți; în anul universitar 2012-2013 la programul Drept erau înmatriculați în anul III un număr de 48 studenți, iar în anul universitar 2013-2014 erau înmatriculați în anul IV un număr de 64 studenți etc. Explicațiile oferite în cursul vizitei se referă la reînmatricularea unor studenți, transferul altora sau aprobarea susținerii a doi ani universitari în unul singur.

Conform Cartei, misiunea Universității „Bioterra” din București constă în „formarea de specialiști cu pregătire superioară în domeniile acreditate, precum și în alte domenii de specialitate, capabili de a răspunde la un nivel ridicat exigențelor practicii economico-sociale și de a contribui la promovarea și dezvoltarea științei românești prin organizarea și desfășurarea activității de cercetare științifică universitară”. Universitatea desfășoară activități didactice la programe de studii universitare de licență și master.





Carta Universității cuprinde la capitolul VII prevederi referitoare la etica universitară care fac referire la o comisie de etică universitară ce funcționează la nivelul Universității, la un cod de etică, o mențiune specială referitoare la corupție (oferirea sau solicitarea de bunuri, foloase sau servicii). Art. 153, al. (4) din Cartă prevede că sancțiunea maximă care poate fi administrată unei persoane pentru fraudă intelectuală este „schimbarea din funcție a vinovatului”, situație care contrazice sancțiunea acordată pentru o utilizare a fraudei intelectuale, conform prevederilor art. 161, al. (2).

Raportul de autoevaluare cuprinde un cod de etică și integritate academică actualizat în ședința Senatului din 20.06.2011. Codul de etică elimină posibilitatea de a exista cursuri, seminarii sau alte activități didactice mai scurte sau mai lungi de 100 minute (punctul B). Organigramele facultăților menționează existența unor comisii de etică la nivelul fiecărei facultăți; această afirmație este întărită de prevederile capitolului Jurisdicție din Codul de etică care menționează că sub jurisdicția acestor comisii intră „studentii și cadrele didactice, în măsura în care aceștia nu dețin funcții sau nu sunt membrii senatului sau altor comisii ce ar atrage competența Comisiei de etică constituită la nivelul universității.” Codul de etică stabilește un termen de 5 zile în care pot fi depuse sesizări, termen care nu este stipulat în Cartă. De asemenea, nu sunt acceptate reclamații din partea altor persoane decât cele afectate direct. Codul de etică nu stabilește sancțiunile care pot fi aplicate persoanelor vinovate. La data vizitei s-a constatat faptul că există **numai Comisia de etică de la nivelul Universității**.

Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de proceduri de rezolvare a sesizărilor și reclamațiilor referitoare la etică. Aceste proceduri fac referire la două termene contradictorii, respectiv **30 zile** pentru acordarea unui răspuns reclamantului și **maximum 60 zile** pentru întocmirea raportului comisiei de etică. Pe site-ul Universității nu sunt publicate aceste proceduri, proceduri care cuprind inclusiv un model de declarație care trebuie folosită, în condițiile în care orice persoană poate depune o sesizare la comisia de etică, din Universitate sau din afara Universității.

Raportul cuprinde componența comisiei de etică, formată din conf. univ. dr. Florescu Geanina Doinița, lect. univ. dr. Boboc Ștefan și student Țăranu Andreea. Doamna Țăranu Andrea ocupă funcția de șef de cabinet al Președintelui Universității. Toți membrii comisiei fac parte din Senatul Universității. Codul de etică nu stipulează că din comisia de etică nu pot face parte persoane cu funcții de conducere.

Raportul de autoevaluare cuprinde un raport al comisiei de etică pentru anul universitar 2014-2015. Raportul a fost aprobat în ședința Senatului din 29.09.2015 și nu cuprinde referiri la nicio abatere sau sancțiune acordată. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** niciun alt raport al comisiei de etică.

Carta universității și regulamentele specifice

Din documentația pusă la dispoziție rezultă că Universitatea dispune de o Cartă despre care se stipulează că „a fost discutată, analizată și aprobată de către Senatul Universității Bioterra București în ședința din 16 iunie 2015 și reactualizată în ședința de Senat din data de 7 aprilie 2016” și că a fost aprobată de MENCS prin adresa nr. 32201 din 13.04.2016; raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la avizarea cartei de către MENCS. În timpul vizitei s-a preluat adresa MENCS nr. 32201/15.04.2016 care aprobă Carta modificată.

Carta menționează că Universitatea are patru facultăți, citând inclusiv HG nr. 493 din 2013, **situație care nu este reală**; structura Universității conține, inclusiv în HG nr. 493 din 2013 un număr de 11 facultăți; situația a fost sesizată și la precedenta vizită de evaluare a ARACIS. La vizită, în urma discuțiilor, a reieșit că universitatea consideră că sunt patru facultăți în structura

universității. Universitatea se angajează să clarifice situația pe site și în următoarea Hotărâre de Guvern.

În Universitatea „Bioterra” din București există un Regulament privind activitatea profesională a studenților/masteranzilor, aprobat în ședința Senatului din 20.06.2011 și actualizat în data de 07.05.2014; pot fi formulate o serie de observații cu privire la conținutul acestui regulament, astfel:

- Articolul 15 din regulament stipulează că „creditele [...] măsoară importanța disciplinei” ceea ce **contravine definiției creditelor ECTS**;
- Articolul 16 stipulează că „numărul de credite dintr-un semestru de 14 săptămâni este de aproximativ 30”;
- Articolul 37 stabilește că studenții pot repeta orice an de studiu, **inclusiv anul I**, ceea ce contravine art. 7.1 și prevederilor legale în vigoare;
- Articolul 38 stabilește, în contradicție cu art. 21 din regulament, că **numai examenele unde s-a obținut minim 7 sunt recunoscute pentru studenții care repetă anual**.

Conducerea instituției, structuri manageriale

Denumirea universității menționată în Cartă, respectiv „UNIVERSITATEA BIOTERRA BUCUREȘTI”, nu corespunde denumirii stabilite conform legii de înființare și de celelalte acte normative în vigoare, respectiv: Universitatea „Bioterra” din București.

Carta menționează că „baza materială este alcătuită din clădirea situată în Str. Gârlei, nr. 81, Sector 1, București, România, împreună cu dotările acesteia, în conformitate cu Legea 480/2002 publicată în Monitorul Oficial nr. 518 din 17.07.2002, precum și căminul studentesc situat pe aceeași stradă, împreună cu dotările acestuia” **ceea ce contravine prevederilor legii de înființare a universității**.

Conform art. 52 din Cartă, **numărul de mandate pentru rector nu mai este limitat**, ceea ce contravine prevederilor art. 213, al. (7) din Legea nr. 1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare. Carta prevede la art. 55, al. (2) că durata mandatului de rector este stabilită prin Cartă, însă acest lucru **nu a fost realizat**. Art. 53, al. (5) stipulează că **nu pot candida** la funcția de rector persoanele care nu primesc avizul fondatorilor.

Raportul de autoevaluare cuprinde două metodologii cu privire la desfășurarea alegerilor în cadrul Universității:

- Metodologia pentru alegerea organelor de conducere 2016-2020 (aprobată în ședința Senatului din 29.09.2015) – (în care, la punctul 13 se stipulează că numărul membrilor din Consiliul Facultății este stabilit de Senat, ceea ce **contravine** prevederilor art. 44 din Cartă; aceeași observație este valabilă și pentru punctul 15. Prevederile literei d) a punctului 25 contrazice prevederile literei b) a aceluiași punct. Punctul 49 preia prevederile referitoare la numărul de mandate din Carta Universității);

- Metodologia privind organizarea și desfășurarea alegerilor rectorului (nu se menționează data aprobării).

Pe pagina de internet a Universității există **unele** mențiuni referitoare la alegerile pentru structurile de conducere (cele două metodologii cuprinse în raportul de autoevaluare, un anunț pentru invitarea comunității academice la referendumul pentru stabilirea modului de alegere a rectorului, CV-urile și planurile manageriale ale celor doi candidați și metodologia de organizare a referendumului pentru alegerea Rectorului); de pe pagina de internet a universității **lipsește** informații precum: calendarul procesului legislativ, orice informații despre alegerile desfășurate la nivelul Departamentelor, Consiliului facultăților sau Senatului, orice informații referitoare la procesul de alegere a Rectorului, componența comisiei electorale, procese verbale, liste de vot, anexele 1 și 2 după alegerea Rectorului etc.



Rectorul Universității a fost confirmat prin ordinul de ministru cu nr. 3111 din 01.02.2016.

Din Senat fac parte 21 de persoane, dintre care șase studenți; din Senat face parte și Rectorul Universității. Din cei șase studenți, unul este încadrat pe post de șef de cabinet al Președintelui Universității, iar dacă această persoană este eliminată din calculul procentului de studenți, rezultă că în Senat există o pondere de **23,8%** studenți.

Deși Carta prevede la art. 48 că în Universitate există patru departamente (+ un departament IFR), situație subliniată și de organigrama Universității, documentele suplimentare puse la dispoziție de Universitate cuprind o serie de state de funcții separate pentru programele de studii care se desfășoară la Focșani, Buzău, Slobozia sau Alexandria.

Deși Carta stabilește la al. (13), al art. 31 că între „președintele senatului universitar și rector nu există raporturi de subordonare, relațiile dintre cele două funcții fiind de colaborare” organigrama prezintă Rectorul în subordinea Senatului. Conform organigramei există numai 10 facultăți, față de 11 conform HG nr. 575 din 2015. Conform organigramei, facultățile din celelalte orașe **nu au structura** conform prevederilor legale în vigoare (nu au în subordine niciun departament, nu au în structură consiliul facultății etc.)

Raportul de autoevaluare cuprinde o Cartă a auditorului intern, care reglementează rolul, principiile de activitate, metodologia și regulile de conduită ale auditorului intern, aprobată în ședința Senatului din 22.11.2012. De asemenea, raportul mai cuprinde o precădară generală de audit intern și o procedură pentru auditul intern. Aceste documente nu sunt corelate (se bazează pe documente și acte diferite, fac referire la structuri diferite etc.) Conform raportului de autoevaluare, raportul de audit a fost realizat de CEAC a Senatului Universității, nu de către auditorii la care se face referire în cartă auditorului. Raportul de audit intern aferent anului universitar 2014-2015 este aproape identic cu cel aferent anului universitar 2011-2012. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio dovadă referitoare la celelalte rapoarte de audit intern. Anexa raportului de autoevaluare care cuprinde totalitatea personalului administrativ, **nu cuprinde** niciun post de auditor intern; aceeași situație este evidențiată de către organigramă.

Conform raportului de autoevaluare, biblioteca are angajată o persoană, Lazăr Elena-Ramona, despre care **nu există dovezi** că ar avea studii superioare de biblioteconomie sau filologie; raportul de autoevaluare cuprinde o adeverință de participare la un stagiu de inițiere profesională pentru bibliotecare emisă de Biblioteca Central Universitară „Carol I” din București, curs desfășurat în perioada 29.02.2016-14.03.2016.

În statul de funcții al personalului nedidactic și auxiliar aprobat în ședința senatului din 15.04.2016, figurează 61 de posturi dintre care 5 vacante. Conform REVISAL sunt 48 persoane încadrate ca personal didactic auxiliar/nedidactic. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la pregătirea personalului din administrație..

Personalul didactic

Conform raportului de autoevaluare, în Universitatea „Bioterra” din București există o Metodologie proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare aprobată de Senat în ședința din 27.10.2011 și modificată în ședința din 26.11.2014.

Există câteva inadvertențe în documentele prezentate de către Universitate referitoare la personalul didactic. De exemplu, deși figurează ca membru în Senat și că a ocupat un post prin concurs, domnul Gâf-Deac Ioan nu figurează în anexele prezentate de Universitate cu cadrele didactice care susțin activități didactice în Universitate.

Prin sondaj au fost verificate un număr de 10 dosare de concurs și 5 dosare de menținere a calității de titular. S-au constatat o serie de probleme, printre care cea mai gravă este următoarea:





- asist. univ. drd. **Scarlat Corina** a ocupat, în anul universitar 2015-2016, funcția de asistent cu contract pe perioadă nedeterminată fără a deține titlul de doctor, în condițiile în care chiar metodologia Universității stipulează la art. 24 că pentru ocuparea funcției de asistent este obligatorie deținerea diplomei de doctor. De altfel, doamna Scarlat a ocupat funcția după ce a fost respinsă de comisia de concurs și a făcut o contestație. În dosarul de concurs, la documentele aferente soluționării contestației formulată de doamna Scarlat Corina, există o copie a procesului verbal al ședinței de Senat din data de 8.12.2015 care este similară, dar nu coincide cu originalul prezentat la vizită. În copie, față de „original”, este adăugat un paragraf care să permită angajarea fără diplomă de doctor pe post de asistent pe perioadă nedeterminată, ceea ce contravine oricum legislației în vigoare. Acest paragraf lipsește în documentul original din Registrul de procese verbale al ședințelor de Senat. Pe baza acestei copii a fost acceptată contestația doamnei Scarlat Corina.

Conform informațiilor cuprinse pe jobs.edu.ro Universitatea a scos la concurs începând cu anul universitar 2012-2013 un număr de:

- 40 posturi în anul universitar 2012-2013 (dintre care 27 au fost ocupate);
- 7 posturi în anul universitar 2013-2014 (dintre care cinci au fost ocupate);
- 3 posturi în anul universitar 2014-2015 (dintre care trei au fost ocupate);
- 18 posturi în anul universitar 2015-2016 (dintre care 14 au fost ocupate).

S-a constatat faptul că unele posturi scoase la concurs **nu au aceeași structură cu cea regăsită în statele de funcții furnizate de Universitate**, spre exemplu:

- în anul universitar 2015-2016, postul nr. 3 din statul de funcții al programului CEPA Alexandria, care a fost scos la concurs, figurează cu următoarele discipline: Tehnologia procesării produselor de origine vegetală; Tehnologia procesării de origine alimentară în timp ce postul din statul de funcții cuprinde următoarele discipline: Tehnologia procesării produselor de origine vegetală; Tehnologia procesării de origine animală.

- în anul universitar 2015-2016, postul nr. 1 din statul de funcții al departamentului Inspecție și legislație, care a fost scos la concurs, figurează cu următoarea disciplină: Managementul și marketingul produselor alimentare și al protecției alimentare în timp ce postul din statul de funcții cuprinde următoarele discipline: Managementul și marketingul produselor alimentare și al protecției consumatorului;

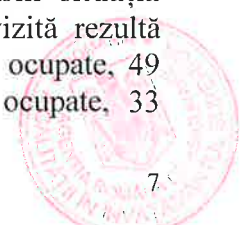
- în anul universitar 2013-2014, postul nr. 2 din statul de funcții al Departamentului Drept public și drept privat, care a fost scos la concurs, figurează cu următoarele discipline: Drept civil - contracte speciale, Succesiuni; Dreptul muncii și securității sociale în timp ce postul din statul de funcții cuprinde următoarele discipline: Drept civil, Dreptul muncii și securității sociale.

În anul universitar 2013-2014 figurează **mai multe cadre didactice asociate cu contracte pe perioadă determinată începând cu luna februarie 2014, dar care au desfășurat conform statelor de funcții, activități didactice și în primul semestru al aceluia an universitar.**

Unele activități didactice sunt normate cu două ore de curs, dar în orar figurează numai o oră de activități didactice (cursul de Controlul calității produselor alimentare și siguranța alimentelor IPA, anul IV, semestrul II etc.)

Există discrepanțe între persoanele nominalizate în statele de funcții și orare (spre exemplu: disciplina Tehnici și management hotelier figurează în statul de funcții că este acoperită de prof. dr. Chelmu Sergiu Sorin, dar în orar figurează conf. Gîf-Deac Maria etc.)

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare **nu se poate stabili situația numărului de posturi din statele de funcții**; din documentele preluate la vizită rezultă următoarele: 2012-2013: 93 posturi ocupate, 64 vacante; 2013-2014: 86 posturi ocupate, 49 vacante; 2014-2015: 63 posturi ocupate, 33 vacante; 2015-2016: 77 posturi ocupate, 33 vacante.





Anexa 5 la fișa vizitei cuprinsă în raportul de autoevaluare nu cuprindea disciplinele susținute de cadrele didactice la programele de studii universitare de master. Din analiza acestui document, în varianta sa revizuită, rezultă că există cadre didactice care susțin activități didactice la 5, 6, 7 sau 10 discipline. Exemple: conf. univ. dr. Galan Cătălin susține activități didactice la 10 discipline, lect. univ. dr. Popârlan Alina la 8 discipline, lect. univ. dr. Radu Vasilica la 6 discipline, asist. univ. drd. Lepădatu Cristian la 7 discipline, iar lect. univ. dr. Ciobanu Roxana la 8 discipline.

Din analiza anexei 6 la fișa vizitei depusă la raportul de autoevaluare rezultă următoarele:

- există mai multe erori de preluare a numărului de ore efectuate de unele cadre didactice (spre exemplu: Nicolae Floarea figurează cu 15,5 ore în timp ce în statul de funcții figurează cu 16 ore, Caretu Georgeta figurează cu 15 ore în timp ce în statul de funcții figurează cu 15,5 ore etc.);
- există mai multe cadre didactice pentru care nu sunt preluate toate informațiile relevante din statele de funcții (spre exemplu: Simion Mariana figurează cu 13.5 ore în timp ce în statele de funcții figurează cu 25.5 ore în două posturi, Manolache Constantin figurează cu 23 ore în timp ce în statele de funcții figurează cu 30 ore în trei posturi, Vasile Cătălin figurează cu 10 ore în timp ce în statele de funcții figurează cu 13.5 ore în două posturi, Eremia Florentina figurează cu 28.5 ore în timp ce în statele de funcții figurează cu 35.5 ore în trei posturi etc.);
- lipsesc informațiile referitoare la programele de master și numărul de ore susținute la acestea de către cadrele didactice.

În aceste condiții, există cadre didactice care **au depășit trei norme didactice**: conf. dr. Costache Mihaela acoperă **37 ore**, conf. dr. Galan Cătălin acoperă **50.5 ore**, conf. dr. Mihaela Danila acoperă **33.5 ore**, lect. dr. Constantinescu Dana acoperă **38.5 ore**, lect. dr. Radu Vasilica acoperă **45.5 ore** etc.

Conform informațiilor prezentate în anexa 1 la fișa vizitei, din totalul de 108 cadre didactice: 7 au împlinit vârsta de pensionare până în 30.05.2012 și 9 sunt pensionați sau sunt pensionabili la data vizitei.

Cea mai mare parte dintre cadrele didactice care trebuiau să fie pensionate sau sunt pensionate **acoperă mai mult de o normă didactică** (spre exemplu: prof. univ. dr. Meica Sergiu acoperă 22 ore, conf. univ. dr. Balauca Neculai acoperă 26 ore, conf. univ. dr. Negut Elena acoperă 31.5 ore, etc.).

Anexa 1 la fișa vizitei și celelalte anexe **nu fac referire** la câteva cadre didactice care se regăsesc pe statele de funcții ale programelor de studii universitare de master (Gavrilescu Carmen, Gheorghiu Valeria, Marica Septimiu etc.)

Pentru anul universitar 2015-2016, la programul de studii universitare de licență Inginerie și management în alimentație publică și agroturism (Focșani), gradul de acoperire a posturilor cu cadre didactice titulare este de **54,55% față de minimum 70%**, conform cerințelor normative obligatorii (situația a fost asemănătoare în anul universitar 2014-2015 cu 61,53%, iar pentru anul universitar 2012-2013 cu 47,5%).

Pentru anul universitar 2015-2016, la programul de studii universitare de master Investigarea actelor de terorism și securitate publică, gradul de acoperire a posturilor cu cadre didactice titulare este de **56% față de minimum 80%**, conform cerințelor normative obligatorii (situația a fost asemănătoare în anul universitar 2014-2015 cu 77%, pentru anul universitar 2013-2014 cu 60%, iar pentru anul universitar 2012-2013 cu 71,25%).

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde nicio informație** referitoare la cadrele didactice asociate, respectiv modalitatea de ocupare a posturilor didactice din Universitate.

Din analiza anexei 1 la fișa vizitei, rezultă că în Universitate desfășoară activități didactice 19 cadre didactice asociate; la vizită s-a declarat existența a 31 de cadre didactice asociate.



Conform anexei 5 la fișa vizitei, nu toți titularii de disciplină au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; spre exemplu: asist. univ. drd. Dumitrescu Carmen este doctorandă în Agronomie și susține activități didactice la Cadastru și amenajarea teritoriului, Construcții agroalimentare și Construcții agroturistice și pentru alimentație publică; conf. univ. dr. Gâf-Deac Maria doctor în Inginerie industrială predă Relații și comunicare în afaceri și Tehnici de management hotelier; lect. univ. dr. Sararu Sia este doctor în Agronomie și predă Contabilitate, Marketing și Analiza și gestiunea exploatărilor agroturistice; asist. univ. drd. Danila Daniela Ileana este doctorand în Management și susține activități didactice la Matematică și statistică, Informatică aplicată, Grafică asistată de calculator și Utilaje tehnologice folosite pentru producerea energiei neconvenționale; asist. univ. drd. Lepădatu Cristian este doctorand în Mine, petrol și gaze și susține activități didactice la Management și Relații și comunicare în afaceri; conf. univ. dr. Florescu Doina Geanina este doctor în Economie și predă Grafică asistată pe calculator și Matematică și statistică; lect. univ. dr. Busuioc Mihaela este doctor în Agronomie și predă Economie generală, Finanțe și credite, Economie și dezvoltare rurală, Contabilitate; conf. univ. dr. Cotianu Răzvan este doctor în Agronomie și predă discipline care variază de la Arhitectură peisagistică, Oenologie și legislația viei și vinului la Economie, politici și strategii globale de securitate alimentară, Economie și dezvoltare rurală și agenți poluanți din alimente și impactul lor asupra sănătății; lect. univ. dr. Popârlan Alina este doctor în Agronomie și predă Marketing și Relații și comunicare în afaceri etc.

Conform raportului de autoevaluare, în Universitatea „Bioterra” din București activează 13 cadre didactice cu titlul de asistent universitar, toate având atestate psihopedagogice. La vizită au fost preluate atestatele psihopedagogice.

Conform raportului de autoevaluare, cea mai mare parte a titularilor de disciplină au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ care acoperă problematica disciplinei respective, prevăzută în programa analitică.

Din analiza situației cadrelor didactice, rezultă că, din totalul de 108 cadre didactice (titulare și asociate), 35 de cadre didactice au peste 60 ani, adică **32,41%** în timp ce numai 8 cadre didactice, adică **7,4%** au până în 35 ani, la momentul vizitei. De asemenea se constată că 11 cadre didactice cu titlul de asistent universitar sunt doctoranzi care, dacă nu obțin titlul de doctor până în septembrie 2016, nu vor mai putea să fie cadre didactice titulare ale Universității.

Având în vedere situațiile prezentate și numărul redus de studenți, se poate aprecia că Universitatea **poate acoperii cu dificultate un ciclu de școlarizare la nivelul studenților înmatriculați și îi este imposibil să poată acoperi un ciclu de școlarizare cu cadre didactice la nivelul capacității de școlarizare aprobate pentru programele de studii universitare de licență și master.**

În perspectiva imediată, Universitatea își propune desființarea extensiilor și comasarea întregii activități la sediul din București, cu păstrarea programului din Buzău. Corelat cu scoaterea la concurs a unor posturi vacante și cu potențiala ocupare a acestora există premise favorabile desfășurării procesului de învățământ în condiții normale.

Baza materială

Conform **informațiilor transmise** de Universitate (extrase de carte funciară) baza materială a Universității este formată din următoarele bunuri imobile (spațiile și terenurile subliniate sunt cuprinse în anexa legii nr. 480 din 2002, legea de înființare a Universității și ar trebui să fie în proprietatea Universității):





1. Teren și spații de învățământ din strada Gârlei nr. 196, sectorul 1, București figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Fundației Universitare Bioterra;
 2. Teren și spații de învățământ din strada Nicolae Sutu nr. 11-15, sectorul 1, București figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Universității „Bioterra” din București;
 3. Teren din strada Madrigalului nr. 78, sectorul 1, București figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Universității „Bioterra” din București;
 4. Teren din strada Gârlei nr. 63, sectorul 1, București figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Fundației Universitare Bioterra;
 5. Teren și spații de învățământ din strada Ion Ionescu de la Brad nr. 97, sectorul 1, București figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea domnului Zanet Panu, proprietar care, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 60 din 2000 la care se face referire în legea de înființare, a vândut acest teren și spațiile aferente Fundației Universitare Bioterra;
 6. Teren și construcții (complex hotelier, grup sanitar, garaj, punct transformare) din Bulevardul Matei Basarab nr. 66, Slobozia figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Universității „Bioterra” din București (construcții) și cu drept de folosință gratuită pe 49 de ani (terenul);
 7. Teren și spații de învățământ din strada Maior Gheorghe Sava nr. 3, Focșani, figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Universității „Bioterra” din București;
 8. Teren și spații de învățământ din strada Maior Gheorghe Sava nr. 5, Focșani, figurează în extrasul de carte funciară în proprietatea Universității „Bioterra” din București.
- Spațiile care se regăsesc în anexa legii nr. 480 din 2002, Legea de înființare a Universității și ar trebui să fie în proprietatea Universității, și despre care nu există dovezi că ar fi în proprietatea Universității sunt următoarele (raportul de autoevaluare cuprinde o serie de contracte de vânzare-cumpărare):**
1. Spațiu de învățământ din strada Gârlei nr. 81, sectorul 1, București (carte funciară în proprietatea Fundației Universitare Bioterra);
 2. Secretariat din strada Gârlei nr. 61, sectorul 1, București;
 3. Cămin studentesc din Str. Șaradei nr. 12, sectorul 1, București - vândut;
 4. Cămin studentesc din Str. Nuvelei nr. 108, sectorul 1, București - vândut;
 5. Centru de practică și microproducție din Comuna Voluntari, str. Erou Iancu Nicolae nr. 32, județul Ilfov - vândut;
 6. Centru de practică din Bușteni, Str. Căprioarei nr. 43, județul Prahova;
 7. Casă de odihnă și practică pentru studenți și cadre didactice din Predeal, str. Trei Brazi, județul Brașov;
 8. Centru de practică și microproducție din Comuna Mavrodin, județul Teleorman;
 9. Spații de învățământ din Drăgășani, str. Decebal nr. 32, județul Vâlcea - vândut;
 10. Teren din București, Str. Gârlei nr. 81, sectorul 1 – carte funciară în proprietatea Fundației Universitare Bioterra;
 11. Teren din Predeal, str. Trei Brazi, județul Brașov;
 12. Teren din Bușteni, Str. Căprioarei nr. 43, județul Prahova;
 13. Teren din Drăgășani, str. Decebal nr. 32, județul Vâlcea. - vândut;

Raportul de autoevaluare mai cuprinde o serie de **contracte pentru terenuri și construcții** după cum urmează:





1. Un contract de vânzare-cumpărare pentru un teren și construcții din București, str. Av. Sănătescu, nr. 64 (cumpărător Fundația Bioterra București);
2. Un contract de vânzare-cumpărare pentru un teren din București, str. Gârlei, nr. 79, sector 1 (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București) – extras de carte funciară pe numele Universității „Bioterra” din București;
3. Un teren și o construcție din București, str. Int. Munții Gutinului, nr. 6, sector 1 (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București);
4. Un teren și o construcție din București, str. Recea, nr. 4-6, sector 1 (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București);
5. Terenuri (arabile și vii) și construcții din comuna Beștepe, satul Băltenii de Sus, județul Tulcea, tarlăua 9, parcela 120, 121/1, 122/1 și 123/1 (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București);
6. Complexul turistic Comorova din Neptun, județul Constanța (cumpărător Fundația Bioterra București);
7. Teren situat în orașul Eforie Sud, DN39, Constanța (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București);
8. Blocul E din str. Ion Creangă, zona Modern, Alexandria (cumpărător Universitatea „Bioterra” din București);
9. Terenuri din Arrach, Germania (cumpărător Nicolae Ion).

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, **Universitatea „Bioterra” din București nu deține cel puțin 70% din spațiile de învățământ la care se face referire în raportul de autoevaluare.** Spațiile deținute de Universitate în proprietate sunt suficiente în prezent pentru desfășurarea tuturor activităților didactice.

Conform anexei cu detalierea spațiilor în Universitate, **numărul de locuri din cea mai mare parte a laboratoarelor de specialitate nu corespunde standardelor ARACIS**, spre exemplu: laborator specialitate AP-2 are o suprafață de 50 mp și un număr de 20 de locuri față de maximum 13 conform standardelor; laborator specialitate AP-3 are o suprafață de 64,85 mp și un număr de 25 de locuri față de maximum 16 conform standardelor; laborator informatică CII are o suprafață de 40,12 mp și un număr de 30 de locuri față de maximum 16 conform standardelor, etc.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație cu privire la existența altor software-uri de specialitate aferente programelor de studii universitare organizate de Universitate. La vizită s-a constatat existența unor softuri specializate, utilizate în procesul educațional, printre care: Lex Navigator, Lege Practic Online, Mathcad Education, Visio etc.

Raportul de autoevaluare menționează că Universitatea „asigură multiplicarea cursurilor și celorlalte lucrări necesare procesului de învățământ, elaborate de cadrele didactice și le pun la dispoziția studenților într-un număr corespunzător”, însă **nu cuprinde nicio dovadă** în acest sens. Singura referire la multiplicarea unor cursuri este în anexa 5.8 din raportul de autoevaluare și face referire la anul 2013.

Activitatea financiară

În Universitate există o Direcție economică formată din trei persoane (un contabil șef - Chițulescu Lucian – absolvent Finanțe - Bănci, ASE București) și doi contabili (Onciu Cristina – absolvent Finanțe - Bănci, URA București și Miru Georgeta – absolvent studii medii).





Conform raportului de autoevaluare, Universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli; raportul de autoevaluare cuprinde bugetul pentru anul 2014 și pentru anul 2015. Universitatea deține cod fiscal și cont la bancă, altele decât cele ale fundației.

Bilanțul aferent anului 2015 are un cuprins diferit față de informațiile disponibile pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, în sensul că mai mulți indicatori sunt diferiți (spre exemplu bilanțul din raportul de autoevaluare face trimitere la venituri din activități fără scop patrimonial o valoare de 7.257.780 lei, iar pe site-ul Universității este prezentată suma de 10.944.819 lei etc.). Contabilul șef a explicat diferența prin neinclusiunea în bilanțul inițial a sumelor provenite din proiectele finanțate din fonduri structurale.

Din analiza bilanțurilor contabile cuprinse în raportul de autoevaluare rezultă, în sinteză, următoarea situație financiară pentru perioada supusă evaluării:

An	Venituri	Cheltuieli	Deficit/excedent
2012	13.427.300 lei	13.332.605 lei	94.695 lei
2013	12.910.406 lei	12.354.677 lei	555.729 lei
2014	9.150.495 lei	9.630.400 lei	- 479.905 lei
2015	7.445.769 lei	8.043.282 lei	- 597.513 lei

Universitatea și-a organizat contabilitate, întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară. Activitatea de contabilitate este externalizată începând cu 01.09.2014 către SC Multicont Expert SRL; contractul a fost încheiat pentru un an calendaristic, cu posibilitatea de prelungire pentru încă un an.

Raportul de autoevaluare cuprinde o metodologie de calcul a taxelor de studiu, metodologie aprobată în ședința Senatului din 22.01.2015. Conform calculelor prezentate, valoarea medie a taxei de școlarizare este de 482.59 Euro. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** informații suplimentare cu privire la valoarea taxelor, în afară de taxele anuale de școlarizare și taxa de înscriere la admitere. Taxele variază între 420 euro/an (pentru anii II-IV) și 580 euro/an (pentru anul I). Nu există informații cu privire la taxele practicate la nivelul programelor de master. La vizită s-a constatat utilizarea unei taxe de 300 euro/semestru pentru programele de master.

Taxele studenților (taxe de școlarizare și taxe din cămin) au reprezentat 79,55% din totalul veniturilor în 2012, 79,19% din totalul veniturilor în 2013, 85,86% din totalul veniturilor în 2014, 92,54% din totalul veniturilor în 2015.

Din analiza bilanțelor de verificare aferente anilor 2014 și 2015 rezultă că **universitatea a încasat taxe de școlarizare pentru programul de studii universitare Drept la Buzău sau pentru programe de studii universitare de master la Alexandria sau Buzău**; respectivele programe de studii universitare **nu au fost autorizate/acreditate** să se desfășoare în aceste localități. Referitor la această situație, reprezentanții universității au susținut că la Buzău sau Alexandria **au fost încasate doar taxe de studii pentru programe de studii universitare care se desfășurau la București și care au fost autorizate/acreditate să funcționeze la București, studenții înmatriculați la aceste programe cu frecvență preferând să plătească taxele de studiu la Buzău sau Alexandria.**

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, Universitatea a fost auditată în anul 2015 de către SC Man-Co SRL. **Auditorul menționează o serie de neclarități, neconformități și folosiri improprii ale unor conturi.** Raportul de autoevaluare **nu cuprinde nicio dovadă** referitoare la auditarea externă a Universității în anii 2013 și 2014. Ultima auditare anterioară anului 2015 datează din anul 2012 și a fost realizată de SC Man –Co SRL.

Studenții

Admitere

Raportul de autoevaluare cuprinde o metodologie de organizare și desfășurare a admiterii în ciclul de licență pentru anul universitar 2016-2017, metodologie aprobată în ședința Senatului



din 15.01.2016. Metodologia **nu face** nicio referire la capacitatea de școlarizare aprobată pentru programele de studii ale Universității. Pe site-ul Universității **nu este publicată** această metodologie și **nu se face** nicio trimitere la capacitatea de școlarizare aprobată. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la existența unei metodologii de admitere la nivel de master.

Conform raportului de autoevaluare, în Universitate au fost înmatriculați trei studenți moldoveni în perioada scursă de la precedenta evaluare, cu respectarea reglementărilor legale.

Activitatea didactică a studenților

Există prevederi referitoare la transferul studenților în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților; **regulamentul nu elimină fără echivoc posibilitatea realizării transferurilor în timpul anului universitar**. La vizită s-a constatat că în timpul anului universitar nu se realizează transferuri ale studenților.

Există mai multe situații, la diferite programe de studiu, în care aprobarea parcurgerii a celui de-al doilea an universitar s-a făcut în luna iulie, iar examenele aferente au fost susținute și promovate în sesiunea de restanțe a aceluiași an universitar. Aprobarea susținerii a doi ani universitari în unul singur s-a făcut pentru **aproximativ 10%** dintre studenți (promoția 2010-2014 la programul de studiu Drept și Inginerie și management în alimentația publică și agroturism).

În anul universitar 2013-2014 la Drept IF erau normate: **o grupă de 100 studenți**, în anul I, **o grupă de 98 studenți**, în anul II și **o grupă de 64 studenți** în anul IV. La Drept IFR erau normate: **o grupă de 74 studenți**, în anul II, **trei grupe de 55 studenți**, în anul III, și **patru grupe de 77 studenți**, în anul IV. De asemenea, în anul universitar 2013-2014 erau normate **19 ore de activități didactice la anul I față de minimum 20 de ore**.

Pentru anul universitar 2015-2016 există **o multitudine de neconcordanțe** între numărul de studenți cuprinși în grupe sau serii și spațiile unde aceștia ar trebui să-și desfășoare activitatea; câteva exemple concludente:

- lucrarea practică de la MAT București – Cadastru și amenajarea teritoriului se desfășoară cu **o grupă de 30 studenți** într-o sală de 20 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **11 locuri**, conform standardelor;
- seminarul de la MAT București – Biochimie se desfășoară cu **o grupă de 30 studenți** într-o sală de 25 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **19 locuri**, conform standardelor;
- lucrarea practică de la MAT București – Informatică se desfășoară cu **o grupă de 23 studenți** într-o sală de 30 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **11 studenți**, conform standardelor;
- seminarul de la MAT București – Turism și agroturism, norme și legislație se desfășoară cu **o grupă de 24 studenți** într-o sală de 30 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **22 studenți**, conform standardelor;
- seminarul de la CEPA București – Construcții agroalimentare se desfășoară cu **o grupă de 20 studenți** într-o sală de 20 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **11 studenți**, conform standardelor;
- seminarul de la CEPA București – Elemente de inginerie electrică se desfășoară cu **o grupă de 27 studenți** într-o sală de 25 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **21 studenți**, conform standardelor;





- laboratorul de la CEPA București – Chimie anorganică și analitică se desfășoară cu o **grupă de 27 studenți** într-o sală de 25 locuri (conform raportului de autoevaluare), respectiv **19 studenți**, conform standardelor.

Din analiza **orarelor** au rezultat următoarele:

- pentru semestrul II - **lect. Radu Vasilica susține cursul de Tehnologia procesării produselor animale la CEPA București în zilele de luni, între orele 10 și 12 și la MAT București în aceeași zi, în același interval orar, dar în altă sală un curs; de asemenea, lect. Vasilica Radu are ore la București luni de la 8-16, iar de la 16-20 la Slobozia și joi de la 12-14 la București și de la 8-14 la Buzău;**

- pentru semestrul II – **lect. Constantinescu Dana are ore la București vineri de la 8-16, iar de la 16-20 la Slobozia;**

- pentru semestrul II – **lect. Petu Paraschiv are ore la București miercuri între orele 10-12 și la Alexandria între orele 12-16.**

Activitățile didactice la Focșani se desfășoară preponderent după-amiază și durează chiar și **până la ora 22.20.**

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea studenților aprobat în ședința Senatului din 20.06.2011. Regulamentul **nu stabilește** că la examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate.

Servicii studentești

Raportul de autoevaluare cuprinde un Regulament privind acordarea de burse, precum și alte ajutoare sociale pentru studenții de la cursurile în regim cu frecvență aprobat în ședința Senatului din 20.06.2011 și actualizat în ședința Senatului din 22.01.2015. Regulamentul stabilește posibilitatea acordării a trei tipuri de burse: burse de merit, burse sociale (pentru care **nu sunt specificate criteriile minime de acordare**, în sensul în care nu este foarte clar ce înseamnă „situație precară” sau „venituri lunare mici”) și alte forme de sprijin material. O serie de burse sau forme de sprijin material se stipulează că sunt acordate de Fundația Universitară Bioterra. Raportul de autoevaluare face referire la pagina 27 la acordarea unei facilități reprezentând scutirea la plata taxei de școlarizare pentru revoluționari și urmașii acestora, în baza unui protocol încheiat cu Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, parteneriat încheiat în 19.09.2012, pentru anul universitar 2012-2013 și un parteneriat nedatat pentru anul universitar 2013-2014. Acordul de parteneriat aferent anului universitar 2012-2013 face referire la „învățământ superior de scurtă durată”, formă de învățământ care nu mai există din 2004.

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio dovadă referitoare la diseminarea informațiilor referitoare la bursele acordate. Pe site-ul Universității se regăsește regulamentul de acordare a burselor, însă **nu există nicio altă informație suplimentară**: componența comisiei de acordare a burselor, structura dosarului, locul și termenele limită de depunere a dosarelor, listele cu cei care au primit burse etc.

Raportul de autoevaluare menționează la pagina 16 că „în prezent, Biblioteca Universității dispune de 50.638 volume și 13.413 titluri de carte. Totodată, biblioteca universității are abonamente la reviste și publicații naționale de prestigiu circumscrise domeniilor și specializărilor tuturor programelor de studiu.”; raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație care să dovedească aceasta afirmație. Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de centralizatoare cu privire la numărul de cărți și abonamente achiziționate în anii 2013, 2014 și 2015, după cum urmează:





- în anul 2013 Universitatea a avut cheltuieli cu achiziția de cărți și abonamente în valoare de 105.566 lei (**dintre care 19.700 lei, adică 18,66%, au reprezentat costuri de traducere, machetare și editare revistă sau multiplicare**);

- în anul 2014 Universitatea a avut cheltuieli cu achiziția de cărți și abonamente în valoare de 91.582 lei (**dintre care 13.616 lei, adică 14,86%, au reprezentat costuri de traducere sau achiziția unei cărți de prezentare a Universității**);

- în anul 2015 Universitatea a avut cheltuieli cu achiziția de cărți și abonamente în valoare de 28.659 lei (**dintre care 20.160 lei, adică 70,34%, au reprezentat costuri de traducere sau achiziția unei cărți de prezentare a Universității**).

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la existența sălilor de studiu, suprafața lor, numărul de locuri din sala de studiu sau dotare. Conform anexei 2 la fișa vizite, Universitatea dispune de 16 săli de bibliotecă care acoperă o suprafață de 862,17 mp. În București există un număr de 265 locuri în sălile de lectură (7 săli). În cadrul extensiilor există câte o sală de lectură cu 40 locuri (Buzău), 20 locuri (Alexandria), 26 locuri (Focșani), 15 locuri (Slobozia). Totalul pentru extensii este de 101 locuri.

Conform raportului de autoevaluare, biblioteca are „abonamente la reviste și publicații de prestigiu circumscrise domeniilor și specializărilor tuturor programelor de studiu”; raportul de autoevaluare **nu oferă nicio dovadă** cu privire la această afirmație. Din cuprinsul raportului de autoevaluare rezultă următoarele:

- în anul 2013 Universitatea avea abonament la **34 de reviste sau buletine** (dintre care două străine);

- în anul 2014 Universitatea avea abonament la **60 de reviste sau buletine** (dintre care 13 străine);

- în anul 2015 Universitatea **nu are niciun abonament**;

- în anul 2016 Universitatea are **6 abonamente la publicații științifice**.

Nu toate fișele de disciplină au bibliografie actualizată, dar în bibliotecă există manuale de dată recentă.

Raportul de autoevaluare cuprinde o descriere a spațiilor de cazare pentru studenți. Din documentul prezentat nu rezultă numărul de locuri disponibile. Raportul menționează și existența unei cantine în str. Gârlei, nr. 61-63 cu o suprafață de 240 mp; raportul **nu cuprinde** informații suplimentare despre această cantină. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio referire la existența unei baze sportive.

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament de funcționare a Compartimentului de orientare profesională a studenților (COPS) aprobat în ședința Senatului din 26.09.2008 și actualizat în ședința Senatului din 07.04.2016. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la activitatea acestui compartiment. Structura administrativă a Universității **nu cuprinde** nicio persoană care figurează ca angajat al acestui centru. Organigrama **nu face referire** la existența unui asemenea compartiment.

Rezultatele învățării

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** informații referitoare la capacitatea studenților de a se angaja pe piața muncii. Discuțiile cu angajatorii au furnizat câteva informații în acest sens. Din cei patru angajatori prezenți, trei erau din Buzău, ceea ce denotă o dezvoltare importantă a extensiei de la Buzău. Angajatorii sunt mulțumiți de colaborarea cu studenții facultății. Numai unul dintre ei a și angajat studenți ai Universității Bioterra, ceilalți fiind abia la începutul procesului de recrutare.

La vizită, din discuțiile avute cu reprezentanții Centrului de Orientare în carieră, a reieșit că **nu s-au făcut studii** care să evalueze în ce măsură studenții continuă studiile la nivel de masterat. Situația absolvenților studiilor de licență ai Universității care și-au continuat studiile, la masterat, în cadrul acestei Universități (conform datelor primite în timpul vizitei de evaluare)

este următoarea: 2012-2013 – 33%; 2013-2014 – 38%; 2014-2015 – 35%; 2015-2016 – 27%.

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** informații referitoare la nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate. Studenții prezenți la discuțiile din prima zi a vizitei s-au declarat mulțumiți în mare măsură de mediul de învățare oferit de Universitate. **Nu există** însă vreun studiu făcut în acest sens, nici formulare sau chestionare pe care studenții să le completeze la sfârșit de semestru sau de an universitar.

Din discuțiile cu studenții a reieșit că profesorii au o relație foarte apropiată cu studenții, oferind consultații și fiind permanent la dispoziția studenților. Studenții au declarat că păstrează legătura cu profesorii prin intermediul telefonului. Studenții au de asemenea la dispoziție un Centru și un Departament de orientare în carieră, unde pot purta discuții legate de dezvoltarea carierei.

Din discuțiile cu studenții a reieșit că profesorii oferă ore de consultații, personalizând astfel îndrumarea, acolo unde studenții cer acest lucru. Studenții **nu aveau** cunoștință de existența tutorilor de an, însă vorbeau despre coordonatorii de practică cu care țin legătura și care îi îndrumă în acest sens.

Pe parcursul vizitei, au fost verificată prin sondaj prezența la ore, conform orarelor puse la dispoziție de Universitate. S-a constatat că în mai mult de jumătate dintre cazuri orele respective nu se țin. Universitatea a justificat prin faptul că era ultima săptămână din semestru, deși în mod normal, în ultima săptămână se recuperează prezența, se predau proiecte etc.

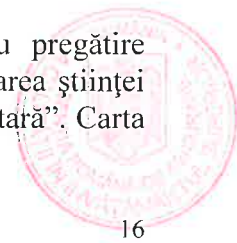
Conform raportului de autoevaluare, Universitatea eliberează supliment la diplomă pentru absolvenți. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** informații referitoare la existența unei proceduri/metodologii referitor la eliberarea suplimentului la diplomă. Rezultatele studenților pe parcursul școlarizării sunt atestate prin foaia matricolă. Instituția eliberează tuturor absolvenților Suplimentul la Diplomă.

Raportul de autoevaluare cuprinde Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenelor de licență/diplomă și disertație aprobat în data de 15.01.2016 și actualizat în ședința Senatului din 11.02.2016. Din analiza dosarelor sesiunilor de examene organizate de Universitate rezultă următoarele:

- la examenul de licență Drept din iulie 2014, evaluarea orală s-a efectuat de către o comisie în două zile (12-13.07.2014) pentru 347 studenți, dintre care 144 în 12.07., 201 în 13.07., cataloagele fiind semnate de aceeași comisie. În varianta optimă a distribuirii timpului (12 ore fără întrerupere pe zi), rezultă un minim de 17 studenți care au susținut proba orală într-o oră;
- la examenul de licență Drept din iulie 2015, evaluarea orală s-a efectuat de către o comisie în două zile (11.07.2015 și 12.07.2015) pentru 203 studenți;
- a fost susținut examen licență la MAT Buzău în iulie 2014 deși nu existau absolvenți în acel an la acel program (programul fiind autorizat în 2010) – 27 studenți;
- a fost susținut examen licență la MAT Alexandria în iulie 2014 deși nu existau absolvenți în acel an la acel program conform evoluției studenților – 21 studenți;
- la examenul de licență CEPA IF și IFR din iulie 2015, evaluarea orală s-a efectuat de către o comisie în două zile (10.07.2015 și 11.07.2015) pentru 194 studenți.

Cercetarea științifică

Conform Cartei, misiunea Universității constă în „formarea de specialiști cu pregătire superioară în domeniile acreditate [...] și de a contribui la promovarea și dezvoltarea științei românești prin organizarea și desfășurarea activității de cercetare științifică universitară”. Carta cuprinde și un capitol referitor la activitatea de cercetare științifică.



Raportul de autoevaluare face referire la o strategie de cercetare elaborată pe termen lung aprobată în ședința Senatului din 22.11.2012. Strategia **nu cuprinde** nicio informație cu privire la perioada de timp la care se referă. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la planurile operaționale aferente acestei strategii ori rapoarte de realizare a principalelor obiective a acestei strategii.

Raportul de autoevaluare cuprinde (anexa 8.2 și anexa 8.13) o serie de contracte de colaborare și parteneriat. Din cele 15 acorduri cuprinse în anexa 8.2, numai cinci fac referire la activități de cercetare științifică. Din cele 10 acorduri cu diferite Universități prezentate în anexa 8.13, cel puțin unul nu mai este în vigoare.

În raportul de autoevaluare se regăsește Planul de cercetare al Universității „Bioterra” din București care cuprinde o serie de proiecte de cercetare sau teme de cercetare care ar urma să se desfășoare în anul universitar 2015-2016. Tabelul cuprinde o serie de erori referitoare la data încheierii unor proiecte, spre exemplu:

- proiectul POSDRU/161/2.1/G/142009 s-a finalizat în decembrie 2015 și nu decembrie 2016 așa cum menționează documentul;
- proiectul POSDRU/160/2.1/S/142379 s-a finalizat în decembrie 2015 și nu decembrie 2016 așa cum menționează documentul;
- proiectul POSDRU/164/S/139713 s-a finalizat în decembrie 2015 și nu decembrie 2016 așa cum menționează documentul;
- despre proiectul Identificarea metodelor de îmbunătățire a pregătirii practice a GT – POSDRU/161/2.1/G/156499 nu există nicio informație accesibilă online;
- proiectul de la punctul 6 este concretizat printr-un articol cu același titlu publicat în Bulletin of University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine Cluj-Napoca. Horticulture în anul 2012 și nu 2015-2017 așa cum menționează Universitatea, iar singura referire la International Premier Seed menționează că semințele folosite au fost cumpărate de la această firmă;
- despre proiectele aflate la punctele 7, 8, 9, 12, 23, 24, 25, 26, 27, 28 nu există nicio informație disponibilă online;
- proiectul Crearea unei infrastructuri de cercetare-dezvoltare pentru studiul metodelor inovative de conservare, ameliorare și valorificare a patrimoniului genetic și stabilirea tehnologiilor de cultură pentru plantele tehnice și horticole în contextul schimbărilor climatice prezentat la punctul 10 a reprezentat un proiect al S.C. Euro Campus S.R.L. derulat în perioada 28.04.2011-28.04.2013;
- proiectul POSDRU/156/1.2./G/139490 s-a finalizat în decembrie 2015 și nu decembrie 2016 așa cum menționează documentul.

Conform raportului de autoevaluare evoluția numărului de publicații științifice în Universitate pentru perioada 2012-2015, ca rezultat al activității de cercetare, este următoarea:

Anul	ISI	ISI proceedings	Indexate BDI	Reviste CNCS	Cărți la edituri naționale	Cărți publicate la edituri internaționale	Cereri de brevet	Reviste, buletine ale Universității (indexate ISI)	Reviste, buletine ale Universității (indexate BDI)	Reviste, buletine ale Universității (altele)	Centre de cercetare
Total	29*	28*	95	178	75	0	0	0	0	1	0
2015	9	19	22	45	14	0	0	0	0	1	0
2014	7	6	20	46	21	0	0	0	0	1	0
2013	8	2	28	50	15	0	0	0	0	1	0
2012	5	1	25	37	25	0	0	0	0	1	0

* Față de informațiile prezentate în anexa Evoluția activității de cercetare, și care sunt transpuse în tabelul anterior, din totalul de 57 articole ISI și ISI proceedings **trebuie eliminate nouă articole în care autorii nu figurează ca fiind afiliați Universității.**

Toate cele 57 de articole ISI și ISI proceedings sunt scrise de nouă cadre didactice (D. S. Delion x17 articole, Chelmu Sorin x 6 articole, Cristina Elena Nedianu x 2 articole, D. G. Constantinescu x 3 articole, Marian Nicolae x 4 articole, C. Manolache x 2 articole, Marian Vintila x 10 articole, Galan C. x 3 articole și Culai Dascalu x 1 articol) la o medie de 125 de cadre didactice titulare și asociate. Astfel, toate cadrele didactice au avut o productivitate a articolelor ISI și ISI proceedings cuprinsă între 0,037 articole pe cadru didactic în 2012 și 0,269 articole pe cadru didactic în 2015 (aceste calcule au fost realizate fără eliminarea articolelor la care autorii nu figurează ca afiliați Universității); dacă considerăm numai cadrele didactice titulare rezultă o productivitate medie de 0,091 articole pe cadru didactic.

Conform raportului de autoevaluare, valoarea veniturilor și cheltuielilor realizate din cercetare realizate de Universitate în perioada 2012-2015 se regăsește în tabelul următor:

Anul	2013	2014	2015
Venituri	425852 lei	0 lei (0% din venituri)	0 lei (0% din venituri)
Cheltuieli	18.489 lei (0,14% din venituri) conform RA și 1005964 conform BVC (cheltuieli cu studii și cercetări, proiecte europene)	19.362 lei (0,21% din venituri)	27.519 lei (0,46% din venituri)

Din informațiile cuprinse în raportul de autoevaluare rezultă că structura cheltuielilor aferente cercetării este următoarea:

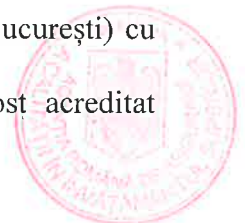
- pentru anul 2013 – cazare și participare conferințe naționale și internaționale, postere, taxe acreditare RENAR. **Printre cheltuielile prezentate, este menționată și contravaloarea taxei de evaluare de către ARACIS a DPPD-ului și suma achitată pe cazare pentru participarea rectorului la ședința CNR, suma totală fiind 4283 lei;**
- pentru anul 2014 – cazare și taxe conferințe naționale și internaționale, machetare și cotizații anuale;
- pentru anul 2015 – organizarea unui târg universitar, flyere și afișe simpozion, asigurare laborator acreditat RENAR, transport conferință, materiale promoționale.

Conform raportului de autoevaluare, în perioada 2012-2016 s-au desfășurat în universitate 8 proiecte, dintre care patru proiecte POSDRU, un proiect (Crearea unei infrastructuri de cercetare-dezvoltare pentru studiul metodelor inovative de conservare, ameliorare și valorificare a patrimoniului genetic și stabilirea tehnologiilor de cultură pentru plantele tehnice și horticole în contextul schimbărilor climatice) al S.C. Euro Campus S.R.L. derulat în perioada 28.04.2011-28.04.2013 și trei proiecte despre care **nu există** nicio informație online.

Conform raportului de autoevaluare, în perioada 2012-2016 Universitatea a publicat un volum din Analele Universității aferent anului 2013, iar dintre volumele publicate la manifestările științifice organizate de Universitate a fost publicat un volum în 2015 în urma desfășurării Simpozionului științific cu participare internațională „Management și Legislație în Agricultură, Agroturism, Alimentație, Economie Agroalimentară, Protecția Mediului și a Consumatorului”. Raportul de autoevaluare cuprinde mai multe diplome și medalii, niciuna dintre acestea nefiind acordată în perioada 2012-2016 (acestea sunt acordate în 2000 sau 2004). Raportul de autoevaluare mai cuprinde două brevete despre care nu există nicio informație cu privire la anul de acordare.

Conform raportului de autoevaluare, Universitatea editează publicația Bioterra (București) cu apariție anuală, în perioada 2013-2016.

Universitatea dispune de un Laborator de Încercări Fizico-Chimice care a fost acreditat RENAR **până la data de 22.01.2016.**





Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, în Universitatea „Bioterra” din București au fost organizate trei evenimente științifice între anii universitari 2012-2013 și 2015-2016.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

Structura sistemului de asigurare a calității

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea și asigurarea calității aprobat în ședința Senatului din data de 07.04.2016. Conform regulamentului, Comisia de evaluare și asigurare a calității (CEAC) este formată din 6 persoane (4 cadre didactice și 2 studenți); conform raportului de autoevaluare, CEAC este formată din 4 persoane (structură aprobată în ședința Senatului din 11.02.2016). Componența veche a comisiei era formată din 6 persoane. Componența comisiei stabilită în regulament și cea prezentată în raportul de autoevaluare **nu respectă** prevederile OUG nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare. Regulamentul face trimitere la **cinci facultăți** la nivelul cărora există comisii de calitate, în timp ce raportul de autoevaluare face referire la **patru facultăți**, respectiv componența comisiilor aferente; structura Universității, conform HG nr. 575 din 2015, cu modificările și completările ulterioare, face referire la 11 facultăți. Persoanele care fac parte din CEAC fac parte și din Senatul Universității. Componența comisiilor de asigurare a calității la nivel de facultate nu este stabilită prin regulament, aceasta variind între 5 și 7 membri.

Raportul de autoevaluare cuprinde și un document intitulat Sistemul de asigurare a calității despre care se menționează că a fost „aprobat în Senat, în ședința din 13 octombrie 2009 și actualizat în anul 2011”. Acest document stipulează la pagina 10 că CEAC este formată din 5 membri.

Raportul de autoevaluare cuprinde un document cu titlul „Program de politici privind calitatea” aprobat în ședința Senatului din 13.10.2009. Documentul cuprinde o parte introductiv-descriptivă, o serie de acțiuni cu caracter general pe care Universitatea trebuie să le îndeplinească și o serie de subcapitole care cuprind o serie de afirmații și activități cu caracter general care ar trebui să fie realizate. **Nu sunt precizate mijloacele de realizare și modalitățile de evaluare a gradului de transpunere în practică a programului de politici privind calitatea menționat.**

Raportul de autoevaluare cuprinde un singur raport de autoevaluare a asigurării calității academice al Universității (2014-2015) care a fost aprobat în ședința Senatului din 15.09.2015. Raportul **nu cuprinde** informații aferente anilor anteriori și nici planurile strategice de măsuri pentru respectivii ani.

Raportul de autoevaluare mai cuprinde o serie de proceduri despre care **nu există** nicio informație referitoare la aprobare și care cuprinde o serie de structuri care **nu se regăsesc** niciunde în cadrul raportului de autoevaluare sau a anexelor acestuia. La data vizitei au fost prezentate Rapoartele anuale de analiză întocmite de către CEAC.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare situația referitoare la numărul studenților înmatriculați în corelație cu situația personalului didactic în Universitatea „Bioterra” din București este următoarea:





An universitar	Studenți înmatriculați	Posturi legal constituite	Număr cadre didactice titulare	Număr cadre didactice asociate	Raportul dintre cadrele didactice titulare și numărul total de studenți	Raportul dintre cadrele didactice și numărul total de studenți	Raportul dintre posturile didactice și numărul total de studenți
2012-2013	5624	291	94	64	1 la 60	1 la 36	1 la 19,33
2013-2014	3621	198	86	49	1 la 42	1 la 27	1 la 18,29
2014-2015	2710	170	73	33	1 la 37	1 la 26	1 la 15,94
2015-2016	2061	149	77	31	1 la 26,77	1 la 19,08	1 la 13,83

Inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, regulament aprobat în ședința Senatului din 20.06.2011. Regulamentul stipulează că programele din cadrul Universității se evaluează de către comisia de evaluare internă și asigurare a calității anual, după un ciclu de școlarizare și odată la cinci ani. De asemenea, raportul de autoevaluare menționează că „facultatea/departamentul realizează o bază de date actualizată referitoare la evaluarea internă și asigurarea calității în educație, asigurând transparența informațiilor despre programele de studii, facilitățile oferite beneficiarilor în general și studenților în special”. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde nicio dovadă** care să susțină afirmațiile cuprinse în regulament.

Evaluarea cadrelor didactice

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către colegi, studenți și conducerea Universității aprobat în ședința Senatului din 07.04.2016. Regulamentul stipulează că fiecare cadru didactic va fi evaluat de către colegii de departament. Activitatea de evaluare este coordonată de comisia de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare. În Universitate există o comisie de programe de studii și perfecționare didactică (formată din doi membri – un președinte și un membru) și patru comisii de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare (formate din 5-6 membri, dintre care 1-2 studenți). Raportul de autoevaluare **nu oferă** nicio informație suplimentară cu privire la atribuțiile, procesul decizional sau activitatea acestor comisii.

Raportul de autoevaluare cuprinde un formular de fișă de evaluare colegială care cuprinde 10 criterii de evaluare. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la rezultatele procesului de evaluare colegială (analize, rapoarte, măsuri etc.) La data vizitei au fost prezentate seturi de astfel de chestionare completate. Sinteza rezultatelor evaluării este prezentată numai în Raportul anual al CEAC.

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către colegi, studenți și conducerea Universității aprobat în ședința Senatului din 07.04.2016. Conform acestui regulament, fiecare cadru didactic este evaluat anual de către studenți pe baza unui chestionar. Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți se regăsește în raportul de autoevaluare; formularul cuprinde 10 criterii de evaluare, iar studenții pot alege între patru tipuri de aprecieri: slab, satisfăcător, bine și foarte bine. **La data vizitei au fost prezentate chestionarele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, completate, pentru un număr de 4 cadre didactice selectate aleatoriu, chestionare completate aproape identic, pe evaluare foarte bună – excepțională, cu același scris de mână, deși se presupune că au fost completate de persoane diferite.**

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către colegi, studenți și conducerea Universității aprobat în ședința Senatului din 07.04.2016. Conform acestui regulament, autoevaluarea și evaluarea cadrelor didactice se realizează pe baza unui formular. Raportul de autoevaluare menționează că evaluarea multicriterială a cadrelor didactice se realizează pe baza formularului de autoevaluare și a celui de evaluare



colegială. De asemenea, raportul menționează că „pentru promovarea cadrelor didactice se ține cont de realizările evaluării la toate nivelele, respectiv studenți, colegi și management universitar (directori de departament).” **Nu există** nicio procedură care să detalieze procesul de combinare sau ierarhizare a rezultatelor obținute în urma celor patru tipuri de evaluare: autoevaluare, evaluarea de către superior, evaluarea de către studenți și evaluarea colegială. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** un formular pentru evaluarea de către superiori a cadrelor didactice.

Raportul de autoevaluare cuprinde un document intitulat Raport anual asupra calității personalului didactic din cadrul Universității Bioterra din București (2014-2015) care cuprinde o serie de indicatori care **nu se regăsesc** în formularele prezentate în cuprinsul raportului (spre exemplu, pentru evaluarea colegială **sunt enumerate trei criterii care nu au nicio legătură cu criteriile enunțate în fișa de evaluare**). Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație referitoare la anii universitari precedenți.

Transparența informațiilor de interes public

Site-ul Universității oferă puține informații actualizate pentru studenți și persoanele interesate. De pe site **lipsesc** informațiile referitoare la toate programele de studii care se desfășoară în celelalte localități în afara Bucureștiului, **nu se regăsesc** informații despre calificativele obținute de programele Universității și de Universitate în ansamblu, capacități de școlarizare, burse, structuri de conducere etc.

Începând cu anul universitar 2015-2016 Universitatea „Bioterra” din București oferă o serie de activități didactice în calitate de centru NCC Education. Broșura de prezentare de pe site-ul Universității menționează că sunt oferite două tipuri de cursuri:

- nivel 3 – curs de bază – cu durată de un an și care se poate accesa fără a deține diploma de bacalaureat;
- nivelul 4 și următoarele – studii universitare de licență și master care se pot accesa fără diploma de bacalaureat, dar dacă a fost urmat nivelul 3.

Pe site-ul Universității mai există un pliant care menționează că absolvenții nivelului trei (la care au acces fără diploma de bacalaureat) „se pot înscrie imediat la una dintre facultățile englezești cu o taxă anuală de 800 euro în cadrul Centrului Partener Acreditat în România. Aceștia se pot înscrie paralel și la una din facultățile de Inginerie sau Drept din Universitatea Bioterra cu taxă subvenționată de numai 280 euro/an” (**nu se face nicio referire la necesitatea diplomei de bacalaureat**). În timpul vizitei s-a clarificat faptul că niciun candidat nu poate deveni student al Universității fără a deține diploma de bacalaureat. La dosarele studenților, selectate prin sondaj, nu s-a constatat lipsa diplomei de bacalaureat.

Modul de îndeplinire al recomandărilor făcute Universității „Bioterra” din București cu ocazia precedentei evaluări

Nr. crt.	Observații/recomandări 2013	Observații/evoluție 2016
1.	Eliminarea inadvertențelor din Cartă și din unele regulamente față de legislația în vigoare.	Există în continuare necorelații între unele prevederi din reglementările Universității și legislația națională.
2.	Completarea comisiilor și consiliilor Senatului, precum și a altor asemenea entități, astfel încât acestea să fie în concordanță cu prevederile legale și/sau metodologice.	Este necesară în continuare eficientizarea activității acestor entități.
3.	Analiza dotării laboratoarelor, luarea măsurilor de dotare la nivelul unui învățământ de calitate.	Există unele ameliorări, dar problema necesită preocupări și soluții pentru viitorul apropiat.
4.	Amenajarea unor săli de lectură astfel încât să se asigure locuri pentru cel puțin 10% dintre studenți.	Odată cu reducerea numărului de studenți înmatriculați în cadrul Universității este asigurată ponderea de 10%.



5.	Analiza modului de acoperire cu cursuri și alte materiale didactice la nivelul fiecărui program de studiu.	Din rapoartele experților pe programe această recomandare a fost în mare măsură respectată.
6.	Analiza activității departamentului pentru ID/IFR, identificarea materialelor care nu sunt adaptate tehnologiei specifice, stabilirea unor termene certe de refacere a acestora conform tehnologiei specifice ID/IFR.	Există neconformități în continuare, semnalate în documentele întocmite de experții evaluatori pentru programul IFR.
7.	Instruirea tuturor cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar care desfășoară activități cu studenții de la ID/IFR în specificul acestui gen de învățământ.	Din documentele prezentate și din discuțiile purtate în timpul vizitei nu rezultă instruirea specifică a personalului implicat în activitățile ID/IFR.
8.	Analiza raportului cadre didactice titulare/studenți pe fiecare program de studiu, pe fiecare locație și pe forme de învățământ, organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante.	Raportul cadre didactice/studenți s-a rezolvat parțial prin scăderea numărului de studenți înmatriculați, gradul de ocupare a posturilor vacante rămânând unul scăzut.
9.	Alocare de resurse pentru mobilitatea cadrelor didactice și studenților, încurajarea acestor mobilități.	Nu s-au înregistrat progrese.
10.	Revederea modului de efectuare a practicii, organizarea acesteia conform specificului și posibilităților fiecărui domeniu în care se încadrează programele de studiu.	Pentru unele programe de studiu există baze de practică cu un potențial ridicat.
11.	Încurajarea creșterii numărului de publicații anuale, dar mai ales a vizibilității acestora, prin eforturi materiale și umane sporite de recunoaștere și acreditare.	Nu se constată progrese în acest sens.
12.	Intensificarea eforturilor de realizare a unui sistem informațional coerent, stabilirea circuitelor informaționale, astfel încât să nu mai fie posibile necorelări ale informațiilor publicate.	Sistemul informațional poate fi îmbunătățit substanțial, existând în continuare necorelații între datele raportate.
13.	Insistarea pe creșterea coerenței managementului calității, în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor SMC.	Nu s-a realizat nimic.
14.	Realizarea anuală a unui Raport de autoevaluare atât la nivelul Universității cât și la nivelul facultăților, prilej de a identifica disfuncționalitățile SMC și de a lua măsurile necesare de înlăturare a acestora.	Nu s-a realizat nimic.
15.	Revederea periodică a rezultatelor cercetării științifice comparativ cu cele raportate pentru clasificarea programelor de studiu, identificând, în acest fel progresul sau regresul domeniilor de cercetare raportate.	Nu s-a realizat nimic.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programului de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

▪ cu privire la procesul didactic:

- desfășurarea activităților didactice cu respectarea fondului de timp alocat, conform planului de învățământ;
- realizarea lucrărilor aplicative pe subgrupe, formații care sunt mai eficiente în derularea lucrărilor de laborator, precum și preocupări susținute pentru dotarea laboratoarelor de specialitate;
- actualizarea bibliografiei recomandate în fișele disciplinelor, cu titluri apărute în ultimii ani în literatura de specialitate (de exemplu, pentru programul de studii - IPA);
- obținerea titlurilor științifice de doctor sau încetarea contractelor de muncă în luna septembrie 2016 pentru cadrele didactice care nu îndeplinesc condițiile legale;
- încadrarea de personal calificat conform reglementărilor în vigoare;
- repartizarea orelor corespunzătoare normei didactice în funcție de pregătirea cadrelor didactice și de realizările științifice;
- creșterea fondului de carte și de periodice specifice profilelor tuturor programelor de studiu oferite, inclusiv în format electronic;



- proiectarea tuturor materialelor didactice IFR conform standardelor, pentru a putea fi utilizate pentru studiu individual;
 - perfecționarea personalului implicat în IFR cu privire la tehnologiile specifice și elaborarea unui ghid pentru modul de proiectare și structurare a materialelor didactice;
 - urmărirea mai atentă a ședințelor de perfecționare cu arhivarea dovezilor care certifică ce persoane au participat la instruire;
 - urmărirea atentă a prezenței la ore, atât a profesorilor, cât și a studenților, cu luarea măsurilor ce se impun în cazul absențelor nemotivate;
 - construirea cu atenție a orarelor, astfel încât să nu există suprapuneri între centru și centrele teritoriale, fapt ce face imposibilă susținerea orelor respective;
 - organizarea susținerilor de licențe și disertații cu alocarea unui cuantum de timp suficient unei evaluări de calitate a lucrărilor de absolvire.
- **cu privire la cercetarea științifică:**
- implicarea întregului corp academic în activitatea de cercetare prin stabilirea unor indicatori minimali pentru fiecare post didactic;
 - asigurarea unui buget specific pentru activitatea de cercetare științifică;
 - intensificarea activității de cercetare a cadrelor didactice și a studenților, asigurându-se creșterea vizibilității la nivel național și chiar internațional;
 - stimularea publicării lucrărilor cadrelor didactice în reviste cu adevărat relevante, inclusiv reviste ISI cu factor de impact sau scor relativ de influență;
 - participarea la competiții pentru obținerea de granturi de cercetare naționale sau internaționale;
 - asigurarea accesului la baze de date internaționale.
- **cu privire la relația cu studenții:**
- creșterea numărului de absolvenți ai programelor de licență care-și continuă parcursul de pregătire în cadrul programelor de master;
 - aplicarea reglementărilor naționale legate de posibilitatea promovării a doi ani universitari în unul singur, cu respectarea procentului maxim legal admis;
 - realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând astfel și sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților;
 - creșterea utilității și relevanței evaluării cadrelor didactice de către studenți prin asigurarea unui feed-back corespunzător;
 - obligativitatea prezenței la ore, pentru intrarea în examen, pentru prevenirea absenteismului.
- **cu privire la cooperarea internațională:**
- amplificarea programelor de colaborare internațională cu parteneri educaționali și de cercetare din străinătate;
 - dezvoltarea programelor de mobilitate externă pentru cadre didactice și studenți.
- **cu privire la activitatea instituțională:**
- clarificarea modului de organizare al Universității, mai ales în ceea ce privește numărul de facultăți existente în structura acesteia;
 - asigurarea corelațiilor și respectarea realității în raportările realizate de Universitate; realizarea unei proceduri pentru verificarea informațiilor care sunt introduse în sistem;
 - cunoașterea și respectarea prevederilor legislației naționale, dar și a reglementărilor proprii;
 - respectarea condițiilor legale pentru angajarea personalului didactic, în speță, obligativitatea dobândirii titlului de doctor înaintea înscrierii la concursul de ocupare a

- posturilor didactice pe perioadă nedeterminată, precum și obligativitatea corelației dintre structura postului scos la concurs și structura postului din statele de funcții;
- clarificarea situației juridice a bazei materiale și respectarea tuturor prevederilor legale aplicabile;
 - asigurarea unei informări periodice a comunității studențești în ceea ce privește utilizarea taxelor de școlarizare precum și găsirea unor posibilități de asistență financiară a studenților;
 - dezvoltarea și implementarea de proceduri pentru urmărirea în carieră a absolvenților;
 - preocuparea pentru asigurarea sustenabilității financiare în condițiile în care ultimele două exerciții financiare au fost încheiate cu deficit;
 - promovarea parteneriatului, pe bază de contracte, cu mediul de afaceri, ca alternativă viabilă de finanțare;
 - elaborarea unei strategii și a unor planuri operaționale credibile care să pună în evidență obiectivele, activitățile, responsabilitățile, termenele, resursele alocate și indicatorii măsurabili care să demonstreze atingerea obiectivelor;
 - asigurarea unor sisteme informatice de colectare și prelucrare a datelor și informațiilor pentru evaluarea și asigurarea calității;
 - asigurarea unei transparențe mai bune a informațiilor cu caracter public, mai ales prin utilizarea site-ului Universității;
 - revizuirea strategiei salariale pentru personal și cadre didactice în funcție de performanță.

Pentru redactarea Raportului final al ARACIS v-am rămâne îndatorați dacă am primi răspunsul dumneavoastră în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, inclusiv măsurile și termenele preconizate să răspundă observațiilor și recomandărilor formulate. În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională, vă rugăm să faceți referiri și la observațiile evaluatorului străin și ale studenților. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv vă anexăm aceste rapoarte.

Vă aducem la cunoștință, totodată, și faptul că scrisoarea este elaborată cu acordul tuturor membrilor echipei de evaluare și reflectă astfel punctele de vedere ale acestora. Mulțumindu-vă pentru colaborare primiți, stimată doamnă Rector, expresia înaltei noastre considerații.

Cu deosebită stimă,

Președinte A.R.A.C.I.S.

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU



Întocmit de:
Mihai Marcu