



Nr.: 257

Data: 19.01.2015

Către,

Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca

În atenția Domnului Rector,

Stimate Doamnă Rector,

Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului de evaluare externă a calității din **Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca**, numită în continuare **Universitatea** sau **UAI**.

Scopul evaluării externe a calității din Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca pentru care în perioada 29-31 octombrie 2014 s-a desfășurat vizita experților evaluatori ai ARACIS, a fost acela de a identifica și certifica în ce măsură UAI răspunde interesului public și se preocupă de: creșterea calității educației și cercetării științifice, organizarea eficientă a structurilor instituționale, administrative și manageriale, monitorizarea rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii în standardele de acordare a calificărilor universitare, respectiv a diplomelor.

Echipa de experți-evaluatori a urmărit următoarele componente ale activității academice:

- Examinarea mecanismelor și procedurilor de asigurare și îmbunătățire continuă a calității proceselor de predare-învățare și de cercetare precum și a rezultatelor aplicării acestora la nivelul programelor de studiu;
- Identificarea modului în care UAI aplică referințele incluse în Metodologia privind asigurarea calității și exercită dreptul legal de acordare a diplomelor și calificărilor;
- Aprecierea capacității structurilor instituționale și administrativ-manageriale ale Universității de a formula și aplica strategii de creștere a calității învățământului și cercetării științifice.

Principalele aspecte analizate cu ocazia vizitei de evaluare instituțională externă au fost următoarele:

- Statutul juridic și baza legală de funcționare a Universității „Avram Iancu” din Cluj-Napoca, ca instituție de învățământ superior, acreditată și recunoscută, respectiv misiunea declarată;
- Organizarea, funcționarea și asigurarea conducerii academice și administrative a instituției, în concordanță cu legislația în vigoare;
- Aplicarea criteriilor legale, profesionale, științifice și etice în legătură cu recrutarea, selectarea, pregătirea și promovarea personalului didactic, de cercetare și administrativ, în vederea îndeplinirii misiunii instituției asumată prin Carta Universitară;
- Existența și modul de aplicare a regulamentelor și procedurilor proprii în vederea asigurării îmbunătățirii continue a calității la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii derulate în Universitate;
- Măsura în care Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca a utilizat referințele, recomandările și cerințele incluse în Metodologia și Standardele ARACIS privind asigurarea calității, precum și modul în care elaborează și aplică strategiile de creștere a calității procesului instructiv-educativ, cercetării științifice, structurilor instituționale de conducere academică și administrativă etc.





- Modul în care sunt îndeplinite standardele și cerințele legate de baza materială și infrastructura UAI pentru asigurarea condițiilor optime de funcționare din toate punctele de vedere (proces didactic, cercetare științifică, dezvoltare, social, cultural-sportiv, servicii pentru studenți, cadre didactice, public și alte categorii etc.);
- Evaluarea activității financiar-contabile a instituției și a interesului pentru diversificarea surselor de finanțare proprii;
- Aprecierea corpului profesoral al Universității cu privire la activitatea desfășurată în instituție și în numele acesteia, la posibilitățile de dezvoltare personală, a modului și atmosferei de lucru etc.;
- Practicile de recrutare a studenților, la toate ciclurile de învățământ, precum și de urmărire a activității lor, pe toată durata studiilor;
- Existența și aplicarea procedurilor privind finalizarea studiilor de către absolvenți și acordarea diplomelor, corespunzătoare calificărilor obținute;
- Aprecierea de către studenți și absolvenți a mediului de învățare oferit de Universitate, respectiv a nivelului de cunoștințe, abilități și competențe care să le permită o inserție profesională rapidă;
- Gradul de satisfacție al angajatorilor în legătură cu nivelul de cunoștințe teoretice și practice, al absolvenților;
- Măsura în care absolvenții și angajatorii colaborează cu Universitatea și o sprijină în îndeplinirea misiunii declarate.

Toate aceste aspecte au fost evaluate pe baza informațiilor obținute din studierea Dosarului de autoevaluare întocmit la nivelul Universității, a Dosarelor de autoevaluare la nivelul programelor de studii, a altor documente puse la dispoziție de către universitate în cursul vizitei de evaluare, a informațiilor publice disponibile pe site-ul UAI, precum și pe parcursul discuțiilor purtate cu partenerii Universității, aparținând celor trei categorii - studenți, absolvenți, angajatori - în cadrul întâlnirilor organizate cu prilejul vizitei.

Modul de organizare a evaluării externe instituționale

Evaluarea instituțională externă s-a desfășurat conform prevederilor Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior Partea a III-a – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate (evaluarea externă instituțională), cu modificările ulterioare.

Componența comisiei de evaluare externă instituțională a Universității „Avram Iancu” din Cluj-Napoca, a fost următoarea:

Prof. univ. dr. Vasilica Stan (Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București) – Director de Misiune;

Conf. univ. dr. Adriana Giurgiu (Universitatea din Oradea) – Coordonator Echipă Experți Evaluatori;

Prof. univ. dr. Doinița Ciocîrlan (Universitatea Româno-Americană din București) – Expert Comisie Instituțională;

Prof. univ. dr. Zoltan Rostas (Universitatea din București) – Expert Comisie Consultativă și de Auditare;

Prof. univ. dr. Luminița Popescu (Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Administrație publică”;

Mihai Marcu (ARACIS) – secretar tehnic.





La evaluarea instituțională a Universității „Avram Iancu” din Cluj-Napoca au mai contribuit: expertul evaluator străin desemnat de ARACIS, prof. Iván Zádori (Ungaria) precum și studenții Robert Kristof (Universitatea ”Politehnica” din Timișoara) – delegat ANOSR, și Ana Maria Nicolae (Universitatea din Craiova) – delegat UNSR.

Evaluarea instituțională a Universității „Avram Iancu” din Cluj-Napoca s-a realizat pe baza unei analize complexe a actului managerial care a avut la bază raportul expertului evaluator de program și evaluări suplimentare efectuate asupra serviciilor funcționale, a managementului general practicat la nivelul instituției și a funcționalității componentei de asigurare a calității de la nivelul de departament până la nivel de instituție.

Evaluarea s-a efectuat pe baza rapoartelor de evaluare internă la nivel instituțional și de program, întocmite de către Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca, precum și a numeroase alte materiale solicitate de către membrii comisiei în timpul vizitei.

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

În anul 1992, în Statutul Asociației „Avram Iancu” avizat de ministerul de resort în data de 06.11.1992, s-a stipulat înființarea Universității „Avram Iancu” din Cluj-Napoca. Universitatea figurează în HG nr. 1371 din 1996 cu programul de licență Educație fizică și sport. Universitatea a fost înființată prin Legea nr. 195 din 2008, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Ilie Măcelaru nr. 1, județul Cluj.

Conform HG nr. 580/2014, universitatea are în structura sa două facultăți: Facultatea de Administrație și Științe Economice și Facultatea de Educație Fizică și Sport. De asemenea, conform aceluiași act normativ, începând cu anul universitar 2014-2015 au intrat în lichidare următoarele programe de studii universitare de licență: Asistență socială IF, Antropologie IF, Management IF, Educație fizică și sportivă IF. Universitatea organizează doar programe de studii universitare de licență.

Conform site-ului oficial al UAI, sediul rectoratului este în Str. Ilie Măcelaru, nr. 1A, Cluj-Napoca. Conform legii nr. 240 din 2002 (legea de înființare a universității) sediul universității este în str. Ilie Măcelaru nr. 1, județul Cluj. În relațiile sale cu societatea, Universitatea se identifică prin nume și este prezentă în imaginea publică pe Internet prin site-ul www.uai-cluj.ro.

Conform Cartei Universitare, misiunea universității constă „în formarea, specializarea și perfecționarea unor specialiști cu studii superioare, printr-un proces de învățare menit să stimuleze gândirea și creativitatea, asigurându-le șanse reale în competiția de pe piața liberă a forței de muncă.” Misiunea Universității „Avram Iancu” din Cluj-Napoca, așa cum este ea stipulată în Carta universității, este identică cu cea a Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București. UAI nu are declarată și nici stabilită o misiune de cercetare.

Carta universității și regulamentele specifice

Proiectul de Cartă a Universității a fost adoptat în ședința de Senat din data de 03.10.2011 și a fost modificată conform cerințelor din adresa MECS nr. 31725/19.03.2012. La vizită, a fost solicitată de către comisia de evaluare adresa prin care Direcția Juridică și de Direcția Avizare Acte și Contencios din cadrul MECS avizează Carta universității, însă nu a fost pusă la dispoziție de către reprezentanții UAI. Art. 30 din Cartă stabilește că președintele





Consiliului de Administrație al UAI este și „președintele universității”, ceea ce contravine prevederilor LEN nr. 1/2011.

Carta Universității „Avram Iancu” din Cluj-Napoca face referire la o serie de regulamente precum și la faptul că universitatea poate elabora și aproba alte regulamente sau metodologii pentru a asigura buna funcționare a universității. Raportul de autoevaluare face referire în anexele sale, la 31 de regulamente.

Pe baza studierii documentelor puse la dispoziția comisiei de evaluare, pot fi făcute o serie de observații referitoare la **neconformitățile** sesizate de către comisia de evaluare în regulamentele UAI, astfel:

- majoritatea regulamentelor sunt similare sau identice cu regulamentele altor universități (Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” din București, Universitatea din București, Academia de Studii Economice din București etc.);
- unele regulamente nu sunt actualizate, deși se menționează că au fost aprobate după intrarea în vigoare a unor prevederi legale relevante (spre exemplu, se face referire la vechea lege a educației într-un regulament actualizat în 2012);
- unele regulamente nu au menționat data la care au fost aprobate și/sau nici antetul universității, dar sunt semnate de reprezentanții instituției;
- din unele regulamente reiese că au fost aprobate în ședințe de Senat care au avut loc în zilele de sâmbătă sau duminică; la vizită, au fost solicitate procesele-verbale ale respectivelor ședințe și s-a constatat că în respectivele ședințe de Senat au fost discutate și aprobate respectivele regulamente; unele procese verbale sunt inserate în caietul de procese verbale prin foi atașate ulterior, prin capsare;
- unele regulamente au fost aprobate în ședințe care nu s-au desfășurat, conform informațiilor puse la dispoziția echipei de evaluare (Regulament privind eliberarea actelor de studii, Regulament de organizare și funcționare DPPD, Regulament privind evaluarea cadrelor didactice de către managementul instituției etc.);
- unele regulamente conțin prevederi care contravin reglementărilor legale în vigoare:
 - o în Regulamentul privind desfășurarea admiterii, se stipulează la art. 7, următoarele: „Condițiile de admitere, inclusiv cifrele de școlarizare vor fi făcute publice în fiecare an, cu cel puțin 4 luni înainte de susținerea concursului de admitere”, dar prevederile legale stipulează că oferta educațională trebuie făcută publică cu cel puțin 6 luni înainte;
 - o Regulamentul Senatului UAI precizează că sunt 7 membri în Senat, dar în Cartă sunt menționați 11 membri (Regulamentul Senatului UAI este identic cu cel al Universității „Bogdan Vodă” din Cluj-Napoca, care universitate are 7 membri în Senat);
 - o de asemenea, Regulamentul Senatului UAI conține prevederi referitoare și la CA, precum și la atribuțiile acestuia.
- În Raportul de Autoevaluare nu există nicio dovadă că Regulamentul intern a fost aprobat de universitate. Conform informațiilor puse la dispoziția comisiei de evaluare la vizită, în UAI nu a existat o ședință a Senatului în data de 15.04.2010, așa cum se prezintă în art. 64 al regulamentului, ci doar în data de 30.03.2010 și în data de 22.04.2014. În niciuna dintre cele două ședințe nu a fost discutat și/sau nici aprobat Regulamentul de ordine interioară al UAI;
- Art. 27 din Regulamentul de activitate profesională a studenților poate conduce la ideea că un student care a fost exmatriculat în anul I sau din cauza faptului că nu are suficiente credite, poate fi reînmatriculat într-un an superior pe baza unei cereri;





regulamentul nu face referire la posibilitatea de a absolvi doi ani într-unul; regulamentul este valabil pentru anul universitar 2011-2012, dar nu există nicio dovadă că a fost aprobat de Senat sau de către altă structură de conducere din universitate. Conform informațiilor prezentate de universitate la vizită, nu a existat nicio ședință de Senat al UAI în data de 08.07.2011, așa cum menționează în preambulul regulamentului.

În UAI există un Cod de etică despre care nu există nicio informație cu privire la data aprobării lui. Codul de etică este identic cu cel al Universității din București, din care a fost eliminată partea cu privire la rezolvarea incompatibilităților prevăzute de Legea Educației Naționale. De asemenea, în UAI există un regulament privind organizarea și funcționarea comisiei de etică a universității. Regulamentul stipulează că a fost aprobat în ședința Senatului UAI din data de 07.05.2009 și modificat ulterior, în ședința Senatului UAI din 08.04.2011. Acest regulament este identic cu regulamentul Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București. Raportul de autoevaluare mai conține un raport al comisiei de etică pentru anul universitar 2012-2013, care nu este datat și nici asumat. În raportul de autoevaluare și pe site-ul UAI nu există nicio informație cu privire la componența comisiei de etică și nici cu privire la precedentele sau subsecvențele rapoarte întocmite.

La vizită s-a solicitat componența comisiei de etică, dar nu a fost pusă la dispoziția comisiei de evaluare, în schimb, au fost puse la dispoziția comisiei de evaluare Rapoartele Comisiei de etică ale UAI pentru anii universitari următori: 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 și 2013-2014, în care sunt cnumerați membrii comisiilor prezenți în fiecare an la întocmirea respectivelor rapoarte. Din aceste rapoarte reiese faptul că în anii universitari 2012-2013 și 2013-2014, din comisia de etică a UAI au făcut parte și persoane care ocupau funcții de conducere în UAI: Danca Marius (prorector al UAI din 05.03.2013) și Bocu Traian (Director al Departamentului de Kinetoterapie și motricitate specială din 01.07.2014).

Rapoartele Comisiei de etică ale UAI, puse la dispoziția comisiei la vizită pentru anii universitari 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 și 2013-2014, sunt identice ca și conținut în fiecare an, numai membrii comisiei diferă de la un an la altul. În fiecare raport, apare stipulat următorul text: "Bazat pe rapoartele Facultăților, Departamentelor și Catedrelor pentru anul univ. [...] .., comisia a consemnat faptul că în anul universitar [...] nu s-au înregistrat situații la nivelul său de competență. Acest fapt s-a datorat managementului eficient al situațiilor conflictuale inerente activității, derulat la nivelul catedrelor/departamentelor și facultăților".

Raportul comisiei de etică a UAI pentru anul univ. 2013-2014, pus la dispoziția comisiei la vizită și preluat la vizită, este complet diferit de raportul comisiei de etică al UAI pentru același an universitar, deși ca Anexa 61 la Raportul de autoevaluare.

La vizită, s-a constatat că Rapoartele comisiei de etică nu au fost făcute publice de către universitate.

Conducerea instituției, structuri manageriale

Managementul Universității nu se desfășoară în conformitate cu legile în vigoare și nici cu Carta Universitară; de ex.: există posturi care nu sunt stipulate în *Cartă* (secretarii științifici); există o relație de subordonare directă între CA, Rector și Senat, contrar prevederilor legale în vigoare etc.; Senatul este format din 11 membri, dintre care unul este cadru didactic asociat; președintele CA figurează ca funcție de conducere (Art. 30 din *Cartă* stabilește că președintele Consiliului de Administrație al UAI este și „președintele universității”); Consiliul facultății (sau profesoral, cum este numit în RA) și decanul nu au atribuții de conducere.

Din organigrama actualizată (preluată la vizită), rezultă următoarele:





- Rectorul UAI este subordonat CA;
- Senatul UAI este subordonat Rectorului UAI;
- Facultățile se subordonează direct Senatului UAI.

Personalul de conducere al instituției de învățământ superior (rector, prorector, decan, prodecan precum și directorii de departamente) este format din cadre didactice. Funcția de rector este ocupată de lect. univ. dr. Bogdan Daniel Sicoe, numit prin Ordinul nr. 3092/24.01.2013 al Ministrului MEN privind confirmarea domnului lector univ. dr. Sicoe Bogdan Daniel în funcția de rector al Universității „Avram Iancu” din Cluj-Napoca. Funcția de prorector este ocupată de domnul prof.univ.dr. Danca Marius Dan, numit prin Hotărârea Rectorului UAI din data de 05.03.2013. Cele două funcții de decan sunt ocupate după cum urmează: funcția de decan la Facultatea de Administrație și Științe Juridice este ocupată de doamna lect. univ. drd. Costiug Lucia Maria, numită prin Hotărârea Rectorului UAI din data de 05.03.2013; funcția de decan la Facultatea de Educație Fizică și Sport este ocupată de doamna lect. univ. dr. Giurgiu Mircia, numit prin Hotărârea Rectorului UAI nr. 1 din data de 24.09.2013. Fiecare facultate are în structura sa câte un departament, care este condus de director, după cum urmează: funcția de director al Departamentului de Kinetoterapie și Motricitate Specială este ocupată de dl. prof.univ.dr. Bocu Traian, numit prin Hotărârea Rectorului UAI nr. 2 din data de 01.07.2014; funcția de director al Departamentului de Management și Administrație Publică este ocupată de domnul lect. univ. dr. Res Moreno Doru, numit prin Hotărârea Rectorului UAI nr. 1 din data de 01.07.2014.

Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca dispune de un sistem administrativ care nu corespunde standardelor ARACIS și care are în structura sa numai următoarele departamente, definite de UAI ca administrative: biblioteca și serviciile de secretariat. Personalul nedidactic al UAI este format din 5 persoane, încadrate astfel:

- un bibliotecar: Miha Ana, care este absolventă a Facultății de Filologie fără examen de stat (la vizită, la solicitarea comisiei de evaluare, s-a pus la dispoziția acesteia copie după Cartea de muncă a d-nei Ana Miha, din care reiese că este "absolventă a Facultății de Filologie fără examen de stat", conform adeverinței nr. 326/22.12.1962, emisă de Universitatea "Babeș-Bolyai" Cluj);
- două secretare: Suciu Roxana și Pop Alexandra;
- doi îngrijitori de clădiri.

Personalul didactic

Conform Raportului de Autoevaluare, în UAI există Regulament privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare în care se pretinde că acesta a fost aprobat în ședința Senatului din 27.09.2012; verificarea caietului cu procese-verbale de către comisia de evaluare, cu ocazia vizitei, a relevat faptul că **acest Regulament nu a fost aprobat în respectiva ședință**, nu este actualizat și prevede la art. 11 că pentru ocuparea pe perioadă nedeterminată a unei funcții de asistent este suficientă deținerea calității de doctorand, ceea ce contravine prevederilor legale în vigoare la vremea la care se declară că ar fi fost aprobat acest regulament. Nu există nicio dovadă că acest regulament a fost aprobat în nicio ședință ulterioară a Senatului universitar.

La vizită, a fost verificat un dosar de concurs (din anul 2008), deși au fost solicitate toate dosarele de concurs din ultimii 5 ani, și 0 dosare de menținere a calității de titular, deși la vizită au fost solicitate cinci dosare din ultimii 5 ani.

Conform informațiilor cuprinse pe www.jobs.edu.ro, universitatea a scos la concurs, începând cu anul universitar 2011-2012, un număr de:





- 0 posturi în anul universitar 2011-2012;
- 15 posturi în anul universitar 2012-2013 (dintre care 6 au fost ocupate);
- 12 posturi în anul universitar 2013-2014 (dintre care 2 au fost ocupate).

Universitatea a scos posturi la concurs cu nerespectarea prevederilor legale în vigoare. Spre exemplificare, postul scos la concurs și publicat în 18.12.2013, respectiv poziția 2, din statul de funcții al Departamentului de Management, nu există în statele de funcții ale universității cu respectivele discipline și nici la poziția indicată (conform statelor de funcții cuprinse în Raportul de Autoevaluare, nici nu există postul scos la concurs și publicat în 18.12.2013, respectiv poziția 2, în respectivul stat de funcții; statele de funcții fac referire *Catedra de Management și Administrație publică*, fără a fi actualizată denumirea conform LEN 1/2011). Aceeași situație se regăsește la majoritatea celorlalte posturi.

Se constată diferențe între anexele referitoare la numărul de cadre didactice din universitate cuprinse în Raportul de Autoevaluare; astfel, în Anexa suplimentară 6, se face referire la 31 cadre didactice titulare și șapte asociate, pe când în anexele 46, 48 și 49 la Raportul de Autoevaluare, se face referire la 23 cadre didactice titulare, trei cadre didactice pensionate și nouă cadre didactice asociate, adică 23 cadre didactice titulare și 12 asociate, respectiv 34 cadre didactice în total. În Anexa suplimentară 1 aferentă anului universitar 2014-2015, în universitate activează 24 cadre didactice, dintre care șase sunt pensionare și trei sunt cadre didactice asociate; din analiza documentelor depuse, rezultă că există un cadru didactic titular la altă universitate, și nu la UAI.

La vizită, după analiza extrasului din REVISAL preluat de către comisie, s-au constatat următoarele:

- există persoane care nu au contracte de muncă în vigoare, dar care figurează în lista cadrelor didactice și în statele de funcții; la vizită, au fost preluate contracte civile pentru aceste persoane, aferente anului universitar 2013-2014; pentru anul universitar 2014-2015 nu există contracte; pentru anii universitari anteriori nu au fost prezentate contractele, la vizită;
- există cadre didactice care au peste 65 de ani și care nu au fost pensionate după apariția LEN nr. 1/2011 și pentru care nici nu s-a prezentat comisiei de evaluare, dosar de menținere;
- există persoane care nu au încheiat contracte de muncă, dar figurează în statele de funcții și în Anexa suplimentară 1;
- există persoane pentru care există contracte de muncă, dar care în anii universitari precedenți au desfășurat activități didactice fără a exista un contract încheiat cu universitatea;
- există cadre didactice cu statut de doctorand, care au contract de muncă încheiat după intrarea în vigoare a legii 1 din 2011;
- există persoane care sunt declarate ca asociate la UAI, pe posturi vacante, dar care au contracte de muncă pe perioadă nedeterminată la UAI, fiind titulare și la alte universități și ocupând și funcții în afara sistemului de învățământ, cu normă întreagă;
- există persoane care figurează în REVISAL, dar care nu se regăsesc în lista de cadre didactice sau în statele de funcții;
- există o persoană care în perioada noiembrie 2013-martie 2014, a ocupat funcția de lector în statul de funcții, fără să existe un contract de muncă valabil;
- anexa suplimentară 1 face referire la două cadre didactice asociate care nu sunt titulare la alte instituții de învățământ superior sau de cercetare;
- din analiza unor dosare de concurs, au rezultat următoarele:





- dosarele de concurs sunt incomplete: nu există CV-uri, adevărinițe care să ateste statutul de doctorand sau de doctor; listă de lucrări științifice ne desemnate;
- există dosare de concurs în care se regăsesc acte de studii nelegalizate și de asemenea, dosare de concurs în care nu se regăsesc deciziile de numire a comisiilor de concurs, catalogul de concurs, raportul de concurs, decizia rectorului de numire pe post;
- există lucrări scrise pentru ocuparea prin concurs a postului didactic de asistent universitar, nedatate și ne desemnate.

Spre exemplificare, situația doamnei lect. univ. drd. Ilca Maria este următoarea: dosarul personal nu conține nicio informație cu privire la înscrierea sau finalizarea studiilor de doctorat; la vizită, a fost pusă la dispoziția comisiei un document care atestă că doamna Ursuț (Ilca) Maria a susținut teza de doctorat în data de 05.09.2014, în domeniul Contabilitate, la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca. Doamna lect. Ilca Maria a fost pensionată prin decizia președintelui CA nr. 47 din 06.02.2014, iar prin contractul cu nr. 102 din 10.02.2014, a fost angajată pe funcția de lector universitar pe perioadă nedeterminată. Prin decizia nr. 1 din data de 16.01.2008, a fost constituită comisia de concurs pentru postul de lector universitar pe care urma să-l ocupe doamna Ilca Maria. Prin raportul comisiei de concurs, a fost validat concursul desfășurat și ocuparea postului de către doamna Ilca Maria. La verificarea dosarului cu ocazia vizitei, s-a constatat că nu există nicio dovadă cu privire la desfășurarea concursului pentru ocuparea postului didactic scos la concurs (adresă către MECTS pentru publicarea în MO; aprobarea senatului; etc.). La dosarul de concurs există următoarele contracte: contractul civil nr. 2 încheiat în 08.10.2008 pe perioada 01.10.2008-01.07.2009, contractul civil nr. 63 încheiat în 01.11.2010 pe perioada 01.10.2010-01.12.2010, CIM cu nr. 68 din 02.12.2010 pe perioada 02.12.2010-02.07.2010, contractul civil nr. 95 din 15.10.2011 pe perioada 15.10.2011-31.07.2011, contractul civil nr. 101 din 01.03.2012 pe perioada 01.03.2012-30.06.2012, CIM pe perioada nedeterminată nr. 93 din 30.11.2012, prin decizia din 06.02.2014 se încheie contractul doamnei, iar prin contractul cu nr. 102 din 10.02.2014 se încheie CIM pe perioada nedeterminată pentru doamna Ilca Maria. În statul de funcții pentru anul universitar 2014-2015, doamna lect. univ. drd. Ilca Maria ocupă postul cu nr. 13, cuprinzând patru discipline.

La vizită, s-au solicitat dovezi privind deținerea calității de doctorand în anul univ. 2014-2015, de către lectorii doctoranzi ai UAI. Au fost prezentate dovezi numai pentru 2 persoane, nefiind prezentate dovezi privind deținerea calității de doctorand în anul univ. 2014-2015, pentru 5 persoane normate în statele de funcții ale UAI în anul univ. 2014-2015.

Există posturi de asistent sau lectori ocupate de cadre didactice doctorande care cuprind activități didactice de curs (spre exemplu: pozițiile 10 și 11 de la Departamentul Kinetoterapie și motricitate specială și educație fizică și sport din anul universitar 2011-2012 etc.)

Conform Anexei suplimentară 1, există trei cadre didactice asociate. RA nu cuprinde nicio dovadă referitoare la acordul instituției unde cadrele didactice asociate au norma de bază. După analiza documentelor depuse la RA, rezultă că prof. Bulboacă Romeo este cadru didactic titular la Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca și nu la UAI.

La vizită, la solicitarea comisiei de evaluare, s-a pus la dispoziția acesteia o adevăriniță (nr. 1973/29.10.2014) emisă de Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu prin care se exprimă acordul conducerii acestei instituții ca doamna Țichindelean Mărioara să desfășoare activități didactice la UAI, în anul univ. 2014-2015; menționăm că nu există acordul Senatului Universității „Lucian Blaga” din Sibiu în acest sens. Pentru domnul prof. Bulboacă Romeo, pentru d-na. Bârsan Simona-Maria și pentru doamna Gligor Elena, nu au fost prezentate comisiei de evaluare, acordurile instituțiilor unde sunt titulari.





Nu toți titularii de disciplină au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; exemple concludente: conf. univ. dr. Bodiu Aurel are titlul de doctor în domeniul Filologie (titlul lucrării de doctorat este „Obiceiuri legate de schimbarea anului”) și predă disciplinele: Etica în afaceri, Relații publice și comunicare, Deontologia funcționarului public, Etica și transparența; lect. univ. dr. Buda Gheorghe este doctor în Istorie (titlul lucrării de doctorat este „Economie și societate evreiască în Sălaj (1918-1940)”) și predă disciplinele: Dreptul familiei, Tehnici și metode de adoptare a deciziei publice, Teoria generală a dreptului; lect. univ. dr. Giurgiu Mircia este doctor în Agronomie și predă disciplinele: Psihologia conducerii, Comunicare și negociere în afaceri, Comportament organizațional; lect. univ. dr. Ilieș Radu este doctor în Management și predă disciplina Marketing; lect. univ. dr. Pojar Daniela este doctor în Contabilitate și predă disciplinele: Finanțele firmei, Finanțe publice, Economie europeană, Managementul costurilor; lect. univ. dr. Res Moreno Doru este doctor în Cibernetică și statistică și predă disciplina Managementul producției industriale; lect. univ. dr. Costiug Adrian Constantin este doctorand în Sociologie (titlul lucrării de doctorat este „Factori psihosociale ai reușitei sociale. Perioada de tranziție”) și predă disciplinele: Economie politică I, Managementul serviciilor publice, Managementul resurselor umane, Marketing public, Dezvoltare și planificare urbană, Dezvoltare durabilă și protecția mediului; lect. Ilca Maria este doctorand în Contabilitate și predă disciplinele: Management strategic și Managementul investițiilor; prof. Bocu Traian este doctor în Științele educației și predă disciplinele: Gimnastica de bază, Teoria și metodică EFS, Echipamente, aparate și instalații utilizate în kinezoterapie; prof. Carstina Dumitru este doctor în Științe medicale și medic primar boli infecțioase și predă disciplinele: Kinesilogie generală, Kinesilogie specială, Hidrokinezoterapie+Înot (terapeutic), Electroterapie, Kinetoterapia în afecțiuni reumatologice; lect. Gal Amalia este doctor în Psihologie (titlul lucrării de doctorat este „Autostereotipuri și heterostereotipuri la elevii cu deficiențe senzoriale”) și predă disciplinele: Asistența socială în kinezoterapie, Kinetoterapia deficiențelor fizice și senzoriale; lect. Barsan Simona Maria este doctor în Științe medicale (titlul lucrării de doctorat este „Posibilități de reconstrucție după excizia formațiunilor tumorale de la nivelul feței”) și predă disciplinele: Kinetoterapia în afecțiuni orto-trauma cu aplicații în sport, Stagiul clinic 1, Stagiul clinic 3, Tehnici de manevrare a bolnavului, Ortezare-Protezare, Masurare și evaluare în kinezoterapie.

Din analiza statelor de funcții din anii anteriori, rezultă că situația este ascendentă; spre exemplu: în anul universitar 2012-2013, lect. Buda Grigore predă Drept civil, Dreptul muncii și securității sociale, Contracte civile și comerciale, Tehnici și metode de adoptare a deciziei publice și Drept și administrarea afacerilor; în anul universitar 2010-2011, lect. Giurgiuman Emanuel, cu titlul tezei de doctorat „Preocupări de mitologie și etimonologie în Transilvania”, predă disciplinele: Politici sociale, Sociologia devianței, Politici de incluziune socială, Introducere în asistența socială, Sistemul de asistență socială și Introducere în sociologie; etc.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de Autoevaluare, au existat ani universitari când unele departamente nu aveau niciun post ocupat de profesori sau conferențieri universitari.

Conform Anexei suplimentare 5, pentru anul universitar 2014-2015 există cadre didactice care susțin activități didactice la 5, 6 sau chiar 8 discipline: 37% din totalul cadrelor didactice susțin activități didactice la 5 sau mai multe discipline.

Observații generale cu privire la starea de funcții din Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca:

- Starea de funcții nu reflectă realitatea planurilor de învățământ și a numărului de studenți înmatriculați (la unele programe nu se desfășoară numărul de ore minim stabilit





prin cerințele normative obligatorii/standardele specifice; existau posturi vacante despre care nu există informații cu privire la acoperire etc.);

- Majoritatea persoanelor care au ocupat posturi didactice în statele de funcții ale universității după 2011, le-au ocupat fără a respecta prevederile legale în vigoare;
- Există posturi de asistent sau lectori ocupate de cadre didactice cu statut de doctorand, care cuprind activități didactice de curs (spre exemplu: pozițiile 10 și 11 de la Departamentul Kinetoterapie și motricitate specială și educație fizică și sport din anul universitar 2011-2012 etc.);
- Există posturi didactice cu 18, 19 sau 20,5 ore;
- Există posturi de conferențiar sau profesor universitar care au fost ocupate de lectori sau asistenți;
- Există numeroase situații unde este normată o singură grupă, cu depășirea numărului maxim de studenți admiși de standardele specifice (există grupe normate cu 38, 42 sau 67 de studenți);
- În anul universitar 2014-2015, în UAI sunt angajate 6 cadre didactice pensionate care figurează ca titulare și 1 cadru didactic pensionat care figurează ca asociat - 7 în total; unele dintre acestea ocupă mai mult de 1 normă didactică;
- În anii universitari anteriori existau cadre didactice pensionate care acopereau mai mult de 1 normă didactică;
- Există cadre didactice asociate normate în statele de funcții, pentru care nu au putut fi prezentate comisiei de evaluare, acordurile instituțiilor unde sunt titulari cu norma de bază;
- Nu toți titularii de disciplină au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat.

Pentru anul universitar 2014-2015, după analiza situației din REVISAL, situația celor două departamente ale universității este următoarea:

- Departamentul de Management și Administrație Publică are 14 posturi, din care 9 sunt acoperite cu cadre didactice titulare, adică 64%, dintre care 1 post este acoperit cu cadre didactice cu titlul de profesor sau conferențiar, adică 11%, respectiv 11% dintre cadrele didactice titulare sunt profesori sau conferențieri;
- Departamentul de Kinetoterapie și Motricitate Specială are 13 posturi, din care 6 sunt acoperite cu cadre didactice titulare, adică 46%, dintre care 0 posturi sunt acoperite cu cadre didactice cu titlul de profesor sau conferențiar, adică 0%, respectiv 0% dintre cadrele didactice titulare sunt profesori sau conferențieri.

Conform Raportului de Autoevaluare, anexa 1, în UAI există patru cadre didactice cu titlul de asistent universitar. Raportul de Autoevaluare nu cuprinde nicio informație cu privire la pregătirea psihopedagogică a acestora. La momentul vizitei, s-au analizat dosarele de personal ale acestora; au fost puse la dispoziția comisiei dovezi privind pregătirea pedagogică atestată a trei cadre didactice, din care două cadre didactice nu mai sunt normate în statele de funcții ale anului univ. 2014-2015. Un cadru didactic deține certificat doar pentru modulul 1, care permite predarea doar la învățământul preuniversitar.

În UAI există în prezent șapte cadre didactice, adică 29%, care au statut de doctorand sau care nu sunt înscrise la cursuri universitare de doctorat, în condițiile în care la sfârșitul anului universitar 2014-2015 respectivelor persoane li se vor desface contractele de muncă, în conformitate cu prevederile legii. De asemenea, în UAI mai există șase cadre didactice pensionate care au vârste cuprinse între 66 și 83 ani; există și cinci cadre didactice care se regăsesc pe statele de funcții, dar nu au contracte de muncă încheiate. În condițiile date, mai mult 60% din corpul profesoral titular se află într-o situație incertă. Cumulat cu celelalte





observații și constatări ale comisiei de evaluare, rezultă că Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca nu poate acoperi cu colectivul de cadre didactice care există în prezent în universitate, activitățile didactice, cu respectarea cerințelor normative obligatorii.

Baza materială

Universitatea folosește în procesul educațional, două spații, dintre care unul este în proprietatea universității, iar celălalt este în proprietatea *Asociației Academice Universitatea Avram Iancu*. Conform extraselor de carte funciară, pe numele universității există un teren și o clădire în str. Ilie Măcelaru nr. 1/A, Cluj-Napoca, iar în numele asociației, există un teren și o clădire în strada Fabricii de Zahăr, nr. 6, Cluj-Napoca. Conform două contracte de comodat încheiate între asociație și Universitate, UAI primește acces la un laborator de cercetare situat în str. Ilie Măcelaru, la un laborator de informatică situat în str. Ilie Măcelaru și la sălile de la parterul și etajul I al clădirii din strada Fabricii de Zahăr, precum și la un alt laborator de cercetare și la un laborator de informatică din str. Ilie Măcelaru și la alte săli aflate la etajul I al clădirii din strada Fabricii de Zahăr.

La vizitele efectuate de membrii echipei de evaluare la activitățile didactice programate în orar în după-masa zilei de 29 octombrie 2014 și în dimineața zilei de 30 octombrie 2014, s-a constatat că studenții și cadrele didactice nu erau prezenți la activitățile programate în orar, în niciuna din cele două clădiri în care se desfășoară activitatea UAI. Trebuie menționat faptul că pe orarele prezentate de UAI și afișate la avizierele facultăților, nu este menționată sala unde se desfășoară activitățile didactice la mai mult de 85% dintre discipline.

În UAI există două laboratoare de informatică, cu o suprafață totală de 183,02 mp, cu 112 locuri (73 locuri reale, în conformitate cu standardele ARACIS). Numărul de mp/student variază între 1,55 mp și 2 mp. Un laborator de informatică (*Sala Onisifor Ghibu*) din str. Fabricii de Zahăr dispune de 8 stații de lucru (calculatoare), dotate cu sistem Windows 98; la vizită s-a constatat că ultima accesare a acestor stații a fost efectuată în martie 2011. Celălalt laborator de informatică - Sala de festivități și Laborator de informatică din str. Ilie Măcelaru - este dotat cu numai 20 de stații de lucru (calculatoare), deși dispune de 92 locuri; din cele 20 de stații de lucru (calculatoare), 12 sunt dotate cu sisteme Windows XP și 8 cu sisteme Windows 98; la vizită s-a constatat că ultima accesare a acestor stații a fost efectuată în noiembrie 2013. Toate calculatoarele sunt mai vechi de 10 ani, fiind depășite moral.

În Universitate există două laboratoare de specialitate și o sală de masaj. Laboratoarele de specialitate nu respectă standardele ARACIS cu privire la suprafața arondată pentru fiecare student (laboratorul de anatomie are 24 de locuri, în loc de maximum 9 câte ar permite spațiul, iar laboratorul de antropologie are 18 locuri, în loc de maximum 6 câte ar permite spațiul). De asemenea, la întâlnirea comisiei de evaluare cu studenții UAI aceștia și-au exprimat nemulțumirea cu privire la dotarea *Laboratorului de Anatomie* din str. Fabricii de Zahăr, care dispune de mulaje insuficiente și inadecvate, uzate fizic și moral.

Sala de Sport din str. Fabricii de Zahăr nu dispune de pardoseală conform standardelor; la vizită, la întâlnirea comisiei de evaluare cu studenții UAI, aceștia și-au exprimat nemulțumirea cu privire la Sala de Sport din str. Fabricii de Zahăr, considerând-o inadecvată. În UAI există un singur videoprojector.

Pentru unele discipline (de ex., Înot terapeutic, Kinetoterapie în afecțiuni respiratorii etc.) prevăzute în planurile de învățământ ale programelor de studii desfășurate la *Facultatea de Educație Fizică și Sport*, există încheiat Contract de colaborare cu Spitalul Clinic de Recuperare din Cluj-Napoca; la vizită au fost verificate și preluate în fotocopie, Contractul de colaborare nr. 75/02.04.2014 (valabil pentru anul univ. 2013-2014) și Contractul de colaborare





nr. 75/01.03.2013 (valabil pentru anul univ. 2012-2013). La data vizitei echipei de evaluare, nu exista niciun contract de colaborare încheiat pentru anul univ. 2014-2015, deși cu ocazia vizitei spațiilor efectuată de echipa de evaluare în data de 29.10.2014, la clădirea din str. Fabricii de Zahăr, a fost întâlnită la ieșirea din clădire, Grupa nr. 11 de studenți de la specializarea *Kinetoterapie și motricitate specială*, anul I, an univ. 2014-2015, care finalizaseră lucrări practice la disciplina *Anatomie* la ora 10.40 (pe orar apărea intervalul 9-11) și care au declarat că urmează să meargă la disciplina *Înot terapeutic* de la ora 13, la Spitalul de Recuperare din Cluj-Napoca; la vizită, la întâlnirea comisiei de evaluare cu studenții UAI, aceștia și-au exprimat mulțumirea față de activitățile didactice pe care le desfășoară la Spitalul de Recuperare din Cluj-Napoca.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de Autoevaluare, în UAI există un număr de 11.340 volume și 7540 înregistrări cartografice în sistem automatizat. La vizită, au fost solicitate liste de inventar cu fondul de carte apărut în ultimii 10 ani și disponibil în biblioteca UAI pentru fiecare program de studiu derulat în universitate, dar nu au fost puse la dispoziția comisiei. Pentru aceste discipline s-a verificat dacă există în fondul de carte propriu bibliotecii UAI titlurile indicate la bibliografia din fișele de disciplină verificate și s-a constatat că în proporție de aproximativ 20%, acestea se regăsesc în bibliotecă.

La vizită au fost vizitate biblioteca și spațiile de lectură; după analiza informațiilor primite și existente în RA, precum și în urma vizitei la fața locului, rezultă că UAI dispune de sală de lectură cu 94 locuri în incinta celor două spații destinate bibliotecii, situate la parterul și respectiv, la subsolul clădirii din str. Ilie Măcelaru.

Raportul de Autoevaluare face referire la faptul că există abonamente la trei reviste românești (*Palestrica Mileniului III*, *Revista Română de Kinetoterapie și Revista Discobolul*) și la șapte colecții sau programe care oferă acces la legislația românească. Nu există și nu s-a pus la dispoziția comisiei pe durata vizitei nicio dovadă cu privire la existența acestor abonamente și nu există nicio informație referitoare la abonamente la publicații și periodice străine, deși au fost solicitate de comisia de evaluare și cu ocazia vizitei.

Conform Raportului de Autoevaluare, în universitate există un abonament Microsoft Office 365 Plan A2 pentru 80 de utilizatori. În Raportul de Autoevaluare nu există nicio informație cu privire la existența altor software-uri sau licențe.

Universitatea nu oferă în Raportul de Autoevaluare nicio informație referitoare la modul în care conducerea instituției de învățământ superior asigură multiplicarea cursurilor și celorlalte lucrări necesare procesului de învățământ, elaborate de cadrele didactice, și punerea lor la dispoziția studenților într-un număr corespunzător. La vizită au fost solicitate informații suplimentare; după analiza informațiilor primite și a verificării la fața locului, rezultă că UAI are încheiat un *Contract de furnizare (colaborare)* nr. 396/14.02.2010 (preluat în fotocopie la vizită) cu SC Editura EIKON SRL din Cluj-Napoca, valabil pentru 5 ani, care prevede „editarea și tipărirea materialelor”. La vizită, la întâlnirea comisiei de evaluare cu studenții UAI, aceștia au spus comisiei că nu cunosc și nu au fost informați de către UAI despre această posibilitate privind multiplicarea cursurilor și celorlalte lucrări necesare procesului de învățământ, elaborate de cadrele didactice, și punerea lor la dispoziția studenților într-un număr corespunzător. Studenții au declarat că primesc materialele suport pentru studiu în format electronic.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de Autoevaluare, universitatea deține în proprietate spațiile din str. Ilie Măcelaru nr. 1/A. Anexa suplimentară 1 nu oferă informații despre modul de distribuire a sălilor în care își desfășoară activitatea cadrele didactice, între cele două locații. La vizită au fost solicitate informații suplimentare; după analiza informațiilor primite și a verificării la fața locului, rezultă că UAI dispune în proprietate de 20% din





spațiile de învățământ utilizate în procesul didactic, conform listei *Spațiilor folosite de universitate*, pusă la dispoziție cu ocazia vizitei, cu dotările prezentate mai sus. Este vorba despre spațiile din str. Ilie Măcelaru: Sala nr. 2, Sala de festivități și Laborator de Informatică și Laboratorul de antropologie sociologie. Universitatea nu oferă spații pentru activități sociale, culturale, cămine sau cantină.

Activitatea financiară

Universitatea este o instituție publică de drept privat, are un buget propriu de venituri și cheltuieli, cod fiscal, cont în bancă, altele decât cele ale fundației sau asociației în cadrul căreia funcționează. Universitatea dispune de conturi proprii bancare, în lei și în valută. Raportul de autoevaluare cuprinde informații cu privire la bugetul universității numai pentru anii 2012 și 2013. La vizită a fost preluat și bugetul aferent anului 2014. **Bugetul are o structură care nu reflectă realitatea financiară a instituției** (lipsește veniturile din taxe, venituri din cercetare, cheltuieli cu resurse umane etc.) **Universitatea avea un deficit de 106.686 lei în 2012 și de 335.322 lei în 2013. Bugetele prezentate în anexa 58 nu evidențiază cheltuielile făcute cu salariile. Cheltuielile ocazionate de plata salariilor au reprezentat pentru anul 2013, aproximativ 86%; pentru anii anteriori nu există informații în raportul de autoevaluare. La o medie de 35 de cadre didactice, fără personal administrativ, rezultă o sumă medie de 1474 lei / lună (inclusiv cheltuielile angajatorului și ale angajatului), adică aproximativ 1100 lei salariu net/lună. Bugetul nu evidențiază nicio cheltuială aferentă investițiilor pe ultimii 3 ani financiari. Conform execuțiilor bugetare aferente anilor 2011, 2012 și 2013, preluate în fotocopie la vizită, în acești ani nu s-a efectuat nicio investiție în UAI.**

Universitatea nu are încadrat un director economic sau un contabil-șef. Universitatea a subcontractat activitatea financiar-contabilă. Conform Raportului de Autoevaluare, „activitatea financiar-contabilă s-a desfășurat prin colaborarea cu o firmă de contabilitate SC LACRISTI SRL, cu personal de specialitate”. Contractul a fost încheiat în 10.01.2011. La vizită au fost solicitate informații suplimentare; după analiza informațiilor primite și a verificării la fața locului, rezultă că doamna expert contabil Lukacs Elisabeta – angajat al SC LACRISTI SRL – se ocupă de conducerea contabilității UAI și este expert-contabil.

Conform contractului încheiat cu firma care asigură contabilitatea, pentru anii 2008 și 2009 nu au fost depuse bilanțurile anuale la ANAF, iar în perioada 01.07.2010-31.12.2010 nu s-a ținut contabilitatea în universitate, aceasta fiind întocmită retroactiv de către expertul-contabil Lukacs Elisabeta, conform celor declarate la întâlnirea dumneaei cu comisia de evaluare, în data de 29.10.2014.

La vizită au fost solicitate informații suplimentare; după analiza informațiilor primite și a verificării la fața locului, rezultă că UAI și-a organizat contabilitate proprie, întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară și raport de gestiune propriu din care rezultă că cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu legislația în vigoare, veniturile încasate și destinația lor, precum și caracterul non-profit al instituției.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la taxele pe care studenții trebuie să le plătească. Pe site-ul universității există următoarele informații „Pentru specializarea Kinetoterapie și motricitate specială, taxa este de 2300 RON. Pentru studenții înmatriculați în anul I, an universitar 2013/2014 la specializările Antropologie, Asistența socială, Management, Administrație publică, Educație fizică și sportivă taxa de școlarizare va fi 2200 lei, iar la specializarea Kinetoterapie și Motricitate Specială taxa va fi 2400 lei. Pentru studenții din anii II și III taxa de școlarizare rămâne la fel ca în anul universitar 2012/2013.”





Facilități oferite de UAI: reducere 10% pentru achitarea integrală a taxei de școlarizare până în 31 octombrie 2013. Nu există nicio procedură de stabilire/calculare a taxelor în universitate. Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare universitatea deține spațiile în proprietate din str. Ilie Măcelaru nr. 1/A. Anexa suplimentară 1 nu oferă informații despre modul de împărțire a sălilor în care își desfășoară activitatea cadrele didactice între cele două locații.

La vizită au fost solicitate informații suplimentare; după analiza informațiilor primite și a verificării la fața locului, rezultă că UAI nu deține documente privind fundamentarea taxelor școlare ale studenților.

Tot la vizită, s-a pus la dispoziția comisiei de evaluare Hotărârea nr. 6/01.07.2014 a Senatului UAI, prin care s-au aprobat taxele de școlarizare valabile în anul univ. 2014-2015, pentru toți studenții.

La vizită au fost solicitate informații suplimentare; după analiza informațiilor primite și a verificării la fața locului, rezultă că studenții și absolvenții UAI (cu care au avut loc întâlniri ale comisiei de evaluare în data de 29.10.2014) nu cunosc posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și nici nu au fost informați cu privire la modul de utilizare a taxelor.

Situațiile financiare ale universității au fost auditate pentru anii 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 și 2013. Rapoartele de audit nu au fost publicate pe site-ul universității. Nu există nicio dovadă că aceste rapoarte au fost discutate în Senatul universității.

Raportul de autoevaluare stipulează la pagina 22, că „situațiile financiare anuale sunt întocmite în conformitate cu prevederile legale în vigoare, cu indicatorii economico-financiar prezentati în notele explicative anexe la bilanț, fiind auditate de un auditor extern independent, care – prin raportul de audit – își exprimă opinia cu privire la imaginea fidelă și performanța entității.” însă raportul nu conține nicio dovadă în acest sens. La vizită nu s-a prezentat nicio dovadă în sprijinul celor menționate în raportul de autoevaluare.

Universitatea **nu dispune de resurse financiare suficiente pe termen scurt și în perspectivă**, pe ultimii 2 ani financiari înregistrând datorii la bugetul de stat.

Studenții

Universitatea dispune de o Metodologie privind organizarea și desfășurarea admiterii în ciclul de studii universitare de licență pentru anul universitar 2013-2014, regulament de admitere aprobat în ședința Senatului din 26.04.2012 și care a intrat în vigoare cu aceeași dată, fiind completat și modificat în ședința Senatului din 27.03.2013, deși se bazează pe documente din decembrie 2013. De asemenea, anexa la care se face trimitere în regulament are denumirea de „Calendarul admiterii la studiile universitare de licență pentru anul universitar 2013-2014”, dar anexa are următorul titlu „Calendarul admiterii în anul universitar 2014-2015”. Regulamentul de admitere prevede la art. 4, că „admiterea în ciclul de studii universitare de licență se face prin concurs susținut în limba română”; art. 5 stipulează: „concursul pentru admiterea în ciclul de studii universitare de licență se poate organiza în una sau două sesiuni, înainte de începerea anului universitar”, dar art. 16 menționează că „admiterea la studiile universitare de licență se face prin concurs în baza unei sesiuni prelungite din iulie până în septembrie, criteriul de admitere fiind media de la examenul de bacalaureat (100%)”. Diferențierea candidaților pe același loc se va face pe baza mediei obținute la examenul de bacalaureat și a unui interviu final.” Procesul de admitere nu se bazează pe un set de criterii combinate, în care rezultatele la examenul de admitere dețin o pondere mai mare.





Pe site-ul universității nu sunt publicate informații cu privire la studenții admiși la sesiunea de admitere. De asemenea, pe site-ul universității sunt prezentate la admitere programe care au intrat în lichidare începând cu anul universitar 2014-2015.

La vizită, au fost puse la dispoziția comisiei de evaluare, listele studenților admiși la UAI, în anii universitari 2012-2013, 2013-2014 și 2014-2015, din care s-a constatat că UAI întocmește aceste liste fără a indica media de admitere a studenților declarați admiși și fără ca aceste liste să fie semnate și asumate de secretarul șef al UAI și de rector, ele fiind semnate numai de decan.

În RA există o copie a protocolului de colaborare cu Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu pentru susținerea examenului de licență la programul de studii universitare de licență *Management*. Nu există nicio informație despre condițiile în care au fost susținute examenele de licență pentru celelalte programe de studii și în ceilalți ani universitari.

Instituția eliberează tuturor absolvenților Suplimentul la Diplomă. La vizită au fost solicitate prin sondaj, fotocopiile ale Suplimentelor la diplomă eliberate de UAI în anii 2012 și 2013; din analiza documentelor primite la vizită de către comisia de evaluare, reies următoarele:

- Suplimentul la diplomă este întocmit conform reglementărilor legale sub aspectul conținutului și formatului;
- Suplimentul la diplomă eliberat pentru absolventul Bucur Gheorghe, licențiat în Științe Administrative, promoția 2012, este semnat de doamna Genoveva Leoca, atât în calitate de secretar facultate, cât și în calitate de secretar șef universitate;
- Suplimentul la diplomă eliberat pentru absolventa Dolca Alice-Lidia, licențiată în Kinetoterapie și motricitate simplă, promoția 2012, este semnat de doamna Lavinia Andreea Sicoe, în calitate de secretar facultate, și de domnul Bogdan Daniel Sicoe, în calitate de rector al universității;
- Suplimentul la diplomă eliberat pentru absolventul Rusu Mircea-Ioan, licențiat în Educație fizică și sportivă, promoția 2012, este semnat de doamna Lavinia Andreea Sicoe, în calitate de secretar facultate, și de domnul Bogdan Daniel Sicoe, în calitate de rector al universității;
- Suplimentul la diplomă eliberat pentru absolventa Baciu Otilia-Florina, licențiată în Asistență socială, promoția 2012, este semnat de doamna Lavinia Andreea Sicoe, în calitate de secretar facultate, și de domnul Bogdan Daniel Sicoe, în calitate de rector al universității;
- Suplimentul la diplomă eliberat pentru absolventa Florian (Soporan) Claudia Roxana, licențiată în Științe Administrative, promoția 2013, este semnat de doamna Genoveva Leoca, atât în calitate de secretar facultate, cât și în calitate de secretar șef universitate;
- Suplimentul la diplomă eliberat pentru absolventul Man Vasile-Dan, licențiat în Educație fizică și sportivă, promoția 2013, este semnat de doamna Lavinia Andreea Sicoe, în calitate de secretar facultate, și de domnul Bogdan Daniel Sicoe, în calitate de rector al universității;
- Suplimentul la diplomă eliberat pentru absolventa Bradea Alina, licențiată în Kinetoterapie și motricitate simplă, promoția 2013, este semnat de doamna Lavinia Andreea Sicoe, în calitate de secretar facultate, și de domnul Bogdan Daniel Sicoe, în calitate de rector al universității.

La vizita efectuată de comisia de evaluare în secretariatele celor două facultăți ale UAI, au fost descoperite următoarele probleme:





- Există numeroase foi matricole cu informații necompletate pentru unii ani superiori, iar persoanele respective nu sunt exmatriculate (spre exemplu: Sukosd Robert – 8853, Rusu Mihai – 8972, etc.);
- Nu sunt respectate prevederile referitoare la numărul minim de credite ECTS care trebuie acumulate pentru promovarea dintr-un an de studii în altul (spre exemplu: Zirbo Tudor – 8861 - a promovat din anul I în anul II, cu 22 de credite ECTS, etc.);
- Numerele matricole nu sunt atribuite studenților în ordine crescătoare; ele sunt atribuite aleatoriu, pe baza unui număr furnizat de programul care ține evidența taxelor plătite de studenți;
- Există numeroase situații de studenți exmatriculați la data de 01.11.2013, care au făcut un singur an universitar – 2011-2012 (spre exemplu: Șuteu Bogdan – 8917, etc.). De asemenea, există situații în care studenții nu au făcut niciun an de studii (spre exemplu: Smarandescu Alina, Racasan Daniela Ioana, etc.);
- Există studenți care au întrerupt anul universitar la sfârșitul lui (spre exemplu: Suciu Alexandra a întrerupt anul universitar 2013-2104 printr-o cerere din data de 04.06.2014);
- Există diferențe între numărul de studenți prezentați în Anexa suplimentară 3 (AS3) și cei care se regăsesc în registrele matricole înmatriculați în anii universitari respectivi: la programul Fiziokinetoterapie, în anul universitar 2011-2012 au fost înmatriculați în anul I, un număr de 85 persoane, dar AS3 face referire numai la 69; la programul Administrație publică, în anul universitar 2011-2012 au fost înmatriculați în anul I, un număr de 24 persoane, dar AS3 face referire numai la 24; în anul universitar 2008-2009, la programul Asistență socială, au fost înmatriculați în anul I, un număr de 11 persoane, dar AS3 face referire numai la 7 etc.
- Există mai multe situații în care există atribuite numere matricole unor nume, dar nu sunt completate niciun fel de alte informații;
- În unele registre matricole sunt șterse informații cu pastă corectoare și rescrise, fără să fie asumate de către decanul facultății. Ex.: RM vol. IV Facultatea de Educație Fizică și Sport, Nicolaie V. Marius, nr matricol 8153, înmatriculat în anul universitar 2007/2008;
- Sunt înregistrări în același registru matricol, intercalat, studenți înmatriculați în ani de studii diferiți. Ex.: RM vol. IV Facultatea de Educație Fizică și Sport, numerele matricole 8153 - 2007/2008, 8145 – 2007/2008 (...) 8431 – 2006/2007 și la pagina imediat următoare, numerele matricole 8306 – 2008/2009 (...), 8378 – 2007/2008 (...). Registrul matricol vol. V, numerele matricole 8808 – 2009/2010 (...), 8813 – 2008/2009 (...), 8740 – 2010/2011;
- La dosarele studenților transferați, nu există cererile de transfer și nici decizia rectorului, conform mențiunilor din registrul matricol. Ex.: Facultatea de Administrație și Științe Economice, Domeniul Științe Administrative, Pall Botond Szilard, nr. matricol 8670, transferat în anul III de studii în anul universitar 2009/2010, conform deciziei rectorului nr. 65/19.10.2009
- Se regăsesc pagini anulate în registrul matricol. Ex.: Facultatea de Administrație și Științe Economice, RM vol. V, conține 2 pagini anulate între numerele matricole 8300 – înmatriculat în anul I 2009/2010 (Zamblău Eugen) și 8768 – înmatriculată în anul I 2010/2011 (Aitoncan Raveca Lidia);
- În unele registre matricole nu sunt înregistrate alte informații decât datele de identificare ale studentului/studentei. Ex.: RM vol. VIII, Facultatea de Științe Aplicate, Specializarea Asistență Socială, între pag. cu numerele matricole 8289 – 2008/2009, 8357 – 2008/2009. În același registru se regăsesc studenți cărora li s-a alocat doar





numărul matricol, fără nicio altă înregistrare de date și informații. Ex.: 8423 – Nagy Mariana Ramona, 8424 – Pop Delia, 8667 – Miheș Vasile înscris la Facultatea de Științe Sociale și Politice. De asemenea, în același registru matricol nu sunt alocate numere matricole unor studenți – ex.: Ochiș Sebastian (1830110125777), Soporan Melania Cosmina (2860521125821), Radu (Boboc) Monica Paula (264090312065).

În UAI, există înmatriculat un student străin, la specializarea Kinetoterapie și motricitate simplă, din Republica Moldova, pentru care nu există acceptul MEN.

Au fost identificate situații în care, în registrele matricole, sunt înscrise mențiuni în creion. Ex.: RM, vol. IV, Facultatea de Administrație și Științe Economice, 8654 – Kaszas Paula Maria, înmatriculată în anul universitar 2009/2010 și exmatriculată în 2011/2012, unde sunt șterse informații și adăugate 3 înregistrări, iar în anul universitar 2013/2014 este reînmatriculată.

Raportul de autoevaluare cuprinde un Regulament de evaluare și notare a studenților, despre care nu există informații referitoare la aprobare, și o procedură privind desfășurarea examenelor, care este identică (inclusiv greșelile de ortografie) cu o procedură a UCDC din București. Cele două documente nu menționează obligativitatea ca la examinare să participe cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate, pe lângă titularul cursului.

În privința studenților școlarizați de Universitate, s-a constatat că există discrepanțe între documentele cuprinse în RA (evoluția studenților) și informațiile furnizate de UAI în exercițiul de ierarhizare și clasificare. Astfel, totalul studenților raportați pe chestionar.uefiscdi.ro este de 427 în anul universitar 2008-2009, față de 380 raportați în RA, și respectiv, 512 pentru anul universitar 2009-2010, față de 450 raportați în Raportul de Autoevaluare. De asemenea, există diferențe referitoare la numărul de studenți înmatriculați între anexele cuprinse în Raportul de Autoevaluare; astfel, în Anexa suplimentară 3 sunt raportați 325 studenți, iar în anexa 69 sunt raportați 341 studenți înmatriculați în anul universitar 2013-2014.

În UAI există un Regulament de activitate profesională a studenților. În acest regulament există prevederi care nu sunt conforme cu legislația (e.g. cf. Art. 27 din acest regulament un student care a fost exmatriculat în anul I sau din cauza faptului că nu are suficiente credite, poate fi reînmatriculat într-un an superior pe baza unei cereri). De asemenea, regulamentul nu face referire la posibilitatea de a absolvi doi ani într-unul; regulamentul este valabil **numai** pentru anul universitar 2011-2012, dar nu există nicio dovadă că a fost aprobat de Senat sau de către altă structură de conducere din universitate. Conform informațiilor prezentate de universitate la vizită, nu a existat nicio ședință de Senat al UAI în data de 08.07.2011, așa cum menționează regulamentul, în preambul.

Regulamentul privind activitatea profesională a studenților conține și prevederi referitoare la transferul studenților, însă Regulamentul nu stipulează nicio limită cu privire la transferul studenților în primul sau ultimul an de studii ori transferul în timpul anului universitar.

La vizită s-a constatat că în timpul anului universitar se realizează transferări ale studenților, astfel: Vekony Cristian se transferă în anul II la UAI, de la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, iar cererea a fost înregistrată cu nr. 243 din 15.10.2010; Pall Botond se transferă în anul II la UAI, de la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, iar cererea lui a fost înregistrată cu nr. 65 din 19.10.2009. Nu există informații cu privire la modalitatea în care le-au fost recunoscute creditele ECTS și/sau diferențele pe care au trebuit să le susțină.

În raportul de autoevaluare nu există nicio dovadă referitoare la rata de angajabilitate a studenților. La vizită, nu au fost puse la dispoziția comisiei de evaluare documente care să dovedească că cel 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare. Dintre absolvenții UAI prezenți la întâlnirea cu comisia de evaluare din data de 29.10.2014, nu toți erau angajați în domeniul studiilor finalizate la UAI,





însă numărul participanților nu este semnificativ, având în vedere că la respectiva întâlnire au participat doar 8 absolvenți ai UAI.

În raportul de autoevaluare nu există nicio dovadă referitoare la rata studenților care și-au continuat studiile. La vizită nu s-a prezentat nicio dovadă referitoare la rata studenților care și-au continuat studiile.

În raportul de autoevaluare nu există nicio dovadă referitoare la rata absolvenților ultimelor două promoții care au fost admiși la studii universitare de master, indiferent de domeniu. La vizită nu s-a prezentat nicio dovadă referitoare la rata absolvenților ultimelor două promoții care au fost admiși la studii universitare de master, indiferent de domeniu.

În raportul de autoevaluare nu există nicio dovadă referitoare la gradul de satisfacție al studenților. Raportul de autoevaluare cuprinde un Regulament privind evaluarea satisfacției studenților, care este identic cu un regulament al UCDC București. La vizită s-a constatat că nu există nicio dovadă că acest regulament sau chestionarele aferente au fost sau sunt aplicate.

Conform analizei statelor de funcții și a orarelor, la unele programe de studii se desfășoară mai puține ore decât minimumul impus de cerințele normative obligatorii sau de standardele ARACIS. Spre exemplu, în anul universitar 2012-2013, erau normate la programul de Asistență socială, 9 ore pe semestrul I și 14 ore pe săptămână, în semestrul II al anului 3 de studii, 17 ore pe săptămână în semestrul I al anului universitar 2013-2014 la programul de Administrație publică, etc.

Din discuția avută la vizită de către comisia de evaluare, cu studenții și absolvenții UAI, a rezultat că în UAI, cadrele didactice au ca preocupare proiectarea metodelor și a mediilor de învățare centrate pe student, cu mai puțin accent asupra responsabilității tradiționale de a transmite doar informații. În UAI există 1 singur videoproiector. Cadrele didactice folosesc e-mail-ul, resurse în format electronic și au dialog cu studenții. Programele de studii sunt integrate cu stagii de practică.

Nu există niciun regulament al UAI privind posibilitățile de asistență financiară (burse, ajutoare sociale, abonamente pentru transport urban) acordate studenților, deși Raportul de Autoevaluare menționează la pagina 46, că „studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară (burse, ajutoare sociale, abonamente pentru transport urban), prin avizierul fiecărei facultăți și pe site-ul universității www.uai-cluj.ro”. La vizită au fost solicitate informații suplimentare; după analiza informațiilor primite și a verificării la fața locului, rezultă că studenții și absolvenții UAI nu cunosc posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și nici nu au fost informați cu privire la modul de utilizare a taxelor.

La vizită, s-a pus la dispoziția comisiei de evaluare un Regulament privind stimularea studenților cu performanțe înalte în învățare, care la pct. 1 prevede: "*Conducerea Universității Avram Iancu promovează performanțele studenților prin acordarea de burse de merit de performanță, atunci când este cazul*"; **universitatea nu a putut pune la dispoziția comisiei de evaluare nicio dovadă că a plătit o astfel de bursă vreunui student**, de la înființare și până în prezent, iar studenții și absolvenții cu care s-au întâlnit membrii comisiei de evaluare la întâlnirile programate în data de 29.10.2014, au declarat că nu au cunoștință despre aceste burse și că niciunul nu a beneficiat de o astfel de bursă pe durata studiilor.

Raportul de autoevaluare nu prezintă nicio dovadă cu privire la existența unor ore de permanență, a tutorilor ori a unui centru de orientare în carieră. La vizită s-a constatat că fiecare cadru didactic are ore de permanență la dispoziția studenților și personalizează îndrumarea la cererea studentului. La UAI nu există nicio structură pentru orientarea studenților la alegerea cursurilor și a carierei. Nu se practică tutoratul colegial între studenții din anii mai mari și ceilalți. Profesorii mențin legătura cu studenții prin e-mail și prin cel puțin 2 ore de consultație săptămânal.





Cercetarea științifică

Conform *Cartei universitare* a UAI, misiunea universității constă „în formarea, specializarea și perfecționarea unor specialiști cu studii superioare, printr-un proces de învățare menit să stimuleze gândirea și creativitatea, asigurându-le șanse reale în competiția de pe piața liberă a forței de muncă.” UAI nu are declarată și nici stabilită o misiune de cercetare.

Universitatea are un plan strategic despre care nu există informații cu privire la data aprobării lui; planul strategic este identic cu cel al Universității „Bogdan Vodă” din Cluj-Napoca. Acest plan strategic are o componentă „privind organizarea și desfășurarea activității de cercetare științifică”, care urmărește următoarele linii: „consolidarea și extinderea ariei tematice pentru cercetare; conștientizarea faptului că cercetarea devine indisolubil legată de misiunea cadrului didactic; sprijinirea facultăților și a unităților de cercetare din cadrul universității pentru organizarea unor simpozioane științifice, seminarii, congrese și conferințe cu participare națională și internațională; creșterea numărului de publicații în reviste ISI cu factor de impact și scor de influență, precum și a numărului de citații a publicațiilor membrilor universității noastre; îmbunătățirea calității publicațiilor proprii și recunoașterea acestora pe plan național și internațional; combinarea inteligentă a cercetării fundamentale cu cea aplicativă, de susținere a mediului economic românesc în raport cu prioritățile actuale cât și cu perspectivele și strategiile sale de evoluție”.

UAI are și un regulament de organizare și desfășurare a activității de cercetare științifică în cadrul universității (deși nu are definită misiunea UAI pentru cercetare științifică), despre care, de asemenea, nu există informații cu privire la aprobarea lui; acest regulament este similar cu regulamentul publicat pe site-ul Facultății de Administrație și Afaceri a Universității din București. Regulamentul nu a fost pus în aplicare și este inutilizabil deoarece, spre exemplu, în preambulului art. 5 se face referire la niște structuri care au fost șterse din regulamentul Facultății de Administrație și Afaceri a Universității din București, pentru că nu existau în UAI, sau, la art. 16, se face referire la „Consiliul Universității” ca organism de aprobare a regulamentului, care nu există în structura UAI.

Raportul stipulează la pagina 24, că „În fiecare an se elaborează un plan de cercetare științifică, în concordanță cu misiunea asumată, deși misiunea UAI nu are asumată cercetarea științifică, temele de cercetare înscriindu-se în aria științifică a domeniilor în care Facultatea și-a propus să pregătească și să perfecționeze, la nivelul standardelor naționale, specialiști de elită”; Raportul nu cuprinde niciun asemenea plan de cercetare. De asemenea, raportul menționează la pag. 32, că „cercetarea științifică dispune de resurse financiare, logistice și umane necesare pentru a realiza obiectivele propuse” afirmatie care nu este susținută cu nicio informație sau dovadă credibilă ori pertinentă. La pag. 24 a Raportului de Autoevaluare, se menționează că „în activitatea de cercetare a Universității „Avram Iancu” un rol deosebit îl au publicațiile proprii: Revista Gîndire, Cultura & Societate”; revista este accesibilă on-line, nu are pagină de internet, iar principalele referințe găsite sunt cuprinse în CV-uri ale cadrelor didactice din UAI. Pe secțiunea dedicată revistei de pe site-ul universității se poate observa că ultimul număr a apărut în 2009, activitatea fiind sporadică până la această dată.

La vizită, reprezentanții UAI nu au pus la dispoziția comisiei temele de cercetare aprobate la nivelul structurilor instituției, menționând că nu există. Prin urmare, nu a fost cazul să se determine dacă acestea se înscriu/nu se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență.

Conform Raportului de Autoevaluare, nu există nicio dovadă că în universitate s-au desfășurat activități de cercetare; nu există dovezi cu privire la nicio modalitate de valorificare





a activității de cercetare în universitate sau ale cadrelor didactice în particular (cărți sau capitole publicate la edituri din țară sau străinătate, articole ISI, ISIS proceedings, articole BDI etc.).

Anexa suplimentară 4 cuprinde următoarele informații referitoare la activitatea de cercetare desfășurată în universitate:

- 14 articole ISI – 4 în 2008, 2 în 2009, 6 în 2010 și 2 în 2011, fără legătură cu domeniile științifice sau de studii în care se încadrează universitatea;
- 10 articole BDI – 6 în 2008, 2 în 2010, 1 în 2011 și 1 în 2014;
- 4 cărți publicate la edituri recunoscute de CNCSIS – 1 în 2008, 2 în 2011 și 1 în 2014;
- 8 capitole publicate la edituri recunoscute de CNCSIS – 5 în 2008, 1 în 2009, 1 în 2010 și 1 în 2011.

Din analiza informațiilor cuprinse în anexă, rezultă următoarele:

- 80% din articole sunt scrise de două persoane: Danca Marius și Res Moreno Doru;
- 2 articole ISI și 3 BDI sunt publicate în numele altor instituții;
- 2 articole ISI nu au fost regăsite pe internet (nu există la căutarea pe Google); au fost cerute dovezi la vizită, dar nu au fost prezentate comisiei de evaluare;
- 1 articol ISI nu este de fapt, articol;
- cele 6 articole scrise de Res Moreno Doru nu se pot găsi niciunde înafara de propriul CV sau ca referințe într-o lucrare proprie;
- cele 12 articole ISI scrise de Danca Marius sunt specifice domeniului matematică și nu au nicio legătură cu programele de studii universitare de licență care se desfășoară sau s-au desfășurat în universitate;
- nu există nicio informație despre cărțile sau capitolele de cărți despre care se spune că ar fi apărut la edituri recunoscute CNCSIS.

Conform Raportului de Autoevaluare, nu există nicio dovadă că universitatea ar fi organizat sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde etc. de la înființarea sa prin lege și până în prezent. La vizită au fost cerute dovezi, dar nu au fost prezentate comisiei.

Veniturile din activitatea de cercetare nu sunt individualizate în bugetele prezentate în anexa 58, pentru anii 2012 și 2013, și nici în bugetul pentru anul 2014, preluat la vizită. Cheltuielile pentru activitatea de cercetare sunt 0 lei, conform aceluiași documente. Nu există nicio informație cu privire la anii precedenți.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

Deși raportul de autoevaluare stipulează la pagina 34, că „este un lucru îndeobște cunoscut că, în ultimii ani, asigurarea calității actului educativ, ca, de altfel, a întregii activități a unei universități, de o manieră sistematică, profesională, a devenit o condiție sine qua non de acceptare a universității ca fiind o universitate cu grad încredere”, se constată următoarele:

- planul strategic al UAI (care este identic cu cel al Universității „Bogdan Vodă” din Cluj-Napoca) conține două referiri la calitate cuprinse la capitolul educațional „creșterea standardelor de calitate în domeniul educațional prin participarea activă a studenților în evaluarea cadrelor didactice și utilizarea efectivă a evaluării la corectarea deficiențelor semnalate” și „adaptarea la noile standarde instituționale și de calitate impuse de MEN, ANCS și ARACIS”;
- planul operațional, care nu reflectă strategia, conține un capitol referitor la asigurarea calității cu 9 direcții de acțiune;





- universitatea are un plan de dezvoltare instituțională care este similar cu planul managerial al candidatului la funcția de rector la UNEFS, domnul prof. univ. dr. Cojocaru Viorel. Planul de dezvoltare cuprinde 6 direcții în domeniul asigurării calității;
- politica și angajamentul conducerii în domeniul asigurării calității este identic cu cel al UCDC București;
- obiectivele în domeniul calității sunt identice cu cele ale UCDC București;
- regulamentul privind organizarea și funcționarea comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității este identic cu cel al UMF Târgu-Mureș;
- anexa 71 conține componența CEAC.

Documentele referitoare la asigurarea calității din UAI – probabil și din cauza faptului că sunt identice cu cele ale altor universități – nu sunt corelate în activități, obiective etc. Componența CEAC, așa cum este ea prezentată în regulament, nu respectă prevederile legale în vigoare, respectiv 1-3 reprezentanți ai corpului profesoral, un reprezentant al sindicatului reprezentativ, un reprezentant al studenților. Componența CEAC prezentată în anexa 71 nu respectă structura stabilită și nici prevederile legale în vigoare și încalcă incompatibilitățile stabilite în regulament. La vizită s-a constatat situația care reiese din Raportul de autoevaluare, așa cum am descris-o mai sus.

Universitatea are un plan strategic despre care nu există informații cu privire la data aprobării lui; planul strategic este identic cu planul strategic al Universității „Bogdan Vodă” din Cluj-Napoca. Raportul de autoevaluare mai conține și un plan operațional pentru anul 2013, care se deschide cu următoarea afirmație „Planul operațional al Universității Avram Iancu din Cluj-Napoca, pentru anul 2013 este elaborat în acord cu Planul Strategic pentru perioada 2012 – 2016 și continuă, în principiu, linia definită de planul strategic menționat”. Planul operațional nu reflectă decât sporadic elementele prevăzute în strategie, nu oferă termene, resurse, responsabili ori indicatori de evaluare, ci doar enumeră acțiuni care ar trebui să fie întreprinse și care, în esență, nu au nicio legătură cu planul strategic. Raportul nu conține strategia pentru perioada anterioară și nici planurile operaționale anterioare ori rapoartele privind îndeplinirea acestora.

În universitate, Politica și angajamentul conducerii în domeniul asigurării calității este identic cu cel al UCDC București, inclusiv obiectivele în domeniul calității. La vizită s-a constatat că nu există dovezi cu privire la instrumentele de realizare/aplicare și nici cu privire la rezultatele obținute.

Tot la vizită au fost prezentate comisiei de evaluare, niște documente numite „Evaluarea programului de asigurare a calității universității pentru anul” aferente anilor 2009, 2010, 2011, 2012 și 2013, care au următoarele caracteristici:

- nu reflectă niciun alt document din cadrul universității;
- conținutul este identic, fiind schimbat doar anul;
- sunt semnate în original, dar ștampila este cea valabilă în 2014 (pe toate apare denumirea actuală a ministerului de resort - MEN);
- conțin acțiuni care ar urma să se repete anual, chiar dacă unele documente la care se face trimitere nu au fost modificate anual.

Există un regulament de inițiere, monitorizare și evaluare a programelor de studii despre care nu există nicio informație cu privire la data la care a fost aprobat sau dacă a fost aprobat de Senatul universitar. Regulamentul este similar cu o procedură a Universității din Pitești. La vizită nu au fost furnizate comisiei dovezi că acest regulament a fost aplicat în universitate și astfel de dovezi nu există nici în raportul de autoevaluare.





Programele de studiu nu sunt elaborate în funcție de cerințele calificării universitare (nu sunt elaborate conform cerințelor RNCIS). Diplomele de studiu sunt emise în funcție de cerințele calificării universitare.

Raportul de autoevaluare cuprinde un Regulament de evaluare și notare a studenților, despre care nu există informații referitoare la aprobare, și o procedură privind desfășurarea examenelor, care este identică (inclusiv greșelile de ortografie) cu o procedură a UCDC din București. Cele două documente nu menționează obligativitatea ca la examinare să participe cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate, pe lângă titularul cursului.

Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenții înmatriculați în UAI era următorul:

An universitar	Nr. de studenți înmatriculați	Nr. posturi	Nr. cadre didactice titulare	Nr. cadre didactice asociate	Raportul dintre nr. de studenți și nr. de cadre didactice titulare	Raportul dintre nr. de studenți și nr. de cadre didactice	Raportul dintre nr. de studenți și nr. de posturi
2008-2009	380	45	25	2	15 la 1	14 la 1	8 la 1
2009-2010	460	37	26	0	18 la 1	18 la 1	12 la 1
2010-2011	385	32	23	2	17 la 1	15 la 1	12 la 1
2011-2012	386	29	23	2	17 la 1	15 la 1	13 la 1
2012-2013	314	33	21	10	15 la 1	10 la 1	9,5 la 1
2013-2014	325 (341)	33	31 (23)	7 (12)	10 (15) la 1	9 (10) la 1	10 la 1
2014-2015	296	27	17	10	17 la 1	11 la 1	11 la 1

Pentru programul de studii universitare de licență Kinetoterapie și motricitate specială nu există nicio informație referitoare la încadrarea cu personalul didactic auxiliar și tehnic-administrativ. La programul de studii universitare de licență Kinetoterapie și motricitate specială nu există niciun cadru didactic titular cu titlul de profesor sau conferențiar universitar.

Raportul de autoevaluare cuprinde un Regulament privind evaluarea colegială a cadrelor didactice și un Chestionar de evaluare colegială a activității didactice. Nu există nicio informație cu privire la data aprobării sau dacă aceste documente au fost aprobate. Regulamentul este sumar (are doar jumătate de pagină) și conține o referire la „Consiliul universității”, structură care nu există la nivelul UAI, iar la art. 4 menționează că „evaluarea colegială se realizează orientativ pentru anul universitar 2013/2014, în baza unui chestionar de evaluare colegială”. Nu există nicio dovadă că aceste documente sunt folosite și aplicate în universitate.

La vizită au fost puse la dispoziția comisiei de evaluare chestionare de evaluare colegială de la Departamentul de Management și Administrație Publică. Nu există centralizatoare ale rezultatelor acestor chestionare.

Evaluarea colegială este obligatorie și anuală. Există, pentru fiecare departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice ale fiecărui cadru didactic, dar nu există un raport anual privind calitatea personalului didactic.

Există un Regulament privind evaluarea cadrelor didactice din cadrul universității de către studenți care cuprinde și un chestionar de evaluare; regulamentul este identic cu o procedură a UCDC din București.

La vizită au fost puse la dispoziția comisiei de evaluare chestionare de evaluare a cadrelor didactice din cadrul universității de către studenții de la specializarea Administrație Publică. Nu există centralizatoare ale rezultatelor acestor chestionare. Evaluarea de către studenți este anuală și obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, în departamente. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt analizate la nivel de facultate și nici la nivel de universitate.





- încercarea de atragere a studenților în activitățile de cercetare.

3. Cu privire la relația cu studenții:

- aplicarea reglementărilor proprii și naționale legate de promovarea în anul superior și mai ales, de exmatricularea studenților care nu îndeplinesc condițiile necesare pentru menținerea lor în cadrul Universității;
- oferirea de suport și servicii academice studenților universității; înființarea și/sau dezvoltarea activității de tutorat, îndrumarea în carieră, practică în mediul economic;
- realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând astfel și sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților;
- monitorizarea parcursului ulterior al absolvenților Universității, prin proiectarea, constituirea și dezvoltarea unei Asociații Alunni a absolvenților și atragerea foștilor absolvenți în dezvoltarea universității;
- bazinul de recrutare actual creează premisele asigurării cu dificultate pe viitor a unui număr suficient de studenți care să poată asigura sustenabilitatea financiară a programelor oferite; în acest sens se recomandă eforturi pentru creșterea vizibilității și atractivității Universității, la nivel regional și național;
- acordarea de burse studenților și de facilități financiare reale;
- crearea posibilității de servire a mesei pentru studenți, prin facilități proprii în acest sens.

4. cu privire la sursele de finanțare:

- creșterea ponderii altor venituri în bugetul Universității, decât cele reprezentate de taxele de școlarizare;
- dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (proiecte de cercetare, sponsorizări, servicii către comunitate).

5. cu privire la cooperarea internațională:

- inițierea colaborărilor cu programe de studiu similare ale universităților din spațiul european, în prezent cooperarea fiind inexistentă;

6. cu privire la activitatea instituțională:

- analiza activității managementului universității, identificarea cauzelor majore interne care au condus la situația actuală și întocmirea unui Plan de măsuri de remediere, detaliat, cu obiective, activități, responsabili și resurse alocate. Respectarea legalității și a eticii academice trebuie să devină unul din obiectivele principale. Este necesară o revizuire și corelare a tuturor regulamentelor, precum și întocmirea de proceduri/metodologii;
- îmbunătățirea calificării resursei umane a universității în ceea ce privește managementul academic și administrativ. Punctul de pornire trebuie să îl reprezinte Metodologia ARACIS privind evaluarea instituțională, o atenție deosebită acordându-se Standardelor specifice. Atragerea și angajarea de personal calificat atât pentru activitatea didactică, cât și pentru activitatea administrativă, trebuie să reprezinte o prioritate instituțională;
- schimbarea politicii de recrutare a corpului didactic pentru întinerirea lui și asigurarea astfel, a sustenabilității instituționale;
- corelarea domeniului de doctorat a cadrelor didactice cu conținutul disciplinelor din postul ocupat; stimularea cadrelor didactice care sunt doctoranzi și care trebuie să obțină diploma de doctor până în luna februarie 2015;
- acordarea unei atenții deosebite managementului calității. Trebuie revizuit Planul strategic și Planul operațional, astfel încât să fie dezvoltată o structură instituțională care să asigure și să controleze nivelul de calitate din universitate. Aplicarea consecventă a sistemelor de evaluare (autoevaluarea, evaluarea studenților, evaluarea colegială, evaluarea





managementului). Dezvoltarea unei culturi a calității, în special la nivelul angajaților, dar și al studenților;

- fundamentarea corectă a cuantumului taxelor de școlarizare pentru programele de studiu;
- asigurarea utilității reale și necesare a chestionarelor administrate studenților pentru stabilirea nivelului de satisfacție, a gradului de angajabilitate etc., prin interpretarea și analiza rezultatelor acestora și prin identificarea și aplicarea unor măsuri cu caracter corectiv;
- inițierea unor procese de analiză și îmbunătățire a conținutului regulamentelor aplicabile în Universitate, în vederea adaptării acestora la specificul funcțional propriu; este absolut necesară respectarea tuturor reglementărilor legale în vigoare, aplicabile Universității;
- existența statelor de funcții aprobate conform legii și nemodificarea acestora pe parcursul anului universitar;
- creșterea culturii calității, existând o serie de politici, dar nefiind clar stabilit modul în care sunt ele implementate, respectate și realizate;
- utilizarea rezultatelor evaluărilor multicriteriale necesar a fi dezvoltate în cadrul Universității pentru motivarea personalului didactic, atât pentru activitățile didactice, cât și pentru cele legate de cercetare;
- înființarea și operaționalizarea Centrului de consiliere și orientare profesională al Universității;
- adaptarea și modernizarea bazei materiale a universității pentru asigurarea desfășurării în condiții corespunzătoare, a activităților didactice;
- creșterea calității și utilității site-ului Universității, prin postarea informațiilor necesare pentru o corectă și completă informare a publicului interesat de activitatea desfășurată în cadrul UAI;
- conectarea universității la sistemul național de educație, participarea la activități și proiecte împreună cu universități din regiunea nord-vest;
- analize de oportunitate cu privire la programele de studii ce urmează a fi susținute în cadrul Universității, din punct de vedere al sustenabilității acestora, având în vedere rezultatul exercițiului financiar din ultimii ani.

Pentru redactarea Raportului final al ARACIS v-am rămâne îndatorați dacă am primi răspunsul dumneavoastră în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, inclusiv măsurile și termenele preconizate să răspundă observațiilor și recomandărilor formulate. În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională, vă rugăm să faceți referiri și la observațiile evaluatorului străin și ale studenților. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv vă anexăm aceste rapoarte.

Vă aducem la cunoștință, totodată, și faptul că scrisoarea este elaborată cu acordul tuturor membrilor echipei de evaluare și reflectă astfel punctele de vedere ale acestora.

Mulțumindu-vă pentru colaborare primiți, stimate domnule Rector, expresia înaltei noastre considerații.

Cu deosebită stimă,

Președinte A.R.A.C.I.S.
Prof. univ. dr. ing. Jordan PETRESCU

