



Nr.: 5746  
Data: 03.04.2013

Către,

## Universitatea „Bioterra“ din București

În atenția Domnului Rector,  
Prof. univ. dr. Cornel Trandafir

Stimate Domnule Rector,

Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului de evaluare externă a calității la **Universitatea „Bioterra“ din București**, numită în continuare și **Universitatea** sau **UBdB**.

Scopul prezentei evaluări instituționale externe este de a identifica și certifica în ce măsură **Universitatea „Bioterra“ din București** răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le asigură pentru creșterea **calității** în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor universitare.

Trebuie precizat că **Universitatea „Bioterra“ din București** a făcut obiectul unor evaluări instituționale în anul 2009, respectiv 2011, evaluări în urma cărora a primit calificativul **Grad de încredere limitat**, cu vizita după un an pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate. Prezenta evaluare instituțională își propune și verificarea modului în care **Universitatea „Bioterra“ din București** a procedat la remedierea deficiențelor constatate în urma evaluărilor precedente.

**Obiectivele principale ale evaluării instituționale**, urmărite de membrii Comisiei de evaluare, în strictă concordanță cu prevederile Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță ai Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, aprobată prin H.G. nr. 1418/2006, au fost:

1. Aprecierea modului în care **Universitatea „Bioterra“ din București** depășit situația în care se afla la data precedentei evaluări, situația care a impus calificativul **Grad de încredere limitat**;
2. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare în **Universitatea „Bioterra“ din București**;
3. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care **Universitatea „Bioterra“ din București** oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;





4. Aprecierea modului în care, în situațiile în care se constată existența unor probleme în menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;

5. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.

În vederea îndeplinirii scopului și a obiectivelor evaluării externe instituționale, stabilite de reglementările în vigoare, elementele principale ale evaluării, avute în vedere de echipa de experți ARACIS, au fost:

- examinarea mecanismelor și a procedurilor interne de asigurare și ameliorare continuă a calității și a rezultatelor aplicării acestora, în special la nivelul programelor de studii;
- examinarea standardelor academice propuse de instituție și a celor realizate de către studenți, în obținerea calificărilor academice prezumate la absolvirea programelor de studii;
- aprecierea experienței studenților în procesul de învățare;
- analiza modului în care se realizează asigurarea calității activităților corpului profesoral, inclusiv a modului în care criteriile de evaluare și modul în care eficiența predării-învățării este monitorizată, perfecționată și recompensată prin managementul universității;
- analiza modului în care informațiile publice disponibile, privind conținutul și calitatea programelor de studii și cele privind standardele de acordare a diplomelor de absolvire, corespund cu realitatea și au transparența cerută de documentele în vigoare și reglementările asumate;
- analiza modului în care se utilizează referințele externe incluse în *Metodologia privind Asigurarea Calității*, inclusiv în *Codul de Bune Practici*;
- examinarea sistemului intern de management al informației și contribuția acestuia în monitorizarea internă a calității și a respectării standardelor;
- analiza modului de concepere, utilizare și publicare a informațiilor cu privire la programele de studii;
- examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la acreditare.

#### **Modul de organizare a evaluării externe instituționale**

Evaluarea instituțională externă s-a desfășurat conform prevederilor Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior Partea a III-a – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate (evaluarea externă instituțională), cu modificările ulterioare.

Componenta comisiei de evaluare externă instituțională a **Universității „Bioterra” din București** a fost următoarea:





Prof. univ. dr. Radu OPREAN (Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca) - Director de Misiune;

Prof. univ. dr. ing. Nicolae TODA (Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia) - Coordonator Echipă Experți Evaluatori;

Prof. univ. dr. Anca BUZOIANU (Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca) - Expert Comisie Instituțională;

Prof. univ. dr. Alexandru POPOVICI (Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești) - Expert Comisie Consultativă;

Prof. univ. dr. Stanciu ȘTEFAN (Universitatea Politehnica din București) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență *„Inginerie și management în alimentație publică și agroturism”*, forma de învățământ cu frecvență redusă;

Prof. univ. dr. Alexe PETRU (Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență *„Inginerie și management în alimentație publică și agroturism”*, forma de învățământ cu frecvență redusă;

Prof. univ. dr. Ion MĂMĂLIGĂ (Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași) - expert evaluator la programul de studii universitare de licență *„Controlul și expertiza produselor alimentare (Alexandria)”*, forma de învățământ cu frecvență;

Prof. univ. dr. Viorel PAȘCA (Universitatea de Vest din Timișoara - expert evaluator la programul de studii universitare de licență *„Drept”*, forma de învățământ cu frecvență.

Oana SÂRBU (ARACIS) - secretar tehnic.

Din echipa de experți pentru evaluarea instituțională a Universității „Bioterra” din București au mai făcut parte expertul evaluator străin desemnat de ARACIS, prof. univ. dr. Winfried Mueller, Austria, precum și studenții Ruxandra Pricope (Universitatea Politehnica din București)- delegat UNSR, și Bogdan Moldovan (Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară și Cluj-Napoca) – delegat ANOSR.

Evaluarea instituțională a **Universității „Bioterra” din București** s-a realizat pe baza unei analize complexe a actului managerial care a avut la bază rapoartele experților evaluatori de programe precum și evaluări suplimentare efectuate asupra activității serviciilor funcționale, a managementului general practicat la nivelul instituției și a funcționalității componentei de asigurare a calității de la nivel de departament până la nivel de instituție.

Evaluarea s-a efectuat pe baza rapoartelor de evaluare instituțională internă a universității și a programelor de studii universitare, întocmite de către **Universitatea „Bioterra” din București**, precum și a numeroase alte materiale solicitate de către membrii comisiei în timpul vizitei.

### Remedierea deficiențelor constatate la vizitele de evaluare instituțională din anii 2009, respectiv 2011

În ceea ce privește deficiențele constatate la evaluările precedente, recomandările făcute cu acea ocazie, și modul de rezolvare a acestora, prezentăm mai jos o sinteză:

Recomandare Raportul din 2009	Mod de realizare 2013
Dezvoltarea unei culturi a calității antrenând toate persoanele din universitate în aplicarea procedurilor și mecanismelor care asigură un învățământ de calitate	Recomandare nerealizată, există mult formalism chiar în proceduri, dar și în modul de aplicare a acestora.
Consolidarea programelor de studii pentru o	Recomandare realizată parțial : Programele





AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR  
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA  
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

recunoaștere națională	de studii ingineresti au o adresabilitate corespunzătoare, dar programul de studii <i>Drept</i> este sub nivelul unui învățământ juridic de calitate.
Intrarea în legalitate cu programele de masterat de tip Bologna	<i>Recomandare realizată</i>
Creșterea gradului de vizibilitate a universității prin actualizarea și completarea informațiilor postate pe site-ul UBdB	<i>Recomandare realizată parțial</i> : există informații de interes public care nu sunt postate pe site, unele informații sunt contradictorii.
Remediarea deficiențelor din normarea orelor în planurile de învățământ	<i>Recomandare realizată</i> la programele de studii evaluate
Angajarea pe posturile vacante pentru a satisface cerințele privind gradul de ocupare cu titulari	<i>Recomandare realizată parțial</i> : recomandarea este realizată pe total universitate și la programele de studii evaluate, cu excepția programului de studii <i>Drept</i> , unde, raportul cadre didactice studenți este neobișnuit de mic
Renunțarea la transferul studenților în anii terminali	<i>Recomandare realizată</i>
Auditarea activității de cercetare conform cu HG551/2007	<i>Recomandare nerealizată</i> , cu circumstanțele atenuante vizând reducerea activității de evaluare din parte ANCS după 2010
Măsurile pentru recunoașterea CNCSIS a revistelor universității	<i>Recomandare nerealizată</i> : revistele editate de UBdB nu sunt în listele celor recunoscute CNCSIS în 2011, dar după anul 2011 nu s-au mai făcut evaluări
Angrenarea studenților în activitatea de cercetare	<i>Recomandare realizată</i> : există participări ale studenților la manifestările științifice organizate în universitate
Angajarea unei persoane cu studii economice superioare pe postul de director economic (contabil șef)	<i>Recomandare realizată</i> : directorul economic și contabilul șef au studii economice superioare
Alocarea de resurse financiare suplimentare pentru dotarea laboratoarelor	<i>Recomandare realizată parțial</i> : deși laboratoarele sunt bine dotate, se constată că mai lipsesc echipamente care sunt necesare procesului instructiv-educativ.
Implementarea sistemului tutorial, stabilirea atribuțiilor și responsabilității tutorilor	<i>Recomandare realizată parțial</i> : tutorii sunt nominalizați, numai că sunt studenți care nu știu de existența sistemului, și, evident, nici nu cunosc cine este tutorele formației din care fac parte.
<b>Recomandare Raportul din 2011</b>	<b>Mod de realizare 2013</b>
Îmbunătățirea activității Senatului și Consiliilor facultăților prin amplificarea componentei academice a activității	<i>Recomandarea nerealizată</i> : componenta academică a activității organelor de conducere este redusă; procedurile de

Adresa provizorie: B-dul Schitu Măgureanu nr. 1, București, tel. 021.206.76.00, fax 021.312.71.35





AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR  
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA

Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

acestora, perfecționarea planificării și defalcarea bugetelor pe facultăți și departamente	planificare și defalcare a bugetelor pe facultăți și departamente, conform deciziei universitatii, nu au fost îmbunătățite
Îmbunătățirea infrastructurii academice prin achiziția de soft-uri moderne, reînnoirea bazei sportive, dotarea laboratoarelor	<i>Recomandare realizată parțial:</i> UBdB are laboratoare dotate corespunzător, unul chiar acreditat RENAR; soft-urile aferente procesului educativ modern sunt prea puține
Integrarea UBdB în spațiul european al educației prin o legătură mai strânsă cu mediul de afaceri și economic, acorduri cu ale universității din Europa, schimburi de cadre didactice și studenți	<i>Recomandare realizată parțial:</i> dacă cu mediul de afaceri intern există legături mai strânse, acordurile cu alte instituții de învățământ superior nu se materializează decât în participări la manifestări științifice reciproce, vizite de scurtă durată a unor grupe de studenți
Modernizarea curriculei oferite prin introducerea unor discipline noi, a proiectului în examenul de diplomă, diversificarea disciplinelor opționale	<i>Recomandare realizată parțial:</i> nu la toate programele de studii se constată modernizarea recomandată, la programul de studii <i>Drept</i> programele analitice fiind depășite, cu bibliografie neactualizată
Îmbunătățirea laturii practice a procesului de învățare prin perfecționarea practicii în unitățile economice și în instanțele de judecată, crearea parteneriatelor cu unitățile economice, precum și a unui sistem de practică realist	<i>Recomandare realizată parțial:</i> studenții de la programul de studii <i>Drept</i> își caută singuri locul de practică; pentru ceilalți, deși UBdB dispune de locații unde ar putea organiza practică de înaltă calitate, studenții afirmă că sunt mai mult în calitate de vizitatori
Creșterea rezultatelor cercetării științifice prin implicarea studenților în cercetare, dezvoltarea fondului de carte, sporirea numărului de lucrări publicate, organizarea de manifestări științifice	<i>Recomandare realizată parțial:</i> din cele 9 articole ISI, 6 sunt anterioare vizitei (din 2010-2011), și doar 3 după vizită (din 2012); din cele 6 participări la conferințe internaționale numai una este după vizita ARACIS din 2011
Creșterea calității sistemului de învățământ prin îmbunătățirea comunicării cu studenții, monitorizarea inserției pe piața muncii, antrenarea evaluatorilor externi în managementul calității, implementarea sistemului ECTS în evaluarea studenților, realizarea unui echilibru studenți IF/studenți IFR la programul <i>Drept</i> , omogenizarea normelor didactice, trecerea de la formalism la real	<i>Recomandare realizată parțial:</i> multe dintre procedurile privind asigurarea calității sunt încă formale

**Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective**

Universitatea „Bioterra” din București este o instituție particulară de învățământ superior înființată conform legii 480/09.07.2002, lege prin care se precizează că aceasta are

Adresa provizorie: B-dul Schitu Măgureanu nr. 1, București, tel. 021.206.76.00, fax 021.312.71.35





sediul administrativ în București, str. Gârlei, nr. 81, sector 1. În anexa la legea 480/2002 este prezentat patrimoniul Universității: **clădiri** (spații de învățământ, cămine studentești, spații administrative, centre de practică, Casă de odihnă) situate în București, comuna Voluntari, Bușteni, Predeal, Drăgășani, comuna Mavrodin, **terenuri** situate în București, Predeal, Bușteni, Drăgășani, amenajări clădiri, **bunuri mobile, depozite bancare și disponibilități bănești**. Se precizează că bunurile enumerate sunt proprietatea Universității Bioterra prin efectul legii, iar enumerarea lor este făcută pe baza protocolului de predare-primire întocmit între Fundația universitară Bioterra și Universitatea „Bioterra” din București.

Universitatea „Bioterra” din București funcționează, la data vizitei, cu o parte a activităților la adresa unde este înregistrată cu sediul social - strada Gârlei, nr. 81 (Rectoratul, săli de curs, săli de seminarii, laboratoare, biblioteca), dar și la alte adrese din București, precum și în locații din Alexandria, Focșani, Slobozia. Deține imobile și în Buzău, Tulcea, Eforie și în Germania.

O parte din locațiile în care se desfășoară activități ale studenților, cadrelor didactice și de cercetare sunt deținute ca proprietar de Universitatea „Bioterra” din București iar o altă parte de către Fundația Bioterra

Misiunea Universității „Bioterra” din București asumată prin Carta universitară „constă în formarea de specialiști cu pregătire superioară în domeniile acreditate, precum și în alte domenii de specialitate, capabili de a răspunde la un nivel ridicat exigențelor practicii economico-sociale și de a contribui la promovarea și dezvoltarea științei românești prin organizarea și desfășurarea activității de cercetare științifică universitară. Universitatea Bioterra desfășoară activități didactice la programe de studii universitare de licență și masterat.

Chiar dacă au multe elemente de generalitate, din obiectivele pe care Universitatea „Bioterra” din București și le-a stabilit se desprinde faptul că se urmărește transmiterea către studenți a cunoștințelor științifice, de specialitate și general-umaniste, alinierea la standardele existente pe plan național, european și internațional, dezvoltarea și modernizarea didactico-științifică și practic-aplicativă a învățământului, perfecționarea corpului profesoral, participarea la programe naționale și internaționale de cercetare științifică fundamentală și aplicativă, asigurarea calității activității educaționale, creșterea eficienței și procesului de învățământ, intensificarea colaborării interacademice și cu mediul economico-social, promovarea unui management eficient, asigurarea calității vieții universitare studentești.

### Carta universității și regulamentele specifice

Carta Universității „Bioterra” din București a fost elaborată în anul 2011, a fost avizată de către Direcția Juridică și de Direcția Avizare Acte și Contencios din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului cu nr. 49642 bis/05.10.2011 În Carta UBdB există prevederea conform căreia Senatul Universității este format din **33 de persoane din care opt studenți**. Această prevedere nu se încadrează în limitele Legii Nr. 1/2011 conform căreia studenții trebuie să reprezinte cel puțin 25% din numărul membrilor Senatului ( $8/33 = 24,24\%$  mai mic decât 25). Din aceeași Carte rezultă că această cerință a legii nu este respectată nici pentru Consiliul Facultății de Ingineria Produselor Alimentare (**4 studenți din totalul de 19 membrii**).





Din cartă UBdB rezultă că Președintele Consiliului de administrație are drept de semnătură în bancă, împreună cu rectorul sau directorul general administrativ, fără a fi o delimitare clară cu privire la limitele atribuțiilor legate de dreptul de semnatura.

Carta Universității înscrie autonomia universitară, libertatea academică și deontologia universitară ca principii fundamentale ale activității din spațiul universitar și face mențiunea că activitatea din universitate se desfășoară după regulamente și coduri, fără a enumera expres aceste regulamente. Cartă universitară cuprinde un capitol referitor la etica universitară.

În universitate există un număr de **18 regulamente, patru metodologii și mai multe proceduri care, împreună cu Codul de etică**, reglementează activitatea din Universitate pe principalele domenii, compartimente, activități, categorii de membri ai comunității academice etc. Acestea nu sunt însă nominalizate în Cartă, fiind doar făcută mențiunea că activitatea se desfășoară după regulamente.

### Conducerea instituției, structuri manageriale

În analiza acestui capitol trebuie pornit de la reiterarea posibilei confuzii creată de unele anexe ale raportului de autoevaluare: Conform HG 707/2012 UBdB are facultăți în localitățile Focșani, Alexandria, Slobozia, Buzău, în timp ce anexa cu Organigrama universității menționează în aceste localități "filiale" ale două dintre facultățile universității. Confuzia este dusă mai departe de Cartă, în cuprinsul căreia nu este menționată filiala ca structură distinctă. Este menționată o funcție de conducere "director de centru", fără a fi menționat "centru" ca structură a universității, iar în organigramele a trei din cele patru facultăți nu figurează niciun fel de structură teritorială, doar Facultatea de Management Agroturistic având menționat "responsabilul de filială".

O incoerență se constată și între organigrama Universității și Carta UBdB: în organigramă, Consiliul de administrație este la un nivel superior față de Senat, în timp ce în Cartă se menționează expres că "*Senatul universitar reprezintă structura de conducere colegială academică și executivă a Universității, condus de un Președinte, fiind cel mai înalt for de decizie și deliberare la nivelul Universității*".

Dincolo de aceste incoerențe de formulare, conducerea instituției se realizează prin structurile manageriale cuprinse în **organigrama Universității**. Cu excepția proporției necorespunzătoare cadre didactice și cercetători - studenți prezentate mai sus, la definirea structurilor de conducere s-au avut în vedere prevederile din Legea educației naționale, din Carta Universității și alte reglementări interne și externe, fiind create organisme colective de conducere: Senatul Universității, Consiliul Facultăților, Consiliul Departamentelor.

**Alegerea structurilor de conducere a instituției** s-a făcut conform Regulamentului de organizare și desfășurare a alegerilor structurilor și funcțiilor de conducere din Universitate (anexa 3.3 la RA). Acesta a fost aprobat în Senat la 05.09.2011, fiind completat de calendarul alegerilor.

Conform regulamentului rectorul se alege prin votul tuturor cadrelor didactice și studenților. Alegerea Senatului a avut loc 10.01.2012, iar a Rectorului la data de 27.02.2012. Rectorul a fost confirmat de MECTS prin ordinul nr. 3551/15.03.2012. Prorectorii au fost validați în ședința senatului din 20.03.2012, dată la care a fost efectuată și selecția decanilor





facultăților care au fost validați de Senat la 26.03.2012. Dacă la Consiliul Facultății de Ingineria produselor alimentare, alegerea propriu zisă a respectat prevederea legală (chiar dacă în Cartă era altfel menționat), la Senat această prevedere nu este respectată, fiind aleși 8 studenți și 25 de alte categorii.

**Personalul de conducere** al instituției de învățământ superior (rector, prorector, decan, prodecan precum și directorii de departamente) este format din cadre didactice titularizate în învățământul superior, cu norma de bază la instituție. Conform informațiilor cuprinse în anexa 3.7, și **personalul încadrat la biblioteca** universității îndeplinește condițiile normative, având atestat de pregătire în biblioteconomie sau filologie.

### Personalul didactic

Universitatea „Bioterra” din București are o metodologie proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din universitate aprobată în ședința Senatului din 27.10.2011. Metodologia nu conține prevederi contrare legislației în vigoare la acea vreme. Au fost luate prin sondaj dosarele de concurs ale mai multor cadre didactice și, chiar dacă în general, nu au fost constatate abateri de la normele legale în vigoare, există și excepții.

Astfel, într-unul dintre cele trei cazuri propuse spre analiză Comisiei de Etică, persoana cercetată a demisionat înainte de finalizarea cercetării, ea fiind însă **reîncadrată, ulterior, fără concurs, în Universitate ca profesor universitar, în luna noiembrie, dar apărând pe statul de funcții aprobat de UBdB la 1 octombrie 2013.**

Există în Universitate cazuri de titulari de disciplină care au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domenii care nu corespund disciplinelor din postul ocupat. Constatarea se referă la programul de studii universitare de licență *Drept*.

În marea lor majoritate, cadrele didactice au elaborat materiale de studiu pentru disciplinele predate, dar s-a constatat că unele dintre acestea se bazează pe bibliografie veche, depășită (programul de studii universitare de licență *Drept*).

În cadrul Universității „Bioterra” din București își desfășoară activitatea **128 de cadre didactice** din care **101 cu contracte de muncă pe perioadă nedeterminată în UBdB sau alte instituții de învățământ superior (deci titulari)**. Cadrele didactice asociate ale UBdB, din alte instituții, desfășoară activități în baza "contractelor pentru desfășurarea activităților didactice în sistemul „plata cu ora”, fără contract de muncă, fiind plătiți pe baza deciziei stabilite de Rector. În această situație sunt 59 de persoane (din care 11 pensionari), din care 55 au acordul instituției unde au norma de bază, sau declarație pe proprie răspundere că nu sunt angajați în altă unitate, iar patru persoane nu au nici acord de colaborare, nici declarație. Există **20 de cadre didactice pensionate** (din care 11 nu au contract de muncă) care desfășoară activități didactice. Nu toate cadrele didactice pensionare au declarații conform cărora au numai o normă didactică în învățământul superior.

În UBdB sunt șase persoane care desfășoară activități didactice **fără a fi titularizate în învățământul superior.**

În Universitate își desfășoară activitatea un număr de 28 de asistenți și preparatori, care au atestat sau adeverință conform cărora au pregătire pedagogică corespunzătoare. În organizarea învățământului cu frecvență redusă se constată o serie de neconformități:





- datele la care se desfășoară evaluările periodice ale cadrelor didactice nu sunt precizate în toate calendarele;
- nu toate materialele didactice au elemente din tehnologia ID/IFR;
- deși departamentul IFR are un program de management al calității, care prevede îmbunătățirea și actualizarea periodică a materialelor de studiu pe baza experienței anterioare, nu au fost prezentate nici un fel de dovezi de aplicare;
- departamentul IFR are un program de management al calității, care presupune monitorizarea planurilor de învățământ și a programelor analitice, dar nu au fost prezentate nici un fel de dovezi de aplicare.

### Baza materială

Baza materială a universității acoperă în cea mai mare parte, prin dimensiune și dotare, nevoile studenților înmatriculați. UBdB dispune de un număr de 28 de săli de curs cu o suprafață de 3620 mp, 38 de săli de seminarii cu o suprafață de 2078 mp, 64 de laboratoare cu suprafață de 4808 mp, și 18 săli de bibliotecă cu o suprafață de 866 mp. În timpul vizitei au fost vizitate spațiile UBdB din București și din Alexandria constatându-se că există bază materială necesară activităților desfășurate. Numărul de locuri în sălile de curs (3600 de locuri), de seminarii (1480 de locuri) și de laboratoare (1200 de locuri) este corespunzător cu mărimea formațiilor de studenți.

Sălile care figurează ca laboratoare de informatică cuprind dotarea necesară (calculatoare, birouri etc.). Se confirmă existența unui calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență și unui calculator pentru fiecare student, pentru ciclul de masterat, întrucât universitatea dispune de 271 de calculatoare, din care 221 la dispoziția studenților, asigurând un fond de timp de 13260 de ore pe săptămână. Corelând acest fond de timp cu formațiile de studiu și cu necesarul de ore de activitate cu calculatorul, și ținând seama de numărul de studenți la forma de învățământ cu frecvență, cerința este satisfăcută. În timpul vizitei s-au prezentat comisiei de evaluatori dotările specifice de laborator rezultând existența aparaturii necesare unor activități didactice, valoarea totală a acestora fiind de 236161 lei.

Singurul aspect care poate fi îmbunătățit privind baza materială, se referă la adecvarea acestora pentru cercetare. Deși există componente ale dotării specifice cercetării corespunzătoare, inclusiv un laborator acreditat RENAR, unele componente ale dotării pentru cercetare sunt insuficiente.

Spațiile de învățământ în proprietate ale Universității Bioterra acoperă la toate categoriile de activități 70% din necesar. Acestea sunt sau pot fi corelate corespunzător cu formațiile de studenți existenți. Trebuie menționate dotările specifice serviciilor sociale, mai ales căminele care se remarcă prin aspect și dotare.

I Bibliotecă universității deține mai multe săli de lectură cu un total de 884 de locuri. Fondul de carte este de 46514 volume din 12004 titluri. Pentru anul 2013 există abonamente la 44 de periodice naționale și la 15 reviste internaționale. Nu există abonamente la baze de date internaționale. Este de menționat că dotarea bibliotecii cu titluri se constată a fi deficitară pentru programul de studii *Drept*.





## Activitatea financiară

Conducerea Universității „Bioterra” din București asigură desfășurarea activităților care să aducă resursele financiare necesare, precum și măsuri vizând folosirea lor eficientă. Evidențierea constituirii și utilizării fondurilor se realizează prin compartimentele proprii ale universității. Acestea sunt încadrate cu personal corespunzător, respectiv un director economic cu studii superioare în domeniul științelor economice, un contabil șef cu studii de inginerie economică, iar în cadrul Serviciului Contabilitate alte patru persoane din care două au studii superioare economice, și două cu studii medii.

Universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli, are cod de identificare fiscală și cont în BCR Sucursala Otopeni, întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară

Situațiile financiare ale universității au fost auditate extern pentru anii 2010 și 2011 de către SC MAN SRL, societate membră CAFR, mențiunea fiind integrată în raportul de autoevaluare. Concluziile auditului extern sunt că **"situațiile financiare anuale ale Universității Bioterra nu oferă imaginea fidelă a cadrului relevant de raportare financiară, și nu prezintă complet poziția financiară și performanța universității"**.

Planificarea financiară a activităților din universitate se face prin stabilirea costurilor pe student, pe elemente de cheltuieli, cost ce stă la baza stabilirii taxelor de studiu. Acestea sunt stabilite anual de către senatul universității la propunerea consiliului de administrație. Pentru anul universitar 2012-2013 taxele au fost stabilite prin hotărârea Senatului din data de 26.03.2012 și sunt publicate pe site-ul universității.

## Studentii

Universitatea Bioterra din București are **proceduri proprii de admitere** a studenților pe care le face publice utilizând forme diverse de informare. În metodologia admiterii sunt prevăzute criterii de selecție, de admitere, procedura de admitere și înmatriculare. Din verificarea prin sondaj nu s-au constatat cazuri de admitere și selecție utilizând alte criterii care să nu includă diploma de bacalaureat sau echivalentă. Documentele de studii sunt păstrate pe toată durata studiilor în Dosarul personal al studentului, la Secretariatul Universității.

**Transferul** studenților se face în baza Regulamentului privind activitatea profesională a studenților în care există prevederi la transferul studenților în și din Universitate, dar și între programele de studiu din cadrul Universității. Aceste prevederi sunt formulate cu respectarea legilor în vigoare (Ordinul ME Nr.4722/29.09.2000).

Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt consemnate în cataloage semnate de cadrele didactice, centralizatorul situației școlare și în **Registrul matricol**. La finalizarea studiilor, absolvenții primesc, conform legii, **Diploma de licență și Suplimentul la Diplomă**. Conferirea diplomelor și certificatelor de absolvire se face în conformitate cu condițiile stabilite de lege. Respectarea cerințelor privind înmatricularea studenților, completarea Registrului matricol, organizarea examenului de finalizare a studiilor și acordarea diplomei este monitorizată de Secretariatul Universității.





Precizarea din raportul studenților evaluatori privind faptul că „studenții sunt în necunoștință de cauză față de numele cursurilor pe care le studiază” ridică semne de întrebare privind prezența studenților universității la cursuri.

### Cercetarea științifică

Conform Cartei Universității „Bioterra” din București, **activitatea de cercetare științifică** reprezintă o componentă importantă a activității personalului didactic și studenților din Universitatea Bioterra din București. Există o Strategie a cercetării 2012-2016 aprobată în ședința Senatului Universității din data de 22.11.2012 ce cuprinde cinci obiective strategice. Pentru anul universitar 2012-2013 există planuri de cercetare la nivelul fiecărei facultăți. Există un Regulament privind organizarea, funcționarea și finanțarea cercetării științifice care a fost aprobat în ședința Senatului Universității din data de 14.06.2011.

Temele de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și/sau masterat. Activitatea de cercetare se concretizează în ultimii cinci ani prin 96 de cărți publicate la edituri naționale recunoscute CNCSIS, trei cărți publicate la edituri internaționale (Editura Academica Greisfswald Germania), nouă articole publicate în reviste sau volume cotate ISI (The European Physical Journal, Metalurgica Internațional, Romanian Biotechnological Letters 2010), 39 de articole în reviste BDI și B+, 110 articole publicate în alte reviste (B, C, D), 94 de articole publicate în volume ale unor conferințe naționale, precum și două brevete de invenții obținute de colective din care fac parte cadre didactice din UBdB și șase diplome și medalii la saloane internaționale.

Universitatea organizează sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, editează anale, buletine științifice. Persoane din universitate au obținut diplome ca urmare a participării la diverse manifestări științifice organizate în țară și în străinătate.

În bugetul de cheltuieli nu sunt specificate resurse destinate în mod specific cercetării științifice. Nu există contracte de cercetare obținute pe baza de competiție care să permită îmbogățirea infrastructurii de cercetare. Cu toate că universitatea dispune de resurse materiale și financiare necesare pentru realizarea unor obiective proeminente de cercetare, resursele umane nu sunt corelate cu cele materiale și financiare.

### Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

În Universitate s-au creat structuri specializate la nivelul facultăților și la nivel de Universitate cu atribuții și responsabilități specifice. Aceste structuri funcționează însă cu mult formalism.

În Universitatea „Bioterra” din București funcționează Comisia de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate (CEAC), și comisii la nivelul facultăților, dar acestea nu au o structură conformă cu reglementările la nivel național. Comisia a întocmit raport de evaluarea internă și acesta este făcut public.

Prin alcătuirea ei, CEAC din universitate ar putea sprijini mult mai mult crearea culturii calității și asigura implicarea largă, în cadru organizat, a cadrelor didactice și a studenților la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității programelor de studiu.





**Evaluarea de către studenți** a cadrelor didactice se bazează pe un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Existența chestionarului de evaluare al studenților nu asigură realizarea corespunzătoare a acestei activități. Raportul de evaluare existent este întocmit global, la nivelul universității, redactat pe baza rapoartelor primite de la facultăți, fără să scoată în evidență eventualele cadre didactice care au rezultate sub așteptări la evaluarea studenților. Situația evaluării nu este discutată în Consiliile facultăților sau în Senat, și nu sunt luate măsuri pentru remedierea eventualelor deficiențe rezultate din evaluare. Chestionarele completate prezentate comisiei de evaluare ridică semne de întrebare dacă acestea au fost într-adevăr completate corespunzător (este același scris de mână pe toate chestionarele, cu toate că se susține că studentul este cel care scrie numele cadrului didactic evaluat, aprecierea tuturor aspectelor din chestionare este la același nivel etc.). Și în privința **evaluării colegiale** lucrurile stau la fel; există o fișă de evaluare, dar sunt puține dovezi ale efectuării acestei activități.

În UBdB există **Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu**. Inițierea unor noi programe de studiu, planificarea lor, monitorizarea și evaluarea periodică a calității programelor derulate în universitate nu se realizează, însă în mod sistematic, sau, cel puțin, nu există dovezi în acest sens.

## RECOMANDĂRI

1. Eliminarea inadvertențelor din Cartă și din unele regulamente față de legislația în vigoare, organizarea de alegeri parțiale, astfel încât să se asigure respectarea cerințelor legale cu privire la structura Senatului și a Consiliilor facultăților.
2. Completarea comisiilor și consiliilor Senatului precum și a altor asemenea entități, astfel încât acestea să fie în concordanță cu prevederile legale și/sau metodologice. Reprezentarea studenților în comisia de asigurare a calității, atât la nivel de universitate, cât și la nivel de facultate.
3. Analiza dotării laboratoarelor, identificarea acelor locuri din laboratoare care au dotări învechite sau incomplete, luarea măsurilor de dotare la nivelul cerințelor unui învățământ de calitate.
4. Amenajarea unor săli de lectură în proximitatea depozitelor de carte, astfel încât să se asigure locuri pentru cel puțin 10% din numărul de studenți.
5. Analiza modului de acoperire cu cursuri și alte materiale didactice la nivelul fiecărui program de studiu, stabilirea unor termene certe de elaborare sau de actualizare a cursurilor și a altor materiale didactice.
6. Analiza activității Departamentului pentru ID/IFR, identificarea materialelor care nu sunt adaptate tehnologiei specifice, stabilirea unor termene certe de refacere a acestora conform tehnologiei ID/IFR.





7. Instruirea tuturor cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar care desfășoară activități cu studenții de la programele de studii cu activitate ID/IFR în specificul acestui gen de învățământ.
8. Analiza raportului cadre didactice titulare/studenti pe fiecare program de studiu, pe fiecare locație și pe forme de învățământ, organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante, astfel încât gradul de ocupare cu titulari să depășească minimul cerut de normative, iar raportul cadre didactice titulare/studenti să fie la nivelul optim.
9. Alocarea de resurse pentru mobilitatea cadrelor didactice și a studenților, încurajarea acestor mobilități, realizarea efectivă a unor parteneriate cu alte instituții de învățământ superior care să asigure aceste mobilități.
10. Revederea modului de efectuare a practicii, organizarea acesteia conform specificului și posibilităților fiecărui domeniu în care se încadrează programele de studiu, în primul rând prin valorificarea bazei materiale deținute, dar și prin asigurarea interfeței student-instituție juridice unde practica s-ar desfășura la un nivel corespunzător.
11. Încurajarea creșterii numărului de publicații anuale, dar mai ales a vizibilității acestora prin eforturi umane și materiale sporite de recunoaștere și acreditare, redactarea de cărți și monografii actualizate, necesare atât desfășurării normale a procesului didactic în cadrul unora dintre discipline, cât și sporirii prestigiului universității.
12. Intensificarea eforturilor de a realiza un sistem informațional coerent, stabilirea circuitelor informaționale, astfel încât să nu mai fie posibile necorelări ale informațiilor publicate.
13. Insistarea pe **creșterea coerenței managementului calității**, în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor SMC astfel încât eforturile conducerii Universității în vederea dezvoltării unei culturi a calității și a unei atitudini proactive a membrilor comunității academice să ducă la rezultate corespunzătoare.
14. Realizarea anuală a unui raport de autoevaluare atât la nivelul universității cât și la nivelul facultăților, prilej de a identifica disfuncționalitățile SMC și de a lua măsurile necesare de înlăturare a acestora.
15. Funcționarea mecanismelor privind asigurarea internă a calității trebuie să fie conform misiunii asumate de UBdB, să fie identificabilă la nivel de universitate, să respecte procedurile și să elimine formalismul și preluarea unor documente de la alte instituții de învățământ superior. Implementarea unor mecanisme care să permită tuturor studenților o înțelegere completă a ceea ce înseamnă creditele ECTS și a facilităților pe care acest sistem le oferă.
16. Revederea periodică a rezultatelor cercetării științifice, identificând, în acest fel, progresul sau regresul domeniilor de cercetare raportate.
17. Revederea, reconsiderarea și punerea în practică a recomandărilor efectuate în urma evaluărilor din 2009 și 2011 nerealizate sau realizate parțial până la data acestei vizite.
18. Eliminarea taxei de licență și de disertație care ar trebuie să intre în costul anilor de studii.





**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR  
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA  
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

*Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România*

Pentru redactarea Raportului final al ARACIS, v-am rămâne îndatorați dacă am primi răspunsul dumneavoastră în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, inclusiv măsurile și termenele preconizate să răspundă observațiilor și recomandărilor formulate. În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională, vă rugăm să faceți referiri și la observațiile evaluatorului străin și ale studenților. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv vă anexăm aceste rapoarte.

Vă aducem la cunoștință, totodată și faptul că scrisoarea este elaborată cu acordul tuturor membrilor echipei de evaluare și reflectă astfel punctele de vedere ale acestora.

Mulțumindu-vă pentru colaborare primiți, stimate domnule Rector, expresia înaltei noastre considerații,

**Cu deosebită stimă,**

**Președinte A.R.A.C.I.S.**

**Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU**

