



Nr.: 3182
Data: 02.05.2012

Către,

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București

În atenția Doamnei Rector,

Stimată Doamnă Rector,

Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului de evaluare externă a calității la **Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București**, numită în continuare **Universitatea** sau **URSAGC**.

Scopul prezentei evaluări instituționale externe este de a identifica și certifica în ce măsură **Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București** răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le asigură pentru creșterea **calității** în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor universitare.

Obiectivele principale ale evaluării instituționale, urmărite de membrii Comisiei de evaluare, în strictă concordanță cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță* ai Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, aprobată prin H.G. nr. 1418/2006, au fost:

1. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în **Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București**;
2. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care **Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București** oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
3. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
4. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.





În vederea îndeplinirii scopului și a obiectivelor evaluării externe instituționale, stabilite de reglementările în vigoare, elementele principale ale evaluării, avute în vedere de echipa de experți ARACIS, au fost:

- examinarea mecanismelor și a procedurilor interne de asigurare și ameliorare continuă a calității și a rezultatelor aplicării acestora, în special la nivelul programelor de studii;
- analiza modului în care se utilizează referințele externe incluse în *Metodologia privind Asigurarea Calității*, inclusiv în *Codul de Bune Practici*;
- analiza modului în care informațiile publice disponibile, privind conținutul și calitatea programelor de studii și cele privind standardele de acordare a diplomelor de absolvire, corespund cu realitatea și au transparența cerută de documentele în vigoare și reglementările asumate;
- examinarea sistemului intern de management al informației și contribuția acestuia în monitorizarea internă a calității și a respectării standardelor;
- analiza modului de concepere, utilizare și publicare a informațiilor cu privire la programele de studii;
- examinarea standardelor academice propuse de instituție și a celor realizate de către studenți, în obținerea calificărilor academice prezumate la absolvirea programelor de studii;
- aprecierea experienței studenților în procesul de învățare;
- analiza modului în care se realizează asigurarea calității activităților corpului profesoral, inclusiv a modului în care criteriile de evaluare și modul în care eficiența predării-învățării este monitorizată, perfecționată și recompensată prin managementul universității;
- examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la acreditare.

Modul de organizare a evaluării externe instituționale

Evaluarea instituțională externă s-a desfășurat conform prevederilor Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior Partea a III-a – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate (evaluarea externă instituțională), cu modificările ulterioare.

Componenta comisiei de evaluare externă instituțională a **Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București**, a fost următoarea:

Prof. univ. dr. ing. Adrian LUNGU (Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați) – Director de Misiune;

Prof. univ. dr. Nicolae TODEA (Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia) – Coordonator Echipă Experți Evaluatori;

Prof. univ. dr. ing. Ioan Călin ROȘCA (Universitatea „Transilvania” din Brașov) – Expert Comisie Instituțională;

Prof. univ. dr. Mihaela GHEORGHE (Universitatea „Transilvania” din Brașov) – Expert Comisie Consultativă;

Prof. univ. dr. Daniel GHIȚĂ (Universitatea din Craiova) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Administrație publică”;





Prof. univ. dr. Marius Sorin DINCĂ (Universitatea „Transilvania” din Brașov) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Finanțe și bănci”;

Prof. univ. dr. Ilie ROTARIU (Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu) – expert evaluator la programul de studii universitare de master „Integrare economică europeană”;

Carmen MIRIAN (ARACIS) – secretar științific.

La evaluarea instituțională a **Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București** au mai contribuit: expertul evaluator străin desemnat de ARACIS, prof. Peter VARNAGY (Universitatea din Pecs) precum și studenții Mirela BÎLC (Universitatea „Babeș – Bolyai” din Cluj-Napoca) – delegat ANOSR, și Ruxandra PRICOPE (Universitatea Politehnica din București) – delegat UNSR.

Evaluarea instituțională a **Universității „Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București** s-a realizat pe baza unei analize complexe a actului managerial care a avut la bază rapoartele experților evaluatori de programe și evaluări suplimentare efectuate asupra serviciilor funcționale, a managementului general practicat la nivelul instituției și a funcționalității componente de asigurare a calității de la nivelul de catedră până la nivel de instituție.

Evaluarea s-a efectuat pe baza rapoartelor de evaluare instituțională internă a universității și a programelor de studii universitare, întocmite de către **Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București**, precum și a numeroase alte materiale solicitate de către membrii comisiei în timpul vizitei.

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București a fost acreditată prin Legea 482/2002, care stipulează că „se înființează Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București ca instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ.

Structura academică actuală a **URSAGC** din București cuprinde 2 facultăți, fiecare cu programe de studiu de licență și master după cum urmează:

- **Facultatea de Științe Economice, Juridice și Administrative** cu programele de studii universitare de licență: *Drept, Administrație publică, Economie și afaceri internaționale, Finanțe și bănci* (acreditate), și *Cibernetică economică, Economia mediului* (autorizate provizoriu). În această facultate sunt acreditate de ARACIS programele de master: *Criminalistică și Integrare economică europeană*.
- **Facultatea de Arte și Științe** cu următoarele programe de studii universitare de licență: *Artele spectacolului – coregrafie* (acreditat), și *Limba și literatura engleză-Limba și literatura franceză, Comunicare și relații publice, Științe politice* (autorizate provizoriu); În această facultate este acreditat programul de master *Spectacolul coregrafic contemporan*.

La data vizitei **URSAGC** funcționează, cu o parte a activităților, la adresa unde este înregistrată cu sediul social – b-dul Energeticienilor, nr. 9-11 (Rectoratul, administrația, săli de curs, săli de seminarii, laboratoare), **dar într-un imobil închiriat, imobilele proprii fiind "în conservare"**. O altă parte a activităților didactice se desfășoară în imobilul din str. Matei Basarab nr. 18 bis - corp A, sectorul 3, București, imobil care figurează în legea de înființare ca





fiind proprietatea Universității. **Nici unul din imobilele care sunt menționate în legea de înființare ca fiind în patrimoniul Universității nu este intabulat, explicațiile conducerii Universității fiind că există anumite litigii legate de vechii proprietari ai acestora.** Menționăm că, potrivit datelor prezentate de universitate, imobilele ar fi fost obținute prin cumpărare și prin donație.

Misiunea Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București, asumată prin Carta universitară și pe care aceasta face eforturi să o realizeze este **”formare inițială și continuă la nivel universitar, cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic în domeniul științelor și artelor”**.

Obiectivele strategice ale universității formulate la modul general, uneori depășind condiția actuală a instituției sunt în măsură să creioneze misiunea asumată. Ele se referă la urmărirea formării de „intelectuali autentici”, educarea în spiritul respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, dezvoltarea spiritului antreprenorial, participarea la proiecte științifice de mare interes, integrarea în sistemul european de învățământ superior, realizarea unei baze materiale, didactice și de cercetare performante, asigurarea calității tuturor activităților, participarea studenților și a cadrelor didactice la programele europene de mobilități.

Din misiunea declarată a Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București nu rezultă elemente de specificitate, întrucât aceasta este una comună instituțiilor de învățământ superior.

Misiunea și obiectivele strategice sunt parțial susținute prin acțiunile întreprinse la nivelul managementului de vârf, dar eforturile pentru realizarea practică a tuturor obiectivelor declarate nu sunt de natură să ducă la realizarea acestora.

Carta universității și regulamentele specifice

În **URSAGC** există Cartă universitară, ea a fost actualizată conform Legii 1/2011, fiind avizată de MECTS cu numărul 50523 bis/2011, fiind aprobată în Senat la 28.10.2011. Carta conține prevederi conforme cu legislația în vigoare.

Carta Universității prevede autonomia universitară, libertatea academică și deontologia universitară ca principii fundamentale ale activității din spațiul universitar.

În Cartă sunt nominalizate un număr de 26 de regulamente, trei metodologii și șase proceduri care reglementează activitatea din Universitate pe domenii, compartimente, activități, categorii de membri ai comunității academice etc.

Conducerea instituției, structuri manageriale

Conducerea instituției se realizează prin structurile manageriale cuprinse în **organigrama Universității**. La definirea structurii de conducere s-au avut în vedere prevederile din Legea educației naționale nr. 1/2011, Carta Universității și alte reglementări interne și externe, fiind create organisme colective de conducere: Senatul Universității, Consiliul Facultății, Consiliul Departamentului.

Alegerea organelor de conducere și a organelor colective de conducere ale **URSAGC** s-a realizat cu respectarea normelor legale în vigoare la data alegerilor (alegerile au avut loc în anul 2008, noile alegeri fiind în curs de desfășurare, la data vizitei fiind ales doar Senatul și ~~președintele~~ acestuia). Cu excepția formalismului desemnării studenților în organele de conducere, se poate constata, totuși, existența unui mecanism democratic de alegere a organelor



de conducere, pe baza unei Metodologii privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru structurile de conducere.

Organigrama Universității cuprinde compartimentele care sunt necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acesteia. **Compartimentul Secretariat** - asigură realizarea atribuțiilor privind funcționarea instituției din punct de vedere documentar. La data vizitei acesta este bine organizat, înmatricularea studenților se face cu respectarea normelor legale în vigoare, evidența studenților și a rezultatelor acestora este condusă cu responsabilitate. **Există, însă, întâzieri în înregistrarea rezultatelor evaluării studenților** (La programul de studii Drept s-a constatat întâzieri în transcrierea notelor din cataloage în matricole. La data vizitei nu sunt trecute în matricole notele din anul universitar 2010-2011).

Universitatea și facultățile nu dispun de informații și date cantitative și calitative integrate despre programele de studii, personal didactic și de cercetare. Site-ul Universității oferă un minim de informații pentru studenți, nu întotdeauna actuale.

Sistemul de conducere al **URSAGC** încearcă să asigure, prin mecanisme financiare și administrative, accesul la resursele informaționale și de comunicare, inclusiv internet, e-mail, cu mențiunea că **sistemul informatic al Universității cuprinde, numai parțial, procesul de învățământ și managementul universitar, cercetarea științifică și activitățile administrative și financiar-contabile.**

Personalul didactic

URSAGC are o Metodologie pentru desfășurarea concursurilor privind ocuparea posturilor didactice vacante și promovarea cadrelor didactice aprobată în octombrie 2011. Așa cum rezultă din evaluarea programelor de studiu, cadrele didactice titulare care ocupă posturile didactice îndeplinesc condițiile legale pentru aceste posturi. O singură persoană care ocupă un post ca personal didactic asociat nu are titlul de doctor așa cum prevede legea educației naționale (este vorba despre un post de asistent pentru disciplinele sportive).

Pe total Universitate, din statele de funcții refăcute în timpul vizitei, corelat cu lista cadrelor didactice, rezultă că cele 52 de posturi sunt ocupate astfel: 27 de posturi sunt ocupate de către personal didactic titular ca normă de bază (51,92% din total posturi), 15 posturi sunt ocupate de titulari la plata cu ora (28,85%), iar restul de 10 posturi sunt ocupate de cadre didactice asociate (19,23%).

Din totalul cadrelor didactice titulare 11 au titlul de profesor și conferențiar (40,74% din totalul titularilor, respectiv 21,15% din totalul posturilor din statul de funcții).

Opt cadre didactice asociate desfășoară activități didactice în **URSAGC** din București. Șapte dintre acestea au titlul didactic de profesor, conferențiar sau lector, și au titlul de doctor. O singură persoană nu are titlul de doctor, ocupă un post de asistent cu discipline sportive. Pentru șase din cele opt cadre didactice asociate există acordul instituțiilor unde acestea au norma de bază. **Din aceste acorduri nu rezultă, însă, numărul de ore pe care le pot desfășura persoanele în cauză, nici dacă în instituțiile unde au norma de bază mai au sau nu activități desfășurate la plata cu ora.**

Nu este respectată prevederea metodologică (rezultată din Legea Educației Naționale) conform căreia cadrele didactice titulare pot desfășura activități în regim de **plata cu ora de cel mult minimul unei norme didactice. Proprii titulari au mai mult decât minimul normei la plata cu ora, iar la asociați nu există declarații și acorduri exacte**





privind numărul de ore prestate în regim de plata cu ora. Șapte din cele opt cadre didactice asociate au declarații din care rezultă că nu au mai mult de două norme didactice, dar nu rezultă numărul de ore desfășurate în regim de plata cu ora. **Nu există declarație din partea conf.dr. Tănăsescu Andrei de la Universitatea Națională de Muzică din București, și nici acord din partea universității pentru desfășurarea activităților didactice în calitate de cadru didactic asociat.**

Titularii disciplinelor au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; excepție același cadru didactic asociat care ocupă postul de asistent cu discipline sportive. **Există și unele neconcordanțe între pregătirea de bază doctorală a unor cadre didactice (conf.dr. David Ion specialist în științe militare, postul conținând discipline cum ar fi Microeconomic, Macroeconomie, Produse și servicii bancare.** Un alt exemplu este cel al dnei Cristea Enona, lector univ. drd., licențiat în domeniul Construcții, doctorand în Inginerie, disciplinele din post fiind Management, Managementul serviciilor publice, Urbanism și amenajarea teritoriului, Managementul proiectelor europene).

Nu toate persoanele care ocupă posturi de preparator sau asistent au o **pregătire pedagogică** atestată. O persoană (Volosetchi Oana Adina) ocupă un post de asistent și nu are atestarea pregătirii pedagogice.

În general, la programele de studiu evaluate, titularii de disciplină au elaborat cursuri și alte materiale didactice necesare procesului de învățământ.

Baza materială

URSAGC are la dispoziție un număr de 11 săli de curs cu o suprafață de 831 mp (din care șase săli în proprietate, respectiv **52%**), 22 săli de seminarii cu o suprafață de 741 mp (din care 15 săli în proprietate, respectiv **64%**), și 11 săli pentru laboratoare cu o suprafață de 263 mp (**toate sălile închiriate**). Spațiile considerate proprii includ spații deținute ca patrimoniu identificat prin legea de înființare a Universității.

Așa cum am mai arătat o bună parte a spațiilor deținute ca patrimoniu identificat prin legea de înființare sunt în conservare, universitatea utilizând spații închiriate. Este greu de înțeles și de explicat o asemenea situație.

După cum se observă spațiile de învățământ ale URSAGC ca proprietar nu acoperă 70% din necesar. La sălile de curs acoperirea este de 52%, la sălile de seminar 64%, la sălile de laborator 0%.

Luând în considerare spațiile totale pe care Universitatea le are în folosință, inclusiv cele utilizate în baza contractelor de închiriere, numărul locurilor corelat cu formațiile de studiu, satisfac cerințele normativelor MECS. **Problema sesizată și mai sus privind condițiile asigurate în spațiile închiriate, respectiv lipsa confortului termic, nu poate fi înțeleasă decât prin faptul că studenții nu participă (cel puțin în perioadele friguroase) la activități didactice, așa cum am constatat pe parcursul vizitei.**

Universitatea dispune, conform listelor de inventar, de un număr de 62 de calculatoare, ceea ce înseamnă un număr de 3720 de ore calculator pe săptămână. Corelat cu planurile de învățământ și cu orarele activităților didactice, disponibilul de ore calculator satisface cerințele activităților celor 529 de studenți.

Există laboratoare dotate cu echipamente specifice activităților didactice desfășurate. Conform registrului inventar valoarea acestora este de 200000 lei. Dotările de laborator sunt proprietatea Universității.

Universitatea nu dispune de bază sportivă, cămine studentești sau cantină.



Activitatea financiară

Activitățile desfășurate în **URSAGC** privind asigurarea resurselor financiare și folosirea lor eficientă sunt în responsabilitatea conducerii Universității, iar evidențierea constituirii și utilizării fondurilor se realizează printr-un compartiment distinct încadrat cu personal corespunzător profesional și cu multă experiență. Universitatea are buget de venituri și cheltuieli propriu, cod fiscal (14788708) și cont propriu deschis la Raiffeisen Bank, Ag. Decebal București.

Planificarea financiară a activităților din universitate se face prin stabilirea costurilor pe student, pe elemente de cheltuieli, cost ce stă la baza stabilirii taxelor de studiu. Universitatea a revizuit taxele de școlarizare în cursul anului 2011. Există un calcul al costurilor pe baza cărora s-au fundamentat taxele. Pentru anul universitar în curs taxele sunt stabilite conform hotărârii Senatului. **Ele sunt afișate în Universitate, dar nu sunt menționate în contractele de studiu. Contractele de studiu se încheie pentru întreaga perioadă de școlarizare și nu anual.** Pentru anul universitar 2011-2012 taxele de studiu practicate sunt între 450 și 1500 de euro.

În **URSAGC** există un Regulament de atribuire a burselor. În scopul atragerii de studenți în anii precedenți s-a acordat un volum important de burse (894.760 RON în anul 2011-2012), ceea ce, în opinia evaluatorilor, a însemnat un ușor dezechilibru financiar. Nu există dovezi privind alte forme de sprijin financiar pentru studenți.

Modul de gestionare a resurselor financiare ale universității este monitorizat și evaluat anual, atât de conducerea universității, cât și de către structuri specializate din Universitate și din exterior. Analiza eficienței folosirii resurselor financiare se realizează periodic de către Senat, pe baza documentelor de raportare elaborate de firma de contabilitate și cea cu care există un contract de verificare. Universitatea dispune de resurse financiare suficiente **pe termen scurt** pe care le alocă pentru realizarea misiunii și obiectivelor stabilite. Este dificil de estimat gradul de acoperire a necesarului de resurse financiare pe termen mediu, ținând seama de trendul numărului de studenți care vin spre Universitate. De altfel unele specializări au deja un număr de studenți care face dificilă susținerea financiară a acestora (formații de studenți cu 5, 15, 16 studenți pentru activitățile de curs și seminarii, nefiind vorba de specializări vocaționale, nu pot acoperi costurile minimale de desfășurare).

Studenții

URSAGC are **proceduri proprii de admitere** a studenților, pe care le face publice utilizând forme diverse de informare, printr-un Regulament al admiterii, dar și prin alte mijloace cum ar fi site-ul universității, mass media, pliante. În Regulamentul admiterii sunt prevăzute criteriile de selecție, de admitere, procedura de admitere și înmatriculare. **Comisia a constatat nereguli în dosarele unor studenți albanezi care au fost înmatriculați fără a avea actele de studii echivalente de METCS. Acești studenți, la data vizitei erau exmatriculați.** Pentru candidații români, din verificarea prin sondaj nu s-au constatat cazuri de admitere și selecție utilizând alt criteriu decât pe baza diplomei de bacalaureat sau echivalentă. Trebuie menționat că Regulamentul admiterii nu este actualizat, el a fost aprobat în 2009, referirile la baza legală indică veche lege a învățământului abrogată prin Legea educației naționale.

Așa cum am mai arătat, din verificarea prin sondaj, nu am constatat abateri de la condiția admiterii exclusiv pe baza diplomei de bacalaureat sau echivalentă. Documente de studii sunt păstrate pe toată durata studiilor în Dosarul personal al studentului, la Secretariatul Universității. Totuși este de menționat că echipa de evaluatori nu a primit nici un fel de dovadă a modului de ierarhizare a candidaților la admitere, așa cum se susține în Regulament.





Nu există probe pentru unele din susținerile din rapoartele de autoevaluare: inserția absolvenților pe piața muncii, gradul de satisfacție a studenților cu privire la procesul de învățământ, ierarhizarea candidaților la admitere, realizarea monitorizării programelor de studii.

Declarativ cadrele didactice mențin legătura cu studenții prin diverse modalități și au planificate săptămânal ore de consultație, chiar dacă și puținii studenți participanți la întâlnirea cu echipa de evaluatori, nu cunosc orarul consultațiilor. Nu există o asociație a studenților din Universitatea de Științe și Arte Gheorghe Cristea din București.

La data vizitei spațiile închiriate destinate bibliotecii și activităților de laborator (integral), de seminarii și cursuri (parțial) nu beneficiau de condiții normale de lucru, temperatura fiind foarte scăzută. **Din acest motiv (sau din altele care nu au putut fi identificate) echipa de evaluatori a constatat lipsa totală a studenților din aceste spații, chiar dacă, după orarele afișate ar fi trebuit să fie studenți care să desfășoare activitate didactică.**

Cercetarea științifică

Activitatea cercetarea științifică reprezintă potrivit raportului de autoevaluare o componentă importantă a activității personalului didactic și studenților din **URSAGC**, fiind reliefată și în misiunea acesteia prevăzută în Cartă.

Ca urmare există o Planificare de dezvoltare a cercetării științifice și Planuri de cercetare științifică, pe departamente. În general temele de cercetare propuse se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență, dar nu există proiecte majore de cercetare, valorificarea acesteia se face prin publicații proprii, publicații cu impact nesemnificativ pe plan național. **Unele planuri de cercetare ale facultăților au fost extrase din planul Universității în timpul vizitei de evaluare.**

In bugetul de cheltuieli nu sunt specificate resurse destinate în mod special cercetării științifice. Nu există contracte de cercetare semnificative obținute pe baza de competiție care să permită îmbogățirea infrastructurii de cercetare.

Conform raportului de autoevaluare în perioada ultimilor cinci ani cadrele didactice ale Universității au publicat un număr de 119 cărți de specialitate la edituri din țară, 75 de articole în reviste cotate B+, 9 articole în reviste cotate B, 76 articole în alte reviste cotate CNCSIS.

Editura Universității, care nu figurează pe lista editurilor recunoscute CNCSIS, **publică carte științifică, dar și alte categorii (beletristică, cărți pentru copii etc.).**

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

Există în Universitatea o **Comisie de Evaluarea și Asigurarea Calității** pe universitate care are un Regulament propriu de funcționare și un Cod de asigurare a calității în învățământul superior. Și în acest domeniu se remarcă formalismul, Regulamentul nefiind actualizat, elaborarea lui având loc în anul 2005-2006, iar Codul neavând nici o mențiune cu privire la data aprobării lui. CEAC a elaborat un Raport de evaluare internă a calității educației pe anul 2010-2011. **Nu există dovezi ale faptului că Regulamentul, Codul și Raportul ar fi fost aduse la cunoștința comunității academice.** În Raportul CEAC se face referire la Comisiile de Asigurare a Calității la nivelul facultăților.



Conform Raportului întocmit de CEAC în **URSAGC** există proceduri pentru activitățile de audit intern în conformitate cu normele în vigoare, proceduri de evaluare programe de studiu și un responsabil cu auditul intern pentru activitățile didactice. Se fac mențiuni referitoare la auditarea unor activități din cadrul Universității, **dar nu există rapoarte de audit propriu-zise.**

Există și o **Procedura pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii**, în baza căreia ar trebui să se realizeze analiza programelor de studii desfășurate de universitate. **Nu există dovezi ale activității de monitorizare și evaluare.**

Programele de studii **Economia mediului și Economie și afaceri internaționale** care au primit aviz negativ în 2010 trebuiau să solicite reevaluarea în termen de un an în conformitate cu prevederile legale. **Nu există nici o solicitare în acest sens**, cele două programe au studenți înmatriculați numai în anul III, ceea ce înseamnă că nu a fost organizată admitere în ultimii doi ani. Alte patru programe de studiu (**Științe politice, Comunicare și relații publice, Cibernetică economică, Limba și literatura engleză - Limbă și literatură franceză**) au depășit termenul de evaluare pentru acreditare, dar, conform anexelor prezentate de conducerea Universității, nu au studenți înmatriculați.

Există planuri de învățământ care nu satisfac standardele specifice (Programul **Finanțe și bănci nu conține discipline esențiale pentru fundamentele programului de studii analizat**, cum ar fi Gestiunea financiară a întreprinderii, dar are o serie de discipline care nu se regăsesc în lista prevăzută pentru programul Finanțe și Bănci la Standardele specifice

RECOMANDĂRI

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**, în conformitate cu prevederile ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior – partea a III-a:

A. Recomandări esențiale:

1. Rezolvarea situației patrimoniale, în special a spațiilor destinate activităților didactice și de cercetare, astfel încât cel puțin 70% din necesar să fie acoperit cu spații proprii. Avem în vedere atât aspectele juridice (intabulare), cât și aspectele fizice (amenajarea spațiilor conform necesităților procesului de predare, învățare, cercetare, asigurarea utilităților pentru buna funcționare a acestora).

2. Clarificarea aspectelor legate de activitățile didactice, lipsa totală a studenților din Universitate, chiar și atunci când conform orarelor ar fi trebuit să fie prezenți, ridică serioase întrebări privind calitatea procesului de învățământ.

3. Stabilirea unor reguli clare cu privire la regimul activităților didactice, a obligativității frecventării acestora de către studenți (puținii studenți participanți la întâlnirea cu echipa de evaluatori apreciau cel mai mult în universitate faptul că nu sunt obligați să participe la toate activitățile didactice, fără a ști la care sunt obligați să participe și la care nu).

4. Analiza urgentă și temeinică a programelor de studiu, situația acestora față de termenele de evaluare (reevaluare) în vederea acreditării celor autorizate provizoriu (reacreditării celor cu termene depășite), ținând seama și de eficiența desfășurării acestora prin prisma raportului cost/beneficiu.





5 Asigurarea coerenței sistemului de informare publică, eliminarea disfuncționalităților care duc la informații contradictorii, implementarea unei atitudini deschise și sincere față de informațiile publice.

6. Eliminarea tuturor deficiențelor privind personalul didactic: lipsa atestării pedagogice pentru asistenți, lipsa unor cursuri și materiale didactice actualizate la toate disciplinele din planurile de învățământ, corelarea pregătirii cadrelor didactice (licență și/sau doctorat) cu disciplinele din posturile ocupate.

7. Antrenarea studenților, în primul rând la activitățile didactice, și în al doilea rând la activitatea structurilor din universitatea.

8. Întocmirea unor state de funcții detaliate, astfel încât să se poată identifica programele de studii cărora aparțin activitățile dintr-un post sau altul, să se poată calcula indicatorii privind gradul de acoperire cu cadre didactice proprii, ponderea posturilor de profesor și conferențiar etc.

9. Stabilirea unor reguli clare și precise cu privire la preluarea rezultatelor evaluării studenților în centralizatoare și registre matricole, urmărirea respectării acestora la toate programele de studii.

B. Recomandări preventive:

10. Revederea criteriilor de evaluare a studenților, astfel încât acestea să asigure un minim de competențe din cele menționate în fișele disciplinelor, stabilirea unor baremuri de evaluare, comunicarea acestora studenților, urmărirea respectării criteriilor prestabilite.

11. Realizarea efectivă a unei monitorizări a programelor de studii, după activarea comisiilor de inițiere, aprobare și monitorizare.

12. Insistarea pe creșterea coerenței managementului calității (SMC), în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor SMC astfel încât eforturile conducerii Universității în vederea dezvoltării unei culturi a calității și a unei atitudini proactive a membrilor comunității academice să ducă la rezultate corespunzătoare.

13. Asigurarea unor servicii sociale cel puțin la nivelul minim (spații de cazare, cantină), dar și a unor spații destinate activităților sportive.

14. Îmbunătățirea dotării laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură și echipamente moderne corespunzătoare.

15. Încurajarea creșterii numărului de publicații anuale. Redactarea de cărți și monografii actualizate, necesare desfășurării normale a procesului didactic în cadrul unora dintre discipline.

16. Încurajarea mobilității cadrelor didactice și a studenților;

17. În ceea ce privește programele de studiu se impune analiza temeinică acestora, axarea pe ceea ce ar putea ajunge la performanță, continuarea deschiderii acestora spre cele similare din universități europene, pe schimbul de idei și bune practici. Toate aspectele constatate din activitățile de benchmarking trebuie utilizate pentru îmbunătățirea actului educațional.

18. Înlăturarea formalismului din activitatea unor structuri din cadrul universității, trecerea la activități reale a acestora (comisii care au activități pe hârtie, echipa de evaluatori fiind în imposibilitatea de a constata funcționarea acestora, și din cauză că pe tot parcursul vizitei nu au putut fi contactați studenți, cadrele didactice având tendința de a răspunde unor solicitări prin intermediul rectorului).

19. Revederea modului de reflectare a activităților desfășurate în documentele întocmite în universitate, impunerea ideii că aceste documente trebuie să reflecte realitatea.



20. Clarificarea unor aspecte financiare în ceea ce privește relațiile cu studenții, stabilirea obligațiilor universității care decurg din taxele de studiu, și eventual a altor obligații financiare ale studenților (din unele afișe identificate în universitate rezultă că studenții ar primi fișele disciplinelor numai contracost).

C. Recomandări dezirabile:

21. Activarea Centrului de Orientare și Consiliere în Carieră (ca de altfel și a altor structuri), fie prin angajarea unei persoane cu atribuții pe această linie, fie prin cuprinderea atribuțiilor specifice în fișa postului altor persoane existente deja în universitate.

22. Punerea de acord a programelor de funcționare a unor compartimente funcționale cu orarele studenților (orarele studenților sunt preponderent după masă și la finele săptămânii, în timp ce secretariatele funcționează în prima parte a zilei de luni până vineri).

23. Realizarea transparenței în ceea ce privește evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

24. Acordarea unei atenții sporite activității de cercetare: alegerea unor teme de cercetare de mai mare profunzime specifice domeniilor de licență desfășurate, constituirea unor echipe de cercetare formate din cadre didactice și studenți, stimularea studenților pentru a realiza activități proprii de cercetare, publicarea rezultatelor în reviste recunoscute, realizarea autoevaluării centrelor de cercetare și propunerea acestora spre atestare.

25. Întocmirea unor planuri strategice și operaționale la toate structurile din cadrul universității, asigurarea corelării măsurilor din acestea, inclusiv în domeniul cercetării.

26. Instituirea unor mecanisme pentru evitarea plagiatului la studenți și cadre didactice.

Pentru redactarea Raportului final al ARACIS v-am rămâne îndatorați dacă am primi răspunsul dumneavoastră în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, inclusiv măsurile și termenele preconizate să răspundă observațiilor și recomandărilor formulate. În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională, vă rugăm să faceți referiri și la observațiile evaluatorului străin și ale studenților. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv vă anexăm aceste rapoarte.

Vă aducem la cunoștință, totodată, și faptul că scrisoarea este elaborată cu acordul tuturor membrilor echipei de evaluare și reflectă astfel punctele de vedere ale acestora.

Mulțumindu-vă pentru colaborare primiți, stimată doamnă Rector, expresia înaltei noastre considerații.

Cu deosebită stimă,

Președinte A.R.A.C.I.S.

Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU

