



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

UNIVERSITATEA BIOTERRA din BUCUREȘTI

ACREDITATĂ PRIN LEGEA 480/2002 PUBLICATĂ ÎN M.O. NR. 518 DIN 17.07.2002

Str. Gârlei, Nr. 81, Sector. 1, București, România

Tel: 021.269.34.45; 021.269.34.47; 021.269.32.02; 021.269.34.76

Fax: 021.269.34.48; www.bioterra.ro

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ

Nr. 3757

20.16. luna 08 ziua 22

RĂSPUNSURI ȘI OBSERVAȚII

la Raportul Domnului ALAIN BUZELATY, Expert evaluator ARACIS din străinătate,
la Universitatea Bioterra din București

Pentru buna comunicare și transmiterea corectă a informațiilor pe parcursul evaluării am asigurat vorbitori atât pentru limba franceză cât și pentru limba engleză. Cu toate acestea, Domnul Alain Buzelaty, Expert evaluator ARACIS din străinătate, nu a luat parte la discuțiile colective, la dezbateri și la concluziile finale. A înțeles în mod greșit și posibil voluntar legislația învățământului privat din România, judecând problemele evaluate după regulile și criteriile învățământului de stat, motiv pentru care în toate aprecierile a făcut comparație voită, eronată între Universitatea Bioterra din București și Universitatea USAMV din București, despre care știa foarte multe lucruri, acuzând Universitatea Bioterra că a intervenit pe piața educației ca un concurent care deranjează vădit sistemul public de stat.

Aprecierile domnului Alain Buzelaty că specializările le-am preluat de la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară, așa cum invocă el, sunt total false, întrucât specializările de mare interes, sunt de pionierat în România și au fost înființate și acreditate pentru prima dată la Universitatea Bioterra din București și apoi preluate de către USAMV, fiind creații originale. Acest neadevăr, de care a făcut caz în mai multe rânduri în Raportul său, și care nu face obiectul evaluării, indică faptul că Domnul Alain Buzelaty a fost informat în mod greșit, tendențios sau chiar montat în mod expres spre a denigra și compromite Universitatea Bioterra din București. De aceea, cerem vehement eliminarea expresă din structura ARACIS a acestei persoane și invalidarea raportului său, care este un afront pentru învățământul superior românesc.

La prima citire Raportul pare ca o dictare din partea unuia foarte interesat de a eluda adevărul. Dacă ARACIS își permite să protejeze un asemenea element vom face apel imediat la instanță, inclusiv la forurile europene, vinovatul fiind ARACIS organizatorul care se pare, că l-a delegat la evaluare în mod expres, desi este depășit de importanța actului de evaluare.

Domnul Alain Buzelaty, în mod jignitor și denigrant, profund subiectiv și înjositor a considerat Universitatea Bioterra de tip tribal(„organizatione type tribal„), unde Consiliul de administrație este numit de către Fondatori și nu ales, ceea ce reprezintă o acuzație gravă, împotriva Legii educației, care susține și aprobă acest mod de organizare.

Dânsul face confuzii grave între Consiliul de Administrație și Senat, între alegerea democratică a Rectorului și numirea unor cadre de conducere, ceea ce ne face să contestăm vehement calitatea Domniei Sale ca expert și ne obligă să facem demersurile necesare la

instituțiile din Franța unde colaborează și la Comisia de specialitate a UE pentru a nu se mai nominaliza asemenea experți care, în mod vizibil sunt puternic manipulați.

La aceasta se adaugă lipsa de cunoaștere a limbii române și, deci, imposibilitatea de a se informa corect. La fel, în ceea ce privește cunoașterea legislației specifice a învățământului universitar din România, se constată lacune serioase.

A pedalat tot timpul pe lipsa de resurse financiare ale universității, pe când, în realitate, în contul acesteia tot timpul a existat un sold de peste 2 milioane euro, adică suficient pentru ca Universitatea să funcționeze încă 2 ani fără aport de capital.

Nu acceptăm sub nici un motiv, jigniri, dezinformări, care se regăsesc singulare doar în Raportul Domniei Sale.

Comisia Europeană, care a făcut evaluarea Universității Bioterra din București cu puțin înainte, a admis, textual, că Universitatea Bioterra din București are o bază materială excesivă și a recomandat să fie menținută și, eventual, sporită în viitor, constatând/confirmând un proces de predare învățare foarte bun.

Concluzii similare privind aprecierile foarte pozitive și criteriile de calitate în Universitatea Bioterra din București sunt cuprinse în Raportul Corpului de Control al Ministerului Educației Naționale care, de fapt, ni se par cele mai concludente, reale fără patimă, cu maximă exigență și urmate de sfaturi și sugestii, recomandări colegiale foarte utile pentru viitor.

Faptul că Domnul Expert străin subestimează în mod vădit baza materială a Universității Bioterra din București, dotarea laboratoarelor acreditate RENAR (unică în România), fără să viziteze vreo locație, ci doar ca simplu pasager staționând singuratic, într-un birou, surprinde, iar informațiile cu care a fost inoculat la ARACIS despre nereguli invocate în Universitatea Bioterra din București, referitor la surse financiare, la profesori și conducerea universității sunt total inexacte și ne determină încă o dată să cerem excluderea acestui personaj din corpul de evaluatori, care ni s-a prezentat ca un individ solitar, fără familie și fără orizont personal în țara sa, fără competențe și argumente, evident datorită vârstei înaintate.

Calificativul acordat de Domnia Sa este în mod cert eronat și impus de persoane, deocamdată necunoscute, care i-au furnizat informații neconforme cu realitatea, de neacceptat.

Acest act rușinos în lumea academică din România nu trebuie să se mai repete și rugăm conducerea ARACIS să aibă exigența necesară în numirea experților străini.

Dacă Domnul Expert evaluator străin nu revine în timp util la recunoșterea gravelor erori și a subiectivismului demonstrat ne rezervăm dreptul să acționăm către autoritățile internaționale din Europa.

RECTOR,

Prof.univ.dr. Floarea NICOLAE

