

Investește în  
**OAMENI**

**Agencia Română de Asigurare  
a Calității în Învățământul Superior**



Universitatea  
**POLITEHNICA**  
din Timișoara



# Raport privind evaluarea externă a calității academice

nr. 2 / 2009



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
EGALITĂȚII DE ȘANSE  
AMFORDRU



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
POS DRU  
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII ȘI INOVĂRII  
OPESINU



# ARACIS

Acest **Raport** a fost publicat în cadrul proiectului **„Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional”,** Contract POSDRU/2/1.2/S/1, cod proiect 3933.

## *Editor*

Agenția Română de Asigurare  
a Calității în Învățământul Superior  
– ARACIS

## *Contact*

Adresa: Bd. Schitu Măgureanu, nr. 1,  
sect.5, București, cod poștal 050025.  
Telefon: +40 21 206 76 00  
Fax: +40 21 312 71 35  
E-mail: [mail@aracis.ro](mailto:mail@aracis.ro)

**Agencia Română de Asigurare  
a Calității în Învățământul Superior**

**ARACIS**

**Universitatea «POLITEHNICA»  
din Timișoara**

**Raport privind evaluarea externă  
a calității academice**



# CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE .....	1
FOREWORD .....	2
I. INTRODUCERE .....	3
II. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII „POLITEHNICA” DIN TIMIȘOARA LA NIVEL INSTITUȚIONAL .....	9
„POLITEHNICA” DIN TIMIȘOARA LA NIVEL INSTITUȚIONAL .....	
II.1. Prezentarea generală a instituției .....	9
II.2. Capacitatea instituțională a Universității .....	12
„Politehnica” din Timișoara .....	
Structurile instituționale, administrative și manageriale .....	12
Baza materială .....	13
II.3. Eficacitatea educațională a Universității „Politehnica” din Timișoara .....	17
Conținutul programelor de studii .....	17
Rezultatele învățării .....	18
Activitatea de cercetare științifică .....	21
Activitatea financiară .....	23
II.4. Managementul calității la Universitatea „Politehnica” din Timișoara .....	24
Strategii și proceduri pentru asigurarea calității .....	24
Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică .....	25
a programelor și activităților desfășurate .....	
Proceduri și obiective transparente de evaluare .....	26
a rezultatelor învățării .....	
Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral .....	26
Accesibilitatea resurselor adecvate învățării .....	28
Accesibilitatea serviciilor sociale, culturale și sportive .....	29
Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea .....	30
internă a calității .....	
Transparența informațiilor de interes public .....	31
Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, .....	31
conform legii .....	
III. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII „POLITEHNICA” DIN TIMIȘOARA LA NIVELUL PROGRAMELOR DE STUDII .....	32
III.1. Programe de studii de licență .....	32
III.2. Programe de studii de masterat .....	43
III.3. Programe de studii doctorale .....	46
IV. CONCLUZII .....	48
V. RECOMANDĂRI .....	51
VI. CALIFICATIV .....	54
ANEXE .....	55
A.1. Raportul Consiliului ARACIS .....	55
A.2. Raportul Departamentului de Asigurare a Calității al ARACIS .....	59
A.3. Scrisoarea de răspuns a Universității „Politehnica” din Timișoara .....	83
către ARACIS .....	
A.4. Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori .....	91
la Universitatea „Politehnica” din Timișoara .....	
A.5. Raport al expertului străin Winfried Müller (în limba engleză) .....	125



## CUVÂNT ÎNAINTE

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior derulează, începând cu anul 2009, proiectul „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. Proiectul este finanțat de Uniunea Europeană prin Fondul Social European, Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2. „Calitate în învățământul superior”.

Obiectivul general al proiectului este de a dezvolta o cultură a calității bazată pe o capacitate managerială competitivă pe plan european. La nivel de sistem, aceasta contribuie la proiectarea și aplicarea eficientă a politicilor privind calitatea academică, precum și la perfecționarea metodologiilor, instrumentelor, standardelor și tehnicilor de evaluare externă a calității. La nivel instituțional, ea contribuie la îmbunătățirea calității activității universitare, asigurând evaluatori de calitate, dezvoltarea personalului de conducere din universități, a decidenților și a persoanelor implicate în elaborarea de politici. În plus, prin proiect se dorește dezvoltarea și consolidarea unei orientări pozitive a comunității academice cu privire la procesul de asigurare a calității în învățământul superior (aspecte precum înțelegerea comună a conceptelor de bază, a valorilor, principiilor și mecanismelor etc.), mai ales din perspectiva contextului european extrem de prolific în acest domeniu. Proiectul urmărește, de asemenea, dezvoltarea aspectelor practice ale procesului de asigurare a calității, oferind instituțiilor de învățământ superior un sprijin real în elaborarea și implementarea unor sisteme interne eficiente de asigurare a calității, precum și stimulând cadrul extern de îndeplinire a unei cerințe continue – asigurarea calității la nivel sistemic.

## FOREWORD

The Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education is carrying out, as of 2009, the project "Quality assurance in the Romanian higher education in European context. Development of academic quality management at system and institutional level" - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. The project is funded by the European Union through the European Social Fund, Sectoral Operational Programme for Human Resources Development 2007 – 2013, Priority axis 1 "Education and training in support for economic growth and development of a knowledge based society", Key area of intervention 1.2. "Quality in higher education".

The project's general objective is to develop a quality culture based on competitive managerial capacity at European level. At system level, this contributes to the efficient design and application of policies on academic quality, as well as to the improvement of methodologies, instruments, standards and techniques of quality external evaluation. At institutional level, it contributes to the improvement of academic activity quality, assuring quality evaluators, the development of managing staff within universities, of decision makers and persons involved in policy-making. Moreover, the project aims at developing and strengthening a positive direction of the academic community with concern to the process of quality assurance in higher education (issues such as common understanding of basic concepts, of values, principles and mechanisms etc.), especially from the perspective of the European context which is extremely prolific in this field. The project also aims at developing practical matters of the quality assurance process, providing higher education institutions with a real support in the elaboration and implementation of efficient internal quality assurance systems, as well as stimulating the external framework of fulfilling a continuous requirement – quality assurance at system level.

## I.INTRODUCERE

Evaluarea instituțională externă a Universității „Politehnica” din Timișoara a fost efectuată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) în cadrul Proiectului: „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” – POSDRU/2/1.2/S/1 (Codul 3933), lansat cu ocazia Conferinței ARACIS din data de 10.02.2009. Activitatea de evaluare externă s-a desfășurat în conformitate cu „Metodologia privind asigurarea calității, autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea programelor de studiu și a instituțiilor de învățământ superior”, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță, elaborate de Consiliul ARACIS și adoptate prin Hotărâre de Guvern. De asemenea, această activitate a avut la bază „Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior”, Partea I (Evaluarea externă în vederea acreditării programelor de studii) și Partea a III-a (Evaluarea externă instituțională), și „Codul de bune practici pentru Departamentele de asigurare a calității din instituțiile de învățământ superior din România”. Ca urmare, prezenta broșură a fost elaborată pe baza „Raportului de autoevaluare instituțională a Universității „Politehnica” din Timișoara”, „Raportului de autoevaluare instituțională întocmit de studenți”, Rapoartelor de autoevaluare ale celor 10 programe de studii selectate pentru evaluarea calității, Rapoartelor experților evaluatori din cadrul comisiei de evaluare externă (numite de Departamentul de acreditare al ARACIS), întocmite în timpul vizitei de evaluare la Universitatea „Politehnica” din Timișoara din perioada 24-26 iunie 2009, în care se includ: Raportul expertului Comisiei Consultative, Raportul expertului Comisiei Instituționale, Raportului expertului străin, prof. univ. dr. Winfried Müller, reprezentant al EUA (The European University Association), Rapoartele celor zece experți de programe de studii, la care se adaugă Raportul celor doi studenți evaluatori și Raportul de evaluare externă a calității la Universitatea „Politehnica” din Timișoara elaborat de directorul de misiune și coordonatorul de misiune. De asemenea, la baza elaborării prezentei broșuri se află Raportul Departamentului de Evaluare a Calității al ARACIS și Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată, Universitatea „Politehnica” din Timișoara.

**Scopul** evaluării instituționale externe a fost acela de a identifica și certifica măsura în care Universitatea „Politehnica” din Timișoara răspunde interesului public și se preocupă de creșterea calității, cu referire, mai ales, la următoarele componente ale activității academice:

- procesul de predare-învățare, prin asigurarea unui nivel calitativ corespunzător al programelor de studii, în conformitate cu standardele academice ale Universității, elaborate în concordanță cu standardele și indicatorii de performanță ARACIS;
- exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Evaluarea instituțională externă a Universității „Politehnica” din Timișoara și-a propus ca **obiective**:

- să contribuie, alături de alte mecanisme, la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
- să asigure studenților, angajatorilor și publicului un acces cât mai larg și rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care Universitatea „Politehnica” din Timișoara oferă programe de studii, diplome și calificări ce respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
- să creeze premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire, acolo unde acestea se impun;
- să aplice mecanisme de evaluare externă prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a Universității „Politehnica” din Timișoara.

**Organizarea și desfășurarea** evaluării instituționale la Universitatea „Politehnica” din Timișoara s-a realizat cu respectarea tuturor prevederilor metodologice, specifice ARACIS, conform precizărilor de mai sus, pe baza unui program detaliat stabilit în colaborare cu instituția vizitată.

Evaluarea instituțională externă a avut în vedere, pe de o parte, **instituția în ansamblu**, iar pe de altă parte, măsura în care mecanismele instituționale sunt implementare și funcționează **la nivelul programelor de studii**. În acest context, din totalul de 60 programe de studii de licență organizate de cele 10 facultăți și departamente independente, s-au selectat pentru evaluarea calității un număr de 10 programe: Automatică și informatică aplicată, Construcții civile industriale și agricole, Instalații pentru construcții, Arhitectură, Electronică aplicată, Electrotehnică, Amenajări și construcții hidrotehnice, Mașini și sisteme hidraulice și pneumatice, Robotică (în limba germană) și Ingineria procesării materialelor.

Comisia de evaluare instituțională externă a fost compusă din:

Director misiune:	Prof. univ. dr. Mihai Octavian Popescu – Universitatea „Politehnica” din București
Coordonator misiune:	Prof. univ. dr. Simona Lache – Universitatea „Transilvania” din Brașov
Secretar științific:	Dr. ing. Simion Parepa – Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești
Expert străin	Prof. univ. dr. Winfried Müller – reprezentant EUA
Expert Comisie Consultativă	Prof. univ. dr. Șerban Agachi – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
Expert Comisie Instituțională	Prof. univ. dr. Nicolae Napoleon Antonescu – Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești
Student evaluator 1:	Vlad Atanasiu – Universitatea București
Student evaluator 2:	Imbrea Marius – UNSR; Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
Expert program - <b>Automatică și informatică aplicată</b>	Prof. univ. dr. Mihail Voicu – Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
Expert program - <b>Construcții civile industriale și agricole</b>	Prof. univ. dr. Carmen Bucur – Universitatea Tehnică de Construcții din București
Expert program - <b>Instalații pentru construcții</b>	Prof. univ. dr. Theodor Mateescu - Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
Expert program - <b>Arhitectură</b>	Prof. univ. dr. Nicolae Lascu – Universitatea „Ion Mincu” din București
Expert program - <b>Electronică aplicată</b>	Prof. univ. dr. Mircea Covrig - Universitatea „Politehnica” din București
Expert program - <b>Electrotehnică</b>	Prof. univ. dr. Ioan Gavril Târnovan – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Expert program - <b>Amenajări și construcții hidrotehnice</b>	Prof. univ. dr. Anton Chirică – Universitatea Tehnică de Construcții din București
Expert program - <b>Mașini și sisteme hidraulice și pneumatice</b>	Prof. univ. dr. Marius Gabriel Petrescu – Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești
Expert program - <b>Robotică (în limba germană)</b>	Prof. univ. dr. Klein Vladimir Mărăscu, Universitatea „Transilvania” din Brașov
Expert program - <b>Ingineria procesării materialelor</b>	Prof. univ. dr. Maria Nicolae – Universitatea „Politehnica” din București

Din partea conducerii Universității „Politehnica” din Timișoara a participat, pe întreaga durată a vizitei de evaluare, prof. univ. dr. Aurel Viorel Șerban, prorector. Ca persoană de contact a fost desemnat prof. univ. dr. Toma Leonida Dragomir, directorul Direcției Generale de Asigurare a Calității.

Se apreciază buna colaborare a echipei de evaluare cu reprezentanții Universității – la nivel instituțional și al programelor de studii – atât în etapa de pregătire, cât și în aceea de desfășurare a vizitei de evaluare. Universitatea a dovedit seriozitate și profesionalism în abordarea acestei activități, furnizând informații corecte, complete și cu maximă eficiență asupra tuturor solicitărilor exprimate de evaluatorii externi.

Principalele aspecte supuse atenției, prin verificare, examinare și analiză, în cadrul vizitei de evaluare instituțională externă au fost următoarele:

- Statutul juridic și baza legală de funcționare a Universității „Politehnica” din Timișoara, ca instituție de învățământ superior, acreditată și recunoscută, respectiv misiunea declarată;
- Organizarea și funcționarea instituției și a organelor de conducere academice și administrative ale acesteia, în concordanță cu legislația în vigoare;
- Toate aspectelor legale - profesionale, științifice și etice - privind recrutarea, selectarea, pregătirea și promovarea personalului didactic, de cercetare și administrativ, în vederea îndeplinirii misiunii instituției;
- Mecanismele de asigurare și îmbunătățire continuă a calității, respectiv rezultatele aplicării acestor mecanisme la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii oferite de universitate;
- Modul în care Universitatea „Politehnica” din Timișoara a utilizat referințele, recomandările și cerințele incluse în Metodologia și Standardele ARACIS privind asigurarea calității, precum și modul în care elaborează și aplică strategiile de creștere a calității procesului instructiv-educativ, cercetării științifice, structurilor instituționale de conducere academică și administrativă etc.;
- Îndeplinirea cerințelor care vizează infrastructura și baza materială a instituției în vederea asigurării condițiilor optime de funcționare din toate punctele de vedere (proces didactic, cercetare științifică, dezvoltare, social, cultural-sportiv, servicii pentru studenți, cadre didactice, public și alte categorii etc.);
- Activitatea financiar-contabilă a instituției, inclusiv preocupările pentru diversificarea surselor de finanțare proprii;
- Aprecierea corpului profesoral al universității cu privire la activitatea desfășurată de universitate, posibilitățile de dezvoltare personală, modul și atmosfera de lucru etc.;

- Modul de recrutare a studenților, la toate ciclurile de învățământ, precum și modul de urmărire a activității lor, pe toată durata studiilor, inclusiv modul de finalizare a acestor studii, prin acordarea diplomelor corespunzătoare calificărilor obținute;
- Aprecierea de către studenți și absolvenți a mediului de învățare oferit de universitate, respectiv a nivelului de cunoștințe, abilități și competențe care să le permită o inserție profesională rapidă;
- Aprecierea de către angajatori a nivelului de cunoștințe teoretice și practice a absolvenților și a integrării acestora în societățile și instituțiile la care se angajează, precum și a modului în care beneficiarii principali sprijină universitatea și colaborează cu aceasta.

Toate aceste aspecte s-au analizat pe baza **Dosarului de autoevaluare instituțională** și a **Dosarelor de autoevaluare a programelor de studii**, elaborate de către universitate, a **altor documente** puse la dispoziție în cursul vizitei de evaluare, a **informațiilor publice** disponibile pe site-ul Universității „Politehnica” din Timișoara, precum și a informațiilor culese în cursul **discuțiilor** purtate cu diverse grupuri țintă în cadrul întâlnirilor organizate cu prilejul vizitei de evaluare, și anume cu:

- echipa de management a universității (membrii Biroului Senatului, decanii facultăților, membrii Senatului, directorul general administrativ);
- corpul profesoral, cercetători, doctoranzi, reprezentanți ai sindicatului cadrelor didactice;
- secretarul șef și coordonatorii serviciilor universității: Serviciului Financiar-Contabil, Serviciului de Resurse Umane etc.;
- reprezentanții departamentelor universității: Centrelor de cercetare, Departamentului pentru pregătirea personalului didactic, Departamentului de Educație Permanentă, Departamentului de Programe și Relații Internaționale, Centrului de Informare și Consiliere a Studenților (CICS), Bibliotecii;
- membrii Direcției Generale de Asigurare a Calității, Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității (pe universitate și facultăți);
- studenți;
- absolvenți;
- angajatori.

La întâlnirile cu studenții, absolvenții și angajatorii au participat toți membrii comisiei de evaluare (deci, și experții evaluatori ai programelor de studii) iar la celelalte întâlniri au fost prezenți doar membrii echipei instituționale, împreună cu expertul străin și studenții evaluatori.

Modul de desfășurare a vizitei de evaluare instituțională externă a fost monitorizat, din partea ARACIS, de către reprezentantul Comisiei Consultative.

Constatările, concluziile și recomandările efectuate de către echipa de evaluare instituțională, în urma analizei documentelor de evaluare și a vizitei la Universitatea „Politehnica” din Timișoara sunt prezentate în capitolele următoare.

Această broșură conține 5 anexe, în care sunt prezentate copii ale următoarelor documente: Raportul Consiliului ARACIS (Anexa A.1), Raportul Departamentului de Asigurare a Calității al ARACIS (Anexa A.2), Scrisoarea de răspuns a Universității „Politehnica” din Timișoara către ARACIS (Anexa A.3), Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea „Politehnica” din Timișoara (Anexa A.4) și Report of the Foreign Expert Winfried Müller (Anexa A.5). În anexele A.4 și A.5 se găsesc, în detaliu, constatările, concluziile și recomandările formulate de către studenții evaluatori și, respectiv, de către expertul străin în cursul vizitei de evaluare externă la Universitatea „Politehnica” din Timișoara din perioada 24-26 iunie 2009.

## II. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII „POLITEHNICA” DIN TIMIȘOARA LA NIVEL INSTITUȚIONAL

### *II.1. Prezentarea generală a instituției*

Universitatea „Politehnica” din Timișoara este o instituție de învățământ superior de stat, fondată în anul 1920 prin Decretele Lege nr. 2521/10.06.1920 și 4822/11.11.1920, sub denumirea de „Școala Politehnică din Timișoara”. Numele actual al universității a fost stabilit prin HGR nr. 568/1995 și reconfirmat prin HGR nr. 294/1997, respectiv HG 535/1999, HG 676/2007 și HG 635/2008. Pe parcursul existenței și funcționării sale neîntrerupte, universitatea a purtat următoarele denumiri: Școala Politehnică din Timișoara (1920-1948), Institutul Politehnic Timișoara (1948-1970), Institutul Politehnic „Traian Vuia” din Timișoara (1970-1991) și, respectiv, Universitatea Tehnică din Timișoara (1991-1995).



Clădirea Rectoratului Universității „Politehnica” din Timișoara

Universitatea „Politehnica” din Timișoara are sediul în Timișoara, Piața Victoriei nr. 2, cod poștal 300006, tel: +40-256-403000; fax: +40-256-403021; e-mail: rector@rectorat.upt.ro.

Activitatea Universității „Politehnica” din Timișoara se desfășoară în concordanță cu principiile din Magna Carta a Universităților Europene și cu idealurile școlii românești, urmărind „dezvoltarea liberă, integrală și armonioasă a individualității umane și formarea de personalități profesionale competente, autonome și creative”. De altfel, din septembrie 2005, această universitate se numără printre universitățile semnate de Magna Carta Universitatum.

Universitatea este afiliată la: Consiliul Național al Rectoților din România (CNR), Asociația Universităților Europene (EUA), Conferința Europeană a Rectoților de Universități Tehnologice, Alianța Universităților pentru Democrație (AUDEM), Asociația Universitară a Francofoniei (AUF), Asociația Universităților cu Predare Parțială sau Integrală în Limba Franceză (AUPELF), Asociația Națională de Informatizare a Managementului Universitar (ANIMU) și la Consorțiul Național al Universităților Tehnice (CNUT).



Ca unitate de învățământ superior public de stat, Universitatea „Politehnica” din Timișoara este persoană juridică și dispune de autonomie universitară în spiritul și litera Legii Învățământului și a Cartei Universitare proprii. În relațiile sale cu societatea, Universitatea „Politehnica” din Timișoara se identifică prin: nume, sigiliu, siglă și drapel, stabilite prin hotărâre de Senat, și este prezentată în imagine publică pe Internet prin site-ul [www.upt.ro](http://www.upt.ro).

Comunitatea universitară este constituită din cadre didactice cu funcție de bază, cadre didactice asociate sau invitate, profesori consultanți, personal de cercetare cu studii superioare, studenți ai tuturor ciclurilor de studii universitare și participanți la studii postuniversitare, precum și din cadre didactice onorifice și Doctori Honoris Causa. Ea este sprijinită în activitatea sa de personalul administrativ și de întreținere.

Managementul universității se desfășoară pe baza legilor în vigoare și a Cartei Universității. Forul suprem de decizie în universitate este Senatul. Acesta are în competență toate domeniile autonomiei universitare și stabilește strategia generală de dezvoltare a universității. Activitatea Senatului se desfășoară în plen și pe comisii.

Conducerea operativă a universității este asigurată de Biroul Executiv al Senatului, alcătuit din rector, prorectori, secretar științific, director general administrativ și reprezentantul organizațiilor studențești legal constituite la nivel de universitate. Președintele Biroului Senatului este Rectorul Universității.

În perioada 2004–2009, Universitatea „Politehnica” din Timișoara a înregistrat transformări semnificative cu privire la structurile furnizoare de educație și cercetare științifică: departamentele, catedrele și colectivele. Astfel, au fost desființate structurile de tip „colectiv” (caracterizate printr-o schemă de personal cu mai puțin de 15 posturi) și s-au constituit structuri de tip departament (caracterizate printr-o schemă de personal cu 30 de posturi sau mai mult). Acest fel de mutații a avut loc în Facultatea de Hidrotehnică, Facultatea de Chimie Industrială și Ingineria Mediului și Facultatea de Mecanică.

În anul 2004, fosta Catedră de Limbi Moderne din cadrul Facultății de Construcții s-a alăturat departamentelor, respectiv catedrelor independente preexistente, devenind Departamentul de Comunicare și Limbi Străine.

În anul 2007, Catedra de Electrotehnică, din structura Facultății de Electrotehnică și Electroenergetică, a fuzionat cu Catedra de Fizică, din subordinea directă a conducerii universității, constituind Departamentul de Bazele Fizice ale Ingineriei, de tip independent.

În anul 2005 s-a înființat Facultatea de Arhitectură, prin desprinderea fostului departament, respectiv fostei specializări de Arhitectură, din Facultatea de Construcții și Arhitectură, rămasă cu denumirea de Facultatea de Construcții.

În anul universitar 2007-2008 s-a luat decizia de înființare a unui „departament virtual”, cu statut de departament independent, denumit Departamentul de Pregătire Complementară în Informatică și Tehnologia Informației.

Elementele structurale componente ale Universității „Politehnica” din Timișoara sunt cuprinse, din punct de vedere managerial, în organigrama universității, care reprezintă o parte integrantă a Cartei Universității aprobată de Senat.

La data evaluării instituționale externe, în cadrul Universității „Politehnica” din Timișoara funcționau următoarele 10 facultăți: Facultatea de Arhitectură, Facultatea de Automatică și Calculatoare, Facultatea de Chimie Industrială și Ingineria Mediului, Facultatea de Construcții, Facultatea de Electronică și Telecomunicații, Facultatea de Electrotehnică și Electroenergetică, Facultatea de Hidrotehnică, Facultatea de Inginerie Hunedoara, Facultatea de Management în Producție și Transporturi și Facultatea de Mecanică. Totodată, din structura universității făceau parte și următoarele departamente și catedre independente: Bazele Fizice ale Ingineriei, Comunicare și Limbi Străine, Educație Permanentă, Matematică, Pregătirea Personalului Didactic, Catedra de Educație Fizică și Sport. De asemenea, sub coordonarea membrilor Biroului Senatului acționau și următoarele elemente structurale: *Departamentul de Programe și Relații Internaționale, Centrul de Informare și Consiliere a Studenților (CICS), Biblioteca, Direcția Generală de Asigurare a Calității (DGAC, precum și centrele de cercetare științifică.*

## II.2. Capacitatea instituțională a Universității „Politehnica” din Timișoara

### Structuri instituționale, administrative și manageriale

Universitatea „Politehnica” din Timișoara este o instituție de învățământ superior înființată și care funcționează conform legii.

Instituția are o Cartă Universitară ale cărei prevederi sunt concordante cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior și sunt cunoscute de membrii comunității universitare. Reglementările și hotărârile Biroului Executiv al Senatului și ale Senatului sunt comunicate în mod transparent și se cunosc în universitate.

Misiunea și obiectivele asumate de instituție o individualizează în sistemul național de învățământ superior prin orientarea spre știință și aplicații practice și prin management care stimulează competența și competiția.



Sala Mare a Senatului (în timpul unei sesiuni în plen)

Întreaga activitate se desfășoară pe baza Planului strategic, elaborat pe o perioadă de patru ani, și a planurilor operaționale anuale.

Toate programele de studii oferite de Universitatea „Politehnica” din Timișoara sunt acreditate sau autorizate conform legii.

Instituția are un cod al eticii și integrității academice, prin care apără valorile libertății academice, ale autonomiei universitare și integrității etice, și dispune de practici și mecanisme clare pentru aplicarea codului. Universitatea „Politehnica” din Timișoara are, pe lângă comisia de etică, și comisii de disciplină și deontologie supervizate de către Senat. În ultimii ani s-a identificat un singur caz în care au fost semnalate încălcări ale normelor de etică. În prezent, dosarul de află la Comisia de disciplină, în curs de finalizare. Rezultatele analizei vor fi făcute publice, inclusiv prin publicarea pe site-ul universității.

Universitatea dispune de practici de auditare internă pentru toate activitățile de bază din instituție (didactice și de cercetare) și pentru condițiile oferite studenților

și are, de asemenea, o procedură de sistem privind auditul intern, planuri anuale de audit și proceduri de audit în toate domeniile de activitate. În anul 2008, Direcția Generală de Asigurare a Calității (DGAC), în colaborare cu Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din Universitate (CEAC-U), a organizat 3 audituri interne, orientate în principal pe probleme referitoare la studenți.

Prin auditurile interne organizate sunt urmărite și performanțele administrației. Directorul general administrativ și Biroul Executiv al Senatului urmăresc în permanență activitatea administrației din universitate și a Serviciului social.

Universitatea are un sistem coerent de reglementări folosite pentru conducerea activităților, respectând reglementările legale în vigoare. Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consiliile facultăților, Senat și alte structuri (comitete de cămin, board-uri) este clar descris în regulamentele interne și este prevăzut de Carta Universitară. Se folosesc sisteme informaționale prin care conducerea universității comunică în mod curent cu comunitatea cadrelor didactice iar pe site-ul universității sunt publicate numeroase informații destinate studenților și cadrelor didactice. Totodată, nivelul de informatizare al administrației este compatibil cu cel din spațiul european al învățământului superior. Astfel, în anul 2009 s-a organizat un curs de perfecționare, în domeniul informatic, a personalului din serviciile de la rectorat.

## Baza materială

Universitatea dispune de **spații de învățământ** adecvate pentru diferitele forme de învățământ și pentru cercetare, de 16 cămine, 2 baze/complexe sportive și cantine. De asemenea, universitatea oferă spații pentru desfășurarea activităților specifice ligilor studentești. Toate spațiile de învățământ, cercetare, sociale, sportive ș.a. sunt amenajate și mobilate corespunzător și sunt dotate cu echipamente moderne. Spațiile respective respectă normele tehnice de siguranță și cele igienico-sanitare în vigoare.



Grupul „ELECTRO” al Universității „Politehnica” din Timișoara  
(Facultatea de Automatică și Calculatoare,  
Facultatea de Electrotehnică și Electroenergetică,  
Facultatea de Electronică și Telecomunicații)



Amfiteatrul „Alexandru Rogoian” (cu circa 380 de locuri)  
de la Grupul de facultăți „ELECTRO”

nivelul universității privind *Evidența spațiilor gestionate de entități și a dotărilor acestor spații*. Din analiza datelor rezultă că sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare care facilitează activitatea cadrului didactic și receptivitatea fiecărui student; laboratoarele de cercetare dispun de echipamente și mijloace de funcționare corespunzătoare. O bună parte din sălile de curs sunt multifuncționale fiind de tipul celor din străinătate (cursuri, conferințe, simpozioane). Universitatea dispune de amfiteatre noi sau modernizate, bine dotate. Este remarcabilă dotarea cu tehnică de calcul și calitatea noilor amenajări sportive, unele fiind unice în sistem (de exemplu, baza sportivă recent amenajată și dată în funcțiune, cu acces gratuit pentru studenții, angajații și foștii angajați ai universității).



Amfiteatrul „Alexandru Rogoian” (cu circa 380 de locuri)  
de la Grupul de facultăți „ELECTRO”

Universitatea dispune de planuri de dezvoltare și de investiții realiste, o parte din lucrările previzionate fiind realizate din venituri proprii. În ultimii 5 ani, prioritatea a constituit-o dezvoltarea și întreținerea patrimoniului. Astfel, au fost reabilitate clădiri de facultăți, cămine, cantine, au fost dezvoltate cele două baze sportive etc.

Se remarcă aplicația informatică dezvoltată la

**Dotarea cu tehnică de calcul** este semnificativă și constă în existența a peste 3 500 de calculatoare de mare performanță care sunt repartizate în mod judicios la fiecare facultate. În acest fel, au fost create premisele pentru utilizarea pe scară largă a calculatorului în cadrul a cât mai multor discipline, atât pentru proiectarea asistată de calculator, cât și pentru prelucrarea datelor

experimentale, efectuarea de simulări, întocmirea de referate, prezentări, etc. Promovarea utilizării tehnicii de calcul a fost asumată drept una din prioritățile managementului la vârf. În Universitatea „Politehnica” din Timișoara există, la nivelul unei formații de studiu, câte un calculator la cel mult 2 studenți, pentru ciclul de licență, și câte un calculator pentru fiecare student de la ciclul de masterat.



Facultatea de Construcții



Amfiteatrul Facultății de Inginerie Hunedoara

**Biblioteca** Universității „Politehnica” din Timișoara este organizată ca o entitate centrală și 6 biblioteci filiale (5 de specialitate și una de facultate, la Hunedoara) care dispune de săli de lectură și fond de carte propriu. Activitatea Bibliotecii este informatizată, bibliotecile filiale lucrând și ele on-line, pe serverul central. Catalogul electronic (COBUT) cuprinde toate cărțile achiziționate de Bibliotecă începând din anul 1983, însemnând un fond de carte de 211 000 de exemplare (care reprezintă 89 500 de titluri), care acoperă integral disciplinele din planul de învățământ. Acesta poate fi consultat atât din Bibliotecă (de la 28 de calculatoare), cât și pe Internet. Fondul de publicații (de circa 700 000 u.b.), format din cărți, periodice tipărite, teze de doctorat, standarde, invenții etc., este dispus în depozite tradiționale și în săli cu acces liber la raft.



Facultatea de Chimie Industrială și Ingineria Mediului



Laboratoare de informatică  
(Facultatea de Inginerie din Hunedoara, în stânga; Facultatea de Automatică și Calculatoare, în dreapta)

Biblioteca Centrală și filialele acesteia asigură spații de studiu pentru mai mult de 10 % din numărul total al studenților. Biblioteca dispune de colecții de reviste, standarde și patente reprezentative pentru programele de studii derulate, precum și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare. Există un fond bogat de reviste dispus în depozite tradiționale și în săli cu acces liber la raft și se oferă acces la baze de date de specialitate și reviste full text on-line. Suprafața Bibliotecii Centrale este de circa 2 300 m<sup>2</sup>, din care sălile de lectură, cu o capacitate de 50 locuri, ocupă peste 500 m<sup>2</sup>. În perspectiva apropiată, Biblioteca Centrală urmează să se mute într-o nouă locație, cu o suprafață de 7 180 m<sup>2</sup>, în care se vor asigura spații de lectură (de 1 720 m<sup>2</sup>) pentru 600 de cititori.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara dispune de mai multe categorii de **surse de finanțare**: de la buget, din cercetare, pe bază de granturi naționale și internaționale, din contracte de cercetare și de asistență tehnică cu firme, din taxe, sponsorizări ș.a. Politicile financiare vizează sustenabilitatea tuturor proceselor de bază din universitate pe termen scurt, mediu și lung. Directorii de granturi au



Stânga - Laboratorul multifuncțional de prelucrări convenționale și neconvenționale pe structuri modulare asistate de calculator (laborator didactic, Facultatea de Mecanică); dreapta - Laboratorul de microbiologie, biologie și chimia apei (laborator de cercetare, Facultatea de Hidrotehnică)

autonomie în utilizarea resurselor financiare. Se remarcă politica de susținere a acestor tipuri de activități de către conducerea universității, prin valoarea mică a regiei percepute de instituție.

Bursele studenților se acordă în baza unui regulament specific, elaborat la nivelul universității. Ele sunt alocate de la bugetul de stat și din resurse proprii. Instituția acordă, din resurse proprii, burse de studii speciale și premii pentru studenții eminenți în domeniul studiilor (ca urmare a prestației la concursuri naționale), burse speciale de sport și pentru performanțe sportive (la campionatele naționale universitare), premii pentru participarea la promovarea universității și participarea la activitățile comisiilor de audit, precum și burse de ajutor social special. De asemenea, universitatea acordă scutiri sau reduceri de taxe de școlarizare, regie de cămin ș.a., precum și diferite ajutoare studenților cu rezultate bune și posibilități financiare reduse. Există preocuparea pentru obținerea de sponsorizări din partea diferitelor companii pentru studenții cu rezultate foarte bune.

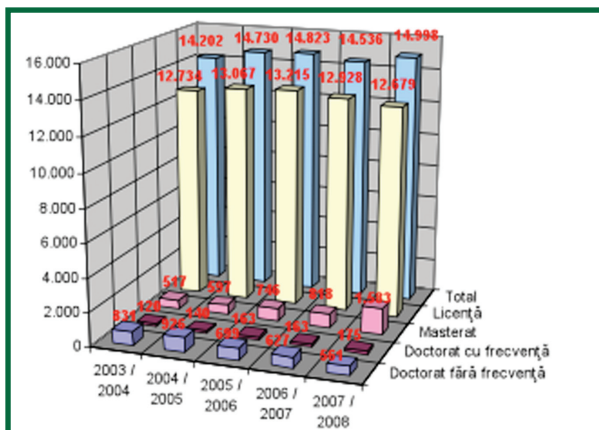
### II.3. Eficacitatea educațională a Universității „Politehnica” din Timișoara

#### Conținutul programelor de studii

La nivelul instituției există o politică clară de recrutare și admitere a studenților, ce poate fi urmărită pe mai mulți ani universitari, consecutivi.

La toate programele de studii, indiferent de ciclul universitar, admiterea se face în mod obligatoriu pe baza diplomei de studii din ciclurile precedente.

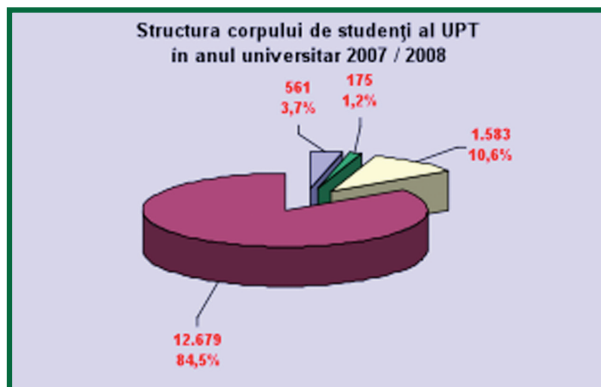
În unele facultăți, admiterea se face pe bază de examen scris, la altele, pe bază de dosar. În ambele situații se ține seama de rezultatele obținute pe parcursul liceului. La trei facultăți se folosesc criteriile combinate, ponderea notei la examenul de admitere fiind de 75÷80 %.



Evoluția numărului de studenți din Universitatea „Politehnica” din Timișoara în intervalul 2003/2004 – 2007/2008

## Rezultatele învățării

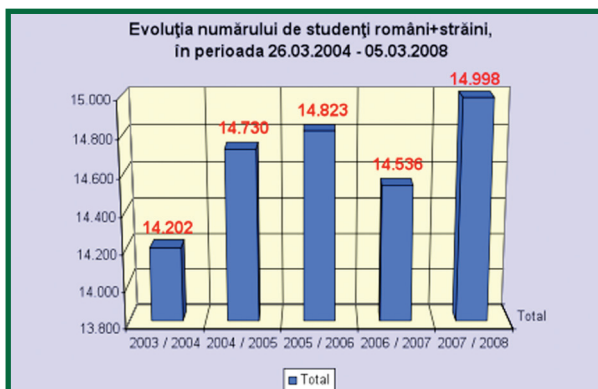
Universitatea dispune de înregistrări care dovedesc un grad ridicat de angajare a absolvenților, în general de peste 50 % (la unele specializări, chiar 65÷80 %). Problema este urmărită de Centrul de Informare și Consiliere a Studenților (CICS). În unele domenii (de exemplu, Calculatoare și Tehnologia Informației și Ingineria Sistemelor), gradul de angajare este cu mult mai mare decât 70 %.



Numărul de locuri la masterat, pe intervalul de evaluare, a fost mai mare de 20 % din numărul absolvenților. Începând cu anul universitar 2009-2010, numărul de locuri alocate masteratelor reprezintă 50 % din numărul absolvenților de la licență.

Din rezultatele evaluărilor activității didactice de către studenți, coroborate cu discuțiile purtate cu studenții, în cursul vizitei de evaluare, rezultă că aceștia apreciază, în general, ca favorabil mediul de învățare.

Universitatea este preocupată de utilizarea corectă a metodelor de învățare centrate pe student, gradul de implementare depinzând de mărimea formațiunilor de studiu. Regulamentele universității stimulează, deopotrivă, responsabilitatea cadrelor didactice și a studenților. Este stimulată, în diferite moduri, folosirea noilor tehnologii pentru a eficientiza relația cadru didactic – student. În acest sens, sălile de curs și de laborator sunt dotate, într-o măsură foarte mare, cu echipamente care permit implementarea tehnologiilor moderne de predare.



În catedre și departamente se organizează discuții pe teme de tehnologii didactice. Un aport important îl are Departamentul de Pregătire Pedagogică și Didactică care a purtat discuții cu cadrele didactice din diferite entități ale universității.

Sunt analizate și discutate tehnici de predare eficientă. Au loc discuții periodice cu studenții, destinate stilului de învățare folosit. Studenții pot interacționa cu cadrele didactice ca urmare a faptului că există în toate căminele conexiune internet. Stilurile de predare sunt diferite, la multe discipline încercându-se predarea bazată pe un studiu anticipat.



Laboratorul de roboți industriali KUKA  
(laborator didactic, Facultatea de Mecanică)

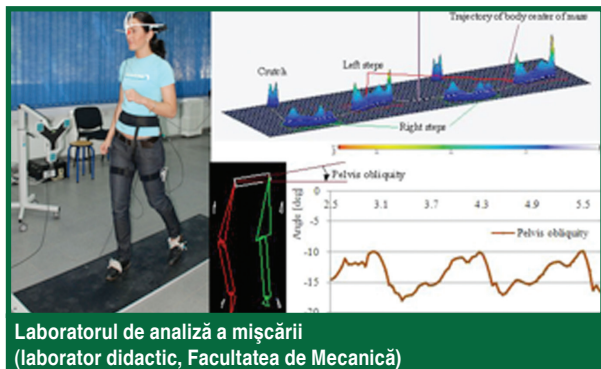
Universitatea subvenționează la anul I, la disciplinele de matematică și fizică, cursuri complementare, „de aliniere”, pentru studenți.

Programele de studii au prevăzute stagii de practică și implică – cu câteva excepții (de exemplu, programele *Construcții civile industriale și agricole* și *Instalații pentru construcții*) – studenții în activități de proiectare și cercetare. Se folosesc și metode interactive de predare/seminarizare.

Există preocupare pentru monitorizarea și actualizarea periodică a programelor de studii, în funcție de evoluția domeniului și de cerințele identificate pe piața muncii. Responsabilitatea, sub acest aspect, este a „board-urilor”, înființate la nivelul programelor de studii, din care fac parte atât studenți, cât și angajatori. Discuțiile purtate în cadrul vizitei de evaluare relevă faptul că toate categoriile implicate în cadrul board-urilor participă activ; spre exemplu, studenții furnizează informații utile cu privire la gradul de suprapunere a unor discipline și contribuie la corelarea disciplinelor în cadrul planului de învățământ, iar reprezentanții angajatorilor aduc în universitate punctul de vedere al companiilor cu privire la rezultatele învățării.



Laboratorul de măsurători terestre și cadastru  
(laborator didactic, Facultatea de Construcții)



Laboratorul de analiză a mișcării  
(laborator didactic, Facultatea de Mecanică)

*Elemente de Managementul Calității*, susținut în cooperare cu firmele Siemens și Continental începând cu anul 2005).

În general, cadrele didactice au prevăzute ore de consultații. Se înregistrează, însă, și situații în care orele de consultații nu sunt periodice și nici afișate, ele desfășurându-se în funcție de disponibilitatea cadrului didactic. Există decani de ani și tutori. Tutorii activează în cadrul CICS și au ore de permanență. În unele facultăți, comunicarea cu studenții funcționează foarte bine, în altele există disfuncționalități datorate, mai ales, implicării reduse a decanilor de ani în această activitate.

CICS are structuri la nivelul tuturor facultăților și departamentelor din universitate. Se practică pe scară largă comunicarea studenți – cadre didactice prin e-mail, pentru consultații, solicitarea de îndrumări, verificări de materiale etc.



Laboratorul de încercări mașini și acționări electrice  
(laborator didactic, Facultatea de Inginerie Hunedoara)

## Activitatea de cercetare științifică

Universitatea „Politehnica” din Timișoara are programe strategice de cercetare, adoptate, după caz, de către Senat sau de către Consiliile facultăților, în prezent implementându-se, la nivel de universitate, programul pe intervalul 2007-2013. Programele prevăd o diversitate de posibilități de obținere a resurselor de realizare și de modalități de valorificare.

Cercetarea este relevantă la nivel național, acest lucru rezultând din diferitele tipuri de granturi câștigate și finalizate. Valorificarea urmărește atât aplicarea rezultatelor cercetării în practică, cât și obținerea unui nivel de vizibilitate ridicat.



Laborator de analiza calității factorilor de mediu. Tehnologii de epurare a apelor uzate (laborator de cercetare, Facultatea de Chimie Industrială și Ingineria Mediului)

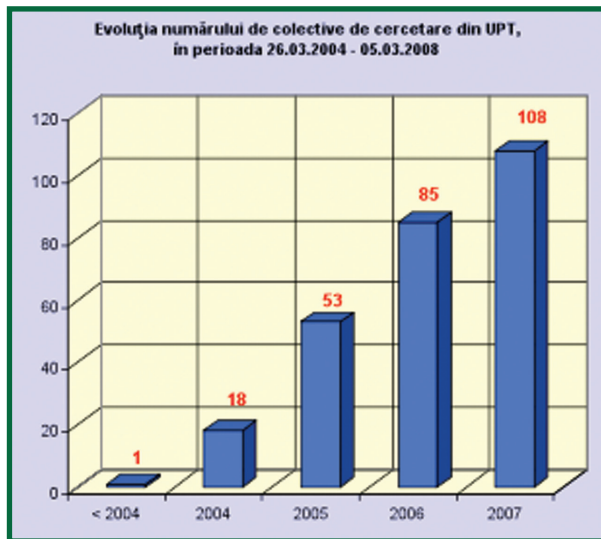
Universitatea „Politehnica” din Timișoara participă la granturi europene, orientarea cercetării fiind corelată cu tematicile programelor europene de cercetare. Sunt vizate obiective concordante cu acestea.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara este înscrisă în Registrul Potențialilor Contractorilor, cu numărul de utilizator 3 284, fiind eligibilă pentru finanțare prin programele naționale gestionate prin Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică (ANCS). Cercetarea dispune de resurse umane, logistice și financiare corespunzătoare pentru a realiza obiectivele propuse.

Există un climat academic orientat pe cercetare, considerându-se importantă atât cercetarea fundamentală,



Laboratorul de sisteme de fabricație flexibilă și informatică industrială (laborator de cercetare, Facultatea de Mecanică)



cât și cercetarea aplicativă. Proiectele de cercetare sunt urmărite prin autoevaluări interne, raportări în cadrul departamentelor, analize la nivel de Senat universitar și avizare internă a rezultatelor obținute.

Universitatea stimulează, prin perceperea unor regii minimale, atragerea de contracte, directorii de programe de cercetare dispunând de autonomie deplină în ceea ce privește

utilizarea fondurilor. O bună parte din fonduri este folosită pentru participare la manifestări internaționale și câștigare de vizibilitate.

Cercetarea științifică desfășurată de cadrele didactice din Universitatea „Politehnica” din Timișoara este valorificată prin cărți publicate în edituri locale, naționale și internaționale, tratate și monografii, articole publicate în reviste de prestigiu, cotate național sau internațional, lucrări prezentate la importante manifestări științifice naționale și/sau internaționale, transfer tehnologic realizat prin centrele de cercetare ale universității, incubator de afaceri, participarea la realizarea de noi produse în cooperare cu firme locale, regionale sau internaționale ș.a. Fiecare cadru didactic din Universitatea „Politehnica” din Timișoara publică anual cel puțin o lucrare sau are o realizare didactică sau științifică importantă, activitatea de cercetare științifică reprezentând o componentă esențială în evaluarea anuală a corpului profesoral.

În Universitatea „Politehnica” din Timișoara există cadre didactice premiate cu diferite ocazii (de către firme, instituții academice, științifice și profesionale, la manifestări științifice internaționale etc.). Numărul lucrărilor citate și numărul lucrărilor menționate în baze de date internaționale sunt în creștere. Universitatea „Politehnica” din Timișoara are publicații citate în permanentă în baze de date. Se sprijină participarea tinerilor la manifestări științifice internaționale, cu alocarea, din veniturile proprii, a sumei de 300 EUR (2005-2006, 2006-2007), respectiv 500 EUR (2007-2008).

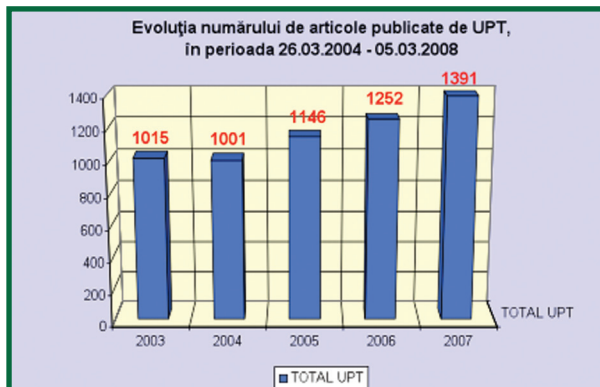
Universitatea „Politehnica” din Timișoara are reprezentanți în organisme naționale și internaționale de coordonare sau de evaluare a cercetării. De asemenea, universitatea organizează conferințe, simpozioane și congrese internaționale de anvergură (de exemplu, Simpozionul Internațional

SACI, organizat de Universitatea „Politehnica” din Timișoara – Facultatea de Automatică și Calculatoare, în colaborare cu Universitatea de Științe Aplicate „BMF” din Budapesta, sub auspiciile IEEE; în anul 2010, în cadrul Universității „Politehnica” din Timișoara se vor desfășura trei manifestări cu o deosebită rezonanță internațională: IAHR Symposium on Hydraulic Machinery and Systems, International Conference on Software Maintenance și IFAC Symposium on Telematics).

## Activitatea financiară

Universitatea „Politehnica” din Timișoara dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli aprobat de Senat care este respectat în mod riguros. Serviciul contabilitate întocmește toate actele financiar-contabile specifice unei instituții de învățământ superior. Universitatea „Politehnica” din Timișoara utilizează veniturile obținute din taxele de la studenți în proporție mai mare de 30 % în investiții, pentru laboratoare și clădiri. Taxele de școlarizare sunt corelate cu costurile medii de școlarizare finanțate de la buget. Studenții sunt informați prin anunțuri la avizare, ghiduri și prin site-ul universității cu privire la posibilitățile de asistență financiară oferite de către universitate. Universitatea „Politehnica” din Timișoara a făcut dovada faptului că dispune în proprietate de 100 % din spațiile de învățământ și dotările specifice ale acestora. Temporar, până la finalizarea noii clădiri, Biblioteca Centrală a universității funcționează într-o clădire retrocedată.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara este instituție non-profit care are un compartiment financiar-contabil distinct, întocmește bilanț contabil și cont de execuție bugetară propriu din care rezultă că efectuarea cheltuielilor este în concordanță cu legislația în vigoare, iar veniturile încasate sunt evidențiate pe surse și destinație a acestora.



Activitatea de contabilitate este informatizată. Sunt folosite atât software-uri proprii, cât și software-uri utilizate în sistemul național.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara a revăzut, în intervalul de evaluare, toate taxele de închiriere percepute, aducând în acest mod venituri proprii utilizate pentru consolidarea patrimoniului.

Se realizează anual auditul intern pentru diverse activități, inclusiv cea financiară. Totodată, instituția este auditată extern anual și supusă controlului financiar de gestiune de către organele de control ale Curții de Conturi și organelor CFI din MECI. Rezultatele controlului sunt, obligatoriu, supuse dezbaterii în Biroul Executiv al Senatului și în Senatul universității. Informațiile sunt publice și se găsesc pe site-ul universității, la rubrica „Informații de interes public”.

## *II.4. Managementul calității la Universitatea „Politehnica” din Timișoara*

### **Strategii și proceduri pentru asigurarea calității**

În Universitatea „Politehnica” din Timișoara există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), responsabili cu calitatea la nivel de facultăți, departamente și departamente independente. Acestea cooperează cu board-urile domeniilor/programele de studii.

CEAC administrează activitățile din domeniul calității prin intermediul DGAC (Direcția Generală de Asigurare a Calității). Cultura calității este promovată pentru toate activitățile desfășurate în universitate, prin procedurile folosite, prin evaluările pe diverse procese, prin alte instrumente dezvoltate în acest sens.

Pentru toate procesele desfășurate în Universitatea „Politehnica” din Timișoara se folosesc, în primul rând, reperi naționali. Pentru diferite aspecte din domeniul didactic, al cercetării științifice, prin programe europene, organizarea de manifestări științifice etc., se folosesc și reperi din străinătate.

Sistemul de organizare a calității are o structură cuprinzătoare, de la nivel de universitate până la nivel de departament, respectiv de catedră, incluzând, alături de procesul de învățământ, și procesele de cercetare și sociale.

Universitatea are un ansamblu de politici centrate pe calitate, precum și strategii și mijloace corespunzătoare de realizare a obiectivelor propuse.

Planurile de activitate sunt concrete, prevăd termene și sunt comunicate în universitate. Paleta de activități este largă. Universitatea își fixează țeluri realizabile.

Politicile fixează, de regulă, praguri cu valoare de standarde de calitate. Politicile și strategiile vizează deopotrivă activitatea didactică, activitatea de cercetare și serviciile oferite studenților. În implementarea lor sunt implicate, în diferite forme, toate cadrele didactice și numeroși studenți. Grilele de evaluare a activității științifice au fost modificate astfel încât să fie stimulată vizibilitatea internațională.

Structurile de asigurare a calității sunt antrenate pentru obiective concrete care vizează atât studenții, cât și angajații instituției.

### **Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate**

Universitatea „Politehnica” din Timișoara are un regulament de inițiere, aprobare și monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii. El reunește un ansamblu de reglementări verificate în practică.

Monitorizarea programelor de studii se realizează sub diverse forme, la nivelul departamentelor, facultăților și universității, atât prin intermediul CEAC și a structurilor de asigurare a calității, cât și prin intermediul compartimentului responsabil de problematica studentescă. Un accent deosebit s-a pus pe proiectarea programelor de studii, plecând de la competențe, structurile responsabile fiind board-urile domeniilor.

Programele de studii sunt evaluate anual, iar disciplinele sunt evaluate odată la doi ani. DGAC are înregistrările tuturor evaluărilor făcute de studenți.

Elaborarea conținuturilor programelor de studii se realizează prin consultarea unor firme cu extensie europeană și mondială, fapt rezultat și din discuția cu angajatorii.

Toate programele de studii în sistem Bologna au fost proiectate pornind de la competențele ce trebuie asigurate. Diplomele emise reflectă calificările obținute.

Regulamentul de inițiere a programelor de studii prevede revizuirea periodică a programelor de studii plecând de la dinamica pieței calificărilor universitare.

Specificațiile care stau la baza programelor de studii prevăd, ca obligatorie, raportarea la practica europeană și mondială. În general, se ține seama de recomandările, standardele și indicatorii ARACIS; totuși, cu ocazia evaluării externe a celor 10 programe de studii s-au constatat și unele inadvertențe cu privire la caracterul și ponderea disciplinelor din planul de învățământ, în sensul că acestea nu corespund, în totalitate, cu prevederile standardelor specifice ARACIS pentru domeniul „Științe Inginerești”.

## Proceduri și obiective transparente de evaluare a rezultatelor învățării

Universitatea „Politehnica” din Timișoara are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent. Informațiile privind acest aspect sunt publice. Conform reglementărilor, la examinare participă titularul cursului și cadrele didactice care au condus activitățile practic-aplicative.

Universitatea întreține de 4 ani un pachet de prezentare publică a condițiilor de examinare la fiecare disciplină. Pe baza lor se efectuează evaluări și analize. Regulamentele privind examinarea și notarea studenților conțin și metodologii clare de aplicare a acestora și reglementări ce dau studenților posibilitatea de a contesta evaluările, dacă este cazul.

La programele de studii organizate prin cooperare cu companii, la examenele de finalizare a studiilor participă și evaluatori externi, fără a exista un sistem complementar de evaluare.

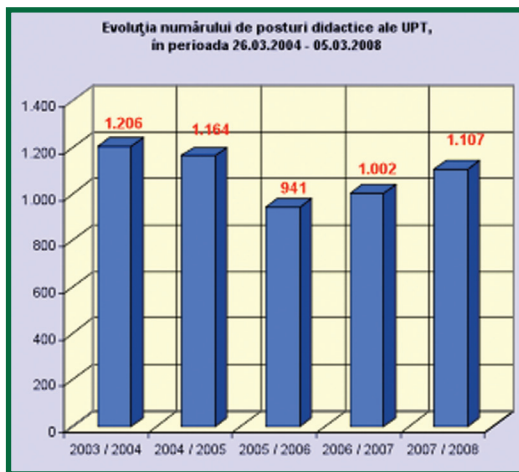
## Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

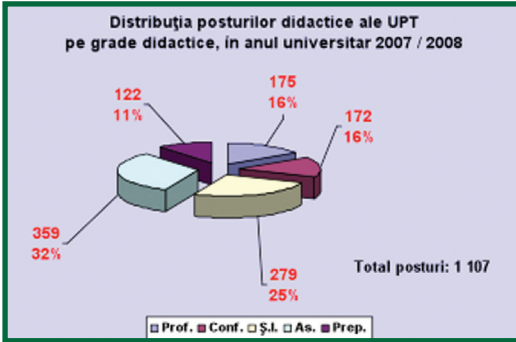
Raportul între numărul cadrelor didactice titulare cu normă de bază în universitate și numărul total de studenți este de 1/18. Acest raport este foarte bun pentru o instituție de învățământ superior tehnic.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara are în vedere compararea cu universități tehnice performante din țară (cum sunt Universitatea „Politehnica” din București, Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași și Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca), precum și cu universități din Europa.

Universitatea este preocupată de atragerea de resursă umană formată în cadrul ciclului doctoral.

Evaluarea colegială este organizată periodic, de regulă anual, pe baza unui chestionar de evaluare colegială. Aceasta se realizează la nivel de catedră sau departament.





În facultăți și departamente există comisii de evaluare care acționează anual, cu prilejul acordării gradațiilor și salariilor de merit. Aceste comisii întocmesc rapoarte anuale privind calitatea personalului didactic și de cercetare.

Universitatea dispune de formulare de evaluare care se aplică, de mai mulți ani, în vederea

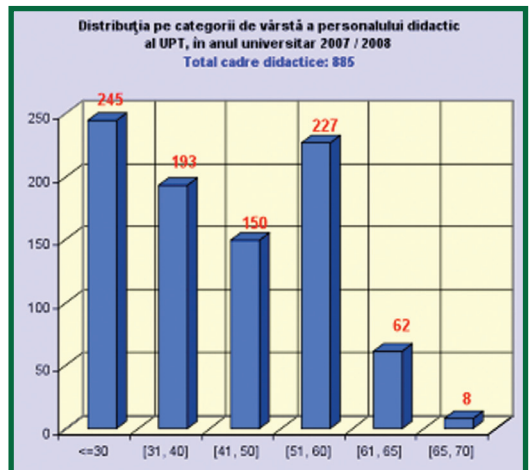
evaluării de către studenți a cadrelor didactice, pe tot parcursul anului universitar. Potrivit regulamentului de aplicare, rezultatele sunt confidențiale și accesibile decanului, rectorului și persoanei evaluate. Ultima evaluare a fost realizată în intervalul martie-aprilie 2009. Rezultatele evaluării sunt prelucrate statistic la toate nivelurile și analizate în Consiliile Facultăților și Senat și, de asemenea, discutate individual cu cadrele didactice.

DGAC păstrează evidențe ale procesului de evaluare de către studenți, atât pe discipline, cât și pe cadre didactice.

În timpul vizitei de evaluare, din perioada 24-26 iunie 2009, s-a prezentat echipei de evaluare instituțională proiectul pentru implementarea on-line a evaluării de către studenți. Se estimează că rezultatele proiectului devin operaționale începând cu anul universitar 2009-2010.

În Universitatea „Politehnica” din Timișoara, cadrele didactice se autoevaluează iar evaluările sunt utilizate pentru evaluarea de către șeful de catedră. Autoevaluarea globală, anuală, se realizează pe

formulare specifice universității, care includ rezultatele obținute în activitățile de predare, cercetare științifică și servicii aduse instituției și comunității. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei efectuate de studenți.



Universitatea „Politehnica” din Timișoara are grile de promovare care stimulează performanța de cercetare și publicarea de cărți. Pe această bază s-a trecut, din anul 2008-2009, la acordarea de salarii diferențiate.

### **Accesibilitatea resurselor adecvate învățării**

Universitatea „Politehnica” din Timișoara asigură, prin bibliotecă (gratuit) și centrul de multiplicare (contra-cost), resurse de învățare (manuale, tratate, referințe bibliografice etc.), pentru fiecare program de studii, în format clasic sau electronic. Biblioteca universității dispune, pe lângă accesul electronic, de un număr corespunzător de volume din țară și străinătate și de abonamente la principalele reviste de specialitate din țară și străinătate pentru disciplinele care definesc programele de studii. Există, însă, situații – în special la Facultatea de Arhitectură – în care lipsesc din biblioteca lucrări de referință recente, necesare pentru studiu. De asemenea, se înregistrează situații în care îndrumările de laborator sau proiect nu sunt disponibile în format tipărit într-un număr suficient de exemplare, cu toate că există varianta electronică (de exemplu, la programul de studii Robotică – în limba germană).

Fiecare bibliotecă are un program și resurse de procurare a cărților și revistelor. Activitatea Bibliotecii este informatizată, bibliotecile filialelor lucrând și ele online, pe serverul central. Catalogul electronic (COBUT) cuprinde toate cărțile achiziționate de Bibliotecă începând din anul 1983 și poate fi consultat atât din Bibliotecă (de la 28 de calculatoare), cât și pe Internet.

Toți studenții au acces liber la resursele de învățare, conform obiectivelor și cerințelor programelor de studii.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara a organizat în 2008 un audit intern pe tema stării și disponibilității resurselor de învățare.



Aleea căminelor 20, 21 și 22 (în partea stângă) și interiorul unei camere din Căminul 20 (în partea dreaptă)

## Accesibilitatea serviciilor sociale, culturale și sportive

Universitatea dispune de servicii sociale, culturale și sportive foarte bune pentru studenți.



Terenul de fotbal de la Baza Sportivă 1 (în stânga) și bazinul acoperit de înot din Complexul de Înot de la Baza Sportivă 2 (în dreapta)

Astfel, cazarea se face în 16 cămine moderne, iar două complexe/baze sportive excelent organizate și dotate și alte spații pentru activități cultural-artistice sunt la dispoziția studenților. Se oferă servicii variate studenților și există programe speciale pentru asigurarea unei vieți studențești de calitate, monitorizate și evaluate periodic. În anul 2008 s-a desfășurat un audit intern și pe această temă.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara asigură, în proporție de 100 %, cazarea studenților care solicită acest lucru și are baze sportive moderne și utilizate intensiv de către studenți. Au fost situații în care cazarea în cămine s-a făcut peste capacitatea normală, dar acestea au fost determinate de faptul că unele dintre cămine se aflau în renovare. În prezent, toate căminele studențești sunt reabilitate, iar condițiile de cazare sunt foarte bune, camerele fiind dotate cu mobilier nou și cu frigider.



**Parcul din incinta Universității „Politehnica” din Timișoara  
(în perimetrul Mecanică – Construcții - Electro)**

Cantina, cu denumirea de Restaurant universitar Politehnica, este renovată de curând. În sala de la parter, unde servesc masa studenții, este un număr destul de mic de locuri, iar la etaj există un spațiu considerabil în care ar putea servi masa peste 1 000 de persoane simultan, dar nu este folosit pentru servicii de cantină pentru studenți.



**Restaurantul universitar POLITEHNICA și vedere din sala de mese de la parter**

În cadrul Facultății de Inginerie din Hunedoara s-a construit un cămin modern, cu cantină la parter.

## **Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității**

Universitatea „Politehnica” din Timișoara are un sistem informatic propriu, dezvoltat în universitate, care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității. Sistemul a fost conceput prin raportare la sisteme informatice existente la nivel european și este utilizat în numeroase universități din România. Sistemul informatic permite gestionarea completă a procesului didactic și obținerea operativă a numeroaselor tipuri de rapoarte, comunicarea la diverse niveluri etc.

## **Transparența informațiilor de interes public**

La nivelul universității și al tuturor facultăților din structura acesteia se oferă informații și date, cantitative și/sau calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspect de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special. Informația de interes public este disponibilă, în cantitate și nivel de detaliere semnificative, pe site-ul universității.

## **Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii**

În Universitatea „Politehnica” din Timișoara, procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul universitar. Comisia de Asigurare și Evaluare a Calității (CEAC) elaborează anual un raport de evaluare internă care este public, fiind afișat pe site-ul universității. CEAC coordonează Direcția Generală de Asigurare a Calității și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației.

CEAC are structuri la nivelul facultăților, departamentelor și programelor de studii. Din comisii fac parte și studenți, implicați în mod activ în activitățile desfășurate. Totodată, în componența CEAC există un reprezentant al angajatorilor. Din discuțiile purtate în cursul vizitei de evaluare rezultă că acesta participă la întâlnirile comisiei și contribuie la activitățile legate de calitatea programelor de studii, dezvoltare de proceduri etc.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara implementează măsurile de îmbunătățire a calității educației propuse de CEAC, are în permanență ca referință realizări de la universități din țară și din străinătate. Calitatea educației reprezintă pentru universitate un domeniu de cooperare națională și internațională, prin participarea la diverse proiecte privind această problemă.

CEAC coordonează audituri pe probleme majore din universitate (programe de studii, cercetare, management, burse, condiții de studiu, cămine etc.). Temele sunt selectate în concordanță cu indicatorii de performanță, promoții și de ARACIS.

### III. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII „POLITEHNICA” DIN TIMIȘOARA LA NIVELUL PROGRAMELOR DE STUDII

#### *III.1. Programe de studii de licență*

Pornind de la ideea că evaluarea instituțională externă are în vedere, pe de o parte, **instituția în ansamblu**, iar pe de altă parte măsura în care mecanismele instituționale sunt implementare și funcționează **la nivelul programelor de studii**, din totalul de 60 programe de studii de licență organizate de cele 10 facultăți și departamente independente ale Universității „Politehnica” din Timișoara, s-au selectat pentru evaluarea calității un număr de 10 programe: Automatică și informatică aplicată, Construcții civile industriale și agricole, Instalații pentru construcții, Arhitectură, Electronică aplicată, Electrotehnică, Amenajări și construcții hidrotehnice, Mașini și sisteme hidraulice și pneumatice, Robotică (în limba germană) și Ingineria procesării materialelor.

Rezultatele procesului de evaluare externă a programelor de studii s-au consemnat în Fișa vizitei (inclusiv fișa suplimentară cu privire la modul de îndeplinire a standardelor specifice domeniului „Științe Inginerești”) și s-au sintetizat în rapoartele de evaluare întocmite de experții evaluatori, care includ și observații formulate în urma întâlnirilor cu studenții, analiza SWOT a programului de studii și recomandări pentru îmbunătățirea calității.

Din cele 10 fișe ale vizitei, elaborate pentru fiecare program de studii evaluat, coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori, a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2. O prezentare sintetică referitoare la programele de studii evaluate, conținând punctele tari și slabe identificate, este dată în tabelul de mai jos.

<p>Programul de studiu: <b>Automatică și informatică aplicată</b></p>	<p>Calificativ propus: <b>Încredere</b></p>
<p><b>Observații</b></p>	
<p>Puncte tari</p>	<p>Puncte slabe</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corp profesoral bine pregătit, cu activitate de cercetare științifică de nivel ridicat, ce reușește – în cea mai mare parte – să transmită studenților o atitudine și un mod de gândire specifice carierei pentru care se pregătesc;</li> <li>• Dotări foarte bune și spații bine amenajate și întreținute; latura instruirii practice are un loc adecvat în procesul didactic;</li> <li>• Colaborare foarte bună cu firme de profil (Siemens, Alcatel, Continental, IBM România); aceasta se reflectă pozitiv în procesul didactic și în pregătirea studenților pentru viitoarea profesie;</li> <li>• Serviciile sociale sunt la nivel corespunzător.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raportul de autoevaluare s-a întocmit fără a se ține cont în totalitate de cerințele din Ghidul ARACIS – de unde și necesitatea solicitării de documente suplimentare cu prilejul vizitei de evaluare;</li> <li>• Nu se respectă întotdeauna alegerea studenților cu privire la disciplinele opționale;</li> <li>• Nu se analizează sistematic cunoaștințele transmise și asimilate de studenți;</li> <li>• Există discipline care înregistrează suprapuneri – nu s-au realizat corelări corespunzătoare;</li> <li>• Între sistemele de evaluare ale cadrelor didactice există diferențe foarte mari;</li> <li>• Orarul evidențiază mici neuniformități în repartizarea orelor pe parcursul unei săptămâni;</li> <li>• Numărul locurilor în sălile de lectură este insuficient;</li> <li>• Studenții sunt puțin solicitați să participe la activitatea de cercetare științifică;</li> <li>• În unele cămine se cazează studenți peste normele în vigoare.</li> </ul>

Programul de studiu: <b>Construcții civile industriale și agricole</b>	Calificativ propus: <b>Încredere</b>
<b>Observații</b>	
<b>Puncte tari</b>	<b>Puncte slabe</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corp profesoral bine pregătit, implicat în activități de cercetare științifică; există cadre didactice tinere în proporție mai mare decât media din universitate;</li> <li>• Dotări materiale foarte bune, obținute prin granturi de cercetare științifică, finanțare MECI sau terți;</li> <li>• Echipamentele sunt moderne și în stare de funcționare, pe unele desfășurându-se experimente necesare la contractele de cercetare sau lucrări de doctorat;</li> <li>• Există programe cu predare în limbile engleză și germană;</li> <li>• Există Centrul de consiliere pentru studenți, cu oficiu în localul facultății;</li> <li>• Studenții primesc ajutor logistic de la secretariatul facultății;</li> <li>• Studenții primesc gratuit „Ghidul studentului”;</li> <li>• Programul de studii are un impact deosebit pe piața muncii.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normele cadrelor didactice sunt cu circa 2 ore peste norma maximă legală;</li> <li>• Nu există sesiune științifică periodică a facultății nici la nivelul cadrelor didactice, nici la nivelul studenților</li> <li>• Studenții nu primesc întotdeauna ajutorul așteptat de la decanul de an sau studenții reprezentanți;</li> <li>• Studenții întâmpină greutăți la identificarea locurilor de practică;</li> <li>• Nu există ore de consultații programate; acestea au loc la cerere sau la alegerea cadrului didactic;</li> <li>• Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți și măsurile de îmbunătățire nu sunt comunicate studenților;</li> <li>• Ultimul semestru este foarte aglomerat (din acest motiv este dificilă și participarea la burse de mobilitate Erasmus) – se solicită relaxarea pregătirii proiectului de licență prin programarea examenului de finalizare a studiilor în toamnă.</li> </ul>

Programul de studiu: <b>Instalații pentru construcții</b>	Calificativ propus: <b>Încredere</b>
<b>Observații</b>	
Puncte tari	Puncte slabe
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personal didactic înalt calificat, implicat în activități de cercetare științifică;</li> <li>• Dotare materială modernizată și în dezvoltare, cu susținere din partea societăților economice;</li> <li>• Relații de colaborare științifică și didactică cu țări din Uniunea Europeană;</li> <li>• Interesul manifestat de studenți pentru participarea la activitățile didactice – prezența medie la cursuri de 75 % este stimulată de existența jurnalelor de prezență;</li> <li>• Studenții sunt mulțumiți de mediul de învățare oferit de universitate, se apreciază metodele de predare utilizate;</li> <li>• Conținutul activităților, conform fișei disciplinei, este comunicat studenților și este respectat de către cadrul didactic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discipline de specialitate, de bază pentru formarea profesională, sunt incluse în planul de învățământ cu caracter opțional; toate disciplinele din ultimul an de studii au caracter opțional, fără delimitarea unor rute de specializare;</li> <li>• Nu toate disciplinele prevăzute cu lucrări de laborator valorifică potențialul experimental al dotărilor existente;</li> <li>• Practica de specialitate nu se efectuează în mod organizat;</li> <li>• Studenții nu cunosc competențele pe care le asigură programul de studii;</li> <li>• Studenții nu sunt implicați în cercetarea științifică.</li> </ul>

Programul de studiu: <b>Arhitectură</b>	Calificativ propus: <b>Încredere</b>
<b>Observații</b>	
Puncte tari	Puncte slabe
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personalul didactic are o valoare deosebită din punct de vedere profesional, didactic și uman, este atașat și devotat învățământului;</li> <li>• Oferta educațională este în concordanță cu cea similară a școlilor de arhitectură din Uniunea Europeană și satisface cerințele pieței muncii;</li> <li>• Planul de învățământ corespunde exigențelor specifice învățământului de arhitectură, asigurând competențele profesionale ale viitorilor specialiști;</li> <li>• Se apreciază efortul universității în stabilirea de relații de colaborare cu diferite școli de arhitectură europene, pentru a permite mobilitatea studenților în cadrul programului Erasmus;</li> <li>• Activitatea de cercetare științifică susținută de cadrele didactice este apreciabilă;</li> <li>• Studenții apreciază favorabil mediul de învățare, subliniind faptul că pregătirea le permite încadrarea fără mari probleme de adaptare în activitatea de proiectare.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu există un raport optim între gradele didactice ale cadrelor titularizate, nu există cadre cu grad didactic lector/șef lucrări; se înregistrează dificultăți de promovare a asistenților pe un post superior în absența doctoratului și datorită grilei de promovare a universității, care ar trebui adaptată și pentru situația particulară a acestui domeniu;</li> <li>• Nu există un centru de cercetare recunoscut CNCSIS, datorită faptului că facultatea este înființată relativ recent;</li> <li>• Biblioteca nu satisface integral cerințele în privința lucrărilor de specialitate, respectiv a numărului de exemplare;</li> <li>• Nu există cursuri tipărite la toate disciplinele;</li> <li>• Se înregistrează o anumită lipsă de corelare a disciplinelor predate;</li> <li>• Studenții solicită din partea cadrelor didactice o mai mare deschidere în rezolvarea problemelor ridicate.</li> </ul>

Programul de studiu: <b>Electronică aplicată</b>	Calificativ propus: <b>Încredere</b>
<b>Observații</b>	
Puncte tari	Puncte slabe
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor didactice;</li> <li>• Organizarea separată, pe direcții de cercetare aferente specializării, a șapte laboratoare de cercetare cu echipamente performante;</li> <li>• Numărul mare de cadre didactice profesori și conferențieri (14) care predau discipline de specialitate;</li> <li>• Rezultate deosebite în activitatea de cercetare științifică, în ultimii 5 ani (88 granturi, 121 articole ISI, 62 cărți etc.);</li> <li>• Facultatea organizează o conferință internațională bienală;</li> <li>• Există o largă paletă de discipline opționale ce oferă absolvenților o pregătire mai apropiată de cerințele pieței muncii;</li> <li>• Există relații de colaborare cu universități din Uniunea Europeană și schimburi de studenți în programul Erasmus.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Număr redus de cadre didactice tinere;</li> <li>• Există unele necorelări între programele analitice ale disciplinelor;</li> <li>• Numărul mic de studenți atrași în activitățile de cercetare științifică.</li> </ul>

Programul de studiu: <b>Electrotehnică</b>	Calificativ propus: <b>Încredere</b>
<b>Observații</b>	
Puncte tari <ul style="list-style-type: none"> <li>• Învățământul superior de profil electric în Timișoara beneficiază de o tradiție recunoscută și care se bazează pe experiența a aproape 100 de ani;</li> <li>• Programul evaluat beneficiază de personal didactic competent și cu experiența necesară derulării acestuia la un nivel calitativ corespunzător;</li> <li>• Cadrele didactice implicate în program au o activitate de cercetare care se distinge prin cărți publicate în străinătate, articole în reviste ISI și contracte de cercetare internaționale;</li> <li>• Organizarea programului este oportună, având un număr mediu de aproximativ 75 studenți/an de studiu;</li> <li>• Facultatea asigură o infrastructură corespunzătoare obiectivelor propuse;</li> <li>• Chiar dacă, în general, la admitere prima lor opțiune nu a fost Electrotehnica, studenții sunt satisfăcuți de pregătirea oferită în cadrul programului;</li> <li>• Programul oferă o pregătire atât teoretică, cât și practică, studenții declarându-se mulțumiți de cunoștințele dobândite, mai ales în cadrul proiectelor de an;</li> <li>• Biblioteca oferă suport pentru cursuri și activități aplicative și este frecventată de către studenți;</li> <li>• Condițiile sociale asigurate în cămine sunt corespunzătoare, în special pentru că există oficii, spălătorie, iar din acest an fiecare cameră este dotată cu frigider.</li> <li>• Cadrele didactice realizează o relație de parteneriat cu studenții în activitățile de la disciplinele respective.</li> </ul>	Puncte slabe <ul style="list-style-type: none"> <li>• Numărul total de ore (3 026 ore) este sub limita minimă impusă de standardele ARACIS;</li> <li>• Numărul de ore la disciplinele fundamentale este sub procentul minim de 17 %, iar nomenclatorul acestora nu respectă întotdeauna standardele;</li> <li>• Nu toți titularii de disciplină au elaborat materiale pentru disciplinele predate;</li> <li>• Personalul didactic nu este implicat în granturi internaționale câștigate prin competiție;</li> <li>• Absolvenții de liceu își urmează la facultate profilul liceului absolvit, astfel încât se impune dezvoltarea activităților de consiliere și orientare a acestora și spre domeniul Ingineriei electrice;</li> <li>• Biblioteca asigură un număr insuficient de locuri în sălile de lectură, în special în perioadele sesiunilor de examene;</li> <li>• Procesul Bologna este insuficient explicat în rândul studenților; aceștia consideră că reducerea duratei studiilor de licență de la 5 la 4 ani este restrictivă pentru calitatea pregătirii lor profesionale.</li> </ul>

<p>Programul de studiu: <b>Amenajări și construcții hidrotehnice</b></p>	<p>Calificativ propus: <b>Încredere</b></p>
<b>Observații</b>	
<p>Puncte tari</p>	<p>Puncte slabe</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dotarea foarte bună, la nivel european, atât din punctul de vedere al activităților didactice, cât și al celor de cercetare științifică;</li> <li>• Personalul didactic este foarte bine pregătit, structura posturilor este echilibrată, corespunzător cu necesitățile programului;</li> <li>• Planul de învățământ este bine corelat, cu toate competențele pe care trebuie să le asigure programul de studii;</li> <li>• Relații de colaborare foarte bune, dezvoltate cu agenții economici specifici domeniului;</li> <li>• Experiența existentă în domeniul managementului calității procesului didactic și de cercetare științifică;</li> <li>• Transparența tuturor informațiilor furnizate despre programul de studii evaluat;</li> <li>• Transparența acțiunilor și deciziilor la nivel de facultate, cu privire la organizarea tuturor activităților didactice;</li> <li>• Implicarea studenților, în cadrul proiectelor de licență, în activități de cercetare științifică;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acoperire redusă cu personal didactic de perspectivă (peste 5 ani), foarte bine pregătit;</li> <li>• Program de studii neatractiv pentru candidații la admitere în domeniul „Inginerie civilă”;</li> <li>• Materialul didactic (mai ales îndrumările de laborator și proiect) nu corespunde întotdeauna normelor europene – Eurocoduri;</li> <li>• Disfuncționalități în lanțul de informare și colaborare decan de an – studenți reprezentanți – studenți, mai ales datorită neimplicării suficiente a decanilor de an în comunicarea cu studenții;</li> <li>• Organizarea defectuoasă a procesului de evaluare a activității cadrelor didactice – deși există, din punct de vedere organizatoric, o metodologie precisă în acest sens.</li> </ul>

<p>Programul de studiu:</p> <p><b>Mașini și sisteme hidraulice și pneumatice</b></p>	<p>Calificativ propus:</p> <p><b>Încredere</b></p>
<p><b>Observații</b></p>	
<p>Puncte tari</p>	<p>Puncte slabe</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renumere bun al programului de studii, în special în rândul studenților;</li> <li>• Personal didactic foarte bine pregătit, cu experiență în domeniu și recunoaștere internațională;</li> <li>• Bază materială de excepție, cu echipamente moderne, de nivel internațional, softuri specializate;</li> <li>• Condiții sociale foarte bune oferite studenților (cazare, bază sportivă, utilități sociale, internet);</li> <li>• Se asigură continuarea pregătirii de la licență prin programe de master și doctorat în domeniu;</li> <li>• Există un puternic centru de cercetare în domeniu, cu recunoaștere internațională, în cadrul căruia își desfășoară activitatea cadre didactice ale universității, doctoranzi și cercetători ai Academiei Române (filiala teritorială Timișoara);</li> <li>• Studenții se bucură de susținerea din partea majorității cadrelor didactice în ceea ce privește activitățile didactice (în special proiecte) și sociale;</li> <li>• Nu există probleme în găsirea unui loc de muncă după absolvirea acestui program de studii;</li> <li>• Studenții doctoranzi sunt mulțumiți de oportunitățile de cercetare științifică pe care le oferă universitatea în acest domeniu;</li> <li>• Studenții sunt atrași în activitățile de cercetare științifică.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ponderea disciplinelor fundamentale și complementare în planul de învățământ nu permite îndeplinirea, în totalitate, a cerințelor normative și standardelor ARACIS;</li> <li>• Numărul mare de proiecte în anul IV (în prezent, 8 proiecte);</li> <li>• Activitatea practică nu este dezvoltată suficient;</li> <li>• Prezentarea și utilizarea unui număr prea mare de soft-uri în cadrul aplicațiilor; studenții consideră că ar fi utilă reducerea lor în favoarea aprofundării.</li> </ul>

<p>Programul de studiu: <b>Robotică (în limba germană)</b></p>	<p>Calificativ propus: <b>Încredere</b></p>
<b>Observații</b>	
<p>Puncte tari</p>	<p>Puncte slabe</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respectarea majorității cerințelor din standardele specifice, referitoare la conținutul procesului de învățământ (nr. de săptămâni, nr. de ore pe săptămână, nr. de credite etc.);</li> <li>• Existența unor cadre didactice cu prestigiu academic și științific în domeniu;</li> <li>• Existența unor resurse materiale și logistice, corespunzătoare pentru procesul didactic;</li> <li>• Existența unor proceduri amănunțite pentru diverse activități didactice, științifice sau administrative, care sunt cunoscute și se aplică;</li> <li>• Activitate satisfăcătoare de cercetare și valorificare a rezultatelor cercetării, în special prin brevete și articole ISI;</li> <li>• Modul de alegere a disciplinelor opționale este corect, alegerea fiind făcută de către studenții informați în anul anterior;</li> <li>• Modul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți este corespunzător, existând chestionar adecvat și respectându-se metodologia;</li> <li>• Diseminarea în rândul studenților a informațiilor privind programele Erasmus este corespunzătoare;</li> <li>• Proporția dintre volumul activităților de curs și a celor aplicative, inclusiv practica, este corespunzător;</li> <li>• Cantitatea și calitatea informațiilor oferite studenților de către instituția de învățământ sunt corespunzătoare.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu se respectă cerințele standardelor specifice în ceea ce privește activitatea practica (în planul de învățământ sunt prevăzute ore și în anul I, care se iau în calcul la numărul total de ore);</li> <li>• Dotările unor laboratoare sunt suficiente pentru procesul didactic, dar trebuie îmbunătățite pentru activitatea de cercetare;</li> <li>• Număr insuficient de îndrumare de laborator în format tipărit, pentru unele discipline (ele există în format electronic și sunt în curs de elaborare în format tipărit);</li> <li>• Nu toate activitățile didactice din planul de învățământ se desfășoară în limba germană;</li> <li>• Numărul de studenți care beneficiază de programele Erasmus este redus;</li> <li>• În opinia studenților, utilizarea internetului este restricționată prea mult.</li> </ul>

Programul de studiu: <b>Ingineria procesării materialelor</b>	Calificativ propus: <b>Încredere</b>
<b>Observații</b>	
<b>Puncte tari</b>	<b>Puncte slabe</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programul de studii de licență este continuat de studii de masterat de aprofundare „Procedee avansate de procesare a materialelor metalice” și de doctorat în domeniul „Ingineria materialelor”;</li> <li>• Facultatea dispune de cadre didactice bine pregătite, cu experiență și expertiză în domeniul „Ingineriei materialelor”; numai în 2008 s-au elaborat 55 de articole dintre care 10 ISI, 10 cărți și rapoarte de cercetare pentru 7 contracte obținute prin competiție;</li> <li>• Facultatea dispune de un centru de cercetare științifică de tip C, acreditat de CNCSIS în 2001;</li> <li>• Colaborări cu un număr mare de universități din țară și din străinătate;</li> <li>• Spații de învățământ moderne, dotate cu echipamente multimedia de predare;</li> <li>• Toate cadrele didactice desfășoară activități de cercetare științifică fundamentală și aplicativă pe bază de contracte și granturi;</li> <li>• Există laboratoare de cercetare cu dotări moderne și performante, achiziționate în ultimii 2-3 ani;</li> <li>• Facultatea organizează sau cooperează la organizarea în fiecare an a unor congrese naționale și internaționale de Știința și Ingineria materialelor, la care participă cu lucrări un număr mare de cercetători din țară și străinătate;</li> <li>• Există oferte de angajare în domeniu pentru absolvenți;</li> <li>• Studenții cunosc planul de învățământ și s-au declarat mulțumiți de conținutul acestuia, de comunicarea cu cadrele didactice, de baza materială existentă, de facilitățile de învățare și socializare de care dispun;</li> <li>• Studenții sunt mulțumiți de condițiile de cazare și cele de la cantină, precum și de costurile acestor servicii.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unele spații de învățământ sunt în curs de modernizare (sunt în desfășurare modernizări la sala de sport și corpul administrativ);</li> <li>• Unele laboratoare au în dotare aparatură învechită;</li> <li>• Este în curs de organizare și implementare un sistem centralizat de apreciere a nivelului de satisfacție a studenților în raport cu dezvoltarea profesională asigurată;</li> <li>• Nu există încă o bază de date care să permită o bună legătură cu absolvenții și cu angajatorii;</li> <li>• Participare modestă a cadrelor didactice la proiecte internaționale;</li> <li>• Există laboratoare de cercetare incomplet dotate.</li> </ul>

### III.2. Programe de studii de masterat

Universitatea „Politehnica” din Timișoara organizează studii universitare de masterat în conformitate cu legislația națională în vigoare (*Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare cu modificările și completările ulterioare; Ordonanța de Urgență nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației; Ordinul MEc nr. 3617/2005 privind aplicarea generalizată a Sistemului European de Credite Transferabile; Hotărârea de Guvern nr. 404/2006 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat, Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță - Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior*), activitatea fiind reglementată intern prin *Regulamentul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ la ciclul de studii „master” din Universitatea „Politehnica” din Timișoara*, adoptat de Biroul Executiv al Senatului Universității în 15.04.2007.

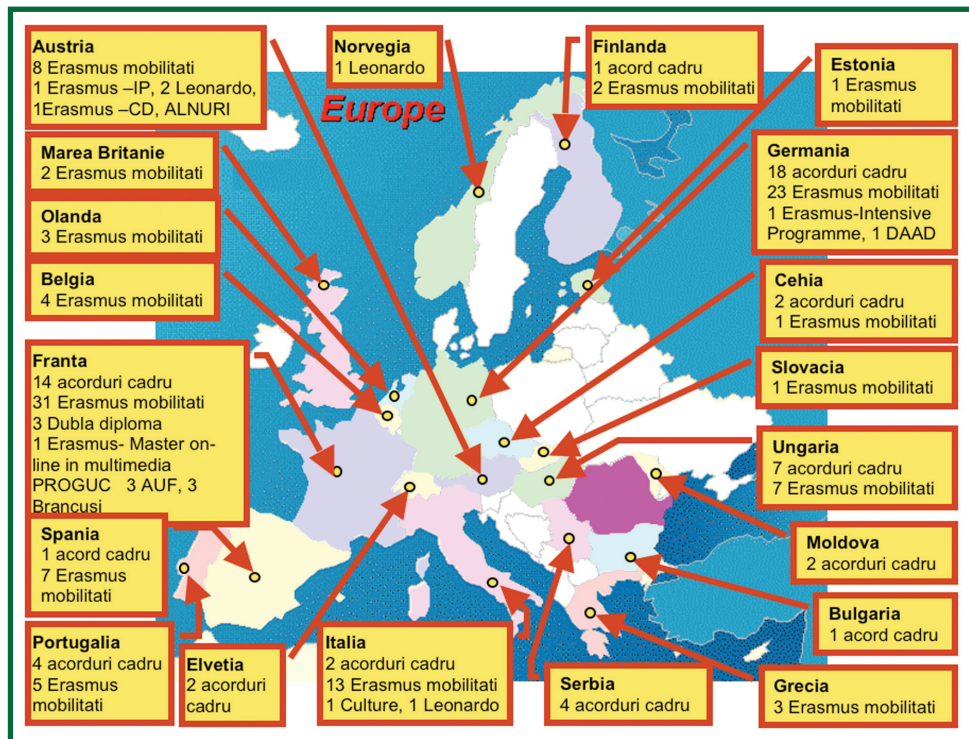
Pentru toate programele de master universitar, organizate după Legea nr. 288/2008, s-a solicitat evaluare externă în vederea acreditării de către ARACIS, așa cum se arată în tabelul următor.

Anul universitar	Număr de programe de master pentru care s-a solicitat evaluarea externă în vederea acreditării la ARACIS	Număr de programe de master pentru care s-a primit acreditarea de la ARACIS
2007-2008	3	3
2008-2009	77	71 (6 sunt în curs de evaluare sau au fost evaluate și se așteaptă răspunsul ARACIS)

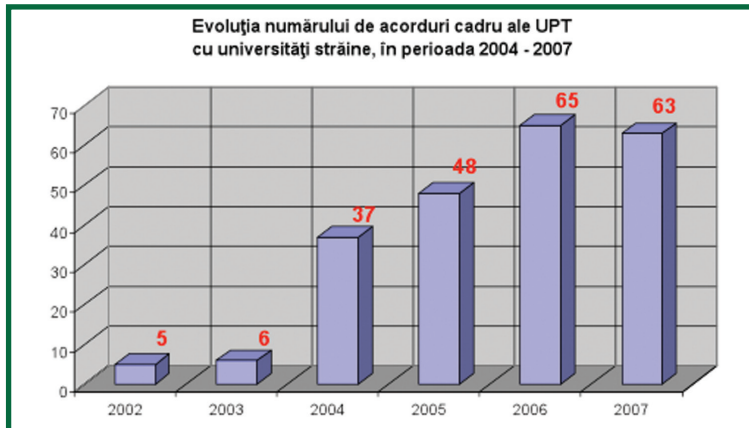
Universitatea își asumă prevederile legislative conform cărora „studiile universitare de masterat asigură fie aprofundarea în domeniul studiilor de licență sau într-un domeniu apropiat, fie obținerea de competențe complementare în alte domenii, precum și dezvoltarea capacităților de cercetare științifică”.

În cadrul vizitei întreprinse în laboratoarele didactice și de cercetare științifică, membrii echipei de evaluare au remarcat dotarea de excepție pe care Universitatea „Politehnica” din Timișoara o posedă – ceea ce oferă posibilitatea desfășurării unei activități de cercetare la nivel european. Universitatea urmărește stimularea diversificării formelor de participare la activități de cercetare științifică, atât cu organismele de finanțare naționale (MECI, ANCS, CNCSIS, Academia Română etc.), cât și cu organismele internaționale (Comisia Europeană – prin programul PC7, fundații, alte organisme), fiind adjuocate, prin competiție, un număr semnificativ de granturi și contracte de cercetare științifică.

Totodată, în anul universitar 2008-2009, în cadrul Universității „Politehnica” din Timișoara există 139 cadre didactice conducătoare de doctorat, ceea ce creează premise pentru continuarea studiilor de masterat și doctorat, pentru studenții interesați de specializarea la nivel înalt sau dezvoltarea unei cariere în domeniul cercetării științifice.



Universitatea are în vedere creșterea numărului de studenți străini, inclusiv prin extinderea numărului de specializări cu predare în limbi de circulație internațională – în principal limba engleză – în acord cu cererea, mai ales la nivel de masterat. Mai mult, în ultimii ani, Universitatea „Politehnica” din Timișoara a inițiat masterate internaționale, prin parteneriate deschise cu Universitatea din Godollo - Ungaria, Universitatea din Nisa - Franța, University of Applied Sciences St. Polten - Austria, Universitatea Tehnica din Kaunas - Lituania, ENST-B Brest - Franța și Firma Siemens VDO - România. Pentru următoarea perioadă, strategia universității prevede creșterea substanțială a numărului de masterate internaționale (la peste 10).



Referitor la acest ultim aspect, din discuțiile purtate de echipa de evaluare instituțională cu coordonatorul Departamentului de Programe și Relații Internaționale a rezultat că există dificultăți în dezvoltarea programelor de master internațional privind, în special, îndeplinirea cerințelor normative ARACIS cu privire la personalul didactic (în condițiile în care masteratul se desfășoară cu cadre didactice din Universitatea „Politehnica” din Timișoara și din străinătate).

### III.3. Programe de studii doctorale

Studiile universitare de doctorat în cadrul Universității „Politehnica” din Timișoara sunt organizate și se desfășoară în baza Legii 288-2004, HG 567/2005, OMEC 4491/2005 și a Regulamentului de organizare și desfășurare a studiilor universitare de nivel doctorat, adoptat de Senatul Universității „Politehnica” din Timișoara.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara organizează studii universitare de doctorat științific, în calitate de Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD), recunoscută de MECI, în domeniile fundamentale de doctorat, respectiv domeniile de doctorat precizate în tabelul de mai jos.

Calitatea de doctorand al Universității „Politehnica” din Timișoara se obține prin concurs de admitere, sub jurizarea unor comisii de admitere numite prin ordin al Rectorului universității pentru fiecare din domeniile de doctorat din cadrul IOSUD (Universității „Politehnica” din Timișoara) pentru care există candidați și locuri alocate.

Domeniul fundamental de doctorat	Domeniu de doctorat
	Ingineria sistemelor
	Inginerie energetică
	Inginerie chimică
	Inginerie civilă
	Inginerie electrică
	Inginerie electronică și telecomunicații
	Inginerie industrială
	Inginerie mecanică
	Calculatoare și tehnologia informației
Științe Inginerești	Ingineria materialelor
Științe Exacte	Chimie

Înmatricularea doctoranzilor se face prin Ordin al Rectorului Universității „Politehnica” din Timișoara, iar monitorizarea, coordonarea și gestiunea școlarizării doctoranzilor este realizată de Oficiul Doctorate la nivelul IOSUD. Activitatea IOSUD se desfășoară sub conducerea Rectorului Universității „Politehnica” din Timișoara și este coordonată de un prorector al acestei universități.

În anul universitar 2008-2009 au fost înmatriculați în cadrul IOSUD (Universității „Politehnica” din Timișoara):

- 65 de doctoranzi cu frecvență. Finanțarea activității doctorale este asigurată din resurse de la bugetul de stat și din veniturile proprii ale universității (care asigură, printre altele, finanțarea participării cu lucrări la cel puțin o conferință internațională de prestigiu din străinătate, din țări ale Uniunii Europene, SUA, Canada, Japonia etc., incluse în circuit ISI), iar bursele doctoranzilor sunt acoperite integral prin Programul „Burse Doctorale” din cadrul Fondului Social European, Axa prioritară 1: Educație și formare profesională inițială de calitate în sprijinul dezvoltării și creșterii economice, Domeniul major 1.5: Programe doctorale și post-doctorale în sprijinul cercetării, Cod contract: POSDRU /6/1.5/S/13, obținut prin competiție.
- 66 de doctoranzi fără frecvență, în regim cu taxă.

Doctoratul științific în Universitatea „Politehnica” din Timișoara presupune parcurgerea a două etape succesive:

- Programul de pregătire universitară avansată, cu o extensie de 2 semestre;
- Programul de cercetare științifică, cu o extensie de 4 semestre.

Planul de învățământ al programului de pregătire avansată se elaborează de grupul conducătorilor de doctorat din fiecare domeniu de doctorat și este aprobat de conducerea universității. El cuprinde, în fiecare semestru, câte 3 discipline cu deschidere spre inter- și pluridisciplinaritate. Disciplinele programului de pregătire universitară avansată au asociate, împreună cu activitățile complementare (de cercetare/dezvoltare/inovare etc.), un total de 30 de puncte de credit pe semestru, în acord cu specificațiile ECTS.

IOSUD Universitatea „Politehnica” din Timișoara a obținut, de asemenea, aprobarea cererii de finanțare nerambursabilă în cadrul POSDRU 2007-2013, Cererea de propuneri de proiecte nr. 21, „Programe doctorale mai bune”, din cadrul Proiectului 13798, inițiat de IOSUD Universitatea „Politehnica” din Timișoara și denumit „Școala doctorală în sprijinul cercetării în context european”, în valoare de 1.773.700 lei.

## IV. CONCLUZII

Din analiza Dosarului de autoevaluare instituțională și a Dosarelor de autoevaluare a programelor de studii, elaborate de către Universitatea „Politehnica” din Timișoara, a altor documente puse la dispoziție în cursul vizitei de evaluare, a informațiilor publice disponibile pe site-ul universității, precum și în cursul discuțiilor purtate cu diverse grupuri țintă, în cadrul întâlnirilor organizate cu prilejul vizitei de evaluare, membrii echipei de evaluare instituțională au constatat că există concordanță între declarațiile și documentele din rapoartele de autoevaluare și documentele originale, respectiv situația existentă la fața locului. Acolo unde a fost cazul, au fost solicitate documente și explicații suplimentare care au clarificat aspectele semnalate.

Din cele 11 fișe ale vizitei (fișa echipei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studii evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori, a rezultat în unanimitate că sunt îndeplinite standardele și indicatorii de performanță la valorile minime sau Ref.1/ Ref.2, după caz.

Concluzia fiecărui expert evaluator pe programul de studii evaluat și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea „Politehnica” din Timișoara prezintă un grad de încredere ridicat* din punct de vedere al interesului public, al măsurilor puse la dispoziție pentru asigurarea calității procesului didactic și de cercetare științifică, precum și al exercitării dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

În urma vizitei de evaluare instituțională externă, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, inclusiv prin discuțiile separate ale echipei de evaluatori cu studenți, absolvenți și cu reprezentanți ai angajatorilor, cu alte grupuri țintă (echipa de management a universității - membrii Biroului Senatului, decani ai facultăților, membrii ai Senatului; corp profesoral, cercetători, doctoranzi, reprezentanți ai sindicatului cadrelor didactice; reprezentanți ai departamentelor universității; membrii Direcției Generale de Asigurare a Calității și ai Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității), după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și ale celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare cu cele extrase de pe documentele în original, cu cele solicitate suplimentar, acolo unde a fost cazul, a rezultat că există o credibilitate mare a informațiilor diseminate de Universitatea „Politehnica” din Timișoara pe diferite canale.

Experții evaluatori, implicați în procesul de evaluare pe parcursul vizitei, au susținut în rapoartele lor individuale, cu argumente enumerate în Fișa vizitei, că Universitatea „Politehnica” din Timișoara asigură derularea tuturor activităților de

educație și cercetare științifică prin apelarea la cele mai bune practici rezultate din propria experiență sau sistematizate pe baza schimburilor de experiență cu universități similare din țară și străinătate.

Se apreciază buna colaborare a echipei de evaluare cu reprezentanții universității – la nivel instituțional și al programelor de studii – atât în etapa de pregătire, cât și în aceea de desfășurare a vizitei de evaluare. Universitatea a dovedit seriozitate și profesionalism în abordarea acestei activități, furnizând informații corecte, complete și cu maximă eficiență asupra tuturor solicitărilor exprimate de evaluatorii externi.

Se remarcă tradiția, bogata experiență și continuitatea în formarea inginerilor într-o paletă largă de domenii, cu un nivel ridicat, cunoscut și recunoscut la nivel național și internațional, Universitatea „Politehnica” din Timișoara reprezentând una dintre primele instituții de învățământ superior tehnic din România (fondată în 1920). Toate programele de studii, la nivel de licență și master, derulate în universitate, sunt acreditate/autorizate, fapt ce confirmă nivelul, respectiv calitatea corespunzătoare a acestora.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara dispune de un corp valoros de cadre didactice, cunoscute și recunoscute ca atare, care acoperă, practic, toate activitățile didactice pentru toate programele de studii. Există un raport optim între numărul cadrelor didactice titulare, cu funcția de bază în universitate și numărul total de studenți, fapt ce asigură un nivel calitativ ridicat al tuturor programelor de studii. Un număr semnificativ de cadre didactice sunt membre ale Academiei Române sau ale Academiei Tehnice, au premii și distincții conferite la nivel național și internațional, fac parte din prestigioase societăți științifice, profesionale etc.

În Universitatea „Politehnica” din Timișoara se desfășoară o activitate de cercetare științifică la nivel european, ce beneficiază de resurse materiale, logistice și umane remarcabile. Se derulează proiecte de cercetare științifică naționale și internaționale, contracte de cercetare cu terți, materializate printr-o producție științifică importantă. Universitatea publică 15 buletine științifice pe domenii de specialitate. Toate acestea sunt recunoscute CNCIS, iar unul este introdus în baza de date internațională INSPEC. La activitatea de cercetare participă, alături de cadrele didactice, doctoranzi și studenți.

Se apreciază preocupările pentru transferul tehnologic, în cadrul Incubatorului de afaceri și al Departamentului de educație permanentă, precum și în cadrul multiplelor colaborări pe care Universitatea „Politehnica” din Timișoara le dezvoltă cu mediul economic.

Există o foarte bună colaborare cu companiile. Majoritatea reprezentanților

acestora în relația cu Universitatea „Politehnica” din Timișoara sunt absolvenți ai acestei universități și sunt mândri de această calitate. Colaborarea cu mediul economic se realizează pe mai multe planuri: practica studenților, proiecte de licență, colaborări ale cadrelor didactice în proiecte de cercetare-dezvoltare ale firmelor, participarea la dezvoltarea de laboratoare dotate cu echipamente moderne, participarea activă în „board-urile” programelor de studii, alături de cadre didactice și studenți, precum și reprezentarea în cadrul CEAC.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara dispune de o infrastructură de excepție, constând din spații în clădiri reabilitate și foarte bine dotate, bază de cercetare, aparatură și echipamente moderne, complexe deosebite pentru activități sociale, culturale și sportive, bibliotecă și editură proprie.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara are un sistem de management academic și administrativ performant, la toate nivelurile, în permanență monitorizat și perfecționat. Există un sistem informatic complex, conexiune internet și intranet în întreaga instituție, fapt ce asigură buna comunicare în cadrul tuturor proceselor dezvoltate în universitate.

**Notă.** În Anexa A.4 (Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea „Politehnica” din Timișoara) se găsesc, în detaliu, concluziile studenților evaluatori desprinse cu ocazia vizitei de evaluare externă la Universitatea „Politehnica” din Timișoara, din perioada 24-26 iunie 2009. De asemenea, Anexa A.5 (Report of the Foreign Expert Winfried Müller) cuprinde concluziile formulate de expertul străin în timpul aceleiași vizite.

## V. RECOMANDĂRI

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul Universității „Politehnica” din Timișoara și al programelor de studii, echipa de evaluare formulează **recomandările de mai jos.**

Cu privire la **procesul didactic**, se recomandă:

- Revizuirea planurilor de învățământ cu privire la numărul de ore de activitate didactică, la caracterul și ponderea disciplinelor, în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS pentru domeniul „Științe Inginerești”, și asigurarea pregătirii de specialitate corespunzătoare prin discipline obligatorii (la programele de studii care nu îndeplinesc aceste cerințe);
- Introducerea a cel mult două proiecte pe semestru, la toate programele de studii; în prezent există semestre, în principal în anii terminali, cu un număr prea mare de proiecte, aspect care este sesizat în discuțiile cu studenții;
- Analiza posibilităților de îmbunătățire a modului și condițiilor de efectuare a stagiilor de practică; extinderea sistemului de efectuare a stagiilor de practică prin programe integrate, în companiile de profil;
- Respectarea alegerii studenților cu privire la disciplinele opționale;
- Reanalizarea regulamentului privind asigurarea posibilității absolvirii a doi ani într-unul singur, coroborat cu numărul de credite anuale; găsirea unor modalități de eficientizare a activităților didactice;
- Respectarea prevederilor legale (conform Statutului personalului didactic) cu privire la dimensionarea normelor didactice;
- Elaborarea de către toți titularii de discipline a materialelor pentru toate activitățile didactice (curs și aplicații), nu numai pe suport electronic, ci și tipărit;
- Realizarea unei deschideri reale în ocuparea posturilor didactice;
- Concentrarea eforturilor Universității „Politehnica” din Timișoara pentru dotarea bibliotecii cu lucrări recente și în număr suficient, în domeniile în care se înregistrează lipsuri în acest sens (în special pentru facultățile relativ recent înființate);
- Găsirea unor căi și mijloace de o mai mare „apropiere” a cadrelor didactice de colectivele de studenți;
- Studenților să li se ofere un ghid pentru realizarea proiectelor de licență;
- Desfășurarea tuturor activităților didactice din planul de învățământ în limba străină, pentru programele de studii cu predare în limbi străine;
- Implicarea facultăților, printr-o strategie de marketing activă, în consilierea și orientarea absolvenților de liceu spre domenii ale inginerie mai puțin căutate de aceștia, dar cu impact pe piața muncii (de exemplu, Inginerie electrică);

- Instituirea unor reguli clare de acordare a salariilor și gradațiilor de merit pe baza competenței și valorii reale a cadrelor didactice;

Cu privire la **cercetarea științifică**, se fac următoarele recomandări:

- Creșterea gradului de citare și recunoaștere internațională la toate buletinele științifice editate de universitate;
- Încurajarea studenților și masteranzilor pentru participarea la contracte de cercetare științifică;
- Realizarea demersurilor pentru acreditarea Centrelor de cercetare în cadrul facultăților care nu au, în prezent, astfel de structuri acreditate;
- Luarea unor măsuri pentru a preveni plagiatul și copiatul la cadrele didactice;
- Permanentizarea organizării unor manifestări științifice pentru studenți și cadre didactice, acolo unde nu există;
- Încurajarea cadrelor didactice și doctoranzilor pentru publicarea de articole cotate ISI.

Cu privire la **relația cu studenții**, se recomandă:

- Organizarea unor întâlniri între studenți și cadrele didactice pentru dezbaterile problemelor ridicate de implementarea procesului Bologna;
- Atragerea mai pregnantă a studenților în luarea deciziilor la nivel de facultate și universitate;
- Elaborarea de rapoarte periodice ale Centrului de Informare și Consiliere a Studenților (CICS) și prezentarea lor în consiliile facultăților, cu privire la activitate și rezultate;
- Îmbunătățirea sistemului de evaluare a studenților pentru activitățile efectuate pe tot parcursul anului universitar;
- Realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și cu angajatorii;
- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți să fie transparentă și să dispară subiectivismul.
- Cu privire la **sursele de finanțare**, se fac recomandările următoare:
  - Dezvoltarea finanțării prin surse de finanțare alternative, în special prin proiecte accesate la nivel național (de exemplu, POS) și, mai ales, internațional;
  - Continuarea eforturilor pentru dotarea tuturor laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură modernă, în această acțiune fiind nevoie de implicarea tuturor cadrelor didactice;
  - Atragerea fondurilor necesare definitivării modernizării spațiilor de învățământ.

- Cu privire la **cooperarea internațională**, se recomandă:
- Creșterea eforturilor pentru internaționalizare, prin organizarea de programe de studii în limbi străine sau în colaborare cu universități europene;
- Atragerea unui număr mai mare de studenți în cadrul programului de mobilități Erasmus.

**Notă.** Recomandările, in extenso, ale studenților evaluatori se află în raportul acestora, care este prezentat în Anexa A.4 (Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea „Politehnica” din Timișoara), iar recomandările expertului străin se găsesc în detaliu în cuprinsul raportului său (Report of the Foreign Expert Winfried Müller) din Anexa A.5.

## VI. CALIFICATIV

În urma vizitei de evaluare din 24-26 iunie 2009, pe baza propunerii Comisiei de evaluare instituțională externă a **Universității „Politehnice“ din Timișoara**, a documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea „Politehnica” din Timișoara **este o instituție de învățământ superior de prestigiu** care asigură în mod corespunzător condițiile de calitate și standardele și, în acest temei, creează condiții și pentru asigurarea viitoare a calității.

Prin urmare, Consiliul ARACIS acordă **Universității „Politehnice“ din Timișoara** calificativul **Grad de încredere ridicat** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.

**Notă.** În raportul lor (vezi Anexa A.4), studenții evaluatori au acordat Universității „Politehnice” din Timișoara calificativul *Grad de încredere ridicat*. Expertul străin nu a menționat niciun calificativ pentru această instituție în cadrul raportului său (vezi Anexa A.5), scris cu ocazia vizitei de evaluare externă din perioada 24-26 iunie 2009, însă formulează următoarele aprecieri la adresa Universității „Politehnice” din Timișoara (UPT): „*A university like UPT is a treasure for a city and region*”. ... „*UPT can be optimistic about its future. I want to encourage the University to take its future firmly in its own hand and to meet its challenges in order to advance society.*” („*O universitate ca UPT este o comoară pentru un oraș sau regiune.*” ... „*UPT poate fi optimistă în privința viitorului său. Vreau să încurajez universitatea să-și ia viitorul în mod ferm în propriile mâini și să facă față provocărilor sale pentru a propăși societatea.*”).

Anexa A1. Raportul Consiliului ARACIS

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
OAMENI



**RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS**

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE  
DIN  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „POLITEHNICA“ DIN TIMIȘOARA**

**BUCUREȘTI, 30 IULIE**



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL ÎNVĂȚĂRII  
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE  
ȘI ÎNCĂLEZĂRII



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
POSDRU  
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE  
ȘI ÎNCĂLEZĂRII



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

## Investește în OAMENI

Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.

### 1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată *Universitatea „Politehnica” din Timișoara* au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **30 iulie 2009**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calității* privind evaluarea externă a calității academice din *Universitatea „Politehnica” din Timișoara*, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune **dl. prof.univ.dr. Mihai Octavian Popescu de la Universitatea Politehnica din București** și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv **dna.prof.univ.dr. Lache Simona de la Universitatea Transilvania din Brașov**;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar **Winfried Müller, reprezentant EUA**;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizita, **Vlad Atanasiu de la Universitatea din București și Marius Imbrea de la Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași**.



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL MUNCII,  
FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
POS DRU  
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII ȘI INOVAȚIEI  
OPSIOSDRU



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
**OAMENI**

## 2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006* și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil calitatea *Raportului de autoevaluare* întocmit de universitate și activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în *Universitatea „Politehnica” din Timișoara*, la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul **prof.univ.dr. Paul Șerban Agachi - Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca**.
3. Consiliul a aprobat conținutul *Raportului Departamentului de evaluare a calității* și propunerile formulate.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă *Universității „Politehnica” din Timișoara* calificativul **Grad de încredere ridicat**.

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:
  - **Documentul de referință 1 - Raportul Departamentului de evaluare a calității**
  - **Documentul de referință 2 - Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice** întocmit de directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
  - **Documentul de referință 3 - Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;**



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL ÎNĂLȚĂRII  
ȘI PROTEJIEI SOCIALE  
ȘI ÎMPĂLĂCĂRII



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
POS DRU  
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII ȘI INOVĂRII  
ȘTIINȚIFICE





FONDUL SOCIAL EUROPEAN

## Investește în OAMENI

- *Documentul de referință 4 - Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
- *Documentele de referință 5 și 6 - Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă în 14.07.2009 cu nr. 6865, și răspunsul universității care a fost primit la data de 27.07.2009 cu nr. 7227.*

Prin publicarea integrală a acestor documente ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

*Președinte,*  
*Prof.univ.dr.ing. Ioan CURTU*



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL MUNCII,  
FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
ROMÂNIEI



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
POS DRU  
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII ȘI INOVĂRII  
ROMÂNIEI



Anexa A2. Raportul Departamentului  
de Asigurare a Calității al ARACIS



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al  
ARACIS  
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE  
DIN  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ  
UNIVERSITATEA „POLITEHNICA” DIN  
TIMIȘOARA**

1. *Universitatea „Politehnica” din Timișoara* cu sediul în Timișoara, P-ța Victoriei, nr. 2, cod poștal 300006, denumită în continuare pe scurt *UPT* este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.*
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la *UPT* au fost următoarele:
  - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
  - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care *UPT* oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
  - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
  - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a *UPT* ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de zece programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor 51 programe de studii de licență acreditate derulate în cadrul celor 10 facultăți.

5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 24-26.06.2009 a avut următoarea componență :

**Director de misiune:** Prof.univ.dr.ing. Mihai Octavian POPESCU - membru al Consiliului ARACIS - Universitatea Politehnică din București

**Coordonatorul echipei de experți:** Prof.univ.dr.ing. Simona LACHE – membru al Comisiei Științe Inginerești 1 - Universitatea Transilvania din Brașov

**Expert comisie instituțională:** Prof.univ.dr.ing. Napoleon Nicolae ANTONESCU – membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești

**Secretar științific al evaluării:** Conf.univ.dr. ing. Simion PAREPA – Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești

**Comisia pentru evaluarea programelor :**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1	Prof. univ.dr.ing. Mihail Voicu	<b>Automatică și informatică aplicată</b>	Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași
2	Prof. univ.dr.ing. Carmen Bucur	<b>Construcții civile industriale și agricole</b>	Universitatea Tehnică de Construcții din București
3	Prof. univ.dr.ing. Theodor Mateescu	<b>Instalații pentru construcții</b>	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
4	Prof.univ.dr.ing. Nicolae Lascu	<b>Arhitectură</b>	Universitatea DE Arhitectură și Urbanism „I. Mincu” din București
5	Prof. univ.dr.ing. Mireea Covrig	<b>Electronică aplicată</b>	Universitatea Politehnică din București
6	Prof. univ.dr.ing. Ioan Gavril Târnovan	<b>Electrotehnică</b>	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
7	Prof. univ.dr.ing. Anton Chirică	<b>Amenajări și construcții hidrotehnice</b>	Universitatea Tehnică de Construcții din București
8	Prof. univ.dr.ing. Marius Gabriel Petrescu	<b>Mașini și sisteme hidraulice și pneumatice</b>	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești
9	Prof. univ.dr.ing. Klein Vladimir Mărăscu	<b>Robotică (lb. germană)</b>	Universitatea „Transilvania” din Brașov
10	Prof. univ.dr.ing. Maria Nicolae	<b>Ingineria procesării materialelor</b>	Universitatea Politehnică din București

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Vlad Atanasiu – Universitatea din București și Marius Imbrea - Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 5352 din data de 04.06.2009.

7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul Prof.univ.dr. Șerban Agachi - Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 6290 din data de 29.06.2009.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Winfried Müller, reprezentant EUA. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 6622 din data de 08.07.2009.
9. Scrisoarea ARACIS către UTP a fost trimisă la data de 14.07.2009 cu nr. 6865, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 27.07.2009 cu nr. 7227.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale :

10.1. Din cele 11 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Grad de încredere ridicat	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Automatică și informatică aplicată	Încredere	<p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Corp profesoral bine pregătit, cu activitate de cercetare științifică de nivel ridicat, ce reușește – în cea mai mare parte – să transmită studenților o atitudine și un mod de gândire specifice carierei pentru care se pregătesc;</li> <li>- Dotări foarte bune și spații bine amenajate și întreținute; latura instruirii practice are un loc adecvat în procesul didactic;</li> <li>- Colaborare foarte bună cu firme de profil (Siemens, Alcatel, Continental, IBM România); aceasta se reflectă pozitiv în procesul didactic și în pregătirea studenților pentru viitoarea profesie;</li> <li>- Serviciile sociale sunt la nivel corespunzător.</li> </ul> <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Raportul de autoevaluare s-a întocmit fără a se ține cont în totalitate de cerințele din Ghidul ARACIS – de unde și</li> </ul>

		<p>necesitatea solicitării de documente suplimentare cu prilejul vizitei de evaluare;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nu se respectă întotdeauna alegerea studenților cu privire la disciplinele opționale;</li> <li>- Nu se analizează sistematic cunoașterea transmisă și asimilată de studenți;</li> <li>- Există discipline care înregistrează suprapuneri – nu s-au realizat corelări corespunzătoare;</li> <li>- Între sistemele de evaluare ale cadrelor didactice există diferențe foarte mari;</li> <li>- Orarul evidențiază mici neuniformități în repartizarea orelor pe parcursul unei săptămâni;</li> <li>- Numărul locurilor în sălile de lectură este insuficient;</li> <li>- Studenții sunt puțin solicitați să participe la activitatea de cercetare științifică;</li> <li>- În unele cămine se cazază studenți peste normele în vigoare.</li> </ul>
Construcții civile industriale și agricole	Încredere	<p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Corp profesoral bine pregătit, implicat în activități de cercetare științifică; există cadre didactice tinere în proporție mai mare decât media UPT;</li> <li>- Dotări materiale foarte bune, obținute prin granturi de cercetare științifică, finanțare MECI sau terți;</li> <li>- Echipamentele sunt moderne și în stare de funcționare, pe unele desfășurându-se experimente necesare la contractele de cercetare sau lucrările de doctorat;</li> <li>- Există programe cu predare în limbile engleză și germană;</li> <li>- Există Centrul de consiliere pentru studenți, cu oficiu în localul facultății;</li> <li>- Studenții primesc ajutor logistic de la secretariatul facultății;</li> <li>- Studenții primesc gratuit "Ghidul studentului";</li> <li>- Programul de studii are un impact deosebit pe piața muncii.</li> </ul> <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Normele cadrelor didactice sunt cu circa 2h peste norma maximă legală;</li> <li>- Nu există sesiune științifică periodică a facultății nici la nivelul cadrelor didactice, nici la nivelul studenților</li> <li>- Studenții nu primesc întotdeauna ajutorul așteptat de la decanul de an sau studenții reprezentanți;</li> <li>- Studenții întâmpină greutăți la identificarea locurilor de practică;</li> <li>- Nu există ore de consultații programate; acestea au loc la cerere sau la alegerea cadrului didactic;</li> <li>- Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți și măsurile de îmbunătățire nu sunt comunicate studenților;</li> <li>- Ultimul semestru este foarte aglomerat (din acest motiv este dificilă și participarea în burse de mobilitate Erasmus) – se solicită relaxarea pregătirii a proiectului de licență prin programarea examenului de finalizare a studiilor în toamnă.</li> </ul>
Instalații pentru construcții	Încredere	<p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Personal didactic înalt calificat, implicat în activități de</li> </ul>

		<p>cercetare științifică;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dotare materială modernizată și în dezvoltare, cu susținere din partea societăților economice;</li> <li>- Relații de colaborare științifică și didactică cu țări din UE;</li> <li>- Interesul manifestat de studenți pentru participarea la activitățile didactice – 75% prezență medie la cursuri, stimulată de existența jurnalelor de prezență;</li> <li>- Studenții sunt mulțumiți de mediul de învățare oferit de universitate, se apreciază metodele de predare utilizate;</li> <li>- Conținutul activităților, conform fișei disciplinei, este comunicat studenților și este respectat de către cadrul didactic.</li> </ul> <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Discipline de specialitate, de bază pentru formarea profesională, sunt incluse în planul de învățământ cu caracter opțional; toate disciplinele din ultimul an de studii au caracter opțional, fără delimitarea unor rute de specializare;</li> <li>- Nu toate disciplinele prevăzute cu lucrări de laborator valorifică potențialul experimental al dotărilor existente;</li> <li>- Practica de specialitate nu se efectuează în mod organizat;</li> <li>- Studenții nu cunosc competențele pe care le asigură programul de studii;</li> <li>- Studenții nu sunt implicați în cercetarea științifică.</li> </ul>
Arhitectură	Încredere	<p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Personalul didactic are o valoare deosebită din punct de vedere profesional, didactic și uman, este atașat și devotat învățământului;</li> <li>- Oferta educațională este în concordanță cu cea similară a școlilor de arhitectură din UE și satisface cerințele pieței muncii;</li> <li>- Planul de învățământ corespunde exigențelor specifice învățământului de arhitectură, asigurând competențele profesionale ale viitorilor specialiști;</li> <li>- Se apreciază efortul UPT în stabilirea de relații de colaborare cu diferite școli de arhitectură europene, pentru a permite mobilitatea studenților în cadrul programului Erasmus;</li> <li>- Activitatea de cercetare științifică susținută de cadrele didactice este apreciable;</li> <li>- Studenții apreciază favorabil mediul de învățare, subliniind faptul că pregătirea le permite încadrarea fără mari probleme de adaptare în activitatea de proiectare.</li> </ul> <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nu există un raport optim între gradele didactice ale cadrelor titularizate, nu există cadre cu grad didactic lector/ șef lucrări; se înregistrează dificultăți de promovare a asistentilor pe un post superior, în absența doctoratului și datorită grilei de promovare a UPT, care ar trebui adaptată și pentru situația particulară a acestui domeniu;</li> <li>- Nu există un centru de cercetare recunoscut CNCIS – datorită faptului că facultatea este înființată relativ recent;</li> <li>- Biblioteca nu satisface integral cerințele în privința lucrărilor de specialitate, respectiv a numărului de</li> </ul>

		<p>exemplare;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nu există cursuri tipărite la toate disciplinele;</li> <li>- Se înregistrează o anumită lipsă de corelare a disciplinelor predăte;</li> <li>- Studenții solicită, din partea cadrelor didactice, o mai mare deschidere în rezolvarea problemelor ridicate.</li> </ul>
Electronică aplicată	Încredere	<p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor didactice;</li> <li>- Organizarea separată, pe direcții de cercetare aferente specializării, a șapte laboratoare de cercetare cu echipamente performante;</li> <li>- Numărul mare de cadre didactice profesori și conferențieri (14) care predau discipline de specialitate;</li> <li>- Rezultate deosebite în activitatea de cercetare științifică, în ultimii 5 ani (88 granturi, 121 articole ISI, 62 cărți, etc.);</li> <li>- Facultatea organizează o conferință internațională biennială;</li> <li>- Există o largă paletă de discipline opționale, ce oferă absolvenților o pregătire mai apropiată de cerințele pieței muncii;</li> <li>- Există relații de colaborare cu universități din UE și schimburi de studenți în programul Erasmus.</li> </ul> <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Număr redus de cadre didactice tinere;</li> <li>- Există unele necorelări între programele analitice ale disciplinelor;</li> <li>- Numărul mic de studenți atrași în activitățile de cercetare științifică.</li> </ul>
Electrotehnică	Încredere	<p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Învățământul superior de profil electric în Timișoara beneficiază de o tradiție recunoscută și care se bazează pe experiența a aproape 100 de ani;</li> <li>- Programul evaluează beneficiază de personal didactic competent și cu experiența necesară derulării acestuia la un nivel calitativ corespunzător;</li> <li>- Cadrele didactice implicate în program au o activitate de cercetare care se distinge prin cărți publicate în străinătate, articole în reviste ISI și contracte de cercetare internaționale;</li> <li>- Organizarea programului este oportună, având un număr mediu de aproximativ 75 studenți/an de studiu;</li> <li>- Facultatea asigură o infrastructură corespunzătoare obiectivelor propuse;</li> <li>- Chiar dacă în general la admitere prima lor opțiune nu a fost Electrotehnică, studenții sunt satisfecți de pregătirea oferită în cadrul programului;</li> <li>- Programul oferă o pregătire atât teoretică, cât și practică, studenții declarându-se mulțumiți de cunoștințele dobândite mai ales în cadrul proiectelor de an;</li> <li>- Biblioteca oferă suport pentru cursuri și activități aplicative și este frecventată de către studenți;</li> <li>- Condițiile sociale asigurate în cămine sunt corespunzătoare, în special pentru că există oficii.</li> </ul>

		<p>spălătorie, iar din acest an fiecare cameră este dotată cu frigider.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cadrele didactice realizează o relație de parteneriat cu studenții în activitatea de la disciplinele respective.</li> </ul> <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numărul total de ore (3026 ore) este sub limita minimă impusă de standardele ARACIS;</li> <li>- Numărul de ore la disciplinele fundamentale este sub procentul minim de 17%, iar nomenclatorul acestora nu respectă întotdeauna standardele;</li> <li>- Nu toți titularii de disciplină au elaborat materiale pentru disciplinele predate;</li> <li>- Personalul didactic nu este implicat în granturi internaționale câștigate prin competiție;</li> <li>- Absolvenții de liceu își umează la facultate profilul liceului absolvit, astfel încât se impune dezvoltarea activităților de consiliere și orientare a acestora și spre domeniul Ingineriei Electrice;</li> <li>- Biblioteca asigură un număr insuficient de locuri în sălile de lectură, în special în perioadele sesiunilor de examene;</li> <li>- Procesul Bologna este insuficient explicat în rândul studenților; aceștia consideră că reducerea duratei studiilor de licență de la 5 la 4 ani este restrictivă pentru calitatea pregătirii lor profesionale.</li> </ul>
<p>Amenajări și construcții hidrotehnice</p>	<p>Încredere</p>	<p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dotarea foarte bună, la nivel european, atât din punctul de vedere al activităților didactice cât și a celor de cercetare științifică;</li> <li>- Personalul didactic este foarte bine pregătit, structura posturilor este echilibrată, corespunzător cu necesitățile programului;</li> <li>- Planul de învățământ este bine corelat, cu toate competențele pe care trebuie să le asigure programul de studii;</li> <li>- Relații de colaborare foarte bune, dezvoltate cu agenții economice specifice domeniului;</li> <li>- Experiența existentă în domeniul managementului calității procesului didactic și de cercetare științifică;</li> <li>- Transparența tuturor informațiilor furnizate despre programul de studii evaluat;</li> <li>- Transparența acțiunilor și deciziilor la nivel de facultate, cu privire la organizarea tuturor activităților didactice;</li> <li>- Implicarea studenților, în cadrul proiectelor de licență, în activități de cercetare științifică;</li> </ul> <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acoperire redusă cu personal didactic de perspectivă (peste 5 ani), foarte bine pregătit;</li> <li>- Program de studii neactiv pentru candidații la admitere în domeniul "Inginerie civilă";</li> <li>- Materialul didactic (mai ales îndrumătoarele de laborator și proiect) nu corespunde întotdeauna normelor europene – Eurocoduri;</li> <li>- Disfuncționalități în lanțul de informare și colaborare decan de an – studenți reprezentanți – studenți, mai ales</li> </ul>

		<p>datorită neimplicării suficiente a decanilor de an în comunicarea cu studenții;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizarea defectuoasă a procesului de evaluare a activității cadrelor didactice – deși există, din punct de vedere organizatoric, o metodologie precisă în acest sens.</li> </ul>
Mașini și sisteme hidraulice și pneumatice	Încredere	<p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Renumă bun al programului de studii, în special în rândul studenților;</li> <li>- Personal didactic foarte bine pregătit, cu experiență în domeniu și recunoaștere internațională;</li> <li>- Bază materială de excepție, cu echipamente moderne, de nivel internațional, softuri specializate;</li> <li>- Condiții sociale foarte bune oferite studenților (cazare, bază sportivă, utilități sociale, internet);</li> <li>- Se asigură continuarea pregătirii de la licență prin programe de master și doctorat în domeniu;</li> <li>- Există un puternic centru de cercetare în domeniu, cu recunoaștere internațională, în cadrul cărui își desfășoară activitatea cadre didactice ale UPT, doctoranzi și cercetători ai Academiei Române (filiala teritorială Timișoara);</li> <li>- Studenții se bucură de susținerea din partea majorității cadrelor didactice în ceea ce privește activitățile didactice (în special proiecte) și sociale;</li> <li>- Nu există probleme în găsirea unui loc de muncă după absolvirea acestui program de studii;</li> <li>- Studenții doctoranzi sunt mulțumiți de oportunitățile de cercetare științifică pe care le oferă UPT în acest domeniu;</li> <li>- Studenții sunt atrași în activitățile de cercetare științifică.</li> </ul> <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponderele disciplinelor fundamentale și complementare în planul de învățământ nu permit îndeplinirea, în totalitate, a cerințelor normative și standardelor ARACIS;</li> <li>- Numărul mare de proiecte în anul IV (în prezent, 8 proiecte);</li> <li>- Activitatea practică nu este dezvoltată suficient;</li> <li>- Prezentarea și utilizarea unui număr prea mare de soft-uri în cadrul aplicațiilor; studenții consideră ca ar fi utilă reducerea lor în favoarea aprofundării.</li> </ul>
Robotică (lb. germană)	Încredere	<p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respectarea majorității cerințelor din standardele specifice, referitoare la conținutul procesului de învățământ (nr. de săptămâni, nr. de ore pe săptămână, nr. de credite etc.);</li> <li>- Existența unor cadre didactice cu prestigiu academic și științific în domeniu;</li> <li>- Existența unor resurse materiale și logistice, corespunzătoare pentru procesul didactic;</li> <li>- Existența unor proceduri amănunțite pentru diverse activități didactice, științifice sau administrative, care sunt cunoscute și se aplică;</li> <li>- Activitate satisfăcătoare de cercetare și valorificare a rezultatelor cercetării, în special prin brevete și articole</li> </ul>

		<p>ISI;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modul de alegere a disciplinelor opționale este corect, alegerea fiind făcută de către studenții informați în anul anterior;</li> <li>- Modul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți este corespunzător, existând chestionar adecvat și respectându-se metodologia;</li> <li>- Diseminarea în rândul studenților a informațiilor privind programele Erasmus este corespunzătoare;</li> <li>- Proporția dintre volumul activităților de curs și a celor aplicative, inclusiv practica, este corespunzător;</li> <li>- Cantitatea și calitatea informațiilor oferite studenților de către instituția de învățământ sunt corespunzătoare.</li> </ul> <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nu se respectă cerințele Standardelor specifice în ceea ce privește activitatea practică (în planul de învățământ sunt prevăzute ore și în anul I, care se iau în calcul la numărul total de ore);</li> <li>- Dotările unor laboratoare sunt suficiente pentru procesul didactic, dar trebuie îmbunătățite pentru activitatea de creștere;</li> <li>- Număr insuficient de îndrumare de laborator în format tipărit, pentru unele discipline (cele există în format electronic și sunt în curs de elaborare în format tipărit);</li> <li>- Nu toate activitățile didactice din planul de învățământ, se desfășoară în limba germană;</li> <li>- Numărul de studenți care beneficiază de programele Erasmus este redus;</li> <li>- În opinia studenților, utilizarea internetului este restricționată prea mult.</li> </ul>
<p>Ingineria procesării materialelor</p>	<p>Încredere</p>	<p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programul de studii de licență este continuat de studii de masterat de aprofundare Procedee avansate de procesare a materialelor metalice și de doctorat în domeniul Ingineria materialelor;</li> <li>- Facultatea dispune de cadre didactice bine pregătite, cu experiență și expertiză în domeniul Ingineriei materialelor; numai în 2008 s-au elaborat 55 articole dintre care 10 ISI, 10 cărți și rapoarte de cercetare pentru 7 contracte obținute prin competiție;</li> <li>- Facultatea dispune de un centru de cercetare științifică de tip C, acreditat de CNCIS în 2001;</li> <li>- Colaborări cu un număr mare de universități din țară și din străinătate;</li> <li>- Spații de învățământ moderne, dotate cu echipamente multimedia de predare;</li> <li>- Toate cadrele didactice desfășoară activități de cercetare științifică fundamentală și aplicativă pe bază de contracte și granturi;</li> <li>- Există laboratoare de cercetare cu dotări moderne și performante, achiziționate în ultimii 2-3 ani;</li> <li>- Facultatea organizează sau cuoperează la organizarea în fiecare an la Congrese Naționale și Internaționale de Știința și Ingineria materialelor la care participă cu lucrări un număr mare de cercetători din țară și străinătate;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"><li>- Există oferte de angajare în domeniu pentru absolvenți;</li><li>- Studenții cunosc planul de învățământ și s-au declarat mulțumiți de conținutul acestuia, de comunicarea cu cadrele didactice, de baza materială existentă, de facilitățile de care dispun de învățare și socializare;</li><li>- Studenții sunt mulțumiți de condițiile de cazare și de la cantină, precum și de costurile acestor servicii.</li></ul> <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Unele spații de învățământ sunt în curs de modernizare (sunt în desfășurare modernizări la sala de sport și corpul administrativ);</li><li>- Unele laboratoare au în dotare aparatură învechită;</li><li>- Este în curs de organizare și implementare un sistem centralizat de apreciere a nivelului de satisfacție a studenților în raport cu dezvoltarea profesională asigurată;</li><li>- Nu există încă o bază de date care să permită o bună legătură cu absolvenții și cu angajatorii;</li><li>- Participare modestă a cadrelor didactice la proiecte internaționale;</li><li>- Există laboratoare de cercetare incomplet dotate.</li></ul>
--	--	---

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit în totalitate calificative "încredere", și pe componenta instituțională a fost că *UPT prezintă un grad de încredere ridicat* din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din *Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune* rezulta următoarele :

#### Principalele constatări

##### *Structuri instituționale, administrative și manageriale*

Universitatea "Politehnică" din Timișoara este o instituție de învățământ superior de stat, fondată în anul 1920 prin Decretele Lege nr. 2521/ 10.06.1920 și 4822/11.11.1920, sub denumirea "Școala Politehnică din Timișoara". Numele actual al universității a fost stabilit prin IIGR nr. 568/1995 și reconfirmat prin HGR nr. 294/ 1997, respectiv HG 535/ 1999, HG 676/2007 și HG 635/2008. Pe parcursul existenței și funcționării sale neîntrerupte, universitatea a purtat următoarele denumiri: Școala Politehnică din Timișoara (1920-1948), Institutul Politehnic Timișoara (1948-1970), Institutul Politehnic "Traian Vuia" din Timișoara (1970-1991), Universitatea Tehnică din Timișoara (1991-1995).

Universitatea este afiliată la: Consiliul Național al Rectoților din România (CNR), Asociația Universităților Europene (EUA), Conferința Europeană a Rectoților de Universități Tehnologice, Alianța Universităților pentru Democrație (AUDEM), Asociația Universitară a Francofoniei (AUF), Asociația Universităților cu Predare

Parțială sau Integrală în Limba Franceză (AUPELF), Asociația Națională de Informatizare a Managementului Universitar (ANIMU) și la Consorțiul Național al Universităților Tehnice (CNUIT).

Managementul Universității se desfășoară pe baza legilor în vigoare și a Cartei Universității. Forul suprem de decizie în Universitate este Senatul Universității, ce are în competență toate domeniile autonomiei universitare și stabilește strategia generală de dezvoltare a universității. Activitatea Senatului se desfășoară în plen și pe comisii.

Universitatea „Politehnica” din Timișoara este o instituție de învățământ superior înființată și funcțională conform legii. Instituția are o Cartă Universitară ale cărei prevederi sunt concordante cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior și sunt cunoscute de membrii comunității universitare. Reglementările și hotărârile Biroului Executiv al Senatului și ale Senatului sunt comunicate în mod transparent și se cunosc în universitate. Misiunea și obiectivele asumate de instituție o individualizează în sistemul național de învățământ superior prin orientarea spre știință și aplicații practice, management care stimulează competența și competiția.

**Toate programele de studii oferite de Universitate sunt acreditate sau autorizate conform legii.**

Instituția are un cod al eticii și integrității academice, prin care apără valorile libertății academice, ale autonomiei universitare și integrității etice și dispune de practici și mecanisme clare pentru aplicarea codului. UPT are pe lângă comisia de etică și comisii de disciplină și deontologie supervizate de către Senat. În ultimii ani s-a identificat un singur caz în care au fost semnalate încălcări ale normelor de etică. În prezent dosarul de află la Comisia de disciplină, în curs de finalizare. Rezultatele analizei vor fi făcute publice, inclusiv prin publicarea pe site-ul UPT.

Universitatea are un sistem coerent de reglementări folosite pentru conducerea activităților, respectând reglementările legale în vigoare. Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consilii, senate și alte structuri (comitete de cămin, board-uri) este clar descris în regulamentele interne și face parte din Carta Universitară.

Totodată, nivelul de informatizare al administrației este compatibil cu cel din spațiul european al învățământului superior. În 2009 s-a organizat un curs de perfecționare în domeniul informatic cu personalul serviciilor de la rectorat.

UPT dispune de mai multe categorii de surse de finanțare: de la buget, din cercetare pe bază de granturi naționale și internaționale, din contracte de cercetare și de asistență tehnică cu firme, taxe, sponsorizări ș.a.. Politicile financiare vizează sustenabilitatea tuturor proceselor de bază din universitate pe termen scurt, mediu și lung. Directorii de granturi au autonomie în utilizarea resurselor financiare. Se remarcă politica de susținere a acestor tipuri de activități de către conducerea universității, prin valoarea

mică a regiei percepute de instituție.

Bursele studenților se acordă în baza unui regulament specific elaborat la nivelul Universității, sunt alocate de la bugetul de stat și din resurse proprii. Instituția acordă, din resurse proprii, burse de studii speciale și premii pentru studenți eminenți în domeniul studiilor (ca urmare a prestației la concursuri naționale), burse speciale de sport și pentru performanțe sportive (campionate naționale universitare), premii pentru participare la promovarea UPT și participare la activitățile comisiilor de audit, precum și burse de ajutor social special.

#### **Baza materială**

Universitatea dispune de spații de învățământ adecvate pentru diferitele forme de învățământ și pentru cercetare, de 16 cămine, de 2 complexe sportive, oferă spații ligilor studențești. Toate spațiile de învățământ, cercetare, sociale, sportive ș.a. sunt amenajate și mobilate corespunzător și sunt dotate cu echipamente moderne. Spațiile respective respectă normele tehnice de siguranță și igienico-sanitare în vigoare.

Se remarcă aplicația informatică dezvoltată la nivelul universității privind *Evidența spațiilor gestionate de entități și a dotărilor acestor spații*; din analiza datelor rezultă că sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare care facilitează activitatea cadrului didactic și receptivitatea fiecărui student; laboratoarele de cercetare dispun de echipamente și mijloace de funcționare corespunzătoare. O bună parte din sălile de curs sunt multifuncționale fiind de tipul celor din străinătate (cursuri, conferințe). Universitatea dispune de amfiteatre, noi sau modernizate, bine dotate. Este remarcabilă dotarea cu tehnică de calcul și calitatea noilor amenajări sportive, unele fiind unice în sistem (de exemplu baza sportivă recent amenajată și dată în funcțiune, cu acces gratuit pentru studenții angajații și foștii angajați ai universității).

**Biblioteca UPT** este organizată ca o entitate centrală și 6 biblioteci filiale (5 de specialitate și una de facultate, la Hunedoara) care dispune de săli de lectură și fond de carte propriu. Activitatea Bibliotecii este informatizată, bibliotecile filiale lucrând și ete on-line, pe serverul central. Catalogul electronic (COBUT) cuprinde toate cărțile achiziționate de Biblioteca începând din anul 1983, însemnând 211.000 de exemplare (89.500 titluri) care acoperă integral disciplinele din planul de învățământ. Acesta poate fi consultat atât din Biblioteca (de la 28 de calculatoare) cât și pe Internet. Fondul de publicații (cca.700.000 u.b.) format din cărți, periodice tipărite, teze de doctorat, standarde, invenții, etc. este dispus în depozite tradiționale și în săli cu acces liber la raft. Biblioteca centrală și filialele acesteia asigură spații de studiu pentru peste 10 % din numărul total al studenților. Biblioteca dispune de colecții de reviste, standarde și patente reprezentative pentru programele de studii derulate precum și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare. Există un fond bogat de reviste dispus în depozite tradiționale și în

săli cu acces liber la raft și se oferă acces la baze de date de specialitate și reviste full text on-line.

#### *Conținutul programelor de studii*

La nivelul instituției există o politică de recrutare și admitere a studenților clară, ce poate fi urmărită pe numeroși ani universitari consecutivi. În unele facultăți admiterea se face pe bază de examen scris, la altele pe bază de dosar. În ambele situații se ține seama de rezultatele obținute pe parcursul liceului. Admiterea la toate programele de studii, indiferent de ciclul universitar, se face în mod obligatoriu pe baza diplomei de studii din ciclurile precedente.

La trei facultăți se folosesc criteriile combinate, ponderea notei la examenul de admitere fiind de 75 – 80 %.

Școlarizarea studenților străini se face cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.

#### *Rezultatele învățării*

Universitatea dispune de înregistrări care dovedesc un grad ridicat de angajare a absolvenților, în general de peste 50 % (la unele specializări chiar 65 – 80 %). Problema este urmărită de Centrul de Informare și Consiliere a Studenților (CICS). În unele domenii (Calculatoare și Tehnologia Informației, Ingineria Sistemelor), gradul de angajare este cu mult mai mare decât 70%.

Numărul de locuri la master pe interval de evaluare a fost mai mare de 20 % din numărul absolvenților. Începând cu anul universitar 2009-2010 numărul de locuri alocate masteratelor reprezintă 50% din numărul absolvenților de la licență.

Din rezultatele evaluărilor activității didactice de către studenți, coroborate cu discuțiile purtate cu studenții în cursul vizitei de evaluare, rezultă că aceștia apreciază, în general, ca favorabil mediul de învățare.

Universitatea este preocupată de utilizarea corectă a metodelor de învățare centrate pe student, gradul de implementare depinzând de mărimea formațiilor de studiu. Regulamentele universității stimulează, deopotrivă, responsabilitatea cadrelor didactice și a studenților. Este stimulată în diferite moduri, folosirea noilor tehnologii pentru a eficientiza relația cadru didactic – student. Sălile de curs și de laborator sunt dotate, într-o măsură foarte mare, cu echipamente care permit implementarea tehnologiilor moderne de predare. Universitatea subvenționează la anul I, la disciplinele de matematică și fizică, cursuri complementare „de aliniere” pentru studenți.

Există preocupare pentru monitorizarea și actualizarea periodică a programelor de studii în funcție de evoluția domeniului și de cerințele identificate pe piața muncii. Responsabilitatea, sub acest aspect, este a “board-urilor” înființate la nivelul programelor de studii, din care fac parte inclusiv studenți și angajatori. Discuțiile purtate în cadrul vizitei de evaluare relevă faptul că toate categoriile implicate în cadrul board-urilor

participă activ, spre exemplu studenții furnizează informații utile cu privire la gradul de suprapunere a unor discipline și contribuie la corelarea disciplinelor în cadrul planului de învățământ, iar reprezentanții angajatorilor aduc în universitate punctul de vedere al companiilor cu privire la rezultatele învățării.

În general, cadrele didactice au prevăzute ore de consultații. Se înregistrează însă și situații în care orele de consultații nu sunt periodice și așiate, ele desfășurându-se în funcție de disponibilitatea cadrului didactic. Există decani de ani și tutori. Tutorii activează în cadrul CICS și au ore de permanență. În unele facultăți comunicarea cu studenții funcționează foarte bine, în altele există disfuncționalități datorate, mai ales, implicării reduse a decanilor de ani în această activitate.

#### *Activitatea de cercetare științifică*

UPT are programe strategice de cercetare, adoptate, după caz, de către Senat sau de către Consiliile facultăților, în prezent implementându-se la nivel de universitate programul pe intervalul 2007-2013. Programele prevăd o diversitate de posibilități de obținere a resurselor de realizare și de modalități de valorificare.

Cercetarea este relevantă la nivel național, acest lucru rezultând din diferitele tipuri de granturi câștigate și finalizate. Valorificarea urmărește atât aplicarea rezultatelor cercetării în practică cât și obținerea unui nivel de vizibilitate ridicat.

UPT participă la granturi europene, orientarea cercetării fiind corelată cu tematicile programelor europene de cercetare. Sunt vizate obiective concordante cu acestea.

UPT este înscrisă în Registrul Potențialilor Contractorilor, cu număr de utilizator 3284, fiind eligibilă pentru finanțare prin programele naționale gestionate prin Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică ANCS. Cercetarea dispune de resurse umane, logistice și financiare corespunzătoare pentru a realiza obiectivele propuse.

Există un climat academic orientat pe cercetare, considerându-se importantă atât cercetarea fundamentală cât și cercetarea aplicativă. Proiectele de cercetare sunt urmărite prin autoevaluări interne, raportări în cadrul departamentelor, analize la nivel de Senat universitar, avizare internă a rezultatelor obținute.

Universitatea stimulează, prin perceperea unor regii minimale, atragerea de contracte, directorii de programe de cercetare dispunând de autonomie deplină în ceea ce privește utilizarea fondurilor. O bună parte din fonduri sunt folosite pentru participare la manifestări internaționale și câștigare de vizibilitate.

Cercetarea științifică desfășurată de cadrele didactice din UPT este valorificată prin: cărți publicate în edituri locale, naționale și internaționale, tratate și monografii, articole publicate în reviste de prestigiu cotate național sau internațional, lucrări prezentate la importante manifestări științifice naționale și/sau internaționale, transfer tehnologic realizat prin centrele de cercetare ale UPT, incubator de afaceri, participarea la realizarea

de noi produse în cooperare cu firme locale, regionale sau internaționale ș.a.. Fiecare cadru didactic din UPT publică anual cel puțin o lucrare sau are o realizare didactică sau științifică importantă, activitatea de cercetare științifică reprezentând o componentă esențială în evaluarea anuală a corpului profesoral.

În UPT există cadre didactice premiate cu diferite ocazii (de către firme, instituții academice, științifice și profesionale, etc. la manifestări științifice internaționale). Numărul lucrărilor citate și numărul lucrărilor menționate în baze de date internaționale este în creștere. UPT are publicații citate în permanență în baze de date. Se sprijină participarea tinerilor la manifestări științifice internaționale, cu alocarea, din veniturile proprii, a sumei de 300 EUR (2005-2006, 2006-2007), respectiv 500 EUR (2007-2008).

UPT organizează studii universitare de nivel doctorat științific, în calitate de Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD), recunoscută de MECI, în domeniile fundamentale de doctorat, respectiv domeniile de doctorat:

Domeniul fundamental de doctorat	Domeniul de doctorat
Științe Inginerești	Ingineria sistemelor
	Inginerie energetică
	Inginerie chimică
	Inginerie civilă
	Inginerie Electrică
	Inginerie electronică și telecomunicații
	Inginerie Industrială
	Inginerie mecanică
	Calculatoare și tehnologia informației
Ingineria materialelor	
Științe Exacte	Chimie

Calitatea de doctorand al UPT se obține prin concurs de admitere, sub jurizarea unor comisii de admitere numite prin ordin al Rectorului UPT pentru fiecare din domeniile de doctorat din cadrul IOSUD UPT pentru care există candidați și locuri alocate.

Înmătricularea doctoranzilor se face prin Ordin al Rectorului UPT, iar monitorizarea, coordonarea și gestiunea școlărității doctoranzilor este realizată de Oficiul Doctorate la nivelul IOSUD. Activitatea IOSUD se desfășoară sub conducerea Rectorului UPT și este coordonată de un Prorector al UPT.

IOSUD UPT a obținut aprobarea cererii de finanțare nerambursabilă, în cadrul POSDRU 2007-2013, Cererea de propuneri de proiecte nr.21 "Programe doctorale mai bune", din

cadrul Proiectului 13798 inițiat de IOSUD UPT "Școala doctorală în sprijinul cercetării în context european", în valoare de 1.773.700 lei.

#### *Activitatea financiară*

UPT dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli aprobat de Senat care este respectat în mod riguros. Serviciul contabilitate întocmește toate actele financiar-contabile specifice unei instituții de învățământ superior. UPT utilizează veniturile obținute din taxele de la studenți în proporție mai mare de 30 % în investiții pentru laboratoare și clădiri. Taxele de școlarizare sunt corelate cu costurile medii de școlarizare finanțate de la buget. Studenții sunt informați prin anunțuri la avizare, ghiduri și prin site-ul UPT cu privire la posibilitățile de asistență financiară oferite de UPT. Universitatea a făcut dovada faptului că dispune în proprietate de 100% din spațiile de învățământ și dotările specifice ale acestora. Temporar, până la finalizarea noii clădiri, Biblioteca Centrală a UPT funcționează într-o clădire retrocedată.

Se realizează anual auditul intern pentru diverse activități inclusiv cea financiară. Totodată, instituția este auditată extern anual și supusă controlului financiar de gestiune de către organele de control ale Curții de Conturi și organelor CFI din MECI. Rezultatele controlului sunt, obligatoriu, supuse dezbaterii în Biroul Executiv al Senatului și în Senatul Universității. Informațiile sunt publice și se găsesc pe site-ul UPT la rubrica „Informații de interes public”.

#### *Strategii și proceduri pentru asigurarea calității*

În instituție există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), responsabili cu calitatea la nivel de facultăți, departamente și departamente independente. Acestea cooperează cu board-urile domeniilor/programelor de studii.

CEAC administrează activitățile din domeniul calității prin intermediul DGAC (Direcția Generală de Asigurare a Calității). Cultura calității este promovată pentru toate activitățile desfășurate în Universitate, prin procedurile folosite, prin evaluările pe diverse procese, prin alte instrumente dezvoltate în acest sens.

Pentru toate procesele desfășurate în Universitate se folosesc, în primul rând, repere naționale. Pentru diferite aspecte din domeniul didactic, al cercetării științifice prin programe europene, organizarea de manifestări științifice etc., se folosesc și repere din străinătate.

Sistemul de organizare a calității are o structură cuprinzătoare, de la nivel de universitate, până la nivel de departament/ catedră, incluzând alături de procesul de învățământ și procesele de cercetare și sociale.

Universitatea are un ansamblu de politici centrate pe calitate precum și strategii și mijloace corespunzătoare de realizare a obiectivelor propuse.

Structurile de asigurare a calității sunt antrenate pentru obiective concrete care vizează atât studenții cât și angajații instituției.

#### *Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate*

Universitatea are un regulament de inițiere, aprobare și monitorizare și evaluare

periodică a programelor de studii. El reunește un ansamblu de reglementări verificate în practică.

Programele de studii sunt evaluate anual, iar disciplinele sunt evaluate odată la doi ani. DGAC are înregistrările tuturor evaluărilor făcute de studenți.

Elaborarea conținuturilor programelor de studii se realizează prin consultarea unor firme cu extensie europeană și mondială, fapt rezultat și din discuția cu angajatorii.

Toate programele de studii în sistem Bologna au fost proiectate pornind de la competențele ce trebuie asigurate. Diplomele emise reflectă calificările obținute.

### *Proceduri și obiective transparente de evaluare a rezultatelor învățării*

Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent. Informațiile privind acest aspect sunt publice. Conform reglementărilor, la examinare participă titularul cursului și cadrele didactice care au condus activitățile practice-aplicative.

La programele de studii organizate prin cooperare cu companii, la examenele de finalizare a studiilor participă și evaluatori externi, fără a exista un sistem complementar de evaluare.

### *Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral*

Raportul între numărul cadrelor didactice titulare cu normă de bază în universitate și numărul totale de studenți este de 1/18. Acest raport este foarte bun pentru o instituție de învățământ superior tehnic.

Evaluarea colegială este organizată periodic, de regulă anual, pe baza unui chestionar de evaluare colegială. Aceasta se realizează la nivel de catedră sau departament.

În facultăți și departamente există comisii de evaluare care acționează anual cu prilejul acordării građaților de merit, salariilor de merit. Aceste comisii întocmesc rapoarte anuale privind calitatea personalului didactic și/sau de cercetare.

Universitatea dispune de formulare de evaluare care se aplică, de mai mulți ani, în vederea evaluării de către studenți a cadrelor didactice, pe tot parcursul anului universitar. Potrivit regulamentului de aplicare, rezultatele sunt confidențiale și accesibile decanului, rectorului și persoanei evaluate. Ultima evaluare realizată a fost realizată în intervalul martie-aprilie 2009. Rezultatele evaluării sunt prelucrate statistic, la toate nivelurile și analizate în Consiliile Facultăților și Senat, discutate individual cu cadrele didactice.

DGAC păstrează evidențe ale procesului de evaluare de către studenți, atât pe discipline cât și pe cadre didactice.

### *Accesibilitatea resurselor adecvate învățării*

UPT asigură prin bibliotecă (gratuit) și centrul de multiplicare (contra-cost) resurse de învățare (manuale, tratate, referințe bibliografice etc.) pentru fiecare program de studii, în format clasic sau electronic. Biblioteca universității dispune, pe lângă accesul

electronic, de un număr corespunzător de volume din țară și străinătate și de abonamente la principalele reviste de specialitate din țară și străinătate pentru disciplinele care definesc programele de studii. Există însă situații – în special la Facultatea de Arhitectură – în care lipsesc din biblioteca lucrări de referință, recente, necesare pentru studiu. De asemenea, se înregistrează situații în care îndrumătoarele de laborator sau proiect nu sunt disponibile în format tipărit într-un număr suficient de exemplare, cu toate că există varianta electronică (de exemplu, la programul de studii Robotică – limba germană).

Universitatea dispune de servicii sociale, culturale și sportive foarte bune pentru studenți, cazarea se face în 16 cămine moderne; două complexe sportive excelent organizate și dotate, alte spații pentru activități cultural-artistice sunt la dispoziția studenților. Se oferă servicii variate studenților și există programe speciale pentru asigurarea unei vieți studențești de calitate, monitorizate și evaluate periodic.

Universitatea asigură în proporție de 100 % cazare a studenților care solicită acest lucru și are baze sportive moderne și utilizate intensiv de către studenți. Au fost situații în care cazarea în cămine s-a făcut peste capacitatea normală – determinate de faptul că unele dintre cămine se aflau în renovare. În prezent, toate căminele studențești sunt reabilitate, iar condițiile de cazare sunt foarte bune.

#### *Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității*

UPT are un sistem informatic propriu, dezvoltat în universitate, care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității. Sistemul a fost conceput prin raportare la sisteme informatice existente la nivel european și este utilizat în numeroase universități din România. Sistemul informatic permite gestionare completă a procesului didactic și obținerea operativă a numeroase tipuri de rapoarte, comunicarea la diverse niveluri etc.

#### *Transparența informațiilor de interes public*

La nivelul UPT și a tuturor facultăților din structura acestuia se oferă informații și date, cantitative și/sau calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, iar pentru studenți, în special. Informația de interes public este disponibilă, în cantitate și nivel de detalieri semnificative, pe site-ul UPT.

#### *Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii*

În UPT procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul universitar. Comisia de Asigurare și Evaluare a Calității (CEAC) a UPT elaborează anual un raport de evaluare internă, raport care este public, afișat pe site-ul UPT. CEAC coordonează Direcția Generală de Asigurare a Calității și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației.

CEAC are structuri la nivelul facultăților, departamentelor și a programelor de

studii. Din comisii fac parte și studenți, implicați în mod activ în activitățile desfășurate. Totodată, în componența CEAC există un reprezentant al angajatorilor; din discuțiile purtate în cursul vizitei de evaluare rezultă că acesta participă la întâlnirile comisiei și contribuie la activități legate de calitatea programelor de studii, dezvoltare de proceduri, etc.

UPT implementează măsurile de îmbunătățire a calității educației propuse de CEAC, are în permanență ca referință realizări de la universități din țară și din străinătate. Calitatea educației reprezintă un domeniu de cooperare națională și internațională, prin participarea la diverse proiecte privind această problemă.

#### **Recomandări**

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele recomandări:

##### **▪ cu privire la procesul didactic:**

- Revizuirea planurilor de învățământ de cu privire la numărul de ore de activitate didactică, la caracterul și ponderea disciplinelor, în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS pentru domeniul "Științe Inginerești" și asigurarea pregătirii de specialitate corespunzătoare prin discipline obligatorii (la programele de studii care nu îndeplinesc aceste cerințe);
- Introducerea a maxim două proiecte pe semestru, la toate programele de studii (în prezent există semestre, în principal în anii terminali, cu un număr prea mare de proiecte, aspect sesizat în discuțiile cu studenții);
- Analiza posibilităților de îmbunătățire a modului și condițiilor de efectuare a stagiilor de practică. Extinderea sistemului de efectuare a stagiilor de practică prin programe integrate, în companiile de profil;
- Respectarea alegerii studenților cu privire la disciplinele opționale;
- Reanalizarea regulamentului privind asigurarea posibilității absolvirii a doi ani într-unul singur, coroborat cu numărul de credite anuale; găsirea unor modalități de eficientizare a activităților didactice;
- Respectarea prevederilor legale (conform Statutului personalului didactic) cu privire la dimensionarea normelor didactice;
- Elaborarea de către toți titularii de discipline a materialelor pentru toate activitățile didactice (curs și aplicații), nu numai pe suport electronic, ci și tipărit;
- Realizarea unei deschideri reale în ocuparea posturilor didactice;
- Concentrarea eforturilor Universității pentru dotarea bibliotecii cu lucrări recente și în număr suficient, în domeniile în care se înregistrează lipsuri în acest sens (în special pentru facultățile relativ recent înființate);
- Găsirea unor căi și mijloace de o mai mare „apropiere” a cadrelor didactice de colectivele de studenți;
- Studenților să li se ofere un ghid pentru realizarea proiectelor de licență;
- Pentru programele de studii cu predare în limbă străină, desfășurarea tuturor activităților didactice din planul de învățământ în limba străină;

- Implicarea facultăților, printr-o strategie de marketing activă, în consilierea și orientarea absolvenților de liceu spre domenii ale ingineriei mai puțin căutate de aceștia dar cu impact pe piața muncii (de exemplu Inginerie Electrică);
- Instituirea unor reguli clare de acordare a salariilor și gradațiilor de merit pe baza competenței și valorii reale a cadrelor didactice;
- **cu privire la cercetarea științifică:**
  - Creșterea gradului de citare și recunoaștere internațională la toate buletinele științifice editate de Universitate;
  - Încurajarea studenților și masteranzilor pentru participarea la contracte de cercetare științifică
  - Realizarea demersurilor pentru acreditarea Centrelor de cercetare în cadrul facultăților care nu au, în prezent, astfel de structuri acreditate;
  - Luarea unor măsuri a preveni plagiatul și copiatul la cadrele didactice;
  - Permanentizarea organizării unor manifestări științifice pentru studenți și cadre didactice, acolo unde nu există;
  - Încurajarea cadrelor didactice și doctoranzilor pentru publicare de articole cotate ISI
- **cu privire la relația cu studenții:**
  - Organizarea unor întâlniri între studenți și cadrele didactice pentru dezbateră problemelor ridicate de implementarea procesului Bologna;
  - Atragerea mai pregnantă a studenților în luarea deciziilor la nivel de facultate și universitate;
  - Elaborarea de rapoarte periodice ale CICS și prezentarea lor în Consiliul Facultății, cu privire la activitate și rezultate;
  - Îmbunătățirea sistemului de evaluare a studenților pentru activitățile efectuate pe tot parcursul anului universitar;
  - Realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și cu angajatorii,
  - Evaluarea cadrelor didactice de către studenți să fie transparentă și să dispară subiectivismul;
- **cu privire la sursele de finanțare:**
  - Dezvoltarea finanțării prin surse de finanțare alternative, în special prin proiecte accesate la nivel național (de exemplu POS) și, mai ales, internațional;
  - Continuarea eforturilor pentru dotarea tuturor laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură modernă, în această acțiune fiind nevoie de implicarea tuturor cadrelor didactice;
  - Atragerea fondurilor necesare definitivării modernizării spațiilor de învățământ.
- **cu privire la cooperarea internațională:**
  - Creșterea eforturilor pentru internaționalizare, prin organizarea de programe de studii în limbi străine sau în colaborare cu universități europene;
  - Atragerea unui număr mai mare de studenți în cadrul programului de mobilități Erasmus.

10.2. Din **Raportul** studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale **UTP**:

- Misiunea universității este clar definită în Carta UPT. De asemenea este de notat maniera foarte clară în care misiunea ca declarație generală se transformă în obiectivele operaționale ale mandatelor succesive 2004-2007 și 2008-2012, atât la nivel instituțional cât și la nivelul facultăților.
- Existența cadrului de reglementare intern și a structurilor necesare pentru punerea sa în aplicare.
- Prezența unui volum impresionant de informații pe site-ul [www.upt.ro](http://www.upt.ro) indică foarte clar că universitatea își asumă public atât reușitele cât și nereușirile. Raportul anual al rectorului este un instrument de transparență foarte important pe care ținem să îl evidențiem
- Din punct de vedere formal, sistemul de alegere a reprezentajilor în structurile de conducere ale universității este foarte bine pus la punct. De asemenea considerăm de bun augur implicarea puternică a organizațiilor și ligilor studențești în toate procesele decizionale și organizatorice.
- Atragerea masivă de resurse în ultimii ani, cuplat cu un management foarte transparent, care nu a generat probleme pentru universitate
- Există suficiente spații de învățare
- Există planuri de investiții pe rol sau în curs de demarare, pentru construirea unei noi biblioteci, reabilitarea unor corpuri de facultăți și cămine etc.
- Studenții beneficiază de o bază sportivă foarte bine pusă la punct
- Majoritatea căminelor sunt renovate și beneficiază de mobilier nou
- Laboratoare foarte bine dotate cu aparatură și echipamente de ultimă generație.
- Infrastructura informatică foarte extinsă: 3500 de computere nou achiziționate și rețeaua prin fibra optică.
- Sălile de curs și amfiteatrele bine echipate și finisate.
- Admiterea pe bază de examen, astfel măsurând mult mai eficient nivelul de cunoștințe al elevilor
- Consultarea foarte activă și implicare angajaților și a studenților în revizuirea curriculei
- Existența CICS, a structurilor subordonate și platformei on-line de comunicare.
- Funcționarea incubatorului de afaceri.
- Funcționarea DEP.
- Facilitățile sportive de foarte bună calitate și accesibile studenților.
- Căminele renovate.

#### **Puncte slabe**

- Deși pe site-ul universității se regăsește majoritatea deciziilor senatului, în perioada vizitei lipseau deciziile din anul 2008. De asemenea nu toate deciziile aveau anexele menționate în corpul deciziei postate pe site-ul universității la secțiunea respectivă.
- Cantina cu un număr mic de locuri.
- Numărul mare de studenți supracazați, ajungând în camere de patru persoane să fie cazați și șase studenți.
- Accesul limitat al studenților la echipamentele din dotarea unora dintre laboratoare.

- Reforma curriculară în funcție de ciclurile propuse de Procesul de la Bologna nu este completă. Asemenea cazurilor din majoritatea universităților din România, curricula nu a fost complet reconstruită în funcție de criteriile de flexibilitate a programelor, relevanța și consistența internă, materiile fiind mai degrabă comasate sau trunchiate.
- Nivelul de centrare pe student a metodelor este încă nesatisfăcător, considerând resursele disponibile și importanța abordării pentru rezultatele globale ale absolvenților.  
    **În final, studenții fac următoarele recomandări, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:**
- Remarcând echipamentul audio-video din Sala Senatului și ținând cont de existența teleaniversității recomandăm, ca un mod de trecere la un alt nivel de transparență decizională, ca ședințele Senatului U.P.T. să fie înregistrate și făcute disponibile comunității academice și chiar public.
- Înființarea unei structuri unice la nivel de universitate la care toți studenții să știe că pot apela sau înstituirea unui sistem în care reprezentanții din structurile existente să fie responsabili de un student, indiferent unde întâmpina el probleme în parcursul lui
- Reducerea prețurilor în cantine pentru studenții universității.
- Admiterea la Facultate să se realizeze pe baza de examen sau cel puțin ținând cont de mediile la obiectele studiate în liceu ce reprezintă interes sporit pentru facultățile alese.
- Recomandăm ca syllabus-urile să fie făcute disponibile on-line într-o manieră cât mai clară, accesibilă și atractivă.
- Considerând abundența de resurse existente pentru învățare în cadrul universității, recomandăm ca următorul pas în centrarea pe student a metodelor de învățare să se facă prin crearea de programe de îmbunătățire continuă a strategiilor și practicilor didactice și de facilitare ale profesorilor. Implicarea DPPD în acest tip de proiecte este esențială și necesită atenție și resurse pentru a fi valorizată
- Consolidarea Departamentului de Educație Permanentă în perspectiva stimulării învățării pe parcursul vieții și avansării profesionale pe ramura inginerie.
- Organizarea de către DGAC în parteneriat cu ligile studențești și studenții reprezentanți a unor sesiuni de formare în cadrul cărora studenții membrii și dacă este nevoie și alți membri ai CEAC și comisiilor din facultăți să fie pregătiți în domeniul asigurării calității în educație
- Reevaluarea modului în care evoluează numărul și gradul de dificultate al proiectelor pe care studenții trebuie să le realizeze pe parcursul unui ciclu, în special la licență.

*Studenții au propus acordarea calificativului Grad de încredere ridicat.*

**10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele recomandări:**

- Form a Senate and other governing bodies with a reasonable number of members in order to be able to precise the profile of UPT and formulate a clear vision of UPT's future - *Formați un Senat și alte corpuri de conducere cu un număr rezonabil de*

*membri pentru a putea preciza profilul UPT și a formula o viziune clară a viitorului UPT.*

- Try to be a leader within the Romanian university scene and be more pro-active in developing new study fields required by the modern society and in promoting new research fields - *Încercați să fiți un lider pe scena universităților din România și să fiți mai pro-activi în dezvoltarea unor noi domenii de studii cerute de societatea modernă și în promovarea unor noi domenii de cercetare.*
- Strengthen your relations to the local and regional authorities in order to have your activities in education and research better recognized. This could open you new sources of income and give you more influence on the regional development - *Consolidați relațiile d-voastră cu autoritățile locale și regionale pentru a avea activități în educație și cercetare mai bine recunoscute. Aceasta ar putea să vă deschidă noi surse de venit și v-ar da mai multă influență asupra dezvoltării regionale.*
- Develop a clear research policy for UPT and create "seed money" for interdisciplinary research and research in the interest of the Romanian society and along European lines - *Elaborați o strategie clară de cercetare pentru UPT și faceți bani pentru cercetarea interdisciplinară și cercetarea în interesul societății românești și conform cu directivele europene.*

*Evaluatorul extern nu a propus un calificativ*

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației ; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare ; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate.
- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie ; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere”;
- universitatea este acreditată ANCS;
- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, în mare majoritate la nivelele Ref.1, Ref.2 sau superior; se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul Ref.1/Ref.2 sau superior, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă și acțiune;
- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate;

- este de remarcat impactul pozitiv pe care îl au în evaluarea internă reprezentanții angajatorilor absolvenților *UPT*, precum și legătura pe care *UPT* o menține cu absolvenții, în scopul identificării celor mai potrivite căi de a îmbunătăți programele de studii, în special în ceea ce privește sporirea eficienței activităților practice.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere ridicat**.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

**DATA: 29.07.2009**

**SEMNATURILE**

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mireea DAMIAN – Director Departament Asigurarea Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Adrian MIROIU – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

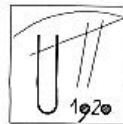
Prof.univ.dr. Romiță IUCU - Membru



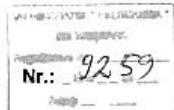
Anexa A3. Scrisoarea de răspuns a Universității  
„Politehnica” din Timișoara către ARACIS

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
OAMENI



UNIVERSITATEA "POLITEHNICA" DIN TIMIȘOARA  
Piața Victoriei Nr.2 - 1900 TIMIȘOARA - ROMÂNIA  
Tel: 40 256 40 30 11 Fax: 40 256 40 30 21 E - Mail: rector@rectorat.upt.ro



Data: 24.07.2009

Către,

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior  
În atenția Domnului Președinte,

Prof.univ.dr.ing. Ioan CURTU

Stimate Domnule Președinte,

În numele comunității academice a Universității „Politehnica” din Timișoară, vă rog să primiți calde mulțumiri mai întâi pentru cuprinderea cu solicitudine și celeritate a universității noastre în proiectul ARACIS de evaluare instituțională finanțat de Fondul Social European, apoi pentru aprecierile laudative la adresa strădanilor și rezultatelor obținute de universitatea noastră în acele sale de educație și cercetare, dar, totodată, și pentru observațiile critice, sugestiile și recomandările făcute în ideea unui câștig în calitate oricând binevenit.

În cele ce urmează, vă transmitem răspunsul nostru la scrisoarea de informare pe care ne-ați remis-o, privind conținutul raportului de evaluare externă a calității la Universitatea „Politehnica” din Timișoara.

Aprecieri că echipa de evaluare s-a aplicat cu atenție asupra numeroaselor procese și activități în care este implicată universitatea noastră, pentru a identifica modul în care UPT, ca instituție de învățământ superior acreditată din România, integrată în spațiul european al învățământului superior prin modul de organizare și funcționare, prin orientarea și conținutul procesului de învățământ și al celui de cercetare, dar –consecință a acestora– și prin cele cca 130 acorduri de colaborare cu tot atâtea universități europene, este capabilă să îndeplinească, în continuare, condițiile de calitate a educației oferite studenților săi, precum și celelalte funcțiuni autopropuse prin misiunea asumată public.



UNIUNEA EUROPEANĂ



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
POSDRU  
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
**OAMENI**



Vă facem cunoscut că materialele primite din partea ARACIS, împreună cu un program de acțiuni de îmbunătățire a calității proceselor din universitate, elaborat prin luarea în considerare a sugestiilor primite de la evaluatorii ARACIS, vor fi prezentate în plenul următoarei întruniri a Senatului UPT.

Având în vedere că în cele trei rapoarte primite din partea ARACIS apar numeroase elemente comune, structurăm răspunsul nostru după cum urmează: la punctul A, vă răspundem la recomandările din scrisoarea de informare a ARACIS, intercalând și aspecte legate de evaluările făcute de expertul străin și de studenții evaluatori, la punctul B ne referim la aspecte ridicate de expertul străin care nu se intersectează cu punctele de vedere ale celorlalți evaluatori, iar la punctul C vom aborda aspecte ridicate de evaluatorii studenți care nu se intersectează cu punctele de vedere ale celorlalți evaluatori.

Având în vedere că majoritatea acțiunilor pe care le vom întreprinde pentru îmbunătățirea calității activităților se vor derula efectiv odată cu reluarea activității în toamnă și că, în cea mai mare parte a lor, ele au caracter permanent, am precizat termene, la sfârșitul diferitelor enunțuri, doar în acele situații în care acțiunile au un conținut special.

A.

▪ **Cu privire la procesul didactic:**

- **Recomandarea 1: Însușită.** Se va realiza complianța tuturor planurilor de învățământ, în privința numărului de ore de activitate didactică, a caracterului și ponderii disciplinelor, cu prevederile standardelor specifice ARACIS (Termen: 01.10.2009)
- **Recomandarea 2: Însușită.** Se va limita numărul de proiecte la 2 proiecte / semestru (Termen: 01.10.2009). Menționăm că UPT a pus întotdeauna și va pune și în continuare, potrivit tradiției sale care a consacrat-o și cerințelor explicite ale angajatorilor reprezentativi, un accent deosebit pe pregătirea studenților săi prin proiecte, având în vedere că: prin proiecte studenții învață să finalizeze un concept și să utilizeze standarde; prin proiecte se creează un portofoliu de aplicații de care absolvenții se servesc la interviurile de angajare; proiectele furnizează cadrul de utilizare a cunoștințelor în situații aplicative complexe bine precizate, așa cum pretind Cadrul European și Cadrul Național al Calificărilor; proiectele contribuie la câștigarea încrederii în utilizarea cunoștințelor acumulate în cadrul cursurilor, precum și câștigarea deprinderilor de a lucra în echipă și de a aplica reglementări care guvernează domeniile aplicative ingineresci.
- **Recomandarea 3: Însușită.** UPT va continua eforturile de perfecționare a programelor de practică și a modului de desfășurare a acestei activități formative extrem de importante, cu șanse mari de reușită în contextul a două proiecte europene pe această temă. De altfel, în ultimii ani s-au și consemnat, oricum, progrese importante în acest sens, un număr tot mai mare de studenți, de la an la an, efectuându-și practica în cadrul unor companii transnaționale de renume, în stagii consistente, în deplin acord cu spiritul recomandării.

2



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
PROIECTU  
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013

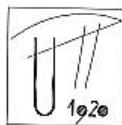


MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
OAMENI



- **Recomandarea 4: Însușită.** În UPT este o preocupare aparte a managementului la vârf ca studenților să li se creeze posibilitatea de a-și aduce contribuția, prin discipline opționale, la construirea propriei cariere; pe viitor, procesul va fi monitorizat mai atent, pentru ca dezeratele să aibă un grad mai bun de materializare (Termen: sem. II al anului universitar 2009/2010, când are loc următoarea alegere de discipline opționale);
- **Recomandarea 5: Însușită ca spirit.** Împărtășim ideea de a asigura studenților posibilitatea absolvirii a doi ani de studiu într-un an universitar –și regulamentele UPT permit acest lucru și la ora actuală-, dar credem că a o materializa pe scară largă, fără a-i asocia un set de criterii selectiv de valoare, ar însemna un rabat de la calitate. Studenții care au beneficiat până în prezent în UPT de această posibilitate – este adevărat: foarte puțini-, au fost studenți cu totul excepționali. Vom reanaliza prevederile în speță ale regulamentului activității didactice, în contextul noii durate, de 4 ani, a învățământului superior tehnic.
- **Recomandarea 6: Însușită.** UPT se va preocupa ca în statele de funcțiuni viitoare, dimensionarea normelor didactice să fie în strict acord cu prevederile legale;
- **Recomandarea 7: Însușită.** UPT este preocupată de elaborarea de către toți titularii de discipline a materialelor pentru toate activitățile didactice, nu numai pe suport electronic, ci și tipărit, având chiar o bună tradiție în acest sens. Menționăm că la disciplinele care până în prezent nu au fost acoperite cu materiale didactice proprii, s-a dispus, în compensație, de bibliografie de înaltă clasă, adecvată obiectivelor respectivelor discipline.
- **Recomandarea 8: Însușită.** UPT va avea și în continuare o deschidere reală față de ocuparea posturilor didactice, cu respectarea criteriilor de valoare adoptate de Senatul UPT, criterii sensibil mai exigente decât cele statuate prin reglementări naționale. O nerealizare a noastră de până acum –de altfel: generală sau evasigenerală în învățământul superior românesc- este că la concursuri, deși acestea sunt făcute publice la nivel național și chiar internațional -prin pagina web a universității, prin ziare și prin Monitorul Oficial-, nu se prezintă, de regulă, decât absolvenți proprii și, tot de regulă, câte un candidat pe post.
- **Recomandarea 9: Însușită.** Universitatea va analiza necesitățile Facultății de Arhitectură, Facultății de Management în Producție și Transporturi, ale specializării de Autovehicule rutiere și ale specializărilor de master noi apărute și va proceda la îmbunătățirea fondului de carte și reviste al bibliotecii cu lucrări recente și în număr suficient (Termen: octombrie-noiembrie 2009, pentru evaluarea necesităților și martie-aprilie 2010 pentru achiziția propriu-zisă).
- **Recomandarea 10: Însușită.** UPT va întreprinde prin intermediul DPPD analize și discuții cu cadrele didactice în vederea identificării unor căi și mijloace pentru o mai mare apropiere a cadrelor didactice de studenți, fiind, de altfel, și în cultura organizațională a universității noastre promovarea acestei apropieri.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
POSDRU  
2007-2013

3



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013

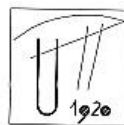


MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI  
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
**OAMENI**



- **Recomandarea 11: Însușită.** UPT va realiza prin intermediul DGAC un ghid pentru realizarea proiectelor de licență (Termen: ianuarie 2010). Ghidul se va baza pe materialele și experiența existente în universitate și până acum, dar disparat și neunitar și va avea în vedere o dimensionare corectă a cerințelor (în comparație cu proiectele de diplomă din cazul programelor de studii de 5 ani).
- **Recomandarea 12: Însușită.** UPT este preocupată de creșterea numărului de programe cu predare în limbă străină - în primul rând în limba engleză (v. recomandarea expertului străin)-, obligându-se să desfășoare toate activitățile didactice din planul de învățământ al respectivelor programe în limba străină. Corelat cu sugestia expertului străin, UPT se va preocupa să extindă oferta de programe de studiu în limba engleză în mod special la ciclul master.
- **Recomandarea 13: Însușită.** UPT va corela și coordona implicarea facultăților, printr-o strategie de marketing activă, în consilierea și orientarea absolvenților de liceu spre domenii ale inginerie mai puțin căutate de aceștia dar cu impact pe piața muncii. Totodată, la sugestia expertului străin vom analiza posibilitatea deschiderii unui program de studii de „Matematică tehnică”, reactivând astfel o idee care la nivelul anului 1995 nu s-a dovedit oportună (februarie 2010).
- **Recomandarea 14: Însușită cu precizări.** Suntem de acord cu echipa de evaluatori că acordarea salariilor și gradajilor de merit trebuie să se facă pe baza competenței și valorii reale a cadrelor didactice și precizăm că în UPT chiar așa se și întâmplă. Salariile și gradajile de merit se acordă pe bază de competiție total transparentă, deschisă tuturor persoanelor care îndeplinesc condițiile legale, competiție în care ierarhizarea candidaților se face în funcție de rezultatele obținute de ei în învățământ, cercetare, activitatea administrativă și managementul academic. De altfel, după instituirea acestui sistem în urmă cu 4 ani, nicio contestație nu a fost consemnată în universitate pe această temă.

▪ **cu privire la cercetarea științifică:**

- **Recomandarea 1: Însușită.** UPT se va preocupa și în continuare de creșterea gradului de citare și recunoaștere internațională a tuturor buletinelor științifice editate de Universitate. Avem așteptarea activă ca în 2010, cel puțin unul dintre buletinele UPT să primească indexare ISI.
- **Recomandarea 2: Însușită.** UPT va încuraja și în continuare studenții și masteranzii pentru a participa la contracte de cercetare științifică; în acest scop se va pleca de la o analiză a rezultatelor obținute în anul universitar 2008/2009.
- **Recomandarea 3: Însușită.** Având în vedere că CNCIS a reactivat procedura de acreditare a Centrelor de Cercetare, UPT va întreprinde demersuri pentru acreditarea Centrelor de cercetare în cadrul facultăților care nu au, în prezent, astfel de structuri acreditate (Termen: martie 2010).

4



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
REGULAMENTUL  
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013

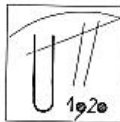


MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII ȘI TINERETULUI



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
**OAMENI**

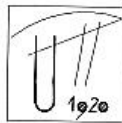


- **Recomandarea 4: Însușită.** Pentru a preveni și în continuare plagiatul la cadrele didactice, UPT va întări din această perspectivă Codul de etică și deontologie universitară (Termen: noiembrie 2009). Menționăm că în UPT, tezele de doctorat se publică în extenso obligatoriu, cu ISBN, în 50 – 100 exemplare, înaintea susținerii și se difuzează în bibliotecile universitare din România, inclusiv cu titlul de măsură de descurajare a plagiatului.
  - **Recomandarea 5: Însușită.** UPT va continua să fie preocupată atât de organizarea de manifestări științifice pentru studenți și cadre didactice, cât și de nivelul acestora și de aria reală de acoperire, în acord cu recomandarea făcută.
  - **Recomandarea 6: Însușită.** UPT va continua să încurajeze cadrele didactice și doctoranzii pentru publicarea de articole cotate ISI; mai mult, există și obligativități în această privință. De altfel, în ultimii 5 ani, numărul lucrărilor cotate ISI a crescut substanțial în UPT.
  - **Recomandarea 7: Însușită.** Este o recomandare a expertului străin și privește cercetarea interdisciplinară. UPT consideră foarte importantă această recomandare și va continua să neționeze în acord cu ea. Totodată, UPT își va elabora programele de cercetare astfel încât să fie cât mai concrete și mai orientate pe tendințele europene și necesitățile societății românești. Menționăm că UPT are un proiect pe fonduri structurale europene în valoare de peste 17 milioane EURO –cel mai mare proiect din țară în domeniu- pentru înființarea unui Institut de Cercetări în Energii Regenerabile.
- **cu privire la relația cu studenții:**
- **Recomandarea 1: Însușită.** UPT va crește ritmicitatea întâlnirilor între studenți și cadrele didactice pentru dezbateră problemelor ridicate de implementarea procesului Bologna, organizând astfel de întâlniri nu numai la nivel de facultate, ci la nivelul fiecărei specializări.
  - **Recomandarea 2: Însușită.** UPT va antrena în continuare studenții în luarea de decizii la nivel de facultate și universitate. Având în vedere sugestia echipei de evaluatori studenți, UPT va sprijini și în continuare comunitatea studenților în vederea unei cât mai bune autoorganizări.
  - **Recomandarea 3: Însușită.** UPT va utiliza în măsură mai mare, în luarea deciziilor, rapoartele CICS și va proceda la prezentarea lor în Senat și în consiliile facultăților. Structurile CICS vor îmbunătăți calitatea consilierii studenților. UPT se va preocupa de dezvoltarea continuă a CICS și DPPD și de creșterea competențelor acestora pentru a oferi un sprijin cât mai consistent pentru dezvoltarea studenților.
  - **Recomandarea 4: Însușită.** Comisia de Proces de Învățământ și Problematică Studențească va verifica dacă există abateri în aplicarea prevederilor de evaluare a activităților pe parcurs și va lua măsuri adecvate; o atenție sporită se va acorda disciplinelor cu evaluare distribuită (Termen: octombrie 2009);



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
**OAMENI**



- **Recomandarea 5: Însușită.** UPT va analiza oportunitatea înființării unei structuri care să asigure legătura universității cu absolvenții și cu angajatorii și, la sugestia evaluatorilor studenți, se va orienta ca în cadrul acelei structuri să activeze foști reprezentanți ai studenților cu expertiză în domeniu (Termen: octombrie 2009). De altfel, o astfel de structură a fost înființată de UPT –este organizația de tip alumni AFSAPT-, dar până în prezent nu s-a reușit operaționalizarea ei.
- **Recomandarea 6: Însușită.** Evaluarea transparentă a cadrelor didactice de către studenți și abordarea nesubiectivă a acesteia este un obiectiv important al managementului la vârf și al sistemului de asigurare a calității în universitate. Universitatea va continua să acționeze consistent în acest sens. UPT este interesată de creșterea implicării studenților în realizarea evaluării cadrelor didactice de către studenți și va face demersuri în sensul creșterii acestei implicări.

▪ **cu privire la sursele de finanțare:**

- **Recomandarea 1: Însușită.** UPT încurajează dezvoltarea finanțării din surse de finanțare alternative, atât prin proiecte accesate la nivel național cât și prin proiecte accesate la nivel internațional. Se va acționa atât în direcția creșterii numărului proiectelor accesate cât și în direcția creșterii consistenței acestora și a formării de resursă umană prin proiecte. De altfel, alături de proiectul de peste 17 milioane EURO pe fonduri structurale, invocat mai sus, UPT mai are aprobate, respectiv depuse și alte proiecte pe fondurile structurale și pe alte surse de finanțare.
- **Recomandarea 2: Însușită.** UPT va depune în continuare eforturi pentru îmbunătățirea dotării laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură modernă, implicând în activități toate cadrele didactice, astfel încât, într-un orizont de timp cât mai scurt, și cele câteva zeci de laboratoare încă nemodernizate să fie aduse la cele mai înalte standarde, alături de cele peste 300 laboratoare modernizate deja, atât ca spațiu de învățământ, cât și ca mobilier și dotare tehnică. UPT va avea în vedere sugestia studenților evaluatori de a interveni pentru a asigura accesul cât mai larg al studenților la laboratoare și echipamente, contracarând tendința unor cadre didactice de a proteja noua dotare într-o manieră total inacceptabilă –prin nefolosirea!-.
- **Recomandarea 3: Însușită.** UPT va depune în continuare eforturi pentru atragerea de fonduri pentru permanentizarea modernizării spațiilor de învățământ.

▪ **cu privire la cooperarea internațională:**

- **Recomandarea 1: Însușită.** UPT își va intensifica eforturile de internaționalizare, prin organizarea de studii în limbi străine sau în colaborare cu universități europene, ținând seamă atât de directivele procesului Bologna, dar și de creșterea concurenței pe piața ofertelor educaționale.



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
PERIOADA  
2007-2013

6



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013

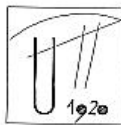


MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



PONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
**OAMENI**



- **Recomandarea 2: Însușită.** UPT își va intensifica eforturile de atragere a mai multor studenți în cadrul programului de mobilități Erasmus.

**B.**

**Recomandarea 1: Însușită.** Raportul de autoevaluare al UPT a fost făcut public imediat după încheierea vizitei misiunii de evaluare.

**Recomandarea 2: Însușită.** UPT va aborda în acțiuni de schimb de bune practici cu alte universități din România și din străinătate problema ponderii studiului individual și mecanismele de îmbunătățire a pregătirii practice, la firme, a studenților.

**Recomandarea 3: Însușită.** UPT va monitoriza în continuare evoluția absolvenților ciclurilor de licență din punctul de vedere al angajabilității și internaționalizării.

**Recomandarea 4: Însușită.** UPT va iniția împreună cu DPPD acțiuni de modernizare a pregătirii pedagogice a cadrelor didactice (Termen: noiembrie 2009 pentru elaborarea unui plan de acțiuni);

**Recomandarea 5: Însușită.** Problema redimensionării Senatului UPT va fi analizată cu prilejul elaborării unei noi versiuni a Cartei UPT.

**C.**

**Recomandarea 1: Însușită.** UPT va investiga problema nivelului de încredere a studenților în universitate și se va preocupa de identificarea surselor ce pot genera neîncredere; de asemenea, va corela nivelul de încredere cu nivelul rezultatelor profesionale. Totodată, UPT va crea prin intermediul DGAC un instrument de adresare directă a studenților pentru situații în care consideră că au epuizat, în facultăți, căile de contestare. Menționăm că și până în prezent, studenții UPT au acces foarte ușor la discuții directe cu Rectorul universității, atât individual, cât și în cadrul unor întâlniri deschise, cu acces liber, organizate cel puțin o dată pe semestru, într-un amfiteatru mare. Menționăm, de asemenea, că există o inconsistență între numărul mare al studenților care se declară mândri că aparțin UPT și numărul relativ mare al studenților care afirmă că nu au încredere în UPT.

**Recomandarea 2: Însușită.** UPT va posta și în continuare pe site Hotărârile de Senat și va analiza oportunitatea postării unor scenențe video din ședințele de Senat.

**Recomandarea 3: Însușită cu precizări.** UPT va analiza împreună cu reprezentanții studenților situația financiară a Cantinei studențești și posibilitatea reducerii pe această bază a costului meselor, lucru, de altfel, făcut în fiecare an. Precizăm că termenul de profit la Cantina studențească nu este propriu, aceasta fiind o subunitate a UPT care este organizație guvernamentală **non profit**. Se vor căuta soluții pentru a extinde volumul și diversitatea serviciilor oferite de cantina studențească.

**Recomandarea 4: Însușită.** UPT este preocupată de admiterea în facultăți a unor candidați cât mai bine pregătiți și va avea în vedere diversificarea stimulativă a condițiilor de admitere.

**Recomandarea 5: Însușită.** Comisiile calității din facultăți vor asigura ca syllabus-uri-le tuturor disciplinelor să fie publice și discutate cu studenții (Termen: octombrie 2009).

**Recomandarea 6: Însușită.** UPT își va actualiza programele de studii odată cu construirea Cadrului Național al Calificărilor, la definirea căruia UPT a participat și va participa activ. În acest context, asigurarea competențelor transversale reprezintă o condiție implicită.



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
PROIECT  
2007-2013

7



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013

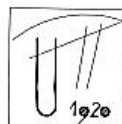


MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
**OAMENI**



**Recomandarea 7: Însușită.** UPT va sprijini inițiativa DPPD referitoare la dezvoltarea învățământului centrat pe student, cu atât mai mult cu cât această inițiativă intervine în contextul planurilor manageriale ale Rectorului UPT pentru perioada 2004 – 2008 și 2008 – 2012, concepute în ideea ca UPT să se consolideze ca universitate centrată pe student, concept promovat cu consecvență în UPT mai ales începând din anul 1996.

**Recomandarea 8: Însușită.** DGAC a UPT va realiza, periodic, instruirii și acțiuni de formare cu studenții care fac parte din comisiile calității și, în general, cu membrii acestor comisii (Termen: octombrie 2010 pentru elaborarea unui program pe anul universitar 2009/2010).

În speranța că răspunsul nostru este în consonanță cu așteptările dumneavoastră, vă mulțumim pentru constructivitatea abordării, vă reiterăm totala noastră deschidere pentru colaborări viitoare în interesul creșterii calității învățământului superior din România și vă asigurăm de înalta noastră considerație.

Cu deosebită stimă,

**Prof. dr. ing. Nicolae Robu,**

Rectorul UPT



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE  
ROMÂNIE



FONDUL SOCIAL EUROPEAN  
2007-2013

8



INSTRUMENTE STRUCTURALE  
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE  
ROMÂNIE



## Anexa A4. Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea „Politehnica” din Timișoara

Reportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea „Politehnica” din Timișoara.

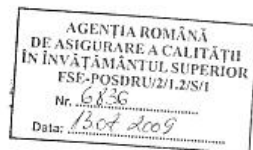
### Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori Universitatea „Politehnica” din Timișoara

#### Studenți evaluatori:

- IMBREA Marius - Universitatea Tehnică "Gh. Asachi" Iași;
- ATANASIU Vlad - Universitatea din București.

#### Perioada vizitei:

24-26 iunie 2009



#### Premise:

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universitatea „Politehnica” din Timișoara. Toate informațiile dezvăluite în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți, în corelare cu Metodologia de Evaluare Externă, a Standardelor de Referință și listei Indicatorilor de Performanță ale ARACIS.

#### Metode folosite:

1. Întâlnirea cu studenții;
2. Întâlnirea cu absolvenții;
3. Întâlnirea cu angajatorii proveniți din mediul public și privat (conform programului atașat);
4. Aplicarea și centralizarea chestionarelor de măsurare a gradului de satisfacție al studentului.
  - Am centralizat 93 de chestionare de la studenți. Ele au fost aplicate în universitate în mod aleator, respondenții reprezentând nouă facultăți din cadrul UPT și majoritatea anilor de studiu, inclusiv master și doctorat.
5. Consultarea raportului de autoevaluare instituțională cu anexele sale, a mai multe documente în timpul vizitei și a site-ului universității: regulamente, rapoarte, dosare de evaluare a cadrelor didactice, programe de studiu, orare, situația studenților etc.
6. Deplasarea în diverse locații ale universității: Săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, cantina studentescă, secretariate, cămine, baza sportivă, birouri ale diferitelor servicii.
7. Interviu cu studenții, secretariat, reprezentanți ai studenților, bibliotecă, centrul de informare și consiliere a studenților, responsabili comisia de etică, etc.

#### Structura raportului:

- Am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în "Metodologia de evaluare externă a Agenției de Asigurare a Calității Învățământului Superior", abordând în principal acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunoștințe și interes și asupra cărora am putut corela informațiile din raportul de autoevaluare cu cele constatate prin toate celelalte metode.

- În analiza fiecărui indicator ne-am folosit de următoarea schemă:

- Date aflate în raportul de autoevaluare sau anexe (metodologii, regulamente, situații, rapoarte interne etc.);
- Informațiile cantitative și calitative obținute în urma aplicării metodelor descrise mai sus;
- Formularca de posibile soluții la punctele pe care le-am considerat probleme. Aceste propuneri sunt date în parte de către studenții evaluatori, în urma analizei situației prezentate și în parte de studenții universității care ne-au semnalat problemele.

ATANASIU Vlad

1

IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnică" din Timișoara.

**Analiza indicatorilor:**

**Domeniul A : Capacitatea instituțională**

**IP.A.1.1.1. Misiune și obiective:**

**- Puncte tari:**

- Misiunea universității este clar definită în Carta UPT. De asemenea este de notat maniera foarte clară în care misiunea ca declarație generală se transformă în obiectivele operaționale ale mandatelor succesive 2004-2007 și 2008-2012, atât la nivel instituțional cât și la nivelul facultăților.
- Apreciem pozitiv complexitatea cu care sunt tratați studenții în planul de obiective 2008-2012 în încercarea de a transforma UPT într-o instituție de învățare autentică centrată pe student. Recomandăm UPT să continue implicarea studenților prin sistemele lor de reprezentare, într-o măsură cât mai mare, în modelarea și realizarea misiunii instituției.

**IP.A.1.1.2. Integritate academică**

Am constatat existența prevederilor formale care pot genera un mediu academic cu integritate morală adecvată (Codul de Etică al UPT precum și Regulamentul Comisiei de Etică la nivel universitar).

**- Puncte tari:**

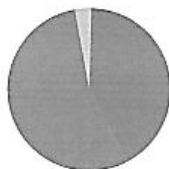
- Existența cadrului de reglementare intern și a structurilor necesare pentru punerea sa în aplicare.

**- Puncte slabe:**

- Între datele oferite de chestionarele aplicate în rândul studenților se află 4 puncte care privesc percepția studenților asupra integrității academice:

Proportia răspunsurilor în cifre: Afirmativ 42% Negativ 55% non-răspuns 3%

(1103) "Am observat încălcări ale regulărilor universității"



■ Răspuns afirmativ ■ Răspuns negativ ■ Non-răspuns

  
ATANASIU Vlad

2

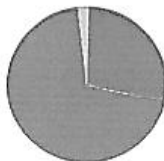
  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

Proporția răspunsurilor în cifre: Afirmativ 44% Negativ 51% non-răspuns 5%

Proporția răspunsurilor în cifre: Afirmativ 53% Negativ 43% non-răspuns 4%

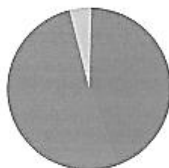
(1104) "Am observat abuzuri ale administrației"



■ Răspuns afirmativ ■ Răspuns negativ ■ Non-răspuns

• Din aceste informații înțelegem că există la nivelul unei bune părți a comunității de studenți o

(1105) "Cunoșc cel puțin un caz în care un student a cumpărat o notă"



■ Răspuns afirmativ ■ Răspuns negativ ■ Non-răspuns

percepție cum că normele de conduită morală sunt uneori încălcate. În nici una dintre întâlnirile directe cu studenții însă, nu am primit exemple concrete sau cazuri pe care să le putem urmări. Considerăm procentul destul de mare numărul studenților care au declarat că nu știu cui să se adreseze în cazul unui abuz.

(1106) "Stiu cui să mă adresez dacă vreau să raportez un abuz"



■ Răspuns afirmativ ■ Răspuns negativ ■ Non-răspuns

- **Recomandări:**

- Recomandăm ca universitatea să analizeze mai profund sursa nivelului relativ ridicat de neîncredere declarat de studenți și să se asigure că mecanismele formale de protecție a integrității morale să fie promovate astfel încât să genereze o cultură de încredere mai puternică în comunitatea universitară.

  
ATĂNASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

- **Puncte tari:**

- Prezența unui volum impresionant de informații pe site-ul [www.upt.ro](http://www.upt.ro) indică foarte clar că universitatea își asumă public atât reușitele cât și nerealizările. Raportul anual al rectorului este un instrument de transparență foarte important pe care înținem să îl evidențiem.

- **Puncte slabe:**

- Deși pe site-ul universității se regăsesc majoritatea deciziilor senatului, în perioada vizitei lipseau deciziile din anul 2008. De asemenea nu toate deciziile aveau anexele menționate în corpul deciziei postate pe site-ul universității la secțiunea respectivă. În cadrul vizitei am discutat cu mai mulți membri ai comunității universitare care nu sunt parte din conducerea universității, atât profesori cât și studenți, aceștia atestând că informațiile privind orice decizie se transmit în timp util fie în format electronic pe adresele lor de corespondență electronică fie în secretariatele structurilor vizate, fie prin intermediul studenților reprezentanți sau organizațiilor studențești. De asemenea am putut consulta variantele tipărite ale colecțiilor tuturor deciziilor instituției care sunt disponibile în sediul UPT.

- **Recomandări:**

- Considerând investiția puternică în acces la tehnologie informatică și în conectarea tuturor spațiilor universității la internet, credem că următorul pas în transparența și asumare decizională, atât înspre interiorul comunității academice UPT cât și spre exterior ar fi accesul instantaneu la toate deciziile în format electronic, pe site-ul instituției.
- Remarcând echipamentul audio-video din Sala Senatului și ținând cont de existența teleuniversității recomandăm, ca un mod de trecere la un alt nivel de transparență decizională, ca ședințele Senatului U.P.T. să fie înregistrate și făcute disponibile comunității academice și chiar public. Credem că prezentarea procesului de decizie al U.P.T. într-un mediu atât de bogat precum cel audio-video ar fi o dovadă în plus a deschiderii instituției, dar și un instrument de stimulare al dezbaterii privind soarta universității în rândul membrilor ei și o metodă adecvată de a valoriza investiția făcută în tehnologie.

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

- **Puncte tari:**

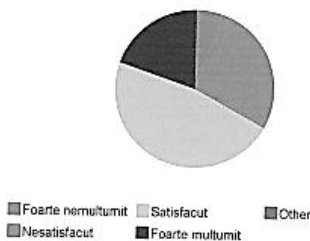
- Din punct de vedere formal, sistemul de alegere a reprezentanților în structurile de conducere ale universității este foarte bine pus la punct. De asemenea considerăm de bun augur implicarea puternică a organizațiilor și ligilor studențești în toate procesele decizionale și organizatorice. Nimic din ceea ce am observat, atât în cadrul vizitei cât și în analiza documentelor de organizare ale UPT nu indică piedici în participarea studenților din partea reprezentanților universității.
- Proportia răspunsurilor în cifre: Foarte nemulțumit 5.5% Nesatisfăcut 27.5 % Satisfăcut 47.3% Foarte mulțumit 19.8% NS/NR 0.9%

  
ATANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

(114) "Transparența deciziilor în universitate"



După cum se poate observa din graficul alăturat, percepția studenților privind transparența în universitate este destul de bună, existând loc de îmbunătățire într-o proporție puțin peste 30%. Evidențiem cifrele nu ca un indicator de ne-transparență ci în speranța ca o măsură concretă poate da dimensiunea investiției de energie necesare pentru a se atinge o situație în care informația este foarte fluidă în instituție. Astfel toate deciziile ar putea fi mai puternic susținute sau combătute de către comunitate, generând rezultate mai eficiente.

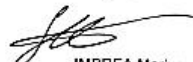
#### - Puncte slabe:

- Doar jumătate dintre studenții chestionați au numit structuri de conducere în care sunt reprezentanți, iar jumătate dintre aceștia au menționat numai liga studenților din facultatea de care aparțin ca fiind structura care trebuie să le reprezinte interesele. Rolul pe care organizațiile îl joacă în reprezentarea studenților este aparent mai important decât cel al studenților reprezentanți din consilii și din senat, inclusiv percepția studenților arătând asta. Cu toate acestea în sistemul formal studenții consilieri și senatori trebuie să joace un rol foarte important și să își asume responsabilitatea în mod adecvat prin prisma poziției lor.
- Din discuțiile cu studenții a reieșit un amănunt interesant despre cum se manifesta în practica structura piramidala de reprezentanți aleși: majoritatea studenților își cunosc șefii de grupă, mulți își cunosc șeful de an, dar foarte puțini sunt conștienți de ce se întâmplă cu studenții consilieri și senatori. Acest lucru se datorează probabil și faptului ca cele 2 categorii din urma nu sunt alese direct ci prin reprezentare succesivă pe nivele. Datorită numărului mare de nivele, comunicarea se îngustează pe parcurs, din discuțiile noastre cu studenții, cea mai incertă zonă fiind între reprezentantul de an și studenții consilieri.
- Alta potențiala disfuncție se întrevede în următorii ani, corelând structurile de conducere și reprezentare cu flexibilitatea din ce în ce mai mare a traseelor curriculare ale studenților. Pe măsura ce studenții vor accesa tot mai multe module de la diferite facultăți/departamente, responsabilitățile de reprezentare și soluționare a problemelor vor deveni neclare iar acestora le va fi mai greu să știe cui trebuie să se adreseze pentru probleme punctuale.

#### - Recomandări:

- Structura de reprezentanți aleși ar putea fi și mai vizibilă în rândul studenților iar comunicare în interiorul sau mai fluentă și mai transparentă. Întărirea structurii de reprezentanți aleși trebuie făcută cu sprijinul direct al organizațiilor studentești, întrucât ele deja se bucură de mai multă încredere din partea studenților.
- În același timp, atât studenții reprezentanți cât și organizațiile, ambele construite în jurul

  
ATANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

facultăților, vor trebui să clarifice implicarea lor pentru a ajuta studenții care urmează trasee curriculare flexibile în cadrul universității. Propunem două variante de propuneri concrete în acest sens, lăsând discuția deschisă pentru studenții UPT: înființare unei structuri unice la nivel de universitate la care toți studenții să știe că pot apela sau înstituirea unui sistem în care reprezentanții din structurile existente să fie responsabili de un student, indiferent unde întâmpina el probleme în parcursul lui.

#### IP.A.1.2.3. Administratie eficece

Din anexa 1 24 din raportul de autoevaluare reiese ca la cantinele universității se înregistrează un profit de 2.204.933 lei în anul 2008. Din discuțiile avute cu direcția de servicii studențești am aflat ca beneficiază de subvenții pentru cantina din partea universității pentru a putea oferi preturi cât mai convenabile pentru studenți, însă practicau preturi egale cu cele ale comercianților particulari din apropierea cantinei.

##### - Puncte tari:

- Atragerea masivă de resurse în ultimii ani, cuplat cu un management foarte transparent, care nu a generat probleme pentru universitate.

##### - Puncte slabe:

- Universitatea în loc să încerce să ofere un sprijin studenților prin intermediul cantinei, aceasta înregistrează profit de pe urma studenților aplicând preturi mari pentru servicii.

##### - Recomandări:

- Reducerea prețurilor în cantine pentru studenții universitarii.

#### IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Evidența acestor spații este ținută prin intermediul unei aplicații „Evidența spațiilor gestionate de entități și a dotărilor acestor spații”, aceasta ținând evidența tuturor spațiilor universității cum ar fi: cantine, cămine și biblioteci, facilitățile cu sălile de curs, seminar, laborator și ateliere aferente acestora. Din aceasta baza de date reiese ca universitatea beneficiază de 131 săli de curs, 86 săli de seminar, 432 săli de laborator.

Din vizitele făcute în facultăți am observat că marea parte a spațiilor destinate învățării în aceasta universitate sunt de curând reabilite și primat buna desfășurarea a procesului de învățare existând probleme doar în câteva corpuri ce încă nu au fost reabilite, astfel activitatea în acestea fiind îngreunată.

Universitatea are un proiect prin care construiește o nouă bibliotecă cu o suprafață de 3 ori mai mare și o capacitate de 4 ori mai mare de locuri în sălile de lectură.

Cantina este renovată de curând. În sala de jos unde servește studenți masa, este un număr destul de mic de locuri, iar la etajul superior un spațiu considerabil în care ar putea servi masa peste 1000 de persoane simultan, care nu este încă folosită pentru servicii de cantina pentru studenți.

(I23) "Dotarea bibliotecilor"



■ Nesatisfăcut ■ Satisfăcut ■ Foarte multumit ■ Non-raspunzori

  
ATANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

Baza sportivă este modernă, studenții beneficiind de acces la bazinele de înot, sala de forță și alte spații destinate exercițiilor fizice plătind un abonament de doar 30 de lei. Studenții se declară foarte mulțumiți, atât în chestionare cât și în discuțiile pe care le-am avut în cadrul vizitei.

În campusul studențesc sunt 16 cămine studențești unde aceștia beneficiază de condiții bune, acestea fiind reabilitate în mare parte, singurul inconvenient fiind numărul mare de studenți Supracazați.

Studenții din cămine ne-au evidențiat că sunt Supracazați dar majoritatea prefera situația actuală potențialului de a nu primi cămin. Respondenții la chestionar s-au arătat în majoritate mulțumiți de condițiile de cazare.

2 dintre căminele UPT nu sunt la același stadiu de finalizare cu toate celelalte. Momentan unul dintre acestea se află în renovare, urmând să fie începute lucrările la cel de-al doilea.

#### - Puncte tari:

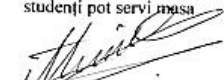
- Există suficiente spații de învățare
- Există planuri de investiții pe rol sau în curs de demarare, pentru construirea unei noi biblioteci, reabilitarea unor corpuri de facultăți și cămine etc.
- Studenții beneficiază de o bază sportivă foarte bine pusă la punct
- Majoritatea căminelor sunt renovate și beneficiază de mobilier nou.

#### - Puncte slabe:

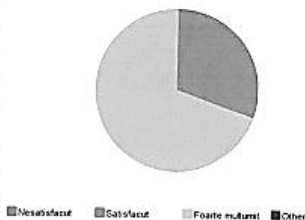
- Biblioteca în stare avansată de degradare și cu un număr mic de locuri în sălile de lectură
- Cantina cu un număr mic de locuri.
- Numărul mare de studenți Supracazați, ajungând în camere de 4 persoane să fie cazați și 6 studenți.

#### - Recomandări:

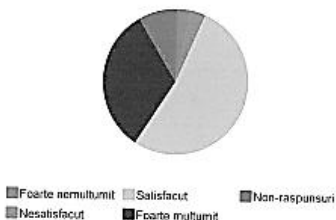
Extinderea cantinei și la nivelul superior unde există o capacitate mai mare de locuri în care studenții pot servi masa

  
ATANASIU Vlad

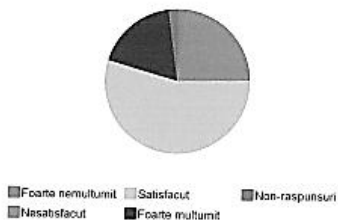
(18) "Baze sportive și de recreere"



(11) "Condiții de cazare"



(17) "Spațiile sanitare din cămine și din universitate"



  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

**IP.A.2.1.2. Dotare:**

Referitor la dotarea spațiilor de învățământ (amfiteatre, săli de seminar și de curs, laboratoare) puse la dispoziție studenților, aceștia se declară mulțumiți și o consideră una din punctele tare ale acestei instituții. Menționăm că Universitatea dispune de dotări ce asigură tehnica de calcul, sisteme multimedia de tipul smartboard, videoproiectoare, ecrane de proiecție etc.

Laboratoarele didactice ale universității sunt bine dotate. Multe dintre ele sunt cuprind echipamente la care nu au acces toți studenții, decât de la master și doctorat, conform programei. Există și o serie de laboratoare didactice, proaspăt utilizate care sunt mult mai deschise studenților, inclusiv celor de la licență. În discuțiile cu studenții am avut parte de multe intervenții care susțineau nevoia de a lucra mai mult practic, experimentând sau făcând lucrări aplicative.

Credem ca aceste laboratoare sunt o oportunitate de a satisface aceasta nevoie de învățare pe care studenții ne-au mărturisit-o.

**- Puncte tari:**

- Laboratoare foarte bine dotate cu aparatura și echipamente de ultima generație.
- Infrastructura informatică foarte extinsă: 3500 de computere nou achiziționate și rețeaua prin fibră optică.
- Sălile de curs și amfiteatrele bine echipate și finisate.

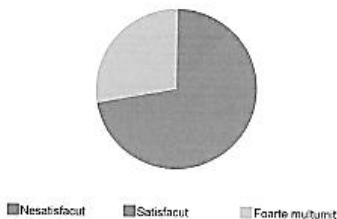
**- Puncte slabe:**

- Accesul limitat al studenților la echipamentele din dotarea unora dintre laboratoare.

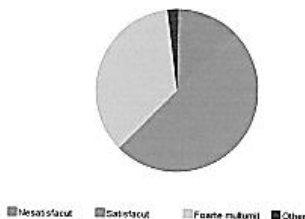
**- Recomandări:**

- Accesul studenților la aparatura din dotarea laboratoarelor ar putea să crească, deoarece aceste echipamente dacă nu se degradează prin uzură ele îmbătrânesc tehnologic și vor deveni obiecte de muzeu în stare bună.


(17) "Sali de clasa și amfiteatre"



(21) "Dotarea cu resurse moderne"



  
KTANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

#### IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea are un regulament de acordare a bursei afișat pe site-ul facultății, foarte accesibil și transparent.

Bursele studențești sunt de patru tipuri: burse de performanță, burse de merit, burse de studiu, burse sociale. Majoritatea bursei acordate provin din fondul de burse alocat de la bugetul de stat. U.P.T. ar contribui suplimentar la fondul de burse din surse proprii.

### **Domeniul B : Eficacitate educațională**

#### IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Instituția utilizează site-ul universității și mijloacele media pentru a anunța public examenele de admitere, întreaga metodologie fiind afișată din timp pe site-ul universității la ramura destinată fiecărei facultăți.

Datele furnizate de facultăți pe site sunt în concordanță cu criteriile aplicate de aceste.

Din raportul studenților reiese că au existat unele probleme în pachetele ce cuprind programele de studiu care sunt corespunzător prezentate studenților, fiind prezente pe site-urile facultăților; totuși, s-au identificat aici cazuri izolate în care informațiile de pe site-uri nu sunt complete. Recomandăm ca la reactualizarea site-ului universității să se acorde atenția adecvată publicării tuturor acestor informații.

Studenții primesc gratuit întregul pachet de regulamente și alte informații, sub forma unui volum intitulat "Ghidul Studentului".

Luând în considerare că numărul de studenți ai UPT tinde să se stabilizeze și că în anii care vin, datorită dinamicii demografice este de așteptat că mai puțini tineri să acceseze studiile superioare, este de așteptat ca efortul de promovare necesar pentru umplerea tuturor locurilor prevăzute să fie considerabil. Aceleași tendințe însă nu trebuie să ofere un cadru în care standardele de calitate la intrarea în universitate să scadă și mai mult. Considerând faptul că UPT atrage o foarte mare parte a fondurilor sale din cercetare și ca investițiile considerabile în infrastructură au fost deja făcute, se poate pune problema abordării unor practici de admitere/ selecție mai riguroase în paralel cu promovarea avantajelor educaționale și profesionale pe care universitatea le oferă potențialilor studenți.

#### IP.B.1.1.2. Practici de admitere IP.C.5.1.3 Programe de stimulare și recuperare

Înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente, recunoscute de MECI.

Admiterea studenților în cadrul universității este de două tipuri: în cazul a patru facultăți este realizată pe bază de examen scris, iar în restul pe baza concursului de dosare. Cea de-a doua formă de admitere se dovedește a fi neperformantă în comparație cu prima din cele raportate de studenți. Acest fapt se datorează nivelului foarte diferit de pregătire al elevilor, după absolvirea bacalaureatului.

#### **- Puncte tari:**

- Admiterea pe baza de examen, astfel măsurând mult mai eficient nivelul de cunoștințe al elevilor.
- Este remarcabilă organizarea cursurilor de recuperare menite să completeze cunoștințele la

  
A. TANASIU Vlad



Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

matematica și la fizica a celor admiși în urma concursului de dosare și nu numai, putând participa la ele și cei admiși pe baza de examen dacă dorește.

**- Puncte slabe:**

- Admiterea pe baza de concurs de dosare care se arată inefficient în a realiza un clasament corect al cunoștințelor viitorilor studenți în domeniile în care își vor continua studiile

**- Recomandări:**

- Admiterea la Facultate să se realizeze pe baza de examen sau cel puțin ținând cont de mediile la obiectele studiate în liceu ce reprezintă interes sporit pentru facultățile alese.

**IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu**

Deși conducerea universității susține ca la primul curs sunt prezentate syllabus-urile, din raportul de autoevaluare al studenților și din discuțiile cu ei, aceștia susțin ca o parte din profesori își fac datoria, prezentând la primul curs syllabus-urile și cunoștințele dobândite prin studierea acelor materii, însă existând încă uni profesori care nu o fac.

**Puncte tari:**

- 60% din studenții chestionați au declarat că primesc informații despre syllabus-uri.

**Puncte slabe:**

- 30% din studenți chestionați au declarat că nu primesc informații despre syllabus-uri și alți 10% care nu au răspuns.

**Recomandări:**

- Considerăm important ca toți profesorii să fie instruiți despre importanța acestor informații în procesul de învățare al studenților care astfel capătă o viziune despre un traseu pe care îl pot urma și responsabilitate informată. Acest proces de informare inițial trebuie să ajute toți studenții să înțeleagă importanța fiecărei materii și plasarea sa în traseul propriu curricular. Credem că syllabus-urile și prezentarea acestora sunt un ingredient esențial în flexibilizarea responsabilă a programelor de studiu și creșterea motivării studenților, ca adulți, în învățare. Recomandăm ca syllabus-urile să fie făcute disponibile on-line într-o manieră cât mai clară, accesibilă și atractivă.

**IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu**

Majoritatea studenților consideră relevanța programelor lor ca fiind adecvată sau mare. În discuțiile cu angajatorii am putut observa că există destul de mult dialog între universitate și mediul extern încât să existe schimb de percepții la un nivel adecvat despre conținuturile programelor de studiu.


Programele sunt revizuite periodic, în vederea reformării programei analitice sau chiar a curriculumului. Revizuirile și modificările sunt făcute cu ajutorul comisiilor alcătuite din cadre didactice, angajatori și studenți, numite "board-uri".

(29) "Relevanța la utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă"



■ Foarte nemulțumit    ■ Satisfacut    ■ Other  
■ Nesatisfacut    ■ Foarte mulțumit

  
AFANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Reportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

**- Puncte tari:**

- Consultarea foarte activă și implicare angajatorilor și a studenților în revizuirea curriculumului.

**- Puncte slabe:**

- Reforma curriculară în funcție de ciclurile propuse de Procesul de la Bologna nu este completă. Asemenea cazurilor din majoritatea universităților din România, curricula nu a fost complet reconstruită în funcție de criteriile de flexibilitate a programelor, relevanța și consistența internă, materiile fiind mai degrabă comasate sau trunchiate.

**- Recomandări:**

- Considerând relația foarte deschisă și vie pe care angajatorii o au cu UPT precum și procesul de definire a calificărilor la nivel național prin activitatea ACPART, credem că universitatea este foarte bine poziționată pentru a împinge dezbaterile despre dezvoltarea competențelor în educație pe zona științelor ingineresti. Recomandăm implicarea continuă a studenților în acest demers.

### IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

(i89) "Sunt pregătit pentru schimbări în cariera"



■ Foarte nemulțumit   ■ Satisfăcut   ■ Non-răspunși  
■ Nesatisfăcut   ■ Foarte mulțumit

Universitatea ține legătura cu firmele ce recrutează studenți acestora, astfel ajungând la un procentaj de peste 70% a studenților angajați după terminarea studiilor.

Mai mult de trei sferturi dintre studenții chestionați, considera ca diploma pe care o vor obține de la UPT, le va asigura competențele necesare pe piața forței de muncă. Acest lucru indică un grad mare de încredere în relevanța studiilor. Angajatorii pe care i-am întâlnit, au atestat gradul mare de conectare cu UPT și existența multor forme de contact între ei și studenții universității.

(i84) "Încrederea în relevanța diplomei"



■ Foarte nemulțumit   ■ Nesatisfăcut   ■ Satisfăcut   ■ Foarte mulțumit

**- Puncte tari:**

- În discuțiile cu angajatorii și absolvenții a fost foarte clar evidențiat că mulți dintre studenții UPT își găsesc cu ușurință un loc de muncă în domeniul în care au studiat. De asemenea angajatorii s-au arătat dispuși să ofere date despre corpul lor de angajați care provin din UPT.

  
VLAD ANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

**- Puncte slabe:**

- Analizând rapoartele universității nu am găsit corelate date cantitative despre indicatori de tip angajabilitate.

**- Recomandări:**

- Colectarea, analiza și corelarea datelor de atractivitate a programelor de studii, retenției studenților pe diversele programe și absorbției lor pe piața forței de muncă poate genera o poziționare foarte clară a politicilor de admitere și dezvoltare a programelor de studii. Implementarea unui astfel de sistem ar fi un pas foarte mare pentru valorizarea activității de învățare din universitate.

**IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare**

Deși universitatea nu dispune încă de o bază de date a studenților care își continuă studiile, marea parte a studenților cu care am discutat au declarat ca doresc în continuare să studieze la această universitate apreciind în proporție de 80% ca au încredere ca diploma pe care o vor obține și ca aceasta va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viață.

**- Puncte tari:**

- Numărul masteratelor puse la dispoziție de UPT a crescut în ultimii ani de 12 ori. Diversitatea programelor în acest interval a crescut de asemenea.

**IP B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.**

Mai mult de 75% dintre studenți, au declarat ca dacă ar avea opțiunea de a alege din nou facultatea ar alege să învețe tot în cadrul UPT. Mulți dintre cei chestionați susțin ca perspectivele profesionale și personale oferite în urma experienței din universitate, precum și oportunitățile concrete sunt satisfăcătoare.

Un număr destul de mare de studenți se declară nesatisfăcuți de competențele transversale necesare în plan profesional pe care le dobândesc în timpul studiilor universitare.

**- Puncte tari:**

- Dezvoltarea profesională a studenților împlinște așteptările acestora și în mare măsură așteptările angajatorilor.

**- Puncte slabe:**

- Nu se pune destul accent pe experiențe care să ducă la dezvoltarea competențelor transversale. Considerând adaptabilitatea mare la situații noi de lucru care este necesară tinerilor activi în parcursul profesional, aceste competențe au o importanță foarte mare.

**- Recomandări:**

- Planificarea și execuția curriculară poate fi concepută cu o mai mare atenție asupra competențelor de tip comunicare, lucru în echipă, TIC, management personal al învățării etc., integrând în procesele de învățare și evaluare aceste componente, transversal cu cele de specific domeniului de studiu. Acest gen de abordare necesită pregătirea profesorilor pentru a putea implementa astfel de activități de învățare și evaluare regulat.

(139) "Dezvoltarea competențelor transversale"



■ Foarte nemulțumit    □ Satisfacut    ■ Other  
■ Nesatisfacut    ■ Foarte mulțumit

ATANASIU Viad

IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

## IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

### IP.C.5.1.2 Predarea ca sursa a învățării

În discuțiile purtate cu studenții și în raportul de autoevaluare al studenților, aceștia au spus că marca parte a cadrelor didactice încep să își proiecteze și să aplice metode de învățare centrate pe student, însă numărul acestora este insuficient. Relația student-profesor ar trebui semnificativ îmbunătățită pentru a asigura o participare mai mare a studenților la nivelul experiențelor zilnice de

(i62) "Feed-back-ul formativ oferit de profesori"



■ Foarte nemulțumit    ■ Satisfacut    ■ Non-raspunsuri  
■ Nesatisfacut    ■ Foarte mulțumit

învățare. Aceasta ar crește, de asemenea, interesul principalilor beneficiari ai sistemului de învățământ superior și, totodată, ar fi un factor important în motivarea studenților. Oferim ca exemplu percepția asupra feed-back-ului formativ oferit de profesori, mai multe date fiind disponibile în anexa care conține centralizările chestionarelor de satisfacție. Este de notat folosirea din ce în ce mai mare a suporturilor moderne pentru conținut, atât în activitățile de predare directă (prezentări) cât și în suportul de curs oferit studenților în afara orelor de curs.

#### - Puncte tari:

- La întâlnirea cu conducerea DPPD, am aflat de propunerea pentru un program de dezvoltare a competențelor web2.0 pentru profesori. Considerăm acest tip de inițiativă un exemplu extraordinar de proiect de îmbunătățire a metodelor centrate pe student în paralel cu folosirea noilor tehnologii informaționale, deoarece acestea permit profesorilor să organizeze și coordoneze activități de învățare individuale și de tip proiect mult mai ușor. De asemenea folosirea platformelor și serviciilor on-line poate fi puternic îndreptată spre crearea de portofolii de învățare virtuale pentru toți studenții, construind un nou model de management și înregistrare a experiențelor de învățare de către studenți și evaluare de către profesori. Aceste tehnologii oferă și oportunități mari în învățare colaborativă și socială.
- Activitățile pe grupe mici în laboratoare noi didactice este de asemenea un punct tare în centrarea pe student. Acesta ar putea fi întărit prin creșterea accesului liber la aceste facilități educaționale și stimularea strategiilor de învățare explorativă.

#### - Puncte slabe:

- Nivelul de centrare pe student a metodelor este încă nesatisfăcător, considerând resursele disponibile și importanța abordării pentru rezultatele globale ale absolvenților.

#### - Recomandări:

- Considerând abundența de resurse existente pentru învățare în cadrul universității, recomandăm ca următorul pas în centrare pe student a metodelor de învățare să se facă prin crearea de programe de îmbunătățire continuă a strategiilor și practicilor didactice și de facilitare ale profesorilor. Implicarea DPPD în acest tip de proiecte este esențială și necesită atenție și resurse pentru a fi valorizată.

  
ȘTĂNIȘIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

**IP B2.1.5 Orientarea în cariera a studenților**

Studenții considera benefică înființarea centrului pentru informarea și consilierea studenților (CICS), care beneficiază un site, editează materiale tipărite și oferă diverse informații studenților prin info-chioșcurile din facultăți, facilitând găsirea de locuri de practică și chiar de job-uri pentru studenți. Acest departament ar putea fi îmbunătățit prin promovarea unui birou cu un ora de funcționare amplasat într-un loc frecventat de studenți astfel în cât ei sa poate fi îndrumați spre un parcurs pe care îl pot urma în perioada studiilor și după terminare. În plus ar putea organiza frecvent traininguri cu studenți prin care sa îi învețe pe aceștia cum sa claboreze un C.V. și practici despre cum sa se comporte la un interviu.

Dezvoltarea incubatorului de afaceri este o inițiativa foarte inovativa în mediul universitar românesc. Acesta contribuie la dezvoltarea periferiei dinamice a universității și stimulează manifestarea antreprenoriale în domeniul tehnic.

Departamentul de educație permanentă (DEP) se dovedește a fi o componenta de succes a UPT, cu o activitate care se dezvoltă continuu de 10 ani și care atrage din ce în ce mai mulți cursanți.

**- Puncte tari:**

- Existența CICS, a structurilor subordonate și platformei on-line de comunicare.
- Funcționarea incubatorului de afaceri.
- Funcționarea DEP.

**- Puncte slabe:**

- Capacitatea încă redusă a CICS de a integra și menține diversele surse informaționale și servicii pe care își propune sa le pună la dispoziție studenților.

**- Recomandări:**

- Studenții considera ca activitatea acestui birou poate fi îmbunătățită dacă universitatea ar da mai multa atenție acestui birou prin angajarea de personal suplimentar, calificat care sa relaționeze și consilicze studenții. Sistemele de colectare a datelor necesare pentru a umple structura site-ului de informare sunt un element cheie care încă trebuie dezvoltat pentru ca obiectivele CICS sa fie întru totul îndeplinite.
- Consolidarea Departamentului de Educație Permanentă în perspectiva stimulării învățării pe parcursul vieții și avansării profesional pe ramura inginerie.

**Domeniul C - Managementul calității**

**IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității**

La nivel de Universitate există Direcția Generală de Asigurare a Calității încă din 2004, iar la nivelul fiecărei facultăți există comisii de asigurarea a calității. Cele din urma își subordonează activitatea direcției de la nivelul universității și Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității din UPT.


Studenții susțin ca au fost cazuri în care aceste comisii au avut pauze mai mari între întâlniri și în care obiectivele activităților desfășurate nu au fost suficient de clare.

**- Puncte tari:**

- Structura comisiilor de asigurare a calității este adecvat construită conform structurilor universității.

**- Puncte slabe:**

- Nivelul de informare și implicare al studenților din comisiile de calitate, diferă considerabil.

  
ANANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

Spre deosebire de alți membrii ai comisiilor care au reușit în diverse contexte să ia parte la activități de formare pe tema asigurării calității, în diverse moduri, studenții membrii nu s-au bucurat în marea lor parte de asemenea formări.

**- Recomandări:**

- Organizarea de către DGAC în parteneriat cu ligile studențești și studenții reprezentanți a unor sesiuni de formare în cadrul cărora studenții membrii și dacă este nevoie și alți membrii ai CEAC și comisiilor din facultăți să fie pregătiți în domeniul asigurării calității în educație.
- Doua resurse importante care ar facilita aceasta măsură sunt cursurile de asigurare a calității realizate în cadrul DEP și experiența acumulată a DGAC.

**IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității**

**IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți**

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este aplicată în universitate, însă rezultatele acestea nu sunt transparente și nu se observă în urma lor rezultate concrete de îmbunătățire. Percepția studenților în cea mai mare parte este că nimic nu se întâmplă cu rezultatele evaluării profesorilor de către studenți. Astfel, indiferent dacă din punct de vedere procedural eluarea funcționează, ea este invalidată la nivel de rezultate datorită încrederii scăzute pe care o manifestă studenții în acest proces. Există în metodologia pentru acordarea gradajilor de merit un obiectiv de promovare a evaluării profesorilor de către studenți în rândul acestora. Este esențial pentru crearea culturii calității în universitate ca acestui obiectiv să îi fie acordată mai multă atenție. 3 puncte concrete de îmbunătățire:

**- Puncte tari:**

- Existența documentelor clare de politici și a metodologiilor aferente de implementare.
- Realizarea rapoartelor de audit intern.
- Implicarea studenților reprezentanți în asigurarea calității

**- Puncte slabe:**

- Percepția de încredere scăzută din partea studenților.

**- Recomandări:**

- Promovarea mecanismelor de către studenți poate crește încrederea, realizarea procedurii în mod exclusiv de către studenți și în absența profesorilor, întărește sentimentul de confort și libertatea de a exprima orice opinie.
- Publicarea concluziilor rapoartelor de audit intern și a planurilor de măsuri adoptate.
- Promovarea finalităților procesului de evaluare a profesorilor este important pentru ca punct capăt buclei de îmbunătățire, oferind studenților siguranța că părerea lor are valoare. Conștienți de faptul că ultima propunere sta sub un mare semn de întrebare privind transparența unor informații sensibile, propunem 2 mecanisme: publicarea rezultatelor comparate, agregate la nivelul unei structuri relevante (catedra spre exemplu) sub anonim; și prezenta studenților reprezentanți în procesul de acordare a gradajilor și publicarea acestei decizii, astfel încât să existe un reprezentant legitim care să apere acele rezultate și să se asigure de luarea lor în considerare, chiar și sub protecția confidențialității.
- Obiectivul cel mai important de îmbunătățire este promovarea sistemului de asigurare a calității astfel încât el să fie înțeles și adoptat natural și să funcționeze spre crearea culturii calității.

  
ANASITU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

**IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu**

**- Puncte tari:**

- Funcționarea board-urilor la nivelul fiecărei facultăți este o realizare notabilă.

**- Recomandări:**

- Implicarea studenților și a mediului extern universității prin aceste structuri este o oportunitate de a duce dezbaterile privind relevanța programelor de studiu și modelul de creare a competențelor pentru viitori ingineri, la următorul nivel de complexitate și claritate. Oportunitatea pe care recomandăm UPT să o valorifice.

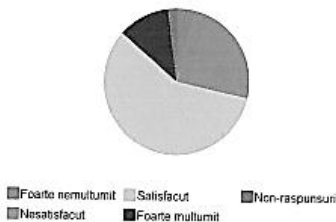
**IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent**

Cei mai mulți studenți cu care am discutat au afirmat că sunt mulțumiți de felul în care sunt aplicate metodele de învățare, existând o marja sensibilă de îmbunătățire. Pentru date despre percepția asupra relevanței și asupra cunoașterii metodelor de contestație și reevaluare, care sunt asemănătoare, pot fi consultate anexele.

**- Puncte tari:**

- Existența regulamentelor și respectarea lor în majoritatea cazurilor.
- Cunoașterea de către majoritatea studenților a regulamentelor indică un grad adecvat de promovare și funcționalitate a acestora.

(180) "Obiectivitatea și corectitudinea evaluării"



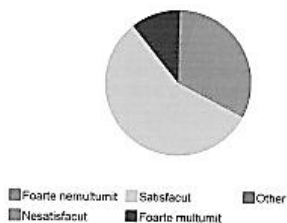
**IP.C.3.1.2 Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu**

O treime dintre studenții chestionați au declarat că nu sunt mulțumiți de echilibrul între evaluarea pe parcurs și cea sumativă. În cadrul întâlnirii cu studenții a avut loc o discuție privind numărul de proiecte pe care studenții le au într-un semestru. Acesta discuție a sugerat că numărul de proiecte din primele semestre este foarte mic sau nul, crescând brusc ulterior. Unii dintre studenți au declarat că încărcarea devine prea repede prea mare.

**- Recomandări:**

- Reevaluarea modului în care evoluează numărul și gradul de dificultate al proiectelor pe care studenții trebuie să le realizeze pe parcursul unui ciclu, în special la licență. Modul de lucru pe proiecte ar trebui să fie implementat treptat iar studenții să fie ajutați în managementul proiectelor ca o activitate de învățare pentru dezvoltarea competențelor lor transversale de management personal.

(164) "Echilibrul dintre evaluarea continuă și examinarea finală"



ATANASIU Vlad

IMBREA Marius

## IP.C.5.1.4 Servicii studențești

La parte de servicii studențești oferite de universitate este de apreciat ca acesta asigura cazare în proporție de aproape 100%. Se fac mari sacrificii însă pe partea de confort ajungându-se la o proporție mare de supracazare: pana la 6 studenți în camere de 4. Universitatea oferă multiple oportunități sportive beneficiind de 2 bazine de înot, terenuri de fotbal, tenis, baschet și atletism. În condițiile în care cantina C1 este în proprietatea universității iar activitatea acesteia este subvenționată, prețurile foarte apropiate ale serviciilor de cele ale restaurante în imediata apropiere nu sunt justificate.

### - Puncte tari:

- Facilitățile sportive de foarte buna calitate și accesibile studenților.
- Căminele renovate.

### - Puncte slabe:

- Eficiența serviciilor de cantina poate fi îmbunătățită.
- Sistemul de cazare

### - Recomandări:

- În condițiile creșterii numărului de locuri în cantina, recomandam ca activitatea acestui serviciu să fie reanalizată ca performanță pentru a putea oferi șansa cât mai multor studenți să beneficieze de masa la prețuri mai mici decât cele practicate de agenții comerciali prezenți în campus.

## IP.C.6.1.1 Baze de date și informații

### IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

UPT administrează mai multe sisteme de management al și acces la informații, de la site-ul universității la sistemul de gestiune a spațiilor imobiliare ale universității. De asemenea există în dezvoltare un sistem electronic pentru gestiunea procesului de asigurare a calității. Există și componente ale sistemului informațional care pot fi îmbunătățite, precum conținuturile prezente pe site-ul CICS, fapt pe care universitatea îl și declară. Înțelegând complexitatea pe care o presupune informatizarea la scară largă a tuturor conținuturilor și proceselor dintr-o instituție atât de mare, apreciem ca UPT este încadrată într-o tendință pozitivă.

Considerând accesul, consistența și fluiditatea sistemelor de informații criterii esențiale într-o instituție a cărei misiuni este strâns legată de cunoaștere, recomandăm UPT să continue investirea de resurse în menținerea și dezvoltarea bazelor de date și creșterii utilizabilității lor. În acest proces, oferirea tot mai multor informații publicului larg poate mari nivelul de atractivitate și încredere publică de care universitatea se bucură, crescând prestigiul și atractivitatea acesteia.



ATANASIU Vlad



IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

Anexa 1

**Raport sintetic al studenților  
privind  
Universitatea Politehnica din Timișoara**

*Acest raport reprezintă o sinteză a concluziilor și recomandărilor pe care le-am considerat cele mai relevante privind nivelul de calitate la care se afla U.P.T. în momentul realizării evaluării instituționale. Pentru toate informațiile care ne-au condus la redactarea sa și pentru analiza celorlalte standarde și altor indicatori va rugăm să consultați raportul complet și anexele menționate în acesta.*

**1. Capacitatea instituțională și managementul**

Universitatea Politehnica din Timișoara dovedește o capacitate instituțională crescută, realizând o dezvoltare considerabilă a bazei materiale în ultimii ani și o acumulare de resurse adecvate proceselor de învățare și cercetare. Aceasta tendință de creștere a fost susținută de un management transparent și foarte dinamic care reușește din ce în ce mai mult să implice autentic studenții în procesele de luare a deciziilor.

**2. Reprezentarea studenților**

Reprezentarea studenților este funcțională atât la nivelul universității cât și la nivelul facultăților, în special prin activitatea ligilor studențești. Îmbunătățirile foarte valoroase care ar putea fi aduse prin stimularea sistemului democratic reprezentativ de consilieri și senatori trebuie să evolueze astfel încât să poată ține cât mai natural legătura cu nevoile studenților "la firul ierbii" și să eficientizeze comunicarea pe verticala în aceste structuri de reprezentare.

**3. Servicii sociale**

În dorința de a satisface toate cererile de cazare, serviciile de cazare sunt momentan suprasolicitate. Ținând cont de terminarea ultimei generații de studenți în parcul Bologna / pre-Bologna și a definitivării lucrărilor de reabilitare la toate căminele în următoarea perioadă, universitatea poate reevalua politica de cazare astfel încât să rezolve definitiv aceasta problemă. Menționăm încă odată calitatea experienței de cazare a studenților și reafirmăm recomandarea de a eficientiza serviciile de cantină.

**4. Legătura cu absolvenții**

Legătura absolvenților cu universitatea este o evoluție de bun augur pe care universitatea o poate urma, o oportunitate mare în acest sens fiind studenții membrii în organizațiile studențești care absolv. Aceștia dețin competențele de a se auto-organiza și din întrevederile cu ei înțeleg și importanța conexiunii cu universitatea. Valorizarea implicării și experienței lor în dezvoltare organizațională poate fi pârghia de a construi o comunitate de absolvenți autentic conectată la universitate.

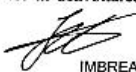
**5. Eficacitate educațională**

UPT este într-o poziție foarte favorabilă pentru a evolua la un standard nou de referință în acest domeniu, deținând o bază materială solidă și un sistem de management performant. Am identificat mai mulți pași pot fi realizați în acest sens:

- Accelerarea procesului de evaluare a profesorilor de către studenți, pentru a genera cât mai curând cicluri de îmbunătățire în acest sens. Aceasta măsura necesită îndeplinirea a două cerințe esențiale: creșterea substanțială a înțelegerii și încrederii pe care studenții o au față de acest mecanism și dezvoltarea de programe de susținere a profesorilor în dezvoltarea lor pe

  
ANANASIU Vlad

18

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea «Politehnica» din Timișoara.

filiera didactică - inclusiv în folosirea noilor tehnologii și concepte informaționale pentru facilitarea și amplificarea actului didactic.

- Valorificarea relațiilor stabilite cu mediul privat pentru oferirea cât mai multor stagii practice în parteneriat cu acestea pentru studenții universității. Crearea de mecanisme de evaluare pertinente pentru aceste stagii va fi o responsabilitate a universității pentru a defini potențialul de învățare al unor astfel de experiențe.
- Devansarea materiilor practice în anii de studiu, astfel încât să ofere studenților mai devreme oportunitatea de a își aplica cunoștințele. Dobândirea competențelor practice trebuie să urmeze un parcurs progresiv și echilibrat.
- Dezvoltarea curriculară trebuie să se îndrepte spre integrarea competențelor transversale în toate experiențele pe care un student le are în universitate. Pentru aceasta profesorii pot fi stimulați în realizarea de activități de învățare, la nivel de curs.

Menționăm că marea parte a acestor soluții se vor sprijini în practica pe abilitatea și interesul profesorilor de a le implementa. În acest sens recomandăm UPT să evalueze posibilitatea de a da mai mare importanță laturii didactice în evaluarea performanțelor cadrelor didactice, într-o manieră distinctă dar integrată adecvat cu performanțele în activitatea de cercetare.

## 6. Implementarea ciclurilor L-M-D

Ținem să evidențiem nevoia ca programele UPT să fie revizuite în funcție de principiile Procesului Bologna, într-o înțelegere profundă a acestora, nu superficial și ținând cont de vechi structuri. Flexibilizarea traseelor de învățare (prin adăugarea de puncte de intrare și ieșire multiple și prin diferențierea mai mare a programelor) și relevanța și coerența internă și externă a fiecărui ciclu trebuie tratate ca și criterii esențiale pentru reconstrucția curriculară în viziunea celor 3 cicluri. Succesul acestei reforme nu trebuie să se măsoare în câți ani durează un ciclu ci în ce competențe se dezvoltă în cadrul fiecăruia, la ce nivel și cum se regăsesc ele reflectate în designul experienței de învățare, definită prin volum de muncă al studenților și rezultate ale învățării (exprimate în termeni de competențe). Am observat că mediul privat are o percepție trunchiată asupra acestor principii, pe de altă parte fiind foarte dispus să contribuie la procesul de îmbunătățire curriculară. Prin board-urile pe care UPT le-a înființat instituția are șansa de a clarifica aceste concepte și de a conduce dezbateri naționale în domeniul curriculumului în științele ingineriei. Reafirmăm oportunitatea acestei dezbateri în contextul activității ACPART.

Odată cu stabilizarea numărului de studenți în jurul cifrei de 15.000 apare oportunitatea de a crește calitatea experienței de învățare a studenților datorită proiecțiilor stabile care pot fi făcute în jurul cifrelor de școlarizare. Prin îmbunătățirea sistemelor de stimulare și recuperare, prin creșterea oportunităților de practică și internship în companii și prin reglarea ofertei de programe în funcție de nevoi reale, măsurate ale cererii de pe piața forței de muncă, relevanța și eficacitatea ofertei educaționale poate crește și mai mult. Considerând legătura puternică cu mediul extern al angajatorilor, aceste soluții se dovedesc foarte oportune pentru UPT.

## 7. Informare studenților

Înființarea Centrului de Informare și Consiliere a Studenților este o inițiativă valoroasă a instituției. Dezvoltarea internă a acestui serviciu devine o necesitate pentru ca el să își îndeplinească potențialul. Recomandăm UPT să concentreze resurse în acest mecanism, într-un mod responsabil, care să țină cont de rezultatul direct cel mai important al serviciului - o cultură dezvoltată de luare a deciziilor în mod informat de către studenții UPT.

  
ATANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

#### **8. Mobilitate internă**

Politica de stimulare a mobilității intra și interuniversitare a UPT se înscrie clar în tendințele sociale actuale, fiind de o mare importanță pentru valoarea viitorilor absolvenți ai UPT. Conștienți de faptul că demersurile concrete în acest sens presupun un grad foarte mare de flexibilitate și implică ecr sisteme de organizare foarte adaptate, recomandăm UPT să își mențină determinarea în a face acest gen de experiențe posibile într-o cat mai mare măsură pentru toți studenții și profesorii care sunt parte din comunitatea universității. În raport am evidențiat legătura pe care aceasta flexibilizare o are cu sistemul de reprezentare a studenților și cu sistemul de administrare.

#### **9. Educație permanentă**

Departamentul de Educație Permanentă este un model de succes de educație continuă conform realizărilor sale stabile. În perspectiva învățării pe tot parcursul vieții, dezvoltarea acestei componente a activității educaționale în UPT poate deveni o prioritate, pentru care stadiul actual al DEP să reprezinte o baza solidă de pornire. Implicarea mai multor membri ai comunității academice (profesori, cercetători) în înființare și susținerea de module bazate pe noi realizări în științele ingineriei este în măsură să crească potențialul UPT de a oferi formare continuă și de a fi și mai conectată la nevoile de pe piața forței de munca în domeniul ingineriei.

#### **10. Periferia dinamică**

Universitatea a făcut un pas real în stimularea educației antreprenoriale prin înființarea Incubatorului de afaceri. Sperăm ca acest proiect să fie susținut și dezvoltat în perspectiva dezvoltării unei periferii dinamice a universității, care să conducă autentic la progres în practica ingineriei, prin toate inovațiile pe care le poate susține. Credem că acest punct tare trebuie promovat mai mult în rândul studenților ca o varianta de traseu profesional.

#### **11. Culturii calității**

Am putut observa în UPT un sistem bine construit de management al calității. Recomandăm ca universitatea să acorde atenția necesară acestei teme, astfel încât să se construiască o cultura autentică a calității în rândul membrilor comunității UPT. Ținem să menționăm ca studenții trebuie tratați ca parteneri cu drepturi depline în acest proces și sugerăm ca aceasta este o condiție esențială în funcționarea acestui proces. Pe de altă parte, evaluând modul echilibrat în care am văzut că tratează studenții chestionarele de satisfacție, afirmăm ca ei sunt mai mult decât pregătiți să contribuie la a duce universitatea la un nivel superior de calitate.

#### **12. Promovare**

Observând ritmul destul de alert în care universitatea realizează progrese în activitatea sa și ținând cont ca următorii pași în îmbunătățirea calității pe care o oferă sunt de o manieră mai puțin vizibilă, în mod direct, decât reabilitarea de clădiri, cămine și laboratoare, recomandăm susținerea unor activități continue de informare și promovare care să comunice despre acest progres. Reamintim CICS și Teleuniversitatea ca două proiecte concrete cu potențial mare de a realiza aceste funcții, care necesită să fie dezvoltate în termeni de capacitate, încât să își poată împlini misiunea.

*Recomandarea echipei de studenți evaluatori în urma activității desfășurate și a raportului care o reflectă, este de a acorda Universității "Politehnica" din Timișoara calificativul "Grad de încredere ridicat".*

  
ATANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

# Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea «POLITEHNICA» din Timișoara

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

## Anexa 2

Acest chestionar este realizat pentru a evalua percepția studenților privind calitatea serviciilor oferite de Universitatea Politehnica Timișoara. Acesta va fi util pentru încercarea de a afla gradul de satisfacție al studenților față de experiența lor în universitate. Chestionarul este aplicat în cadrul vizitei de evaluare a U.P.T. de către Agenția Română pentru Asigurarea Calității în învățământul Superior.

Chestionarul este ANONIM, dar te rugăm să completezi următoarele date:

Facultatea.....

Anul de studiu.....

Chestionarul reprezintă un instrument de măsurare folosit de studenții evaluatori pentru a evalua percepția studenților și urmărește indicatorul de performanță  
**IP B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate;** din Metodologia ARACIS.

	<b>1. Facilități studențești / servicii administrative</b> a) Serviciile studențești joacă și ele un rol important în atingerea obiectivelor educaționale. Te rugăm să evaluezi următoarele aspecte ale serviciilor oferite studenților: 3  <i>*TAIATI DACA NU E CAZUL</i>	Foarte nemulțumit	Mulțumit	Satisfăcător	Foarte mulțumit
1	Condițiile de cazare				
2	Cantine				
3	Sistemul de burse				
4	Secretariat (ore de funcționare, amabilitatea personalului, timpul de așteptare)				
5	Soluționarea problemelor (cât timp durează, eficiența procedurilor/birocrația, timpul de răspuns la cereri, pregătirea personalului care se ocupa de cererile studenților, disponibilitatea și amabilitatea acestora)				
6	Taxe percepute de universitate				
7	Spatii sanitare din cămine și din universitate				
8	Baze sportive și de recreere (acces, taxe, varietate)				
9	Calitatea sistemului informatic (ușurința de a accesa un computer, întreținerea computerelor, a software-ului și a rețelei informatice)				
10	Calitatea conexiunii la internet (viteza, întreruperi, restricții)				
11	Calitatea informațiilor disponibile (pe web, în broșuri, ghiduri ale studenților, ghidul bobocului etc.)				
12	Sistemul informatic (evidența notelor, etc.)				
13	Calitatea informării primite din partea personalului universitar				
14	Transparența deciziilor, disponibilitatea regulamentelor pe site-ul instituției, publicarea proceselor verbale ale ședințelor și a hotărârilor structurilor de conducere				
15	Calitatea site-ului web al instituției (accesibilitate, disponibilitatea informațiilor necesare, prezentare)				
16	Existența și calitatea informațiilor privind diverse proceduri în universitate				

  
ATANASIU Vlad

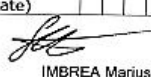
  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

2. Resurse si spatii de învățare		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
Universitatea e un mediu de învățare in care facilitățile, resursele si spatiile de învățare oferite sunt importante in atingerea obiectivelor educaționale. Indica nivelul tău de satisfacție in privința următoarelor: <b>*TAIATI DACA NU E CAZUL</b>					
17	Sali de clasa / amfiteatre (dotări, confort, adecvare, funcționalitate)				
18	Laboratoare si spatii pentru cercetare (dotări, program, acces)				
19	Spatii de învățare / săli de lectură (confort, liniște, locuri suficiente, funcționalitate, orar)				
20	Tehnica de calcul / internet (orar, funcționarea calculatoarelor, acces etc., software)				
21	Dotarea cu resurse moderne - videoproiectoare, simulatoare, cursuri înregistrate				
22	Software educațional				
23	Dotarea bibliotecilor				
24	Amabilitatea personalului bibliotecilor				
25	Orele de program ale bibliotecilor				
26	Centre de multiplicare				
27	Librarii				

3. Program de studii, curricula, oferta de cursuri		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
Indicați, nivelul de satisfacție in privința următoarelor: <b>*TAIATI DACA NU E CAZUL</b>					
28	Tematica abordată de cursuri				
29	Relevanța și utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă				
30	Numărul și varietatea cursurilor opționale				
31	Numărul și varietatea cursurilor facultative / oferă universitatea destule materii opționale?				
32	Complementaritatea și relaționarea între cursuri				
33	Gradul de libertate în a-ti alege cursurile în acord cu propriile interese și abilitați				
34	Universitățile pot oferi, alături de cursurile cu relevanța profesională, cursuri care te provoacă, te fascinează și te stimulează intelectual. Cat de mulțumit ești de oferta universității în privința acestor cursuri? <b>Formarea ta profesională trebuie să cuprindă și competente generale dezvoltate transversal de-a lungul întregului program de studiu, la majoritatea cursurilor. Indica nivelul tău de satisfacție fata de:</b>				
35	dezvoltarea în universitate a abilității tale de a lucra în echipă				
36	Dezvoltarea în universitate a abilităților de comunicare (comunicare interpersonală, realizarea de prezentări, discurs public, exprimare în scris)				
37	Dezvoltarea în universitate a abilității de a învăța și înțelege lucruri noi				
38	Dezvoltarea în universitate a abilităților de a lucra cu calculatorul				
39	Dezvoltarea în universitate a altor abilitați de care consideri ca vei avea nevoie (ex: leadership, rezolvarea de probleme, spirit critic, creativitate)				

  
ATANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

# Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea «POLITEHNICA» din Timișoara

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

#### 40. In general, cursurile sunt interesante, utile si îmi satisfac așteptările ? dezacord puternic / dezacord / acord / acord puternic

<b>4. Program, flexibilitate</b>		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
Indica nivelul tău de satisfacție în privința modului în care programul și cerințele universității pot fi îmbinate cu alte activități/preocupări ale vieții tale: <u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u>					
40	Adecvarea programului la nevoile și ritmul meu personal				
41	Volumul de muncă necesar și cu repartizarea acestuia în timpul anului				
42	Programul săptămânal				
43	Flexibilitatea traseului de învățare (posibilitatea de a întrerupe și a relua, de a promova mai devreme sau mai târziu anumite discipline)				

<b>5. Eficiența și eficacitatea metodelor de predare-învățare, profesori</b>		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
Indica nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor:  <u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u>					
44	Abilitatea cadrelor didactice de a comunica				
45	Folosirea eficientă a noilor tehnologii (e-mail, site-ul cursului, suport de curs în format electronic, videoprojector, simulări, echipamente multimedia)				
46	Prezentarea la începutul primului curs a rezultatelor învățării, utilitatea și importanța cursului, discutarea metodelor de predare-învățare				
47	Entuziasmul cadrelor didactice				
48	Calitățile de facilitatori ale cadrelor didactice				
49	Disponibilitatea cadrelor didactice (de ex: pt. a răspunde la întrebări, a oferi consultații, etc.)				
50	Abordabilitatea cadrelor didactice				
51	Modul în care cadrele didactice motivează, susțin și încurajează studenții în învățare				
52	Numărul suficient de cadre didactice				
53	Atitudinea generală a cadrelor didactice față de tine și de colegii tăi				
54	Calitatea oportunităților de a pune în practică în situații cât mai aproape de realitate ceea ce înveți (ex: proiecte în companii, internship-uri, practică)				
55	Cât de bine își ating scopul (eficacitatea) activitățile de învățare propuse (lucrări de laborator, seminarii, referate, simulări, studii de caz, exerciții, proiecte)				
56	Cât de eficient e folosit timpul în activitățile de învățare (ex: laboratoare, seminariile, teme pt. acasă)				
57	Adecvarea metodelor de predare/învățare față de propriul tău stil de învățare				
58	Existența materialelor auxiliare (ex: suport de curs, tutoriale)				
59	Metodele de predare-învățare în general				

  
ATANASIU Vlad


  
IMBREA Marius

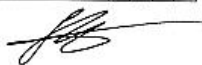
Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

<b>6. Evaluarea studenților</b> Te rugăm să indicîi nivelul tău de satisfacție cu privire la următoarele aspecte ale evaluării:  <b>*TAIATI DACA NU E CAZUL</b>		Foarte nemulțumit	Mesajificator	Satisfăcător	Foarte mulțumit
60	Obiectivitatea și corectitudinea evaluării și notarii				
61	Relevanța evaluărilor				
62	Feedback-ului oferit de profesor în scop formativ				
63	Procedeele de contestație / reevaluare / măriri de note				
64	Echilibrul dintre evaluarea continuă și examinarea finală				

<b>7. Oportunități de învățare extracurriculare</b> Indica nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor oportunități extracurriculare:  <b>*TAIATI DACA NU E CAZUL</b>		Foarte nemulțumit	Mesajificator	Satisfăcător	Foarte mulțumit
65	Mediul asociativ studentesc (organizații studentești, cluburi sportive studentești)				
66	Practica în societăți comerciale, Internship-uri				
67	Oportunitățile de implicare în proiecte de cercetare				
68	Alte oportunități extracurriculare (conferințe, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicări științifice, scoli de vară)				
69	Viața culturală din universitate				
70	Srijinul și implicarea universității în susținerea diverselor activități proprii ale studenților (participarea la concursuri și conferințe internaționale, aplicarea la proiecte proprii de cercetare sau de alta natură)				
71	Parteneriatul între universitate și mediul exterior (firme, instituții, ONG-uri)				

<b>9. Comunitatea academică:</b>  <b>*TAIATI DACA NU E CAZUL</b>		Foarte nemulțumit	Mesajificator	Satisfăcător	Foarte mulțumit
72	Mediul asociativ studentesc ca parte a comunității academice (proiectele și activitățile lor, oportunități de implicare, comunicarea cu organizațiile studentești)				
73	Oportunitățile de a interacționa cu ceilalți studenți pe teme profesionale în afara orelor de curs. (cercuri, cluburi, dezbateri)				
74	Informarea cu privire la deciziile luate în universitate				
75	Reprezentanții studenților și activitatea lor în structurile de conducere				

  
ȘATANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

76	Sistemul de reprezentare al studenților (alegera reprezentanților, informarea și comunicarea între reprezentanți și studenți)				
77	influența studenților în luarea deciziilor în universitate				
78	Implicarea ta în deciziile care se iau în universitate / facultate				
79	Obiceluri, tradiții, instrumente de comunicare în cadrul comunității (ex: întâlniri, dezbateri, forumuri on-line, ședințe, festivități de absolvire, baluri de boboci etc.)				
80	Sentimentul de comunitate (studenți și profesori)				

81. Măsura în care te identifiți cu universitatea în care studiezi (cultura, valori, simboluri)  
 deloc, mica măsură, mă identific oarecum, mă identific deplin

82. Sunt mândru că sunt student la această universitate și că fac parte din această comunitate de studenți și profesori. (acord ->dezacord)


Dezacord puternic / dezacord / acord / acord puternic

10. Întrebări generale despre universitate:		Dezacord puternic	Dezacord	Acord	Acord puternic
Te rugăm să indicți măsura în care ești de acord cu următoarele afirmații:					
	<b>*TAIATI DACA NU E CAZUL</b>				
83	În general sunt satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de universitate.				
84	Am încredere că diploma pe care o voi obține va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viața.				
85	Datorită experiențelor din universitate, am mai multă încredere în viitorul meu.				
86	Dacă ar fi să aleg din nou, aș alege tot această universitate.				
87	Aș recomanda această universitate și altora.				
88	Această universitate mă ajută să îmi ating obiectivele în viața.				
89	Experiențele avute aici m-au pregătit să fac față posibilelor schimbări în cariera.				
90	Experiențele din această universitate m-au motivat să fac ceva cu viața mea.				
91	Sunt mândru de realizările mele din această universitate.				
92	Această universitate este deschisă să primească feedback din partea studenților pentru a se îmbunătăți				

1. Relația cu facultatea/universitatea

a) Ești de acord cu următoarele afirmații?

	Da	Nu	Nu știu
1) Am primit syllabus-uri (conținând titlul disciplinei, creditele, bibliografia, obiectivele, orele de audiență, etc.)			
2) La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la metoda de predare pentru majoritatea disciplinelor.			
3) La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la conținutul cursurilor pentru majoritatea disciplinelor.			

  
ATANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

2. Cu referire la ultima sesiune bifează DA sau NU în dreptul afirmațiilor care ți se potrivesc:

1)	Am primit majoritatea notelor la timp	Da	nu	Nu știu
2)	Metoda de evaluare ne-a fost comunicată de la începutul semestrului și a rămas neschimbată pentru majoritatea cursurilor.			
3)	Notele au fost afișate în timp util (înaintea sesiunii de restanțe și măriri) pentru majoritatea cursurilor			
4)	După examen a fost afișat baremul de corectare pentru majoritatea materiilor			

3. Reprezentare studențească:

a) Cunoști structurile de reprezentare studențească din Universitatea ta?

A. Da . Care sunt acestea ? \_\_\_\_\_

B. Nu

b) Numește reprezentantul tău de an \_\_\_\_\_

c) Ai participat la alegerea acestuia?

A. Da.

B. Nu

C. Nu știu/Nu răspund

4. Care din următoarele afirmații se aplică în facultatea pe care o urmezi?

	Da	Nu
Am observat încălcări ale regulamentelor universității		
Am observat abuzuri ale administrației		
Cunosc cel puțin un caz în care un student și-a cumpărat o notă		
Știu cui să mă adresez dacă vreau să raportez un abuz.		

5. Ai avut activitate practică la facultatea la care studiezi?

a. Da.

A. Cât timp? (în zile/ore) \_\_\_\_\_

B. Ai acumulat competente noi relevante pentru domeniul de studiu?

Da/Nu: \_\_\_\_\_

b. Nu.

**Observații calitative pe care ai vrea să le oferi:**

  
ARKNASIU Vlad

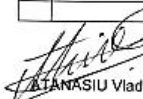
  
IMBREA Marius

# Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea «POLITEHNICA» din Timișoara

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

Anexa 3

Nr. Crt.	Item	Răspunsuri Valide la fiecare item	Foarte nemulțumit	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mulțumit	Non-răspunsuri
	Facilități studențești/servicii administrative		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
1	Condiții de cazare	85	3	3	49	30	8
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
2	Cantine	84	9	20	43	12	9
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
3	Sistemul de burse	90	9	31	44	6	3
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
4	Secretariat	92	10	23	37	22	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
5	Soluționarea problemelor	91	12	16	53	10	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
6	Taxe percepute de universitate	92	6	26	46	14	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
7	Spatiile sanitare din cămine și din universitate	91	2	21	51	17	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
8	Baza sportivă și de recreere	93	1	4	24	64	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
9	Calitatea sistemului informatic	92	4	20	41	27	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
10	Calitatea conexiunii la internet	93	19	29	39	6	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
11	Calitatea informațiilor disponibile	93	4	13	63	13	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
12	Sistemul informatic	93	12	28	40	13	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
13	Calitatea informării primite din partea personalului universitar	93	6	21	58	8	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
14	Transparența deciziilor	92	5	25	43	18	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
15	Calitatea site-ului web al instituției	93	6	25	41	21	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
16	Existența și calitatea informațiilor privind diverse proceduri în universitate	92	5	26	52	9	1
	<b>Resurse și spații de învățare</b>		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
17	Săli de clasă / amfiteatre	93	0	11	56	26	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
18	Laboratoare și spații pentru cercetare	93	2	17	45	29	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
19	Spații de învățare / săli de lectură	93	2	23	55	13	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
20	Tehnica de calcul / internet	93	4	23	53	13	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
21	Dotarea cu resurse moderne	92	1	12	46	33	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
22	Software educațional	86	4	30	37	15	7
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
23	Dotarea bibliotecilor	90	0	14	49	27	3
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri

  
TANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

24	Amabilitatea personalului bibliotecilor	91	2	11	42	36	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
25	Orele de program ale bibliotecilor	90	1	5	50	34	3
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
26	Centre de multiplicare	92	9	20	31	32	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
27	Librării	86	6	17	52	11	7
	<b>Program de studii, curricula, oferta de cursuri</b>		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
28	Tematica abordată de cursuri	93	3	13	70	7	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
29	Relevanța și utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă	92	3	24	53	12	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
30	Numărul și varietatea cursurilor opționale	88	6	33	35	14	5
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
31	Numărul și varietatea cursurilor facultative	88	9	34	33	12	5
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
32	Complementaritatea și relaționarea între cursuri	89	5	20	56	8	4
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
33	Gradul de libertate în a îți alege cursurile în acord cu propriile interese și abilități	88	20	34	23	11	5
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
34	Cursuri din afara ariei profesionale	88	20	37	23	8	5
	<b>Competențe transversale</b>		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
35	Dezvoltarea abilității de lucru în echipa	93	5	26	37	25	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
36	Dezvoltarea abilităților de comunicare	93	4	23	42	24	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
37	Dezvoltarea abilităților de a învăța și înțelege lucruri noi	93	2	13	51	27	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
38	Dezvoltarea abilităților de a lucra cu calculatorul	93	4	19	40	30	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
39	Dezvoltarea altor abilități de care consideri că vei avea nevoie	92	7	35	37	13	1
	<b>Program, flexibilitate</b>		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
40	Adecvarea programului la nevoile și ritmul meu personal	92	6	29	47	10	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
41	Volumul de muncă necesar și repartizarea acestuia în timpul anului	92	6	28	49	9	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
42	Programul săptămânal	92	7	20	52	12	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
43	Flexibilitatea traseului de învățare	88	5	16	54	13	5
	<b>Eficiența și eficacitatea metodelor de predare-învățare, profesori</b>		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
44	Abilitățile cadrelor didactice de a comunica	93	2	15	63	13	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
45	Folosirea eficientă a noilor tehnologii	93	1	18	44	30	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunșuri
46	Prezentarea la începutul cursului a	93	8	20	52	13	0

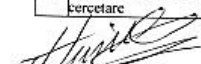
ATANASIU Vlad

IMBREA Marius

# Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea «POLITEHNICA» din Timișoara

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.


Rezultatele învățării						
47	Entuziasmul cadrelor didactice	93	Foarte ne 1	Nesatisfăcut 18	Satisfăcut 44	Foarte mul 30 Non-răspunsuri 0
48	Calitățile de facilitatori ale cadrelor didactice	90	Foarte ne 3	Nesatisfăcut 27	Satisfăcut 50	Foarte mul 10 Non-răspunsuri 3
49	Disponibilitatea cadrelor didactice	93	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 15	Satisfăcut 43	Foarte mul 31 Non-răspunsuri 0
50	Abordabilitatea cadrelor didactice	92	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 15	Satisfăcut 48	Foarte mul 25 Non-răspunsuri 1
51	Modul în care cadrele didactice motivează, susțin și încurajează studenții în învățare	92	Foarte ne 7	Nesatisfăcut 33	Satisfăcut 40	Foarte mul 12 Non-răspunsuri 1
52	Numărul suficient de cadre didactice	92	Foarte ne 2	Nesatisfăcut 10	Satisfăcut 57	Foarte mul 23 Non-răspunsuri 1
53	Atitudinea generală a cadrelor didactice față de tine și de colegii tăi	93	Foarte ne 5	Nesatisfăcut 19	Satisfăcut 59	Foarte mul 10 Non-răspunsuri 0
54	Calitatea oportunităților de a pune în practică ceea ce înveți	91	Foarte ne 17	Nesatisfăcut 36	Satisfăcut 28	Foarte mul 10 Non-răspunsuri 2
55	Cat de bine își ating scopul activitățile de învățare propuse	93	Foarte ne 6	Nesatisfăcut 19	Satisfăcut 61	Foarte mul 7 Non-răspunsuri 0
56	Cat de eficient e folosit timpul în activitățile de învățare	93	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 25	Satisfăcut 51	Foarte mul 13 Non-răspunsuri 0
57	Adecvarea metodelor de predare / învățare propriului tău stil de învățare	91	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 21	Satisfăcut 58	Foarte mul 8 Non-răspunsuri 2
58	Exista materiale auxiliare	92	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 15	Satisfăcut 56	Foarte mul 17 Non-răspunsuri 1
59	Metode de predare-învățare în general	93	Foarte ne 3	Nesatisfăcut 21	Satisfăcut 60	Foarte mul 9 Non-răspunsuri 0
60	Evaluarea studenților	91	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 23	Satisfăcut 55	Foarte mul 11 Non-răspunsuri 2
61	Obiectivitatea și corectitudinea evaluării și notării	93	Foarte ne 6	Nesatisfăcut 23	Satisfăcut 54	Foarte mul 10 Non-răspunsuri 0
62	Relevanța evaluării	90	Foarte ne 7	Nesatisfăcut 32	Satisfăcut 42	Foarte mul 9 Non-răspunsuri 3
63	Feedback-ul oferit de profesor în scop formativ	92	Foarte ne 3	Nesatisfăcut 23	Satisfăcut 53	Foarte mul 13 Non-răspunsuri 1
64	Procedeele de contestație, reevaluare, mărirea de nota	92	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 26	Satisfăcut 52	Foarte mul 10 Non-răspunsuri 1
65	Equilibrul dintre evaluarea continuă și examinarea finală	92	Foarte ne 5	Nesatisfăcut 24	Satisfăcut 39	Foarte mul 24 Non-răspunsuri 1
66	Oportunități de învățare extra-curriculare	93	Foarte ne 11	Nesatisfăcut 41	Satisfăcut 32	Foarte mul 9 Non-răspunsuri 0
67	Mediul asociativ studențesc	91	Foarte ne 16	Nesatisfăcut 35	Satisfăcut 31	Foarte mul 9 Non-răspunsuri 2

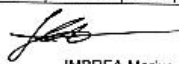
  
ATANASIU Viad

  
IMBREA Marius

Reportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri	
68	Alte oportunități extracurriculare	93	14	24	36	18	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
69	Viața culturală din universitate	89	13	32	33	18	4
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
70	Srijinul și implicarea din partea universității în susținerea activităților proprii studenților	85	11	23	33	18	8
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
71	Parteneriatul dintre universitate și mediul exterior	91	10	24	41	16	2
	<b>Comunitatea academică</b>		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
72	Mediul asociativ studențesc ca parte a comunității academice	87	8	19	49	11	6
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
73	Oportunitățile de a interacționa cu ceilalți studenți pe teme profesionale în afara orelor de curs	91	11	31	40	9	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
74	Informarea cu privire la deciziile luate în universitate	92	12	29	35	15	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
75	Reprezentanții studenților și activitatea lor în structurile de conducere	92	13	27	32	20	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
76	Sistemul de reprezentare al studenților	92	15	27	39	11	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
77	Influența studenților în luarea deciziilor în universitate	91	22	26	33	10	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
78	Implicare ta în deciziile care se iau în universitate / facultate	88	29	25	26	8	5
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
79	Obiceiuri, tradiții, instrumente de comunicare în cadrul universității	90	8	22	45	15	3
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
80	Sentimentul de comunitate	90	10	22	46	12	3
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
81	Măsura în care te identifice cu universitatea în care studiezi	86	2	13	53	18	7
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
82	Sunt mândru ca sunt student la aceasta universitate și ca fac parte din aceasta comunitate de studenți și profesori	84	1	6	55	22	9
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
83	Întrebări generale despre universitate În general sunt satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală din universitate	93	1	17	67	8	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
84	Am încredere ca diploma pe care o voi obține va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viața	93	8	14	54	17	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
85	Datorită experiențelor din universitate am mai multă încredere în viitorul meu	92	5	28	43	16	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri

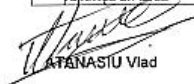
  
ATANASIU Vlad

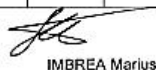
  
IMBREA Marius

# Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea «POLITEHNICA» din Timișoara

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

86	Daca ar fi sa aleg din nou, as alege tot aceasta universitate	91	5	15	37	34	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
87	As recomanda aceasta universitate și altora	92	4	13	44	31	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
88	Aceasta universitate mă ajuta sa îmi ating obiectivele în viața	93	4	19	53	17	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
89	Experiențele avute aici m-au pregătit sa fac fata posibilelor schimbări în cariera	91	4	24	50	12	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
90	Experiențele din aceasta universitate m-au motivat sa fac ceva cu viața mea	91	5	16	51	19	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
91	Sunt mândru de realizările mele în aceasta universitate	91	3	14	52	22	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
92	Aceasta universitate este deschisa sa primească feed-back din partea studenților pentru a se îmbunătăți	90	4	19	44	23	3
	Relația cu facultatea / universitatea		Da	Nu	NS/NR		
93	Am primit syllabus-uri	78	56	22	15		
			Da	Nu	NS/NR		
94	La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la metoda de predare pentru majoritatea disciplinelor	89	39	50	4		
			Da	Nu	NS/NR		
95	La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la conținutul cursului pentru majoritatea disciplinelor	86	30	56	7		
	Referindu-te la ultima sesiune...		Da	Nu	NS/NR		
96	Am primit majoritatea notelor la timp	83	65	18	10		
			Da	Nu	NS/NR		
97	Metoda de evaluare ne-a fost comunicata de la începutul semestrului și a rămas neschimbata pentru majoritatea cursurilor	91	81	10	2		
			Da	Nu	NS/NR		
98	Notele au fost afișate în timp util	93	85	8	0		
			Da	Nu	NS/NR		
99	După examen a fost afișat baremul de corectare pentru majoritatea materiilor	90	23	67	3		
	<b>Reprezentarea studențească</b>						
##	Cunoști structurile de conducere din universitatea ta?	45					
##	Numește reprezentantul tău de an	0					
##	Ai participat la alegerea acestuia	78					
	<b>încălțări și abuzuri</b>		da	nu	Non- raspu		
##	Am observat încălcări ale regulamentelor universității	90	39	51	3		
			da	nu	Non- raspu		
##	Am observat abuzuri ale administrației	91	26	65	2		
			da	nu	Non- raspu		
##	Cunosc cel puțin un caz în care un student si-a cumpărat o nota	89	41	48	4		
			da	nu	Non- raspu		
##	Știu cui sa mă adresez daca vreau sa raportez un abuz	89	49	40	4		

  
ATANASIU Vlad

  
IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

Anexa 4

**Programul vizitei de evaluare instituțională  
Universitatea "Politehnica" Timișoara**

**Perioada: 24-26 iunie 2009**

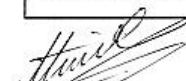
**Locație: Timișoara**

**Ziua 1**

Activitate	Metode de evaluare folosite
Întâlnire cu echipa de management a Universității (Membrii ai Biroului Senatului, Decani ai facultăților, membrii ai Senatului)	Discuție în plen Interviuri
Întâlnire cu cadre didactice fără funcții de răspundere în conducere, cercetători, doctoranzi, reprezentanți ai sindicatelor	Discuție în plen Interviuri
Vizita în universitate: Biblioteca, DIEP, Incubator de afaceri, Tipografia UPT, Bazele sportive 1 și 2	Interviuri cu studenții Observații
Vizita în Facultatea de Arhitectură	Interviuri cu studenții Observații
Vizita în cantina C1 a Universității	Interviuri cu studenții Observații
Întâlnire cu studenții și studenții reprezentanți	Discuție în plen Interviuri Aplicare chestionar
Vizita în căminele universității	Discuție cu reprezentanți ai DEP, Servicii Sociale Interviuri cu studenți Observații Aplicare chestionare satisfacție Asistare alegeri sef cămin
Întâlnire cu reprezentanții organizațiilor studențești	Discuție de plen Interviuri

**Ziua 2**

Activități	Metode de evaluare folosite
Întâlnire cu reprezentanții DGAC, CEAC și comisiilor de asigurare a calității din facultăți	Discuție în plen Interviuri
Vizita la CICS	Discuție cu reprezentantul CICS Observație Discuție cu studenți
Vizita în Facultatea de Hidrotehnică	Interviuri cu studenții Observații
Vizita în Facultatea de Chimie	Interviuri cu studenții Observații

  
ATANASHIU Vlad

32

  
IMBREA Marius

# Report privind evaluarea externă a calității academice Universitatea «POLITEHNICA» din Timișoara

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

Vizita în Facultate de Automatica și Calculatoare	Interviuri cu studenții Observații
Vizita în Facultatea de Electrotehnica și Electroenergetică	Interviuri cu studenții Observații
Vizita în Facultate de Electronica	Interviuri cu studenții Observații
Întâlnire cu absolvenții	Discuție în plen Interviuri
Întâlnire cu angajatorii	Discuție în plen Interviuri

### Ziua 3

Activități	Metode de evaluare folosite
Vizita Facultatea de Construcții	Interviuri cu studenți Observații
Vizita Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic	Discuție cu reprezentanți ai departamentului Observații
Vizita în cămine	Colectare chestionare
Cerere documente de consultat	Interviu Observații / colectare materiale
Întâlnire finală cu managementul Universității	Discuție
Elaborare plan de lucru pentru realizarea raportului de evaluare	

IMBREA Marius  
Tel: 0745952728  
e-mail: imbrca.marius@gmail.com  
U.T. "Gh. Asachi" Iași  
Facultatea de Mecanică

ATANASIU Vlad  
Tel: 0721717165  
e-mail: vlad.atanasiu@gmail.com  
Universitatea din București  
Facultatea de psihologie și științele educaționale



ATANASIU Vlad

33



IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

Anexa 5

#### Centralizare chestionare de evaluare a satisfacției studenților

Pentru a accesa toate informațiile colectate din chestionarele de evaluare a satisfacției studenților aplicate în cadrul vizitei de evaluare și prelucrarea grafică a tuturor indicatorilor va rugăm să accesați **on-line link-ul**:

<http://spreadsheets.google.com/pub?key=t2sJ6VX4ofCbqoXUt822N9A&output=htm>



ATANASIU Vlad

34



IMBREA Marius

*Anexa A5. Raport al expertului străin  
Winfried Müller (în limba engleză)*



**ARACIS**  
c/o Mrs Oana Sarbu  
Head of ARACIS Expert Department  
Bd. Schitu Magureanu nr. 1  
050025 Bucuresti  
RUMĂNIEN

**UNIVERSITÄT  
KLAGENFURT**



**Institut für Mathematik**  
**Univ.-Prof.Dr.Winfried Müller**  
**Institutsvorstand**

Universitätsstr. 65 - 67  
A - 9020 Klagenfurt  
Tel.: +43463/2700 3111  
Fax: +43463/2700 3199  
Mail: winfried.mueller@uni-kfu.ac.at

Klagenfurt, 8. Juli 2009

**Concerning:** Report of the Foreign Expert Winfried Müller

Dear Mrs. Sarbu;

Enclosed you find my report on the External ARACIS-Evaluation of the University „Politehnica” of Timișoara.

Thank you very much for all your assistance and help.

Many greetings from Klagenfurt

*Winfried Müller*

Enclosed: Report

## **External ARACIS-Evaluation of the University „Politehnica” of Timișoara**

### **Report of the Foreign Expert Winfried Müller**

#### **1. Introduction**

When the Romanian Quality Assurance Agency for Higher Education (ARACIS) received the application of the University „Politehnica” of Timișoara (UPT) for an External Institutional Evaluation Prof.univ.dr.ing. Mihai Octavian Popescu from the University „Politehnica” of București was assigned as Mission Director and Prof.univ.Dr.ing. Simona Lache from the University “Transilvania” of Brașov as Mission Coordinating Person. The Contact Person at UPT was Prof.univ.dr.ing. Toma Leonida Dragomir. On invitation of ARACIS the European University Association (EUA) nominated Univ.-Prof.Dr. Winfried Müller as Foreign Expert to participate in this evaluation.

In May 2009, after UPT had provided the Internal Institutional Self Evaluation Report (IISER), the Mission Coordinating Person informed me on a preliminary schedule for the evaluation visit to UPT planned for June 24 to 26 of 2009. In preparation for the visit I had several very fruitful discussions by e-mail and by phone with Prof. Lache and Prof. Dragomir in order to clarify and specify several points of the visit. In the following a slightly modified and extended schedule for the visit was established.

I am very grateful to the Mission Coordinating Person Prof. Lache for her open and friendly answers to my questions and suggestions. She conducted the whole evaluation process in a superior way and was very engaged to answer all my requests. I also want to thank the UPT Contact Person Prof. Dragomir for his perfect organization before and during the visit and to UPT for its generous hospitality. Furthermore, I want to express my appreciation to all members and the various groups of UPT, who have actively participated in the meetings and considerably contributed by their open discussions to form a clear view of UPT. Last but not least my thanks go to Mrs. Oana Sarbu from the ARACIS Experts Department for her friendly way of holding contact with me and providing all the necessary information and to the Mission Director Prof. Mihai Popescu for the conscientious direction of this evaluation.

#### **2. Contextual Framework of the Foreign Expert's Report**

Since ARACIS may not know my background I will describe briefly the vantage point from which I write this review. I have already more than 8 years of experience as peer with the Institutional Evaluation Programme (IEP) of EUA. The IEP has a strong emphasis on the self-evaluation process within the evaluated institution. IEP evaluations are undertaken from an European and international perspective and the key question is the institution's capacity for improvement and change in order to face the current challenges of higher education. It has to

be marked that IEP does not rank nor accreditate study programmes or institutions. In difference, ARACIS evaluations take place in correspondence with the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) and have their focus in the evaluation of study programmes. Hence, some of the following comments and recommendations will reflect my IEP-background.

### 3. Organizational Details of UPT

UTP was established in 1920 and belongs to the national education systems of Romania. Consequently it is a legal person and has university autonomy according to the Law of Education in Romania and its own University Charter. The highest decision body is the Senate chaired by the Rector. The Executive Board of the Senate consisting of the rector, the three vice-rectors, the scientific secretary, the general managing director and one representative of the students manages UPT. The University is structured in 10 faculties, 5 independent departments and one independent chair. Besides the ending old study programmes UPT offers about 38 Bachelor-, 42 Master- and Doctoral-programmes linked to all Faculties in correspondence with the Bologna structure. Actually more than 15000 students are enrolled.

UPT's mission is described as

- initial and permanent training at graduate and postgraduate level in engineering, interdisciplinary and complementary domains;
- scientific and technological research;
- scientific transfer of technology and know-how, production and specific services.

UPT owns more than 90 buildings and has recently realized many rehabilitation projects and updatings. The buildings, lecture rooms and labs visited by the evaluation team were all of very high standard. Only the library, where a new building is under construction, is not accommodated adequately at the moment.

### 4. General Observations

The 48 pages (including covers and list of annexes) IISER provided by UPT was of remarkable quality and gave a full description of the institution and its development over the last years. According to the ARACIS procedure the focus of the report was on teaching and the teaching infrastructure of UPT. The IISER was produced by a self evaluation team chaired by the Rector Prof.Dr.eng. Nicolae Robu and the Contact Person Prof.Dr.eng. Toma-Leonida Dragomir.

The visit of the ARACIS evaluation team to UPT took place from June 24 to 26, 2009.

In the evening of June 23 the evaluation team met with university representatives for a working dinner in order to get to know each other and discuss some details of the evaluation.

The official procedure started on June 24 with the opening meeting of the evaluation team with the university board, the coordinators of the evaluated study programmes and students representatives. After this meeting the evaluation team splitted into two groups. One part of the evaluation team was occupied with the evaluation of study programmes, the other part of the team was concerned with the institutional evaluation of UPT. I joined the institutional evaluation group. This group had the opportunity discussing the situation of UPT with the leaders of the institution, with staff members, with students and with stakeholders.

A meeting with members of the Senate Board, Deans of the Faculties and members of the Senate was followed by a meeting with researchers, doctoral students and representatives of the staff union. A visit to different buildings and installations of UPT concluded the morning session on June 24. The afternoon session started with a meeting with representatives of selected Research Centres, the Department for Staff Preparation, the Continuing Education Department, International Programmes and Relations Department, Information and Counselling Centre for Students and the University Library. A meeting with student representatives concluded the interviews on day one.

June 25 was started by a meeting with members of the Quality Assurance Department. Afterwards I had the opportunity to visit the Department of Mathematics.

In the afternoon of June 25 a meeting of the evaluation team with graduates followed by a meeting with employers took place.

The official visit ended on June 26 at lunch time by a meeting of the evaluation team with the University Board. In the afternoon of June 26, the Rector Prof.Dr.ing. Nicolae Robu returned from abroad and met the Mission Director, the Mission Coordinating Person, the Foreign Expert and other team members for a short interchange of views.

### **5. ARACIS Approach**

The ARACIS evaluation procedure follows the European Standards and Guidelines for Quality Assurance (QA) defined by ENQA. Hence the focus of the evaluation lies in the study programmes. The ARACIS evaluation of Rumanian universities is an important step to QA. The procedure is well designed and very qualified peers are on duty. But many formal facts and qualifications have to be checked which leads to a bureaucracy not adequate for high quality institutions with a long history like UPT. Instead of interchanging observations and findings within the evaluation team too much time is wasted checking formal data between single peers and coordinators of study programmes. Maybe, some of these checks could be done also prior to the visit. Anyhow, these checks cannot go into details and stay more or less on the surface because within one short visit to the institution it is not possible to study details of courses, examinations and failure rates, to talk to students, graduates, employers, to visit buildings etc. Hence the ARACIS evaluation of study programmes certainly is a first

important step to assure quality in higher education institutions, but cannot guaranty quality of education if the peers are not informed honestly.

**Recommendations:**

- The groups met for interviews were far too big. (At some meetings we were about 70 people.) A discussion of 10 to 20 peers with about 30 university people cannot go into detail and will never disclose weaknesses. In order to gain better information from the interviews form smaller groups for meetings and try to create a private atmosphere between team members and university representatives.
- The IISER was kept confidential within the self evaluation group and not known to many members of UPT. Keeping confidential the IISER means to miss the unique chance to start a discussion within the institution on its identity and further developments involving the opinion leaders of the university. As I have already mentioned, the self evaluation process could be the most important part of the evaluation procedure which could start a very positive and effective development within the university. Elaborating the IISER only as a duty for an external evaluation means a waste of time and loosing a big chance.
- ARACIS should try to make more profit out of its evaluations by encouraging institutions to be more self-critical in the IISER and to mention problems too. So UPT could have mentioned in its IISER the problem of maintenance more than 90 buildings, what is really a challenge. The IISER should not be focused only on teaching and give a wider description of the whole institution. UPT could have also mentioned the exact staff numbers and the annual budget in the main part of IISER and not only within the numerous annexes. E.g. the ratios of teachers and students in different areas would have been interesting.
- The knowledge of the self evaluation group on the institution should be used after the evaluation in order to form a task force for the strategic planning and an advisory group for the governing bodies of the university.

**6. Teaching**

All study programmes of UPT have changed to the three cycle Bologna system. The existing old programmes are terminating. The quality of the courses is generally recognized. Teachers and students are highly motivated. I had the opportunity to take a closer look to the bachelor study programme “Mecatronia și Robotică” which is also offered totally in German language. I can state that this programme is of high international standard and the teaching staff involved is of high level.

The change to the Bologna system has been realized in an efficient and successful way. Nevertheless, there seems to be necessary a second step of adaptation. I have observed the following problems:

- students mention that the curricula should pay more attention to practical work;
- in some carriers there are too many projects in parallel, none of the projects being really profound;
- some study programmes seem to be overloaded because of the fact that former programmes of 5 years have been pressed into 4 years without changing the number and content of subjects. Autonomous student work and self learning parts should be increased. Even the stakeholders mention a lack of understanding with respect to the new structure and had doubts on the employability of the new bachelors.
- UPT seems not to have a clear language policy. Nowadays English is the international language also in engineering disciplines. Hence I recommend to offer and require English courses in all study programmes and to try including English speaking teachers in order to enforce internationalization and mobility of students and teachers.

**Recommendation:** Evaluate the new bachelor-programmes after you have gained first experiences and develop the programmes further with respect to employability and internationalization.

## 7. Research

The research report of UPT is impressive. There exist several internationally recognized research groups and research personalities within UPT. Nevertheless, I have the impression that there is no clear research policy. Though UPT's mission statement and strategic plan mention some research directions, these papers seem to be very general. In order to make the research at UPT internationally more visible it should be more focused and interdisciplinary research should be enforced. During the interviews there were comments that European trends and necessities of the Romanian society did not really influence the research policy of UPT nor of individual researchers at UPT. This contradicts somehow the mission statement of the University. On the other hand it was mentioned that research was nearly the only criterion for staff promotion. On long term this could have a negative effect on the quality of teaching.

**Recommendation:** Develop a clear research policy for UPT and create "seed money" for interdisciplinary research and research in the interest of the Romanian society and along European lines.

## 8. Institution

The QU-Department of UPT is well established and does good work. Student evaluation of courses, development for administrative and academic staff – at least in the lower categories – are well introduced. However, there seems to be no clear policy for pedagogical training or it-training of higher teaching staff such as professors.

UPT has a strategic plan and other development documents. But as the governing bodies of UPT are very big – the Senate has more than 70 members - one has the impression that many planning papers reflect only the “greatest common divisor of the different parts of UPT” the decision body was able to agree. The management system of UPT seems to be over-democratized in some aspects. As a consequence there seems to be a lack of sharp strategic plans combined with action plans and periodical evaluations of realizations.

**Recommendations:**

- Form a Senate and other governing bodies with a reasonable number of members in order to be able to precise the profile of UPT and formulate a clear vision of UPT's future.
- Try to be a leader within the Romanian university scene and be more pro-active in developing new study fields required by the modern society and in promoting new research fields. (As an educated mathematician I would like to give you one example for being pro-active concerning my discipline: Why do you not start a study programme “Technical Mathematics” at UPT? In Europe there is a growing demand for applied mathematicians who are able to solve difficult problems linked with the development of new IT-applications in many fields of our modern society. So the rector of the University of Barcelona, one of the greatest European universities in one of the richest European regions made the following statement on occasion of the opening of the academic year 07/08: “Society should acknowledge the presence of mathematics at the very basis of Nature, Science, Technology and Art, and should be aware how important it is to have a group of well-trained mathematicians able to develop capacities of analysis and abstraction, intuition, and logical and rigorous thought.” UPT could be the first university of technology in Romania offering an education in technical mathematics.
- Strengthen your relations to the local and regional authorities in order to have your activities in education and research better recognized. This could open you new sources of income and give you more influence on the regional development. A university like UPT is a treasure for a city and region.

**9. Final Remark**

The ACACIS external institutional evaluations serve an important task and play an important role for quality assurance in higher education in Romania. The procedure is well designed and works with excellent peers.

UPT can be optimistic about its future. I want to encourage the University to take its future firmly in its own hand and to meet its challenges in order to advance society.

July 8, 2009

Univ.-Prof.Dr. Winfried Müller

În cadrul proiectului „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” au fost publicate următoarele lucrări:

Nr. 1/2009 - Indicatori primari și secundari pentru evaluarea calității

Nr. 2/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.  
Universitatea „Politehnica” din Timișoara

**nr. 2 / 2009**

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României.

Editor: Agenția Română de Asigurare a Calității  
în Învățământul Superior – ARACIS  
Tipărit la: QualMedia

# ARACIS

[www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)