

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
(ARACIS)

UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI

Raport privind evaluarea externă a calității academice
2009

Cuprins

CUVÂNT ÎNAINTE	5
FOREWORD	6
I. INTRODUCERE	7
II. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI LA NIVEL INSTITUȚIONAL	13
II.1. Prezentarea generală a instituției	13
II.2. Capacitatea instituțională a Universității Ecologice din București	15
Structuri instituționale, administrative și manageriale	15
Baza materială	18
II.3. Eficacitatea educațională a Universității Ecologice din București	21
Conținutul programelor de studii	21
Rezultatele învățării	22
Activitatea de cercetare științifică	24
Activitatea financiară	26
II.4. Managementul calității la Universitatea Ecologică din București	28
Strategii și proceduri pentru asigurarea calității	28
Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate	30
Proceduri și obiective transparente de evaluare a rezultatelor învățării	31
Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral	32
Accesibilitatea resurselor adecvate învățării	35
Accesibilitatea serviciilor sociale, culturale și sportive	36
Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității	37

Transparența informațiilor de interes public	38
Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii	39
III. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI LA	
NIVELUL PROGRAMELOR DE STUDII	41
III.1. Programe de studii de licență	41
V. CONCLUZII	48
V. RECOMANDĂRI	52
VI. CALIFICATIV	55
ANEXE	56
A.1. Raportul Consiliului ARACIS (Sinteză)	57
A.2. Raportul Departamentului de Asigurare a Calității al ARACIS	61
A.3. Scrisoarea de răspuns a Universității „Ecologică” din București către ARACIS	73
A.4. Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea „Ecologică” din București	84
A.5. Raport al expertului străin Jacqueline Smith (în limba engleză)	123

CUVÂNT ÎNAINTE

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior derulează, începând cu anul 2009, proiectul „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. Proiectul este finanțat de Uniunea Europeană prin Fondul Social European, Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2. „Calitate în învățământul superior”.

Obiectivul general al proiectului este de a dezvolta o cultură a calității bazată pe o capacitate managerială competitivă pe plan european. La nivel de sistem, aceasta contribuie la proiectarea și aplicarea eficientă a politicilor privind calitatea academică, precum și la perfecționarea metodologiilor, instrumentelor, standardelor și tehnicilor de evaluare externă a calității. La nivel instituțional, ea contribuie la îmbunătățirea calității activității universitare, asigurând evaluatori de calitate, dezvoltarea personalului de conducere din universități, a decidenților și a persoanelor implicate în elaborarea de politici. În plus, prin proiect se dorește dezvoltarea și consolidarea unei orientări pozitive a comunității academice cu privire la procesul de asigurare a calității în învățământul superior (aspecte precum înțelegerea comună a conceptelor de bază, a valorilor, principiilor și mecanismelor etc.), mai ales din perspectiva contextului european extrem de prolific în acest domeniu. Proiectul urmărește, de asemenea, dezvoltarea aspectelor practice ale procesului de asigurare a calității, oferind instituțiilor de învățământ superior un sprijin real în elaborarea și implementarea unor sisteme interne eficiente de asigurare a calității, precum și stimulând cadrul extern de îndeplinire a unei cerințe continue – asigurarea calității la nivel sistemic.

FOREWORD

The Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education is carrying out, as of 2009, the project "Quality assurance in the Romanian higher education in European context. Development of academic quality management at system and institutional level" - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. The project is funded by the European Union through the European Social Fund, Sectoral Operational Programme for Human Resources Development 2007 – 2013, Priority axis 1 "Education and training in support for economic growth and development of a knowledge based society", Key area of intervention 1.2. "Quality in higher education".

The project's general objective is to develop a quality culture based on competitive managerial capacity at European level. At system level, this contributes to the efficient design and application of policies on academic quality, as well as to the improvement of methodologies, instruments, standards and techniques of quality external evaluation. At institutional level, it contributes to the improvement of academic activity quality, assuring quality evaluators, the development of managing staff within universities, of decision makers and persons involved in policy-making. Moreover, the project aims at developing and strengthening a positive direction of the academic community with concern to the process of quality assurance in higher education (issues such as common understanding of basic concepts, of values, principles and mechanisms etc.), especially from the perspective of the European context which is extremely prolific in this field. The project also aims at developing practical matters of the quality assurance process, providing higher education institutions with a real support in the elaboration and implementation of efficient internal quality assurance systems, as well as stimulating the external framework of fulfilling a continuous requirement – quality assurance at system level.

I. INTRODUCERE

Evaluarea instituțională externă a Universității Ecologice din București a fost efectuată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) în cadrul Proiectului: „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” – POSDRU/2/1.2/S/1 (Codul 3933).

Activitatea de evaluare externă s-a desfășurat în conformitate cu „Metodologia privind asigurarea calității, autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea programelor de studiu și a instituțiilor de învățământ superior”, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță, elaborate de Consiliul ARACIS și adoptate prin Hotărâre de Guvern. De asemenea, această activitate a avut la bază „Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior”, Partea I (Evaluarea externă în vederea acreditării programelor de studii) și Partea a III-a (Evaluarea externă instituțională), și „Codul de bune practici pentru Departamentele de asigurare a calității din instituțiile de învățământ superior din România”.

Evaluarea instituțională externă a Universității Ecologice din București (UEB) s-a realizat, la solicitarea acesteia, în scopul certificării (reacreditării) ca instituție de învățământ superior, publică de drept privat, din România integrată în spațiul european al învățământului superior și cercetării științifice.

Evaluarea instituțională externă s-a realizat în conformitate cu metodologia, standardele și indicatorii de calitate A.R.A.C.I.S. precum și în concordanță cu legile specifice învățământului superior în vigoare, privind organizarea și funcționarea instituțiilor de învățământ superior din România.

Evaluarea instituțională externă a avut ca obiectiv principal să verifice exactitatea, corectitudinea și credibilitatea datelor prezentate în raportul de autoevaluare internă, să stabilească concluzii corecte și să facă recomandări pentru perfecționarea și ridicarea calității procesului instructiv-educativ pentru toate programele de studiu și cercetării științifice, structurilor de conducere academice, instituționale, tehnice, administrative, economice, sociale și manageriale. De asemenea, evaluarea externă a urmărit să scoată în evidență realizările academice, științifice, profesionale, manageriale,

sociale, culturale, artistice și sportive, precum și de imagine (vizibilitate), la nivel național și internațional, ale UEB.

Procesul de evaluare instituțională externă a avut și scopul de a reconfirma prestigiul, încrederea și recunoașterea de care se bucură instituția, precum și de a promova respectul, aprecierea și încrederea publică în metodologia, regulile și standardele de realizare a calificărilor universitare, respectiv de acordare a diplomelor de licență și masterat, de către UEB.

Evaluarea instituțională externă s-a făcut la nivelul universității precum și pentru programele de studiu de licență de Ecologia și protecția mediului, Drept și Finanțe-Bănci, respectiv Departamentul IFR – ID.

Evaluarea instituțională externă s-a făcut în perioada 20 – 22 mai 2009 atât la nivelul universității cât și la cel al programelor de studiu de licență, respectiv al Departamentului pentru Învățământul cu Frecvență Redusă și Învățământ la Distanță (IFR – ID).

Evaluarea instituțională externă a UEB a fost realizată de următoarea echipă:

- Prof. univ. dr. Ioan Călin ROȘCA, director de misiune;
- Prof. univ. dr. Nicolae Napoleon ANTONESCU, coordonator misiune;
- Prof. univ. dr. Zoltan ROSTAȘ, expert comisie consultativă;
- Prof. univ. dr. Jaqueline SMITH, expert evaluator străin;
- Lect. univ. dr. Flavia ANGHEL, secretar științific;
- Prof. univ. dr. Nicolae ILIAȘ, expert comisie instituțională;
- Delia PASCALU, Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași, student evaluator;
- Lucian SIMIONESEI, Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași, student evaluator;
- Prof. univ. dr. Cristinel MURZEA, expert program Drept;
- Prof. univ. dr. Mihaela ONOFREI, expert program Finanțe - Bănci;
- Prof. univ. dr. Gabriel MARINESCU, expert program Ecologie și protecția mediului;
- Prof. univ. dr. Iordan PETRESCU, expert evaluator Departamentul IFR – ID;
- Conf. univ. dr. Cristina GHIȚULICĂ, expert evaluator Departamentul IFR – ID.

Din partea UEB, la procesul de evaluare instituțională externă, a participat un larg colectiv format din prorectori, cancelar, directorul general administrativ, decani, prodecani, secretari științifici ai Consiliilor de Facultate, șefi de catedre, reprezentanți ai Consiliului/Departamentului Calității,

Comisiei de etică, Compartimentului economic-financiar și Compartimentului de analist public, membrii ai secretariatelor și serviciilor ș.a. Colectivul a fost condus de către rectorul UEB prof. univ. dr. Alexandru ȚICLEA, având persoană de contact pe doamna prof. univ. dr. Camelia CĂMĂȘOIU, prorector al universității. La procesul de evaluare a participat permanent și prof. univ. dr. Mircea DUȚU președintele UEB. De asemenea, comisia de evaluare instituțională externă a purtat o amplă discuție cu alte cadre didactice, reprezentanții studenților în Consiliile de Facultate și Senatul Universității, absolvenți din diverse promoții, reprezentanți ai organelor locale, precum și cu numeroși și importanți reprezentanți ai angajatorilor dintre care menționăm Ministerul Mediului, Comisarul General al Gărzii de Mediu, Președintele Baroului Avocaților din București, Federații și unele cluburi sportive din București, Uniunea patronală a instituțiilor de mediu, Camera Notarilor Publici, Asociația Băncilor, B.C.R., Metrorex, Agenția Națională de Cadastru, Comisia de supraveghere a asigurărilor, Sindicatul AGROSTAR ș.a. (vezi pct. 3 din sinteza raportului).

Evaluarea s-a făcut pe baza rapoartelor de autoevaluare (evaluare internă), instituțională și a programelor de studiu, întocmite de către UEB, precum și a numeroase alte materiale solicitante de către membrii comisiei în timpul vizitei, cum sunt: Carta Universitară, Planurile strategice și operaționale, regulamente și proceduri, ordine și hotărâri ale organelor de conducere de la diferite niveluri, state de funcțiuni, registre matricole, programe analitice, diplome de studii, planificarea activităților didactice și examenelor, acte justificative, diverse publicații etc. De asemenea, membrii comisiei au vizitat săli pentru desfășurarea activităților didactice și științifice, laboratoare, cabinete, bibliotecă, spații pentru activități administrative, culturale și sportive etc. Membrii comisiei au purtat discuții directe, ori de câte ori a fost cazul, cu cei implicați în activitatea unor servicii/compartimente din universitate.

În procesul de evaluare externă a calității, comisia a acordat o atenție deosebită discuțiilor cu studenții, absolvenții și angajatorii, analizând cu multă atenție propunerile și recomandările acestora, inclusiv din punctul de vedere al informării lor asupra programelor de studiu oferite și al accesului la instruire, calificare și formare, al standardelor academice și competențelor profesionale recunoscute pe piața muncii și al integrării în societate după absolvire etc.

Procesul de evaluare instituțională externă a urmărit atât capacitatea instituției de a derula programe de studiu de licență și masterat, cât și analiza modului în care asigură calitatea corespunzătoare, la nivelul fiecărui program de studiu și formă de organizare, precum și pe ansamblul universității. În general, s-a urmărit modul în care UEB realizează, la un nivel calitativ corespunzător, misiunile didactică și de cercetare asumate prin Carta Universitară.

Principalele aspecte (probleme) urmărite de către Comisia de Evaluare Instituțională Externă, au fost:

- Verificarea statutului juridic și a bazei legale de funcționare a UEB, ca instituție de învățământ superior, acreditată și recunoscută în domeniile sale de specialitate;
- Verificarea modului în care universitatea realizează, la un nivel calitativ corespunzător, misiunile didactică și științifică, asumate prin Carta Universitară;
- Verificarea modului de organizare și funcționare a universității, precum și a organelor sale de conducere academice și administrative, în conformitate cu legislația specifică în vigoare;
- Verificarea tuturor aspectelor legale, profesionale, științifice și etice, privind selectarea, recrutarea, pregătirea și promovarea personalului didactic, de cercetare, administrativ, tehnic, economic și managerial, în vederea îndeplinirii misiunilor universității la un nivel calitativ cât mai înalt;
- Examinarea mecanismelor și a procedurilor de asigurare și creștere a calității, precum și a rezultatelor aplicării acesteia, la nivelul fiecărui program de studiu oferit de universitate;
- Modul în care Universitatea a utilizat referințele, recomandările și cerințele incluse în Metodologia și Standardele ARACIS, privind asigurarea calității, precum și modul în care acesta elaborează și aplică strategiile de creștere a calității procesului instructiv – educativ, cercetării științifice, structurilor de conducere academică și administrative etc.;
- Analiza cerințelor privind infrastructura și baza materială a universității, în verificarea asigurării condițiilor optime de funcționare din toate punctele de vedere (didactic, științific, dezvoltării, social, cultural, sportiv, servirii pentru studenți, cadre didactice, salariați și public etc.);
- Analiza activității financiar – contabile a instituției, inclusiv a modului care contribuie la bunul mers al acesteia;

- Modul de recrutare al studenților precum și de urmărire a activității acestora, pe toată durata structurilor, inclusiv finalizarea lor prin acordarea diplomelor în concordanță cu calificările obținute;
- Sistemul de informații și comunicare internă, accesul la informație de toate categoriile atât ale cadrelor didactice, studenților și altor categorii de angajați cât și publicului în general.
- Prin verificarea, analizarea și evaluarea problemelor (aspectelor) menționate mai sus, s-a urmărit îmbunătățirea calitativă, din toate punctele de vedere, a unor obiective importante al UEB, dintre care menționăm:
- Să contribuie la asigurarea și promovarea unei calități ridicate a procesului instructiv – educativ, din punct de vedere didactic, științific și practic, pentru toate programele de studiu de licență și masterat oferite;
- Să contribuie la realizarea unor programe de cercetare științifică și /sau dezvoltare de înalt nivel, cu valorificare științifică, tehnologică și practică eficientă și utilă;
- Să perfecționeze și aplice mecanismele specifice de evaluare internă care să ducă la ridicarea și garantarea calității procesului didactic și a cercetării științifice, să contribuie la asigurarea transparenței tuturor activităților, inclusiv a managementului academic și administrativ, precum și a rolului și responsabilității publice a universității;
- Să asigure realizarea unor programe de studiu, calificări și diplome care să respecte cerințele, normele și standardele naționale și europene, precum și din alte țări dezvoltate, privind asigurarea, din toate punctele de vedere, a unei calități ridicate;
- Să asigure candidaților, studenților, angajaților și publicului în general, un acces larg, complet și rapid la informații pentru întreaga activitate a universității, inclusiv a ofertei acesteia privind programele de studiu, cercetare, servicii etc.;
- Să contribuie la o mai bună cunoaștere a universității și a creșterii vizibilității acesteia pe plan național și internațional.
- În esență, procesul de evaluare instituțională externă a urmărit atât capacitatea UEB de a organiza și derula programe de studiu universitare de licență și masterat, cât și analiza modului în care asigură calitatea corespunzătoare, la nivelul fiecărui program și pe ansamblul universității.

Această broșură conține 5 anexe, în care sunt prezentate copiile xeroxate ale următoarelor documente: Raportul Consiliului ARACIS (Sinteză) (Anexa A.1), Raportul Departamentului de Asigurare a Calității al ARACIS (Anexa A.2), Scrisoarea de răspuns a Universității Ecologice din București către ARACIS (Anexa A.3), Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea Ecologică din București (Anexa A.4) și Report of the Foreign Expert Jacqueline Smith (Anexa A.5). În anexele A.4 și A.5 se găsesc, în detaliu, constatările, concluziile și recomandările formulate de către studenții evaluatori și, respectiv, de către expertul străin în cursul vizitei de evaluare externă la Universitatea Ecologică din București din perioada 20-22 mai 2009.

II. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI LA NIVEL INSTITUȚIONAL

II.1. Prezentarea generală a instituției

Universitatea Ecologică din București (UEB), prima instituție de învățământ superior privată din România, fondată la 04.04.1990 sub egida Societății „Ateneul Român”, a fost înființată prin Legea nr. 282 din 26.06.2003. Actualmente UEB funcționează cu șapte facultăți, în cadrul cărora este organizat câte un program de studiu de licență având cursuri de zi, respectiv și cu frecvență redusă la Drept și Finanțe-Bănci, toate fiind acreditate/autorizate conform H.G. 890/2008.

UEB este instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, componentă a sistemului național de învățământ superior, care funcționează conform legilor și altor acte normative specifice în vigoare, precum și a Cartei Universitare și a altor proceduri și regulamente proprii.

UEB are sediul central (rektoratul), în strada Franceză, nr. 22, sector 3, București. Actualmente sunt în derulare formalități pentru înregistrarea sediului central (rektoratul) la noile clădiri din B-dul. Vasile Milea, nr. 1G, sector 6, București.

UEB are ca obiective majore formarea universitară de bază (ciclul I de studii de licență) în domeniile

științelor economice, științelor naturii și ecologie, ingineriei manageriale, dreptului, științelor comunicării, psihologiei, educației fizice și sportului, în concordanță cu nivelul actual al cunoașterii cerințelor naționale și a celor din spațiul european, prin activitatea didactică și științifică, desfășurată în cele șapte facultăți.



În cadrul facultăților sunt acreditate șapte specializări de licență. Cursurile la învățământul de licență la IFR-ID (Drept și Finanțe-Bănci) sunt organizate la sediul universității precum și la centrele de înscriere și practică din Tulcea, Mangalia, Bistrița Năsăud și Brăila, care funcționează cu aprobarea fostului CNEAA. Au fost lichidate centrele care au funcționat în Alexandria și Văleni de Munte.

Universitatea oferă 16 programe de studiu de masterat (ciclul II de studii universitare) organizate în cadrul celor șapte facultăți, acestea fiind acreditate/autorizate. De remarcat că șapte din aceste masterate sunt organizate la facultatea de Drept, în cadrul căreia activează cu funcția de bază șase profesori universitari, conducători de doctorat în cadrul altor universități care au organizat „Școli doctorale” (ciclul III de studii universitare). În prezent UEB a întocmit documentația pentru acreditarea „Școlii doctorale” pentru programul de Studiu de Drept, precum și pentru alte programe postuniversitare, la cererea beneficiarilor interesați în pregătirea, formarea și reconversia propriilor salariați.

În cadrul UEB, misiunea de cercetare științifică este bine precizată și constituie o componentă importantă a activităților din universitate, așa cum rezultă din Carta universitară, planurile strategice și operaționale, precum și din planurile de cercetare-dezvoltare, elaborat la nivel de catedră, facultate și universitate.

Pentru realizarea acestor obiective a fost creată și dezvoltată o structură instituțională corespunzătoare, flexibilă și adaptabilă cerințelor societății și pieței muncii. Aceasta s-a realizat prin însușirea celor mai noi cunoștințe aferente programelor de studiu oferite, prin promovarea calității în toate domeniile și la toate nivelurile de activitate din universitate, pentru armonizarea strategiilor și obiectivelor cu cerințele europene privind învățământul superior și cercetarea științifică, precum și formarea și dezvoltarea profesională, respectiv realizarea unui management modern, competitiv și eficient, dezvoltarea unui spirit inovator și de cooperare la nivel local, național și european etc.

II.2. Capacitatea instituțională a Universității Ecologice din București

Structuri instituționale, administrative și manageriale

În ceea ce privește capacitatea instituțională, echipa de evaluare instituțională externă a constatat că UEB respectă toate cerințele și normele privind structurile instituționale, administrative și manageriale având misiuni și obiective bine precizate, care o individualizează în spațiul național și european al învățământului superior. Toate activitățile din universitate se desfășoară în conformitate cu legile și actele normative specifice în vigoare, precum și cu prevederile din Carta universitară, respectiv din procedurile și regulamentele elaborate conform acesteia.

Carta universitară a fost aprobată la 10.10.2003. Carta universitară actuală, revizuită și completată, a fost aprobată de către Senatul Universitar, la data de 04.04.2007. Carta este elaborată în concordanță cu legislația specifică actuală și armonizată cu principiile promovate în spațiul european al învățământului superior și al cercetării științifice.

Misiunile didactice și de cercetare sunt corect și complet precizate în Carta universitară, fiind concretizate și particularizate în planurile strategice și operaționale. Misiunea UEB constă în formarea, inițială și continuă, a specialiștilor cu înaltă calificare pentru activități profesionale competitive pe piața muncii precum și în realizarea unei activități de cercetare-dezvoltare performante. De asemenea, UEB are misiunea de a crea, valorifica și disemina cunoștințe, prin dezvoltarea unor metode de învățământ și cercetare, pentru toți membri comunității universitare, astfel ca să își asigure o poziție corespunzătoare în învățământul superior românesc precum și în cel european.

Obiectivele universității, care decurg din realizarea misiunilor asumate, urmăresc individualizarea instituției în spectrul larg al sferei educaționale din România prin: furnizarea unor programe de studiu adaptate la cerințele vieții economice și sociale, pregătirea viitorilor specialiști în spiritul cunoașterii și înțelegerii rolului ecologiei și al protecției mediului, dezvoltarea aptitudinilor practice și a competențelor antreprenoriale, educarea în spiritul respectării libertății și a drepturilor fundamentale ale persoanelor, dezvoltarea programelor de mobilități naționale și internaționale pentru studenți, cadre didactice și cercetători, antrenarea în activități de cercetare științifică

a tuturor cadrelor didactice și a studenților cu vocație în aprofundarea cunoașterii, obținerea unor rezultate de excelență în afirmarea propriilor cercetări, la nivel național și internațional, asigurarea unui management instituțional performant și transparent, dezvoltarea parteneriatului public-privat în programe și proiecte ș.a.

Universitatea are regulamente și proceduri proprii, elaborate în conformitate cu reglementările legale în vigoare, pentru toate aspectele privind activitățile didactice, științifice, profesionale, sociale, de asigurare a calității, de organizare, funcționare și monitorizare a diverselor organisme academice și administrative, ale cadrelor didactice, studenților și celorlalți salariați, ș.a., prezentate atât în forma clasică pe suport de hârtie cât și pe suport electronic inclusiv pe site-urile universității, facultăților, catedrelor, departamentelor, serviciilor etc.

Universitatea a elaborat un „Cod al eticii și integrității academice”, care apără valorile libertății, ale autonomiei universitare și integrității etice. De asemenea, dispune de mecanisme și de practici specifice de aplicare a Cartei universitare, Codului de etică universitară și a altor organisme cum sunt: Comisia de etică, Consiliul de Onoare, Comisia de Disciplină, s.a., a căror funcționare este stabilită prin regulamente proprii precum și prin proceduri de rezolvare a sesizărilor și/sau problemelor specifice.



Universitatea are un sistem de conducere coerent, integrat și transparent, care se bazează pe o administrație performantă și eficientă, adoptată misiunilor și obiectivelor asumate. Sistemul de conducere, respectă reglementările în vigoare, principiile managementului modern și bunele practici din Uniunea Europeană. Structurile academice, competențele decizionale, modul de alegere al managerilor academici și administrativi, precum și organele colective de conducere, ale reprezentanților studenților ș.a. sunt stabilite în Carta universitară și/sau în regulamente și proceduri specifice.

În conformitate cu Carta universitară, organele de conducere ale universității sunt: Senatul Universitar și Consiliul de Administrație. În cadrul UEB funcționează șapte facultăți, 11 catedre, cinci departamente, un centru de cercetare autorizat, colective de cercetare la nivelul fiecărei facultăți, opt comisii pentru procesul de învățământ, precum și structuri tehnico-administrative și economice specifice unei universități de învățământ superior.

Senatul universitar este autoritatea de conducere a întregii activități academice, fiind constituit conform legilor specifice și Cartei universitare, și este prezidat de către rectorul universității. Senatul lucrează în plen, precum și în cele opt comisii ale acestuia. Conducerea executivă a universității este asigurată de către Biroul Senatului format din rector (președinte), prorectori, secretarul științific și reprezentantul studenților.



Consiliul de Administrație (CA) este organul de conducere al universității cu sarcini organizatorice, economico-financiare, de formare și alocare a resurselor, precum și de gestionare a patrimoniului. Președintele CA este, conform Legii 480/2006, președintele fundației „Societatea Ateneul

Român - Universitatea Ecologică” și îndeplinește și funcția de Președinte al Universității. Acesta este membru al Senatului precum și ordonator de credite și angajator. Membrii CA sunt desemnați și numiți în funcție prin decizia Președintelui universității. CA are atribuțiile stabilite prin Carta universitară și este format din Președintele universității, rector, directorul economic, directorul general administrativ și secretarul general al universității. Deși această structură organizatorică și separarea activităților și competențelor este legală la instituțiile de învățământ superior private, considerăm că acest lucru trebuie făcut și în conformitate cu Legea Învățământului, respectiv Statutul personalului didactic, conform căreia Senatul Universitar, condus de rector, este organul suprem de conducere, care poate stabili constituirea altor structuri de conducere colectivă, inclusiv CA, cărora le stabilește activitățile, nivelurile de competență și responsabilitățile fără a le elimina sau



diminua pe cele ale Senatului. Ca urmare, apreciem că membrii CA trebuie numiți numai prin hotărârea Senatului Universitar și prin decizia emisă de rector. De asemenea, considerăm că angajarea cadrelor didactice, de toate gradele, care au câștigat concursul de ocupare a posturilor vacante din statele de funcțiuni, trebuie făcută prin decizii ale rectorului, așa cum prevede

legislația în vigoare.

Din definirea misiunilor universității rezultă ca probleme prioritare ale strategiei și politicii acesteia următoarele: asigurarea unei calități superioare a tuturor activităților pentru consolidarea UEB ca instituție de învățământ superior de nivel național și integrarea acesteia în spațiul european al învățământului superior și al cercetării științifice, creșterea calității, eficienței și competitivității procesului didactic, adaptarea ofertei educaționale la dinamica socio-economică actuală, dezvoltarea cercetării științifice în concordanță cu strategia și prioritățile definite la nivel național și european, dezvoltarea universității ca pol de excelență în relația cu mediul socio-economic și implicarea în viața comunității, promovarea unui sistem de management bazat de principiile autonomiei universitare și în parteneriat cu studenții ș.a.

Baza materială

Pentru desfășurarea activităților didactice, de cercetare, administrative, sociale, culturale, sportive etc. universitatea dispune de un patrimoniu corespunzător care contribuie în mod eficient la realizarea misiunilor asumate. UEB dispune de un sediu modern propriu situat în Bd. Vasile Milea nr.1G, sector 6, București și un sediu în strada Franceză nr. 22, sector 3, București, deținut în baza unui contract de asociere în participațiune cu Primărie Municipiului București.

Spațiile din clădirile respective corespund standardelor actuale și ca urmare permit realizarea unui proces de învățământ de calitate, în concordanță cu programele de studii existente și cu numărul actual de studenți. Capacitatea

spațiilor de învățământ, cercetare, administrative, ș.a. este în concordanță cu standardele și normativele, inclusiv cele ARACIS, în vigoare.

Activitatea didactică și de cercetare a programelor de studiu se desfășoară într-un amfiteatru cu 220 de locuri, 12 săli de curs cu 1060 locuri, 35 de săli pentru seminarii și lucrări practice cu 873

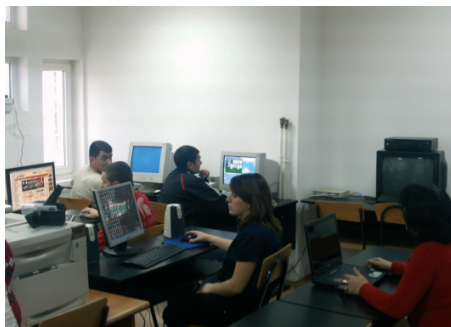
locuri, 20 laboratoare cu 263 locuri, o sală pentru educație fizică și sport (230 mp), o sală de forță/fitness, un centru de sport multifuncțional (493 mp) ș.a. Sălile de curs, seminar și laborator sunt amenajate și dotate corespunzător cu mobilier modern/ergonomic, sisteme multimedia, tehnică de calcul, internet și intranet, instalații și aparate de laborator, colecții specifice, tabele ecologice și interactive, instalații de climatizare etc.

Toate clădirile și spațiile, cu diferite destinații, funcționează în concordanță cu normele tehnice, de siguranță și igienă sanitară, având toate avizele legale în acest scop.

Din raportul studenților evaluatori rezultă că deși unele săli sunt încadrate în planul de organizare instituțională, acestea nu erau mobilate corespunzător. În raport se evidențiază faptul că la Facultatea de Ecologie există un număr de laboratoare bine dotate, fapt ce atestă interesul conducerii facultății pentru pregătirea practic-aplicativă a studenților. În schimb există și unele laboratoare care nu se bucură de aceeași bună desfășurare, așa cum este cazul laboratorului media al Facultății de Științele Comunicării care dispune de un număr insuficient de calculatoare performante (trei bucăți), majoritatea calculatoarelor fiind depășite și trebuie fie upgrdate fie înlocuite.

UEB nu dispune de spații de cazare și cantină proprii, fapt remarcat de către toți evaluatorii, dar



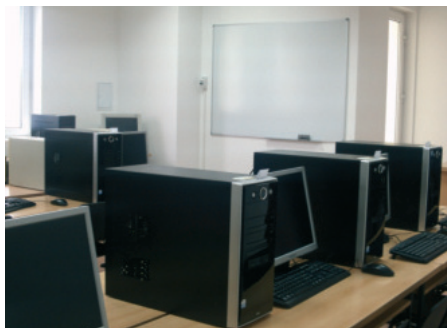


are ca obiectiv prioritar construcția unui grup multifuncțional care va cuprinde un cămin, o cantină, spații pentru activități cultural-artistice ș.a.

UEB dispune de planuri de dezvoltare și de investiții realiste și în concordanță cu sursele de finanțare estimate. Universitatea dispune de resurse financiare suficiente, pentru realizarea obiectivelor prevăzute pentru

următorii 3-4 ani, provenite din taxe de școlarizare, cercetare, consultanță, servicii, sponsorizări ș.a. În perioada 2006-2008 s-au realizat investiții care reprezintă anual, în medie, 30% din totalul veniturilor realizate.

UEB are o Bibliotecă care își desfășoară activitatea pe baza Regulamentului de organizare și funcționare a bibliotecii universitare. Biblioteca dispune de săli de lectură, serviciu de împrumut, birouri, cabinete ș.a., situate în cele două locații unde funcționează universitatea. De asemenea, în cadrul facultăților, departamentelor și catedrelor sunt organizate biblioteci specifice programelor de studiu/disciplinelor pe care le organizează/deservesc. Fondul de carte propriu cuprinde un număr de peste 2056 titluri cu 82000 volume, precum și 163 de titluri pe suport electronic. Biblioteca are colecții de reviste și periodice, din țară și străinătate, având abonamente la circa 50 de publicații periodice interne □ i internaționale în conformitate cu programele de studiu și de cercetare dezvoltate în universitate. Este de remarcat faptul că numărul periodicelor va crește prin achiziționarea unui



program specializat și a sistemelor de operare necesare accesării on-line a periodicelor și nu numai. Biblioteca dispune de personal care are studii corespunzătoare/specifice și are un orar de lucru bine planificat. Spațiul propriu al bibliotecii centrale împreună cu cel de la facultăți, departamente și catedre respectiv al centrelor de informare și de cercetare

asigură locuri pentru circa 10% din numărul total al studenților și nu de 0,5% așa cum se arată în raportul studenților evaluatori care au luat în considerare numai sala bibliotecii centrale din Bd. Vasile Milea nr. 1G.

UEB are o editură proprie, recunoscută CNCSIS, care asigură editarea tuturor manualelor, tratatelor, monografiilor, îndrumărilor de laborator, seminar



și proiect, publicațiilor periodice proprii și altele, care sunt tipărite la tipografia „Pământul” din Pitești, Universitatea își propune ca în perioada imediat următoare să înființeze și o tipografie proprie.

Este de remarcat și faptul că universitatea asigură spații corespunzătoare și pentru activitățile organizațiilor studențești, cultural-artistice, sportive ș.a.

II.3. Eficacitatea educațională a Universității Ecologice din București

Conținutul programelor de studii

La nivelul instituției există o politică clară de recrutare și admitere a studenților, ce poate fi urmărită pe mai mulți ani universitari, consecutivi.

La toate programele de studii, indiferent de ciclul universitar, admiterea se face în mod obligatoriu pe baza diplomei de studii din ciclurile precedente.

În unele facultăți, admiterea se face pe bază de examen scris, la altele, pe bază de dosar. În ambele situații se ține seama de rezultatele obținute pe parcursul liceului. La trei facultăți se folosesc criteriile combinate, ponderea notei la examenul de admitere fiind de 75÷80 %.

Școlarizarea studenților străini se face cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.

Rezultatele învățării

Programele de studiu din universitate corespund domeniilor aprobate la nivel național și asigură însușirea unor concepte corespunzătoare calificărilor respective. Programele de studiu, de licență și masterat, derulate în universitate sunt acreditate / autorizate conform legii și sunt supuse periodic evaluării interne, iar pe această bază, revizuite și completate.

În ansamblu, apreciem că programele de studiu la toate nivelurile, asigură însușirea unor cunoștințe și concepte corespunzătoare domeniului studiat, astfel că diplomele obținute, după finalizarea studiilor, sunt conforme cu reglementările în vigoare. Corespondența dintre diplome și calificări a fost confirmată pe deplin de către principalii angajatori ai absolvenților UEB, care au apreciat în mod deosebit buna pregătire profesional-științifică precum și capacitatea de integrare rapidă în colectivele în care absolvenții au fost angajați.

UEB are o politică corespunzătoare de recrutare a studenților care se face pe baza unei Metodologii specifice privind criteriile de admitere. Admiterea se face corect și transparent, respectând principiul egalității șanselor și fără nici o discriminare, pentru toți candidații. Toate informațiile legate de admitere sunt făcute publice, din timp, prin diverse mijloace publicitare, respectiv pe site-ul UEB. Admiterea se face pe criterii combinate, respectiv interviu și media la bacalaureat, iar la Educație fizică și sport și prin probe sportive cu caracter eliminatoriu. Pentru admiterea la masterat se consideră 2/3 din media la studiile de licență plus 1/3 din media obținută la licență.

În UEB se practică, pe lângă evaluarea colegială și cea instituțională, evaluarea cadrelor didactice de către studenți după o procedură specifică. Evaluarea se realizează pe baza unor chestionare aprobate de Senat, iar realizarea acesteia este obligatorie. Există un program informatic prin care rezultatele evaluării sunt prelucrate statistic pe catedre, facultăți și Universitate. Rezultatele sunt analizate la fiecare nivel și discutate cu fiecare cadru didactic în parte, în vederea stabilirii unor măsuri concrete pentru fiecare caz și formularea unor politici generale privind calitatea instruirii. Din discuțiile purtate cu studenții și absolvenții, sistemul de evaluare precum și calitatea majorității cadrelor didactice au fost apreciate favorabil. Au rezultat și unele propuneri privind modernizarea metodelor de predare și / sau a unor discipline precum și cerința de implicare mai puternică a tuturor cadrelor didactice în diferite forme de activitate directe cu studenții UEB dispune

de un corp de cadre didactice corespunzător, recrutat, selectat, instruit și promovat pe criterii profesionale, științifice și etice, care acoperă cea mai mare parte a activităților didactice ale programelor de studiu de licență și masterat. UEB are o strategie bine precizată și un Regulament propriu privind organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice precum și pentru normarea activităților didactice și de cercetare, prin care se urmărește calitatea și utilizarea eficientă a resurselor umane și materiale din instituție. Posturile didactice sunt încadrate cu personal care îndeplinește condițiile legale, didactice și științifice, cerute acestora.

Structura activităților de învățământ și cercetare, la nivelul UEB, este astfel concepută încât raportul dintre numărul de posturi didactice și numărul de studenți să se situeze la un nivel optim pentru toate programele de studiu și formele de învățământ. Din analiza statelor de funcțiuni pentru anul universitar 2008 – 2009, se constată că în acestea sunt normate 368 de posturi (33% profesori și conferențieri), dintre care 157 sunt ocupate cu titulari având funcția de bază în instituție, din care 35% profesori și conferențieri. În aceste condiții raportul mediu între totalul posturilor didactice din statele de funcțiuni și numărul total de studenți (ZI și FR – 8109) este de circa 1/22, care corespunde standardelor actuale. În schimb, raportul dintre numărul cadrelor didactice cu funcția de bază în universitate și numărul total al studenților este de 1/50, respectiv 1/30 pentru studenții de la cursurile de zi, deci mai mici decât standardele actuale. Chiar și în aceste condiții, în care un număr relativ mare de posturi didactice sunt vacante, trebuie precizat faptul că din totalul activităților didactice normate în statele de funcțiuni 83% sunt acoperite de cadrele didactice proprii, iar restul de 17% de către cadre didactice asociate, recrutate la nivelul catedrelor, după o metodologie proprie, care corespund integral cerințelor postului respectiv.

Personalul cu funcția de bază nu depășește două norme didactice în universitate, iar cel asociat cel mult o normă didactică. Din verificările făcute privind declarațiile cadrelor didactice, titulare și asociate, rezultă că acestea nu efectuează mai mult de trei norme la instituțiile de învățământ superior unde au activități didactice. Există șapte cadre didactice care au depășit vârsta legală de pensionare și care desfășoară activități în calitate de cadre didactice asociate acoperind cel mult o normă didactică.

Din cele prezentate mai sus rezultă că organele de conducere academică, de la toate nivelurile, trebuie să se ocupe foarte serios pentru aducerea cu funcția de bază în universitate, a unui număr cât mai mare de

cadre didactice provenite, în special, din rândul propriilor absolvenți sau ai celor din alte instituții de învățământ superior pentru anumite domenii.

Activitatea de cercetare științifică

Cercetarea științifică reprezintă o componentă (misiune) importantă a activităților desfășurate în cadrul UEB, care urmărește să fie definită ca o instituție de învățământ și de cercetare științifică.

UEB dispune de o strategie a cercetării științifice pentru perioada 2008-2012, aprobată de Senat, precum și planuri de cercetare anuale elaborate la nivelul catedrelor/departamentelor, facultăților și universității. Strategia cercetării și planurile de cercetare științifică asigură o creștere a competitivității instituționale prin atragerea resurselor umane de calitate și promovarea propriilor competențe la nivel național și internațional și în același timp să creeze surse suplimentare de finanțare. La nivelul facultăților s-au elaborat programe de cercetare pe termen mediu și scurt, aprobate de către Consiliile facultăților și validate de Senat. Începând cu anul universitar 2006-2007 s-a stabilit ca programele de studiu de masterat să dispună de un plan de cercetare propriu, cu tematică care să se înscrie în aria științifică a domeniului respectiv de masterat.

Programele de cercetare sunt fundamentate pe baza direcțiilor prioritare de cercetare în domeniu, la scară națională și internațională, problemele abordate fiind în concordanță cu programele de studiu. De asemenea, se abordează teme de cercetare, fundamentală și/sau aplicativă din domeniile specifice, la solicitarea unor instituții/societăți, publice sau private, reprezentative din mediul de afaceri respectiv.

Activitatea de cercetare științifică este o sarcină obligatorie a fiecărui cadru didactic, prevăzută în statele de funcțiuni și în fișele individuale de activitate. De asemenea, la activitatea de cercetare științifică participă și studenții de la ciclul I (licență) și în special de la ciclul II (masterat).

Strategia pe termen lung/mediu și programele pe termen scurt, privind cercetarea științifică, sunt aprobate de Consiliile facultăților și de Senat, împreună cu specificarea practicilor de obținere și alocare a resurselor de realizare (umane, financiare și materiale) precum și a modalităților de valorificare. Sursele de finanțare a cercetării provin din programe și proiecte câștigate prin competiție națională și internațională, precum și din contracte de cercetare-dezvoltare-servicii, încheiate cu mediul de afaceri sau alte

instituții/societăți. De asemenea, există acces, pe bază de înțelegere contractuală, la baza materială a altor universități sau institute de cercetare.

Așa cum se arată și în rapoartele evaluatorilor de programe, cadrele didactice și studenții desfășoară activități de cercetare științifică în cadrul Centrului de cercetare științifică al UEB, aceștia fiind implicați în rezolvarea a foarte multe (peste 60) de proiecte și granturi de cercetare științifică dintre care multe (circa 14) internaționale, în calitate de coordonatori sau parteneri.

În universitate există un climat și o cultură academică puternice centrate pe cercetare, atestate prin numărul mare de granturi/proiecte câștigate, prin competiție națională și internațională, din diverse programe cum sunt: CNCSIS, ANCS, Academia Română, CNMP ș.a. respectiv fonduri din programe europene, precum și contractele directe încheiate cu alți parteneri.

Întreaga activitate de cercetare științifică se caracterizează printr-un ridicat nivel la care se realizează, din punct de vedere organizatoric, al derulării activităților, și al evaluării interne și a valorificării rezultatelor.

Rezultatele activității de cercetare științifică sunt valorificate prin publicații pentru scop didactic (manuale, tratate, monografiile ș.a.), publicarea în reviste de specialitate, recunoscute CNCSIS și/sau din domeniile specifice de activitate, precum și în reviste bine cotate, în baze de date internaționale sau ISI, comunicări științifice prezentate la seminarii, simpozioane, sesiuni științifice și profesionale etc., din țară și străinătate, transfer de cunoștințe, contracte de expertiză, consultanță, rapoarte către beneficiari ș.a. Un rol important în valorificarea rezultatelor cercetării științifice, îl au Buletinele Științifice publicate cu ISSN începând cu anul 2000 dar încă neclasificate de către CNCSIS.

Fiecare cadru didactic din UEB trebuie să realizeze anual o lucrare didactică sau științifică, publicată în reviste proprii, naționale sau internaționale, activitate de evaluare periodică a calității activității desfășurate de către aceștia.

În perioada 2004-2008 cadrele didactice ale universității au publicat un număr impresionant de cărți dintre care 20 în Edituri din străinătate, au elaborat și publicat foarte multe articole, au prezentat numeroase comunicări științifice și sesiuni științifice naționale precum și 326 la manifestări internaționale. În aceeași perioadă a organizat 18 manifestări științifice la nivel național și internațional. UEB organizează periodic sesiuni științifice ale cadrelor didactice precum și pentru studenți.

UEB își propune organizarea unor manifestări științifice, cu caracter didactic și de cercetare, în domeniul Ecologiei și Protecției Mediului, în colaborare cu alte instituții de învățământ din țară și străinătate, începând cu luna octombrie 2009, cum sunt Conferința națională pentru domeniul știința mediului, Masterat internațional la UEB în cadrul programului ERASMUS împreună cu Centrul de ecologie al Universității din Kiel (Germania), Workshop, cu participare internațională, intitulat „Protecția mediului în România. Analiză și perspective” ș.a.

De remarcat este și faptul că au fost începute demersurile pentru construirea de către UEB a unui Institut de Cercetări pentru Protecția Mediului, care va antrena, în programe comune, specialiști români și străini.

Comisia de evaluare instituțională externă apreciază că fiind pe deplin corespunzător, modul de organizare și desfășurare a cercetării științifice, a calității și nivelului lucrărilor realizate, a modului de evaluare, prezentare și valorificare a rezultatelor cercetării etc. Considerăm că, conducerea UEB trebuie totuși să depună toate eforturile pentru ridicarea calității propriilor reviste științifice și cotearea CNCIS a acestora. De asemenea trebuie să acorde o mai mare atenție convingerii și stimulării cadrelor didactice pentru a publica mai multe articole/lucrări în reviste cotate superior de CNCIS, în reviste citate în baze de date prestigioase din străinătate și mai ales în reviste cotate ISI.

Comisia de evaluare instituțională externă, apreciază ca misiunea de cercetare a UEB este realizată la un bun nivel și că, împreună cu cea didactică, contribuie din plin la pregătirea și formarea unor specialiști (absolvenți), la toate programele de studiu, de un profesionalism ridicat și având competențe corespunzătoare, care să se integreze rapid și eficient în societate și pe piața muncii.

Activitatea financiară

UEB are un „Departament financiar-contabil” condus de un director economic, care are studii superioare de specialitate și este membru al Consiliului de administrație, fiind direct subordonat președintelui CA care este și președintele Universității. Sarcinile, competențele și responsabilitățile directorului economic sunt cuprinse în regulamente specifice inclusiv Regulamentul intern al UEB.

Departamentul financiar-contabil întocmește anual Bugetul de Venituri și Cheltuieli care este avizat de Senat și aprobat de către Consiliul de Administrație; Bilanțul Contabil, Contul de execuție bugetară și Raportul de gestiune propriu precum și toate situațiile financiar-contabile, specifice instituțiilor de învățământ superior, în concordanță cu legislația în vigoare. UEB are cod fiscal și dispune de conturi la BRD și BCR.

Considerăm că acest lucru nu este în concordanță cu legislația specifică învățământului superior, care precizează clar că Senatul este forul superior de conducere. Ca urmare considerăm că Bugetul de Venituri și Cheltuieli trebuie avizat de CA și aprobat de Senat ca de altfel și toate celelalte documente financiar-contabile întocmite de Departamentul de specialitate.

Veniturile universității provin din taxe de școlarizare, contracte/programe de cercetare, consultanță, servicii, sponsorizări, donații ș.a. Taxele anuale de școlarizare se aprobă de CA la propunerea Senatului și Departamentului economic (în mod normal procedura de aprobare ar trebui să fie inversă de la Departamentul Economic și CA care le propune iar Senatul să le aprobe). Cuantumul taxelor este mai mic decât costurile medii de școlarizare din învățământul public finanțat de la stat și sunt aduse la cunoștința studenților prin diverse mijloace inclusiv site-ul universității. Pentru anul universitar în curs taxele au fost de 1500 lei/an la cursurile de zi, 1300 lei/an la I.F.R. și 700 lei/semestru la masterat.

Cheltuielile instituției, specificate pe categorii în bugetul de venituri și cheltuieli, sunt acoperite de resurse financiare corespunzătoare pentru a asigura o funcționare normală din toate punctele de vedere. Cheltuielile cu salariile sunt astfel dimensionate încât să se asigure funcționarea sustenabilă și eficientă a universității.

Departamentul financiar-contabil asigură înregistrarea și evidențele contabile ale documentelor legate de veniturile și cheltuielile universității precum și toate operațiunile patrimoniale în funcție de natura lor. Din analiza documentelor contabile rezultă veniturile încasate din diverse surse precum și destinația lor, respectiv efectuarea legală a cheltuielilor, și caracterul non-profit al universității.

Activitatea financiar-contabilă este informatizată utilizându-se programe/softuri corespunzătoare și performante.

II.4. Managementul calității la Universitatea Ecologică din București

Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

Conducerea proceselor de evaluare internă și asigurare a calității este realizată de către Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) a universității, care coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității, elaborează anual Raportul de autoevaluare internă privind calitatea educației și cercetării în UEB, formulează propuneri de îmbunătățire a calității programelor de studiu și promovează cultura calității în cadrul întregii activități din universitate. Comisia elaborează strategia privind introducerea și evaluarea sistemului de management al calității în universitate, precum și criteriile și metodologia de evaluare a principalelor activități din instituție. Comisia funcționează pe baza unui „Regulament privind organizarea și funcționarea CEAC”, aprobat de Senat.

În subordinea CEAC funcționează Departamentul de Evaluare și Asigurarea a Calității (DEAC), care reprezintă un compartiment de specialitate cu rol de coordonare și execuție. Acesta sprijină CEAC în procesul de asigurare a calității, prin planificarea acțiunilor, organizarea echipelor de lucru pentru elaborarea documentelor și instruirea personalului. DEAC funcționează pe baza unui regulament propriu aprobat de Senat.

La nivelul facultăților/programelor de studiu sunt constituite comisii pentru evaluarea și asigurarea calității, conduse de către prodecan sau secretarul științific, formate din colective care cuprind responsabili cu calitatea/auditori interni de la nivelul catedrelor/departamentelor și alte persoane implicate în acest proces.

CEAC promovează în universitate o cultură a calității și dezvoltă activități privind evaluarea și monitorizarea calității, prin diverse acțiuni organizate de la nivel de catedră până la cel de universitate. CEAC și DEAC au elaborat un „Manual al Calității”, care se aplică în universitate și care are prevăzute proceduri specifice și operaționale pentru evaluarea și monitorizarea calității.

CEAC întocmește anual un Raport de evaluare internă privind calitatea serviciilor educaționale și de cercetare din universitate și formulează propuneri de îmbunătățire a calității acestora. CEAC propune Senatului strategia și politica în domeniul calității, care cuprinde obiective, modalități de acțiune, responsabilități și termene de realizare, fixate pe activități și/sau

compartimente, stimulează participarea tuturor membrilor corpului didactic, de cercetare, administrativ etc. precum și a studenților, CEAC și DEAC desfășoară și activități de benchmarking, urmărindu-se zonele/activitățile care pot fi îmbunătățite.

La nivel de UEB, este promovată o cultură a calității care are la bază un sistem ce promovează principiul orientării către client (satisfacerea cerințelor beneficiarilor). Managementul calității are o abordare pe bază de proces în care intrările reprezintă cerințele clienților iar ieșirile sunt evaluate periodic, urmărindu-se îmbunătățirea continuă a tuturor activităților desfășurate. CEAC dezvoltă și activități de stabilire de repere cantitative și calitative, prin comparație cu alte universități din țară, pentru evaluarea și monitorizarea calității.

Periodic au loc ședințe de analiză a sistemului de management al calității, respectiv stadiului de îndeplinire a obiectivelor, propuse prin programele de măsuri/planurile de activitate, privind îmbunătățirea calității procesului de învățământ și a cercetării științifice, precum și a constatărilor și măsurilor care se impun în urma desfășurării auditului intern.

În UEB sunt organizate acțiuni de promovare a calității cu toți membrii comunității academice, comisiile de evaluare a calității, de la toate nivelurile precum și DEAC, promovează politica de calitate prin mijloace specifice și urmăresc realizarea acesteia.

În raportul evaluatorilor studenți, se remarcă faptul că în componența CEAC nu se regăsește nici un student deși, conform Regulamentului privind asigurarea calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică, este prevăzută și prezența reprezentanților studenților, în comisiile de la toate nivelurile.

Din cele prezentate mai sus, rezultă că în UEB este organizat un sistem corespunzător pentru asigurarea calității, există strategii și politici pentru asigurarea calității în toate domeniile de activitate și nivelurile de organizare. Organismele și structurile create în universitate pentru asigurarea calității, regulamentele de funcționare a acestora, procedurile elaborate în acest scop, precum și politica de asigurare a calității sunt aduse la cunoștința comunității academice atât direct cât și pe site-ul universității.

Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

În UEB, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu se face în conformitate cu „Regulamentul pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu” și a „Regulamentului privind asigurarea calității serviciilor educaționale” care sunt aplicate consecvent și în mod riguros. Regulamentele sunt asociate cu proceduri specifice și cu un sistem de monitorizare și evaluare periodică a programelor de studiu, pe baza datelor furnizate de către comisiile specifice de la nivelul facultăților, fiecare program fiind evaluat anual, iar CEAC elaborează un raport final asupra calității acestora. Regulamentele, procedurile și sistemul de monitorizare sunt elaborate în conformitate cu legislația în vigoare și a Cartei Universitare, precum și a Metodologiei și Ghidurilor ARACIS. Acestea stabilesc principiile, metodele și criteriile în baza cărora se inițiază elaborarea, aprobarea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studiu și a planurilor de învățământ în cadrul UEB, la toate ciclurile și formele de învățământ, în vederea asigurării calității educației și satisfacerii așteptărilor studenților și beneficiarilor/angajatorilor legate de calitatea din învățământul superior în general.

Au fost create și implementate mecanisme și instrumente de monitorizare care sprijină optimizarea deciziilor privind inițierea, proiectarea și derularea programelor de studiu, dezvoltarea unor structuri și instrumente de comunicare cu mediile economic, social, cultural și în general cu piața muncii.

Asigurarea calității programelor de studiu are la bază analizele din catedre, consiliile facultăților și senatului, privind aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu, finalizate cu rapoarte de evaluare internă care sunt supuse și auditului intern.

Structura programelor de studiu, de la ciclurile de licență și masterat, este revizuită periodic, în baza realizării unui benchmark cu alte universități din țară și spațiul european, ținând cont de prevederile „Clasificările ocupațiilor din România”, „Acordul tripartit privind Cadrul Național al Calificărilor” și „Cadrul European al Calificărilor” precum și cu principalii angajatori/piața muncii.

Diplomele eliberate de UEB sunt elaborate în funcție de calificarea universitară obținută prin parcurgerea unui anumit program de studiu, la

care se anexează și suplimentele de diplomă, care cuprind elemente privind competențele asigurate de programul de studiu urmat. Corespondența dintre diplomele acordate și calificări este susținută și de către programele de schimburi de studenți și cadre didactice cu alte instituții de învățământ superior din țară și străinătate.

Monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studiu se realizează de către CEAC la nivel de facultăți și universitate și are la bază feedback-ul studenților, absolvenților, angajatorilor și în general al pieții muncii; obținut prin diverse moduri/procedee.

Buna calificare a absolvenților UEB, la toate Programele de studiu derulate, este atestată de recomandarea oficială a valorii rezultatelor învățării pe piața muncii, precum și pentru educația și formarea profesională continuă.

Proceduri și obiective transparente de evaluare a rezultatelor învățării

În UEB, cadrul general privind desfășurarea procesului de evaluare a studiilor, este stabilit de Manualul calității, printr-o procedură specifică. Pe această baza a fost elaborat Regulamentul privind examinarea și notarea studenților, în care se precizează modalitățile concrete de examinare și notare a studenților. Regulamentul include proceduri de aplicare sub forma unor tehnici de examinare a studenților, aduse la cunoștința acestora prin Fișa disciplinei și prin afișare pe site-ul universității.

Formele de evaluare se realizează prin examen scris, test grilă, oral sau scris+oral, colocviu, verificare, pe parcurs și finală, lucrări de control planificate, rezultatele de la seminarii și lucrările practice ș.a. Forma concretă de evaluare/examinare, la fiecare disciplină, este specificată în programele analitice și fișele disciplinelor și este comunicată studenților, la începutul fiecărei semestru, prin afișare la avizierele facultăților/catedrelor și pe site-ul universității, respectiv de către titularii de disciplină în prima oră de curs.

La toate examenele participă titularul cursului și cel puțin un cadru didactic de specialitate, de regulă cel care a condus seminariile sau lucrările practice la disciplina respectivă. La examene au dreptul să se prezinte numai studenții care și-au îndeplinit toate obligațiile profesionale prevăzute la disciplina respectivă. Evaluarea studenților se face pe toată durata

semestrelor în cadrul seminariilor, lucrărilor practice și laboratoarelor care au o pondere importantă în nota finală obținută de studenți.

Din discuțiile comisiei de evaluare instituțională externă cu studenții și absolvenții, a rezultat că aceștia consideră că examinarea/verificarea pe parcurs este foarte importantă și trebuie să aibă o pondere mai mare iar forma de examinare finală cea mai preferată este cea orală sau scris plus oral, cel puțin la nivelul disciplinelor de specialitate și în special la masterat, care permite o apreciere mult mai corectă și obiectivă a cunoștințelor studenților.

Studiile de licență se finalizează printr-un „examen de licență” în cadrul căruia absolvenții prezintă lucrarea întocmită în acest scop și primesc, conform normelor MECI, două note și anume una pentru cunoștințe fundamentale și de specialitate și alta pentru lucrarea întocmită și susținută în fața comisiei.

Temele lucrărilor de licență se aleg de către studenți, la începutul ultimului an de studii universitare, dintre temele propuse de către titularii de discipline și aprobate de Consiliul facultății.

În programele de studiu de masterat finalizarea studiilor se face în mod similar celui de la studiile de licență, cu specificația că lucrările de masterat trebuie să aducă contribuții personale prin cercetări și studii originale, cunoștințe noi în domeniu, studii de caz ș.a.

În ansamblu, comisia de evaluare instituțională externă apreciază că gradul de însușire a cunoștințelor de către studenții și absolvenții universității este, în general, la nivelul cerințelor actuale din domeniile respective, rezultatele evaluărilor precum și opinia angajatorilor confirmând acest fapt.

Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Universitatea dispune de un personal didactic specializat, în domeniile sale de competență, care asigură realizarea, în bune condițiuni, a procesului de învățământ și a programelor de cercetare-dezvoltare. Conducerea universității consideră că structura actuală a posturilor didactice este corespunzătoare dar gradul de ocupare a acestora, cu cadre didactice titulare cu funcția de bază în instituție, este nesatisfăcător.

Organigrama privind structura de învățământ și cercetare la nivelul UEB este concepută astfel încât raportul între numărul de posturi didactice și

numărul de studenți să se situeze la un nivel optim (1/15-1/20) pentru toate programele de studiu.

În anul universitar 2008-2009 acest raport este de circa 1/22 ceea ce corespunde cerințelor și standardelor în domeniul învățământului superior pentru programele de studiu derulate în UEB. În schimb raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare cu funcția de bază în UEB și numărul total de studenți, este de circa 1/50 fapt ce arată că universitatea trebuie să se preocupe serios de acoperirea, în procent cât mai mare (peste 65-70%) a posturilor didactice cu cadre didactice proprii, în special tineri.

Statele de funcțiuni ale personalului didactic se întocmesc anual iar funcțiile didactice și numărul poturilor se stabilesc în concordanță cu planurile de învățământ și cu formațiile de studiu, de la toate ciclurile și formale de învățământ. Normele didactice și de cercetare se cuantifică în ore convenționale și au fost stabilite conform reglementărilor în vigoare privind întocmirea statelor de funcțiuni.

Evaluarea colegială a cadrelor didactice este parte integrantă a strategiei de îmbunătățire a performanțelor profesionale a acestora, urmărind să ofere fiecărui membru al corpului profesoral o caracterizare exterioară cât mai obiectivă a activității acestuia. Evaluarea colegială este obligatorie și se desfășoară periodic, conform unei proceduri specifice, pe baza unei fișe special concepute, de către o comisie numită la nivelul catedrelor, care apreciază performanțele didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic. Finalizarea evaluării colegiale se face pe baza unui raport, în care, pe lângă activitatea didactică și de cercetare, sunt analizate și aspecte de etică și deontologie profesională precum și calitățile personale în raport cu membrii colectivului și cu studenții.

Concluziile desprinse din evaluarea colegială, la care se adaugă cele din autoevaluare și din evaluarea studenților, stau la baza evaluării anuale a cadrelor didactice, făcută de conducerea universității.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se face, după o metodologie specifică, aceasta constituind o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța, profesională și morală, a fiecărui cadru didactic. La sfârșitul fiecărui semestru, studenții completează un chestionar, special conceput pentru acest scop, prin care își exprimă opiniile asupra disciplinelor urmate, respectiv a cadrelor didactice care le-au prezentat. Aprecierile studenților se referă la aportul de cunoștințe și gradul de operaționalizare al disciplinelor, metodele de predare, seminarizare

și conducere a aplicațiilor practice, bugetul de timp alocat disciplinei respective în raport cu volumul și utilitatea informațiilor transmise ș.a.. De asemenea, este evaluată calitatea relației cadru didactic-student, modul de comunicare, criteriile și formele de evaluare a cunoștințelor, disponibilitatea cadrelor didactice de a răspunde la solicitările studenților ș.a.. Chestionarele se colectează și se prelucrează la nivelul catedrelor, rezultatele fiind confidențiale, și sunt accesibile șefului de catedră, decanului și rectorului, precum și persoanei evaluate cu care se discută individual în vederea stabilirii concluziilor și măsurilor care se impun. Trebuie precizat și faptul că, există un program informatic prin care rezultatele evaluării sunt prelucrate statistic pe catedre, facultăți și universitate și analizate la fiecare nivel, în vederea formulării de politici privind calitatea instruirii.

Studenții evaluatori arată că, deși există un chestionar tip privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, din discuțiile cu unii studenți, rezultă că acesta nu a fost aplicat, cel puțin la unele discipline, iar secretariatul nu le-a pus la dispoziție un raport de centralizare a evaluării.

Evaluarea periodică a calității personalului didactic, conține și elaborarea de către fiecare cadru didactic evaluat, a unui „raport de autoevaluare”, care constituie o piesă obligatorie la dosarul de evaluare al acestuia. Cadrele didactice se autoevaluează și sunt evaluate anual de către șeful de catedră, pe baza unui formular de evaluare multicriterială, aprobat de către senat și care se aplică conform procedurii operaționale prevăzută în manualul calității. Formularul se referă la calitatea activității didactice, din norma de bază și suplimentară, activitatea de cercetare științifică, activitatea publicistică, activitățile complementare cu studenții ș.a..

Evaluarea de către managementul universității se bazează pe raportul de autoevaluare, evaluarea colegială, evaluarea studenților și evaluarea anuală făcută de către șeful de catedră precum și de alte structuri de la nivelul facultăților sau universității. Aprecierea activității cadrelor didactice se desfășoară conform unei proceduri operaționale, prevăzute în Manualul Calității și se bazează pe un set de criterii și standarde de performanță cuprinse în fișa de evaluare a cadrelor didactice.

Evaluarea se face pe an universitar și este obligatorie, iar responsabilitatea privind realizarea ei revine șefului de catedră și decanului, care trebuie să evidențieze realizările didactice și științifice, eforturile depuse în îndrumarea studenților, implicarea în activități în afara normei didactice, atitudinea activă față de diverse solicitări în folosul comunității universitare ș.a.

Aspectele referitoare la calitatea cursurilor, competența pedagogică și abilitățile de comunicare, calitate relațiilor cu studenții, implicarea în programe de dezvoltare profesională și de cercetare științifică, gradul de recunoaștere profesională și științifică la nivel național și internațional, reprezintă principalele criterii pentru promovarea cadrelor didactice.

Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

UEB asigură, în mod gratuit (liber), prin intermediul bibliotecilor sale, resurse de învățare ca: manuale, tratate, monografiile, sinteze bibliografice, periodice, standarde, cărți de cultură generală ș.a., atât în format clasic cât și electronic, pentru fiecare program de studiu.

Biblioteca pune la dispoziția studenților 2056 titluri și 82800 volume și 163 titluri pe suport electronic (bibliotecă virtuală) precum și 50 de periodice românești și străine. Achiziționarea cărților și revistelor se face pe baza propunerilor făcute de facultăți, iar editarea și tipărirea cursurilor, manualelor ș.a. se face pe baza unui plan anual, aprobat de către Senat, pentru care se alocă și resursele financiare necesare.

Biblioteca dispune de depozite pentru cărți și publicații, săli de lectură, serviciu de împrumut, mijloace de copiere/multiplicare ș.a.. Personalul încadrat asigură informațiile necesare pentru accesul studenților la materialul bibliografic conform cerințelor programelor de studiu.

Raportul dintre resursele de învățare disponibile și numărul de studenți este astfel stabilit încât fiecare student să aibă acces liber la orice resursă de învățare conform obiectivelor și cerințelor programelor de studiu.

În planul de dezvoltare și achiziții al universității a fost prevăzută cumpărarea unui program specializat și a sistemelor de operare necesare accesării on-line a unor baze de date bibliografice, naționale și internaționale.

Studenții evaluatori arată că universitatea asigură resurse de învățare (manuale, tratate, monografii, referințe bibliografice ș.a.) dar consideră că fondul de carte (trecut greșit/subevaluat în raportul acestora) este insuficient în raport cu numărul de studenți, dar apreciază efortul UEB de a-și îmbunătăți continuu fondul de carte prin achiziții anuale pentru fiecare program de studiu.

Accesibilitatea serviciilor sociale, culturale și sportive

Universitatea dispune de un număr minim de servicii oferite studenților cum sunt: cabinet medical propriu, consiliere în domeniul carierei și asistență psihologică prin Centrul de instruire și orientare în carieră, activității sportive și de întreținere fizică, prin punerea la dispoziție a bazei sportive a universității, activității de recreere și divertisment, excursii, tabere, stagii de practică cu caracter ecologic în Delta Dunării, Băile Herculane, Gura Humorului și Bistrița, parteneriat cu o serie de agenții de turism, hoteluri sau pensiuni din unele stațiuni balneare și climaterice care asigură studenților vacanțe sau/și tratamente la prețuri rezonabile ș.a.

În contextul preocupărilor manifestate de conducerea universității, pe linia asigurării unei vieți academice, de calitate se înscrie și sprijinul acordat desfășurării activității cercurilor științifice studențești Imago și Debate precum și susținerii asociației absolvenților în inițierea și dezvoltarea unor proiecte.

Universitatea nu dispune în prezent de spații de cazare și cantină, dar asigură aceste servicii prin colaborare cu alte universități sau prin intermediul unor agenții

imobiliare, acoperind în cea mai mare parte cererile studenților în acest sens.

În raportul evaluatorilor studenți se arată corect că universitatea nu dispune de cămine și cantină dar afirmă în mod greșit că, cităm: „Universitatea nu dispune nici măcar de un minim de servicii sociale și culturale. Instituția nu asigură servicii de cazare, dar asigură o bază sportivă adecvată”. De asemenea, studenții evaluatori arată că la începutul anului universitar nu se încheie contracte de studii incorect, că nu au organizat un departament pentru mobilități externe-corect, studenții întâmpină dificultăți în relația cu secretariatele în sensul că programul nu este destul de accesibil iar timpul acordat problemelor studențești este foarte limitat-parțial corect, nu folosesc decât foarte puțin soft-uri specializate – parțial corect pentru unele programe de studiu.



Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

UEB are un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea și analizarea datelor și informațiilor pentru studenți, respectiv pentru evaluarea și asigurarea calității la toate nivelurile și domeniile de activitate. Sistemul informatic cuprinde evidența informatizată a studenților, a rezultatelor obținute la învățătură și achitarea taxelor, respectiv a cadrelor didactice privind evoluția lor pe linia perfecționării pregătirii prin masterate și doctorate, participarea la manifestări științifice naționale și internaționale, participarea la programele europene de mobilități ș.a. De asemenea, există o evidență informatizată privind volumul și mișcarea fondului de carte, situația bazei materiale destinate procesului de învățământ, a datelor financiar-contabile ș.a.



Prin relații academice cu alte instituții de învățământ superior din țară și străinătate, universitatea colectează date și informații despre starea calității și standardelor pe care le utilizează, și le compară cu cele existente în UEB, stabilește măsuri pe care să le implementeze pentru asigurarea și creșterea calității în toate domeniile sale de

activitate etc..

Sistemul informatizat, bazat pe internet, intranet și programul specializat UMS, oferă în timp real date despre nivelul calității diferitelor domenii de activitate astfel că, pe această bază, pot fi formulate și aplicate măsuri concrete privind strategia dezvoltării instituționale în concordanță cu cerințele actuale.

Comisia de evaluare a constatat că majoritatea proceselor care se desfășoară în UEB sunt informatizate ca de exemplu: admiterea, evidența studenților, situațiile școlare inclusiv elaborarea foilor matricole, evidența și evaluarea periodică a cadrelor didactice, gestionarea activităților de cercetare științifică precum și a valorificării acestora (cărți, manuale, tratate, monografii, articole publicate, comunicări științifice ș.a.), mobilitățile interne și intercomunitare, activitatea financiar-contabilă, școlarizarea etc.

Din cele expuse mai sus, rezultă că UEB promovează un sistem informatic corespunzător, adecvat unui management performant.

Transparența informațiilor de interes public

UEB oferă informații și date cantitative și calitative, actuale și corecte, despre structura instituției, programele de studiu, calificările și diplomele oferite, personalul didactic, oferta educațională, admitere, planurile de învățământ, programele analitice și fișele disciplinelor, programele de cercetare, facilitățile oferite studenților, revistele editate, date despre studenți, structura anului universitar, orare, sesiunile de examene semestriale, de licență și masterat, sesiuni de comunicări științifice, informații financiar-contabile, hotărâri, ordine și decizii ale conducerii instituției, programe de lucru cu publicul ș.a. Aceste materiale sunt prezentate prin tipărire sub formă de broșuri, pliante și alte materiale promoționale precum și pe site-ul universității.

Detalii privind programele de studiu, calificările și diplomele obținute, condițiile de admitere și finalizare a studiilor, precum și prezentare de ansamblu a instituției, sunt oferite celor interesați și în Ghidul studentului, editat anual de către universitate, precum și prin alte mijloace mass-media, vizite organizate în licee etc.

Informațiile oferite publicului sunt similare celor din Spațiului European al Învățământului Superior al Cercetării Științifice. UEB a prezentat oferta sa educațională și de cercetare științifică în cadrul unor evenimente profesional-științifice relevante la nivel național și european/internațional, întâlniri ale unor grupuri naționale sau internaționale de decizie, schimburi și colaborări naționale și internaționale etc.

Pentru perfecționarea, ușurința accesării și creșterea cantității de informații oferite de UEB, evaluatorul străin consideră că site-ul trebuie completat, actualizat și perfecționat continuu în limba română, să fie realizat și într-o limbă străină (de exemplu limba engleză) și să includă legături cu/către alte site-uri relevante, precum cele ale organismelor guvernamentale care gestionează intrarea în țară, instituțiilor/agențiilor care oferă cazare și/sau alte sarcini studenților, asociațiilor studențești naționale etc. De asemenea, evaluatorul străin consideră că trebuie accentuat specificul ecologic și al calității în prezentările și în informațiile oferite străinilor, dezvoltarea contactelor în vederea realizării unor programe duale de co-

organizare a unor evenimente cu alte instituții, intrarea în alte asociații de învățământ superior care oferă oportunități pentru lucrul în rețea, diseminarea de informații și bune practici, ca de exemplu EUA, EURASHE, IMNE, EAIE ș.a. (vezi raportul evaluatorului străin) și stabilirea unui birou internațional în cadrul universității care să se bucure de vizibilitate și să fie condus direct de o anumită persoană (prorector ș.a.).

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

Politica de asigurare a calității, aplicată în UEB, este corelată permanent cu acțiunile promovate la nivel național, european și internațional.

Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă cu prevederile legale în vigoare și bunele practice europene și își desfășoară activitatea permanent.

În cadrul UEB, calitatea serviciilor educaționale și de cercetare științifică este asigurată prin planificarea activităților de realizare a activităților educaționale, monitorizarea proceselor didactice și de cercetare științifică, evaluarea internă și externă a rezultatelor proceselor didactice și de cercetare științifică, îmbunătățirea continuă a serviciilor aferente ș.a.

Rectorul este responsabil direct pentru asigurarea calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică din UEB care, prin decizie, poate delega aceste competențe unui prorector sau altui cadru didactic pregătit în acest domeniu.

În UEB, la nivel de universitate, este constituită CEAC al cărui rol principal constă în promovarea, la toate nivelurile și domeniile, a culturii calității. În subordinea acesteia funcționează DEAC, care este un compartiment de specialitate cu rol de coordonare și execuție, precum și comisiile de la nivelul facultăților/programelor de studiu. CEAC întocmește anual un raport de autoevaluare internă, este analizat de senat și înaintat la MECI și ARACIS și au cuprins, în final, propuneri de îmbunătățire a calității educației și cercetării științifice. Sinteza acestor rapoarte este prezentată și pe site-ul universității.

UEB are implementat și menține un sistem de management al calității, care implică elaborarea, monitorizarea și revizuirea periodică a proceselor didactice și de cercetare științifică, în scopul îmbunătățirii continue a rezultatelor, în concordanță cu evaluarea cerințelor clienților și cu modificările intervenite în reglementările specifice.

UEB are un Manual al Calității elaborat de CEAC care are prevăzute proceduri specifice și operaționale pentru evaluarea și monitorizarea calității.

UEB colaborează cu alte instituții de învățământ superior, din țară și străinătate, pentru implementarea de bune practici în domeniul de asigurare a calității prin diverse forme, inclusiv de realizare a unor consorții care derulează proiecte concrete.

III. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI LA NIVELUL PROGRAMELOR DE STUDII

III.1. Programe de studii de licență

Programele de studii universitare din universitate corespund domeniilor aprobate la nivel național și asigură înscrierea unor cunoștințe corespunzătoare calificărilor respective. Programele de studii, de licență și masterat, derulate în universitate sunt acreditate/autorizate conform legii și sunt supuse periodic evaluării interne și, pe această bază, revizuite, completate, modificate sau, înlocuite dacă este cazul.

În cadrul procesului de evaluare instituțională externă, așa cum se arată la capitolul 1, dintre programele de studiu de licență desfășurate în universitate au fost evaluate trei și anume: Ecologie și protecția mediului, Drept și Finanțe-Bănci.

De asemenea, a fost evaluat Departamentul pentru Învățământ la Distanță și cu Frecvență Redusă. Trebuie menționat și faptul că Universitatea Ecologică din București are evaluate extern toate programele de studiu de licență și masterat, fapt ce constituie un element pozitiv.

Din analiza rapoartelor întocmite de evaluatorii externi pentru cele trei programe de studiu de licență, inclusiv pentru cele două programe de studiu Drept și Finanțe Bănci, organizate la Învățământ cu Frecvență Redusă, precum și din concluziile comisiei de evaluare instituțională externă privind toate programele de studiu de licență și masterat, respectiv din constatările evaluatorului internațional și a evaluatorilor studenți, rezultă că, în general, UEB îndeplinește la nivel Minim, Ref. nr. 1 și chiar Ref. nr. 2 și uneori Ref. nr. 3, toate cerințele (standardele, normele și criteriile) privind conținutul, rezultatelor învățării, cercetarea științifică, personalul didactic, infrastructura, calificările, diplomele ș.a. Excepție fac unele aspecte de la Învățământul cu Frecvență Redusă, care sunt prezentate în extenso în raportul întocmit de către experții evaluatori și în sinteză în prezentul raport.

În continuare se prezintă principalele probleme (aspecte) rezultate din evaluarea externă a programelor de studiu.

Structura programelor de studiu a fost evaluată în concordanță cu planurile de învățământ, programele analitice și fișele disciplinelor, rezultatele în procesul de învățare, cercetarea științifică, personalul didactic, baza materială ș.a.

Programele de studiu din universitate, pentru ciclurile de licență și masterat, corespund domeniilor și specializărilor aprobate la nivel național și asigură însușirea de către studenți a unor concepte corespunzătoare nivelului studiilor și calificărilor respective.

Planurile de învățământ, pentru toate programele de studiu, sunt elaborate în conformitate cu cele similare la nivel național, folosind o metodologie corespunzătoare, care cuprinde și o consultare largă și eficace în consorțiile la nivel de țară al facultăților cu specializări din același domeniu de științe. De asemenea se ține seama și de observațiile studenților și absolvenților precum și de experiența la nivel european și internațional precum și de cerințele pieței muncii respectiv al angajărilor.

În cadrul planurilor de învățământ sunt cuprinse discipline de bază (fundamentale), de specialitate în domeniu, complementare și de cultură generală, grupate la rândul lor în obligatorii, opționale și facultative. Este de menționat și faptul că, planurile de învățământ, de la toate programele de studiu, cuprind disciplinele obligatorii pentru specializările respective, care se regăsesc în programele de studiu, identice sau similare, de la facultățile de același profil din țară.

Disciplinele sunt organizate, în planurile de învățământ într-o succesiune logică și în concordanță cu programele de studiu respective. Numărul de ore pentru fiecare disciplină este adaptat specificului, obiectivului și importanței acesteia. Se constată că, în general, există un raport corespunzător între numărul total de ore alocat fiecărei categorii de discipline.

De asemenea există un raport corespunzător între numărul de ore de predare și cel alocat activităților practic – aplicative.

Pentru fiecare disciplină există o „Programă analitică” și o „Fișă a disciplinei”, elaborate în mod corespunzător în conformitate cu normele și metodologia în vigoare. Acestea se analizează și revizuiesc periodic, în funcție de noile date, științifice, teoretice și practice, din domeniul respectiv, precum și în concordanță cu rezultatele (realizările) cadrelor didactice proprii.

Activitatea didactică la fiecare disciplină este cuantificată în credite transferabile, conform sistemului european (ECTS) cu un număr total de 30 credite pe semestru. Se constată că numărul de credite alocat fiecărei

discipline este corespunzător și în concordanță cu metodologia unanim acceptată.

Planurile de învățământ, programele analitice și fișele disciplinelor sunt aceleași atât pentru învățământul de zi cât și pentru Departamentul pentru Învățământ la Distanță și cu Frecvență redusă, la care sunt adaptate în mod corespunzător. Planurile de învățământ, programele analitice și fișele disciplinelor sunt tipărite atât pe suport de hârtie cât și electronic, ele fiind ușor accesibile cadrelor didactice și studenților cât și publicului în general.

S-a constatat că orarele semestriale prin care se realizează efectiv programele de studiu, au în general, o structură corespunzătoare care permite utilizarea rațională a fondului zilnic de timp și pentru alte activități (studiu individual, pregătirea și/sau finalizarea lucrărilor practice și seminariilor, activități sociale, studentești, culturale, sportive ș.a.). Unele aspecte mai puțin satisfăcătoare sunt prezentate în cadrul evaluării programelor de studiu.

Trebuie remarcat și faptul că programele de studiu sunt realizate, în cea mai mare parte, de către cadre didactice competente cu funcția de bază în universitate, precum și de unele cadre didactice asociate corespunzătoare pe deplin cerințelor posturilor suplinite. Totuși, se constată că la majoritatea programelor de studiu, deși activitățile normate în statele de funcțiuni sunt acoperite în proporție de 83% de cadrele didactice proprii iar restul de 17% de cadre didactice asociate, gradul de acoperire cu persoane fizice al porturilor didactice normate este sub 50%.

Programele de studii dispun, în mare majoritate, de o bază materială și infrastructură, corespunzătoare din toate punctele de vedere, fapt ce asigură condiții optime pentru realizarea lor efectivă (vezi și paragraful 2.1.4).

Trebuie remarcat și faptul că metodele de predare, realizarea efectivă a seminariilor și aplicațiilor practice precum și cele de învățare sunt centrate, în mare măsură, pe student. Cadrele didactice folosesc metode de predare și seminarizare atât clasice cât și moderne, inclusiv interactive. Cadrele didactice, practica și alte forme de comunicare cu studenții cum sunt: consultațiile, îndrumare și dialog direct, activități de cercetare, internet ș.a. Catedrele și comisiile profesionale de la nivelul facultăților și universității, monitorizează permanent și analizează periodic metodologiile de predare, seminarizare și conducere a activităților practice, în scopul îmbunătățirii continue a procesului didactic respectiv de învățare și însușire a cunoștințelor necesare la fiecare disciplină.

În legătură cu evaluarea externă a programelor de studiu prezentăm în continuare sinteza principalelor concluzii/aprecieri rezultate.

În legătură cu evaluarea externă a programelor de studiu prezentăm în continuare sinteza principalelor concluzii/aprecieri rezultate.

- a) În urma evaluării programului de studiu Ecologie și Protecția Mediului s-au desprins următoarele puncte tari:
- standardele și indicatorii A.R.A.C.I.S. sunt îndeplinite(ți) integral;
 - se respectă standardele specifice domeniului „Știința mediului” prin introducerea unor discipline de specialitate comune;
 - sunt și discipline specifice UEB cu fundamentare separată;
 - începând cu anul universitar 2009-2010 se vor introduce și alte discipline prevăzute în standardele A.R.A.C.I.S., cum sunt Ecofiziologie vegetală și Ecofiziologie animală;
 - organizarea unor manifestări științifice în colaborare cu alte instituții de învățământ superior din țară și străinătate;
 - au fost demarate demersurile pentru construirea de către UEB a unui „Institut de cercetări pentru protecția mediului”, cu programe comune pentru specialiștii români și străini.
- b) Programul de studiu Drept se remarcă prin următoarele puncte tari:
- cadrele didactice, specialiștii în doctrina dreptului, dintre care 6 sunt conducătorii de doctorat, contribuie la dezvoltarea procesului de învățământ, au rezultate științifice deosebite și participă, în calitate de experți, în diferite comisii de specialitate, fapt ce ridică prestigiul UEB în mediul academic românesc și nu numai;
 - rezultatele cercetărilor sunt valorificate corespunzător prin redactarea de cursuri, tratate, monografii, articole publicate în reviste de prestigiu din țară și străinătate, participarea la simpozioane, congrese naționale și internaționale;
 - absolvenții dovedesc reale calități profesionale și științifice, fapt atestat prin ocuparea unor posturi importante și promovarea lor în funcții de răspundere în cadrul instituțiilor publice sau private;
 - există □apte masterate acreditate la programul de studiu juridice;
 - facultatea a dezvoltat relații internaționale cu alte instituții de prestigiu din spațiul european concretizate în programe internaționale

În urma evaluării acestui program, comisia a formulat câteva recomandări:

- înființarea unei școli doctorale;
- creșterea numărului de posturi ocupate cu cadre didactice titulare, provenite inclusiv din rândul absolvenților UEB;
- redimensionarea planului de învățământ în sensul reducerii numărului de discipline obligatorii la anul I de studiu la ciclul de licență

c) Evaluarea programului de studiu Finanțe-Bănci a rezultat în formularea următoarelor observații:

Puncte tari:

- misiunea și obiectivele programului sunt stabilite în mod clar și se armonizează cu strategiile UEB și facultății; numărul relativ redus de studenți asigură calitatea procesului de învățământ și o bună colaborare profesor-student; eficacitatea educațională a programului se plasează în cadrul indicatorilor ceruți în ce privește conținutul, rezultatele învățării și cercetarea științifică;
- facultatea de Științe Economice aplică un sistem de management
- al calității structurat la nivelul strategiilor și procedurilor pentru asigurarea calității;
- programele de licență și masterat din facultate, funcționează conform reglementărilor legale în vigoare

Puncte slabe:

- capacitatea insuficientă de promovare a programului de licență pe piața educațională, fapt ce a condus la integrarea parțială a absolvenților pe piața muncii;
- lipsa unei tipografii proprii, care ar putea contribui mai bine la valorificarea vizibilității rezultatelor (cercetării) cadrelor didactice;
- lipsa unui cămin și a unei cantine care ar contribui la creșterea calității serviciilor sociale aferente studenților

Recomandări:

- creșterea ponderii evaluării studenților pe parcursul semestrului în nota finală;
- îmbunătățirea sistemului de gestiune a școlarității;
- creșterea calității stagiului de practică a studenților prin implicarea mai profundă a conducerii universității și angajatorilor;

- încurajarea studenților de a semnală conducerii facultății unele probleme și/sau dificultăți cu care se confruntă, prin organizarea de întâlniri periodice, în vederea îmbunătățirii procesului de comunicare dintre aceștia și conducerile academice și administrative;
 - creșterea gradului de accesare a fondurilor structurale europene în vederea asigurării unei finanțări cât mai bune a cercetării specifice domeniului financiar-bancar
- d) Evaluarea programului de studiu Departamentul Învățământ cu Frecvență Redusă și Învățământ la Distanță a evidențiat următoarele puncte tari, respectiv slabe:

Puncte tari:

- Departamentul I.F.R. – I.D. a fost înființat în anul 2003, prin Hotărâre de Senat și reorganizat în anul 2008 fiind condus de un consiliu în frunte cu un director, cu responsabilități manageriale și administrative; Departamentul funcționează pe bazele unui regulament propriu aprobat de către Senat;
- Departamentul este încadrat cu personal corespunzător și dispune de sisteme informatice pentru gestionarea admiterii, evidența candidaților și a obligațiilor financiare ale studenților;
- Departamentul asigură accesul tuturor studenților înscriși într-un program de studiu la I.F.R. la toate serviciile suport și anume asistență la înscriere, consiliere profesională, asistență educațională și la resursele de învățământ, acces la mijloacele de comunicație, examinare corectă, înregistrarea rezultatelor ș.a., cunoștințelor și a obligațiilor financiare ale studenților.
- Departamentul asigură accesul tuturor studenților înscriși într-un program de studiu la IFR, la toate serviciile suport și anume asistență de înscriere, consiliere profesională, asistență educațională și la resursele de învățământ, acces la mijloacele de comunicație, examinare corectă, înregistrarea rezultatelor ș.a.
- Departamentul are în derulare un proiect, finanțat din fonduri structurale, în cadrul POS Dezvoltarea Resurselor Umane, cu obiectivul de a dezvolta și implementa o platformă educațională de tip e-learning în vederea introducerii formei ID și nu numai.

Puncte slabe:

- Deși membrii echipei manageriale dispun de experiență în implementarea, dezvoltarea și managementul sistemului de

- educație prin IFR, susținerea efectivă din partea conducerilor facultăților nu este pe deplin corespunzătoare pentru asigurarea unor activități didactice în condiții corespunzătoare de calitate;
- Spațiile de învățământ oferite de universitate pentru activitățile IFR de la finele săptămânii, nu sunt suficiente asigurării unui proces didactic performant pentru numărul mare de studenți înscriși, care cel puțin teoretic, ar trebui să participe la activitățile planificate;
 - Contractele anuale de studii încheiate cu studenții, deși semnate de ambele părți, sunt completate numai parțial;
 - Activitățile aplicative obligatorii (seminarii, lucrări practice sau de laborator ș.a.) sunt programate la finele săptămânii cu un număr de 10-14 ore, pe anii de studiu și nu pe grupe așa cum fi normal, fapt ce poate afecta negativ procesul educațional; această situație se datorează faptului că există un număr mare de studenți la IFR pe post/cadru didactic;
 - Statele de funcțiuni cuprind și ore de curs la IFR, care normal nu trebuiau normate, deși acest fapt nu are consecințe negative asupra procesului didactic;
 - Disciplinele din planurile de învățământ sunt acoperite cu materiale tipărite în proporție de circa 65-70 %, multe fiind prezentate sub forma unor sinteze a conținutului de programele analitice;
 - Programul de management al calității proceselor didactice are un caracter general pentru toate programele de studiu și nu prevede proceduri specifice formei de învățământ IFR.

În ansamblu se apreciază că programele de studiu, de la ciclurile de licență și masterat, sunt în general corespunzătoare, fiind elaborate în conformitate cu cerințele actuale din domeniile respective și sunt perfectibile, așa cum este de fapt cazul în toate instituțiile de învățământ superior din țară și nu numai. Aceste programe asigură însușirea unor cunoștințe și competențe corespunzătoare domeniului studiat, astfel că diplomele obținute, după finalizarea studiilor sunt conforme cu reglementările în vigoare. Corespondența dintre diplome și calificări este confirmată atât de către angajatori (piața muncii) cât și de programele pentru schimburile de studenți și cadre didactice cu alte universități din țară și străinătate, în special din Uniunea Europeană. Valoarea și corectitudinea programelor de studiu, realizate la o anumită etapă, sunt confirmate de calitatea absolvenților UEB care sunt angajați sau/și își continuă studiile, la un ciclu superior, într-un procent foarte mare.

V. CONCLUZII

În urma procesului de evaluare instituțională externă a Universității Ecologice din București, au rezultat o serie de concluzii privind aspectele/problemele verificate, analizate și evaluate. Concluzii specifice au fost prezentate, acolo unde a fost cazul, în paragrafele respective din raport și nu vor mai fi reluate, în afară de cazul în care prezintă o semnificație și/sau importanță deosebită.

În continuare se vor prezenta, sintetic, cele mai importante concluzii generale privind întreaga acțiune de evaluare instituțională externă a UEB.

1. Acțiunea de evaluare instituțională externă a UEB s-a făcut la cererea acesteia. Acțiunea a fost planificată, pregătită și realizată corespunzător, din toate punctele de vedere, conform legislației în vigoare precum și metodologiei, ghidurilor și standardelor de calitate ARACIS.
2. UEB a fost fondată la 4.04.1990 și a fost înființată prin legea nr. 282/26.06.2003, având structura actuală stabilită prin Hotărâre de Guvern, astfel că funcționează legal.
3. UEB are misiunile didactică și de cercetare, care sunt bine definite în Carta Universitară și concretizate în Planurile Strategice și Operaționale, Misiunile și obiectivele o individualizează în sistemul național de învățământ superior. UEB are elaborate regulamente și/sau proceduri prevăzute în Cartă sau în hotărâri ale Senatului, pentru toate activitățile desfășurate normal într-o instituție de învățământ superior.
4. UEB are un „Cod al eticii și integrității academice“ și dispune de mecanisme și practici clare de aplicare a acestuia de către Comisia de Etică.
5. UEB are un regulament de auditare internă a principalelor domenii de activități universitare. În funcție de domeniul de activitate, auditul intern este realizat de către Compartimentul de Audit, CEAC, DEAC sau alte organisme specifice.
6. UEB are un sistem de conducere care respectă reglementările legale în vigoare, principiile managementului modern și bunele practice europene. Sistemul de conducere este coerent, integrat și transparent, se bazează pe administrație informatizată eficace

- și eficientă, adaptată misiunilor și obiectivelor asumate. Toate persoanele din funcțiile de conducere, de la toate nivelurile, au fost alese în mod democratic conform Cartei Universitare și legislației în vigoare. Considerăm că universitatea trebuie să revadă unele aspecte privind Consiliul de Administrație inclusive competențele acestuia.
7. UEB dispune de un patrimoniu care contribuie în mod eficace la realizarea misiunilor și obiectivelor asumate. Baza materială corespunde specificului instituției, spațiile și dotările fiind la standarde care asigură realizarea unui proces de învățământ corespunzător precum și condiții optime pentru activitatea de cercetare. Universitatea nu dispune de un grup social (cămin, cantină ș.a.) acestea constituind un obiectiv principal pentru investițiile universității pe termen scurt.
 8. Universitatea are contabilitate proprie, sub conducerea CA, care întocmește toate documentele financiar-contabile specifice unei instituții de învățământ superior. UEB dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea obiectivelor stabilite pentru următorii 3-4 ani. În perioada 2003 – 2008 universitatea a realizat investiții anuale care reprezintă în medie, 30% din venituri.
 9. UEB are elaborată o politică corespunzătoare de recrutare și admitere a studenților, pe care o aplică în mod riguros și transparent respectând principiul egalității șanselor tuturor candidaților.
 10. Toate programele de studiu de licență și masterat, la zi sau IFR-ID, sunt acreditate/autorizate legal, iar peste 60-70% dintre absolvenți s-au angajat în termen de doi ani de la absolvire. Începând cu anul universitar 2007 – 2008 majoritatea absolvenților ciclului de licență de trei ani, s-au înscris la masterat.
 11. În legătură cu programele de studiu evaluatorii externi, inclusiv studenții au făcut o serie de observații și propunerii, menționate în raport, la programele de studiu evaluate și în special la IFR-ID, aduse la cunoștința conducerii UEB care le-a acceptat în mare majoritate.
 12. UEB acordă o atenție deosebită selectării, recrutării și angajării unor cadre didactice de calitate, în vederea acoperirii posturilor didactice, normate în statele de funcțiuni, cu titulari cu cartea de muncă în universitate. Totuși gradul de ocupare al posturilor didactice este numai de 42%, iar raportul cadre didactice pe număr de studenți

- este 1/50, respectiv posturi normate pe număr de studenți de 1/22. Deși peste 83% din activitățile didactice, normate în statele de funcțiuni, sunt acoperite de cadre didactice proprii, trebuie luate măsuri ferme pentru ocuparea cât mai multor posturi vacante.
13. Studenții universității, selectați corespunzător prin concursul de admitere, în marea lor majoritate, dovedesc un interes deosebit pentru pregătirea și formarea lor ca specialiști valoroși, în domeniile lor de specialitate, lucru confirmat atât de rezultatele la învățătură și cercetare cât și de calitatea absolvenților apreciată deosebit de favorabilă de către angajatori.
 14. UEB are planuri corespunzătoare și realiste pentru activitatea de cercetare științifică inclusiv o strategie pe termen scurt și mediu. În universitate s-au realizat un număr important de cercetări pe baza unor granturi naționale și internaționale precum și prin contracte încheiate direct cu beneficiarii. Activitatea de cercetare se desfășoară, în general, în catedre și/sau centre de cercetare (încă relativ puține), iar rezultatele acestora sunt valorificate corespunzător (rapoarte către beneficiari, teze de doctorat, cărți, articole publicate, lucrări susținute la manifestări științifice ș.a.).
 15. Coordonarea proceselor evaluării și de asigurare a calității este făcută de CEAC pe universitate, care are în subordine comisiile de la nivelul facultăților. Activitatea acestor comisii este asistată logistic de către DEAC. Toate aceste organisme sunt organizate și funcționează conform unor regulamente și/sau proceduri specifice aprobate de Senat.
 16. Asigurarea calității programelor de studiu, a cercetării științifice și a altor activități, se face pe baza unor proceduri, elaborate de CEAC și aprobate de Senat, finalizate prin rapoarte anuale de evaluare internă, care sunt supuse auditului intern și analizate la toate nivelurile, fiind urmate de acțiuni și măsuri concrete.
 17. UEB eliberează diplome de studii în conformitate cu programele de studiu absolvite, respectiv calificările și competențele obținute, în concordanță cu legislația în vigoare.
 18. Evaluarea studenților se face, în general, corespunzător în conformitate cu legislația în vigoare și regulamentele specifice proprii. Universitatea și facultățile trebuie să perfecționeze sistemul

- de evaluare al studenților în conformitate cu recomandările făcute în raport.
19. Evaluarea cadrelor didactice se face după regulamente/proceduri proprii care prevăd autoevaluarea, evaluarea colegială, evaluarea făcută de studenți și evaluarea făcută de către managementul universității. Rezultatele evaluării sunt prezentate persoanei în cauză, și analizate la nivel de catedră, facultate și universitate. În funcție de rezultatele evaluării se acordă salariul de merit, gradație de merit, stimulente morale și materiale, se fac propuneri de promovare sau se iau măsuri corespunzătoare după caz.
 20. UEB asigură, în general, resurse de învățare și servicii studentești corespunzătoare. Se recomandă să creeze condiții mai bune și pentru cazarea și masa studenților precum și pentru activități cultural-artistice prin realizarea unui grup social – cultural propriu.
 21. UEB are un sistem informatic performant care asigură comunicarea, prin diverse mijloace inclusiv intranet și internet, între toate structurile universității precum și colectarea, prelucrarea, analizarea și interpretarea datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea calității tuturor activităților derulate.
 22. UEB, facultățile și serviciile sale oferă informații și date, cantitative și calitative, actuale și corecte, atât pentru membrii comunității academice cât și pentru public în general, din toate domeniile sale de activitate. Informațiile sunt oferite prin diferite materiale tipărite și în special pe site-ul universității.
 23. Întreaga structură instituțională de asigurare a calității educației, cercetării, administrației, managementului ș.a. este conformă cu prevederile legale și își desfășoară activitatea permanent și cu bune rezultate.

V. RECOMANDĂRI

Comisia apreciază că, în ansamblu, UEB este o instituție de învățământ superior de drept privat cu misiuni didactică și științifică bine definite care se integrează în mod corespunzător în sistemul național de învățământ superior. Echipa de evaluare recomandă următoarele:

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul Universității Ecologice din București și al programelor de studii, în vederea îmbunătățirii activității echipa de evaluare formulează recomandările de mai jos:

1. Universitatea, cu toate straturile ei, trebuie să manifeste, în continuare, exigență sporită față de asigurarea și creșterea calității activităților educaționale, de cercetare, de servicii și manageriale, pentru utilizarea mai eficientă a tuturor structurilor și mijloacelor de care dispune și, în special, prin implicarea responsabilă și competentă a întregii comunități academice (cadre didactice, cercetători, doctoranzi, studenți, personal administrativ și de deservire). Conducerea universității trebuie să-i pregătească și mai mult în această direcție și să-i convingă că problemele privind asigurarea calității nu sunt numai ale structurilor de conducere și că aceasta depinde de comportarea, atitudinea și performanțele, individuale și colective, ale tuturor membrilor comunității academice.
2. Organele de conducere academică, de la toate nivelurile, trebuie să se ocupe foarte serios pentru aducerea cu funcția de bază în universitate, a unui număr cât mai mare de cadre didactice provenite, în special, din rândul propriilor absolvenți sau pentru anumite domenii de la alte instituții de învățământ superior; acoperirea mai bună cu cadre didactice cu funcția de bază în universitate, având un caracter de urgență;
3. Pentru îmbunătățirea calității programelor de studiu derulate, conducerea universității, facultăților și catedrelor trebuie să ia măsuri privind îmbunătățirea sistemului de gestionare a școlarității, creșterea ponderii evaluărilor pe parcursul semestrului în nota finală, creșterea calității și eficienței stagiului de practică prin mai marea implicare a managementului universității și a angajatorilor, dimensionarea corectă a formațiilor de studiu la unele programare de studiu (serii de predare, grupe, subgrupe ș.a.), îmbunătățirea structurii orarelor, îmbunătățirea mobilării și dotării unor spații de învățământ, îmbogățirea fondului de carte a bibliotecii ș.a. precum și îmbunătățirea structurii planurilor

de învățământ și a conținutului disciplinelor, pe baza evaluării interne a acestora și ținând seama de observațiile/propunerile studenților, absolvenților și angajatorilor.

4. Implicarea mai mare a studenților la toate activitățile din universitate și introducerea reprezentanților acestora în toate forurile de conducere și comisiile universității (CA, CEAC, DEAC, Comisia de etică ș.a.). De asemenea, trebuie revizuite și respectate reglementările privind modul în care studenții sunt antrenați la activitatea diverselor organisme de conducere/comisii și în special a celei privind alegerea studenților în Consiliile de facultate și senat astfel ca să nu se mai ajungă la situația ca aceștia să fie numiți de conducere așa cum s-a mai întâmplat la unele facultăți.
5. Universitatea trebuie să ia toate măsurile indicate de evaluatorii Departamentului IFR-ID, pentru îmbunătățirea programelor de studiu derulate la IFR, respectiv pentru modernizarea și restructurarea învățământului IFR-ID. De asemenea, să transforme forma de organizare IFR în ID care este aplicată peste tot în țară la specializările „Drept” și „Finanțe-Bănci” și să asigure acestora un nivel calitativ echivalent cu cel de la forma de învățământ la zi.
6. Comisia recomandă luarea unor măsuri preventive pentru a se evita plagiatul și copiatul în rândul cadrelor didactice și studenților;
7. Deși rezultatele cercetării au fost, în general, bine apreciate, calitativ și cantitativ, conducerile universității, facultăților și catedrelor/departamentelor trebuie să-și sporească eforturile pentru creșterea, numerică și valorică, programelor/granturilor și controalelor de cercetare-dezvoltare astfel încât să folosească la maximum potențialul de care dispun membrii comunității academice, precum și pentru organizarea unor centre de cercetare științifică acreditate;
8. Cu toate că, în ansamblu, rezultatele cercetării sunt valorificate corespunzător, trebuie să se acorde o mai mare atenție publicării de articole în reviste de prestigiu, cotate în baze de date recunoscute pe plan internațional și în special în cele cotate ISI. De asemenea, universitatea trebuie să depună eforturi pentru realizarea unor buletine științifice cotate CNCSIS.
9. Ținând seama că UEB are nouă profesori conducători de doctorat (șase la drept) în cadrul altor instituții acreditate, recomandăm universității

să facă toate demersurile legale pentru înființarea unei școlii doctorale proprii.

10. Comisia recomandă conducerii UEB ca, în cel mai scurt termen posibil, să înceapă lucrările pentru construcția unui grup multifuncțional pentru cămin, cantină, spații pentru activități cultural-artistice ș.a. pentru studenți
11. Comisia recomandă universității ca, în măsura posibilităților financiare, să înființeze o tipografie proprie.
12. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți, așa cum rezultă din constatările comisiei și în special a evaluatorilor studenți, se află în faza incipientă, ca de altfel la multe universități. Ca urmare acest proces trebuie generalizat, aplicat anual și perfecționat atât din punct de vedere organizatoric cât și al procedurii de evaluare, pentru aflarea opiniilor anonime ale studenților precum și pentru creșterea eficienței și transparenței acestuia;
13. Comisia recomandă asigurarea unei mai mari vizibilități pentru toate acțiunile întreprinse în universitate;
14. Web-site-ul UEB trebuie perfecționat, completat și actualizat și eventual să ofere informații într-o limbă de circulație internațională (de exemplu limba engleză).
15. Înființarea unui „Birou internațional” care să se ocupe de relațiile internaționale ale universității, mobilitățile cadrelor didactice și studenților, participarea la programe didactice și științifice internaționale, intrarea universității în unele asociații internaționale/europene din învățământul superior etc. care să fie condus de o persoană competentă (prorector sau un director numit special în această funcție).
16. Îmbunătățirea comunicării între studenți și serviciile universității și în special cu secretariatele facultăților precum și a comunicării cu mediul exterior (publicul în general).

Notă. Recomandările, in extenso, ale studenților evaluatori se află în raportul acestora, care este prezentat în Anexa A.4 (Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea Ecologică din București), iar recomandările expertului străin se găsesc în cuprinsul raportului său (Report of the Foreign Expert Jacqueline SMITH) din Anexa A.5.

VI. CALIFICATIV

În urma vizitei de evaluare din 20-22 mai 2009, pe baza propunerii Comisiei de evaluare instituțională externă a Universității Ecologice din București, a documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, Consiliul ARACIS acordă **Universității Ecologice din București** calificativul **Încredere** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor de asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Consiliului ARACIS a aprobat ca în cursul lunii decembrie să aibă loc o vizită de monitorizare la Universitatea Ecologică din București pentru a se verifica începerea implementării planului de măsuri.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția poate depune la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea calificativului Grad de încredere ridicat, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

ANEXE

A.1. Raportul Consiliului ARACIS (Sinteză)	57
A.2. Raportul Departamentului de Asigurare a Calității al ARACIS	61
A.3. Scrisoarea de răspuns a Universității „Ecologică” din București către ARACIS	73
A.4. Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea „Ecologică” din București	84
A.5. Raport al expertului străin Jacqueline Smith (în limba engleză)	123

Anexa 1

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURAREA A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 7509
31.07.2009
Data:

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI

BUCUREȘTI, 30 IULIE 2009



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL ÎNĂLȚĂ
ȘCOLII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
JANPOSDRU



FONDUL SOCIAL EUROPEAN
POS DRU
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI,
CERCETĂRII ȘI ÎNȘĂRII
OPPOSEDRU



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în OAMENI

Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.*

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată *Universitatea Ecologică din București* au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **30 iulie 2009**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calității privind evaluarea externă a calității academice din Universitatea „Danubius” din Galați*, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune **dl. prof.univ.dr. Călin Roșca de la Universitatea „Transilvania” din Brașov** și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv **dl. prof.univ.dr. Nicolae Napoleon Antonescu de la Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești**;
- *Raportul evaluatorului extern internațional*, doamna **Jacqueline Smith, reprezentant EUA, ex-analist OCDE, Franța**;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, **Delia PASCALU – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași** și **Lucian SIMIONESI – Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași**.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor*



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL NAȚIONAL
AL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI ȘI
AL CERCETĂRII ȘI INOVĂRII



FONDUL SOCIAL EUROPEAN
POS DRU
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI,
CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
ȘI SPORTULUI



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în **OAMENI**

de performanță aprobate prin HG nr. 1418/2006 și în Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior au fost îndeplinite.

2. Consiliul a apreciat favorabil calitatea *Raportului de autoevaluare* întocmit de universitate și activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea Ecologică din București**, la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul **prof.univ.dr. Zoltan Rostaș –Universitatea din București**.
3. Consiliul a aprobat conținutul *Raportului Departamentului de evaluare a calității* și propunerile formulate.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă **Universității Ecologice din București** calificativul **încredere**.

Consiliului ARACIS a aprobat ca în cursul lunii decembrie să aibă loc o vizită de monitorizare la Universitatea Ecologică din București pentru a se verifica începerea implementării planului de măsuri.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția **poate depune** la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea calificativului **Grad de încredere ridicat**, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:
- **Documentul de referință 1 - Raportul Departamentului de evaluare a calității**



UNIUNEA EUROPEANĂ



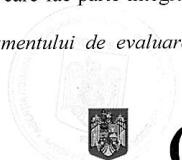
MINISTERUL ÎNĂLȚĂRII
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI
SUPERIOR



FONDUL SOCIAL EUROPEAN
POS DRU
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI,
CERCETĂRII ȘI INOVAȚIEI
DIPOSDRU



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în OAMENI

- **Documentul de referință 2** - Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice întocmit de directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
- **Documentul de referință 3** – Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;
- **Documentul de referință 4** - Raportul întocmit de reprezentanții studenților;
- **Documentele de referință 5 și 6**- Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă în 25.06.2009 cu nr.6217, și răspunsul universității care a fost primit la data de 06.07.2009, cu nr. 6501.

Prin publicarea integrală a acestor documente ca parte integrală a Raportului său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,
Prof.univ.dr.ing. Ioan CURTU



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL NAȚIONALE
AL EDUCAȚIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
ARPOSDRU



FONDUL SOCIAL EUROPEAN
POSDRU
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI,
CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
OPOSDRU



Anexa 2



Documentul de referința 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI**

1. *Universitatea Ecologică din București* cu sediul în București, B-dul. Vasile Milea, nr. 1G, sector 6, denumită în continuare pe scurt *UEB* este o instituție de învățământ superior particulară.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la *Universitatea Ecologică din București* au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care *Universitatea Ecologică din București* oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a *Universității Ecologice din București* ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de trei programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor șapte programe de studii de licență acreditate derulate în cadrul celor șapte facultăți. Totodată, a făcut obiectul evaluării și *Departamentul de Învățământ la Distanță și cu Frecvență Redusă*.

5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 20-22.05.2009 a avut următoarea componență :

Director de misiune: Prof.univ.dr. Călin ROȘCA - Universitatea „Transilvania” din Brașov

Coordonatorul echipei de experți: Prof.univ.dr. Nicolae Napoleon ANTONESCU – membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești

Expert comisie instituțională: Prof.univ.dr. Nicolae ILIAȘ – membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea din Petroșani

Secretar științific al evaluării: Lector dr. Flavia ANGHEL. – Universitatea Româno-Americană din București

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Cristinel MURZEA	Drept	Universitatea „Transilvania” din Brașov
2.	Prof. univ. dr. ing. Gabriel MARINESCU	Ecologie și protecția mediului	Universitatea din Pitești
3.	Prof. univ. dr. ing. Mihaela ONOFREI	Finanțe și Bănci	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
4.	Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU	Departamentul de Învățământ la Distanță	Universitatea Tehnică de Construcții din București
5.	Conf. univ. dr. ing. Cristina GHITULICĂ	Departamentul de Învățământ la Distanță	Universitatea „Politehnică” din București

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Delia PASCALU – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași și Lucian SIMIONESEI – Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu nr. 5333 din data de 03.06.2009.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul Prof. univ. dr. ing. Zoltan Rostaș, Universitatea din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 5144 din data de 28.05.2009.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana doamnei Jacqueline Smith, reprezentant EUA, ex-analist OCDE, Franța. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 5430 din data de 05.06.2009.

9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisă la data de 25.06.2009 cu nr. 6217, iar răspunsul universității a fost primit la data de 06.07.2009 cu nr. 6501.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale :

10.1. Din cele cinci fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Încredere	Din analiza celor conținute în Fișa vizitei pentru evaluarea instituțională și a rapoartelor înaintate de către evaluatorii programelor de studii, rezultă capacitatea managementului universității de a asigura calitatea celor trei cicluri de studii universitare la nivelul exigențelor naționale în domeniu, calitatea ridicată a logisticii universitare, dimensiunea strategică a activităților didactice și de cercetare și convingerea că recomandările exprinse în raport vor fi analizate și operaționalizate în cel mai scurt timp. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Drept	Încredere	Sunt respectate în mare parte standardele și indicatorii de performanță generali și specifici privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele procesului educațional. Ca punct slab se menționează necesitatea redimensionării planului de învățământ, în special pentru anul I.
Ecologie și protecția mediului	Încredere	Sunt respectate standardele și indicatorii de performanță generali și specifici privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele procesului educațional.
Finanțe și Bănci	Încredere	Sunt respectate standardele și indicatorii de performanță generali și specifici privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele procesului educațional. Ca punct slab se menționează lipsa unei edituri proprii care ar contribui la o mai bună valorificare și creșterea vizibilității cadrelor didactice implicate în program.
Departamentul de Învățământ la Distanță	Încredere limitată	Sunt respectate parțial standardele și indicatorii de performanță generali și specifici privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele

		procesului educațional. Ca puncte slabe se menționează insuficiența spațiilor de învățământ oferite de universitate pentru desfășurarea programelor IFR, supradimensionarea grupelor de studenți, raportul dintre numărul de cadre didactice și activitățile obligatorii de seminar, lucrări de laborator, proiecte ș.a. sunt programate la sfârșitul săptămânii dar nu pe formații de studiu de tip grupă sau subgrupă ci cu întreg anul de studiu.
--	--	--

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit calificativul „încredere” și „încredere limitată”, și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea Ecologică din București prezintă* calificativul de **INCREDERE** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune rezulta următoarele :

Principalele constatări

Instituția și misiunea sa

Universitatea Ecologică din București, prima instituție de învățământ superior privată din România, fondată la 04.04.1990 sub egida Societății „Ateneul Român”, a fost înființată prin Legea nr. 282 din 26.06.2003.

Potrivit HG nr. 635/11.06.2008, completată cu H.G. 922/2008, UEB are în structura sa șapte facultăți, în cadrul cărora este organizat câte un program de studiu de licență având cursuri de zi, respectiv învățământ la distanță și cu frecvență redusă la Drept și Finanțe și Bănci. Cursurile la învățământul de licență la IFR-ID (Drept și Finanțe și Bănci) sunt organizate la sediul universității precum și la centrele de înscriere și practică din Tulcea, Mangalia, Bistrița Năsăud și Brăila, care funcționează cu aprobarea fostului CNEAA. Au fost lichidate centrele care au funcționat în Alexandria și Văleni de Munte.

Universitatea oferă 16 programe de studiu de masterat (ciclul II de studii universitare) organizate în cadrul celor șapte facultăți, acestea fiind acreditate/autorizate.

Carta universității și regulamentele

Carta a fost aprobată la 10.10.2003. Carta universitară actuală, revizuită și completată, a fost aprobată de către Senatul Universitar, la data de 04.04.2007. Carta este elaborată în concordanță cu legislația specifică actuală și armonizată cu principiile promovate în spațiul european al învățământului superior și al cercetării științifice.

Conducerea instituției, structuri manageriale

Universitatea Ecologică din București are un sistem de conducere care se bazează pe o administrație performantă și eficientă, adoptată misiunilor și obiectivelor asumate. Sistemul de conducere, respectă reglementările în vigoare, principiile managementului modern și bunele practici din Uniunea Europeană. Structurile academice, competențele decizionale, modul de alegere al managerilor academici și administrativi, precum și

organele colective de conducere, ale reprezentanților studenților ș.a. sunt stabilite în Carta universitară și/sau în regulamente și proceduri specifice.

În conformitate cu Carta universitară, organele de conducere ale universității sunt: *Senatul Universitar și Consiliul de Administrație*. În cadrul UEB funcționează 7 facultăți, 11 catedre, 5 departamente, un centru de cercetare autorizat, colective de cercetare la nivelul fiecărei facultăți, 8 comisii pentru procesul de învățământ, precum și structuri tehnico-administrative și economice specifice unei universități de învățământ superior.

Senatul universitar este autoritatea de conducere a întregii activități academice, fiind constituit conform legilor specifice și Cartei universitare, și este prezidat de către rectorul universității. Senatul lucrează în plen, precum și în cele 8 comisii ale acestuia. Conducerea executivă a universității este asigurată de către Biroul Senatului format din rector (președinte), prorectori, secretarul științific și reprezentantul studenților.

Consiliul de Administrație este organul de conducere al universității cu sarcini organizatorice, economico-financiare, de formare și alocare a resurselor, precum și de gestionare a patrimoniului. Președintele CA este, conform Legii 480/2006, președintele fundației „Societatea Ateneul Român - Universitatea Ecologică” și îndeplinește și funcția de *Președinte al Universității*. Acesta este membru al Senatului precum și ordonator de credite și angajator. Membrii CA sunt desemnați și numiți în funcție prin decizia Președintelui universității. CA are atribuțiile stabilite prin Carta universitară și este format din Președintele universității, rector, directorul economic, directorul general administrativ și secretarul general al universității. Deși această structură organizatorică și separarea activităților și competențelor este legală la instituțiile de învățământ superior private, considerăm că acest lucru trebuie făcut și în conformitate cu Legea Învățământului, respectiv Statutul personalului didactic, conform căreia Senatul Universitar, condus de rector, este organul suprem de conducere, care poate stabili constituirea altor structuri de conducere colectivă, inclusiv CA, cărora le stabilește activitățile, nivelurile de competență și responsabilitățile fără a le elimina sau diminua pe cele ale Senatului. Ca urmare, apreciem că membrii CA trebuie numiți numai prin hotărârea Senatului Universitar și prin decizia emisă de rector. De asemenea, considerăm că angajarea cadrelor didactice, de toate gradele, care au câștigat concursul de ocupare a posturilor vacante din statele de funcțiuni, trebuie făcută prin decizii ale rectorului, așa cum prevede legislația în vigoare.

Baza materială

UEB dispune de un patrimoniu care contribuie în mod eficient la realizarea misiunilor și obiectivelor asumate. UEB dispune de un modern sediu propriu situat în Bd. Vasile Milea nr.1G, sector 6, București și un sediu concesiionat, deținut pe baza unui contract de asociere în participațiune cu Primăria Municipiului București, situat în str. Franceză, nr. 22, sector 3, București. Acestea sunt destinate activităților didactice, de cercetare, administrative, culturale, sportive ș.a. Spațiile din clădirile respective corespund standardelor actuale și ca urmare permit realizarea unui proces de învățământ de calitate, în concordanță cu programele de studiu existente și cu numărul actual de studenți. Capacitatea spațiilor de învățământ, cercetare, administrative etc. este în concordanță cu standardele și normativele în vigoare.

Activitatea didactică și de cercetare a programelor de studiu se desfășoară într-un amfiteatru cu 220 de locuri, 12 săli de curs cu 1060 locuri, 35 săli de seminarii și lucrări

practice cu 873 locuri, 20 de laboratoare cu 263 de locuri, o sală pentru educație fizică și sport (250 mp2) și o sală de forță/fitness, centru de sport multifuncțional (493 mp2) ș.a. Sălile de curs, seminar și laborator sunt amenajate și dotate corespunzător cu mobilier modern/ergonomic, sisteme multimedia, tehnică de calcul, instalații și aparatură de laborator, colecții, tabele ecologice și interactive, instalații de climatizare etc. Universitatea dispune și de rețele corespunzătoare de intranet și internet.

UEB nu dispune de spații de cazare proprii, respectiv de cantină, dar are ca obiectiv prioritar construcția unui grup multifuncțional pentru cămin, cantină, spații pentru activități cultural-artistice ș.a.

În perioada 2004-2008 s-au realizat investiții care reprezintă în medie 30% din totalul veniturilor realizate.

Activitatea financiară

UEB are un *Departament financiar-contabil* care întocmește anual bugetul de venituri și cheltuieli precum și bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și raportul de gestiune proprie în concordanță cu legislația actuală. Departamentul, respectiv UEB, întocmește anual toate situațiile financiar-contabile specifice instituțiilor de învățământ superior. Universitatea are cod fiscal și dispune de conturi, în lei sau valută, la BRD și BCR. Activitatea financiar – contabilă este informatizată și se realizează în mod transparent.

Anual se efectuează *auditul intern* de către organele specifice ale Universității precum și *auditul extern* de către o firmă specializată, C.I.P.L. EXPERT AUDIT S.R.L. Raportul de administrare, execuția bugetară și rezultatele auditării interne și externe, a situațiilor financiare ș.a., după analiza în Senat, sunt făcute publice.

Conținutul procesului de învățământ

Programele de studiu din Universitate corespund domeniilor aprobate la nivel național și asigură însușirea unor concepte corespunzătoare calificărilor respective. Programele de studiu, de licență și masterat, derulate în Universitate sunt acreditate / autorizate conform legii și sunt supuse periodic evaluării interne, iar pe această bază, revizuite și completate.

Corespondența dintre diplome și calificări a fost confirmată pe deplin de către principalii angajatori ai absolvenților UEB, care au apreciat în mod deosebit buna pregătire profesional-științifică precum și capacitatea de integrare rapidă în colectivele în care absolvenții au fost angajați.

Personalul didactic

UEB dispune de un corp de cadre didactice corespunzător, recrutat, selectat, instruit și promovat pe criterii profesionale, științifice și etice, care acoperă cea mai mare parte a activităților didactice ale programelor de studiu de licență și masterat. Posturile didactice sunt încadrate cu personal care îndeplinește condițiile legale, didactice și științifice, cerute acestora.

Din analiza statelor de funcțiuni pentru anul universitar 2008 – 2009, se constată că în acestea sunt normate 368 de posturi (33% profesori și conferențieri), dintre care 157 sunt ocupate cu titulari având funcția de bază în instituție, din care 35% profesori și conferențieri. În aceste condiții raportul mediu între totalul posturilor didactice din statele de funcțiuni și numărul total de studenți (ZI și FR – 8109) este de circa 1/22, care corespunde standardelor actuale. În schimb, raportul dintre numărul cadrelor didactice cu funcția de bază în universitate și numărul total al studenților este de 1/50, respectiv 1/30

pentru studenții de la cursurile de zi, deci mai mici decât standardele actuale. Chiar și în aceste condiții, în care un număr relativ mare de posturi didactice sunt vacante, trebuie precizat faptul că din totalul activităților didactice normate în statele de funcțiuni 83% sunt acoperite de cadrele didactice proprii, iar restul de 17% de către cadre didactice asociate, recrutate la nivelul catedrelor, după o metodologie proprie, care corespund integral cerințelor postului respectiv.

Personalul cu funcția de bază nu depășește două norme didactice în universitate, iar cel asociat cel mult o normă didactică. Din verificările făcute privind declarațiile cadrelor didactice, titulare și asociate, rezultă că acestea nu efectuează mai mult de trei norme la instituțiile de învățământ superior unde au activități didactice. Există 7 cadre didactice care au depășit vârsta legală de pensionare și care desfășoară activități în calitate de cadre didactice asociate acoperind cel mult o normă didactică.

Studenții

Admiterea se face corect și transparent, respectând principiul egalității șanselor și fără nici o discriminare, pentru toți candidații. Toate informațiile legate de admitere sunt făcute publice, din timp, prin diverse mijloace publicitare, respectiv pe site-ul UEB. Admiterea se face pe criterii combinate, respectiv interviu și media la bacalaureat, iar la Educație fizică și sport și prin probe sportive cu caracter eliminativ. Pentru admiterea la masterat se consideră 2/3 din media la studiile de licență plus 1/3 din media obținută la licență.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează pe baza unor chestionare aprobate de Senat, iar realizarea acesteia este obligatorie. Există un program informatic prin care rezultatele evaluării sunt prelucrate statistic pe catedre, facultăți și Universitate. Rezultatele sunt analizate la fiecare nivel și discutate cu fiecare cadru didactic în parte, în vederea stabilirii unor măsuri concrete pentru fiecare caz și formularea unor politici generale privind calitatea instruirii.

Activitatea de cercetare

Universitatea are o strategie a cercetării științifice pe termen lung precum și programe pe termen mediu și scurt, care se referă la domeniile, obiectivele, temele, proiectele și rezultatele cercetării științifice precum și la resursele umane, materiale și financiare pentru realizarea acestora. UEB participă, în calitate de coordonator sau partener, la proiecte din planurile naționale și internaționale.

Activitatea de cercetare științifică este o sarcină expresă a fiecărui cadru didactic prevăzută în statele de funcțiuni și în fișele personale de activitate. De asemenea, la activitatea de cercetare participă și studenții de la studiile de licență și masterat precum și cadrele didactice doctorande (32) înscrise la alte universități. În perioada verificată 35 de cadre didactice au obținut titlul științific de doctor. Ca o recunoaștere a prestigiului de care se bucură, un număr de nouă profesori ai universității sunt confirmați de MECI în calitate de conducători de doctorat, deși universitatea nu are încă o școală doctorală.

Sursele de finanțare ale cercetării provin din resurse proprii, din proiectele / granturile câștigate prin concurs, din programele naționale sau internaționale, din contractele de cercetare – dezvoltare – servicii încheiate cu diverși beneficiari, etc.

Rezultatele cercetării științifice sunt valorificate în cadrul programelor de studiu, prin prezentarea la diverse manifestări științifice naționale și internaționale, prin publicarea de articole în reviste cotate național și internațional, prin transfer cognitiv și

tehnologic, centre de consultații, etc. Fiecare cadru didactic are obligația să publice anual cel puțin o lucrare reprezentativă pentru activitatea științifică și didactică desfășurată.

Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

Coordonarea procesului de evaluare și asigurare a calității este realizată de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) pe universitate, care are în subordine comisiile de la nivelul facultăților / programelor de studiu conduse de prodecani sau secretarii științifici. În subordinea CEAC funcționează și Departamentul de Evaluare și Asigurare a Calității (DEAC), care este o structură de specialitate cu rol de organizare și realizare a evaluării (planificarea acțiunilor, organizarea echipelor de lucru, instruirea personalului, întocmirea materialelor, etc.) conform Regulamentului propriu de funcțiune.

CEAC funcționează pe baza unui Regulament aprobat de Senat și promovează în universitate o cultură a calității și dezvoltă activități privind evaluarea și monitorizarea calității, prin diverse acțiuni organizate de la nivel de catedră până la cel al Senatului. CEAC și DEAC au elaborat un „Manual al Calității”, care se aplică în universitate și care are prevăzute proceduri specifice și operaționale pentru evaluarea și monitorizarea calității.

CEAC întocmește anual un raport de evaluare internă privind calitatea serviciilor educaționale și de cercetare din universitate și formulează propuneri de îmbunătățire a calității acestora. CEAC propune Senatului strategia și politica în domeniul calității, care cuprind obiective, modalități de acțiune, responsabilități și termene de realizare, fixate pe activități și / sau compartimente, și stimulează participarea tuturor membrilor corpului didactic, de cercetare, administrativ, etc. precum și participarea studenților. CEAC și DEAC desfășoară activități de benchmarking, urmărindu-se zonele / activitățile care pot fi îmbunătățite.

Monitorizarea și evaluarea periodică a programului de studii

În UEB monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu se face pe baza Regulamentului pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a acestora. Regulamentul este asociat cu un sistem de monitorizare a programelor de studiu, pe baza datelor furnizate de către comisiile specifice de la nivelul facultăților, fiecare program fiind evaluat anual.

Recomandări:

Din rapoartele experților evaluatori se desprind următoarele sugestii și propuneri:

- acoperirea mai bună cu cadre didactice cu funcția de bază în universitate; organele de conducere academică, de la toate nivelurile, trebuie să se ocupe foarte serios pentru aducerea cu funcția de bază în universitate, a unui număr cât mai mare de cadre didactice provenite, în special, din rândul propriilor absolvenți sau pentru anumite domenii de la alte instituții de învățământ superior;
- modernizarea și restructurarea învățământului IFR-ID;
- construcția unui grup multifuncțional pentru cămin, cantină, spații pentru activități cultural-artistice ș.a. pentru studenți;
- organizarea unor centre de cercetare științifică acreditate;
- realizarea unor buletine științifice cotate CNCISIS;

- luarea unor măsuri preventive pentru a se evita plagiatul și copiatul în rândul cadrelor didactice și studenților;
- asigurarea unei mai mari vizibilități pentru toate acțiunile întreprinse în universitate.

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele puncte tari ale UEB

- atmosfera foarte plăcută și primitoare, UEB pune la dispoziția studenților spații moderne, dotate corespunzător;
- atitudinea relaxată a studenților și a cadrelor didactice;
- existența unui Club al Ecologiștilor amenajat într-un hol ce se dorește a fi un punct de informare și relaxare (se poate naviga pe internet și consulta pliante);
- existența unei baze sportive amenajate corespunzător;
- estetica deosebită a clădirilor și a interioarelor.

Puncte slabe

- regulamentul de alegere al studenților în consilii și senat este vag formulat cu posibilități de interpretare (unii studenți, membrii ai consiliilor facultății au fost numiți de către conducere și nu aleși conform regulamentului). Aceste aspecte reies pe de o parte din documente și sunt întărite de declarațiile studenților;
- comunicarea deficitară între secretariatul central și cel de pe facultăți.
- nu există departamente clar organizate de calitate/facultate deși în regulament este prevăzut acest lucru conform art. 22;
- Mobilitățile externe nu sunt încă dezvoltate;
- regulamentul de alegere al reprezentanților studenților în consilii și senat nu apare în Carta Universitară și nici nu este făcut public prin alte mijloace;
- lipsa căminului și a cantinei;
- lipsa studenților în comisia de etică și în comisia de asigurare a calității;
- la unele facultăți nu este făcută bine împărțirea pe grupe, iar seminariile se desfășoară cu tot anul (~200 de studenți);
- orare neclare pentru studenții de la FR.

În final, studenții fac următoarele recomandări, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

- recomandăm ca regulamentul de reprezentare al studenților să fie revizuit în cadrul ședințelor de Senat la care studenții reprezentanți să aibă un rol activ; de asemenea, ar trebui să fie public pe site și în Carta Universitară; în ceea ce privește alegerile studenților reprezentanți, ar fi de recomandat ca acestea să se organizeze în mod transparent, public pentru ca toți studenții să poată să își exprime votul;

- recomandăm o mai bună organizare și eficientizare a comisiilor; încurajăm ca activitatea secretariatului general să se ocupe mai mult de centralizarea rapoartelor făcute pe facultate. De asemenea, am recomanda ca la nivel de conducere să se inițieze cercetări referitor la calitate pe toate facultățile, care apoi să se concretizeze în rapoarte comune;
- înființarea unui departament pentru mobilități;
- respectarea propriilor regulamente, în sensul de a face funcționale subcomisiile de calitate;
- construcția unui cămin, a unei cantine și de spații pentru activități sociale și culturale;
- încurajarea de a înființa organizații studențești care să fie motorul pentru a se desfășura și activități culturale în cadrul universității;
- mobilarea completă a unor săli de seminar (cu scaune, tabla);
- găsirea unei alte săli pentru funcționarea bibliotecii și a sălii de lectură, pentru a putea permite accesul unui număr mai mare de studenți;
- investiții mai mari în fondul de carte al bibliotecii, în dotările laboratoarelor (mai multe calculatoare) și în soft-uri specializate;
- să se facă public fondul de burse;
- recomandăm introducerea concursului de admitere și pentru studenții care sunt deja la o specializare sau au absolvit o altă facultate;
- încercarea de a face funcțională organizația Alumni pentru a putea ține legătura cu absolvenții și a avea o statistică asupra gradului lor de angajare;
- promovarea printre studenți a programului de permanență al profesorilor pentru a aplica în caz de nevoie;
- reprogramarea orarului de activitate al centrului de orientare pentru ca studenții să fie la facultate când acesta este deschis;
- încheierea unor parteneriate între angajatori și UEB;
- implementarea chestionarelor de evaluare colegială și de evaluare didactică de către studenți și realizarea unei centralizări;
- restructurarea orarelor în funcție de numărul de studenți și desfășurarea seminarilor pe grupe și nu pe an, chiar dacă acest lucru ar presupune costuri suplimentare;
- includerea studenților în comisii: de etică, de evaluare a calității

Studenții nu au propus un calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele recomandări:

- At the same time it is recommended to make sure that these types of classes (i.e. short term and long distance learning) remain of the same quality level as those offered to on site full time students, and that they lead to degrees of the same value. - *În același timp, este recomandabil ca această formă de învățământ (n.a. frecvență redusă și învățământ la distanță) să rămână la același nivel de calitate ca educația oferită studenților la înscriși la cursurile de zi, și ca ambele să conducă la obținerea de diploma de valoare egală.*
- Therefore it is recommended that the university reviews carefully what the Bologna objectives imply, and identify areas where further improvements can be achieved - *Prin urmare, se recomandă ca universitatea să studieze atent implicațiile obiectivelor de la Bologna și să identifice zonele în care se pot realiza îmbunătățiri.*
- It is recommended that management looks into it (i.e. some problems in communication between administrative services and students), in collaboration with the students, and tries to find ways to improve communication - *se recomandă ca managementul să le (n.a. unele probleme în comunicarea dintre serviciile administrative și studenți) analizeze în colaborare cu studenții și să găsească modalități de a îmbunătăți comunicarea.*
- The university could go even further and involve student representation in all instances, whether of a management or academic nature - *universitatea ar putea merge mai departe și să implice reprezentanții studenților în toate situațiile, indiferent dacă acestea sunt de natură administrativă sau academică.*
- capitalize on the distinctive ecology focus, continue reaching out at international level but strengthen the image in Romania as well, above all keep a focus on quality in all areas of the university functioning - *accentuarea trăsăturii distinctive ecologice, dezvoltarea relațiilor internaționale deopotrivă cu întărirea imaginii în România și, mai presus de toate, concentrarea pe calitate în toate activitățile universității.*

11. În baza celor de mai sus, Departamentul de evaluare externă a calității propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate.
- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere”; Departamentul de ID-IFR a primit calificativul „încredere limitată”;
- universitatea este atestată ANCS;
- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, în mare majoritate la nivelele Min. și Ref. I/Ref.2; se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul Ref. 1 sau Ref. 2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului

economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă și acțiune;

- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei, transmis la data de 06.07.2009 și înregistrat cu nr. 6501, rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că a început deja să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate elaborând un **plan de măsuri**, cu termene de finalizare a activităților, pentru remedierea acestor deficiențe.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului „**Încredere**”.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția *poate depune* la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea calificativului *Grad de încredere ridicat*, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

Departamentul pentru evaluarea externă a calității propune Consiliului ARACIS să aprobe ca în cursul lunii decembrie să aibă loc o vizită de monitorizare la Universitatea „Danubius” din Galați pentru a se verifica începerea implementării planului de măsuri.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 22.07.2009

SEMNAȚURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Asigurarea Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Adrian MIROIU – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romiță IUCU - Membru

Anexa 3

	MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ din BUCUREȘTI													
	Înființată prin Legea 282/2003	Bd. Vasile Milea nr. 1G, 051341 București, Sector 6 Tel: +40-21-316.79.31/+40-21-316.79.32 Fax: +40-21-316.63.37 Web: www.ueb.ro, eMail: rectoral@ueb.ro												
Câtre	<table border="1"><tr><td colspan="2" style="text-align: center;">AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR FSE-POSDRU/2/I.2/S/I</td></tr><tr><td>Nr.</td><td>6701</td></tr><tr><td>Data</td><td>06.07.2009</td></tr></table>	AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR FSE-POSDRU/2/I.2/S/I		Nr.	6701	Data	06.07.2009	<table border="1"><tr><td colspan="2" style="text-align: center;">UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ BUCUREȘTI</td></tr><tr><td colspan="2" style="text-align: center;">REGISTRATURA</td></tr><tr><td>7198</td><td>03.07.2009</td></tr></table>	UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ BUCUREȘTI		REGISTRATURA		7198	03.07.2009
AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR FSE-POSDRU/2/I.2/S/I														
Nr.	6701													
Data	06.07.2009													
UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ BUCUREȘTI														
REGISTRATURA														
7198	03.07.2009													
AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR														

În atenția Domnului Președinte,

Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU

La scrisoarea Dumneavoastră nr. 6217/25.06.2009, formulăm **Răspunsul** solicitat.
Anexăm, totodată, **Planul de măsuri** pentru îmbunătățirea activității noastre în spiritul
observațiilor și recomandările făcute de echipele de evaluare.

I. Răspunsul la recomandările Comisiei ARACIS

1. Privind acoperirea mai bună cu cadre didactice cu funcția de bază în universitate

Îmbunătățirea calității personalului didactic și menținerea unui raport optim cu numărul
de studenți reprezintă o preocupare constantă a Senatului universității.

De aceea, semestrial sunt scoase la concurs posturile vacante, acordându-se atenția
cuvenită promovării absolvenților proprii, cei mai valoroși, pasionați de activitatea didactică și de
cercetare.

Astfel, în urma concursului finalizat pe 15 iunie 2009 au fost promovate 15 cadre
didactice din care: 2 profesori, 3 conferențieri, 4 lectori, 4 asistenți și 2 preparatori.

În cursul semestrului I al anului universitar 2009-2010, va fi organizat un nou concurs de
ocupare a posturilor didactice vacante, urmărindu-se aceleași obiective, menționate anterior.

2. Privind modernizarea și restructurarea învățământului IFR-ID

Se află în derulare, începând cu luna aprilie 2009, grantul *Viiitor fără granițe!* cofinanțat din Fondul Social European, în valoare de 14.441.340 lei. Prin acest grant se realizează o platformă de eLearning care se va implementa începând cu anul universitar 2009-2010.

Acțiunile prevăzute în cadrul universității pentru formele de învățământ cu frecvență redusă și la distanță sunt următoarele:

- actualizarea planurilor de învățământ urmărindu-se dezvoltarea învățământului superior bazat pe competențe, acțiune în derulare, iunie-iulie 2009;
- îmbunătățirea programelor analitice conform Cadrului Național al Calificărilor în Învățământul Superior și practicilor internaționale, acțiune în derulare, iunie-iulie 2009;
- actualizarea suporturilor de curs în tehnologia specifică IFR-ID, iulie-septembrie 2009;
- realizarea unei biblioteci virtuale cu toate suporturile de curs pentru disciplinele prevăzute în planurile de învățământ, octombrie 2009;
- introducerea în platforma eLearning a planurilor de învățământ și a programelor analitice actualizate în specificul IFR-ID, septembrie 2009;
- cursuri de perfecționare a cadrelor didactice în tehnologie IFR-ID, septembrie –noiembrie 2009;
- restructurarea Departamentului IT din punct de vedere al resurselor materiale și umane, pentru a și îndeplini funcțiile prevăzute pentru platforma de eLearning, precum și strategia de dezvoltare a Departamentului IFR-ID, septembrie 2009.

3. Privind construcția unui grup multifuncțional pentru cămin, cantină, spații pentru activități cultural-artistice ș.a. pentru studenți

În Planul de dezvoltare și investiții pentru perioada 2008-2012 (Anexa 86 la Raportul de autoevaluare instituțională) este prevăzută construcția unui grup social multifuncțional care va cuprinde spații pentru cazare, servirea mesei, bibliotecă și club studentesc. Realizarea construcției se va desfășura în doi ani (achiziționarea terenului, întocmirea studiului de fezabilitate și obținerea avizelor – 1 an, construirea și darea în funcțiune – 1 an).

În prezent s-a identificat terenul în imediata vecinătate a sediului din B-dul Vasile Milca, în suprafață de 2000mp și au loc negocieri asupra prețului de cumpărare, Universitatea dispunând de fondurile necesare.

4. Privind organizarea unor centre de cercetare științifică acreditate

În prezent, Universitatea Ecologică din București figurează printre instituțiile atestate de ANCS (HG nr. 551/2007), iar Centrul de Cercetare al Facultății de Științele Naturii și Ecologie este acreditat de CNCISIS din 2005 (reacreditat în anul 2008).

După cum se știe, din 2006 au fost sistate competițiile privind acreditarea altor centre de cercetare, urmând a fi elaborat un nou regulament. În aceste condiții, sunt în așteptare două dosare pregătite pentru Centrul de Cercetare al Facultății de Științe Economice și Centrul de Cercetare al Facultății de Drept, care se vor depune odată cu anulul reluării competiției.

5. Privind realizarea unor buletine științifice cotate CNCISIS

În anul universitar 2008-2009, s-au editat 6 buletine științifice cu denumirea de „Ecologica Universitaria”. Primum număr inaugural reprezintă universitatea, următoarele patru numere reflectă preocupările științifice ale unor facultăți, iar un număr a fost consacrat Departamentului pentru pregătirea personalului didactic. Până la finele anului 2009, este prevăzută apariția a încă 3 numere, destinate, de asemenea facultăților.

După îndeplinirea tuturor condițiilor necesare (inclusiv parcurgerea perioadei de 3 ani de la apariție) se va depune documentația pentru recunoașterea CNCISIS.

6. Privind luarea unor măsuri preventive pentru evitarea plagiatului și copiatului în rândul cadrelor didactice și studenților

Până în prezent nu s-au semnalat cazuri de plagiat în rândul personalului didactic.

Pentru a evita astfel de fenomene anterior publicării cursurilor universitare, acestea se discută în catedre, care își dau acordul asupra tipăririi lor.

Totodată, cu ocazia sesiunilor de comunicări științifice destinate cadrelor didactice și studenților se insistă pe necesitatea originalității studiilor prezentate.

Copiatul în rândul studenților cu ocazia examenelor etc. este un fenomen cu totul izolat datorită modului de organizare a acestora (teste grilă, lucrări practice, spețe, supraveghere exigentă).

Asemenea măsuri sunt luate de profesorii îndrumători și cu ocazia elaborării lucrărilor de licență.

7. Privind asigurarea unei mai mari vizibilități pentru toate acțiunile întreprinse de universitate

Pentru informarea publică și asigurarea vizibilității Universității s-au întreprins măsuri precum:

- participarea la expoziții CNCISIS, târguri de oferte educaționale;
- editarea și asișarea de bannere, postere, pliante, broșuri, roll-up-uri, etc;
- prezentarea ofertelor educaționale în presa centrală și locală;
- organizarea de manifestări cu ocazia unor zile semnificative (Ziua Apei, Ziua Mediului, Ziua Pământului, Centenar Darwin, concurs pentru școlarii ecologiști, marșul ecologiștilor, competiții sportive, ș.a), cu participări naționale și internaționale.

În direcția sporirii vizibilității tuturor acțiunilor întreprinse în Universitate, în sesiunea Biroului de Senat din luna iunie a.c. s-a decis actualizarea săptămânală a site-ului UEB și prezentarea acestuia în limba engleză pentru toate facultățile.

Începând cu anul universitar 2009-2010, vor fi afișate nu numai informații privind participarea cadrelor didactice la diferite reuniuni interne și internaționale, ci și aportul acestora la dezbateri.

II. Răspunsul la recomandările evaluatorului străin, D-na Jacqueline Smith

1. Privind organizarea studiilor universitare de doctorat

În Senatul universității s-a hotărât înființarea Școlii doctorale, fiind pregătite dosarele pentru specializările Drept și Științe Economice și se lucrează la întoemirea dosarului pentru Ecologie și protecția mediului.

Sperăm să organizăm cursuri doctorale începând cu anul universitar 2009-2010.

2. Privind îmbunătățirea ofertei educaționale în domeniul ecologiei și protecției mediului

O primă măsură constă în schimbarea recentă a denumirii Facultății de Științele Naturii și Ecologie în **Facultatea de Ecologie și Protecția Mediului**, oferta educațională fiind modificată corespunzător noii denumiri.

O a doua măsură constă în înființarea unei noi specializări – **Ingineria mediului** – în cadrul Facultății de Inginerie managerială.

A treia măsură constă în accentuarea conlucrării cu universități străine – Limoges, Franța și „Camilo Jose Cela” - Madrid, Spania, etc. - în domeniul dreptului mediului.

Conform specificului universității noastre, se va acționa cu mai mare intensitate în viitor pentru afirmarea valorilor ecologiste și ale protecției mediului.

3. Privind îmbunătățirea serviciilor sociale și culturale pentru studenți

Așa cum am menționat la supra pct. I 3, în următorii doi ani se va construi un grup social multifuncțional, care va cuprinde și spații destinate bibliotecii, , inclusiv virtuale, luându-se măsuri în scopul măririi numărului de locuri pentru cititori și creșterea semnificativă a numărului de titluri și volume, etc.

III. Răspuns la recomandările formulate în raportul de evaluare al studenților

Preliminar, ne exprimăm regretul pentru starea conflictuală menționată în „Scurta introducere” la raport. Ea a fost însă, cu totul episodică; sperăm și credem că nu a influențat activitatea de evaluare, cu exigența caracteristică tinerilor, studenți în anul I.

1. Privind recomandarea ca regulamentul de reprezentare al studenților să fie revizuit

În prezent există Metodologia privind alegerea reprezentanților studenților în structurile de conducere academică ale UEB, aprobată de Senat în ședința din 08.11.2007, aplicată cu ocazia alegerilor din perioada decembrie 2007 – martie 2008 și afișată pe site-ul UEB (Anexa nr. 25 din Raportul de autoevaluare instituțională).

În scopul aducerii la îndeplinire a recomandării se va completa Carta universitară, capitolul VIII „Alegera conducerilor academice” art. 25 cu un alineat nou, care să precizeze că alegerea reprezentanților studenților se desfășoară în baza unei metodologii proprii, aprobată de Senat.

2. Privind recomandarea eficientizării și organizării comisiilor

În luna septembrie se vor completa comisiile de asigurare a calității și de etică cu reprezentanții studenților.

3. Privind înființarea unui departament pentru mobilități

Universitatea are înființat un departament pentru mobilități încă din anul 2007 sub denumirea „Compartimentul Erasmus”. În prezent departamentul funcționează cu 2 cadre didactice și un student, sub denumirea „Mobilități studențești și cadre didactice”

În ultima perioadă, au fost dezvoltate programele de mobilități pentru cadrele didactice și studenți. De exemplu în 2008 s-au realizat schimburi reciproce de studenți și cadre didactice cu

Universitatea din Limoges – Franța și Universitatea „Camilo Jose Cela” – Spania pentru cursurile de Drept al mediului. Cu aceleași universități în luna octombrie vor avea loc schimburi de câte 2 studenți și 2 cadre didactice pentru programul de masterat al facultății de Drept, iar de la Facultatea de Ecologie și Protecția Mediului și Facultatea de Inginerie Managerială vor pleca 6 studenți la Universitatea Stavanger – Norvegia.

4. Privind încurajarea înființării organizațiilor studențești

Universitatea susține asociațiile studențești în măsura în care studenții își doresc asemenea asocieri, iar activitățile desfășurate să vizeze interesele acestei părți a comunității academice.

5. Privind investițiile mai mari în fondul de carte al bibliotecii și în dotările laboratoarelor

Într-adevăr, numărul de 8280 de titluri existent în prezent în biblioteca centrală nu acoperă în totalitate nevoile de informare și cunoaștere, iar bibliotecile proprii ale facultăților mari (Științe Economice, Drept și Ecologie) trebuie să se preocupe mai intens de îmbogățirea fondului de carte cu cele mai noi apariții.

Reținem totodată, observația formulată cu privire la dotarea laboratoarelor cu calculatoare performante și cu soft-uri specializate. În acest sens se vor lua măsurile necesare pentru remedierea acestei situații în primul semestru al anului universitar 2009-2010.

6. Privind activitatea de orientare profesională și sprijin în carieră

Pentru îmbunătățirea acestei activități, vom acționa pentru programarea mai bună a întâlnirilor cu studenții în cadrul Centrului de orientare profesională și, totodată, vom îmbunătăți comunicarea prin poșta electronică și prin tutorii de an.

7. Privind publicitatea fondului de burse

Consiliul de administrație va lua măsuri, la propunerea Senatului, pentru prevederea în bugetul anual a unui capitol „Burse și alte forme de ajutor material acordat studenților”. Suma alocată va fi adusă la cunoștința publicului prin afișare pe site-ul universității.

8. Privind facilitarea parcurgerii unei noi specializări

Situațiile în care un student de la o specializare a UEB dorește să urmeze și o a doua specializare în cadrul instituției noastre, în cazul în care un absolvent de colegiu universitar solicită continuarea studiilor în UEB sau un absolvent al unei alte facultăți (de stat sau particulare) dorește să urmeze o a doua specializare în cadrul universității noastre se rezolvă de către fiecare facultate în parte, prin recunoașterea parțială sau totală a perioadelor de școlarizare în baza Regulamentului privind aplicarea sistemului european de credite transferabile. În astfel de

cazuri, studenții sunt, de regulă, înmatriculați într-un an superior, la propunerea Consiliilor facultății și cu aprobarea Rectorului, fără concurs de admitere.

9. **Privind alte recomandări ale studenților**

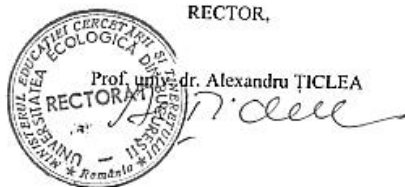
În scopul îmbunătățirii activității noastre, vom acționa pentru:

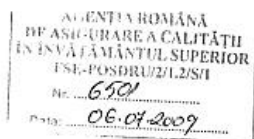
- funcționalitatea organizației absolvenților – ALUMNI;
- programarea mai bună a consultațiilor acordate studenților;
- reprogramarea orarului de activitate al centrului de orientare pentru studenți;
- creșterea numărului de parteneriate cu angajatorii absolvenților, etc.
- îmbunătățirea orarelor pentru seminarii și pregătirea studenților de la IFR

În încheiere, vă adresăm mulțumiri pentru obiectivitatea concluziilor și aprecierilor formulate, asigurându-vă că ele reprezintă un sprijin real pentru îmbunătățirea activității noastre.

Cu aleasă considerație,

RECTOR,





**PROGRAM DE MĂSURI
PRIVIND ÎNDEPLINIREA RECOMANDĂRII DIN RAPOARTELE DE
EVALUARE**

Nr. crt.	Activitatea	Cine răspunde	Cine controlează	Termen de finalizare
1	Achiziționarea terenului în vederea construcției grupului social-cultural multifuncțional.	Consiliul de administrație Consilier juridic	Președintele Universității	Decembrie 2009
2	Construirea grupului multifuncțional în Bld. Vasile Milea nr. 1 care să cuprindă: spații de cazare, de pregătire și servirea mesei, bibliotecă, club studentesc.	Consiliul de administrație	Președintele Universității	2010 - 2011
3	Completarea Cartei UEB, capít. VIII, art. 25 cu prevederea: "Alegerea reprezentanților studenților în structurile de conducere academică se va desfășura în baza unei metodologii proprii, aprobată de Senat. Numărul reprezentanților studenților în fiecare structură de conducere academică se stabilește în funcție de numărul de studenți din facultate astfel încât să nu se depășească 25% din numărul membrilor din respectiva structură de conducere".	Secretarul științific al senatului	Rector	Iulie 2009
4	Completarea comisiilor de evaluare și asigurare a calității și de etică pe Universitate și facultăți cu reprezentanți ai studenților.	Prorector cu asigurarea calității Decanii facultăților	Rector	Septembrie 2009
5	Urmărirea participării efective a reprezentanților studenților la activitățile structurilor de conducere.	Președintele Comisiei senatului pentru probleme studentești	Rector Decanii facultăților	Permanent

6	Analizarea actualei încadrări a fiecărei catedre în scopul scoaterii la concurs a unor posturi didactice vacante.	Prorector cu activitatea didactică	Rector	Septembrie 2009
7	Repartizarea studenților pe serii, grupe și subgrupe să se facă având în vedere reglementările legale. În funcție de această repartizare să se întocmească corect orarul facultăților.	Prodecani Secretarii științifici ai Consiliilor facultăților	Decanii facultăților	25.09.2009
8	Planificarea editării buletinelor științifice ale UEB astfel încât fiecare facultate să scoată anual cel puțin un număr.	Comisia senatului pentru cercetare științifică. Compartimentul multimedia, publicații	Prorector cu activitatea științifică	Octombrie 2009
9	Implementarea platformei de eLearning și luarea de măsuri pentru funcționarea acesteia în București și centrele teritoriale autorizate vizând modernizarea și restructurarea învățământului IFR-ID.	Decanul Facultății de Științe economice Directorul departamentului IFR-ID	Prorector cu asigurarea calității	Septembrie 2009
10	Actualizarea dosarelor ce se vor depune la CNC SIS în vederea acreditării centrului de cercetare ale Facultăților de Științe economice și a Facultății de Drept.	Decanii Facultății de Științe Economice și a Facultății de Drept	Prorector cu activitatea științifică	Semestrul I 2009-2010 (În funcție de apariția Metodologiei CNC SIS)
11	Întocmirea planului anual de modernizare și dezvoltare a bazei materiale din Universitate pentru anul 2010 și prezentarea Consiliului de administrație spre finanțare.	Decanii facultăților și directorii departamentelor	Rector	Octombrie 2009
12	Stabilirea colectivului de realizare a site-ului UEB în limba engleză și realizarea efectivă a acesteia	Șef catedră limbi străine șef compartiment IT	Secretarul științific al Senatului	Semestrul I 2009-2010
13	Urmărirea modului cum sunt îndeplinite cerințele CNC SIS pentru fiecare apariție a revistei Ecologica Universitaria astfel încât să fie îndeplinite condițiile	Prorector cu activitatea științifică	Biroul senatului	Permanent Înaintarea documentației pentru cotare Ianuarie

	cotării acesteia ca buletin științific.			2012
14	Verificarea modului de organizare a orientării profesionale a studenților în Centrul de orientare și în activitatea tutorilor de an.	Decanii facultăților	Prorector cu activitatea didactică	Semestrul I 2009-2010
15	Verificarea existenței în secretariatele facultăților a contractelor anuale încheiate între student și universitate.	Decanii facultăților Secretarul șef pe Universitate	Secretarul științific al Senatului	Octombrie-noiembrie 2009
16	Discutarea și aprobarea în Senat a Raportului anual privind rezultatele evaluării cadrelor didactice.	Prorector cu asigurarea calității	Rector	Decembrie 2009
17	Întocmirea planurilor de achiziții de cărți și reviste și planurilor de tipărituri în vederea obținerii finanțării din partea Consiliului de administrație. Urmărirea, pe bază de plan, a asigurării pentru toate disciplinele a suporturilor de curs sub formă electronică.	Secretarul științific al senatului Decanii facultăților	Rector	Noiembrie-decembrie 2009
18	Rediscutarea programului de lucru al secretariatelor facultăților ținând cont de solicitările studenților.	Decanii facultăților Secretar șef pe Universitate	Biroul senatului	Septembrie 2009
19	Analizarea periodică în ședințe de senat a schimbărilor petrecute în evidența studenților și a cauzelor acestora	Decanii facultăților Secretar șef pe Universitate	Biroul senatului	Septembrie 2009
20	Analizarea posibilității și oportunității unor posturi deschise de informare prin internet la fiecare etaj al campusului universitar. Prezentarea concluziilor la ședința Consiliului de administrație.	Biroul senatului	Rector	Septembrie 2009
21	Introducerea în platforma eLearning a planurilor de învățământ, programelor analitice actualizate cu cerințele specifice IFR-ID, suporturilor	Director dep. IFR-ID Compartiment IT	Prorector cu activitatea didactică	Septembrie 2009

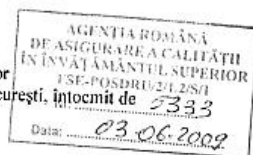
	de curs conforme cu standardele naționale și internaționale recunoscute în domeniu			
22	Restructurarea compartimentului IT din punct de vedere al resurselor materiale și umane în scopul îndeplinirii funcțiilor pentru platforma eLearning și revederea strategiei de dezvoltare a Departamentului IFR-ID.	Prorector cu activitatea didactică, Director Departament IFR-ID, șef compartiment IT.	Președintele Universității Rector	Octombrie-decembrie 2009
23	Asigurarea unor măsuri preventive pentru evitarea plagiatului și copiatului în rândul cadrelor didactice și studenților prin editarea suporturilor de curs pentru platforma eLearning și pentru biblioteca electronică prin edituri recunoscute de CNCIS, și obținerea prin acestea a ISBN și a drepturilor de autor.	Decanii Director Departament IFR-ID	Biroul senatului	Noiembrie 2009
24	Asigurarea unei mai mari vizibilități pentru toate acțiunile întreprinse de UEB prin dezvoltarea secțiunii de informații publice aflată în prezent pe site-ul instituției.	Secretarii științifici ai facultăților Secretarul științific al senatului	Biroul senatului	Permanent
25	Mărirea numărului de contracte (protocoale) de colaborare cu alte universități din țară și din străinătate pe linie academică și științifică.	Prorector cu relații academice Prorector cu activitatea științifică	Rector	Permanent



Rector,
 Alexandru ȚICLEA

Anexa 4

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, înlocuit de
studentii evaluatori.



UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI

Studentii evaluatori:

Pascalu Delia – Universitatea “Al. I. Cuza” din Iași
Simionesei Lucian – Universitatea Tehnică “Gh. Asachi” din Iași

Perioada : 20-22 mai 2009

- Scurtă Introducere
- Evaluare instituțională pe indicatorii Metodologiei ARACIS
- Mențiuni
- Analiza SWOT a Universității Ecologice din București
- Recomandări
- Anexe

Metode folosite:

1. Întâlniri cu :

- a) studenții și absolvenții UEB
- b) angajatorii din mediul privat și de stat din București
- c) membrii comisiei de asigurare a calității și a DPPD
- d) reprezentanții studenților

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studenții evaluatori.

2. Aplicarea și centralizarea chestionarelor (anexa 12)
3. Consultarea documentelor cerute: regulamente, rapoarte, Carta Universitară, informații disponibile pe pagina UEB (www.ueb.ro) ș.a.
4. Deplasarea și analiza infrastructurii corpurilor și domeniilor ce țin de Universitatea Ecologică din București : săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, săli de lectură, sala de sport, teren de sport, clubul Ecologiei.

Scurtă introducere

Evaluarea Universității Ecologice din București a fost realizată în decursul a trei zile , în perioada 20-22 mai 2009, iar pe parcursul activității ne-am propus să urmărim implementarea regulamentelor universității, gradul de satisfacție al studenților și respectarea criteriilor și standardelor de calitate propuse de Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.

Atitudinea pe care am întâlnit-o la începutul evaluării a fost una foarte prietenoasă și deschisă, însă pe parcurs ce activitatea noastră intra în anumite domenii, au existat încercări de intimidare. Din punctul nostru de vedere, este inadmisibil un astfel de comportament. De exemplu, decanul Facultății de Drept, după prezentarea raportului nostru provizoriu din ședința Comisiei de evaluare cu conducerea Universității, a venit în cadrul uneia din întâlnirile noastre cu studenții și ne-a catalogat pe un ton ridicat ca fiind mincinoși și carcotași. Afirmațiile noastre din raport erau justificate cu acte emise de secretariatul universității.

Aceasta întâmplare nu a fost unica. În ultima zi de evaluare, după insistențe începute cu o zi înainte, am cerut să ni se înmâneze o evidență amănunțită a studenților de la Facultatea de Drept, la forma de învățământ zi din perioada 2007-2008 și 2008-2009, alături de raportul de evaluare internă. Persoana responsabilă a refuzat inițial să ni-l înmâneze în forma sa completă, argumentând prin faptul că studenții nu ar avea competența de a vedea anexele documentului. La perseverența cerințelor noastre, a acuzat ca va apela la conducerea universităților în care studiem. Într-un final, am reușit să obținem documentul, însă anexele care ne interesau lipsesc.

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studenții evaluatori.

**Evaluare instituțională pe indicatorii Metodologiei
ARACIS**

A. Capacitatea Instituțională

B. 1. Structurile instituționale, administrative și manageriale

IP. A. 1.1.1. Misiune și obiective

Instituția îndeplinește acest indicator fiind înființată prin Legea 282/2003 și are propria Carta Universitară în care își formulează misiunea și obiectivele. Universitatea Ecologică din București are în componența sa următoarele facultăți: Facultatea de Drept, Facultatea de Management, Facultatea de Ecologie, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Inginerie Managerială, Facultatea de Științe ale Comunicării, Facultatea de Psihologie.

I.P. A. 1.1.2. Intergritate Academică

Universitatea Ecologică din București are un cod al eticii și al integrității academice îndeplinind minimul acestui indicator. Totodată, există o Comisie de Etică și o Comisie de asigurare a Calității, care funcționează conform regulamentului însă în acestea nu se regăsesc studenți. Anexa 13.

I.P. A. 1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Instituția desfășoară practici de auditare internă pentru toate domeniile activității universitare pe care le are în desfășurare.

I.P. A. 1.2.1. Sistem de Conducere

S-a constatat existența unui regulament de alegere a studenților în forurile decizionale. Totodată, s-a observat și prezența efectivă a studenților în forurile de decizie, precum Senat, Birou Senat, Consiliul Facultății ș.a.

- regulamentul de alegere al reprezentanților studenților în consiliu și senat nu apare în Carta Universitară și nici nu este făcut public prin alte mijloace (site, avizier). Totodată, acesta este vag formulat cu posibilități de interpretare (unii studenți, membrii ai consiliilor facultății au fost numiți de către conducere și nu aleși conform regulamentului). Aceste aspecte reies pe de o parte din documente și sunt întărite de declarațiile studenților. (anexa 1 - Metodologia de Alegere a Studenților Reprezentanți în Consiliu și Senat)

I.P. A. 1.2.2. Instituția dispune de un plan strategic pentru perioada 2008-2012.

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studenții evaluatori.

I.P. A. 1.2.3. Universitatea Ecologică din București are prevăzută o structură administrativă riguroasă, însă aceasta nu este implementată totalmente. Instituția întâmpină dificultăți în organizarea secretariatelor facultăților în vederea centralizării documentelor și statisticilor. Această situație a reieșit din imposibilitatea secretariatului central de a ne procura documentele cerute care priveau toate facultățile.

- de remarcat este că nu există departamente clar organizate de calitate/facultate deși în regulament este prevăzut acest lucru conform art 22. Anexa 2.
- Instituția nu deține departament organizat pentru mobilități externe

A.2. Baza materială

I.P. A. 2.1.1. Spații de învățământ, Cercetare și pentru alte activități

Universitatea Ecologică din București asigură spații de învățământ (săli de curs, laboratoare, săli pentru seminarii) atingând un grad satisfăcător de desfășurare conformă a procesului de predare-învățare și studiu individual, pentru numărul de studenți ai Universității.

- instituția nu dispune de cămin și cantine
- Pe parcursul vizitei s-a constatat că deși unele săli sunt încadrate în planul de organizare instituțională, acestea nu erau dotate cu mobilierul minim necesar. (Săli cu bănci dar fără scaune, Sali de seminar fără tablă etc).
- conform metodologiei ARACIS, numărul de locuri din Biblioteca universității trebuie să fie echivalent cu min. 10% din numărul de studenți. În cazul UEB, numărul de locuri din sala de lectură este de 50 la 8109 echivalentul a 0.5%.

I.P. A.2.1.2. Dotare

În urma vizitelor desfășurate de studenții evaluatori și a discuțiilor purtate cu studenți ai UEB, s-a constatat că sălile de curs ale acestei instituții dispun de

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studenții evaluatori.

echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare corespunzătoare
desfășurării adecvate a activităților educaționale.

**In plus, Facultatea de Ecologie se evaluează prin dotarea
laboratoarelor și numărul mare al acestora, dovedind interes
deosebit pentru pregătirea practică a studenților.**

Există însă și unele laboratoare care nu se bucură de aceeași
dotare. De exemplu, laboratorul Media al Facultății de Științe ale
Comunicării dispune de un număr insuficient de calculatoare
performante (trei calculatoare), restul fiind depășite.

*I.P. 2.1.4. Sistemul de acordare a bursei și a altor forme de sprijin
material pentru studenți*

Instituția are un Regulament de acordare a bursei specific unei instituții
private. Se acordă burse numai din resurse proprii (o bursa de merit pe fiecare an
de studiu și specializare). Anexa 3 – regulamentul bursei

**Amendamentul nostru ar fi ca nu este cunoscut (public) bugetul
alocat fondului de burse.**

B. Eficacitate educațională

B.1. Conținutul programelor de studiu

*I.P.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de
instituție*

Instituția are un regulament de admitere al studenților transparent și
public fără practici discriminatorii.

I.P.1.1.2. Practici de admitere

**Pentru ciclul de studii universitare de licență concursul se desfășoară
în două etape. În prima etapă se verifică actele și media generală obținută la
bacalaureat; media de la bacalaureat se ponderează cu coeficientul 0,6**

**În etapa a doua are loc susținerea unui interviu prin care se urmărește
evaluarea cunoștințelor, aptitudinilor și motivației candidatului pentru specialitatea**

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studenții evaluatori.

(profesiunea) respectivă; aspectele concrete abordate în cadrul interviului se stabilesc de către comisia de admitere a fiecărei facultăți; nota obținută la interviu se ponderează cu coeficientul 0,4

Premergător acestor două etape, la Facultatea de Educație Fizică și Sport se susține o probă de evaluare a abilităților motrice specifice, care este eliminatorie. Disciplinele la care se face verificarea se stabilesc de către comisia de admitere a acestei facultăți, iar aprecierea se face cu calificativul „ADMIS” / „RESPINS”.

Singura încălcare a acestui indicator se face atunci când un student de la o specializare a universității sau absolvent al unei universități de stat, dorește să urmeze o a doua specializare în cadrul instituției, acest lucru putând fi posibil fara nicio forma de concurs. (conform regulamentului privind activitatea profesională a studenților, cap. 2, art. 5, disponibil pe site-ul www.ueb.ro anexa 5)

B.2. Rezultatele învățării

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Universitatea nu are o evidență clară a angajabilității absolvenților. În urma întâlnirii organizate de UEB cu angajatorii, am remarcat deschiderea acestora în vederea cooptării absolvenților acestei universități. Aceștia și-au exprimat mulțumirea referitor la calitatea pregătirii absolvenților.

La întâlnirea cu angajatorii au participat reprezentanți ai: Baroului București, Federațiilor de Canotaj, Karate, Ministerului Mediului, Gărzii de Mediu, Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, Camerei Publice a Notarilor București, BCR, METROREX, Agenției de Cadastru, Primăria sectorului 3.

O parte din aceștia au declarat ca studenții Universității Ecologice din București sunt chiar mai buni decât absolvenții altor universități. Dovadă fiind numărul mare de absolvenți ce lucrează în instituțiile mai sus menționate. De asemenea aceștia asigură practica studenților UEB.

IP. B 2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de Universitate

74% din studenții interogați apreciază pozitiv mediul de învățare și pregătire oferit de universitate.

IP. B. 2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de predare

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studenții evaluatori.

S-a aplicat un chestionar și în urma centralizării datelor s-a remarcat ca acest indicator este îndeplinit într-o proporție de 80% fiind totuși necesară o mai mare atenție din partea unor profesori referitor la metoda de predare (dictare).

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Formal, există un centru de orientare profesională cu activitate de 8 ore pe săptămână (Marți -10:00-14:00 și Vineri 14:00-18:00). Nu există rapoarte privind activitatea acestui departament. Din punctul nostru de vedere orele de permanență ale profesorilor sunt insuficiente, date fiind rezultatele studenților de la anumite specializări. De ex.: media maximă de la Facultatea de Drept an III, anul 2008-2009, sem. 1 este de 7.66. (anexăm documentul oferit de secretariat cu studentul bursier. Anexa nr 4)

C. Managementul calității

IP. C. 1.1.1. Organizarea sistemului de management al calității

Instituția dispune de o comisie centrală de asigurare a calității. De remarcat este faptul ca în componența comisiei nu se regăsește nici un student, deși conform regulamentului privind asigurarea calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică, cap.4, art 20, pct.d) este prevăzută prezența acestuia. Din documentele puse la dispoziția noastră de secretariatul instituției cu componența tuturor comisiilor, nu reiese prezența acestuia. (anexa nr 6)

C.3. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

IP. C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care se aplică consecvent. Acesta a fost discutat și aprobat în ședința Senatului UEB și este public pe site-ul universității. www.ueb.ro

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studenții evaluatori.

IP. C.4.1.2. Evaluarea Colegială

Există un regulament de evaluare colegială numit. Procedura de evaluare colegială, cuprinzând și un chestionar tip, însă, considerăm că acesta nu este aplicat, neregăsindu-se în raportul de autoevaluare o statistică în urma centralizării acestora. Există stipulate în regulamentul sus-numit obligativitatea realizării acestui raport (art. 14, anexa nr 7).

IP.C.4.1.3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Situația este similară cu cea anterior expusă, existând regulament și chestionar tip privind evaluarea personalului didactic de către studenți. Din discuțiile cu studenții a rezultat ca acesta nu a fost aplicat. La cererea studenților evaluatiru, secretariatul nu a pus la dispoziție un raport de centralizare al evaluării.

C.5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea asigură resurse de învățare (manuale, tratate, referințe bibliografice) pentru fiecare program de studiu în biblioteca universității, în format clasic și electronic. Considerăm ca fondul de carte este insuficient în raport cu numărul de studenți: la 8109 studenți există un număr de 2226 titluri și 5021 volume. (Anexa nr 8 și nr 9)

Pe de alta parte, UEB își îmbunătățește treptat fondul de carte prin achiziții anuale pentru fiecare program de studiu (~20 de titluri).

IP. C.5.1.4. Servicii Studentești

Universitatea nu dispune nici macar de un minim de servicii sociale și culturale. Institutia nu asigură servicii de cazare, dar asigură o baza sportiva adecvată.

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studenții evaluatori.

Mentii

În rândurile ce urmează, am dori să prezentăm niște aspecte pe care nu le-am putut încadra strict într-un indicator, dar care, sunt conform Metodologiei de evaluare externă, cerințe normative minime necesare funcționării instituției de învățământ superior.

Am constatat din actele puse la dispoziție de UEB înaintea vizitei, iar apoi din verificările acestor informații la secretariat, că în anul universitar 2007-2008, erau înscriși la cursurile de zi, Facultatea de Drept, un număr de 1920 de studenți. În acest an au absolvit 729 de studenți. Așadar, rămăneau înscriși pentru anii 2-4 din urmatorul an universitar, 2008-2009, aprox. 1191 de studenți. În acest an universitar, pentru anul 1, s-au înscris 275 de studenți, deci ar fi trebuit să existe un număr total de 1466 de studenți.

Ceea ce ne-a intrigat foarte tare și am încercat să lămurim este faptul că pe aceleași liste am regăsit înscriși pentru anul 2008-2009, forma de învățământ zi, un total de 856 studenți. Nu am înțeles ce s-a întâmplat cu diferența de 610 studenți. Personalul universității nu a putut să ne dea explicații referitoare la acest fapt.

Pentru a verifica aceste informații, atașam listele sub forma anexei nr. 10.

O alta problemă pe care am identificat-o, tot la Facultatea de Drept, se concretizează în faptul că formațiile de studiu (grupe) sunt dimensionate în mod necorespunzător. Așadar, la un număr de 275 de studenți, în anul 1, figurează 4 grupe. O împărțire ar sugera că într-o grupă se află 68 de studenți. Situația este valabilă și pentru ceilalți ani de studiu, la toți regăsindu-se câte 4 grupe.

Considerăm că este imposibilă desfășurarea normală a procesului de învățământ, nerespectându-se nici măcar normele minime de calitate.

Pe lângă numărul foarte mare de studenți într-o grupă, din discuțiile cu studenții, cu profesorii și din orarele afișate reiese că, de fapt, toți studenții dintr-un an fac cursurile și seminariile împreună. În cazul cursurilor nu ar fi o problemă, dar seminariile se desfășoară în aceleași condiții, ceea ce ne face să credem că nu este asigurat un învățământ de calitate.

Situația este similară și la Facultatea de Psihologie, unde nu este figurată nici măcar formal împărțirea pe grupe. Cazul este același și la învățământul cu frecvență redusă – la drept nu există un orar public, iar la științe economice, la un număr 300 de studenți la anul 1, nu există împărțire în grupe și nici un orar coerent.

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de studenții evaluatori.

Pe de alta parte, am remarcat la Facultatea de Drept ca în anul 2008-2009 a crescut foarte mult numărul de studenți de forma de învățământ cu frecvență redusă: de la 787 în 2007-2008, la 2097.

Pentru a ne susține informațiile de mai sus, atașăm orarele Facultății de Drept și ale celei de Psihologie în forma anexelor 11 și 9.

Alte probleme semnalate sunt:

- la începutul anului universitar nu se încheie contracte de studii
- nu au un departament organizat pentru mobilitați externe; există câteva încercări, dar sunt mai mult atribuite DPPD-ului;
- studenții întâmpină dificultăți în relația cu secretariatul, în sensul că programul nu este destul de accesibil, iar timpul acordat problemelor studențești este foarte limitat.
- nu se folosesc decât foarte puțin soft-uri specializate

Puncte tari ale Universității Ecologice București

- atmosfera foarte plăcută și primitoare, UEB pune la dispoziția studenților spații moderne, dotate corespunzător
- atitudinea relaxată a studenților și a cadrelor didactice
- existența unui Club al Ecologiștilor amenajat într-un hol ce se dorește a fi un punct de informare și relaxare (se poate naviga pe internet și consulta pliante).
- existența unei baze sportive amenajate corespunzător
- estetica deosebită a clădirilor și a interioarelor

Puncte slabe

- regulamentul de alegere al studenților în consilii și senat este vag formulat cu posibilități de interpretare (unii studenți,

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studentii evaluatori.

- **membrii ai consiliilor facultății au fost numiți de către conducere și nu aleși conform regulamentului). Aceste aspecte reies pe de o parte din documente și sunt întărite de declarațiile studenților. (anexa nr. 1)**
- **comunicarea deficitara între secretariatul central și cel de pe facultati**
- **Nu există departamente clar organizate de calitate/facultate desi in regulament este prevazut acest lucru conform art 22. Anexa 2.**
- **Mobilitatile externe nu sunt inca dezvoltate**
- **regulamentul de alegere al reprezentărilor studenților în consilii și senat nu apare în Carta Universitară și nici nu este făcut public prin alte mijloace**
- **lipsa căminului și a cantinei**
- **lipsa studenților în comisia de etică și in comisia de asigurare a calității**
- **la unele facultati nu este facuta bine impartirea pe grupe, iar seminarile se desfasoara cu tot anul (~200 de studenti)**
- **orare neclare pentru studentii de la Freeventa redusa**

Recomandari

În rândurile ce urmează, încercăm să urmărim probleme întâmpinate pe indicatori, iar apoi cele semnalate în mențiuni, pentru a face niște recomandări pertinente.

- **recomandăm ca regulementul de reprezentare al studenților să fie revizuit în cadrul ședințelor de Senat la care studenții reprezentanți să aibă un rol activ; de asemenea, ar trebui să fie public pe site și în Carta Universitară; în ceea ce privește alegerile studenților reprezentanți, ar fi de recomandat ca acestea să se organizeze în mod transparent, public pentru ca toți studenții să poată să își exprime votul;**

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studenții evaluatori.

- recomandăm o mai bună organizare și eficientizare a comisiilor; încurajăm ca activitatea secretariatului general să se ocupe mai mult de centralizarea rapoartelor făcute pe facultate. De asemenea, am recomanda ca la nivel de conducere să se inițieze cercetări referitor la calitate pe toate facultățile, care apoi să se concretizeze în rapoarte comune.
- Înființarea unui departament pentru mobilități
- Respectarea propriilor regulamente, în sensul de a face funcționale subcomisiile de calitate
- Construcția unui cămin, a unei cantine și de spații pentru activități sociale și culturale
- Încurajarea de a înființa organizații studențești care să fie motorul pentru a se desfășura și activități culturale în cadrul universității
- Mobilarea completă a unor săli de seminar (cu scaune, tabla)
- Găsirea unei alte săli pentru funcționarea bibliotecii și a sălii de lectură, pentru a putea permite accesul unui număr mai mare de studenți
- Investiții mai mari în fondul de carte al bibliotecii, în dotările laboratoarelor (mai multe calculatoare) și în soft-uri specializate
- Să se facă public fondul de burse
- Recomandăm introducerea concursului de admitere și pentru studenții care sunt deja la o specializare sau au absolvit o altă facultate.
- Încercarea de a face funcțională organizația Alumni pentru a putea ține legătura cu absolvenții și a avea o statistică asupra gradului lor de angajabilitate
- Promovarea printre studenți a programului de permanență al profesorilor pentru a apela în caz de nevoie
- Reprogramarea orarului de activitate al centrului de orientare pentru ca studenții să fie la facultate când acesta este deschis;

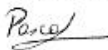
Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională Universitatea Ecologică din București, întocmit de
studenții evaluatori.

- Încheierea unor parteneriate între angajatori și UEB
- Implementarea chestionarelor de evaluare colegială și de evaluare didactică de către studenți și realizarea unei centralizări;
- Restructurarea orarelor în funcție de numărul de studenți și desfășurarea seminariilor pe grupe și nu pe an, chiar dacă acest lucru ar presupune costuri suplimentare;
- Includerea studenților în comisii: de etică, de evaluare a calității

Raport încheiat la data de 26 mai, 2009.

Realizat de:

Delia Pascau



Student evaluator ARACIS

din partea ANOSR

Lucian Simionescu



Student evaluator ARACIS

din partea UNSR

Anexa 1

Metodologie privind alegerea reprezentanților
studenților în structurile de conducere academică ale
Universității Ecologice din București

Art.1. În baza Legii nr. 480/2007, a art. 69(1) din Legea nr. 128/1997, a Cartei U.E.B. și a Ordinului MECT nr. 2538/01.11.2007, prezenta Metodologie stabilește principiile de bază privind alegerea studenților în structurile de conducere ale Universității Ecologice din București.

Art.2. Operaționalizarea principiilor generale și modul de organizare al alegerilor, în urma cărora se vor stabili reprezentanții studenților în Consiliul facultății, se realizează în funcție de structura pe specializări și cicluri academice, serii și ani de studiu, specifice fiecărei facultăți, în concordanță cu prezentul regulament.

Art.3. Ponderea studenților în Senat și în Consiliile facultăților este de 25% din numărul total de membri ai acestora.

Art.4. Alegerile/completarea Consiliului facultății și desemnarea reprezentanților în Senat se vor face în prima lună a fiecărui an academic.

Art.5. Reprezentanții studenților în Consiliul facultății vor fi aleși prin votul studenților, având în vedere următoarele:

- 5.a. Poate candida orice student înscris în cadrul Universității Ecologice din București la cursurile de zi, F.R. sau I.D., indiferent de vârstă, etnie, religie ori sex;
- 5.b. Reprezentarea poate fi pe ani de studiu și/sau specializări sau cicluri de studiu (licență, masterat);
- 5.c. Votul se va face direct sau indirect, în funcție de numărul de studenți reprezentați;
- 5.d. Votul direct este aplicabil în cazul în care numărul studenților reprezentați nu este mai mare de 400;
- 5.e. Votul indirect implică divizarea studenților în grupuri în care este aplicabil sistemul votului direct (grupe, ani, specializări), urmând ca, ulterior, dintre reprezentanții grupurilor de studenți să se aleagă, prin vot direct, reprezentantul studenților în Consiliul facultății.

Art.6. Pentru ca alegerile să fie validate, se impune o prezență la vot de minim 30% din numărul total de studenți reprezentați.

6.a. În cazul în care condiția nu este satisfăcută, se va organiza un nou tur de scrutin, în cadrul căruia nu va mai fi luat în considerare procentul minim de prezență.

6.b. Câștigă candidatul care întrunește majoritatea simplă a voturilor.

Art.7. Sfârșitul unui mandat îl va constitui finalul unui ciclu de studii.

7.a. Un reprezentant poate fi revocat înainte de termen, în cazul în care un număr de studenți de minim 50%+1 din numărul studenților ce au votat inițial vor decide acest lucru, folosind aceeași procedură prin care a fost ales.

Art.8. În Consiliul facultății trebuie să se asigure reprezentarea directă sau indirectă a tuturor anilor/specializărilor (pentru ciclul de licență) și un reprezentant pentru ciclurile de masterat.

8.a. Modul în care se vor distribui locurile pe ani, specializări și cicluri academice pentru noul Consiliu al facultății va fi stabilit/reconfirmat de vechiul Consiliu al facultății înaintea demarării alegerilor. Dreptul de a avea mai mult de un reprezentant îl are doar ciclul de licență.

8.b. Sunt încurajate candidaturile studenților aflați în prima jumătate a ierarhiei punctajelor anului anterior de studiu.

8.c. Organizarea alegerilor pentru desemnarea/completarea noului Consiliu al facultății revine în sarcina membrilor Consiliului facultății în funcție, la începutul fiecărui an academic.

Art.9. Reprezentanții studenților în Senatul Universității Ecologice din București vor fi aleși de studenții din Consiliul facultății, prin vot secret.

9.a. Pentru a se putea realiza alegerile este necesară și obligatorie prezența tuturor studenților membri ai Consiliului facultății (cu excepția studenților plecați cu bursă în străinătate).

9.b. Aceștia vor putea fi demiși prin votul a 50%+1 din numărul studenților din Consiliul facultății, sau în urma acumulării a trei absențe nemotivate la ședințele Senatului Universității Ecologice din București.

Art.10. Îndatoririle și drepturile de bază ale studenților membri ai Consiliului facultății și Senatului sunt:

Drepturi	Îndatoriri
1. Reprezentanții studenților din Consiliile facultăților și Senat pot iniția propuneri de acte normative care să optimizeze activitatea colegilor lor.	1. Studenții membri ai Consiliului facultății sunt obligați să dea dovadă de o bună cunoaștere a problemelor legate de activitățile didactice și sociale ale studenților pe care îi reprezintă și să participe activ la soluționarea acestora.
2. Studenții din Senat pot candida pentru comisiile pe domenii ale acestui organism.	2. Studenții membri ai Consiliului facultății sunt obligați să informeze studenții pe care îi reprezintă, prin mijloace formale și informale.
3. Reprezentanții studenților se pot informa nemijlocit de la structurile academice și administrative ale Universității în problemele ce îi vizează pe studenți.	3. Studenții membri ai Consiliului facultății sunt obligați să participe la ședințele consiliului, trei absențe nemotivate ducând la revocarea lor.
4. Studenții din Consiliul facultății au acces permanent la secretariate, și în afara orelor de program cu publicul, în cazul rezolvării problemelor studenților pe care îi reprezintă.	4. Studenții membri ai Consiliului facultății sunt obligați să facă parte din comisia pentru probleme studențești a facultății.
	5. Studenții membri ai Consiliului facultății sunt obligați să se implice în toate problemele studențești care sunt puse în discuția structurilor de conducere.
	6. Studenții din Consiliul facultății au responsabilitatea organizării alegerilor anuale pentru desemnarea șefilor de an.

Art.11. Alegerea reprezentantului studenților în Biroul Consiliului facultății și în Biroul Senatului Universității se face prin vot secret de către studenții membri ai Consiliului facultății sau ai Senatului, cu majoritate simplă și în condițiile participării a minim două treimi din numărul studenților aleși în aceste structuri de conducere.

Art.12. În cazul în care studentul membru al Biroului Consiliului facultății sau al Biroului Senatului devine absolvent, el va fi înlocuit, până la completarea echipei studenților din Consiliul facultății sau din Senat (dar nu mai târziu de ședința Consiliului facultății sau Senatului din luna noiembrie), de un alt student din Consiliul facultății sau Senatului, ales cu statut interimar, respectând aceleași proceduri de alegere din articolul 11.

Art.13. Prezentul Regulament de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere academică ale Universității Ecologice din București a fost adoptat în ședința Biroului Senatului U.E.B. din 08.11. 2007.



Prof. univ. dr. Mircea Duțu

Reprezentantul studenților în Senatul U.E.B.,

.....
BELCIUG STEFANIA

Anexa 2

6

CAPITOLUL IV Evaluarea internă a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică.

Art. 20 – La nivelul UEB, evaluarea internă a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică este asigurată de către Comisia de Evaluare și de Asigurare a Calității. Comisia este alcătuită din reprezentanți ai comunității UEB:

- (a) rectorul (sau prorectorul delegat), în calitate de coordonator;
- (b) doi reprezentanți ai corpului profesoral al UEB;
- (c) un reprezentant al sindicatului;
- (d) un reprezentant al celor mai buni studenți.

Art. 21 – Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea calității de la nivelul UEB are următoarele atribuții:

- (a) coordonează aplicarea procedurilor de evaluare și de asigurare a calității, aprobate de către Senatul UEB, referitoare la capacitatea instituțională, eficacitatea educațională și la sistemul de management al calității ;
- (b) elaborează anual un raport de evaluare internă privind calitatea serviciilor educaționale și de cercetare din UEB, pe care-l prezintă în fața Senatului universitar. Acest raport este adus la cunoștința beneficiarilor și a celorlalte părți interesate, prin afișare sau prin publicare și este pus la dispoziția organismelor abilitate pentru evaluarea externă a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică;
- (c) elaborează propuneri de îmbunătățire a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică;
- (d) răspunde de implementarea Hotărârii Senatului cu privire la asigurarea calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică;
- (e) cooperează cu organismele abilitate care asigură evaluarea externă a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică.

Art. 22. – La nivelul facultăților se formează "Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității", care sunt subordonate "Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității" de la nivelul Universității Ecologice din București.

CAPITOLUL V Dispoziții finale.

Art. 23. – Senatul UEB va analiza anual sistemul de asigurare a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică, în concordanță cu prevederile prezentului Regulament, cu privire la măsurile corective și de îmbunătățire necesare.

Art. 24. – Prezentul Regulament, ca și modificările ulterioare sunt aprobate de către Senatul UEB.

Art. 25. – Regulamentul a fost aprobat de către Senatul UEB în 13.07.2006 și intră în vigoare începând cu această dată.


RECTOR
Prof. univ. dr. Mircea DUȚU



Amexa 3

REGULAMENT privind acordarea burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

CAPITOLUL I. Dispoziții generale

Art.1. Prezentul Regulament a fost elaborat în baza prevederilor art. 92, alin. 3, lit. h, din Legea învățământului nr. 84/1995, modificată și republicată, și ale art. 155 din Carta Universității Ecologice din București.

Art. 2. Stabilirea criteriilor specifice de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenții Universității Ecologice din București se face prin reglementări interne aprobate de Senat.

Art. 3. Tipurile de burse ce se pot acorda sunt: bursă de performanță și bursă de merit. Bursele se acordă numai studenților care urmează forma de învățământ de zi, în funcție de rezultatele obținute la învățatură și / sau cercetare științifică.

Art. 4. În funcție de situația materială personală, a părinților sau a susținătorilor legali, studenții pot beneficia, la cerere, de alte forme de sprijin material.

Art. 5. Nu pot constitui criterii de acordare a burselor: vârsta, sexul, religia, etnia, apartenența politică a studentului sau a familiei acestuia, studiile efectuate în alte instituții de învățământ sau în străinătate precum și accesul la burse obținute din alte surse.

Art. 6. Fondurile pentru alocarea burselor se stabilesc, prin buget, de către Consiliul de administrație, la propunerea Senatului universității, pentru fiecare an universitar.

CAPITOLUL II. Tipurile de burse

A. BURSA DE PERFORMANȚĂ

Art. 7. Universitatea Ecologică din București instituie bursa unică de performanță, care se acordă o singură dată studenților cu rezultate excepționale la învățatură și performanțe științifice deosebite.

Art. 8. Bursa de performanță se acordă studenților din ciclul I – studii universitare de licență, forma de învățământ de zi, începând cu anul doi de studii, pe durata desfășurării activității didactice și a practicii, conform structurii anului universitar, începând cu data de 1 octombrie a fiecărui an.

Art. 9.

(1) Candidații la bursa de performanță sunt propuși de Consiliile facultăților, cu condiția ca aceștia să fi realizat în anul de studiu anterior media 10,00 (60 de credite transferabile) și să fi obținut rezultate deosebite în cercetarea științifică. Criteriile specifice privind activitatea de cercetare științifică sunt stabilite de Consiliul fiecărei facultăți, pe baza unei grile de punctaj și sunt supuse aprobării Senatului universității. În stabilirea calculului mediei pentru bursă nu se iau în considerare notele obținute în urma examenelor pentru mărire de notă.

(2) Consiliile facultăților vor întocmi pentru candidații la bursa de performanță un dosar care va cuprinde: documente care să ateste rezultatele obținute în activitatea de cercetare

științifică a studenților (comunicări susținute la sesiuni de comunicări științifice, articole de specialitate publicate, participare la granturi, contracte de cercetare etc.), precum și două caracterizări din partea unor cadre didactice din facultate, având funcția de conferențiar sau profesor universitar.

Art.10. Cuantumul bursei de performanță va fi dublu față de cel al bursei de merit.

B. BURSA DE MERIT

Art. 11. Bursa de merit se acordă semestrial studenților din ciclul I – studii universitare de licență, începând cu semestrul doi al anului întâi de studii, dacă în semestrul precedent, după sesiunea de iarnă, au realizat cel puțin media 8,50 (30 de credite); pentru Facultatea de Inginerie managerială media minimă pentru acordarea bursei este 8,00. Nu se iau în calcul rezultatele obținute în urma examenelor de mărire de notă.

Art. 12. Bursa de merit constă în reducerea cu 50% a taxei anuale pentru studentul cu media cea mai mare.

Art. 13. La sfârșitul semestrului doi al fiecărui an, primește bursă de merit studentul care a promovat integral ambele sesiuni de examene și are media anuală cea mai mare.

Art. 14. Bursele de merit se acordă, indiferent de venit, studenților care îndeplinesc condițiile de la art. 11 și 13 și care nu beneficiază de alte tipuri de bursă sau alte forme de sprijin material acordate în cadrul Universității Ecologice din București.

Art. 15. Media minimă corespunzătoare bursei de merit nu garantează obținerea bursei, aceasta fiind condiționată de fondurile alocate de Consiliul de administrație al universității.

Art. 16. În cazul în care doi sau mai mulți studenți obțin la sfârșitul semestrului (respectiv anului universitar) aceeași medie, se acordă bursă tuturor studenților fără a se depăși fondurile alocate pe universitate de Consiliul de administrație.

Art. 17. Studenții transferați de la altă universitate, cei care continuă studiile și studenții de la învățământul la distanță sau frecvență redusă transferați la învățământul de zi, pot primi burse începând cu semestrul următor datei de promovare a verificărilor, colocviilor și examenelor de diferență stabilite, dacă îndeplinesc condițiile de acordare a bursei.

Art. 18. Studenții exmatriculați din motive disciplinare nu beneficiază de burse pentru anul în care sunt reînmatriculați.

Art. 19. Studenții care urmează concomitent două specializări din cadrul Universității Ecologice din București și îndeplinesc, la ambele, condiția de medie, pot beneficia de bursă numai pentru una din specializări.

Art. 20. Studenții bursieri ai altor facultăți, care frecventează concomitent și cursurile de zi ale unei facultăți din cadrul Universității Ecologice din București și îndeplinesc condițiile prezentului Regulament, pot beneficia de ambele burse.

CAPITOLUL III. FORME DE AJUTOR MATERIAL PENTRU STUDENȚI

Art. 21. Ajutoare acordate studenților proveniți de la casele de copii se acordă cu ocazia sărbătorilor de Crăciun și de Paști. Beneficiarii de aceste ajutoare studenții de la toate formele de învățământ, pe baza cererii înaintate decanatului facultății, la care se anexează acte doveditoare în acest sens.

Art. 22. Ajutoare acordate studenților cu probleme majore de sănătate se acordă la propunerea decanilor, pe baza cererilor însoțite de documente medicale.

Art. 23. Cuantumul și natura ajutoarelor de mai sus se stabilește anual de către Consiliul de administrație al universității.

ALTE FACILITĂȚI ACORDATE STUDENȚILOR

Art. 24. Universitatea Ecologică din București acordă studenților următoarele reduceri din taxa anuală de școlarizare:

a) reducerea cu 5% în cazul achitării integrale în termen de 10 zile de la începerea anului universitar;

b) reducerea cu 25% pentru anul I de studii absolvenților de liceu care au obținut media generală 10 la examenul de bacalaureat;

c) reducerea cu 15% la una din facultăți, în cazul studenților care urmează simultan cursurile a două facultăți din cadrul Universității Ecologice din București (indiferent de forma de învățământ), pe baza adeverințelor eliberate de cele două facultăți;

d) reducerea cu 25% în cazul înscrierii unor persoane din aceeași familie (soț-soție, părinți-copii, frați-surori), pe bază de documente justificative (certificat de căsătorie, certificat de naștere, adeverințe de la facultate);

e) gratuitate în primul an de școlaritate laureaților olimpiadelor școlare inter-naționale, pe bază de documente justificative înaintate la secretarul șef al universității;

f) reducere cu până la 25% în anul I de studii pentru laurcații din ultimii doi ani ai olimpiadelor școlare naționale, pe bază de documente justificative înaintate secretarului șef al universității;

g) reducere cu până la 50% pentru personalul angajat cu contract individual de muncă în cadrul Universității Ecologice din București și pentru copiii acestora, pe baza adeverinței de salariat și a certificatului de naștere;

h) gratuitate, în primul an de studii, pentru studenții proveniți din casele de copii sau pentru persoanele cu handicap fizic major, pe bază de documente justificative; pentru următorii ani gratuitatea continuă în funcție de situația școlară din anul precedent.

Art. 25. Reducerile nu se cumulează, studentul beneficiind de reducerea cea mai avantajoasă.

CAPITOLUL IV. PROCEDURA ACORDĂRII BURSELOR

Art. 26. În scopul desfășurării procedurii de acordare a bursei, a altor forme de ajutorare materială și a reducerilor de taxă se constituie la nivelul universității o comisie care are următoarea structură: prorectorul cu activitatea didactică, cancelarul Senatului, directorul economic, secretarul șef al universității și trei studenți membri ai Senatului, desemnați dintre studenții care fac parte din Senat.

Art. 27. În scopul obținerii bursei de performanță sau de merit, secretariatele facultăților vor depune deciziile Consiliilor facultăților cu propunerile acestora la secretariatul rectoratului în termen de 10 zile de la începerea fiecărui semestru.

Art. 28. Cancelarul Senatului înaintează comisiei numite pentru analiza cererilor lista cu propunerile facultăților care, pe baza criteriilor prevăzute în prezentul Regulament și încadrarea în fondurile alocate în acest scop, supune Rectorului concluziile și propunerile ei.

Art. 29. Rectorul avizează listele studenților bursieri, pe categorii de burse, ani de studii și specializări și le supune, prin secretarul general, Președintelui universității spre aprobare.

Art. 30. După aprobare, listele cu studenții bursieri se transmit facultăților și se afișează pe site-ul universității.

Art. 31. Cererile privind reducerile de taxă în baza prevederilor art. 24 din prezentul Regulament se depun în termen de maxim 15 zile de la începerea anului universitar la

secretariatul rectoratului; cancelarul universității întocmește o listă cu aceste cereri, grupându-le pe baza criteriilor prevăzute la art. 24 și le supune spre avizare biroului senatului, iar ulterior, prin secretarul general, Consiliului de administrație. După aprobare, lista cu reducerea taxei de școlarizare se transmite și departamentului economic.

Art. 32. Contestațiile privind neacordarea bursei sau a reducerilor de taxă se depun individual, la secretarul șef al universității în termen de 5 zile de la afișarea listelor respective.

CAPITOLUL V. DISPOZIȚII FINALE

Art. 33. Studenții din ciclul de studii universitare de licență, la toate formele de învățământ, pot beneficia de bursă de studii (finanțare) pe bază de contract cu agenți economici, bănci, instituții etc. Condițiile de acordare a bursei care fac obiectul contractelor și creditelor de finanțare se stabilesc între cele două părți: finanțator (agenți economici, bănci, instituții etc.) pe de o parte și beneficiar (student) pe de altă parte.

Art. 34.

(1) Prezentul Regulament a fost revizuit și aprobat în ședința Biroul Senatului Universității Ecologice din București din 14.04.2008 și intră în vigoare începând cu anul universitar 2008-2009.



RECTOR,

Prof. univ. dr. Alexandru ȚICLEA

Alexandru Țiclea

Anexa 4

UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE DREPT – CURS DE ZI



DECIZIA NR. 1034 / 31.03.2009

În urma analizei rezultatelor la învățătură, obținute în semestrul I din anul universitar 2008 – 2009, RECTORUL UNIVERSITĂȚII ECOLOGICE:

DECIDE:

Art. 1. Se acordă burse de merit primilor clasați pentru anul universitar 2008 – 2009, semestrul I. :

ANUL I

1. Parascan M.-D. Cătălin-Marius 9, 93 (nouă și 93 %) ✓

ANUL II

1. Răducu I. Angelica-Mihaela 8, 00 (opt) ✓
2. Sporea G. Alexandru-Sebastian 8, 00 (opt) ✓

ANUL III

1. Burtescu A. Silviu 7, 66 (șapte și 66 %) ✓

ANUL IV

1. Voicescu A. Radu-Lucian 9, 19 (nouă și 19 %) ✓

Art. 2. Serviciul Contabilitate va aduce la îndeplinire prezenta decizie.

RECTOR
Prof.univ.dr. Alexandru



DECAN,
Prof.univ.dr. Petre BUNECI

P. Buneci

Anexa 5

Capitolul I. Considerații generale

Art.1. Regulamentul privind activitatea profesională a studenților Universității Ecologice din București a fost elaborat în baza Legii învățământului nr. 84/1995 modificată și republicată, a Legii nr. 288 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare, a Cartei Universității Ecologice din București și a Regulamentului european de aplicare a creditelor transferabile.

Prezentul regulament are ca obiectiv cunoașterea și respectarea de către studenți a organizării și funcționării procesului de învățămînt din universitate, stabilirea unor norme și reglementări după care aceștia își desfășoară activitatea precum și a drepturilor și obligațiilor ce le revin în calitate de membri ai comunității universitare.

Art.2. Activitatea profesională a studenților se desfășoară în cadrul facultății ce intră în structura universității.

Capitolul II. Admiterea

Art.3. Selecționarea studenților Universității Ecologice din București este total nediscriminatorie și nu ține seama de cetățenie, apartenență etnică, considerente religioase, sex sau apartenență politică.

Art.4. Sunt admiși prin concurs absolvenții de liceu cu diplomă de bacalaureat (sau echivalență), care posedă un certificat (adeverință) medicală care să ateste capacitatea fizică și psihică și de a profesa în domeniul ales.

Art.5. Admiterea candidaților la facultățile Universității Ecologice din București, la toate formele de învățămînt și în toate ciclurile de pregătire universitară se face prin concurs, în conformitate cu Metodologia de organizare și desfășurare a concursului de admitere în UEB, aprobată de Senatul universitar și cu respectarea actelor normative în vigoare.

De asemenea, pot deveni studenți ai Universității Ecologice din București, fără a mai susține examen de admitere, în limita locurilor stabilite de Senat:

- absolvenții cu diplomă de licență ai unei facultăți de stat sau particulare, acreditate sau autorizate;
- cetățenii din alte țări care îndeplinesc condițiile legale de recunoaștere a diplomelor universitare și a celor de bacalaureat;
- absolvenții de liceu care au obținut în ultimii doi ani distincții la olimpiadele școlare sau naționale, dar numai la acele facultăți la care admiterea conține în probele de concurs discipline la care au fost distinși;
- sportivi de înaltă performanță; medaliați olimpici, mondiali, europeni, republicani, numai la Facultatea de Educație Fizică și Sport;
- studenții Universității Ecologice din București, care doresc să urmeze a doua facultate.

Studenții pot urma concomitent specializări dacă îndeplinesc condițiile de admitere cerute și dacă programul facultăților permit acest lucru.

Art.6. Pentru înscrierea la concurs candidații trebuie să prezinte:

- cerere de înscriere, formular tipizat;
- carte de identitate, înlocuitor sau pașaport;
- taxa de înscriere.

Taxa de înscriere la admitere în Universitate nu se restituie în caz de neprezentare sau nereușită la examen.

Concursul de admitere se desfășoară conform Metodologiei privind organizarea și desfășurarea examenelor de admitere în UEB, aprobată de Senatul universitar.

Anexa C

6

CAPITOLUL IV

Evaluarea internă a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică.

Art. 20 – La nivelul UEB, evaluarea internă a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică este asigurată de către Comisia de Evaluare și de Asigurare a Calității. Comisia este alcătuită din reprezentanți ai comunității UEB:

- (a) rectorul (sau prorectorul delegat), în calitate de coordonator;
- (b) doi reprezentanți ai corpului profesoral al UEB;
- (c) un reprezentant al sindicatului;
- (d) un reprezentant al celor mai buni studenți.

Art. 21 – Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea calității de la nivelul UEB are următoarele atribuții:

(a) coordonează aplicarea procedurilor de evaluare și de asigurare a calității, aprobate de către Senatul UEB, referitoare la capacitatea instituțională, eficacitatea educațională și la sistemul de management al calității;

(b) elaborează anual un raport de evaluare internă privind calitatea serviciilor educaționale și de cercetare din UEB, pe care-l prezintă în fața Senatului universitar. Acest raport este adus la cunoștința beneficiarilor și a celorlalte părți interesate, prin afișare sau prin publicare și este pus la dispoziția organismelor abilitate pentru evaluarea externă a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică;

(c) elaborează propuneri de îmbunătățire a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică;

(d) răspunde de implementarea Hotărârii Senatului cu privire la asigurarea calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică;

(e) cooperează cu organismele abilitate care asigură evaluarea externă a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică.

Art. 22 – La nivelul facultăților se formează "Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității", care sunt subordonate "Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității" de la nivelul Universității Ecologice din București.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale.

Art. 23 – Senatul UEB va analiza anual sistemul de asigurare a calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică, în concordanță cu prevederile prezentului Regulament, cu privire la măsurile corective și de îmbunătățire necesare.

Art. 24 – Prezentul Regulament, ca și modificările ulterioare sunt aprobate de către Senatul UEB.

Art. 25 – Regulamentul a fost aprobat de către Senatul UEB în 13.07.2006 și intră în vigoare începând cu această dată.

RECTOR 
Prof. univ. dr. Mircea DUȚU

Anexa 7

Art. 12. Completarea tabelului centralizator (Anexa 2) se face astfel:
În coloanele 1, 2, 3 se introduc calificativele (de la 1 la 5) acordate de către cei 3 evaluatori ai cadrului didactic evaluat, pentru fiecare criteriu în parte.
În coloana VQ, pentru fiecare criteriu, se scrie valoarea totală a celor 3 calificative. În coloana MQ, pentru fiecare criteriu, se scrie valoarea mediei aritmetice a valorilor din coloana VQ ($\Sigma VQ_i/3$).
Calificativul total (QT) este suma valorilor MQ_i ($i=1 \dots 9$).

Art. 13. În funcție de valoarea QT obținută, cadrul didactic se poate încadra în următoarele categorii de apreciere:

1. Nesatisfăcător 9-18 puncte
2. Satisfăcător 19-27 puncte
3. Bine 28-36 puncte
4. Foarte bine 37-45 puncte

Art. 14. Raportul de evaluare trebuie să conțină interpretarea riguroasă a calificativului total conform grilei de valori de mai sus, cu semnalarea punctelor tari și a punctelor slabe, cât și recomandări pentru activitatea viitoare a cadrului didactic evaluat. Dacă este cazul, se pot face remarcii cu privire la obiectivitatea sau subiectivitatea evaluatorilor (când apar diferențe nete între calificativele acordate de către evaluatori).

Exemplu de completare a Tabelului centralizator:

Criteriul de evaluare	Evaluator (1)	Evaluator (2)	Evaluator (3)	Valoarea totală a calificativelor	Media calificativelor
	1	2	3	VQ	MQ
1	2	3	3	8	2,67
2	4	4	5	13	4,33
3	5	4	5	14	4,67
4	2	3	4	9	3
5	3	4	4	11	3,67
6	5	5	4	14	4,67
7	4	4	5	13	4,33
8	4	4	4	12	4
9	3	3	5	11	3,67
Calificativ total QT					35,01

Conform calificativului obținut cadrul didactic din exemplul de mai sus se încadrează în categoria „Bine”.



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI
UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ din BUCUREȘTI

Înființată prin Legea 282/2003

Str. Franceză nr.22, 030104 București, Sector 3
Tel: +40-21-312.12.50, Fax: +40-21-315.77.30
web: www.ueb.ro, eMail: rectorat@ueb.ro

Anexa 8

SITUAȚIA FONDULUI DE CARTE A UNIVERSITĂȚII ECOLOGICE DIN BUCUREȘTI

Nr. Crt.	Facultatea	Titluri	Volume
1	Drept	235	1327
2	Management	398	1120
3	Științele Naturii și Ecologie	210	335
4	Ingineria Managerială	544	620
5	Științele Comunicării	344	570
6	Educație Fizică și Sport	126	290
7	Psihologie	240	512
8	DPPD	129	247
TOTAL		2226	5021

Amexa 9

NUMĂR DE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2008-2009

Facultatea	Număr studenți													
	An I		An II		An III		An IV		An V		MASTER			
	Zi	FR	Zi	FR	Zi	FR	Zi	FR	Zi	FR	Zi	FR		
Facultatea de Drept	275	300	235	586	125	525	221	620	-	66	720	-		
Facultatea de Educație Fizică și Sport	125	-	157	-	120	-	-	-	-	-	117	-		
Facultatea de Inginerie	95	-	144	-	35	-	56	-	36	-	87	-		
Facultatea de Științe Economice	100	300	85	410	92	332	-	-	-	-	628	-		
Facultatea de Științe Naturii și Ecologie	164	-	193	-	132	-	-	-	-	-	158	-		
Facultatea de Psihologie	70	-	181	-	129	-	-	-	-	-	70	-		
Facultatea de Științe Comunicării	70	-	190	-	100	-	-	-	-	-	60	-		
TOTAL 8109	899	600	1185	996	733	857	277	620	36	66	1840	-		
ZI: 3130; FR:3139; M: 1840	1499		2181		1590		897		102		1840			

DINAMICA NUMĂRULUI DE STUDENȚI LA CICLUL LICENȚĂ ÎN PERIOADA 2003-2009

Facultatea	Număr studenți											
	An univ. 03-04		An univ. 04-05		An univ. 05-06		An univ. 06-07		An univ. 07-08		An univ. 08-09	
	Zi	FR	Zi	FR	Zi	FR	Zi	FR	Zi	FR	Zi	FR
Facultatea de Drept	1280	454	1747	474	1396	402	1361	420	1920	797	856	2097
Facultatea de Educație fizică și Sport	265	-	340	-	491	-	493	-	487	-	402	-
Facultatea de Inginerie Managerială	215	-	218	-	318	-	371	-	318	-	366	-
Facultatea de Științe Economice	602	257	778	348	686	403	694	408	412	399	277	1042
Facultatea de Științe Naturii și Ecologie	205	-	220	-	231	-	277	-	478	-	489	-
Facultatea de Psihologie	173	-	192	-	342	-	368	-	412	-	380	-
Facultatea de Științe Comunicării	141	-	155	-	243	-	300	-	475	-	360	-
TOTAL	2881	711	3650	822	3707	805	3864	828	4502	1196	3130	3139
	3596		4472		4512		4692		5698		6269	



RECTOR,

prof. univ. dr. Alexandru Ciocla

Alexandru Ciocla

DINAMICA NUMĂRULUI DE STUDENȚI LA CICLUL MASTER ÎN PERIOADA 2003-2009

Facultatea	Număr studenți											
	An univ. 03-04		An univ. 04-05		An univ. 05-06		An univ. 06-07		An univ. 07-08		An univ. 08-09	
	ZI	FR	ZI	FR	ZI	FR	ZI	FR	ZI	FR	ZI	FR
Facultatea de Drept	140	-	263	-	404	-	634	-	744	-	720	-
Facultatea de Educație fizică și Sport	-	-	-	-	70	-	95	-	92	-	117	-
Facultatea de Inginerie Managerială	-	-	-	-	65	-	103	-	85	-	87	-
Facultatea de Științe Economice	-	-	232	-	505	-	849	-	621	-	628	-
Facultatea de Științe Naturii și Ecologie	-	-	-	-	73	-	117	-	150	-	158	-
Facultatea de Științe comunicării	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-
Facultatea de Psihologie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-
TOTAL	140		495		1117		1228		1692		1840	

RECTOR,

prof. univ. dr. Alexandru Măteiu

RECTORAT



DINAMICA NUMĂRULUI DE ABSOLVENȚI ȘI LICENȚIAȚI ÎN PERIOADA 2003-2008

Facultatea	Număr studenți											
	An univ. 03-04		An univ. 04-05		An univ. 05-06		An univ. 06-07		An univ. 07-08			
	Nr. abs	Nr. lic.	Nr. abs.	Nr. lic.	Nr. abs.	Nr. lic.	Nr. abs.	Nr. lic.	Nr. abs.	Nr. lic.		
Facultatea de Drept	577	84,74	489	400	340	436	371	625	729	568	7791	
Facultatea de Educație fizică și Sport	62	58	93,54	65	42	63	85,09	121	116	288	84,02	
Facultatea de Inginerie Managerială	20	100	25	25	64	65	98,46	83	77	212	212	
Facultatea de Științe Economice	216	209	96,75	199	189	378	370	422	418	610	608	
Facultatea de Științe Naturii și Ecologie	75	75	100	45	33	-	-	70	58	310	89%	
Facultatea de Psihologie	-	-	-	-	-	-	-	70	63	280	223	
Facultatea de Științe Comunicării	48	83,33	40	26	20	19	78,94	26	21	125	104	
												83,20

RECTOR
 prof. univ. dr. Alexandru Ticlea

 UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ
 BUCUREȘTI
 RECTORAT



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ din BUCUREȘTI

Înființată prin Legea 282/2003

Bd. Vasile Milea nr. 1G, 061341 București, Sector 6

Tel: +40-21-316.79.31/+40-21-316.79.32

Fax: +40-21-316.63.37

Web: www.ueb.ro, eMail: rectorat@ueb.ro

Situația statistică a absolvenților DPPD din UEB,
în perioada 2003-2008

ANI UNIVERSITARI	NUMĂR ABSOLVENȚI
2003-2004	179
2004-2005	167
2005-2006	96
2006-2007	65
2007-2008	58

RECTOR,
prof. univ. dr. Alexandru Ticlescu

Alexandru Ticlescu



FACULTATEA DE DREPT
ANUL UNIVERSITAR 2008-2009

Anexa 11

ANUL I

SEMESTRUL al II-lea

GRUPA	101	102	103	104					
I	8-10	~ A.II.03 ~	~ A.II.03 ~	~ A.II.03 ~					
II	10-12	ISDR	ISDR	ISDR					
N	12-14								
I	14-16								
16-18	INF								
18-20									
VI	8-10	~ A.II.01 ~	~ A.II.01 ~	~ A.II.01 ~					
A	10-12	+COM	+COM	+COM					
R	12-14								
F	14-16								
I	16-18								
18-20									
VI	8-10								
I	10-12	D.CONST.(S.M.)	D.CONST.(S.M.)	D.CONST.(S.M.)					
E	12-14								
R	14-16								
C	16-18								
U	18-20								
R									
I	8-10								
O	10-12	~ A.II.05 ~	~ A.II.05 ~	~ A.II.05 ~					
I	12-14	D.CIVIL	D.CIVIL	D.CIVIL					
I	14-16								
16-18									
18-20									
V	8-10								
I	10-12								
N	12-14								
L	14-16								
IR	16-18								
I	18-20								
S	8-10								
A	10-12								
M	12-14								
B	14-18								
A	14-18								
T	18-20								
A									

FACULTATEA DE DREPT
AN UNIVERSITAR 2008-2009

ANUL II

SEMESTRIUL al II-lea

GRUPA	201	202	203	204					
L	8-10								
U	10-12								
N	12-14								
F	14-16								
16-18									
18-20									
M	8-10								
A	10-12								
R	12-14								
T	14-16								
I	16-18								
18-20									
M	8-10								
I	10-12								
E	12-14								
R	14-16								
C	16-18								
D	18-20								
I									
J	8-10								
O	10-12								
I	12-14								
14-16									
16-18									
18-20									
V	8-10								
I	10-12								
N	12-14								
E	14-16								
R	16-18								
K	18-20								
I									
5	8-10								
3	10-12								
M	12-14								
B	14-18								
Y	18-20								
T									
A									
N									

FACULTATEA: PSIHOLOGIE

ANUL UNIV. 2008-2009

SEMESTRUL I

ZIUA ORA	GRUPA		
	Anul I	Anul II	Anul III
8-10			psiholog 2 (scenariu 4-4) psiholog 2 (libr)
10-12			PSIHOPATOLOGIE 2.4.4
12-14	FUNDAMENTELE PSIHOLOGIEI 1.4.2	psih personalitate 4.3	
14-16	fundamentele psihologiei 1.4.2	lib. aplicazi 4.3	
16-18	lib. aplicazi 4.2	PSIH. COMUNIC. 4.3 — psih. comunic.	
18-20			
8-10			psihoterapie/stress 4.4
10-12	ISTORIA PSIHOLOGIEI 4.2		PSIHOTERAPIA STRESS 4.4
12-14	INTRODUCERE IN SOCIOLOGIE 4.2	INTROD. IN PSIH. SOCIALĂ 4.3	metode, usc. umane — 4-4 — testuri și teorie
14-16	introdu. in sociol. — 4.2 — teoria psihologiei	PSIHLOGIA EDUCATIEI 4.3	
16-18		introd. in psih. educ. — 4.3 — psih. educatiei	
18-20			
8-10			INTROD. IN PSIHOTERAPIE 4.4
10-12	introd. in psih. experimentală (libr) 4.1	BAZELE TEOR. ALI. EVAL. PSIHIC.	TESTARE PSIHLOGICA 1.4.4
12-14	INTROD. IN PSIH. EXPERIMENT. 4.2	PSIH. ADULT SI VARSTNIC 4.3	testare psihologice 1.4.5
14-16	STAT. PSIH. SI PRIL. DATE 1.4.2	PSIHLOGIA PERSONALITĂȚII 4.3	PSIHLOGIE: JUDICIARĂ 4.4
16-18	stat. psihol și prelucrarea inf. psihologice 1.4.2		psihologice judiciale 4.4
18-20			
8-10			
10-12	NEUROPSIH. SI NEUROLOGIE 1.1.2		
12-14	neuropsih și neurocib 1.1.1		
14-16	(Sociol. Filozof.)		
16-18			
18-20			
8-10			
10-12		PSIHLOGIA MUNCII 4.3	DEFECTOLOGIE SI LOGOPEDIE 4.4
12-14		psih adult și adolescent — 4.3 — psih. muncii	MANAG. RESURSELOR UMANE 4.4
14-16			introd. in psihopedagogie 4.4
16-18			
18-20			

Annexo 12

Chestionar

1) Ai auzit vreodata de o structura de reprezentare din care studentii fac parte?
(Consiliu, senat). Daca nu treci la intrebarea nr. 4.

.....

2) Ai participat sau ai auzit de alegeri pentru studentul reprezentant din facultatea ta?

.....

3) Ai apelat vreodata la acesta pentru a te ajuta intr-o problema?

.....

4) Cati studenti sunteti la un seminar/laborator?

.....

5) Cunosti modalitatea acordarii burselor?

.....

6) Ce probe ai sustinut la admitere (concurs de dosare, interviu etc)

.....

7) Ce metode de predare adopta profesorii tai?

- Dictare
- Prelegere
- Presentari power point
- Altele. Care?.....

7) Discutati vreodata cu profesorul rezultatele examenelor?

.....

8) Cu cat timp inainte de examen sunteti anuntati de metoda de examinare
(oral, scris) si de data la care trebuie sa va prezentati?

.....

9) Ai auzit de existenta unui centru de orientare?

.....

10) Ti s-a dat vreodata sa completezi un chestionar prin care sa iti evaluezi profesorii?

.....

11) Care este ultima activitate culturala/sportiva organizata de universitate la care ai
participat?

.....

Mulumim frumos!



Annexa 13

COMISIILE SENATULUI

(Se constituie conform art. 77 din Carta Universitară)

I. Comisia de strategie

- | | |
|--|-------------|
| 1. prof. univ. dr. Alexandru Țiclea | președinte; |
| 2. prof. univ. dr. Rojanschi Vladimir | membru |
| 3. prof. univ. dr. Constantin Dănculescu | membru |
| 4. conf. univ. dr. Irina Tănăsescu | membru |
| 5. ing. Vasile Mustăța | membru |

II. Comisia de metodică și perfecționare didactică:

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| 1. conf. univ. dr. Carmen Bulzan | președinte |
| 2. conf. univ. dr. Constantin Hariuc | membru |
| 3. lect. univ. dr. Giuliano Tevi | membru |

III. Comisia de cercetare științifică:

- | | |
|---------------------------------------|------------|
| 1. prof. univ. dr. Rojanschi Vladimir | președinte |
| 2. prof. univ. dr. Dorin Jufa | membru |
| 3. prof. univ. dr. Șerban Vlad | membru |
| 4. prof. univ. dr. Petre Buneci | membru |
| 5. prof. univ. dr. Tudor Niculescu | membru |

IV. Comisia pentru programe de studii:

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| 1. conf. univ. dr. Irina Tănăsescu | președinte |
| 2. conf. univ. dr. Constantin Rotaru | membru |
| 3. lect. univ. dr. Aurelian Gherghe | membru |
| 4. masterand Creangă Mariana | membru |
| 5. stud. Petrescu Alina | membru |

V. Comisia pentru relații academice:

- | | |
|--|------------|
| 1. prof. univ. dr. Camelia Cămășoiu | președinte |
| 2. prof. univ. dr. Petre Buneci | membru |
| 3. conf. univ. dr. Ruxandra Gherghinescu | membru |

VI. Comisia pentru probleme studențești:

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| 1. lect. univ. dr. Fekete Adela | președinte |
| 2. lect. univ. dr. Ciprian Alexandru | membru |
| 3. lect. univ. Dima Marius | membru |
| 4. stud. Cătălin Curelea | membru |
| 5. stud. Nicolaescu Constantin | membru |

VII. Comisia de etică universitară:

- | | |
|---------------------------------|------------|
| 1. prof. univ. dr. Ion Radu | președinte |
| 2. prof. univ. dr. Ion Suceavă | membru |
| 3. lect. univ. dr. Mihaela Buia | membru |

VIII. Comisia de evaluare și asigurare a calității:

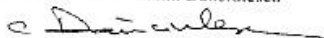
- | | |
|---|------------|
| 1. prof. univ. dr. Camelia Cămășoiu | președinte |
| 2. prof. univ. dr. Dorin Jula | membru |
| 3. conf. univ. dr. Nicolae Gâldean | membru |
| 4. conf. univ. dr. Maria Fodor | membru |
| 5. conf. univ. dr. Urichianu Toma Sanda | membru |

Comisiile au fost aprobate în ședința de Senat din data de 07.04.2008.

NOTĂ: La ședințele comisiilor pot fi invitate cadre didactice titulare și asociate. În activitatea comisiilor pot fi cooptate și alte cadre didactice titulare și asociate.

CANCELAR,

Prof. univ. dr. Constantin Dănculescu



Anexa 5



**External Institutional Evaluation
of the Ecological University of Bucharest**

Foreign Expert Report prepared for ARACIS
Romanian Quality Agency for Higher Education

Jacqueline Smith
Former OECD Analyst

29 May 2009

Context

After the 1989 Revolution, like the rest of the Romanian political, economical and societal structures, the higher education system has undergone a series of major reforms designed to align it with other European higher education systems. During an initial period institutions developed as they could, that is with incomplete or even lacking legal framework, to meet an increasing demand for a diversified type of education. Public institutions struggled with a large increase in numbers, limited funding and lack of adequate guidelines; they could not meet all the demand, leaving a void which private institutions quickly tried to fill.

Rapidly the Government started providing a more detailed legal framework, with specific criteria for the functioning of higher education institutions. Thus the National Council on Academic Evaluation and Accreditation-CNEAA was established in 1993 to grant a first round of accreditation. As stated in the EUA¹ report on the evaluation of ARACIS “CNEAA was one of the earliest bodies of its kind in Central and Eastern Europe, and was intended to respond to the mushrooming of private higher education initiatives which had taken place in Romania in the early years of the post-communist period. The CNEAA criteria however were essentially of an input nature,..... CNEAA ceased its activities after adoption of the 2005 GEO and creation of ARACIS.”

In its report, EUA noted that “despite the many rapid and far reaching changes which Romanian higher education has undergone since 1990, a number of major challenges are still inherent in the system. These include factors linked to demographic developments, with a forecast reduction of 40% in the 18-25 year old age cohort between 2005 and 2020. A second system-wide challenge is the ever more rapid pace of labour market change, as Romania seeks to respond to globalisation and increased competition. These challenges, which involve an inevitable reduction in first time higher education learners, invite various policy responses, including the need for institutional differentiation and profiling and for an increase in focus on lifelong learning in its different forms, together with an increased focus on master and doctoral levels”.

Romania joined the Bologna process early in its development, in 1999. The process has given Romanian higher education opportunities to become well integrated in the European landscape, but at the same time has raised challenges to reform the structure and heighten the quality focus.

As part of its mission of accreditation and quality assurance in this challenging environment, ARACIS undertook the external evaluation of nearly 50 public and private institutions of higher education over a period of 3 years, 2007-09.

Each evaluation is conducted by a team which includes Romanian experts who verify that the evaluated institution complies with the national regulations and a foreign expert who provides a European outsider viewpoint on the overall functioning of that institution.

¹ EUA, EUA Audit of ARACIS, 2008

This is the overall context in which the evaluation of the Ecological University of Bucharest took place.

The Ecological University of Bucharest – UEB

UEB is the first private institution established in Romania after the 1989 revolution. The focus on ecology gives this institution an unusual profile very much in line with current global concerns; and it provides an initial answer to meet the challenges identified by EUA. Since its creation UEB has expanded gradually, but steadily, according to the 5-years statistics provided to this expert. It has moved from its original rented location to its own larger premises. Of its 6 faculties and one department, one is authorized (first step towards accreditation) and the others are accredited.

The current situation is thoroughly described in the self assessment report, mostly in relation to the various requirements that the Romanian legislation places on higher education. During the visit, the Romanian evaluation team members examined closely how these requirements are met; they give a detailed account in their report. From an outsider's view point several features deserve particular attention; they are reviewed below.

International outlook

To expand its collaboration network UEB has already established contacts, or partnerships, with other HEIs that have similar concerns in other countries, particularly in France with another ecology focused institution, and in Spain with a large Romanian immigrant population. UEB is involved in the Erasmus programme, and in other international programmes. It has joined a number of international associations (at least four are listed in the university brochure). UEB is active in organizing and in participating in international conferences.

It is obvious that UEB is already successfully active at an international level. If the university wishes to increase its capacity in this field and reach the level of a significant international player it will have to further develop some of its activities in this direction, such as:

- *Expand the website.* Nowadays the website is the first contact point for those who want to become acquainted with an institution before pursuing contacts. It is thus essential that the website be informative, thorough, up-to-date, easy to access and to navigate. The latter point means that the website should be fully set up in another language, at least in English, perhaps with links to other relevant sites such as government sites for country entry procedure and documents, housing facilities or agencies, students associations, etc. At the moment only very limited information is available in English. Examples of the type of information that could be added to the website are given below under “various points”.

- **Highlight the special ecology focus and quality** in presentations and the documentation provided to outsiders. These should include examples of how the ecology focus pervades the education at UEB and examples of measures taken to insure high quality education.
- **Develop contacts:** examine the possibility to develop dual programmes, to co-organise events, with other institutions.
- **Join other wide based higher education associations** which offer opportunities for networking, sharing of information and best practices; for example: EUA-European University Association, EURASHE-European Association of Institutions of Higher Education, IMHE-the OECD Programme on Institutional Management in Higher Education, EAIE-European Association for International Education; these are but a few of the many possibilities.
- **Establish an international office** of high visibility within the university, with a clearly identified person (pro-rector or dean) in charge.

Bologna Process

It is gratifying to see that UEB has already well implemented the Bologna process framework: the first two levels of the three-tier structure, ECTS, diploma supplement, are now well in place. However, as all are well aware, the Bologna process involves much more than a framework.

In the preamble of their communiqué of their meeting in Leuven, at the end of April 2009, the European Ministers of education stated "Faced with the challenge of an ageing population Europe can only succeed in this endeavour [realizing a Europe of knowledge] if it maximises the talents and capacities of all its citizens and fully engages in lifelong learning as well as in widening participation in higher education"². UEB is already on the way to meet the challenge through its efforts to accommodate the needs of a changing population: several forms of reduced frequency classes, launching distance education via e-learning. E-learning is indeed an essential form of delivery of education, commonly used in many European universities, and perhaps even more outside Europe. UEB is encouraged to contact other institutions experienced with e-learning to identify best practices in this field (see for example: Open Universities in particular Open University UK, Open University Catalunya – successful initiatives within institutions such as VSM in Slovakia). UEB is to be commended for its efforts. *At the same time it is recommended to make sure that these types of classes remain of the same quality level as those offered to on site full time students, and that they lead to degrees of the same value.*

At the close of the same meeting the Ministers stated "The objectives set out by the Bologna Declaration and the policies developed in the subsequent years are still valid today. Since not all the objectives have been completely achieved, the full and proper implementation of these

²Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Leuven and Louvain-la-Neuve, 28-29 April 2009, accessed 27/05/09 on the Bologna website <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/>

objectives at European, national and institutional level will require increased momentum and commitment beyond 2010.” And they set a goal “Striving for excellence in all aspects of higher education, we address the challenges of the new era. This requires a constant focus on quality.”

Jean-Marc Rapp, Chairman of the EUA Governing Board, sees successful development in (among other recommendations) “Irrespective of institutional mission making sure that all universities: enhance quality and improve transparency, promote internationalization, increase and improve the quality of mobility, and develop partnerships for strengthening their various missions.”³

Therefore *it is recommended that the university reviews carefully what the Bologna objectives imply, and identify areas where further improvements can be achieved*, especially as regards defining learning outcomes (LO) and developing programmes based on LO, increasing mobility, and flexibility of studies or transdisciplinarity as a form of intra-university mobility.

Student Services

Students services in the form of records keeping, study and career counseling, availability of facilities, and others, are an essential part of the education provided. The other members of the evaluating team, in particular the students, are planning to comment more fully on these services; in addition these members will be able to relate their comments to the conditions in Romania. Therefore in the present report comments in this area will remain limited.

In terms of *facilities* UEB is fortunate to now own its buildings, which were built to the university specification. The buildings are modern, functional, nicely lit and welcoming. They provide enough classroom space. The library is adequate, but should continue to expand both to make more paper or electronic titles available, and to offer more reading stations to students, especially if there are few study rooms. At present there are two main drawbacks to the current set up. First the university does not provide housing nor dining facilities. This is a major handicap. The university is well aware of the negative consequences of this problem; building more facilities is among the top priorities for further improvement. *It is hoped that opportunities, and funding, will soon come up so that UEB can establish a full campus and welcome more students in improved environment.* Secondly, because of urban improvement going on, UEB is surrounded by construction sites, complicating access to the already small campus, some accesses are actually dangerous. Clearly UEB has absolutely no control over this situation and very limited occasions to influence it. Nonetheless, because of the risks for students and staff alike, UEB is urged to *continue using all its limited means* through its contacts with the municipal authorities *to obtain at least temporary measures for safer access.*

³ Jean-Marc Rapp, *Preliminary Results from the Trends 2010 Survey*, accessed on the Bologna website (see note 2)

Newer generations of *computers* seem to be available for staff and students in many rooms, gradually replacing older ones. Information technology has become an essential vehicle for education. This important role will only increase with time, especially, for EUB, when e-learning becomes a common mode of providing education in this institution. In addition, more and more students have their own computers. In some HEIs in other countries students are even required to bring their own computer with them to the university. Of course it is not implied that UEB should come to that extreme position, but it could facilitate the process of IT dissemination by *providing free wifi access in all its buildings*.

UEB should be commended for the usually relaxed and open atmosphere that seems to prevail. The students who took part in a meeting with the visiting team seemed to express their thoughts freely, and these were mostly positive. However, it seems that communication does not flow smoothly, or efficiently enough, between administrative services and students. There was no time to explore this issue further during the visit but *it is recommended that management looks into it, in collaboration with the students, and tries to find ways to improve communication*.

Additional Various Points

The following observations could be related to management, internationalization, public relations, or Bologna process, but they all bear on quality, a constant preoccupation for educators.

The involvement of students in a number of instances, as required by law, and procedures such as feedback on courses is a positive step in the direction recommended by the Bologna Process. What is even more positive is the fact that the students themselves acknowledge that they are included in the governing and the quality assurance processes and that their opinion is taken into account. However, the university could go even further *and involve student representation in all instances*, whether of a management or academic nature. This measure would send a strong signal to the entire university community that its various components work well together towards the common goal of quality education and research.

If understood correctly, as in other European countries, Romanian higher education has now embarked on a process of periodic evaluations by ARACIS to ensure that basic requirements are met and that quality improves continuously. This process could also contribute to reinforce the institution's image in the country. To make the most of this process and use it as a factor of growth UEB could *further develop its self assessment procedure* by, for example: setting up in each faculty groups in charge of quality assurance and self assessment, that would involve in depth discussion of the various aspects being evaluated, and would deliver reports that are both analytical and critical; a thorough SWOT type analysis could be useful too. It is important to realize that *the main beneficiary of such an analytical process is the institution itself*.

As already mentioned above under internationalization the university could further improve its communication with its internal community as well as with the wider environment by *developing* even more its already well documented *website*: highlight the institution's

specific profile, its mission statement, its priorities, provide more information on the management and governance of the institution, list the various commissions and their functions, provide a section for students activities, update information regularly about internal events as well as events involving outsiders, include the brochures now available on paper, and so on. An expanded website would serve UEB's image well.

Conclusions

UEB offers a distinctive specific profile with its focus on ecology. This university is now well established and recognized in the Romanian and the wider European academic environment. As part of this recognition it is now aiming to extend its education offer to the doctorate level. Feedback from employers indicates that its graduates have received a solid education which is valued on the labour market. These are all positive aspects about UEB.

One of the many strong points is the flexibility of education offer, aiming to adapt to the needs of a changing student population by means of reduced frequency classes and e-learning. UEB is benefiting there from being a relatively young and not so large institution: it can react and adapt more quickly. It is therefore quite positive that UEB intends to remain a medium size institution by limiting the increase in student numbers.

In other parts of this brief report from an outsider, specific suggestions were presented to continue improving the education offer. These can be summed up in the following overall recommendations: *capitalize on the distinctive ecology focus, continue reaching out at international level but strengthen the image in Romania as well, above all keep a focus on quality in all areas of the university functioning.*

As a personal addendum I wish to express my profound gratitude to the leaders, all the staff and students of the Ecological University of Bucharest for the open minded and generous hospitality they offered me. I trust that UEB will continue to provide high quality education to many students in the future, and will contribute to the development of the knowledge base in Romania.



În cadrul proiectului „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” au fost publicate următoarele lucrări:

- Nr. 1/2009 - Indicatori primari și secundari pentru evaluarea calității
- Nr. 2/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Politehnica” din Timișoara
- Nr. 3/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din Pitești
- Nr. 4/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Athenaeum” din București
- Nr. 5/2009 - Primary and secondary indicators for quality evaluation
- Nr. 6/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
- Nr. 7/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din București
- Nr. 8/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din Craiova
- Nr. 9/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Valahia” din Târgoviște
- Nr. 10/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
- Nr. 11/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Bioterra” din București
- Nr. 12/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București
- Nr. 13/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova
- Nr. 14/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Tehnică de Construcții din București
- Nr. 15/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
- Nr. 16/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Ecologică din București