

Raport de evaluare externă a Școlii Doctorale ...

Cuprins

- I. Introducere
- II. Metode folosite
- III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS
- IV. Analiza SWOT
- V. Recomandări
- VI. Concluzii generale
- VII. Anexe

I. Introducere

În cadrul acestui capitol, se prezintă succint:

- contextul în care a fost redactat prezentul raport de evaluare externă (**tipul evaluării, perioada vizitei de evaluare, componența comisiei de experți evaluatori etc.**);
- câteva detalii generale despre instituția organizatoare de studii universitare de doctorat din care face parte școala doctorală evaluată (număr de școli doctorale, număr de studenți, context instituțional, scurt istoric etc.);
- câteva detalii generale despre școala doctorală evaluată (număr de studenți, context instituțional, scurt istoric etc.);
- actele normative care stau la baza raportului de evaluare externă (Exemplu: Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completărilor ulterioare, Hotărârea Guvernului României nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea *Codului studiilor universitare de doctorat*, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului României nr. 1.418 din 11 octombrie 2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), cu modificările și completările ulterioare, Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea *Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare etc.*).

II. Metode utilizate

Acest capitol va conține metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare externă, înainte, și în cadrul vizitei de evaluare, printre care cel puțin:

- Analiza Raportului de evaluare internă a școlii doctorale evaluate și anexele acestuia;



- Analiza documentelor puse la dispoziție de către Școala Doctorală în format fizic în timpul vizitei de evaluare (dacă au fost solicitate astfel de documente);
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul IOSUD/Școlii Doctorale, în format electronic;
- Vizita în imobile din patrimoniul instituției, care cuprind (listă orientativă și neexhaustivă, se modifică în funcție de context):
 - săli de curs;
 - laboratoare;
 - biblioteca instituției;
 - centre de cercetare;
 - Centrul de consiliere și orientare în carieră;
 - săli de lectură destinate studenților;
 - căminele studențești;
 - cantina studențească;
 - bază sportivă etc.;
- Întâlnire/discuții cu studenții doctoranzi ai Școlii Doctorale evaluate;
- Întâlnire/discuții cu absolvenții Școlii Doctorale evaluate;
- Întâlnire/discuții cu angajatorii absolvenților Școlii Doctorale evaluate;
- Întâlnire/discuții cu conducerea absolvenții Școlii Doctorale evaluate;
- Întâlnire/discuții cu conducătorii de doctorat afiliați absolvenții Școlii Doctorale evaluate;
- Întâlnire/discuții cu reprezentanți ai diverselor structuri ale IOSUD/Școlii Doctorale:
 - o Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat (CSUD), Consiliul Școlii Doctorale, Senatul Universitar, Consiliul de Administrație, Comisia/Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității, Comisia de Etică (inclusiv cu studenții reprezentanți din aceste structuri);
 - o Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră;
 - o organizațiile studențești;
 - o secretariatele;
 - o diverse departamente/birouri administrative (Social/Cămine-Cantine etc.) etc.;
- Aplicare de chestionare studenților doctoranzi sau cadrelor didactice afiliate Școlii Doctorale evaluate.

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

**descrierea generală a analizei domeniului.*

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare

**descrierea generală a analizei criteriului.*



Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.

**descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul A.1.1.1. *Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul IOSUD, respectiv a școlii doctorale, având ca perioadă de referință ultimii cinci ani:*

(a) Regulamente interne ale structurilor administrative (Regulamentului instituțional de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat, Regulamentele Școlilor Doctorale);

(b) Metodologia de desfășurare a alegerilor la nivelul CSUD, școli doctorale și dovezi ale derulării acestora;

(c) Metodologia de desfășurare a concursului pentru funcția de director CSUD și dovezi ale derulării acestuia;

(d) Metodologii de organizare și desfășurare a studiilor de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor de doctorat);

(e) Existența unor mecanisme de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;

(f) Structuri de conducere funcționale (IOSUD / CSUD / Consiliul Școlii Doctorale (regularitatea convocării ședințelor);

(g) Contractul de Studii Universitare de Doctorat.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul A.1.1.2. *Regulamentul Școlii Doctorale include criteriile, procedurile și standardele obligatorii pentru aspectele specificate în art.17, alin. 5 din HG 681 / 2011.*

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.

**descrierea generală a analizei standardului.*



Indicatorul A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare

**descrierea generală a analizei criteriului.*

Standardul A.2.1. IOSUD/Școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.

**descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul A.2.1.1. IOSUD / Școala doctorală prezintă dovezi privind deținerea sau închirierea spațiilor pentru activitățile de cercetare specifice programelor doctorale (laboratoare, terenuri experimentale, stațiuni de cercetare etc.).

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul A.2.1.2. IOSUD/Școala doctorală are acorduri de colaborare încheiate cu instituții de învățământ superior, cu institute de cercetare, cu rețele de cercetare pentru exploatarea în parteneriat a diverselor infrastructuri de cercetare și își prezintă public oferta de servicii de cercetare prin intermediul unei platforme de profil.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:



Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Criteriul A.3. Calitate resursei umane

**descrierea generală a analizei criteriului.*

Standardul A.3.1. La nivelul fiecărei școli doctorale există suficient personal calificat astfel încât să fie asigurat un proces educațional de calitate.

**descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul *A.3.1.1. Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat (3 sau 4 ani, în funcție de domeniu, la care se pot adăuga perioadele de prelungire legal acordate) și de 15 doctoranzi în total, nu depășește 5%.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

**descrierea generală a analizei domeniului.*

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

**descrierea generală a analizei criteriului.*

Standardul B.1.1. Candidații admiși la studiile de doctorat sunt de cea mai înaltă calitate, sunt diversificați ca reprezentare de gen și socială.

**descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul B.1.1.1. IOSUD / Școala doctorală are o politică de stimulare a înmatriculării studenților doctoranzi proveniți din medii sociale dezavantajate, prin alocarea de locuri speciale la admitere și / sau acordarea unor burse sociale sau organizarea unor programe de sprijin care să prevină abandonul universitar.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:



Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

****descrierea generală a analizei criteriului.***

Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.

****descrierea generală a analizei standardului.***

Indicatorul B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.

****descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.***

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul B.2.1.2. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate vizează „rezultatele învățării”, precizând competențele, deprinderile și atitudinile pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare.

****descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.***

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul B.2.1.3. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul doctoral.

****descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.***

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.



Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora

**descrierea generală a analizei criteriului.*

Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

**descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul *B.3.1.1. În cadrul școlii doctorale există inițiative pentru valorificarea rezultatelor studiilor doctorale în acord cu specificul domeniului (de exemplu, transfer tehnologic, produse, patente în cazul științelor exacte; produse și servicii în cazul științelor sociale și umaniste; festivaluri, concursuri, recitaluri, competiții sportive; comenzi cultural-artistice în domeniul vocațional).

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Criteriul B.4. Calitatea tezelor de doctorat finalizate

**descrierea generală a analizei criteriului.*

Standardul B.4.1. Tezele de doctorat finalizate îndeplinesc standarde ridicate de calitate.

**descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul B.4.1.1. La nivelul de IOSUD, procentul de teze invalidate, fără drept de refacere și reluarea procesului de susținere publică, la nivelul Consiliului General CNATDCU este de cel mult 5% în ultimii cinci ani.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

**descrierea generală a analizei domeniului.*

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității



**descrierea generală a analizei criteriului.*

Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică o procedură pentru monitorizarea asigurării interne a calității, precum și politici de asigurare internă a calității relevante.

**descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul *C.1.1.1. IOSUD a dezvoltat și aplică periodic o procedură de evaluare și monitorizare internă a evoluției școlilor doctorale, între criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

(a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;

(b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;

(c) procedurile și normele subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul C.1.1.2. Asociațiile studențești și / sau studenții reprezentanți organizează alegeri în rândul studenților doctoranzi, la nivelul fiecărei Școli Doctorale, pentru poziții în Consiliile Școlilor Doctorale și în CSUD, prin vot universal, direct și secret, toți studenții doctoranzi având dreptul să aleagă și să fie aleși.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul C.1.1.3. În urma evaluării interne, atât IOSUD, cât și Școlile Doctorale elaborează strategii și politici de acțiune în vederea remedierii deficiențelor semnalate și a stimulării performanței științifice și academice a IOSUD.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.



Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare

**descrierea generală a analizei criteriului.*

Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.

**descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul C.2.1.1. Școala Doctorală, prin intermediul IOSUD, publică pe website-ul instituției organizatoare informații despre, cu respectarea reglementărilor generale cu privire la protecția datelor:

- (a) regulamentul școlii doctorale;
- (b) regulamentul de admitere;
- (c) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;
- (d) conținutul programelor de studii;
- (e) profilul științific și interesele / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din școală, precum și date instituționale de contact ale acestora;
- (f) lista doctoranzilor din școală cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);
- (g) informații despre standardele de elaborare ale tezei de doctorat;
- (h) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Standardul C.2.2. IOSUD / Școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.

**descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniile studiilor de doctorat organizate.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:



Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul C.2.2.2. Fiecare student doctorand are acces, la cerere și cu acordul conducătorului de doctorat, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reguli de ordine interioară.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare

**descrierea generală a analizei criteriului.*

Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

**descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul *C.3.1.1. Școala Doctorală, prin intermediul IOSUD, are încheiate Acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale) și cel puțin 20% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate precum participarea la conferințe științifice internaționale.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.



Indicatorul C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul * C.3.1.3. Cel puțin 5% din tezele de doctorat din cadrul școlii doctorale sunt redactate și / sau prezentate într-o limbă de circulație internațională sau sunt realizate în cotutelă.

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul C.3.1.4. Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută de către IOSUD prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).

**descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

Puncte tari:

Puncte slabe:

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

IV. Analiza SWOT

<p><u>Puncte tari:</u> *se vor relua punctele tari identificate pe parcursul întregului raport, în cadrul analizei indicatorilor. Se pot formula și alte puncte tari, generale, ce nu se încadrează la un indicator anume.</p>	<p><u>Puncte slabe:</u> * se vor relua punctele slabe identificate pe parcursul întregului raport, în cadrul analizei indicatorilor. Se pot formula și alte puncte slabe, generale, ce nu se încadrează la un indicator anume.</p>
<p><u>Oportunități:</u> *se identifică posibile direcții de acțiune pentru dezvoltarea instituției</p>	<p><u>Amenințări:</u> *se identifică posibilele cauze ale aspectelor ce funcționează deficitar</p>



evaluate; *exemple de oportunități: mediu economic propice în proximitatea instituției evaluate, unicitatea programelor de studii și relevanța lor pentru piața locală/națională, atractivitatea generală a programelor de studii etc.	(=cauzele punctelor slabe identificate), acestea reprezentând, practic, amenințările asupra bunei funcționări a instituției; *în plus, mai pot exista amenințări externe, cum ar fi: mediul economic inoportun în proximitatea instituției evaluate, derularea unor programe de studii de atractivitate redusă atât pentru candidați, cât și pentru piața muncii etc.
---	--

V. Recomandări

Se reiau recomandările cuprinse în raport în cadrul analizei indicatorilor. Se pot formula și alte recomandări, generale, ce nu se încadrează la un indicator anume.

FOARTE IMPORTANT!!! – Fiecare punct slab identificat trebuie să aibă asociat cel puțin o recomandare pentru îmbunătățirea situației! Nu poate exista niciun punct slab identificat pentru care să nu fie formulată și cel puțin o recomandare pentru modul în care ar putea fi corectat!

VI. Concluzii generale

Se reiau o serie de aspecte importante constatate pe parcursul evaluării și se trag anumite concluzii generale cu privire la calitatea educației furnizată de Școala Doctorală evaluată, prezentându-se și aprecieri generale ale comisiei de experți evaluatori asupra instituției.

Se propune o decizie, alături de motivația acordării acesteia (în cazul în care membrii comisiei de experți evaluatori nu ajung la un consens, pot propune și argumenta fiecare propria variantă de decizie).

VII. Anexe

Se vor anexa următoarele tipuri de documente:

- Programul detaliat al vizitei de evaluare – OBLIGATORIU.
- Chestionarul aplicat studenților doctoranzi sau cadrelor didactice afiliate Școlii Doctorale, rezultatele - opțional (de exemplu, sub formă grafică) și interpretarea rezultatelor – dacă e cazul.
- Documente scanate – orice document solicitat Școlii Doctorale în timpul vizitei de evaluare și primit, ce nu se regăsește în dosarul de evaluare internă primit înainte de vizită, și la care se face referire în cadrul raportului. În momentul primirii unor astfel de documente suplimentare de la IOSUD, solicitați obligatoriu reprezentanților acestuia să le semneze și ștampileze cu mențiunea „conform cu originalul”.
- Poze – în cazul semnării unor chestiuni grave în ceea ce privește starea căminelor, cantinelor, spațiilor pentru desfășurarea activităților de predare-învățare, bibliotecii etc.
- Screenshot-uri/Printscreen-uri de pe site-ul Școlii Doctorale/IOSUD care să dovedească anumite afirmații din raport, însoțite de data în care au fost accesate și salvate.



Orice alte documente relevante pentru procesul de evaluare, la care se face referire în cadrul raportului.