

# Ghid de evaluare externă a studiilor doctorale

## 1. Cadru legal

1.1. Procesul de evaluare externă a studiilor doctorale se bazează pe prevederile următoarelor acte normative:

- **Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare** (în special Titlul III - Învățământul superior, Capitolul III – Organizarea studiilor universitare, Secțiunea a 12-a – Ciclul III – Studii universitare de doctorat, articolele 158 și 159, dar și articolele 160-170);
- **Hotărârea Guvernului României nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea II, nr. 551 din 3 august 2011, cu modificările și completările ulterioare (inclusiv Hotărârea Guvernului României nr. 134 din 2 martie 2016 pentru modificarea și completarea Codului studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2016);
- **Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare (în special articolele 10, 13 și 29);
- Hotărârea Guvernului României nr. 1.418 din 11 octombrie 2006 pentru aprobarea *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 865 din 23 octombrie 2006, cu modificările și completările ulterioare (Hotărârea Guvernului României nr. 1.512 din 19 noiembrie 2008 pentru modificarea *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)*, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.418 din 11 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 813 din 4 decembrie 2008), modificată prin **Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului României nr. 1.418 din 11 octombrie 2006 pentru aprobarea *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)***, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 11 ianuarie 2017);
- **Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a**



**sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare**, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 962 din 14 noiembrie 2018;

- Legea nr. 100/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2017 privind modificarea art. VIII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății.

## 2. Tipuri de evaluări

2.1. În procesul de evaluare a studiilor doctorale se evaluează domenii de studii universitare de doctorat și școli doctorale.

2.2. **La nivel de domeniu de studii universitare de doctorat pot avea loc următoarele tipuri de evaluări:**

- evaluare în vederea **autorizării de funcționare provizorie a unui nou domeniu de studii universitare de doctorat, într-un IOSUD existent, dacă IOSUD nu îndeplinește prevederile articolului 29, alineatul (4<sup>2</sup>) din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare** (în cadrul IOSUD nu există un domeniu de studii universitare de masterat similar acreditat);

- evaluare în vederea **acreditării unui nou domeniu de studii universitare de doctorat într-un IOSUD existent, dacă IOSUD îndeplinește prevederile articolului 29, alineatul (4<sup>2</sup>) din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare** (în cadrul IOSUD există un domeniu de studii universitare de masterat similar acreditat);

- evaluare în vederea **acreditării a unui nou domeniu de studii universitare de doctorat, cu recunoașterea calității de IOSUD**, în condițiile îndeplinirii prevederilor articolului 29, alineatul (4<sup>2</sup>) din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare (în cadrul IOSUD există un domeniu de studii universitare de masterat similar acreditat), a existenței de contracte individuale de muncă cu **cel puțin 3 conducători de doctorat** care au dreptul de a conduce doctorate în respectivul domeniu și a îndeplinirii standardelor de calitate cuprinse în anexele 2 și 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*;

- evaluare în vederea **acreditării unui domeniu de studii universitare de doctorat autorizat să funcționeze provizoriu**, în termen de maximum un an de la data absolvirii primei promoții de doctori, dar nu mai mult de cinci ani de la data autorizării de funcționare provizorie;



- **evaluare periodică a unui domeniu de studii universitare de doctorat acreditat**, din 5 în 5 ani;
- reevaluare în termen de maximum un an de la constatarea neîndeplinirii indicatorilor obligatorii pentru acreditare;
- evaluare de monitorizare, în termen de maximum 3 ani de la evaluarea inițială.

### 2.3. La nivel de școală doctorală pot avea loc următoarele tipuri de evaluări:

- evaluare în vederea **autorizării de funcționare provizorie a unei noi școli doctorale**;
- evaluare în vederea **acreditării unei școli doctorale autorizate să funcționeze provizoriu**, în termen de maximum un an de la data absolvirii primei promoții de doctori, dar nu mai mult de cinci ani de la data autorizării de funcționare provizorie;
- **evaluare periodică a unei școli doctorale acreditate**, din 5 în 5 ani;
- reevaluare în termen de maximum un an de la constatarea neîndeplinirii indicatorilor obligatorii pentru acreditare;
- evaluare de monitorizare, în termen de maximum 3 ani de la evaluarea inițială.

## 3. Etape ale procesului de evaluare a școlilor doctorale și a domeniilor de studii universitare de doctorat aferente acestora

3.1. Procesul de evaluare externă a studiilor doctorale implică parcurgerea următoarelor etape succesive de lucru:

Etapa	<i>Denumirea, descrierea și termenele etapei</i>
-------	--



Etapa	<i>Denumirea, descrierea și termenele etapei</i>
Etapa 1	<p style="text-align: center;"><b>Depunerea, de către IOSUD, a Cererii de Evaluare</b></p> <p>În baza cererii de declanșare a procesului de evaluare externă în vederea autorizării provizorii, respectiv acreditării sau menținerii acreditării, după caz, a entității analizate (școală doctorală sau domeniu de studii universitare de doctorat) și a depunerii raportului de evaluare internă a entității analizate (școală doctorală sau domeniu de studii universitare de doctorat) de către furnizorul de educație, Biroul Executiv ARACIS hotărăște declanșarea procedurii de evaluare externă. Inițierea procedurii este condiționată de îndeplinirea cumulativă a condițiilor legale necesare pentru declanșarea procesului de evaluare (în special art. 13 și 14 din <i>Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare</i>). În cazul în care Biroul Executiv ARACIS constată neîndeplinirea condițiilor legale pentru declanșarea procedurii de evaluare externă, comunică acest lucru instituției solicitante.</p> <p>Evaluarea în vederea înființării unui nou domeniu de studii universitare de doctorat poate fi derulată numai după înscrierea și înregistrarea calificării aferente în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS), gestionat de Autoritatea Națională pentru Calificări (ANC).</p> <p><i>Termene de depunere a cererii de declanșare a procesului de evaluare externă:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- până la data de 15 februarie 2019 pentru evaluarea în vederea menținerii acreditării în condițiile prevederilor Legii nr. 100/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2017 privind modificarea art. VIII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății (prima evaluare a studiilor doctorale după adoptarea Legii Educației Naționale nr. 1/2011);</li><li>- permanent pentru autorizarea/acreditarea de noi domenii de studii universitare de doctorat, școli doctorale sau instituții organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) sau pentru următoarele evaluări periodice, desfășurate după anul 2019.</li></ul>

Etapa	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
Etapa 2	<p style="text-align: center;"><b>Stabilirea, de către ARACIS, a Comisiei de experți evaluatori</b></p> <p>Biroul Executiv ARACIS numește o comisie cu atribuții de evaluare a instituției solicitante, prin analiza raportului de evaluare internă și verificarea, prin vizite de evaluare la instituția solicitantă, a îndeplinirii standardelor și a criteriilor stabilite prin anexele 2 și 3 din <i>Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.</i></p> <p>Din comisiile de experți evaluatori ale școlilor doctorale și ale domeniilor de studii universitare de doctorat fac parte, pe lângă cadre didactice universitare, și studenți doctoranzi; în cazul evaluării școlilor doctorale, comisiile vor include și experți internaționali (cadre didactice sau cercetători care au și calitatea de conducător de doctorat). Experții cooptați în comisiile de evaluare sunt membri în RNE, respectiv RNE-S al ARACIS.</p> <p>În termen de maximum două zile lucrătoare de la numirea Comisiei de experți evaluatori, raportul de evaluare internă depus de instituția solicitantă, împreună cu toate anexele acestuia, este transmis tuturor membrilor comisiei de experți evaluatori de către inspectorii de specialitate ai ARACIS.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 15 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de declanșare a procesului de evaluare externă și a raportului de evaluare internă la Agenție și constatarea de către Agenție a îndeplinirii cumulative a condițiilor necesare pentru declanșarea procesului de evaluare.</li> </ul>
Etapa 3	<p><b>Analiza raportului de evaluare internă și solicitare de eventuale clarificări/informații suplimentare</b></p> <p>Comisia de experți evaluatori analizează raportul de evaluare internă și poate solicita instituției solicitante eventuale clarificări sau informații suplimentare cu privire la elementele menționate în raport.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pentru analiza raportului de evaluare internă și transmiterea solicitării de clarificări: cel mult 20 de zile de la data transmiterii raportului de evaluare internă către membrii comisiei de experți evaluatori;</li> <li>- pentru răspunsul universității: cel mult 15 zile de la data transmiterii prin e-mail a adresei cu eventualele solicitări de clarificare.</li> </ul>
Etapa 4	<p style="text-align: center;"><b>Stabilirea datei și a programului vizitei de evaluare</b></p> <p>Coordonatorul comisiei de experți evaluatori, împreună cu directorul Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat (CSUD)/directorul Școlii doctorale din instituția solicitantă, stabilesc data și programul vizitei de evaluare.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 15 de zile de la finalizarea etapei anterioare.</li> </ul>

Etapa	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
Etapa 5	<p style="text-align: center;"><b>Desfășurarea vizitei de evaluare</b></p> <p>Comisia de experți evaluatori desfășoară o vizită de evaluare pe durata a 3-4 zile la instituția solicitantă, verificând conformitatea cu realitatea a informațiilor menționate în raportul de evaluare internă și îndeplinirea standardelor și criteriilor stabilite prin anexele 2 și 3 din <i>Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.</i></p> <p>În cazul evaluării domeniilor de studii universitare de doctorat, comisia de experți evaluatori va completa o fișă a vizitei și va redacta un raport sintetic, pe perioada vizitei de evaluare.</p> <p><b>Termene:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 180 de zile de la primirea răspunsului cu clarificări/informații suplimentare de la IOSUD sau de la expirarea perioadei de analiză a raportului de evaluare internă în vederea solicitării de clarificări/informații suplimentare, în cazul în care acestea nu au fost solicitate, pentru anul calendaristic 2019;</li> <li>- cel mult 60 de zile de la primirea răspunsului cu clarificări/informații suplimentare de la IOSUD sau de la expirarea perioadei de analiză a raportului de evaluare internă în vederea solicitării de clarificări/informații suplimentare, în cazul în care acestea nu au fost solicitate, pentru anii calendaristici ulteriori.</li> </ul>
Etapa 6	<p style="text-align: center;"><b>Redactarea raportului de evaluare externă – doar în cazul evaluării școlilor doctorale</b></p> <p>În termen de maximum 30 de zile de la finalizarea vizitei de evaluare, comisia de experți evaluatori va redacta și transmite la ARACIS un <b>raport de evaluare externă</b> care va conține constatările efectuate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea standardelor și criteriilor stabilite prin anexa 3 din <i>Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare</i>, precum și recomandări pentru îmbunătățirea activității respectivei școli doctorale. Expertul internațional va redacta un raport distinct, în același termen, în limba engleză, urmărind aceleași obiective. În cazul evaluărilor periodice ale școlilor doctorale, studenții evaluatori vor redacta un raport distinct, în același termen, general pentru toate școlile doctorale din cadrul IOSUD evaluată, urmărind aceleași obiective.</p> <p><b>Termen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 30 de zile de la finalizarea vizitei de evaluare.</li> </ul>
Etapa 7	<p style="text-align: center;"><b>Transmiterea unei scrisori cu recomandări din partea ARACIS – doar în cazul evaluării școlilor doctorale</b></p> <p>În urma finalizării etapei anterioare, pe baza raportului elaborat de comisia de experți evaluatori și a raportului expertului internațional, ARACIS trimite instituției evaluate o scrisoare cu principalele constatări și recomandări formulate în urma procesului de evaluare și poate solicita eventuale clarificări asupra unor anumite aspecte.</p> <p><b>Termen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 15 de zile de la finalizarea etapei anterioare.</li> </ul>



Etapa	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
Etapa 8	<p><b>Emiterea unui răspuns din partea instituției evaluate – doar în cazul evaluării școlilor doctorale</b></p> <p>Instituția evaluată va formula și comunica un răspuns la scrisoarea primită de la ARACIS.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- cel mult 15 zile de la primirea scrisorii.</li></ul>
Etapa 9A	<p><b>Analiza Raportului Comisiei de experți evaluatori în Departamentul de Evaluare Externă – doar în cazul evaluării școlilor doctorale</b></p> <p>Comisia de experți evaluatori va integra răspunsul primit din partea instituției evaluate în raportul de evaluare externă și va înainta forma finală a acestuia către Departamentul de Evaluare Externă a ARACIS. Departamentul va analiza raportul final și va propune o decizie Consiliului ARACIS.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- cel mult 30 de zile de la finalizarea etapei anterioare.</li></ul>
Etapa 9B	<p><b>Analiza Raportului Comisiei de experți evaluatori în Comisia permanentă de specialitate a ARACIS la care este arondat domeniul de studii universitare de doctorat evaluat – doar în cazul evaluării domeniilor de studii universitare de doctorat</b></p> <p>Comisia permanentă de specialitate a ARACIS la care este arondat domeniul de studii universitare de doctorat evaluat analizează fișa vizitei și raportul sintetic redactate de comisia de experți evaluatori și propune o decizie Consiliului ARACIS.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- cel mult 30 de zile de la finalizarea vizitei de evaluare.</li></ul>
Etapa 10	<p><b>Validarea de către Consiliul ARACIS a deciziei propuse</b></p> <p>Consiliul ARACIS analizează propunerea de decizie primită și ia o hotărâre finală (autorizare/neautorizare, acreditare/neacreditare, menținerea acreditării/retragerea acreditării, după caz). Deciziile negative (neacreditare, neautorizare, retragerea acreditării) se adoptă în cazul constatării nerespectării standardelor de calitate și a criteriilor prevăzute în anexele 2 și 3 din <i>Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.</i></p> <p>Decizia Consiliului ARACIS se comunică instituției evaluate în termen de 3 zile lucrătoare de la adoptare.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- cel mult 30 de zile de la finalizarea etapei anterioare, pentru decizia Consiliului ARACIS;</li><li>- cel mult 3 zile lucrătoare de la decizia Consiliului ARACIS pentru informarea instituției evaluate.</li></ul>

<b>Etapa</b>	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
<p>Etapa 11</p>	<p style="text-align: center;"><b>Contestația</b></p> <p>În cazul în care instituția evaluată este nemulțumită de decizia Consiliului ARACIS, aceasta poate formula o contestație; se pot contesta vicii de procedură sau abateri de la normele de etică și conduită profesională ale membrilor comisiei de experți evaluatori, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii deciziei Consiliului ARACIS.</p> <p>Biroul Executiv ARACIS, în termen de 15 zile de la primirea contestației, numește o comisie de soluționare a contestației formată din:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un membru al Comisiei Consultative a ARACIS;</li> <li>- un membru al Biroului Executiv ARACIS;</li> <li>- un inspector de specialitate ARACIS din Serviciul Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității.</li> </ul> <p>Comisia de soluționare a contestației analizează contestația primită în termen de 15 zile și propune o decizie Consiliului ARACIS. Decizia poate fi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. clasarea contestației, în cazul în care nu se constată vicii de procedură sau abateri de la normele de etică;</li> <li>b. refacerea unor etape din procesul de evaluare, cu o nouă comisie de experți evaluatori, dacă este cazul, atunci când se constată vicii de procedură sau abateri de la normele de etică și conduită profesională ale membrilor comisiei de experți evaluatori; în această situație, ARACIS va suporta cheltuielile necesare reluării procesului de evaluare.</li> </ol> <p>Consiliul ARACIS are termen 30 de zile pentru a valida decizia propusă de Comisia de soluționare a contestației.</p> <p>În cazul în care se decide refacerea unor etape din procesul de evaluare, acestea vor fi derulate cu celeritate, respectând termenele etapelor în cauză stabilite prin prezentul ghid.</p> <p>Instituția evaluată are dreptul să se adreseze imediat ARACIS dacă în timpul derulării vizitei de evaluare constată că unul sau mai mulți membri ai comisiei de experți evaluatori a/au încălcat normele de etică și deontologie profesională.</p>
<p>Etapa 12</p>	<p style="text-align: center;"><b>Comunicarea deciziei către MEN</b></p> <p>Agenția informează Ministerul Educației Naționale (MEN) cu privire la decizia luată în urma procesului de evaluare externă. În cazul constatării de către ARACIS a nerespectării standardelor de calitate și a criteriilor de evaluare de către entitatea evaluată, MEN avertizează instituția.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului pentru depunerea contestației, dacă aceasta nu există, sau de la soluționarea contestației și adoptarea deciziei finale, pentru anunțarea MEN de către Agenție;</li> <li>- cel mult 5 zile lucrătoare pentru anunțarea IOSUD de către MEN, în cazul constatării nerespectării standardelor de calitate.</li> </ul>

Etapa	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
Etapa 12B	<p><b>Solicitarea unei noi evaluări din partea instituției evaluate (<i>etapă valabilă numai în cazul constatării nerespectării standardelor de calitate</i>)</b></p> <p>În cazul în care agenția a constatat nerespectarea standardelor de calitate și a criteriilor de evaluare de către entitatea evaluată, instituția evaluată are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară în termen de maximum un an. Noul proces de evaluare se va focaliza exclusiv pe analiza elementelor neîndeplinite cu ocazia primei evaluări și va presupune reluarea tuturor etapelor, în aceleași condiții cu cele descrise mai sus. În cazul în care instituția nu solicită Agenției o nouă evaluare în termenul stabilit, raportul elaborat în urma primei evaluări devine definitiv, iar entitatea evaluată intră în lichidare, fără dreptul de a mai organiza proces de admitere pentru noi studenți doctoranzi.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult un an de la avertizarea comunicată de către MEN.</li> </ul>
Etapa 13	<p><b>Follow up / Activități de monitorizare</b></p> <p>Scopul acestei secvențe este de a permite agenției evaluatoare să urmărească măsura în care recomandările formulate în urma procesului de evaluare externă sunt implementate de instituția evaluată, respectiv de a monitoriza situația standardelor și criteriilor neîndeplinite sau îndeplinite parțial la evaluarea inițială. Se vor avea, deci, în vedere atât indicatorii obligatoriu de îndeplinit, din cauza cărora decizia a fost una nefavorabilă, cât și indicatorii pentru care s-a acordat un termen de trei ani de zile în vederea corectării acestora.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un an de la avertizarea comunicată de către MEN în cazul emiterii unei decizii inițiale nefavorabile;</li> <li>- trei ani de la emiterea unei decizii inițiale favorabile, în situația în care anumiți indicatori speciali semnalati cu asterisc în anexele 2 sau 3 nu au fost îndepliniți la momentul primei evaluări;</li> <li>- doi ani de la emiterea unei rezoluții inițiale favorabile, pentru monitorizarea progresului înregistrat de instituția evaluată cu privire la recomandările formulate de către Agenție.</li> </ul>

### 3.2. Recomandare privind structura programului vizitei comisiei de experți evaluatori

<b>Ziua I</b>			
<b>Interval de timp recomandat</b>	<b>Activitate</b>	<b>Participanți</b>	<b>Scopul activității</b>

<b>Ziua I</b>			
<b>Interval de timp recomandat</b>	<b>Activitate</b>	<b>Participanți</b>	<b>Scopul activității</b>
60 de minute	Întâlnire organizatorică a comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discutarea celor constatate de fiecare membru al echipei în urma parcurgerii și analizei individuale a raportului de evaluare internă redactat de către furnizorul de educație supus evaluării și a anexelor sale și a completării fișei de verificare preliminară;</li> <li>- discutarea și stabilirea programului întâlnirilor suplimentare de pe parcursul vizitei de evaluare;</li> <li>- discutarea și stabilirea documentelor suplimentare ce vor fi solicitate instituției evaluate;</li> <li>- împărțirea și coordonarea rolurilor pe care le va avea fiecare membru al echipei pe parcursul vizitei de evaluare;</li> <li>- pregătirea întâlnirilor din prima zi de evaluare.</li> </ul>
30 de minute	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu reprezentanții conducerii instituției evaluate și ai CSUD	Membrii comisiei de experți evaluatori Reprezentanți ai conducerii universității Reprezentanți ai CSUD și ai școlii/școlilor doctorale Persoana de contact	Prezentarea scopului, obiectivelor și programului vizitei de evaluare.
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.

Ziua I			
Interval de timp recomandat	Activitate	Participanți	Scopul activității
40 minute	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu directorul școlii doctorale evaluate/responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat și cu echipa care a realizat raportul de evaluare internă	Membrii comisiei de experți evaluatori Reprezentanții instituției evaluate	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discuții preliminare cu privire la analiza și constatările membrilor echipei de evaluare, anterioare vizitei de evaluare, asupra raportului de evaluare internă și a anexelor sale depuse de către furnizorul de educație supus evaluării;</li> <li>- discuții privind organizarea vizitei de evaluare;</li> <li>- discuții despre documentele suplimentare pe care reprezentanții instituției evaluate trebuie să le pună la dispoziția comisiei de experți evaluatori și despre întâlnirile suplimentare cu reprezentanți ai diverselor structuri ale instituției pe care comisia dorește să le aibă.</li> </ul>
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.
60-90 de minute	Vizitarea bazei materiale didactice și de cercetare	Membrii comisiei de experți evaluatori Reprezentanți ai instituției evaluate	Se va urmări gradul de compatibilitate a infrastructurii de studiu și de cercetare cu domeniul/domeniile de studii universitare de doctorat și capacitatea acestuia de a susține realizarea tezelor de doctorat în condiții optime de performanță
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.
60-90 de minute	Pauză de masă		

<b>Ziua I</b>			
<b>Interval de timp recomandat</b>	<b>Activitate</b>	<b>Participanți</b>	<b>Scopul activității</b>
50 de minute	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu personalul didactic aferent școlii doctorale/domeniului evaluat	Membrii comisiei de experți evaluatori Cadre didactice conducător de doctorat	
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.
50 de minute	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu angajatori ai absolvenților școlii doctorale evaluate/din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat – angajatorii pot participa și online la întâlnire, utilizând mecanisme de comunicare audio-video	Membrii comisiei de experți evaluatori Reprezentanți ai angajatorilor	
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.
50 de minute	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu absolvenți doctori ai școlii doctorale evaluate/din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat – absolvenții pot participa și online la întâlnire, utilizând mecanisme de comunicare audio-video	Membrii comisiei de experți evaluatori Absolvenți cu titlu de doctor	
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.
50 de minute	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu studenți doctoranzi ai școlii doctorale evaluate/din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat	Membrii comisiei de experți evaluatori Studenți doctoranzi	

<b>Ziua I</b>			
<b>Interval de timp recomandat</b>	<b>Activitate</b>	<b>Participanți</b>	<b>Scopul activității</b>
15-20 de minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concluzii asupra întâlnirii precedente;</li> <li>- finalizarea activității primei zile de evaluare;</li> <li>- efectuarea de consemnări în fișa vizitei;</li> <li>- pregătirea întâlnirilor, a programului și a planului de lucru pentru ziua următoare.</li> </ul>

<b>Ziua II</b>			
<b>Interval de timp recomandat</b>	<b>Activitate</b>	<b>Participanți</b>	<b>Scopul activității</b>
30 de minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pregătirea întâlnirilor și a planului de lucru pentru a doua zi de evaluare;</li> <li>- discutarea constatărilor colectate/consemnate în prima zi de evaluare și identificarea indicatorilor unde e nevoie de analiză suplimentară.</li> </ul>
30 minute	Întâlnirea membrilor comisiei de experți evaluatori cu directorul școlii doctorale evaluate/responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat	Membrii comisiei de experți evaluatori Reprezentanții instituției evaluate	Clarificarea eventualelor întrebări apărute pe parcursul efectuării vizitei.
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.
30 de minute	Întâlnire cu Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) / departamentul responsabil de managementul calității	Membrii comisiei de experți evaluatori Reprezentanții instituției evaluate	Înțelegerea funcționării sistemului de asigurare internă a calității și a proceselor aferente.

<b>Ziua II</b>			
<b>Interval de timp recomandat</b>	<b>Activitate</b>	<b>Participanți</b>	<b>Scopul activității</b>
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.
30 de minute	Întâlnire cu membrii Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat al IOSUD	Membrii comisiei de experți evaluatori Membrii CSUD	
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.
30 de minute	Întâlnire cu membrii Consiliului școlii doctorale evaluate/școlilor doctorale în cadrul cărora funcționează domeniul evaluat	Membrii comisiei de experți evaluatori Membrii CSD	
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.
30 de minute	Întâlnire cu membrii Comisiei de Etică a IOSUD	Membrii comisiei de experți evaluatori Membrii Comisiei de Etică	
10 minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	Concluzii asupra întâlnirii precedente, efectuarea de consemnări în fișa vizitei și pregătirea următoarei întâlniri.
60-90 de minute	Pauză de masă		
60 de minute	Întâlnire cu directorii/responsabilii centrelor/laboratoarelor de cercetare din domeniul/domeniile școlii doctorale evaluată sau a domeniului de studii universitare de doctorat evaluat	Membrii comisiei de experți evaluatori Directorii centrelor/laboratoarelor de cercetare	

<b>Ziua II</b>			
<b>Interval de timp recomandat</b>	<b>Activitate</b>	<b>Participanți</b>	<b>Scopul activității</b>
Până la finalul zilei	<p>Derularea activităților specifice comisiei de experți evaluatori și efectuarea de consemnări în fișa vizitei.</p> <p>Dacă se consideră necesare, pot avea loc întâlniri suplimentare cu reprezentanți din Senatul universitar (inclusiv studenți);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reprezentanții organizației studențești reprezentative în facultate;</li> <li>- reprezentanți ai Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC);</li> <li>- reprezentanți ai bibliotecii IOSUD;</li> <li>- reprezentanți ai centrelor/laboratoarelor de cercetare din domeniul școlii doctorale sau din domeniul evaluat;</li> <li>- reprezentanți ai direcției cămine-cantine (sau echivalentă).</li> </ul> <p>Pot fi aplicate anumite chestionare studenților doctoranzi ai școlii doctorale evaluate/din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, ale căror rezultate să fie procesate și interpretate până la finalul vizitei de evaluare.</p> <p>Se pot verifica documentele de studii prezente la secretariatul IOSUD/școlii doctorale.</p>	<p>Membrii comisiei de experți evaluatori</p> <p>Reprezentanți ai instituției evaluate</p>	

<b>Ziua II</b>			
<b>Interval de timp recomandat</b>	<b>Activitate</b>	<b>Participanți</b>	<b>Scopul activității</b>
15-20 de minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concluzii asupra întâlnirii precedente;</li> <li>- finalizarea activității celei de-a doua zile de evaluare;</li> <li>- efectuarea de consemnări în fișa vizitei;</li> <li>- pregătirea întâlnirilor, programului și planului de lucru pentru ziua următoare.</li> </ul>

<b>Ziua III</b>			
<b>Interval de timp recomandat</b>	<b>Activitate</b>	<b>Participanți</b>	<b>Scopul activității</b>
30 de minute	Discuții tehnice în cadrul comisiei de experți evaluatori	Membrii comisiei de experți evaluatori	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pregătirea întâlnirilor și a planului de lucru pentru a treia zi de evaluare;</li> <li>- discutarea constatărilor colectate în primele două zile de evaluare și identificarea indicatorilor unde e nevoie de analiză suplimentară.</li> </ul>
30 minute	Întâlnirea membrilor comisiei de experți evaluatori cu directorul școlii doctorale evaluate/responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat	Membrii comisiei de experți evaluatori Reprezentanții instituției evaluate	Clarificarea eventualelor întrebări apărute pe parcursul efectuării vizitei.

<b>Ziua III</b>			
<b>Interval de timp recomandat</b>	<b>Activitate</b>	<b>Participanți</b>	<b>Scopul activității</b>
Până la finalizarea procesului de evaluare (cel puțin până la prânz)	<p>Derularea activității comisiei de experți evaluatori (inclusiv continuarea anumitor activități începute/stabilite în ziua precedentă, analiza documentelor suplimentare puse la dispoziție de reprezentanții instituției supuse evaluării, efectuarea de consemnări în fișa vizitei sau derularea anumitor întâlniri cu diverși reprezentanți ai instituției supuse evaluării).</p> <p>Discuții tehnice referitoare la elaborarea raportului sintetic al comisiei de experți evaluatori</p>	Membrii comisiei de experți evaluatori Reprezentanți ai instituției evaluate	
40 de minute	Întâlnirea membrilor comisiei de experți evaluatori cu reprezentanții instituției evaluate pentru comunicarea concluziilor procesului de evaluare	Membrii comisiei de experți evaluatori Reprezentanți ai instituției evaluate	Se vor prezenta inclusiv punctele slabe identificate și recomandările (preliminare) formulate pentru îmbunătățirea activității

\* Toate activitățile incluse în structura programului vizitei comisiei de evaluare sunt obligatorii, însă ordinea și durata alocată acestora pot fi modificate.



## 4. Taxa de evaluare

4.1. Pentru **evaluarea externă a unui domeniu de studii universitare de doctorat** (în vederea autorizării provizorii de funcționare, acreditării sau menținerii acreditării), taxa de evaluare plătită de o IOSUD către ARACIS va fi de *10 000 de lei*, pentru a acoperi cheltuielile de evaluare în conformitate cu structura comisiei de experți evaluatori menționată la articolul 6.1. din prezentul ghid.

4.2. Pentru **evaluarea externă a unei școli doctorale în vederea autorizării provizorii de funcționare sau a acreditării**, taxa de evaluare plătită de o IOSUD către ARACIS se va calcula după următoarea formulă:  $12\ 000 + (n+1) * 3000$ , unde  $n$  înseamnă numărul de domenii de studii universitare de doctorat incluse în respectiva școală doctorală și  $n \geq 2$ , pentru a acoperi cheltuielile de evaluare în conformitate cu structura comisiei de experți evaluatori menționată la articolul 6.1. din prezentul ghid. În cazul în care școala doctorală evaluată conține un singur domeniu de studii universitare de doctorat, taxa de evaluare plătită de IOSUD către ARACIS va fi de *21 000 de lei*.

4.3. Pentru evaluarea periodică a tuturor școlilor doctorale dintr-o IOSUD, taxa de evaluare plătită de IOSUD către ARACIS se va calcula după următoarea formulă:  $22\ 000 + 3000 * n + 1000 * m$ , unde  $n$  reprezintă numărul total de domenii de studii universitare de doctorat incluse în școlile doctorale evaluate din cadrul IOSUD, iar  $m$  înseamnă numărul total de școli doctorale evaluate din cadrul IOSUD, pentru a acoperi cheltuielile de evaluare în conformitate cu structura comisiei de experți evaluatori menționată la articolul 6.1. din prezentul ghid.

4.4. Cuantumul și formulele de calcul ale taxelor de evaluare vor fi actualizate anual prin decizia Consiliului ARACIS.



## 5. Structura raportului de evaluare internă a unui domeniu de studii universitare de doctorat/a unei școli doctorale

5.1. Raportul de evaluare internă al unui domeniu de studii universitare de doctorat sau al unei școli doctorale trebuie să conțină în mod obligatoriu:

(i) **informații generale** cu privire la:

- **capacitatea instituțională a IOSUD** (înființare, structură, evoluție, misiune, viziune, nivelul de certificare a calității etc.), cu reliefarea îndeosebi a resurselor comune existente (manageriale, administrative, logistice și financiare);
- **Școala doctorală evaluată/școlile doctorale care gestionează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat** (înființare, structură, evoluție, misiune de cercetare, nivelul de certificare a calității, o prezentare a măsurilor specifice de managementul calității și de promovare a eticii și deontologiei profesionale implementate la nivelul fiecărei școli doctorale, o prezentare a resursei umane și a infrastructurii de cercetare existente la nivelul fiecărei școli doctorale, o prezentare a elementelor de eficacitate educațională la nivelul fiecărei școli doctorale etc.);
- **domeniul de studii universitare de doctorat evaluat/Domeniile de studii universitare de doctorat gestionate de școala doctorală evaluată** (obiective, misiune, planuri de învățământ, număr de conducători de doctorat, evoluția număr de studenți doctoranzi și a număr de doctori în ultimii 5 ani, centre/laboratoare de cercetare, principalele realizări științifice, o prezentare a resursei umane și a infrastructurii de cercetare existente la nivelul fiecărei școli doctorale/la nivelul fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat etc.);
- **funcționarea sistemului de asigurare internă a calității** la nivelul școlii doctorale evaluate/școlilor doctorale care gestionează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat:
  - obiectivele, structura generală și coerența sistemului de asigurare internă a calității;
  - formularea și documentarea politicilor de asigurare a calității și definirea procedurilor, a actorilor și a responsabilităților acestora;
  - participarea personalului, a studenților-doctoranzi și a părților externe interesate în procesul de asigurare a calității;
  - interacțiunea dintre sistemul de asigurare a calității și managementul universitar;
  - relevanța și accesul la informațiile specifice sistemului de asigurare internă a calității pentru stakeholderii interni și externi;
  - eficiența procedurilor și structurilor de asigurare internă a calității și efectul acestora privind dezvoltarea activităților în cadrul studiilor doctorale;
  - utilizarea informațiilor produse de sistemul de asigurare internă a calității ca instrument pentru managementul calității și îmbunătățirea educației și altor activități;
  - monitorizarea, evaluarea și dezvoltarea continuă a sistemului de asigurare internă a calității.



(ii) **toate informațiile necesare pentru a putea aprecia măsura îndeplinirii standardelor, indicatorilor și criteriilor** specifice menționate în anexele 2 și 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, după caz, însoțite de documente doveditoare accesibile în format electronic, ca măsuri de asigurare a calității la nivelul școlii doctorale evaluate/școlilor doctorale care gestionează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;

(iii) strategii și proceduri implementate la nivelul școlii doctorale evaluate/școlilor doctorale care gestionează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, ca măsuri de îmbunătățire continuă a calității programelor doctorale, dincolo de standardele minimale existente în anexele 2 și 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, după caz.

(iv) alte informații suplimentare (opțional);

(v) opis anexe & anexe (în format electronic, cu acces prin link-uri incluse în textul raportului de evaluare internă). Anexele conțin elemente care dovedesc veridicitatea tuturor informațiilor prezentate în raport.

5.2. Asigurarea internă a calității are în vedere: tipul programelor de studii universitare de doctorat, activitățile de cercetare/dezvoltare și inovare, interacțiunea și impactul în societate și contribuția la dezvoltarea regională, suportul și serviciile oferite studenților, dezvoltarea profesională a conducătorilor de programe de doctorat și a personalului auxiliar.

5.3. Raportul de evaluare internă, împreună cu toate anexele aferente, va fi disponibil spre consultare publică în format electronic, pe pagina web a IOSUD, publicarea acestuia având loc după validarea sa de către Consiliul Școlii Doctorate, respectiv de către Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat și de către Senatul respectivei IOSUD.

5.4. Modalitatea de analiză a nivelului de îndeplinire a standardelor, a criteriilor și a indicatorilor de performanță este detaliat în anexele acestui ghid (*Anexa 1 – domenii de studii universitare de doctorat, Anexa 2 – școli doctorale*).

5.5. Perioada de referință pentru care se vor elabora rapoartele de evaluare internă va fi **ultimii cinci ani universitari** pentru indicatorii ce se referă la cohortele de studenți doctoranzi, respectiv **ultimii cinci ani calendaristici** pentru indicatorii ce se referă la activitatea de cercetare științifică.

## 6. Componenta comisiilor de experți evaluatori

6.1. În funcție de tipul evaluării și al entității evaluate, comisia de experți evaluatori va avea următoarea componență:

Tip de entitate evaluată / Tip de evaluare	Structura comisiei de experți evaluatori
<p>Domeniu de studii universitare de doctorat – evaluare în vederea autorizării provizorii, acreditării sau menținerii acreditării</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doi membri – experți evaluatori – cadre didactice în domeniul evaluat, membre în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE), dintre care cel puțin unul este conducător de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat evaluat</li> <li>• Student doctorand – membru în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S) cu studii universitare în domeniul de studii universitare evaluat</li> </ul>
<p>Școală doctorală – evaluare în vederea autorizării provizorii sau acreditării</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Câte un membru – expert evaluator – cadru didactic conducător de doctorat membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE) pentru fiecare dintre domeniile de studii universitare de doctorat derulate de școala doctorală evaluată. Unul dintre experții evaluatori cadre didactice va fi desemnat de către Biroul Executiv ARACIS coordonator al comisiei de experți evaluatori.</li> <li>• Student doctorand – membru în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S)</li> <li>• Expert internațional – conducător de doctorat membru în Registrul Evaluatorilor Internaționali ARACIS, ce își desfășoară activitatea în afara României</li> </ul>
<p>Școală doctorală – evaluare periodică în vederea menținerii acreditării <i>(evaluările periodice ale școlilor doctorale se derulează începând cu 1 ianuarie 2020 în același timp pentru toate școlile doctorale din cadrul IOSUD, concomitent cu evaluarea instituțională a respectivei instituții de învățământ superior)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director de misiune – expert evaluator membru în Consiliul ARACIS</li> <li>• Coordonator al comisiei de experți evaluatori – cadru didactic membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE) având calitatea de conducător de doctorat</li> <li>• Expert internațional – conducător de doctorat membru în Registrul Evaluatorilor Internaționali ARACIS, ce își desfășoară activitatea în afara României</li> <li>• Doi studenți doctoranzi – membri în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S)</li> <li>• Câte un expert evaluator pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat aferent fiecărei școli doctorale din cadrul instituției evaluate – cadru didactic conducător de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE). Unul dintre experții evaluatori cadre didactice al unui domeniu de studii universitare de doctorat dintr-o școală doctorală va fi desemnat de către Biroul Executiv ARACIS coordonator al comisiei de experți evaluatori pentru respectiva școală doctorală.</li> </ul>



6.2. În cazul în care în domeniul de studii universitare de doctorat evaluat sau în cadrul școlii doctorale evaluate se derulează și programe de studii universitare de doctorat la formă de învățământ cu frecvență redusă, din comisia de experți evaluatori va face parte și un expert evaluator membru în *Comisia de învățământ la distanță și cu frecvență redusă* a ARACIS.

6.3. Conform articolului 9, alineatul (2) din *Metodologia de evaluare a studiilor universitare de doctorat* aprobată prin *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018*, în anul 2019 **evaluarea școlilor doctorale se realizează în paralel și concomitent cu evaluarea domeniilor de studii universitare de doctorat**, în condițiile prevederilor *Legii nr. 100/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2017 privind modificarea art. VIII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății*. Strict în această situație, **în anul 2019, evaluarea tuturor școlilor doctorale și a domeniilor de studii universitare de doctorat din cadrul unei IOSUD va avea loc simultan, printr-o singură vizită de evaluare, componența comisiei de experți evaluatori fiind:**

- un director de misiune – expert evaluator membru în Consiliul ARACIS;
- un coordonator al comisiei de experți evaluatori – cadru didactic membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE) având calitatea de conducător de doctorat;
- un expert internațional – conducător de doctorat membru în Registrul Evaluatorilor Internaționali ARACIS, ce își desfășoară activitatea în afara României;
- doi studenți doctoranzi – membri în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S);
- câte un expert evaluator pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat aferent fiecărei școli doctorale din cadrul instituției evaluate – cadru didactic conducător de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE). Unul dintre experții evaluatori cadre didactice al unui domeniu de studii universitare de doctorat dintr-o școală doctorală va fi desemnat de către Biroul Executiv ARACIS coordonator al comisiei de experți evaluatori pentru respectiva școală doctorală.



## 7. Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a studiilor doctorale

7.1. În cazul **evaluării domeniilor de studii universitare de doctorat**, comisia de experți evaluatori va completa **o fișă a vizitei** și va redacta **un raport sintetic**, pe perioada vizitei de evaluare. Fișa vizitei și raportul sintetic sunt completate prin contribuția tuturor membrilor comisiei de experți evaluatori a respectivului domeniu de studii universitare de doctorat.

7.2. **Fișa vizitei** va conține aprecieri cu privire la îndeplinirea fiecărui indicator în parte menționat în anexa 2 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*. Pentru fiecare indicator se va stabili dacă este neîndeplinit, parțial îndeplinit sau îndeplinit în totalitate, consemnându-se acest lucru într-o coloană distinctă din fișa vizitei. În mod obligatoriu, fișa vizitei va conține cât mai multe recomandări formulate pentru îmbunătățirea domeniului de studii universitare de doctorat evaluat. Șablonul fișei vizitei este anexat prezentului ghid (*Anexa 3*). Fișa vizitei se prezintă instituției evaluate la finalul vizitei de evaluare.

7.3. **Raportul sintetic** va conține o sinteză a punctelor tari, punctelor slabe, recomandărilor și indicatorilor neîndepliniți sau parțial îndepliniți cu privire la domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, precum și o serie de informații generale despre respectivul domeniu și propunerile de decizie ale fiecărui membru al comisiei de experți evaluatori. Raportul sintetic nu se prezintă instituției evaluate, ci se transmite doar către ARACIS. Șablonul raportului sintetic este anexat prezentului ghid (*Anexa 4*).

7.4. În cazul **evaluării școlilor doctorale în vederea autorizării de funcționare provizorie sau în vederea acreditării**, în termen de maximum 30 de zile de la finalizarea vizitei de evaluare, comisia de experți evaluatori, sub responsabilitatea coordonatorului comisiei, va redacta și transmite către ARACIS un **raport de evaluare externă** care conține constatările efectuate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea standardelor și criteriilor stabilite prin anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, precum și recomandări pentru îmbunătățirea activității respectivei școli doctorale. Expertul internațional va redacta un raport distinct, în același termen, în limba engleză, urmărind aceleași obiective. Rapoartele de evaluare externă vor conține aprecieri cu privire la îndeplinirea fiecărui indicator aplicabil menționat în anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de*



*evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.* Pentru fiecare indicator se va stabili dacă este neîndeplinit, parțial îndeplinit sau îndeplinit în totalitate, consemnându-se acest lucru în raportul de evaluare externă. În mod obligatoriu, rapoartele de evaluare externă vor conține cât mai multe recomandări formulate pentru îmbunătățirea activității școlii doctorale evaluate. Rapoartele de evaluare externă vor conține și propunerile de decizie ale fiecărui membru al comisiei de experți evaluatori. Șablonul raportului de evaluare externă este anexat prezentului ghid (*Anexa 5*).

7.5. În cazul **evaluării periodice a școlilor doctorale în vederea menținerii acreditării**, în termen de maximum 30 de zile de la finalizarea vizitei de evaluare, expertul/experti evaluatori cadre didactice ce au evaluat o școală doctorală va/vor redacta și transmite către ARACIS un **raport de evaluare externă**, sub responsabilitatea coordonatorului evaluării respectivei școli doctorale, care conține constatările efectuate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea standardelor și criteriilor stabilite prin anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, precum și recomandări pentru îmbunătățirea activității respectivei școli doctorale. Șablonul raportului de evaluare externă este anexat prezentului ghid (*Anexa 5*). **Expertul internațional** va redacta un raport distinct, în același termen, în limba engleză, general pentru toate școlile doctorale din cadrul IOSUD evaluată, urmărind aceleași obiective. **Studentii evaluatori** vor redacta un raport distinct, în același termen, general pentru toate școlile doctorale din cadrul IOSUD evaluată, urmărind aceleași obiective. Rapoartele de evaluare externă vor conține aprecieri cu privire la îndeplinirea fiecărui indicator aplicabil menționat în anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*. Pentru fiecare indicator se va stabili dacă este neîndeplinit, parțial îndeplinit sau îndeplinit în totalitate, consemnându-se acest lucru în raportul de evaluare externă. În mod obligatoriu, rapoartele de evaluare externă vor conține cât mai multe recomandări formulate pentru îmbunătățirea activității școlii doctorale evaluate. Rapoartele de evaluare externă vor conține și propunerile de decizie ale fiecărui membru al comisiei de experți evaluatori. **Directorul de misiune și coordonatorul comisiei de experți** evaluatori vor centraliza toate rapoartele rezultate în urma evaluării școlilor doctorale din cadrul unei IOSUD și vor întocmi un raport general de evaluare a respectivei IOSUD, care să conțină informații despre toate școlile doctorale evaluate și o sinteză a gradului de îndeplinire a indicatorilor, a punctelor tari, punctelor slabe și recomandărilor identificate de membrii comisiei de experți evaluatori pentru fiecare școală doctorală în parte (*Anexa 6*).

7.6. Raportul sintetic al fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat, respectiv rapoartele de evaluare externă a fiecărei școli doctorale și raportul general de evaluare a IOSUD, după caz (fără propunerile de decizie ale membrilor comisiei de experți evaluatori),



se publică pe site-ul ARACIS după adoptarea deciziei finale de către Consiliul ARACIS (și în urma soluționării contestațiilor, dacă e cazul).

## 8. Rezultatele procesului de evaluare externă a studiilor doctorale

8.1. *Metodologia de evaluare a studiilor universitare de doctorat* permite evaluarea criteriilor și standardelor de calitate necesare pentru înființarea, respectiv continuarea funcționării:

- (a) unui domeniu de studii universitare de doctorat;
- (b) unei școli doctorale;
- (c) unei instituții organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD).

### Evaluarea unui domeniu de studii universitare de doctorat

8.2. În cazul **evaluării în vederea înființării unui domeniu de studii universitare de doctorat nou** (evaluare în vederea acreditării unui domeniu de studii universitare de doctorat), o decizie favorabilă se exprimă, după caz, prin autorizarea de funcționare provizorie a domeniului respectiv de studii universitare de doctorat sau prin acreditarea domeniului respectiv de studii universitare de doctorat, iar o decizie nefavorabilă prin neautorizarea de funcționare provizorie a domeniului respectiv de studii universitare de doctorat sau prin neacreditarea domeniului respectiv de studii universitare de doctorat, după caz.

8.3. În cazul evaluării în vederea înființării unui **domeniu nou de studii universitare de doctorat** se vor avea în vedere doar acei indicatori aplicabili, fiind exceptați de la evaluare indicatorii care fac referire la calitatea, activitatea sau rezultatele studenților doctoranzi, în absența existenței acestora.

8.4. În cazul înființării unui **domeniu nou de studii universitare de doctorat într-o IOSUD existentă, dacă IOSUD îndeplinește prevederile articolului 29, alineatul (4<sup>2</sup>)** din *Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare* (în cadrul IOSUD există un domeniu de studii universitare de masterat similar acreditat) sau în cazul înființării unui domeniu de studii universitare de doctorat în cadrul Școlii Doctorale a Academiei Române, deciziile posibile în urma procesului de evaluare externă sunt **acordarea acreditării**, în cazul constatării îndeplinirii tuturor criteriilor și standardelor aplicabile prevăzute în anexa 2 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, sau **neacordarea acreditării**, în cazul constatării neîndeplinirii îndeplinirii tuturor criteriilor și standardelor aplicabile prevăzute în anexa 2 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*.



8.5. În cazul înființării unui **domeniu nou de studii universitare de doctorat într-o IOSUD existentă, dacă IOSUD nu îndeplinește prevederile articolului 29, alineatul (4<sup>2</sup>)** din *Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare* (în cadrul IOSUD nu există un domeniu de studii universitare de masterat similar acreditat), deciziile posibile în urma procesului de evaluare externă sunt **autorizare de funcționare provizorie**, în cazul constatării îndeplinirii tuturor criteriilor și standardelor aplicabile prevăzute în anexa 2 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, sau **neautorizare de funcționare**, în cazul constatării neîndeplinirii îndeplinirii tuturor criteriilor și standardelor aplicabile prevăzute în anexa 2 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*.

8.6. **Evaluarea în vederea acreditării unui domeniu de studii universitare de doctorat autorizat să funcționeze provizoriu** se derulează în termen de maximum un an de la data absolvirii primei promoții de doctori, dar nu mai mult de cinci ani de la data autorizării de funcționare provizorie. În cazul în care o IOSUD nu declanșează procesul de evaluare externă în vederea acreditării domeniului de studii universitare de doctorat autorizat să funcționeze provizoriu, acestuia i se retrage acreditarea, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.

8.7. În cazul **evaluării periodice a unui domeniu de studii universitare de doctorat existent, acreditat**, o decizie favorabilă se exprimă prin **menținerea acreditării** pentru domeniul respectiv, iar o decizie nefavorabilă se exprimă, într-o primă fază, printr-o **avertizare a IOSUD** care derulează respectivul domeniu de către Ministerul Educației Naționale, în baza concluziilor evaluării externe, și cu acordarea unui termen de maximum un an pentru corectarea deficiențelor identificate. IOSUD avertizat, în termen de maximum un an de la avertizarea primită, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare elaborat inițial devine definitiv, iar domeniului de studii universitare de doctorat în cauză i **se retrage acreditarea**, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi. **Retragerea acreditării** se aplică și în cazul în care evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an concluzionează în continuare nerespectarea criteriilor și standardelor de calitate solicitate pentru acreditarea domeniilor de studii universitare de doctorat. În cazul în care la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an se constată îndeplinirea tuturor criteriilor și standardelor de calitate menționate în anexa 2 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a*



*studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare, domeniul de studii universitare de doctorat **primește acreditarea** pentru o perioadă de încă cinci ani.*

8.8. Un domeniu de studii universitare de doctorat poate primi o decizie favorabilă, exprimată prin menținerea acreditării pentru o perioadă de încă cinci ani de zile, dacă și numai dacă în urma procesului de evaluare externă se constată **îndeplinirea tuturor indicatorilor** menționați în anexa 2 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.*

8.9. **Prin excepție și în exclusivitate pentru procesele de evaluare derulate pe parcursul anului 2019** în condițiile prevederilor *Legii nr. 100/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2017 privind modificarea art. VIII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății*, unui domeniu de studii universitare de doctorat i se poate acorda o decizie favorabilă de menținere a acreditării în condițiile neîndeplinirii unuia sau mai multor indicatori cu statut special (indicatorii semnalati cu asterisc în Anexa 2), dar a îndeplinirii în totalitate a tuturor celorlalți indicatori, însă în aceste situații speciale acreditarea se acordă doar pentru o perioadă limitată de maximum trei ani, domeniul de studii universitare de doctorat respectiv intrând într-o etapă de monitorizare. În această perioadă, IOSUD are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile acesteia. În caz contrar, raportul de evaluare elaborat inițial devine definitiv, iar domeniului de studii universitare de doctorat în cauză i se retrage acreditarea, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi. Retragerea acreditării se aplică și în cazul în care evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de trei ani concluzionează în continuare nerespectarea criteriilor și standardelor de calitate solicitate pentru acreditarea domeniilor de studii universitare de doctorat. În cazul în care la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de trei ani se constată îndeplinirea tuturor criteriilor și standardelor de calitate menționate în anexa 2 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, acreditarea domeniului de studii universitare de doctorat se prelungește cu încă doi ani.

#### **Evaluarea unei școli doctorale**

8.10. În cazul **evaluării în vederea înființării unei noi școli doctorale**, într-un IOSUD existent sau cu dobândirea calității de IOSUD, o decizie favorabilă se exprimă prin **autorizarea de funcționare provizorie a școlii doctorale**, în cazul constatării îndeplinirii



tuturor criteriilor și standardelor aplicabile prevăzute în anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, iar o rezoluție nefavorabilă **prin neautorizarea de funcționare provizorie a școlii doctorale**, în cazul constatării neîndeplinirii unor criterii și standarde aplicabile prevăzute în anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*.

8.11. În cazul evaluării în vederea **înființării unei noi școli doctorale** se vor avea în vedere doar acei indicatori aplicabili, fiind exceptați de la evaluare indicatorii care fac referire la calitatea, activitatea sau rezultatele studenților doctoranzi, în absența existenței acestora.

8.12. **Calitatea de IOSUD** se oferă unui furnizor de educație atunci când cel puțin un domeniu de studii universitare de doctorat este acreditat și școala doctorală în cadrul căreia funcționează acesta este autorizată să funcționeze provizoriu. În lipsa existenței simultane a unui domeniu de studii universitare de doctorat acreditat și a școlii doctorale din care acesta face parte acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu, calitatea de IOSUD se pierde. În cazul pierderii calității de IOSUD, o instituție poate depune un nou dosar pentru autorizare de funcționare provizorie a unei școli doctorale și acreditare a unui domeniu de studii universitare de doctorat după cel puțin trei ani de la pierderea acestei calități, prin reluarea întregului proces de evaluare.

8.13. **Evaluarea în vederea acreditării unei școli doctorale autorizate să funcționeze provizoriu** se derulează în termen de maximum un an de la data absolvirii primei promoții de doctori ai respectivei școli, dar nu mai mult de cinci ani de la data autorizării de funcționare provizorie. În cazul în care o IOSUD nu declanșează procesul de evaluare externă în vederea acreditării școlii doctorale autorizate să funcționeze provizoriu, acestea i se retrage acreditarea, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi. Dacă în cadrul IOSUD nu mai există o altă școală doctorală acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu, automat în această situație se pierde și calitatea de IOSUD.

8.14. În cazul **evaluării unei școli doctorale autorizate să funcționeze provizoriu**, o decizie favorabilă se exprimă prin **acreditarea școlii doctorale pentru o perioadă de cinci ani**, în cazul constatării îndeplinirii tuturor criteriilor și standardelor prevăzute în anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, iar o rezoluție nefavorabilă se exprimă, într-o primă fază, cu o **avertizare a IOSUD** în care funcționează școala doctorală



respectivă de către Ministerul Educației Naționale, în baza concluziilor evaluării externe, și cu acordarea unui termen de maximum un an pentru corectarea deficiențelor semnalate. IOSUD avertizat, în termen de maximum un an de zile de la avertizarea primită, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare elaborat inițial devine definitiv, iar școlii doctorale în cauză i se propune **neacreditarea**, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi. **Neacreditarea** se aplică și în cazul în care evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an concluzionează în continuare nerespectarea criteriilor și standardelor de calitate solicitate pentru acreditarea școlilor doctorale. În cazul în care la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an se constată îndeplinirea tuturor criteriilor și standardelor de calitate menționate în anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, școala doctorală primește acreditarea pentru o perioadă de încă cinci ani.

8.15. În cazul **evaluării periodice a unei școli doctorale existente, acreditate**, o decizie favorabilă se exprimă prin **menținerea acreditării** pentru școala doctorală respectivă, iar o decizie nefavorabilă se exprimă, într-o primă fază, cu o **avertizare a IOSUD** în care funcționează școala doctorală respectivă de către Ministerul Educației Naționale, în baza concluziilor evaluării externe, și cu acordarea unui termen de maximum un an pentru corectarea deficiențelor semnalate. IOSUD avertizat, în termen de maximum un an de zile de la avertizarea primită, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare elaborat inițial devine definitiv, iar școlii doctorale în cauză i se **retrage acreditarea**, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi. **Retragerea acreditării** se aplică și în cazul în care evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an concluzionează în continuare nerespectarea criteriilor și standardelor de calitate solicitate pentru acreditarea școlilor doctorale. În cazul în care la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an se constată îndeplinirea tuturor criteriilor și standardelor de calitate menționate în anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, școala doctorală primește acreditarea pentru o perioadă de încă cinci ani.

8.16. O școală doctorală poate primi o decizie favorabilă, exprimată prin menținerea acreditării pentru o perioadă de cinci ani, dacă și numai dacă în urma procesului de evaluare externă se constată îndeplinirea tuturor indicatorilor menționați în anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei*



*de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.*

**8.17. Prin excepție și în exclusivitate pentru procesele de evaluare derulate pe parcursul anului 2019** în condițiile prevederilor *Legii nr. 100/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2017 privind modificarea art. VIII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății*, unei școli doctorale i se poate acorda o decizie favorabilă de menținere a acreditării în condițiile neîndeplinirii unuia sau mai multor indicatori cu statut special (indicatorii semnalati cu asterisc în Anexa 3), dar a îndeplinirii în totalitate a tuturor celorlalți indicatori, însă în aceste situații speciale acreditarea se acordă pentru o perioadă limitată de maximum trei ani, școala doctorală respectivă intrând într-o etapă de monitorizare. În această perioadă, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare elaborat inițial devine definitiv, iar școlii doctorale în cauză i se retrage acreditarea, intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi. Retragerea acreditării se aplică și în cazul în care evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de trei ani concluzionează în continuare nerespectarea criteriilor și standardelor de calitate solicitate pentru acreditarea școlilor doctorale. În cazul în care la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de trei ani se constată îndeplinirea tuturor criteriilor și standardelor de calitate menționate în anexa 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*, școala doctorală primește acreditarea cu încă doi ani.

**8.18. În cazurile excepționale în care se obțin rezultate divergente în urma proceselor de evaluare externă a unui domeniu de studii universitare de doctorat și a școlii doctorale în care acestea se regăsește**, situațiile respective vor fi rezolvate după cum urmează:

(a) dacă domeniul de studii universitare de doctorat primește o decizie favorabilă, dar școala doctorală din care acesta face parte primește o decizie nefavorabilă, se impune transferarea domeniului de studii universitare de doctorat într-o altă școală doctorală din cadrul IOSUD sau funcționarea acestuia sub egida unei școli doctorale noi;

(b) dacă domeniul de studii universitare de doctorat primește o decizie nefavorabilă, dar școala doctorală din care face parte primește o decizie favorabilă, se impune, după caz: (i) eliminarea domeniului respectiv de studii universitare de doctorat din structura școlii doctorale ca urmare a retragerii acreditării acestuia și continuarea activității școlii doctorale acreditate (în cazul în care școala doctorală cuprinde mai multe domenii de studii universitare de doctorat, dintre care cel puțin unul a primit o decizie favorabilă); (ii)



retragerea acreditării școlii doctorale în cazul în care toate domeniile de studii universitare de doctorat din structura școlii doctorale respective au primit o decizie nefavorabilă.

### **Evaluarea unei IOSUD**

8.19. Pe baza acreditării a cel puțin un domeniu de studii universitare de doctorat, a autorizării de funcționare provizorie unei școli doctorale și a îndeplinirii condițiilor suplimentare specificate în art. 13 din *Metodologia de evaluare a studiilor universitare de doctorat*, se dobândește automat calitatea de Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD).

8.20. În cazul IOSUD existente, acestea își păstrează acreditarea dacă cel puțin o școală doctorală și un domeniu de studii universitare de doctorat din cadrul respectivei IOSUD primesc o decizie favorabilă în urma procesului de evaluare externă.

8.21. În cazul pierderii calității de IOSUD, o instituție poate depune un nou dosar pentru autorizare de funcționare provizorie a unei școli doctorale și acreditare a unui domeniu de studii universitare de doctorat după cel puțin trei ani de la pierderea acestei calități, prin reluarea întregului proces de evaluare.

## 9. Procesul de follow up / activități de monitorizare

9.1. Scopul procesului de follow-up este de a monitoriza progresul instituției evaluate cu privire la implementarea recomandărilor propuse de către ARACIS în urma procesului de evaluare externă, în toate cele trei situații posibile:

(i) o decizie favorabilă, cu o valabilitate de cinci ani, în cazul îndeplinirii tuturor indicatorilor evaluați – în acest caz, instituția evaluată va transmite către ARACIS un raport de progres după doi ani de la data evaluării, în care să detalieze modul în care a implementat recomandările primite în urma evaluării inițiale a domeniului de studii universitare de doctorat sau a școlii doctorale în cauză, după caz. Raportul va fi analizat de către o comisie de monitorizare formată din un expert evaluator care a fost membru în comisia de experți evaluatori care a evaluat inițial respectivul domeniu de studii universitare de doctorat sau respectiva școală doctorală, după caz, un alt expert evaluator din Registrul Național al Evaluatorilor, conducător de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat evaluat sau într-un domeniu de studii universitare de doctorat incluse în școala doctorală evaluată, după caz și un inspector de specialitate ARACIS din Serviciul Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității. În cazul în care raportul nu este concludent, comisia de monitorizare poate solicita instituției evaluate clarificări sau poate efectua o vizită de monitorizare de 1-2 zile. În urma analizei raportului de progres de către comisia de monitorizare și a vizitei de monitorizare, dacă e cazul, comisia va formula un răspuns scris către instituția evaluată prin care va formula alte recomandări, dacă e cazul. Răspunsul transmis către instituția evaluată va fi aprobat de Consiliul ARACIS.

(ii) o decizie favorabilă, cu o valabilitate de trei ani, în cazul neîndeplinirii unora dintre indicatorii cu statut special (semnalați prin asterisc în anexele 2 și 3 din *Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.403 din 1 noiembrie 2018 privind stabilirea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*) – în acest caz, instituția evaluată va transmite către ARACIS rapoarte anuale de progres, în care să detalieze modul în care a implementat recomandările primite în urma evaluării inițiale a domeniului de studii universitare de doctorat sau a școlii doctorale în cauză, după caz, precum și cum a remediat deficiențele semnalate în urma evaluării inițiale. Rapoartele anuale vor fi analizate de către comisia care va efectua evaluarea în termenul de trei ani stabilit inițial;

(iii) o decizie nefavorabilă, concretizată prin avertisment și acordarea unei perioade de un an pentru corectarea problemelor semnalate, în cazul neîndeplinirii a cel puțin unui indicator obligatoriu (nesemnalat prin asterisc).

9.2. Din componența comisiei care va monitoriza activitatea dintr-un anumit IOSUD va face parte cel puțin un expert evaluator care a fost membru în comisia de experți evaluatori care a evaluat inițial IOSUD respectivă.



9.3. În funcție de recomandările formulate și/sau de deficiențele semnalate cu ocazia primei evaluări, precum și în funcție de răspunsul oferit de instituția evaluată, comisia de monitorizare poate decide dacă monitorizarea:

- (a) se limitează la analiza unor documente cuprinse într-un dosar;
- (b) implică doar o vizită de monitorizare la sediul IOSUD;
- (c) dacă monitorizarea vizează o combinație dintre cele două aspecte menționate anterior.



## 10. Dispoziții tranzitorii

10.1. În anul 2019, în condițiile prevederilor *Legii nr. 100/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2017 privind modificarea art. VIII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății*, vor fi evaluate toate școlile doctorale și domeniile de studii universitare de doctorat ce derulează în prezent studii universitare de doctorat în sistemul național de învățământ superior din România. Acestea au obligația de a depune rapoartele de evaluare internă și cererile de declanșare a procesului de evaluare la ARACIS până cel târziu la data de 15 februarie 2019.

10.2. Începând cu data de 1 ianuarie 2020, evaluările periodice ale școlilor doctorale acreditate dintr-un IOSUD se vor derula concomitent cu evaluarea instituțională periodică a respectivei instituții. Astfel, în cadrul tuturor evaluărilor instituționale ce vor avea loc după data de 1 ianuarie 2020 vor fi evaluate și toate școlile doctorale acreditate, procesul de evaluare raportându-se la perioada scursă de la precedenta evaluare a acestor entități până la momentul noii evaluări.

10.3. În cazul evaluărilor derulate în anul 2019, în condițiile prevederilor *Legii nr. 100/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2017 privind modificarea art. VIII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății*, perioada de referință pentru care se vor elabora rapoartele de evaluare internă va fi **1 octombrie 2013 – 31 decembrie 2018** pentru indicatorii ce se referă la cohortele de studenți doctoranzi, respectiv **1 ianuarie 2014 – 31 decembrie 2018** pentru indicatorii ce se referă la activitatea de cercetare științifică.

10.4. În cazul în care într-un IOSUD existent se dorește înființarea unei școli doctorale noi prin **restructurarea internă a unei/unor școli doctorale existente acreditate ce au fost deja evaluate periodic conform prezentei metodologii** – comasarea a două sau mai multe școli doctorale sau fragmentarea unei școli doctorale în două sau mai multe astfel de structuri – IOSUD va cere avizul ARACIS cu privire la modificarea structurii sale interne, transmițând o solicitare argumentată a modificării propuse (însoțită, după caz, de documente justificative). Departamentul de evaluare externă al ARACIS va analiza solicitarea, utilizând și informațiile cuprinse în rapoartele de evaluare externă elaborate de experții evaluatori ARACIS în urma celui mai recent proces de evaluare la care a/au fost supusă/supuse școala doctorală/școlile doctorale în cauză, și va emite un aviz favorabil sau nefavorabil procesului de restructurare, ce va fi ratificat de către Consiliul ARACIS și transmis către IOSUD. În cazul unui aviz favorabil, IOSUD poate efectua modificarea propusă fără a fi nevoie ca noua școală doctorală/noile școli doctorale să treacă prin etapele de evaluare necesare înființării unei astfel de structuri noi. Noua școală doctorală/noile școli doctorale



înființate prin restructurarea unor astfel de entități existente și acreditate preiau acreditarea de la structura/structurile ce stă/stau la baza înființării lor. În cazul unui aviz negativ, noua școală doctorală/noile școli doctorale va/vor putea fi înființată/înființate doar parcurgând toate etapele de evaluare necesare înființării unei astfel de structuri noi prevăzute de prezentul ghid.