

CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE	2
FOREWORD	3
SINTEZA RAPORTULUI DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ	4
I. PREZENTAREA UNIVERISTĂȚII DIN BUCUREȘTI	10
1.1. Scurt istoric	10
1.2. Educație și cercetare	10
1.3. Informații cheie	11
1.4. Ultima evaluare a calității	20
II. ASIGURAREA CALITĂȚII	20
2.1. Cadrul organizatoric	23
2.2. Dezvoltarea culturii asigurării calității	25
III. UNIVERISTATEA DIN BUCUREȘTI	25
3.1. Identitate și misiune	26
3.2. Conducerea universității	28
3.3. Oferta educațională	30
3.4. Cercetare	30
3.5. Probleme studențești	30
IV. REZULTATELE EVALUĂRII EXTERNE	32
4.1. Evaluarea programelor de studii	32
4.2. Evaluarea instituțională externă	32
V. RECOMANDĂRI	33
VI. CALIFICATIV ACORDAT INSTITUTIEI	34
ANEXE	35
A.1. Raportul Consiliului ARACIS (Sinteză)	35
A.2. Raportul Departamentului de Asigurare a Calității al ARACIS	39
A.3. Scrisoarea de răspuns a Universității din București către ARACIS	53
A.4. Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea din București	64
A.5. Raport al expertului străin Pierre de Maret (în limba franceză)	75

CUVÂNT ÎNAINTE

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior derulează, începând cu anul 2009, proiectul „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. Proiectul este finanțat de Uniunea Europeană prin Fondul Social European, Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2. „Calitate în învățământul superior”.

Obiectivul general al proiectului este de a dezvolta o cultură a calității bazată pe o capacitate managerială competitivă pe plan european. La nivel de sistem, aceasta contribuie la proiectarea și aplicarea eficientă a politicilor privind calitatea academică, precum și la perfecționarea metodologiilor, instrumentelor, standardelor și tehnicilor de evaluare externă a calității. La nivel instituțional, ea contribuie la îmbunătățirea calității activității universitare, asigurând evaluatori de calitate, dezvoltarea personalului de conducere din universități, a decidenților și a persoanelor implicate în elaborarea de politici. În plus, prin proiect se dorește dezvoltarea și consolidarea unei orientări pozitive a comunității academice cu privire la procesul de asigurare a calității în învățământul superior (aspecte precum înțelegerea comună a conceptelor de bază, a valorilor, principiilor și mecanismelor etc.), mai ales din perspectiva contextului european extrem de prolific în acest domeniu. Proiectul urmărește, de asemenea, dezvoltarea aspectelor practice ale procesului de asigurare a calității, oferind instituțiilor de învățământ superior un sprijin real în elaborarea și implementarea unor sisteme interne eficiente de asigurare a calității, precum și stimulând cadrul extern de îndeplinire a unei cerințe continue – asigurarea calității la nivel sistemic.

FOREWORD

The Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education is carrying out, as of 2009, the project "Quality assurance in the Romanian higher education in European context. Development of academic quality management at system and institutional level" - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. The project is funded by the European Union through the European Social Fund, Sectoral Operational Programme for Human Resources Development 2007 – 2013, Priority axis 1 "Education and training in support for economic growth and development of a knowledge based society", Key area of intervention 1.2. "Quality in higher education".

The project's general objective is to develop a quality culture based on competitive managerial capacity at European level. At system level, this contributes to the efficient design and application of policies on academic quality, as well as to the improvement of methodologies, instruments, standards and techniques of quality external evaluation. At institutional level, it contributes to the improvement of academic activity quality, assuring quality evaluators, the development of managing staff within universities, of decision makers and persons involved in policy-making. Moreover, the project aims at developing and strengthening a positive direction of the academic community with concern to the process of quality assurance in higher education (issues such as common understanding of basic concepts, of values, principles and mechanisms etc.), especially from the perspective of the European context which is extremely prolific in this field. The project also aims at developing practical matters of the quality assurance process, providing higher education institutions with a real support in the elaboration and implementation of efficient internal quality assurance systems, as well as stimulating the external framework of fulfilling a continuous requirement – quality assurance at system level.

SINTEZA RAPORTULUI DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

Subiectul prezentului raport de evaluare externă a calității îl constituie **Universitatea din București** cu sediul în București, Bulevardul Mihail Kogălniceanu nr. 36-46, denumită în continuare pe scurt *Universitatea sau UB*.



Rectoratul Universității din București

Scopul prezentei evaluări instituționale externe este acela de a identifica și certifica măsura în care UB răspunde interesului public, precum și măsurile asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Principalele obiective ale evaluării externe a UB au fost următoarele :

1. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare în Universitatea din București;
2. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care UB oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene;
3. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de

predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a UB ca instituție de învățământ superior;

4. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora.

UB a fost înființată în 1864, ca urmare a *Decretului numărului 765* din 1864, emis de *Domnitorul Alexandru Ioan Cuza*.

Alexandru Ioan I.
Cu mila lui Dumnezeu și voința națională
Domn-Principatelor Unite Române

La toți de fașă și viitori sănătate.

Asupra raportului Ministrului Nostre Secretarilor de Statu
la Departamentul Cultelor și Instrucțiunii Publice sub N^o
21133 ;

Amu decretată și decretăm:

Art. I. Facultățile din Bucuresci unite împreună voru purta nu
mele de Universitatea din Bucuresci; 1914

Art. II. Profesorii facultăților se voru aduna împreună și voru
allege pe Rectorul Universității;

Art. III. Profesorii fie căru facultate în parte voru allega pe Deca
nului facultății respective;

Art. IV. Și celii de pe urmă: Ministrului Nostre Secretarilor de Statu la
Departamentul Cultelor și Instrucțiunii Publice este însărci
natu cu executarea ordonanței de față. —

Datusau în Domnesca Nostra Capitalu Bucuresci în an
nulu mântuirii 1864, Ear altu Domniei Nostre alu Seselea.

Alexandru Ioan I.

Ministrulu Cultelor
și
Instrucțiunii Publice.

D. Botnaru

N^o 765

La data evaluării externe, în cadrul UB funcționează următoarele facultăți :

1. *Administrație și Afaceri*
2. *Biologie*
3. *Chimie*
4. *Drept*
5. *Filosofie*
6. *Fizică*
7. *Geografie*
8. *Geologie și Geofizică*
9. *Istorie*
10. *Jurnalism și Științele Comunicării*
11. *Limbi și Literaturi Străine*
12. *Litere*
13. *Matematica și Informatică*
14. *Psihologie și Științele Educației*
15. *Sociologie și Asistență Socială*
16. *Științe Politice*
17. *Teologie Romano-Catolică*
18. *Teologie Baptistă*
19. *Teologie Ortodoxă*

Din totalul celor *84 de programe de studii de licență* derulate în cadrul celor *19 facultăți* au fost selectate pentru evaluarea calității următoarele *16 programe*:

1. *Chimie*
2. *Drept*
3. *Filosofie*
4. *Fizică tehnologică*
5. *Geografie*

6. Geografia turismului ID
7. Istorie ID
8. Limba și literatura română – limbă și literatură modernă
9. Limbă și literatură modernă / clasică A - Limbă și literatură modernă / clasică B
10. Geologie
11. Matematică
12. Sociologie
13. Psihologie
14. Psihopedagogie specială
15. Științe politice
16. Teologie ortodoxă didactică

Pe tot parcursul evaluării au participat: *un expert străin, un expert evaluator; instituțional, un reprezentat al Comisiei Consultative și un reprezentant al studenților.*

Din cele 16 fișe ale vizitei coroborate cu rapoartele aferente întocmite a rezultat că *sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță*, fie la valorile minime, fie la nivelul ref.1/ref.2.

Concluzia fiecărui expert evaluator pe programul evaluat și pe componenta instituțională a fost că **Universitatea din București prezintă un grad de încredere ridicat** din punct de vedere al interesului public, precum și a măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Apreciem că, în urma vizitei la UB, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, inclusiv prin discuțiile separate ale echipei cu studenții, absolvenții și cu reprezentanți ai angajatorilor, după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor și cuprinse în rapoartele de autoevaluare cu cele extrase de pe documente în original, și acolo unde a fost cazul, cu cele solicitate suplimentar, există o credibilitate mare a informațiilor diseminate la nivelul universității pe diferite canale.

Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că *sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice,*

cea ce demonstrează că Universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare.

Precizăm că declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate și probate cu documente justificative corespunzătoare.

Experții evaluatori implicați în procesul de evaluare pe parcursul vizitei au susținut în rapoartele lor individuale cu argumente enumerate în fișa vizitei că Universitatea asigură derularea tuturor activităților de educație și cercetare, prin apelarea la cele mai bune practici rezultate din propria experiență sau sistematizate pe baza schimburilor de experiență cu universități similare din țară și din străinătate.

Echipa de evaluare apreciază în mod deosebit faptul că gazdele vizitate s-au străduit să răspundă cu promptitudine tuturor solicitărilor de informații suplimentare, ocazie cu care a impresionat prin competența pe probleme de calitate, ceea ce denotă preocupări instituționale constante pentru formarea și completarea unei culturi solide a calității.

Compararea permanentă a programelor de învățământ și a performanțelor științifice cu cele ale universităților cu profil similar din țară și străinătate constituie o garanție suplimentară a reușitelor preocupărilor pentru asigurarea competitivității la nivel internațional a calității absolvenților, a cercetării științifice și a implementării acesteia în practică.

*Pe baza celor constatate și prezentate în sinteza de față, suntem conduși la formularea opiniei potrivit căreia Universitatea din București **prezintă un grad ridicat de încredere** în ceea ce privește calitatea activităților derulate în planul educației și cercetării.*

PREZENTAREA UNIVERSITĂȚII DIN BUCUREȘTI

1.1 Scurt istoric

Înființată prin **Decretul nr. 765 din 4/16 iulie 1864** al Domnitorului Alexandru Ioan Cuza și declarându-se ca succesoare a structurilor de învățământ superior inaugurate de Academia Domnească (1694), Universitatea din București a contribuit și contribuie în mod decisiv la dezvoltarea și modernizarea învățământului, științei și culturii românești.

În anul 1857 s-a pus piatra Fundamentală a *Palatului Universității din București*, iar în 1859 se creează *Facultatea de Drept*, iar în anul 1863 sunt înființate *Facultățile de Științe* și respectiv *Litere*. În 1869 se înființează *Facultatea de Medicină*, iar în 1884 *Facultatea de Teologie*.

În perioada 1916-1918, Universitatea din București este închisă din cauza ocupației străine.

În anul 1921 se înființează *Facultatea de Medicină Veterinară*, iar în 1923 *Facultatea de Farmacie*.

În *noiembrie 1989* Universitatea din București dispunea de 7 facultăți cu 8.000 de studenți.

În anul 2000 Universitatea din București avea 18 facultăți cu peste 20.000 de studenți.

În prezent în Universitatea din București funcționează 19 facultăți cu 29.331 studenți.

1.2 Educația și cercetarea

Universitatea din București desfășoară activități educaționale orientând spre studenți întregul potențial al resurselor umane și materiale, precum și activități de cercetare, care dezvoltă spiritul antreprenorial al membrilor comunității academice în scopul atragerii și utilizării eficiente a fondurilor materiale.

Universitatea din București se prezintă astfel ca o instituție de învățământ superior modernă cu autentice disponibilități de creație științifică, de instruire și

formare a tineretului în spiritul profesionalismului și creativității.

Cercetarea științifică reprezintă o preocupare esențială a cadrelor didactice și cercetătorilor din Universitatea București. Potențialul științific de care dispune Universitatea a îndreptățit-o să organizeze numeroase manifestări științifice de anvergură cu largă participare a specialiștilor români și străini.



Rezultatele practice ale cercetării sunt reflectate de numeroasele contracte și proiecte cu finanțare internă și internațională dintre care cele mai importante sunt cele în colaborarea cu CNCIS, ANSTI, PNCDI, PC 5, PC 6.

Racordarea Universității la cerințele europene de educație superioară și cercetare este reflectată de o seamă de convenții internaționale la care este parte și de o gamă largă de programe europene cu specific educațional: TEMPUS – Phare, SOCRATES, ERASMUS, LEONARDO.

De asemenea, Universitatea din București a încheiat o serie de convenții, acorduri și protocoale internaționale cu universități din Franța, Italia, Germania, SUA etc.

Universitatea București face parte din Asociația Europeană a Universităților.

1.3 Informații cheie

În Universitatea din București funcționează un număr de 96 programe

de licență structurate conform tabelului nr. 1.

Pentru anul universitar 2009-2010 Universitatea din București dispune de un număr total de 12.975 locuri, din care 4.460 locuri cu finanțare de la buget și 8.515 locuri cu taxă.

În **tabelul nr. 1** detaliem pe facultăți și domenii situația statistică a programelor de studii.

Tabel Nr.1
Situația centralizată a programelor de studii pe facultăți

Nr. crt.	Facultatea	Nr. programe de studii	
		Licență	Master
1	Administrație	4	5
2	Biologie	3	8
3	Chimie	4	9
4	Drept	2	9
5	Filosofie	1	5
6	Fizică	5	12
7	Geografie	15	10
8	Geologie	3	8
9	Istorie	5	12
10	Jurnalism	3	6
11	Litere	8	13
12	Limbi Străine	18	17
13	Matematică	3	8
14	Psihologie	8	12
15	Sociologie	3	24
16	Științe Politice	3	5
17	Teologie Baptistă	1	1
18	Teologie Ortodoxă	4	6
19	Teologie Romano-Catolică	1	3

20	Departamentul Tehnologiei	2	4
	Total	96	177

Situația statistică a încadrării cu personalul didactic și administrativ este prezentată în **tabelul nr. 2**

Repartizarea personalului administrativ este prezentat în **tabelul nr. 3**

1.4 Ultima evaluare a calității

Respectarea legislației în vigoare după 1994 privind acreditarea și evaluarea periodică a programelor de studii, fără depășirea termenelor prevăzute, atestă o îndelungă și statornică preocupare a comunității universitare din Universitatea din București și managementului ei, pentru ceea ce înseamnă evaluare academică și rolul ei în asigurarea calității.

În continuare prezentăm situația acreditării programelor de studii pe facultăți și categorii.

1. FACULTATEA DE ADMINISTRAȚIE ȘI AFACERI

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Științe administrative	Administrație publică - ZI	A	922/2008
2	Științe economice	Administrarea afacerilor - ZI	AP	1609/2004
3	Științe administrative	Administrație publică - IFR	AP	940/2004
4	Științe administrative	Administrație publică - ID	AP	940/2004

3. FACULTATEA DE BIOLOGIE

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Biologie	Biologie - ZI	A	294/1997

2	Biologie	Biochimie- ZI	A	294/1997
3	Știința mediului	Ecologie și protecția mediului - ZI	A	1082/2003

5. FACULTATEA DE CHIMIE

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Chimie	Chimie - ZI	A	294/97
2	Chimie	Biochimie tehnologică - ZI	A	294/97
3	Chimie	Radiochimie - ZI	AP	535/1999
4	Știința mediului	Chimia mediului - ZI	AP	696/2000

7. FACULTATEA DE DREPT

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Drept	Drept - ZI	A	294/1997
2	Drept	Drept - ID	AP	676/2007

9. FACULTATEA DE FILOSOFIE

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Filosofie	Filosofie – ZI	A	294/1997

11. FACULTATEA DE FIZICĂ

Nr.crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Fizică	Fizică – ZI	A	294/1997
2		Fizică medicală – ZI	A	944/2002
3		Biofizică – ZI	AP	410/2002
4		Fizică informatică – ZI	AP	410/2002
5	Științe inginerești aplicate	Fizică tehnologică – ZI	A	294/1997

13. FACULTATEA DE GEOGRAFIE

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Geografie	Geografie – București – ZI	A	294/1997
2	Geografie	Geografia turismului –București – ZI	AP	696/2000
3	Geografie	Geografia turismului – Călimănești – ZI	AP	696/2000
4	Geografie	Geografia turismului - Drobeta Turnu Severin (Activ turistice) – ZI	AP	410/2002
5	Geografie	Planificare teritorială - București– ZI	AP	410/2002
6	Geografie	Planificare teritorială - Drobeta Turnu Severin – ZI	AP	410/2002
7	Geografie	Planificare teritorială – Măcin – ZI	AP	410/2002
8	Geografie	Hidrologie – Meteorologie București – ZI	AP	696/2000
9	Geografie	Cartografie – București – ZI	A	294/1997
10	Știința mediului	Geografie Mediului – București – ZI	A	410/2002
11	Geografie	Geografie – București - IFR	AP	294/1997
12	Geografie	Geografia turismului - București - IFR	AP	696/2000
13	Geografie	Geografie – București - ID	AP	696/2000
14	Geografie	Geografia turismului - București ID	AP	696/2000
15	Știința mediului	Geografia mediului - București (IFR)	AP	696/2000

15. FACULTATEA DE GEOLOGIE

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Geologie	Geologie – ZI	A	294/1997
2	Inginerie geologică	Geofizică – ZI	A	294/1997
3	Inginerie geologică	Inginerie geologică – ZI (Geologie tehnică)	A	294/1997

17. FACULTATEA DE ISTORIE

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Istorie	Istorie - ZI	A	294/1997
2	Istorie	Istoria artei - ZI	AP	1609/2004
3	Relații Internaționale și Studii Europene	Relații Internaționale și Studii Europene - ZI	AP	1609/2004
4	Istorie	Istorie – IFR	A	294/1997
5	Istorie	Istorie – ID	AP	410/2002

10. FACULTATEA DE JURNALISM

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Științe ale comunicării	Jurnalism - ZI	A	294/1997
2	Științe ale comunicării	Jurnalism – ID	AP	410/2002
3	Științe ale comunicării	Comunicare și relații publice - ZI	A	410/2002

11. FACULTATEA DE LITERE

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Limbă și literatură	Limba și literatura română - Limba și literatura modernă - ZI	A	294/1997
2	Limbă și literatură	Literatură universală și comparată - Limba și literatura modernă - ZI	AP	667/2006
3	Științe ale comunicării	Biblioteconomie și știința informării - ZI	A	294/1997
4	Științe administrative	Asistență managerială și secretariat - ZI (Birotică)	A	696/2000
5		Asistență managerială și secretariat – Crevedia - ZI	AP	696/2000

6	Științe ale comunicării	Comunicare și relații publice - ZI	A	410/2002
7	Studii culturale	Studii europene - ZI	A	635/2008
8	Științe ale comunicării	Comunicare și relații publice - ID	AP	944/2002

12. FACULTATEA DE LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG	
1	Limbă și Literatură - ZI	Engleză*	A	294/1997	
2	Studii culturale - ZI	Studii Americane	AP	1609/2004	
3	Limbă și Literatură - ZI	Franceză*	A	294/1997	
4		Germană*	A	294/1997	
5		Spaniolă*	A	294/1997	
6		Italiană*	A	294/1997	
7		Portugheză*	A	294/1997	
8		Arabă*	A	294/1997	
9		Chineză*	A	294/1997	
10		Japoneză*	A	294/1997	
11		Rusă*	A	294/1997	
12		Maghiară**	A	294/1997	
13		Slave*	A	294/1997	
14		Filologie Clasică***	A	294/1997	
15		Neogreacă*	A	294/1997	
16		Limbi moderne aplicate	Traducere și interpretare - ZI	AP	1609/2004
17		Limbi moderne aplicate	Limbi moderne aplicate - ZI	AP	410/2002
18	Limbă și Literatură	Rromani* - ID		410/2002	

14. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Matematică	Matematică - ZI	A	294/1997
2	Informatică	Informatică - ZI	A	294/1997
3	Informatică	Informatică - ID	AP	944/2002

16. FACULTATEA DE PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Psihologie	Psihologie - ZI	A	294/1997
2	Științe ale educației	Pedagogie - ZI	A	294/1997
3	Științe ale educației	Psihopedagogie specială - ZI	A	294/1997
4		Pedagogia învățământului primar și preșcolar (București) - ZI	A	410/2002
5		Pedagogia învățământului primar și preșcolar (Focșani) - ZI	AP	535/1999
6		Pedagogia învățământului primar și preșcolar (Buzău) - ZI	AP	696/2000
7		Pedagogia învățământului primar și preșcolar (Crevedia) - ZI	AP	696/2000
8	Psihologie	Psihologie - ID	AP	88/2005

18. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Sociologie	Sociologie - ZI	A	294/1997
2	Asistență Socială	Asistență Socială - ZI	A	535/1999
3	Asistență Socială	Asistență Socială - ID	AP	676/2007

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Științe politice	Științe politice - ZI	A	944/2002
2		Științe politice (în limba engleză) - ZI	A	940/2004
3		Științe politice (în limba franceză) - ZI	A	696/2000

22. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Teologie	Teologie Ortodoxă Pastorală - ZI	A	294/1997
2		Teologie Ortodoxă Didactică - ZI	A	294/1997
3		Teologie Socială - ZI	A	535/1999
4		Artă sacră - ZI (Arte plastice)	A	944/2002

24. FACULTATEA DE TEOLOGIE BAPTISTĂ

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Teologie	Teologie baptistă didactică - ZI	A	535/1999

26. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO CATOLICĂ

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Teologie	Teologie romano catolică socială - ZI	A	696/2000

28. DEPARTAMENTUL DE TEHNOLOGII

Nr. crt.	Domeniul	Specializarea	Statut specializare	Nr. HG
1	Calculatoare și tehnologia informației	Tehnologia informației (Tehnica de calcul) - ZI	AP	1215/2000
2	Calculatoare și tehnologia informației	Tehnologia informației - ID	AP	1215/2000

ASIGURAREA CALITĂȚII

2.1 Cadrul organizatoric

Modul de organizare și funcționare a Sistemului de Management al Calității în UB este fundamentat prin următoarele acte legislative:

- *Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității* la nivelul UB a fost instituită în temeiul Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75 din 12 iulie 2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări de Legea 87 din 10 aprilie 2006.
- *Biroul pentru Asigurarea Calității* a fost înființat sub directa subordonare a Rectorului, Biroului Senatului UB prin Decizia nr. 956/18.05.2005, având în vedere Ordinul nr.3928/2005 și Hotărârea Biroului Senatului UB din 17.05.2006.

În acest context declarația rectorului privind calitatea în UB enunță ca obiectiv major „întărirea poziției în topul instituțiilor de învățământ superior din România și în comunitatea academică internațională prin calitatea serviciilor, seriozitate, eficiență și performanță, loialitate față de studenți și responsabilitate față de societate”. Realizarea acestei politici se bazează pe proiectarea, implementarea, certificarea și menținerea sistemului de management al calității (SMC). În acest sens s-a numit reprezentantul managementului în domeniul calității (RMC) la nivelul departamentelor administrative și s-au constituit Comisii de evaluare și asigurare a calității (CEAC) la nivelul facultăților și la nivelul UB.

Structurile organizatorice ale sistemului de asigurare a calității din UB:

1. *Prorector responsabil cu managementul calității și relațiile internaționale*
2. *Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității la nivelul Universității din București:*
 - Președintele comisiei – rector UB
 - Reprezentanți ai cadrelor didactice
 - Reprezentanți ai angajatorilor
 - Reprezentanți ai studenților

- Reprezentanți ai sindicatului
3. *Biroul pentru Asigurarea Calității:*
 - Șeful biroului
 - Expert
 - Referenți
 4. *Comisiile pentru asigurarea calității la nivelul facultăților:*
 - Președintele comisiei – decan, prodecan, șef de catedră
 - Auditori interni certificați în sistemul de management al calității
 5. *Responsabili cu asigurarea calității la nivelul serviciilor și compartimentelor administrative*

Comisia de Evaluarea și Asigurare a Calității coordonează activitatea de asigurare a calității programelor de studiu oferite de Universitatea din București, și monitorizează funcționarea sistemului de management al calității adoptat de Senat. În acest scop, Comisia:

- a) promovează și consolidează în Universitatea din București o cultură a calității;
- b) asigură aplicarea **Declarației Rectorului și Hotărârii Senatului** privind asigurarea calității în Universitatea din București;
- c) evaluează capacitatea Universității din București de a satisface așteptările beneficiarilor și standardele de calitate;
- d) propune Senatului strategii de ameliorare a sistemului de management al calității în Universitatea din București;
- e) apără interesele beneficiarilor de educație, direcți și indirecti, prin producerea și publicarea unor informații sistematice, coerente și credibile, despre calitatea educației în Universitatea din București.

Președintele Comisiei este Rectorul Universității, care desemnează și *un coordonator*. Comisia mai are în componența sa *alți 6 membri*: 3 cadre didactice alese prin vot secret de Senat dintre cele propuse de facultăți, 1 reprezentant al sindicatului cadrelor didactice, 1 reprezentant al studenților, desemnat de ASUB, și 1 reprezentant al angajatorilor, ales prin vot secret de Senat din propunerile facultăților.

Componenta CEAC pentru anul universitar 2008-2009 este următoarea :

1. Prof.univ.dr. Ioan Pânzaru – președintele comisiei
2. Acad. Prof.univ.dr. Nicolae Zamfir – reprezentant angajatori
3. Prof.univ.dr. Cristian Panaiotu – reprezentant cadre didactice
4. Prof.univ.dr. Dana Tofan – reprezentant cadre didactice
5. Prof.univ.dr. Toader Saulea– reprezentant sindicat
6. Iacob Ionel – reprezentant studenți

Anual, CEAC elaborează un raport de autoevaluare, pe baza rapoartelor primite de la cele 19 facultăți, în care sunt prezentate eforturile și rezultatele pe linia asigurării calității. Biroul pentru Asigurarea Calității a realizat un ghid de redactare a acestui raport de calitate și o anexă cu 62 de indicatori de calitate, respectând prevederile cuprinse în metodologia ARACIS. Atât acest ghid de redactare cât și toate rapoartele anuale întocmite începând cu anul universitar 2004-2005 până în prezent.

Printre *punctele tari* ale instituției, pe lângă tradiție și renume, se pot recunoaște următoarele aspecte, surprinse în ultimul raport de calitate:

- Promovarea încă de la început a procesului de la Bologna și a reformelor pe care le aduce acesta, începând cu folosirea creditelor ECTS și încheind cu orientarea construcției programelor de studii spre competențe.
- O legătură bună cu societatea românească și nevoile ei, în special în domeniile științelor sociale, dar și la nivelul legăturii cu angajatorii, a formării practice a studenților etc.
- Un puternic potențial de cercetare științifică, care nu s-a pierdut decât în mică parte în perioada subfinanțării grave a învățământului din anii 90. Cercetătorii de valoare afirmați înainte de căderea comunismului au adus un aport decisiv la construcția instituțională. În prezent circa 50% dintre cadrele didactice sunt angajați după 1990, iar majoritatea acestora au beneficiat de formare masterală și doctorală în marile universități ale lumii.
- Elaborarea unui concept de pregătire extracurriculară, cu mai multe dimensiuni: practica studenților, programele de voluntariat, dezvoltarea personală, formarea competențelor antreprenoriale și manageriale.

Organizația de voluntariat TeamWork (creată în 2002) s-a format și se dezvoltă în mediul Universității din București.

- Dezvoltarea rapidă a programelor de educație a adulților, sub forma programelor de formare la distanță, a participării la Programul pentru Învățământul Rural, și a programelor postuniversitare.
- Activitatea internațională a universității este suficient de dinamică, cu aproape 2.000 de mobilități pe an pentru studenți și profesori, pentru a menține un număr mare de cooperări în proiecte și în programe de studii internaționale, a atrage un număr de aproape 1.000 de studenți străini și peste 20 de lectori de limbi străine.

2.2 Dezvoltarea culturii asigurării calității

În domeniul managementului calității, Universitatea din București pornește de la ideea că învățământul superior de excelență este o reflecție permanentă asupra dimensiunii valorice a gândirii, a cercetării, a cunoașterii, a formării tinerilor. Asigurarea calității nu trebuie să apară ca o formă de birocrăție suplimentară, sau ca un pachet de proceduri formale care impun conformitate.

Managementul calității se integrează firesc în activitatea catedrelor, dimpreună cu participarea studenților la evaluarea cadrelor didactice, și cu evaluarea activității științifice de către colegi. Cultura calității este guvernată de adevărate valori cum ar fi responsabilitatea intelectualilor pentru comunitatea din care fac parte, căutarea adevărului și libertatea academică, spiritul critic și inovator, dorința de a schimba lumea în mai bine, tradiția vie a cunoașterii de la maestru la discipol.

În acest sens, s-a realizat un *prim proiect în domeniul managementului calității încă din 2002*, în parteneriat cu colegi din alte instituții, și beneficiind de experiența acestora. S-a urmărit un program consistent de formare a unei culturi a calității și au fost introduse proceduri privind managementul și îmbunătățirea calității la nivelul facultăților și universității. UB a elaborat propriile instrumente privind asigurarea, managementul și controlul calității. Procedurile sunt publicate pe site-ul web și au apărut deja într-o ediție tipărită. În cursul anului academic 2007-2008 a demarat un *proces de certificare ISO 9001*, în cursul căruia procedurile au fost completate și actualizate.

Punctul de vedere al universității în ce privește calitatea învățământului superior a fost exprimat de-a lungul timpului în mai multe publicații:

- Sorin Popescu, Constantin Brătianu coord., *Ghidul calității în învățământul superior*, cu o prefață de Ioan Pânzaru, Editura Universității din București, 2005, 179 pp. 10
- Ioan Pânzaru, *Asigurarea calității în învățământul superior din Țările Uniunii Europene*, București, Consiliul Național de Evaluare Academică și Acreditare, 2005, 135 pp. 11
- Ioan Pânzaru, « Ni libres, ni soumises. Les choix difficiles des universités: seize ans de reformes », *Carrefours de l'éducation*, 22, 2, 2006 Ioan Pânzaru, „Calitate și excelență”, *Actualitatea academică*, an IV, nr. 4, Decembrie 2004, pp. 69-75
- Sorin-George Toma, Adrian Dusa, Anca Anton, Rodica Ianole, Raluca Dinescu, *Asigurarea calității în învățământul superior*, Editura Universității din București, 2008

Conceptul UB de calitate academică este influențat de acelea ale agențiilor de calitate elvețiană, daneză și scoțiană. Accentul se pune pe ameliorare continuă, folosindu-se o metodă deschisă de informare asupra procedurilor existente, evaluarea lor, identificarea unor bune practici și apoi recomandarea lor ca standarde pentru întreaga universitate. Îmbunătățirea stărilor de lucruri existente este responsabilitatea catedrelor, departamentelor și facultăților, pe baza rapoartelor de calitate și a obiectivelor anuale. Senatul intervine cu metodologii și recomandări generale care au putere obligatorie, dar ale căror detalii de aplicare se elaborează la nivelul facultății. Avantajul conceptului de ameliorare continuă este că nu obligă toate activitățile și compartimentele să se conformeze aceluiași tipar, de la fizică la teologie, ci permite să se recunoască și să se încurajeze progresele, chiar dacă provin de la un grup mai puțin adecvat exigențelor de vârf ale învățământului universitar actual. În felul acesta se consolidează conștiința identității Universității din București ca instituție publică având o misiune istorică, și nu ca o federație de facultăți ce-și chivernisesc fiecare agoniseală.

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

3.1. Identitate și misiune

Universitatea din București *înființată în anul 1864* de către Principele Alexandru Ioan Cuza reprezintă una dintre cele mai importante instituții de învățământ superioare din România.

Profilul academic al universității este tradițional-comprehensiv cu mari domenii: științe naturale și exacte, științe sociale, științe umane.

În prezent UB are circa *30.000 de studenți și 1500 cadre didactice*, situându-se astfel pe media europeană de cca 20 de studenți la un profesor.

Pe cele trei cicluri, efectivele se repartizează astfel: *21.000 la licență, 8.000 la masterat și 2000 la doctorat.*

Proporția între numărul studenților finanțați de la buget și studenți cu taxă este aproape de 1-1.

Personalul didactic auxiliar și nedidactic numără un efectiv de cca *1.000 de salariați.*

Misiunea UB este de a acționa ca instituție publică pentru educare, formare continuă și cercetare, în serviciul societății românești pentru dezvoltarea acesteia și pentru integrarea europeană a țării.

Studiile sunt organizate la toate cele trei cicluri. Există *84 de programe de licență* (64 zi, 15 ID și 5 FR).

Studiile masterale de tip Bologna *autorizate* de ARACIS conțin *162 de programe.*

Studiile universitare de doctorat au loc în *21 de școli doctorale* cu peste 300 conducători de doctorat, 2.155 doctoranzi bugetari și 1.308 taxă.

Marketingul organizațional este asigurat prin evenimente anuale precum:

- Zilele Porților Deschise organizate de facultăți;

- Târgul Educației, organizat la nivel central și prin activitatea Centrului de Informare, Orientare și Consiliere Profesională.

Cercetarea științifică așează *UB pe primul loc în termeni absoluți printre instituțiile de profil din România.*

Prin *decizia ANCS nr. 9673* din 17 iunie 2008, UB a fost auditată ca **instituție de cercetare-dezvoltare, componentă a sistemului de interes național.**

În *clasamentul Ad Astra*, UB s-a situat în 2007 **pe locul 3 în România**, cu 314 articole la 1.477 cadre didactice.

3.2. Conducerea universității

Conducerea UB dispune de două paliere manageriale.

Primul palier managerial se referă la **latura academică**, al doilea la **latura administrativă**.

În prezent reprezentanții conducerii UB sunt nominalizați în:

Tabelul nr. 7.

Structura de conducere a U.B.

CONDUCEREA ACADEMICĂ		
RECTOR	Prof. univ. dr. Ioan PÂNZARU	Tel: +40(21) 3077300 E-mail: panzaru@unibuc.eu
PRORECTOR CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI FINANȚARE	Prof. univ. dr. Emil BARNA	Tel: +40(21) 3077304 E-mail: emil.barna@unibuc.ro
PRORECTOR RELAȚII INTERNAȚIONALE ȘI MANAGEMENTUL CALITĂȚII	Prof. univ. dr. Mircea DUMITRU	Tel: +40(21) 3077363 E-mail: mirdumitru@yahoo.com
PRORECTOR ÎNVĂȚĂMÂNT, PROGRAME DE STUDII ȘI FORMAREA PERSONALULUI DIDACTIC	Prof. univ. dr. Romița IUCU	Tel: +40(21) 3077307 E-mail: romic@yahoo.com iucu@unibuc.ro

<i>PRORECTOR PE PROBLEME SOCIALE STUDENTEȘTI</i>	Prof. univ. dr. Dana MARINESCU	Tel: +40(21) 3077310 E-mail: marinescu@unibuc.ro
<i>PRORECTOR RESURSE UMANE, MATERIALE ȘI FINANCIARE</i>	Prof. univ. dr. Maria VOINEA	Tel:+40 (21) 3077305 E-mail: maria.voinea@unibuc.ro
<i>SECRETAR ȘTIINȚIFIC</i>	Conf.univ. dr. Bogdan LOGOFĂTU	Tel: +40(21) 3077309 E-mail: logofatu@unibuc.ro
CONDUCEREA ADMINISTRATIVĂ		
<i>DIRECTOR GENERAL ADMINISTRATIV</i>	Ing. Marian CILIBIU	Tel: +40(21) 3077329
<i>CONTABIL ȘEF</i>	Ec. Adrian ALBU	Tel: +40(21) 3077370 E-mail: albu.adrian@unibuc.eu

Așa cum rezultă și din Organigrama UB, Senatul și Biroul Senatului constituie organismele de decizie în concordanță cu prevederile Cartei UB.

Din documentarea noastră, am constatat că *Rectorul UB a fost confirmat prin Ordinul M.E.C. nr. 3526 din 24.03.2008*, ceea ce demonstrează că în UB s-au respectat toate cerințele impuse de normele în vigoare, regulamentul propriu de alegeri și Carta Universitară.



3.3. Oferta educațională

Oferta educațională licență

Facultatea	Domeniul de licență	Specializarea și forma de învățământ (ZI, IFR și ID)	Cifra de școlarizare		Forma de concurs	Sesiunea
			Buget	Cu taxă		
1	2	3	4	5	6	7
ADMINISTRAȚIE ȘI AFACERI Tel: 021/310.49.20 http://www.faa.ro	Științe administrative	Administrație publică - ZI	220	250	Concurs de dosare : 50% media examenului de bacalaureat 50% media generala a anilor de liceu	Iulie
		Administrația afacerilor - ZI		250		
	Științe economice	Marketing*		250		
		Administrație publică - IFR		-		
*Dosar în curs de finalizare pentru autorizare. Specializarea va funcționa din momentul în care va fi autorizată.						
BIOLOGIE Tel: 021/318.15.66 www.bio.unibuc.ro	Biologie	Biologie - ZI	115	30	Concurs de dosare : 50% media examenului de bacalaureat 50% media generala a anilor de liceu	Iulie
		Biochimie - ZI		30		
	Știința mediului	Ecologie și protecția mediului - ZI		30		
CHIMIE Tel: 021/315.92.49 www.chimie.unibuc.ro	Chimie	Chimie* - ZI	130	50	Concurs de dosare : 50% media generală a anilor de liceu 25% media examenului de bacalaureat 25% media la disciplina Chimie a anilor de studiu din liceu	Iulie + septembrie
		Biochimie tehnologică - ZI				
	Știința mediului	Radiochimie - ZI				
DREPT Tel: 021/315.71.87 www.drept.unibuc.ro	Drept	Drept - ZI	300*	240	Probă scrisă la disciplinele: 1.Limba română 2.Economie Probă scrisă la disciplinele **: 1.Limba română 2.Economie Concurs de dosare***: Se pot înscrie numai absolvenții cu diplomă de licență	Concurs unic 24 iulie
		Drept - ID	-	450		Septembrie
* Pentru forma de învățământ de zi – dacă nu va fi aprobată cifra de 300 locuri la buget, atunci vor fi locuri cu taxă până la completarea celor 540 propuse.						
**Concursul va fi același cu cel organizat pentru forma de învățământ zi, urmând ca - în funcție de opțiuni - la ID să fie înscriși cei care au obținut minima 5 (50 puncte).						
*** Concursul de dosare constă în verificarea: - mediei obținute la examenul de licență; - notelor obținute la disciplinele din profilul juridic, studiate la prima facultate; - notelor obținute în prima facultate la limbile străine studiate; - mediei obținute la examenul de bacalaureat; - adevărinței din care să reiasă locul de muncă și funcția ocupată.						
FIZICĂ Tel: 021/457.45.21 www.fizica.unibuc.ro	Fizică	Fizică - ZI	200	35	Concurs de dosare	Iulie + septembrie
		Fizică medicală - ZI		20		
		Biofizică - ZI		20		
		Fizică informatică - ZI		20		
		Fizică tehnologică - ZI		35		
FILOSOFIE Tel: 021/318.15.56 www.ub-filosofie.ro	Filosofie	Filosofie - ZI	130	200	Concurs de dosare: 75% media examenului de bacalaureat 25% media anilor de studii din liceu	Iulie
	GEOLOGIE ȘI GEOFIZICĂ Tel: 021/318.15.57 http://www.gg.unibuc.ro	Geologie	Geologie - ZI	120	30	Concurs de dosare*
Inginerie geologică		Geofizică - ZI	30			
		Inginerie geologică - ZI	70			
*Modul de calcul al mediei generale (MG), în funcție de care vor fi clasificați candidații (comun pentru toate specializările): $MG = 0,5 * MAS + 0,5 * BAC$ $MAS = M1 + M2 + M3 + M4$ 4 unde: MG = media generală BAC = medie examen de Bacalaureat MAS = medie ani studiu liceu M1, M2, M3, M4 = medie an I, II, III, IV, liceu						

Oferta educațională doctorat

Facultatea	Domeniul	Specializarea	Buget
0	1	2	3
ADMINISTRAȚIE ȘI AFACERI	Științe administrative	1.Administrație publică și eficiența sistemului administrativ	
		2.Administrarea și dezvoltarea resurselor umane	
		3. Administrarea resurselor instituțiilor culturale	
		4.Administrarea relațiilor publice și asistență managerială	
		5.Administrație și politici publice*	
			100
BIOLOGIE	Biologie	1. Biochimie si Biologie Moleculara	
		2. Biologie Medicală	
		3. Neurobiologie	
		4.Biotehnologie microbiană și Genetică	
		5.Taxonomie	
		6. Managementul integrat al capitalului natural	
	Știința mediului	7.Sustenabilitatea complexelor socio economice	
	Fizică, Chimie, Biologie - Interdisciplinar	8. Nanoștiințe	
		TOTAL	50
CHIMIE	Chimie	1. Biomolecule	
		2. Chimia medicamentelor și a produselor cosmetice	
		3. Chimia materialelor avansate	
		4. Chimie supramoleculară	
		5. Managementul calității în chimie	
		6.Tehnici de măsurare în chimie	
	Știința mediului	7.Poluarea chimică a mediului	
	Fizică, Chimie, Biologie - Interdisciplinar	8. Nanoștiințe	
		TOTAL	65

3.4. Cercetarea

În anul 2008 UB a obținut acreditarea prin *Decizia ANCS nr. 9673/17.06.2008, ca instituție de cercetare-dezvoltare, unitatea componentă a sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național* conform H.G. nr. 551-2007. Obținerea acestei acreditări s-a bazat pe activitatea de cercetare științifică desfășurată în perioada 2003-2007.

Din analiza și verificarea datelor prezentate în raportul de autoevaluare rezultă că:

1) UB are o producție științifică constantă, *publicații în reviste cotate ISI de cel puțin 350 de articole științifice pe an*. Tendința este de creștere ușoară a acestui plafon către 450 de articole științifice pe an.

2) Numărul de *contracte naționale și internaționale are un trend ascendent*, urmare și a aprecierii mai consistente de către conducerea UB a activității de cercetare la promovări și premieri. Astfel, în 2007 erau 582 și în 2008 erau 646 contracte în derulare.

3) UB a participat la competiția inițiată de minister și a obținut *finanțarea a 5 platforme* din cele 38 finanțate la nivel național.



3.5. Probleme studentești

Studentii dispun de un sistem de informare prin intermediul paginii web a universității la adresa www.ciocp.ro

În UB există *16 organizații studentești*, cea mai reprezentativă fiind **Asociația Studenților din Universitatea din București (ASUB)**.

La nivelul UB există **Departamentul Servicii pentru Studenți (DSS)** care cuprinde :

- *Centrul de Informare, Orientare și Consiliere Profesională*

- *Biroul de Marketing Educațional și Producție Publicitară*
- *Biroul Servicii pentru Studenți*
- *Biroul de plasare a studenților pe piața forței de muncă*

În ceea ce privește sistemul de acordare a burselor există sume alocate pe fiecare facultate, proporțional cu numărul de studenți. **Aproximativ 25% din studenții UB primesc cele 4 tipuri de burse: performanță, merit, studii și sociale.**

Studenții au o pondere majoritară în cadrul comisiilor de acordare a burselor și locurilor la cămin la nivel de facultate.

Remarcăm în mod deosebit și următoarele aspecte :

- Studenții sunt reprezentați la toate nivelele în conducerile facultății și a universității;
- Pentru alegerea studenților se folosesc regulamente democratice stabilite de aceștia, iar alegerile se realizează fără imixțiuni din exterior;
- Studenții la master și doctorat sunt implicați în cadrul proiectelor de cercetare ale profesorilor din UB;
- UB sprijină organizarea de sesiuni științifice studențești la nivel național și internațional.



REZULTATELE EVALUĂRII EXTERNE

4.1 Evaluarea programelor de studiu

Nr. Crt.	Programul de studiu	Calificativul acordat
1	Chimie	Încredere
2	Drept	Încredere
3	Filosofie	Încredere
4	Fizică tehnologică	Încredere
5	Geografie	Încredere
6	Geografia turismului ID	Încredere
7	Istorie ID	Încredere
8	Limba și literatura română – limbă și literatură modernă	Încredere
9	Limbă și literatură modernă / clasică A - Limbă și literatură modernă / clasică B	Încredere
10	Geologie	Încredere
11	Matematică	Încredere
12	Sociologie	Încredere
13	Psihologie	Încredere
14	Psihopedagogie specială	Încredere
15	Științe politice	Încredere
16	Teologie ortodoxă didactică	Încredere

4.2 Evaluarea instituțională externă

Comisia de evaluare instituțională externă, numită de ARACIS, apreciază

că Universitatea din București îndeplinește cu prisosință toate condițiile pentru acordarea calificativului de **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT**.

RECOMANDĂRI

1. Susținerea procesului de îmbunătățire continuă a calității în toate activitățile desfășurate, prin concentrarea preocupărilor pentru creșterea numărului criteriilor și standardelor de performanță superioare celor situate la ref. 2.
2. Identificarea și utilizarea unor oportunități din partea angajatorilor în scopul susținerii și îmbunătățirii activităților de practică, inclusiv în ceea ce privește durata și finanțarea acesteia.
3. Continuarea colaborării cu angajatorii în vederea creșterii competențelor complementare ale absolvenților.
4. Îmbunătățirea infrastructurii IT la nivel european, precum și mărirea numărului de calculatoare cu acces la baze de date internaționale (inclusiv la sălile de lectură), instalare de rețele wireless în toate spațiile UB.
5. Îmbunătățirea sistemului de audit intern și contractarea în acest an a unui audit extern.
6. Continuarea preocupărilor pentru a găsi cele mai adecvate mijloace de a avea o situație la zi a domeniilor de activitate pentru absolvenții din ultimii doi ani.
7. Pentru domeniile de licență cu probleme financiare (Chimie, Fizică, Litere, Matematică) se vor îmbunătăți metodele de promovare a acestor oferte educaționale.
8. Realizarea unei mai bune evidențe a materialului bibliografic prin conectarea bibliotecilor de la nivel de facultăți la Biblioteca Central Universitară.

CALIFICATIV ACORDAT INSTITUȚIEI

În urma vizitei de evaluare din 08-11 aprilie 2009, pe baza propunerii Comisiei de evaluare instituțională externă a **Universității din București**, a documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea din București **este o instituție de învățământ superior de prestigiu** care asigură în mod corespunzător condițiile de calitate și standardele și, în acest temei, creează condiții și pentru asigurarea viitoare a calității.

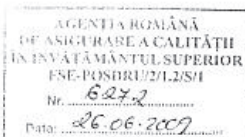
Prin urmare, Consiliul ARACIS acordă **Universității din București** calificativul **Grad de încredere ridicat** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.

ANEXE

A.1. Raportul Consiliului ARACIS (Sinteză)

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

BUCUREȘTI, 25 Iunie 2009



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL NAȚIONAL AL
EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
ȘI INOVĂRII



FONDUL SOCIAL EUROPEAN
POSDRU
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE
2007-2013



MINISTERUL NAȚIONAL AL
EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
ȘI INOVĂRII



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în OAMENI

Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.*

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată *Universitatea din București* au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **25 iunie 2009**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calității* privind evaluarea externă a calității academice din *Universitatea din București*, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune dl. Profesor universitar dr. Mircea Christel MUTHU de la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv dl. Profesor universitar dr. Mihail Megan de la Universitatea de Vest din Timișoara;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar Pierre de Maret de la Université Libre de Bruxelles, Belgia;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizita, Adriana Baicu de la Universitatea de Vest din Timișoara și Petre Drăghia de la Universitatea de Vest din Timișoara

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006* și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL ÎNȘĂCĂRII,
TINĂRII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AFIȘOSDRU



FONDUL SOCIAL EUROPEAN
POSDRU
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE
2007-2013



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în OAMENI

2. Consiliul a apreciat favorabil calitatea *Raportului de autoevaluare* întocmit de universitate și activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în *Universitatea din București*, la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul prof. univ. dr. Șerban Agachi de la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca.
3. Consiliul a aprobat conținutul *Raportului Departamentului de evaluare a calității* și propunerile formulate.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă *Universității din București* calificativul *Grad de încredere ridicat*.

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii iulie 2009, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- *Documentul de referință 1 - Raportul Departamentului de evaluare a calității;*
- *Documentul de referință 2 - Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
- *Documentul de referință 3 - Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- *Documentul de referință 4 - Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
- *Documentele de referință 5 și 6 - Scrisoarea ARACIS către universitate*, trimisă la data de 30.04.2009, și *răspunsul universității* care a fost primit la data de 06.05.2009.

Prin publicarea integrală a acestor documente ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,
Prof.univ.dr.ing. Ioan CURTU



UNIUNEA EUROPEANĂ



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
ȘI INOVĂRII



FONDUL SOCIAL EUROPEAN
2007-2013



INSTRUMENTE STRUCTURALE
2007-2013



MINISTERUL EDUCAȚIEI,
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE ȘI
INOVĂRII



*A.2. Raportul Departamentului de Asigurare a Calității al
ARACIS*



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII AL
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

UNIVERSITATEA din BUCUREȘTI

1. *Universitatea din București* cu sediul în București, Bulevardul Mihail Kogălniceanu nr. 36-46, denumită în continuare pe scurt *Universitatea* sau UB este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr. POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.*
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la *Universitatea București* au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care UB oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestunii și responsabilitatea publică a UB ca instituție de învățământ superior.

4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de 16 programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor 84 programe de studii de licență derulate în cadrul celor 16 facultăți.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita a avut următoarea componență :

Director de misiune: Prof.univ.dr. Mircea Cristel Muthu, - membru al Consiliului ARACIS –Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca

Coordonatorul echipei de experți: Prof.univ.dr.Mihail Megan - Universitatea de Vest din Timișoara

Expert comisie instituțională: Prof.univ.dr. Nicolae Todea – Universitatea „1 Decembrie” din Alba-Iulia

Secretar științific al evaluării: Lector univ. dr. Ionuț Cosmin Lungu - **Universitatea „Româno-Americană” din București**

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. Vasile Dumitrescu	<i>Chimie</i>	Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești - Membru al comisiei de Științe Exacte
2.	Prof. univ. dr. Cristinel Murzea	<i>Drept</i>	Universitatea „Transilvania” din Brașov - Membru al comisiei de Științe Juridice
3.	Prof. univ. dr. Gheorghe Clitan	<i>Filosofie</i>	Universitatea de Vest din Timișoara
4	Prof. univ. dr. Pompei Coccan	<i>Geografia turismului (Călimănești)</i>	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
5	Prof. univ. dr. Liviu Apostol	<i>Geografie</i>	Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași
6	Prof. univ. dr. Mircea Neagoc Prof. univ. dr. Toader Nicoară	<i>Istorie 1D</i>	Universitatea „Transilvania” din Brașov - Membru al comisiei de ID-IR Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
7	Prof. univ. dr. Ștefan Oltean	<i>Limba și literatură română - limba și literatura modernă</i>	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca - Membru al comisiei de Științe Umaniste și Teologie
8	Prof. univ. dr. Alexandra Ruja	<i>O limbă și literatură modernă</i>	Universitatea de Vest din

		<i>A – O limbă și literatură modernă B / Limba română</i>	Timișoara
9	Prof. univ. dr. Sorin Filipescu	Geologie	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca - Membru al comisiei de Științe Exacte
10.	Prof. univ. dr. Eugen Popa Prof. univ. dr. Dumitru Acu	Matematică	Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
11.	Prof. univ. dr. Livia Popescu	Sociologie	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca - Membru al comisiei de Științe Sociale, Politice și ale Comunicării
12.	Prof. univ. dr. Alin Gavreliuc	Psihologie	Universitatea de Vest din Timișoara - Membru al comisiei de Științe Administrative, ale Educației și Psihologie
13.	Prof. univ. dr. Doru Ursuțiu	Fizică tehnologică	Universitatea „Transilvania” din Brașov
14.	Prof. univ. dr. Rodica Niculescu	Psihopedagogie specială	Universitatea „Transilvania” din Brașov - Membru al comisiei de Științe Administrative, ale Educației și Psihologie
15.	Prof. univ. dr. George Poede	Științe politice	Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași - Membru al comisiei de Științe Sociale, Politice și ale Comunicării
16.	Prof. univ. dr. Ioan Vasile Leb	Teologie didactică	ortodoxă Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca - Membru al comisiei de Științe Umaniste și Teologie

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Adriana Baicu de la Universitatea de Vest din Timișoara și Petre Drăghia de la Universitatea de Vest din Timișoara. Rapoartele întocmite de aceștia au fost primite și înregistrate cu numărul 4153 din data de 30.04.2009.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul Prof.univ.dr. Șerban Agachi de la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca. Raportul întocmit de acesta a fost înregistrat cu nr. 3573 din data de 13.04.2009.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate, în persoana domnului profesor universitar Pierre de Maret de la Université Libre de Bruxelles. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat la ARACIS cu numărul 4154 din data de 30.04.2009.

9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisă la data de 30.04.2009 cu nr.4173, iar răspunsul universității a fost primit la data de 06.05.2009 cu nr. 4363.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din cele 17 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Grad de încredere ridicat	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autocvaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Chimie	Încredere	S-au evidențiat: calitatea corpului didactic, baza materială, managementul programului, precum și modul în care studenții apreciază programul. S-au făcut recomandări privind faptul că se pune accentul mai mult pe formarea inițială și mai puțin pe cea continuă și inexistența unui sistem organizat de păstrare a legăturilor cu absolvenții facultății.
Drept	Încredere	Facultatea de Drept dispune de cadre didactice cu o pregătire profesională de excepție, personalități marcante ale vieții științifice românești ceea ce oferă procesului instructiv-educativ parametri de înaltă performanță. S-a remarcat permanenta preocupare pentru introducerea unor tehnologii didactice moderne. Se recomandă îmbunătățirea relației de parteneriat profesor-student.
Filosofie	Încredere	Ca puncte tari au fost evidențiate: adaptarea ofertei educaționale a programului la cerințele educaționale și exigențele Programului Bologna, creșterea

		preocupărilor pentru asigurarea calității, baza materială, realizările semnificative în cercetarea științifică, nivelul de pregătire al cadrelor didactice. Ca puncte slabe au fost semnalate: scăderea numărului de studenți, un deficit de abordări interdisciplinare, slaba diversificare a ofertei de practică pentru studenți.
Geografia turismului (Călimănești)	Încredere	S-a constatat o reală preocupare pentru activitatea didactică și de cercetare, o bună relație între studenți și cadrele didactice. S-au făcut recomandări ce vizează nevoia de lărgire și individualizare a bibliotecii, cu diversificarea accesului la revistele de specialitate pentru studenți, precum și întoarcerea unor state de funcții proprii pentru filiala de la Călimănești, în vederea unei mai bune gestionări, inclusiv financiare, a filialei.
Geografie	Încredere	Facultatea de geografie, în întregul ei, își îndeplinește cu onoare misiunea și obiectivele propuse. S-au evidențiat: calitatea corpului didactic, baza materială, managementul programului, precum și modul în care studenții apreciază programul.
Istorie ID	Încredere	S-au evidențiat: calitatea corpului didactic, baza materială, managementul programului, precum și modul în care studenții apreciază programul. S-au făcut recomandări privind extinderea platformei e-learning în activitatea didactică și perfecționarea aplicării tehnologiei ID în elaborarea suporturilor de curs ID.
Limba și literatură română - limba și literatura modernă	Încredere	Programul oferă studenților posibilitatea familiarizării cu o arie interesantă de studii filologice și dezvoltă competențe utile pentru cercetare și pentru piața actuală a muncii. Cadrele didactice care participă la realizarea programului sunt personalități în domeniu.
O limbă și literatură modernă A – O limbă și literatură modernă B / Limba romani	Încredere	S-au remarcat oferta educațională este complexă atât pe orizontală, cât și pe verticală, programul este susținut de profesori cu foarte bună calificare, cercetarea se face în domenii de vârf și pionierat, promovarea unor strategii centrate pe student etc.
Geologie		Se pot menționa: experiența, calitatea și producția științifică a personalului didactic, dotarea laboratoarelor didactice și de cercetare la standarde ridicate, posibilități de documentare în bibliotecă, de utilizare a programelor specifice și de acces la informații online, interesul studenților pentru pregătire etc.
Matematică	Încredere	Specific programului, s-a menționat existența unui site propriu, pe care se pot găsi nărea parte a cursurilor predate, forum de discuții pentru studenți, existența unui material video de prezentare a facultății etc.

		Astfel, facultatea dispune de un sistem informatic ce facilitează accesul la informații privind asigurarea calității, activitatea științifică și didactică.
Sociologie	Încredere	S-au remarcat strategiile de recrutare și promovare eficiente, dotarea materială foarte bună, facilitățile pentru studenți, performanța în obținerea și derularea granturilor de cercetare.
Psihologie	Încredere	S-au remarcat următoarele aspecte: cadre didactice de prestigiu, bază materială de excepție, strategie de dezvoltare echilibrată ce răspunde cerințelor pieței muncii și oferă un cadru stimulativ de dezvoltare personală și instituțională etc.
Fizică tehnologică	Încredere	Din punct de vedere logistic, al resurselor umane și financiare, infrastructura corespunde desfășurării programului de studii în condiții corespunzătoare. Informațiile din documentația transmisă de universitate au fost credibile. Evidența studenților se situează la exigențe corespunzătoare
Psihopedagogie specială	Încredere	S-a constatat o reală preocupare pentru activitatea didactică și de cercetare, o bună relație între studenți și cadrele didactice, precum și preocuparea deosebită pentru fructificarea la maximum a bazei materiale noi.
Științe politice	Încredere	Programul dispune de un corp profesoral de înaltă calitate academică, atestat prin numărul mare de publicații în țară și străinătate, de o activitate de cercetare științifică prestigioasă. Programul este preocupat de obiectivul „angajabilitate” , un număr mare de studenți ce termină primul ciclu reușesc să se integreze pe piața muncii.
Teologie ortodoxă didactică	Încredere	Din punct de vedere logistic, al resurselor umane și financiare, infrastructura corespunde desfășurării programului de studii în condiții corespunzătoare. Informațiile din documentația transmisă de universitate au fost credibile. Un punct slab îl constituie comunicarea dintre conducerea facultății și studenți.

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit în totalitate calificative “încredere”, și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea din București prezintă un grad de încredere ridicat* din punct de vedere al interesului public, precum și a măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din *Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune* rezulta următoarele :

Principalele constatări

Misiunea didactică și de cercetare este definită prin participarea la crearea și promovarea valorilor științei și tehnologiei, la integrarea acestora în circuitul regional, național și internațional. Universitatea din București – membră a Asociației Europene a Universităților - contribuie la dezvoltarea științifică și tehnologică prin pregătirea de cadre de specialitate cu studii superioare și prin realizarea unui transfer optim al valorilor științifice și tehnologice.

Pentru programele de studii oferite, misiunea didactică și de cercetare este bine și clar prezentată, așa cum reiese din **Carta Universității** din București, **Planul strategie** și planurile operaționale, prezentate în **Anexa** raportului de autoevaluare, care trebuie, în mod normal, revăzute periodic pentru o sinteză mai bună a informațiilor.

Cercetarea științifică reprezintă o componentă importantă a misiunii asumate de Universitatea din București. Prin Decizia ANCS nr.9673 din 11 iunie 2008 Universitatea din București a fost acreditată ca instituție componentă a sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național. Cercetarea științifică reprezintă o preocupare esențială a cadrelor didactice și a cercetătorilor din Universitatea București. Potențialul științific de care dispune a îndreptățit-o să organizeze numeroase manifestări științifice de anvergură națională și internațională. Rezultatele practice ale cercetării sunt reflectate de numeroasele contracte și proiecte cu finanțare internă și externă, dintre care cele mai importante sunt cele în colaborarea cu CNCSIS, ANSTI, PNCDI, PC5, PC6. Tendința publicării în reviste cotate ISI este atingerea plafonului de 450 articole științifice pe an. Există actualmente un număr de 280 de centre de cercetare dintre care cinci sunt acreditate de CNCSIS. În conformitate cu H.G. nr. 551/2007, relativ la ponderea criteriilor de performanță a cercetării științifice la Universitatea din București, valorificarea rezultatelor cercetării reprezintă 78%.

Procesul de cercetare este reglementat de **Regulamentul** privind organizarea, desfășurarea și finanțarea cercetării științifice în Universitatea din București, adoptat în Senatul universității. Strategiile pe termen lung și programele pe termen mediu și scurt privind activitatea de cercetare prevăd inclusiv modalitățile de valorificare a rezultatelor acestora.

În ceea ce privește **baza materială**, Universitatea din București dispune de patrimoniul necesar desfășurării, în bune condiții, a activității didactice și științifice. Deține în proprietate un număr de 40 de imobile cu o suprafață de peste 56 mii de mp, revenind 2,05 mp per student. Capacitatea

spațiilor de învățământ, cercetare și administrative este în concordanță cu standardele și normativele în vigoare.

Dezvoltarea culturii asigurării calității. Universitatea din București a realizat un prim proiect în domeniul managementului calității încă din 2002, în parteneriat cu colegi din alte instituții. Conceptul de calitate academică elaborat de Universitatea din București este influențat de cele similare ale agențiilor elvețiană, daneză și scoțiană. S-a urmărit un program consistent de formare a unei culturi a calității și au fost introduse proceduri la nivelul facultăților și, implicit, a universității. Instituția a elaborat propriile instrumente privind asigurarea, managementul și controlul calității. Aceste proceduri sunt publicate pe pagina de web și au apărut deja într-o ediție tipărită. În cursul anului academic 2007 – 2008 Universitatea din București a demarat un proces de certificare ISO 9001, în cursul căruia procedurile au fost completate și actualizate.

Printre *punctele tari* ale instituției, pe lângă tradiție și renume, se pot recunoaște următoarele aspecte, surprinse în ultimul raport de calitate:

- Promovarea încă de la început a procesului de la Bologna și a reformelor pe care le aduce acesta, începând cu folosirea creditelor ECTS și încheind cu orientarea construcției programelor de studii spre competențe.
- O legătură bună cu societatea românească și cu cerințele ei, în special în domeniile științelor sociale, dar și la nivelul legăturii cu angajatorii, a formării practice a studenților etc.
- Un puternic potențial de cercetare științifică, care nu s-a pierdut decât în mică parte chiar în perioada subfinanțării grave a învățământului din anii 90. Cercetătorii de valoare afirmați înainte de căderea comunismului au adus un aport decisiv la construcția instituțională. În prezent circa 50% dintre cadrele didactice sunt angajați după 1990, iar majoritatea acestora au beneficiat de formare masterală și doctorală în marile universități ale lumii.
- Elaborarea unui concept de pregătire extracurriculară, cu mai multe dimensiuni: practica studenților, programele de voluntariat, dezvoltarea personală, formarea competențelor antreprenoriale și manageriale. Organizația de voluntariat TeamWork (creată în 2002) s-a format și se dezvoltă în mediul Universității din București.
- Dezvoltarea rapidă a programelor de educație a adulților, sub forma programelor de formare la distanță, a participării la Programul pentru Învățământul Rural, și a programelor postuniversitare.
- Activitatea internațională a universității este suficient de dinamică, cu aproape

2 000 de mobilități pe an pentru studenți și profesori, pentru a menține un număr mare de cooperări în proiecte și în programe de studii internaționale, a atrage un număr de aproape 1 000 de studenți străini și peste 20 de lectori de limbi străine.

Sinteza recomandărilor

1. Menționarea tuturor **Regulamentelor** existente în **Carta Universității**; crearea de regulamente distincte privind activitatea financiar-administrativă și de examinare a studenților.
2. Completarea **Regulamentului de Ordine Interioară** cu toate aspectele referitoare la organizarea, în întregime, a Universității (direcțiile, departamentele și compartimentele funcționale).
3. Reducerea, la unele facultăți, a deficitului financiar.
4. Crearea unor **centre de excelență** multidisciplinare, având în vedere potențialul științific existent, care să angajeze grupuri de facultăți.
5. Ameliorarea comunicării dintre studenți și conducerea unor facultăți și, implicit, a Universității.
6. Necesitatea **auditului extern** periodic pentru situația financiară a instituției și ameliorarea funcționării **auditului intern**.
7. Calificarea integrală a **personalului administrativ**.
8. Optimizarea, la unele facultăți, a perioadelor de **practică** în condițiile, altfel generale, de finanțare deficitară a acestui gen de activitate.
9. Întrucât sistemul de **tutoriat** este unul dintre factorii cheie în realizarea unui mediu de învățare centrat pe student, recomandăm implementarea acestui sistem și prin remunerarea activităților de tutoriat și definirea lor clară în fișa postului, în condițiile legii.
10. Realizarea unei mai bune evidențe a materialului bibliografic prin conectarea bibliotecilor de la nivel de facultăți la **Biblioteca Centrală Universitară**.
11. Crearea unui nucleu minimal de didactică la fața locului în extensia de la Călimănești; de asemenea, tot aici, individualizarea spațiului de studiu și întocmirea unui stat de funcții propriu.

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

Universitatea din București este integrată într-o puternică rețea de colaborare internațională: peste 100 de acorduri de colaborare bilaterală cu universități din peste 40 de țări. Anual, peste 1000 de studenți ai Universității din București efectuează, în cadrul unui mare număr de programe academice, stagii de formare sau de specializare în universități din Europa de Vest, S.U.A., Canada, Japonia, etc.

Universitatea din București a fost și este inițiatoarea unor măsuri importante de reformă și dezvoltare a învățământului superior care au fost preluate de alte universități din țară sau au stat la baza elaborării unor legi și reglementări naționale.

În anul 2000, Universitatea din București a primit Diploma de Excelență conferită de Ministerul Educației Naționale.

Din cele constatate, instituția dispune de un Cod de etică și integritate academică. Există un Colegiu de Etică în componența căruia intră și studenții. Din discuția cu reprezentanții studenților a reieșit faptul că activitatea acestuia este mediatizată în rândul lor.

În ceea ce privește reprezentativitatea studenților în procesul de luare a deciziilor în cadrul UB, notăm *lipsa unui regulament pentru alegerea studenților reprezentanți* în structurile de conducere ale universității (Consiliul Facultății, Senat, Biroul de Senat, Comisia pentru Asigurarea Calității, Colegiul de Etică).

Apreciam însă gradul ridicat de participare a studenților la luarea deciziilor, chiar și în lipsa unor reglementări formale de alegere a acestora în structurile de conducere din cadrul universității.

Valorificarea educației prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Centrul de Informare, Orientare și Consiliere Profesională (CIOCP) din cadrul Departamentului Serviciu pentru Studenți are un proiect de monitorizare a situației absolvenților și inserția acestora pe piața muncii. În urma discuțiilor cu absolvenții, reiese faptul că un procent considerabil a reușit să se angajeze în domeniul studiat.

Nivelul de satisfacție a studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

În urma discuțiilor cu studenții, a rezultat existența „formularelor galbene” care sunt folosite pentru evaluarea serviciilor Universității. Studenții menționează că aceste formulare nu sunt foarte vizibile, iar ei nu sunt foarte bine informați despre existența lor. Studenții arată că majoritatea studenților sunt foarte satisfăcuți de conținutul disciplinelor studiate, fapt susținut de dorința de continuare a studiilor la nivel masteral în cadrul UB.

Centrarea pe student a metodelor de învățare

Metodele de predare-învățare sunt moderne și interactive centrându-se pe nevoile studenților. Un punct important îl reprezintă implicarea studenților în diferite activități de cercetare și diferite proiecte. De asemenea, există și ore de consiliere oferite de profesori, de îndrumare a lucrărilor de licență/dizertație, cât și susținerea studenților prin oferirea bibliografiei suplimentare.

Orientarea în carieră a studenților

Existența sistemului profesor îndrumător/tutore de an este un punct tare. Pe lângă profesori îndrumători, există și *Centrul de Informare, Orientare și Consiliere Profesională (CIOCP)* - www.ciocp.ro din cadrul Departamentului Serviciu pentru Studenți, care prelungește activitatea tutorială a cadrelor didactice.

Predarea ca sursă a învățării

Studentii sunt mulțumiți de metodele de predare practicate de cadrele didactice din Universitatea din București.

Programe de stimulare a studenților

Există un regulament al Universității privind programele de stimulare a studenților. Pentru performanțe deosebite obținute în activitatea științifică studențescă studentul poate fi stimulat prin burse de performanță, diplome, premii, călătorii de studii, recunoscându-i-se astfel implicarea în activități și manifestări științifice extracurriculare.

Studentii nu au propus un calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Because we visited UB shortly after the revolution found that the way this university has been able to reorganize in a very unstable environment and, recently, to include the decision in the Bologna Process, it is remarkable. - *Întrucât am vizitat UB la scurt timp după revoluție, constat că modul în care această universitate a fost capabilă să se reorganizeze într-un mediu foarte instabil și apoi, recent, să se înscrie cu hotărâre în Procesul Bologna, este remarcabil.*

University offers a wide range of training courses and its quality is recognized throughout Romania. In a number of areas, research conducted by UB is excellent and is backed by a genuine concern for establishing a culture of quality.- *Universitatea oferă o gamă variată de cursuri și calitatea formării sale este apreciată în întreaga Românie. Într-o serie de domenii, cercetarea realizată de UB este excelentă și este susținută de o adevărată preocupare pentru instaurarea unei culturi a calității.*

Already recognized at European level, UB has the potential to be increasingly present and globally. To succeed, it must be based on increased financial resources and to pursue research in greater institutional coherence, is striving, in teaching, research or management, to identify priorities and to make them known to all.- *Deja recunoscută la nivel european, UB are potențialul de a fi din ce în ce mai prezentă și la nivel mondial. Pentru a izbuti, ea trebuie să se bazeze pe sporirea resurselor financiare și să urmărească în materie de cercetare o mai mare coerență instituțională, străduindu-se ca, în predare, cercetare sau management, să identifice prioritățile și să le facă tuturor cunoscute.*

RECOMMENDATIONS

- Strengthening institutional consistency in the service of a powerful strategy.- *Întărirea coerenței instituționale în slujba unei strategii puternice.*
- Increasing the attractiveness of new masters programs, making them to correspond to a real force for research, and taking into account more systematically the use of English in teaching, to increase the international attractiveness. - *Creșterea atractivității noilor programe de masterat, făcându-le să corespundă unei reale forțe*

de cercetare, și luarea în considerare mai sistematică a folosirii limbii engleze în predare, pentru a crește atractivitatea internațională.

- *Continue to develop education so as to better correspond to current realities.- Dezvoltarea în continuare a educației astfel încât să corespundă mai bine realităților actuale.*
- *Increase their financial resources in order to initiate a substantive discussion, including the recovery of research and the fundraising. - Sporirea resurselor financiare proprii, în vederea inițierii unei reflecții de fond, inclusiv asupra valorificării cercetării și atragerii de fonduri suplimentare.*
- *Continue efforts to identify and strengthen areas of excellence in research. - Continuarea efortului de a identifica și întări zonele de excelență în cercetare.*
- *More systematic search of possible synergies with other institutions of higher education and research, and other actors in the private and public sector. - Căutarea mai sistematică a posibilelor sinergii cu alte instituții de învățământ superior și de cercetare, precum și cu alți actori din sectorul public și privat.*

Evaluatorul extern nu a propus un calificativ

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației ; în universitate a fost organizată și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate;

- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie ; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere”;

- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, în mare majoritate la nivelele Ref.1, Ref.2 sau superior; se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul Ref.1 sau Ref.2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă și acțiune;

- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate;

- reprezentanții angajatorilor au evidențiat pozitiv colaborările cu Universitatea din București în cadrul proiectelor de cercetare, proiecte în care sunt angrenați atât studenți cât și absolvenți; această colaborare conduce și la actualizarea, respectiv îmbunătățirea, conținutului disciplinelor de specialitate.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere ridicat**.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii iulie 2009, conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 24.06.2009

SEMNATURILE

Departamentul de Evaluarea Calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluarea Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Adrian MIROIU – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

*A.3. Scrisoarea de răspuns a Universității din
București către ARACIS*



Cabinet Rector

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

Bd Mihail Kogălniceanu, Nr. 36-46, Sector 5,
Cod postal 050107, București, România
Tel: +40(1)307 73 01; Fax: +40(1)313 17 60

1363/05.05

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
ESE-POSDRIU/2/1.2/S/1
Nr. 4362
Data: 06.06.2009

[Http://www.unibuc.ro](http://www.unibuc.ro)

Nr. 6951 / 05.05.2009

Către Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior

**În atenția Domnului Președinte
Prof. univ. dr. Ioan Curtu**

Prin prezenta răspundem scrisorii adresate conducerii Universității din București de către prof. univ. dr. Ioan Curtu, președintele ARACIS, în urma raportului comisiei de experți care au realizat evaluarea instituțională a Universității din București, comisie condusă de prof. dr. Mircea Muthu și coordonată de prof. dr. Mihai Megan.

La finele procesului de evaluare externă, experții evaluatori au făcut unele recomandări, față care prezentăm poziția noastră:

1. Menționarea tuturor regulamentelor în Carta Universității; crearea de regulamente distincte privind activitatea financiar - administrativă și de examinare a studenților.

Răspuns:

Universitatea din București este în curs de a elabora un regulament privind activitatea financiar-contabilă pe lângă procedurile existente. Proiectul anexat va fi validat de Senat până la 1 iunie.

Universitatea din București are în gestiune, sub coordonarea profesorului Dan Potolea, un proiect CNCISIS pe domeniul evaluării universitare cu accent pe componența docimologică a acesteia. Raportul final al proiectului, care va fi prezentat în luna iunie 2009, va determina construcția unui document cadru / regulament referitor la evaluarea performanțelor academice și științifice ale studenților, fundamentat

psihologic și educațional și adaptat normelor europene în materie și compatibilizat cu sistemele Tuning, ECTS, EQF (termen pentru lansarea discuțiilor la nivelul Colegiului Academic septembrie 2009).

2. Completarea Regulamentului de Ordine Interioară cu toate aspectele referitoare la organizarea, în întregime, a Universității (direcțiile, departamentele și compartimentele funcționale).

Răspuns:

Regulamentul de Ordine Interioară modificat și cu adăugiri, referitor la organizarea, în întregime, a Universității (direcțiile, departamentele și compartimentele funcționale) a fost aprobat de către Senatul UB în ședința sa din 26 martie 2009. El va fi completat cu noile compartimente până la 28 mai 2009.

3. Reducerea, la unele facultăți, a deficitului financiar

Răspuns:

Reducerea deficitului financiar este o preocupare constantă a Senatului UB. În vederea atingerii acestui scop, a fost demarat procesul de restructurare la facultățile care au cele mai multe probleme de natură financiară (ex. Facultatea de Matematică).

Principiile restructurării au fost aprobate în Senatul din 23 aprilie. Restructurarea se va concretiza în noile state de funcții pentru anul academic 2009 – 2010.

4. Crearea unor centre de excelență multidisciplinare care să angajeze grupuri de facultăți.

Răspuns:

UB are definite trei domenii-cadru de cercetare cu caracter interdisciplinar, care sunt prioritare pentru anii următori. Pentru derularea activităților aferente acestor cercetări, UB este în proces de organizare a trei centre de cercetare multidisciplinare, care vor grupa profesori de la mai multe facultăți ale UB. Cele trei domenii prioritare strategice sunt:

1) Studiul mediului; 2) Studiul materialelor noi; 3) Științele cognitive.

În universitate există deja un număr de centre interdisciplinare: Departamentul de Ecologie Sistemică și Dezvoltare Durabilă; Centrul de Cercetări pentru Protecția Mediului și Valorificarea Deșeurilor PROTMED; Centrul de Cercetare și Învățământ pentru Aplicații Practice de Gestiune a Mediului și pentru Servicii Ecologice; Centrul de Studii Medievale.

5. Ameliorarea comunicării dintre studenți și conducerea unor facultăți și, implicit, a Universității.

Răspuns:

Ameliorarea comunicării dintre studenți și conducerea facultăților este o preocupare de fond, non-conjunkturală, a managementului central al UB. În acest scop, UB a introdus deja, din anul 2002, instrumentul de sondare a opiniei studenților cu privire la serviciile de secretariat și administrative (formularele galbene), realizează anual un Barometru de opinie studențească și urmărește ca la acele facultăți în care evaluarea profesorilor de către studenți a fost defectuoasă să remedieze în cursul acestui semestru toate disfuncționalitățile (de ex., la Facultatea de Teologie).

În Senatul din 26 februarie 2009 s-a prezentat un sondaj efectuat de Facultatea de Sociologie cu peste 1000 de respondenți studenți, pe probleme de predare - învățare.

6. Necesitatea auditului extern periodic pentru situația financiară a instituției și ameliorarea funcționării auditului intern.

Răspuns:

UB va angaja procesul de licitare a unei firme de audit financiar, care să realizeze în decursul acestui an un audit financiar extern.

7. Calificarea integrală a personalului administrativ.

Răspuns:

Universitatea din București a promovat o politică instituțională constantă pentru formarea și dezvoltarea profesională a personalului, atât cel didactic cât și cel administrativ; pentru personalul administrativ instituția noastră a prevăzut măsuri de sprijinire a accesului angajaților la programe de formare inițială sau de masterat corespunzătoare profilului inițial absolvit sau specificului postului ocupat (sunt de

remarcat numărul mare de angajați care au beneficiat de scutiri de taxe de școlarizare pentru parcurgerea și absolvirea unor programe de studii din cadrul Facultății de Administrație și Afaceri, Facultății de Psihologie și Științele Educației, Facultății de Geografie, Facultății de Litere, Departamentului de Tehnologii). Un caz special l-a constituit dezvoltarea, în cadrul Facultății de Litere, Departamentul pentru Biblioteconomie, a unui curs de formare aprobat de către MECI în anul 2004, curs destinat pregătirii inițiale și continue a bibliotecarilor și documentariștilor. Prin intermediul acestui serviciu educațional s-a urmărit profesionalizarea categoriei de personal - bibliotecari aflată în serviciul direct al studenților

La Facultatea de Teologie Ortodoxă bibliotecarii vor participa la acest curs.

8. Optimizarea, la unele facultăți, a perioadelor de practică în condițiile, altfel generale, de finanțare deficitară a acestui gen de activitate.

Răspuns:

Universitatea din București a inițiat încă din anul 2007 un demers instituțional de proiectare și implementare a unui sistem de organizare și desfășurare a practicii profesionale în cadrul programelor de licență (în anexă poate fi analizat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților de practică profesională a studenților); un element important îl constituie organizarea principalelor forme de practică în cadrul parteneriatelor agreeate cu furnizorii instituționali (firme private, instituții publice, unități școlare)

În al doilea semestru al acestui an universitar a fost înființat Centrul de Referință pentru Practică Profesională și Antreprenorială, structură instituțională cu rol de promovare și coordonare a activităților de practică profesională pentru studenții Universității din București (în data de 15 aprilie a fost transmisă decanilor Universității solicitarea de participare la activitățile Centrului) - instituția anterior amintită va avea o strânsă colaborare cu Centrul de Informare și Consiliere pentru Studenți, instituție cu vechime și experiență pe domeniile conexe de dezvoltare profesională a studenților

9. Refacerea, acolo unde este cazul, a raportului numeric dintre cadrele didactice și studenți în acord cu standardele actuale.

Răspuns:

Raportul numeric între cadrele didactice și studenți este cel optim la aproape toate facultățile UB. Pentru a remedia abaterile eventuale de la acest raport standard, UB va adopta măsuri, în urma consultării cu consiliile facultăților în care apar aceste probleme, de scoatere la concurs a unui număr de posturi de predare (de ex., la Facultatea de Administrație), în cursul anului academic 2009 - 2010.

10. Recomandăm înființarea unui fond din care să fie premiate, la finele anului calendaristic sau universitar, cadrele didactice performante dar și membrii din personalul administrativ și studenți cu rezultate științifice foarte bune.

Răspuns:

UB are un sistem de premiere care funcționează de trei ani prin care este recompensată material excelența în învățământ și cercetare. Astfel, șefii de promoție și cadrele didactice care au publicații cotate ISI primesc premii în bani. UB va lua în considerare extinderea acestui sistem premial și la studenții care au rezultate deosebite în perioada studiilor și la personalul administrativ, începând cu anul 2009.

11. Întrucât sistemul de tutoriat este unul dintre factorii cheie în realizarea unui mediu de învățare centrat pe student, recomandăm UB implementarea acestui sistem și prin remunerarea activităților de tutoriat și definirea lor clară în fișa postului cadrelor didactice.

Răspuns:

Universitatea din București a realizat și publicat pe site-ul www.unibuc.eu un material dedicat învățării independente și a aprobat în Senatul universitar un document strategic, „Învățământul centrat pe student”, care a produs efecte specifice în tehnicile de formare și dezvoltare profesională a cadrelor didactice universitare

Universitatea din București a inițiat pentru agenda ședinței de Consiliu de Administrație din luna mai 2009 propunerea de instituire a poziției de tutore / coordonator de an pentru programele de licență și de masterat

Programul de consultanță al cadrelor didactice este afișat la fiecare catedră.

12. Crearea unui nucleu minimal de didactică la fața locului în extensia de la Călimănești; de asemenea, tot aici, nevoia de a individualiza spațiul de studiu și întocmirea unui stat de funcții proprii

Răspuns:

Universitatea din București va iniția în luna iunie 2009 încheierea unui parteneriat cu Inspectoratul Școlar al Județului Vâlcea în vederea dezvoltării unui sistem de colaborare interinstituțională (cu obținerea unor beneficii reciproce de promovare și dezvoltare profesională).

La rândul lor, evaluatorii studenți, respectiv Adriana BAICU, de la Facultatea de Sociologie și Psihologie din cadrul Universității de Vest din Timișoara, și Petru DRĂGHIA, de la Facultatea de Matematică și Informatică din cadrul Universității de Vest din Timișoara, au formulat o serie de observații și recomandări.

1. Lipsa unui regulament pentru alegerea studenților reprezentanți în structurile de conducere ale Universității (Consiliul Facultății, Senat, Biroul de Senat, Comisia pentru Asigurarea Calității, Colegiul de Etică).

Răspuns:

Alegerea studenților membri în Consiliile facultăților și în Senat este reglementată prin Cartă. Reprezentatul studenților în Comisia pentru Asigurarea Calității este ales de Senat, conform Regulamentului acestei Comisii. Reprezentantul studenților în Biroul Senatului este ales de către studenții membri ai Senatului. În Colegiul de Etică, prin Regulamentul acestuia, nu este prevăzut un membru student. Universitatea va strânge toate aceste dispoziții într-un regulament unic, până la 1 octombrie 2009.

2. Ameliorarea evaluării profesorilor de către studenți, acolo unde lipsește, și anume la Facultatea de Teologie Ortodoxă.

Răspuns:

Acest aspect va fi remediat în colaborare cu Facultatea de Teologie Ortodoxă și cu Patriarhia Română (situație de dublă subordonare), până la începutul noului an universitar.

La rîndul său, prof. dr. Pierre de Maret, fost Rector al Universității Libere din Bruxelles, fost membru al Consiliului Director al Asociației Universităților Europene (EUA), în calitatea sa de evaluator internațional, a formulat următoarele recomandări:

1. Gruparea forțelor între cîteva universități de cercetare din București, în special prin crearea unor platforme tehnologice comune sau prin reciprocitatea serviciilor de valorificare a cercetării.

Răspuns:

Între universitățile de cercetare din Capitală există deja colaborări numeroase în contractele de cercetare. Recomandarea va fi urmată în măsura posibilului, avînd în vedere Legea Consorțiilor și faptul că UB este deja angajată în relații de colaborare reglate prin protocoale deja existente. Un serviciu de valorificare a cercetării va fi creat pînă la sfîrșitul anului 2009 și se va oferi universităților partenere asistență în acest domeniu.

2. Întărirea unei strategii instituționale coerente și puternice în condițiile unui mod colegial de luare a deciziilor.

Întrucît modul de luare a deciziilor este în esență fixat prin lege, ne vom concentra pe ameliorarea lui, asocierea la decizie a părților implicate și dezvoltarea identității UB, precum și a sentimentului de apartenență la o comunitate academică de elită. Strategia instituțională existentă, și validată de Senat, va fi reevaluată anual în raport de condițiile existente.

3. Diversitatea procedurilor de admitere adoptate de diferitele facultăți

Răspuns:

A apărut o convergență crescîndă, în special pe fondul renunțării la probele de admitere. Este greu de așteptat o convergență a probelor de admitere, acolo unde acestea există. Cu toate acestea, diversitatea facultăților (Filosofie, Teologie, Chimie, Științe Politice) impune o diversitate a modalităților de admitere, fie și numai din punctul de vedere al înzestrărilor naturale (ex. Matematică și Limbi Străine).

4. Creșterea numărului de programe la masterat și necesitatea sporirii atractivității lor

Răspuns:

Această creștere a avut loc pe fondul incertitudinii privind variația factorilor esențiali pentru dinamica instituției: scăderea demografică, creșterea efectivelor universităților private și oferta lor de programe de master, opțiunile încrucișate ale studenților pentru programe de master la alte facultăți decât cele la care au obținut licența. Unele programe de master au fost autorizate pentru portofoliu, ele nefiind destinate școlarizării în fiecare an. Sporirea atractivității programelor de masterat este o prioritate în strategia UB.

5. Întărirea coerenței și obiectivelor noilor programe de masterat

Răspuns:

Evaluarea ciclului II de master va fi cuprinsă în planul de analize al Senatului în anul universitar viitor. Este cu deosebire îngrijorătoare situația grupelor de studii din anul II, care se împrăștie pornind de la efective deja reduse. Angajatorii vor fi implicați ca parteneri atât în evaluarea cât și în re proiectarea programelor de master.

6. Diversificarea ofertei programelor de masterat predate complet în limba engleză

Răspuns:

A fost deja autorizat de ARACIS un nou program interfacultar în limba engleză în domeniul mediului și sănătății. În cursul anului următor se vor avea în vedere filiere în limba engleză pentru programele deja existente în română.

7. Conservatorism în materie de metode pedagogice

Răspuns:

A fost lansat deja un proiect pe fonduri structurale în domeniul perfecționării metodologiei de predare-învățare. Au fost luate o serie de măsuri pentru introducerea noilor tehnologii (*smart boards*, videoproiectoare, Internet *wireless*), care se repercutează în evaluarea cadrelor didactice. Perfecționarea didacticii universitare și în mod deosebit integrarea noilor tehnologii va fi în atenția Senatului UB și în anul universitar următor. În luna iunie va avea loc un training pentru folosirea programului Moodle de către cadrele didactice de la facultățile de Administrație și Filosofie.

8. Pregătire prea teoretică, importanță insuficientă a *soft skills*

Răspuns:

A fost lansat un proiect pe fonduri structurale pentru formarea competențelor transferabile la studenți și îmbunătățirea didacticii acestor competențe.

9. Asigurarea legăturii cu foștii studenți

Situl web al UB conține o pagină de alumni, dar este puțin dezvoltată și ne propunem să impulsionăm formarea unei asociații a alumnilor în cursul anului următor. Baza de date cu absolvenții conține adresele de mail ale acestora și va servi pentru menținerea unei legături cel puțin informative.

10. Un serviciu care să acorde ajutor cercetătorilor la traducerea articolelor științifice în limba engleză

Răspuns:

Un asemenea serviciu a fost creat imediat, la adresa academic_eng@unibuc.ro. Costurile operațiunilor de traducere sau revizie stilistică sînt asumate de administrația centrală a Universității.

11. O celulă strategică pentru îmbunătățirea poziției UB în *ranking-uri*

Răspuns:

Decizia va fi supusă Senatului UB.

12. Cercetare aplicată în domeniul științelor umane și sociale

Răspuns:


Un asemenea potențial există la Facultatea de Sociologie, dar și la Geografie, Administrație, Psihologie etc. Se va acționa pentru actualizarea acestui potențial, prin parteneriate cu autorități locale și alte organizații.


13. Celulă de valorificare a cercetării

Răspuns:

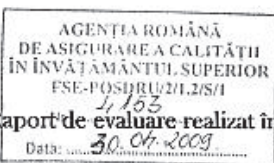
În cadrul actualei Direcții Cercetare și Transfer Tehnologic există disponibilitate și capacitate de acțiune pentru valorificarea cercetării. Se va actualiza în cadrul unor contracte de cercetare cu parteneri din industrie, iar serviciile vor fi oferite și universităților partenere.

Universitatea din București mulțumește echipei de evaluatori ARACIS pentru seriozitatea și competența cu care a dus la bun sfârșit evaluarea instituțională și își reafirmă hotărârea fermă de a construi o cultură a calității în instituție.

Rector

Prof. univ. dr. Ioan Pânzaru



*A.4. Raportul de evaluare instituțională al studenților
evaluatori la Universitatea din București*



Raport de evaluare realizat în urma vizitei la Universitatea din București

Data: 30.07.2009

Acest raport a fost realizat în cadrul procesului de evaluare externă a calității educației de către ARACIS și redactat în urma vizitei de evaluare desfășurate la Universitatea din București în perioada 8 – 11 aprilie 2009.

A fost redactat de către **Adriana Baicu** – student al Facultății de Sociologie și Psihologie din cadrul Universității de Vest din Timișoara și **Petru Drăghia** – student al Facultății de Matematică și Informatică din cadrul Universității de Vest din Timișoara.

Informațiile prezentate mai jos reprezintă rezultatul unui proces ce are la bază raportul de autoevaluare a universității. Conținutul acestui document se raportează, de asemenea, la informațiile obținute din studiul documentelor puse la dispoziție de universitate, vizitele în spațiile universității, întâlnirile cu studenți, cadre didactice și persoane din conducerea universității, dar și cu actori externi, cum sunt absolvenți ai universității sau reprezentanți ai angajatorilor.

Prezentare a universității evaluate

Universitatea din București este una din cele mai importante instituții de învățământ superior din România. În cei 145 de ani de existență, ea a ajuns să aibă un solid prestigiu național și internațional. În toate marile domenii ale activității academice și științifice s-au afirmat școli de renume. Mulți dintre absolvenții Universității s-au afirmat ca personalități de seamă: profesori și cercetători la marile universități din lume, membri ai Academiei Române și ai unor academii din străinătate, scriitori, politicieni (parlamentari, miniștri, prim-miniștri, președinți), diplomați, înalți prelați etc.

În țară și străinătate, Universitatea din București este considerată cea mai importantă instituție de învățământ, cercetare și cultură din România. Numeroasele generații de studenți și profesori au reușit să impună UB ca una din instituțiile de referință pentru întreaga societate românească. În acest context, recunoașterea internațională nu a întârziat să apară. Sondajul efectuat în anul 2007 de cunoscuta publicație *The Times Higher Education Supplement*, plasa instituția academică între primele 500 ale lumii, fiind singura universitate din țară prezentă în acest top internațional de prestigiu.

Universitatea din București oferă numeroase programe de studii, la toate nivelurile și formele de pregătire universitară: 22 programe de scurtă durată, peste 75 de programe de lungă durată, 12 programe în forma de învățământ deschis și la distanță, peste 120 programe de masterat, peste 50 programe de doctorat, programe de înalte studii postuniversitare, programe de reconversie profesională și de perfecționare. Toate programele oferite sunt acreditate sau autorizate.

Diplomele acordate de Universitatea din București sunt recunoscute în majoritatea țărilor lumii. În cadrul Universității din București funcționează programe de studii organizate în colaborare cu universități prestigioase din străinătate. Absolvenții acestor programe primesc diplome din partea Universității din București și a universității partenere. Universitatea din București este unul din cele mai importante centre de cercetare științifică din țară. În cadrul Universității funcționează peste 50 de institute, departamente și centre de cercetare, cele mai multe dintre ele lucrând în colaborare cu centre științifice similare din străinătate.

Portofoliul activității științifice este remarcabil. Valoarea granturilor câștigate prin competiție națională (CNCSIS și ale Academiei Române) a fost anul trecut de 7.409.553 lei, pe masa de lucru a celor 354 profesori, 294 conducători de doctorat, 287 cercetători și 3.377 doctoranzi aflându-se în derulare circa o sută contracte internaționale. Valoarea acestora din urmă a fost de 2.688.000 lei. În cele 5 platforme de cercetare au fost antamate contracte de cercetare a căror valoare depășește 13,3 milioane lei.

De remarcat sunt cele 765 de contracte PN2, inclusiv cele din cadrul Programului „Cercetare de Excelență” a căror valoare totală se apropie de 60 milioane lei. În ultimii ani UB s-a situat, în mod constant, pe primul loc în competițiile naționale pentru fonduri de cercetare. Unele dintre unitățile de cercetare au obținut statutul de excelență la nivel european.

Universitatea din București este integrată într-o puternică rețea de colaborare internațională: peste 100 de acorduri de colaborare bilaterală cu universități din peste 40 de țări. Anual, peste 1000 de studenți ai Universității din București efectuează, în cadrul unui mare număr de programe academice, stagii de formare sau de specializare în universități din Europa de Vest, S.U.A., Canada, Japonia, etc.

Universitatea din București a fost și este inițiatoarea unor măsuri importante de reformă și dezvoltare a învățământului superior care au fost preluate de alte universități din țară sau au stat la baza elaborării unor legi și reglementări naționale.

În anul 2000, Universitatea din București a primit Diploma de Excelență conferită de Ministerul Educației Naționale.

A. Capacitatea instituțională

Misiune și obiective

Universitatea din București este o instituție publică modernă, aflată de 140 de ani în serviciul societății românești, pentru educație, cercetare, dezvoltare și inovare.

UB are misiunea de formare a cadrelor specializate în științe exacte, naturale, sociale și umaniste, folosind metode noi de educație interactivă și centrând procesul de învățare pe student.

Universitatea din București joacă un rol conștient în dezvoltarea României, prin formarea de lideri în domeniul politico-social, producerea de cunoștințe referitoare la starea actuală a țării, acumularea unui capital intelectual necesar pentru dezvoltarea tehnologică pentru o societate durabilă, bazată pe cunoaștere.

Universitatea din București este o instituție de învățământ superior cu personalitate juridică, ce își desfășoară activitatea în baza Legii Învățământului din România. Misiunea UB stă la baza orientărilor fundamentale de acțiune consemnate și asumate în Planul Operațional pentru anul în curs.

Integritate academică

Din cele constatate, instituția dispune de un Cod de etică și integritate academică. Există un Colegiu de Etică în componența căruia intră și studenții. Din discuția cu reprezentanții studenților, a reieșit faptul că aceasta este mediatizată în rândul lor.

Sistemul de conducere

Conducerea UB, sub raport academic, este asigurată în conformitate cu prevederile legale în vigoare și în concordanță cu prevederile Chartei universității. Conducerea executivă este exercitată de către Rector cu concursul celor cinci Prorectori, al Secretarului științific al

Senatului, al Decanilor tuturor facultăților, al Directorului Departamentului de Resurse Umane și al Directorului General Administrativ.

În ceea ce privește reprezentativitatea studenților în procesul de luare a deciziilor în cadrul UB, notăm *lipsa unui regulament pentru alegerea studenților reprezentanți* în structurile de conducere ale universității (Consiliului Facultății, Senat, Biroul de Senat, Comisia pentru Asigurarea Calității, Colegiul de Etică).

Apreciem însă gradul ridicat de participare a studenților la luarea deciziilor, chiar și în lipsa unor reglementări formale de alegere a acestora în structurile de conducere din cadrul universității.

Menționăm faptul că procentul de 25% din componența Consiliilor Facultăților, precum și a Senatului, așa cum este prevăzut de lege, este respectat.

Recomandăm realizarea unui *Regulament pentru alegerea studenților reprezentanți* de către ASUB.

Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea își desfășoară activitatea în peste 40 de imobile, răspândite în tot orașul. UB suferă de "sindromul universităților din capitale", unele clădiri sunt monumente istorice a căror întreținere și restaurare sunt costisitoare. UB beneficiază de prestigiul locațiilor centrale și de arhitectura uneori impresionantă a secolului trecut. Cereri de retrocedare au vizat unele clădiri, fără efecte definitive până în prezent.

UB dispune de un număr de 5000 de locuri de cazare pentru studenți în cămine studențești renovate, ce oferă condiții foarte bune de locuit.

Campusul de la Măgurele este un atuu important în planul cazărilor (5 cămine studențești din totalul de 14), dar și al cercetării (centre care colaborează cu institutele de profil din localitate).

Un număr de stațiuni situate în sudul țării oferă condiții pentru practica studenților și constituie baze de acțiune pentru proiectele de cercetare. Grădina botanică din cartierul Cotroceni constituie un loc de recreere atât pentru comunitatea academică a UB, cât și pentru locuitorii Municipiului București.

Universitatea dispune de baze proprii de cercetare la Sinaia, Brăila, Orșova și stații pilot în alte localități din țară.

În urma vizitei la căminele studențești ale Universității, am observat că acestea au fost renovate și amenajate parțial sau integral, fiind conectate la Internet și cablu TV. Trebuie menționat că este în curs de realizare o clinică ambulatorie care să deservească studenții UB care locuiesc în campusul studențesc din Grozăvești, proiect realizat în parteneriat cu Primăria Generală a Capitalei.

Precizăm că UB dispune de un număr de 20 de laboratoare proprii, respectiv de spații de desfășurare a activităților de învățământ cu caracter obligatoriu, prevăzute în programa analitică, specifice domeniilor de studiu din cadrul UB.

UB dispune de facilități sportive care constau în 5 săli de sport (Panduri, Pitar Moș, Măgurele, 2 în Kogălniceanu), 3 terenuri de tenis, un teren de fotbal și unul de baschet.

Dotare

În materie de dotări, Universitatea este dotată cu aparatură modernă. În ceea ce privește bibliotecile UB, acestea asigură accesul unui număr semnificativ de studenți, dispunând de un impresionant fond de carte rară, dar și de un bogat fond de carte de actualitate.

Resurse financiare

Bugetul de venituri și cheltuieli a crescut în perioada 2007 – 2008 de la 2 900 milioane la 3 500 de milioane RON. Universitatea gestionează o serie de donații și legate oferite facultăților de Drept, Matematică, Geografie și studenților instituției.

Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea are un regulament de acordare a burselor. Se acordă burse de performanță, de merit, burse de studiu, burse sociale, acestea fiind susținute de fonduri bugetare și burse speciale acordate de facultăți și universitate, din donații și bani obținuți din închirierea unor spații.

De apreciat este cuantumul crescut al burselor oferite de universitate.

Atât regulamentul, numărul de burse acordate cât și lista cu studenții eligibili sunt afișate la secretariatele facultăților, asigurându-se astfel transparența informației.

În ceea ce privește bursele internaționale, este notabilă suplimentarea alocației oferite de stat cu o sumă considerabilă din partea universității menite a-i asigura studentului care studiază în străinătate cheltuielile lunare impuse de costurile cazării, mesei etc.

B. Eficacitate educațională

Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Universitatea din București popularizează oferta educațională prin intermediul site-ului web (www.unibuc.ro), prin intermediul site-urilor facultăților, mass-media, materiale promoționale (afișe, flyere, mape, pixuri), cu ocazia Zilelor Porților Deschise, Târgul Educației, prin intermediul Panoului Admiterii, care se află de regulă în holul facultății, dar și prin intermediul *Departamentului Servicii pentru Studenți*.

Studenții sunt de părere că Universitatea are o politică bună de publicitate, fapt dovedit și prin prezența unui număr mare de elevi la Zilele Porților Deschise.

Metodologia de admitere, subiectele și modul de admitere din anii precedenți, dar și rezultatele admiterii sunt informații ce se găsesc în revistele editate de *Departamentul Servicii pentru Studenți*.

Sub egida Universității din București, își desfășoară activitatea următoarele facultăți și departamente:

Facultăți

1. Facultatea de Administrație și Afaceri
2. Facultatea de Biologie
3. Facultatea de Chimie
4. Facultatea de Drept
5. Facultatea de Filozofie
6. Facultatea de Fizică
7. Facultatea de Geografie
8. Facultatea de Geologie și Geofizică
9. Facultatea de Istorie
10. Facultatea de Jurnalism și Științe ale Comunicării
11. Facultatea de Limbi și Literaturi Străine
12. Facultatea de Litere
13. Facultatea de Matematică și Informatică
14. Facultatea de Psihologie și Științele Educației
15. Facultatea de Sociologie și Asistență Socială
16. Facultatea de Științe Politice

17. Facultatea de Teologie Ortodoxă
18. Facultatea de Teologie Baptistă
19. Facultatea de Teologie Romano-Catolică și Asistență Socială

Departamente

20. Departamentul pentru Pedagogia Învățământului
 21. Departamentul de Tehnologii
 22. Departamentul de învățământ deschis la distanță
 23. Departamentul-Catedră UNESCO pentru schimburi interculturale și interreligioase
- Fiecare facultate cuprinde mai multe specializări.

Practici de admitere

Criteriile de admitere sunt stabilite în funcție de domeniul de studiu al fiecărei facultăți. Acestea constau în: examen de admitere, concurs de dosare, interviu sau o combinație a acestor probe. La majoritatea facultăților accentul se pune pe examenul scris de admitere care deține o pondere de peste jumătate din media finală.

În cazul masteratului, facultățile organizează examen de admitere care cuprinde două probe. Pentru studenții care provin de la domenii de licență diferite față de opțiunea aleasă la masterat, se organizează o probă suplimentară.

Structura programelor de studiu

Disciplinele de studiu sunt cuprinse în planurile de învățământ și au programe analitice structurate, cu precizarea disciplinei și a tematicii, în corelare cu repartizarea orelor de curs, de seminar și de activități aplicative. Sunt prevăzute formele de evaluare a studenților, numărul de credite și bibliografia minimală.

Evaluarea studenților se desfășoară atât în perioadele de examinare, cât și pe parcursul semestrului sub formă de probă scrisă și orală. Titularul de disciplină stabilește și comunică în termen de două săptămâni de la începerea semestrului modul de verificare precum și exigențele privind promovarea acesteia. Numărul disciplinelor opționale au o pondere de 15% din numărul total al disciplinelor de studiu. Din discuțiile cu studenții, am aflat că dreptul de a opta pentru disciplina opțională este respectat de conducerea facultăților și a catedrelor, iar dacă studenții doresc să opteze pentru mai multe discipline opționale, această posibilitate nu le îngrădește.

Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Centrul de Informare, Orientare și Consiliere Profesională (CIOCP) din cadrul *Departamentului Servicii pentru Studenți* are un proiect de monitorizare a situației absolvenților și inserția acestora pe piața muncii. În urma discuțiilor cu absolvenții, reiese faptul că un procent considerabil a reușit să se angajeze în domeniul studiat.

Nivelul de satisfacție a studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

În urma discuțiilor cu studenții, am aflat de existența „formularelor galbene” care sunt folosite pentru evaluarea serviciilor Universității. Studenții spun că aceste formulare nu sunt foarte vizibile, iar ei nu sunt foarte bine informați despre existența lor. Tot în urma acestor discuții, am observat că majoritatea studenților sunt foarte satisfăcuți de conținutul disciplinelor studiate, fapt susținut de dorința de continuare a studiilor la nivel masteral în cadrul UB.

Centrarea pe student a metodelor de învățare

Discuând cu studenții, am aflat că metodele de predare-învățare sunt moderne și interactive centrându-se pe nevoile studenților. Un punct important îl reprezintă implicarea studenților în diferite activități de cercetare și diferite proiecte. De asemenea, există și ore de consiliere oferite de profesori, de îndrumare a lucrărilor de licență/dizertație, cât și susținerea studenților prin oferirea bibliografiei suplimentare.

Orientarea în carieră a studenților

Existența profesorilor îndrumători/tutorilor de an este nelipsită. Pe lângă profesori îndrumători, există și *Centrul de Informare, Orientare și Consiliere Profesională (CIOCP)* - www.ciocp.ro din cadrul *Departamentului Servicii pentru Studenți*, care prelungeste activitatea tutorială a cadrelor didactice.

Programarea cercetării

În anul 2008, Universitatea din București a obținut acreditarea, prin decizia ANCS nr. 9673/17.06.2008, ca instituție de cercetare-dezvoltare unitate componentă a sistemului de cercetare – dezvoltare de interes național, conform H.G. nr. 551/2007. Această decizie dovedește că este o instituție dezvoltată din punct de vedere al cercetării. Universitatea din București are un număr de cel puțin 250 de articole științifice ISI, publicate pe an.

Activitatea științifică a studenților este susținută de implicarea crescută a acestora în numeroase manifestări științifice organizate de și pentru studenți.

C. Managementul calității

Organizarea sistemului de asigurare a calității

În cadrul Universității există o Comisie de asigurare a calității, iar studenții știu de existența acestei structuri.

Universitatea din București a obținut certificatul de calitate ISO 9001 în ianuarie 2009. Pentru o mai bună coordonare, a fost ales și un prorector având ca principală responsabilitate asigurarea calității.

Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent.

Primul curs este destinat prezentării cursului și modalității de evaluare, iar ultimul curs este destinat prezentării materiei în vederea examinare.

Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării pe cursuri și programe de studiu

Implicarea studenților în activitatea de învățare se face pe parcursul întregului semestru, prin intermediul lucrărilor, proiectelor, etc. iar evaluarea finală are o pondere mai mare. Așadar, formele examinării practicate în Universitatea din București sunt formativă și sumativă.

Evaluarea personalului didactic de către studenți

Există un formular de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, aprobat de către Senatul UB.

Studenții cunosc acest tip de evaluare și își doresc ca aceste evaluări să fie anunțate din timp, pentru a putea participa în număr mai mare la acest proces.

Excepție face Facultatea de Teologie Ortodoxă, unde nu se realizează evaluarea profesorilor de către studenți, însă acest aspect va fi ameliorat în scurt timp, după cum au precizat studenții consilierii. Acest aspect este discutabil, dat fiind specificul acestei facultăți.

Predarea ca sursa a învățării

Studentii sunt mulțumiți de metodele de predare practicate de cadrele didactice din Universitatea din București.

Programe de stimulare

Există un regulament al Universității privind programele de stimulare a studenților. Pentru performanțe deosebite obținute în activitatea studențească, științifică, studentul poate fi stimulat prin burse de performanță, diplome, premii, călătorii de studii, astfel recunoscându-i-se implicarea în activități și manifestări științifice extracurriculare.

Servicii studențești

Universitatea împreună cu Asociația Studenților din Universitatea București (ASUB), care reunește mai multe asociații reprezentative la nivelul facultăților, au soluționat o mare parte din cererile de cazare care au îndeplinit condițiile în conformitate cu regulamentul de cazare al universității.

Căminele studențești se află în stare bună, majoritatea fiind renovate, un cămin fiind complet nou.

În facultățile din cadrul Universității din București există filiale ale Bibliotecii Centrale Universitare, iar accesul se realizează în baza unui permis obținut de la facultatea de care aparține studentul respectiv. Sălile de lectură din cadrul bibliotecilor sunt încăpătoare și oferă condiții bune de studiu.

Pe lângă cămine și bibliotecă, Universitatea mai dispune de cantine și baze sportive.

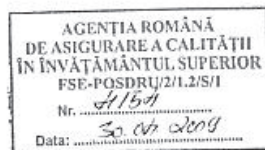
Cantinele se află într-o stare bună, iar serviciile sunt ireproșabile. Bazele sportive și ele se află într-o stare bună, iar pe lângă acestea, studenții mai au posibilitatea de a închiria biciclete la prețuri studențești.

Realizat de

Studentii: **Adriana Baicu**

Petru Drăghia

*A.5. Raport al expertului străin Pierre de Maret
(în limba franceză)*



Evaluation externe de la qualité institutionnelle
de l'Université de Bucarest

*Rapport effectué à la demande de l'ARACIS
par le Professeur Pierre de Maret,
Ancien Recteur de l'Université Libre de Bruxelles,
Ancien membre du Board de l'EUA*

8-11 avril 2009

Sommaire

Note de l'auteur	2
A- Les capacités institutionnelles	3
Généralités	
Contexte national et international	
Organisation de l'institution	
B- L'efficacité éducative	5
<u>1- Enseignement</u>	5
Admission	
Offre de formation	
Pédagogie et évaluation	
Insertion professionnelle	
<u>2- Recherche</u>	8
Stratégie et orientation	
Valorisation de la recherche	
C- Qualité managériale	10
Recommandations	11
Conclusions	12

[Rapport UB]

J'ai participé à titre d'expert étranger à l'évaluation de la qualité, qui s'est déroulée à l'Université de Bucarest du 8 au 11 avril 2009, sous la direction du **Professeur Mircea Muthu** (UBB din Cluj-Napoca), le **Professeur Mihail Megan** (Université de Vest in Timisoara) s'étant chargé de la coordination des 20 experts d'autres universités roumaines, qui ont participé à l'évaluation de leur domaine de spécialisation respectif. L'équipe comprenait aussi deux étudiants de l'Université de Timisoara. L'équipe a pu disposer au préalable d'un rapport d'autoévaluation et a bénéficié de l'aide efficace du Recteur de l'UB, le **Professeur Ioan Panzaru**, et de la nouvelle équipe interne de Gestion de la Qualité supervisée par le Pro-Recteur aux relations internationales et à la gestion de la qualité, le **Professeur Mircea Dumitru**. J'ai également bénéficié de l'aide précieuse de **Mme Oana Sârbu**, de l'ARACIS.

J'ai participé aux différentes réunions d'ensemble avec les étudiants, les employeurs et ai pu rencontrer et m'entretenir avec le Recteur, ses collaborateurs et des représentants des différentes composantes de l'Université. Qu'ils soient tous ici remerciés de leur aide et informations. D'une façon générale, j'ai été impressionné par le sérieux et le niveau de détails atteints par la procédure d'analyse de la qualité. Personnellement, je m'en suis tenu à un niveau d'analyse assez général.

Tout cela m'amène à faire les constatations et recommandations suivantes :

A- LES CAPACITES INSTITUTIONNELLES

Généralités

Avec ses quelques 30.000 étudiants et ses presque 1.500 enseignants, l'Université de Bucarest est dans la moyenne européenne par sa taille et son taux d'encadrement des étudiants. Ces derniers peuvent compter sur le soutien d'environ 1.000 employés administratifs et techniques.

C'est une institution assez complète puisqu'elle regroupe les domaines des sciences exactes et naturelles, les sciences humaines et sociales.

Contexte national et international

Université de la capitale, elle bénéficie de la plus grande visibilité internationale parmi les établissements roumains d'enseignement supérieur. Sa qualité et son potentiel sont cependant mal reflétés dans les classements internationaux, qui, s'ils n'ont guère de valeur scientifiques n'en ont pas moins un impact sur le plan politique et du point de vue de l'attractivité.

En matière de ranking, si la Roumanie veut améliorer la place de son université phare (même si être dans le top 500 sur plus de 17.000 établissements dans le monde, c'est-à-dire déjà dans le top 3%, est remarquable), un regroupement de forces surtout en matière de recherche, avec la prestigieuse Ecole Polytechnique et l'Université Carol Davila de Médecine et Pharmacie, devrait être envisagé de façon à faire une université complète. Si on voulait s'engager dans cette voie, on pourrait commencer par créer des plateformes technologiques communes ou par mutualiser des services de valorisation de la recherche par exemple.

[Rapport UB]

L'UB définit sa mission en ces termes : « Agir en tant qu'établissement public pour la formation initiale et continue, pour la recherche, au service de la société roumaine, par le développement de celle-ci et par l'intégration européenne du pays. »

Pour remplir les différents aspects de cette mission, l'UB développe une stratégie caractérisé par un grand pragmatisme face à un certain nombre d'incertitudes liées essentiellement à :

- La grande variabilité de son financement qui rend toute planification difficile, même à moyen terme.
- La probabilité que le nombre d'étudiants plafonne en raison des évolutions démographiques, de l'émigration, d'un niveau d'exigence élevé face à la chute du niveau des lycéens et, surtout, en raison de la concurrence des universités privées.
- La multiplication en quelques années d'universités privées de qualités très inégales, mais bénéficiant de la liberté et de la flexibilité de l'entreprise privée, crée une distorsion de la concurrence dont les universités publiques risquent de faire les frais. Dans la logique du Processus de Bologne et de la création de l'EHEA, le rôle de l'ARACIS prend dans cet environnement toute son importance.
- La crise actuelle, dont il est difficile de prédire l'ampleur et la durée. Dans ce contexte, les établissements d'Enseignement Supérieur de plusieurs pays européens ont réussi à convaincre leurs autorités gouvernementales que l'une des façons efficaces de lutter contre la crise, était d'investir massivement dans l'enseignement supérieur et la recherche. On ne peut qu'espérer que les institutions roumaines seront se faire entendre de ce point de vue.

Organisation de l'institution

En ce qui concerne les aspects institutionnels, il est frappant pour l'observateur étranger de constater un morcellement de l'UB entre 19 Facultés alors que nombre d'universités européennes complètes n'atteignant pas la moitié de ce nombre.

Cet éparpillement est aggravé par la dispersion des implantations universitaires dans la ville et ses alentours, les physiciens se trouvant à 17 km du Rectorat. L'effet centrifuge que cela pourrait induire est cependant largement compensé par un fort sentiment d'appartenance à une institution prestigieuse, sentiment identitaire manifestement partagé par les enseignements, les personnels administratifs et techniques et les étudiants et nourri par un certain nombre d'initiatives sociales et culturelles de l'Université.

Comme à cette relative dispersion des forces se superpose un mode de prise de décisions encore essentiellement collégial, (l'un expliquant sans doute l'autre), il reste toujours difficile de faire émerger une stratégie institutionnelle cohérente et forte au service des missions de l'Université toute entière.

B- L'EFFICACITE EDUCATIVE

1) Enseignement

Admission

L'admission est très compétitive en 1^{er} cycle car le système prévoit de façon assez inhabituelle d'attribuer des places soit subventionnées par l'Etat (moins de 20.000), soit payantes (17.000), et cela que ce soit en 1^{er} cycle (licences), en 2nd cycle (master) ou en doctorat où 1.308 doctorants paient des droits de scolarité alors que 2.155 bénéficient d'une subvention de l'Etat.

Les modes de sélection en licence varient fort d'une faculté à l'autre (examen écrit, sur dossier, résultats du lycée, interview). Cette diversité des procédures adoptées

[Rapport UB]

par les différentes facultés se fait sans doute au détriment d'une bonne lisibilité pour les jeunes lycéens, surtout issus de milieux défavorisés.

La compétition pour les places subventionnées en licence est vive, jusqu'à une place pour 50 candidats en Affaires et Administration, une place pour 10-15 candidats en Géographie, Lettres, Langues et Littérature étrangère. Aux niveaux master et doctorat, ces chiffres tombent à 1,5 candidats pour une place subventionnée.

Offre de formation

Au niveau des licences, il existe 84 programmes pour 19 Facultés, soit une moyenne de 4,4 programmes par Faculté, ce qui ne doit pas faciliter les synergies et les économies d'échelle. Parmi ces 84 programmes : 64 sont présentiels, 15 sont présentiels réduits et 15 relèvent de l'enseignement à distance.

Au niveau des masters, le basculement dans le modèle Bologne sera achevé cette année, mais il voit le nombre de programmes offerts passer de 87 à 162, soit un quasi doublement de l'offre. On peut s'interroger sur l'opportunité d'un tel gonflement, surtout si on retient que la philosophie des nouveaux masters au niveau européen, est de les adosser à des équipes d'excellence en recherche. Cela sera t'il toujours le cas ? Il faut aussi s'interroger sur l'impact qu'aura, comme le prévoit la loi, l'accès en master d'étudiants formés en licence dans des établissements autres que l'UB et qui n'auront pas nécessairement le niveau requis. Ici aussi, le contrôle de qualité mené par l'ARACIS prendra toute son importance dans les années à venir.

Conformément à la loi n°288 de 2004, l'UB a mené à bien son basculement dans le modèle préconisé par le Processus de Bologne 3+2+2, ou plus exactement 180+120+180 ECTS. On s'étonnera au passage que contrairement à ce qui se passe ailleurs, les Facultés de Droit et de Théologie soient restées à un modèle 4+1. Cela est-il vraiment justifié ?

La cohérence et les objectifs des nouveaux masters gagneront à être également préconisés (préparation à la recherche, à l'enseignement, débouchés professionnels).

Les milieux professionnels semblent avoir été associés à la réflexion qui conduit à l'élaboration de ces nouveaux masters.

Afin de rendre leurs masters réellement attractifs au niveau international, les Facultés devraient aussi examiner la possibilité de diversifier l'offre de masters enseignés complètement en anglais. Il n'en existe qu'un trop petit nombre, essentiellement en partenariat avec des universités européennes et américaines.

La direction de l'Université souhaite aussi favoriser la création de masters interdisciplinaires, comme celui portant sur la « qualité de l'air et santé ». C'est certainement une bonne façon de répondre à des besoins nouveaux tout en favorisant l'adossement de la recherche à l'enseignement des masters.

En ce qui concerne la mobilité internationale, elle est bien présente, tant pour les enseignants que pour les étudiants, avec en outre près de 1.000 étudiants étrangers à l'UB.

La formation au niveau du doctorat, avec la création d'écoles doctorales devrait retenir davantage l'attention.

Pédagogie et évaluation

Pour autant que je puisse en juger, le taux de satisfaction des étudiants de l'UB et des employeurs des diplômés est très bon.

Vu les grands effectifs de certaines filières, les contacts entre étudiants et enseignants sont plus difficiles, l'enseignement n'étant pas aussi interactif que souhaité. De même, en raison des charges d'évaluation très lourde, l'évaluation continue souhaitée par le Sénat n'a pas toujours remplacé les examens classiques.

D'une façon générale, on a l'impression d'un certain conservatisme en matière de méthodes pédagogiques, avec peu de recours, par exemple à l'apprentissage par projets, l'étude de cas, les jeux de rôles, etc.

Il existe de nombreux indices de la qualité et de la pertinence des formations dispensées : ainsi les étudiants de l'UB obtiennent des prix dans nombre de concours internationaux.

[Rapport UB]

Relevons l'accent mis par le Sénat sur l'apprentissage de l'informatique, des langues de communication internationale et du développement personnel, y compris sous forme de volontariat. Certains déplorent cependant que les formations dispensées restent encore trop théoriques, n'attachant pas assez d'importance aux « soft skills » comme les capacités de bien communiquer ou de travailler en équipe.

On saluera aussi la formation pédagogique dispensée à tous les futurs enseignants au sein de l'université, une pratique peu répandue dans d'autres pays.

Enfin, comme l'atteste une série de publications auxquelles les plus hautes autorités académiques ont pris une part active, la qualité de l'enseignement supérieur est au centre de nombreuses réflexions et s'intègre dans le processus de développement d'une véritable culture de la qualité.

Insertion professionnelle

L'insertion professionnelle des nouveaux diplômés fait l'objet de préoccupations et est facilitée par l'existence assez fréquente de stages pratiques. Une nouvelle cellule liée aux services aux étudiants a même été mise sur pied à cet effet.

Le suivi professionnel des anciens étudiants devrait être envisagé de même que la mise en application d'un site web permettant (sur une base volontaire pour ne pas déroger à la protection de la vie privée) aux diplômés de trouver un emploi sur le modèle italien.

2) Recherche

Stratégie et orientation

Premier acteur du pays en matière de recherche, le potentiel scientifique de l'UB est important mais ne pourra être pleinement développé que si elle bénéficie de ressources financières accrues et stables, et si elle effectue un certain nombre de choix stratégiques en matière de priorités et d'alliances.

Je n'ai pas disposé du temps nécessaire à une évaluation détaillée des activités de recherche, et je n'ai d'ailleurs pas toutes les compétences nécessaires en la matière pour mesurer la qualité de la recherche de l'UB. Je me bornerai donc à quelques remarques stratégiques générales.

Si un objectif prioritaire est d'améliorer le classement de l'UB dans les rankings internationaux (dont on ne dira jamais assez la non-scientificité, la façon dont ils favorisent le monde anglo-saxon et les effets pervers), il faut concentrer les ressources sur des domaines où la Roumanie bénéficie d'une longue tradition d'excellence scientifique et qui sont indexés par Thomson ISI. Il faut, comme le font un nombre croissant d'institutions dans le monde, mettre en place une cellule stratégique pour améliorer le classement de l'institution. Il faut, dans tous les domaines, encourager les publications en anglais. Un service d'aide à la traduction pour les chercheurs devrait être envisagé.

La réflexion stratégique en matière de recherche a permis d'identifier deux domaines porteurs : la thématique de l'environnement et celui des nouveaux matériaux, grâce à la qualité des chercheurs et des équipements. Ces choix paraissent judicieux et vont favoriser la multidisciplinarité. Il ne faudrait cependant pas que la recherche orientée se fasse au détriment de la recherche la plus fondamentale où la Roumanie a aussi longtemps brillé. La physique nucléaire fondamentale est ainsi parmi les meilleures au niveau européen.

En matière de recherche appliquée en sciences humaines et sociales, indispensable pour crédibiliser le rôle de l'université comme acteur social incontournable aux yeux des décideurs politiques et du grand public, on doit souhaiter que l'UB mette plus à profit ses bonnes connaissances de la société roumaine et de ses besoins. Les équipes actuelles semblent peu actives de ce point de vue, les sujets de préoccupation et donc les thématiques de recherche possibles ne manquent cependant pas.

Valorisation de la recherche

Génératrice de revenus favorisant les débouchés professionnels et l'esprit d'entreprise, les partenariats avec le secteur privé, mais aussi avec les

[Rapport UB]

administrations publiques, la valorisation de la recherche gagnerait à être développée.

On note à ce propos que si la Biologie et la Physique ont conclu un nombre significatifs de contrats, ce type d'activité est quasiment inexistant dans le domaine de l'Administration et des Affaires, de la Sociologie et du Droit. Certaines de ces Facultés sont jeunes, ce qui explique sans doute cette situation, mais elles se privent ainsi d'opportunités.

Ce type de démarche devrait être développé par le renforcement au niveau central d'une cellule ad hoc de valorisation. Une telle structure devrait aussi assurer la prise de brevets et leur gestion. Si les ressources sont insuffisantes, pourquoi ne pas envisager de mutualiser un tel service en le créant conjointement avec l'Ecole Polytechnique et l'Université de Médecine ?

C- QUALITE MANAGERIALE

L'équipe dirigeante est compétente, efficace et motivée. Elle s'emploie à faire prévaloir une stratégie institutionnelle cohérente au niveau de l'ensemble de l'institution, ce qui compense l'effet centrifuge du morcellement et d'une gestion très collégiale, orientée essentiellement de bas en haut.

De ce point de vue, la composition du Sénat, organe central de décisions, est révélatrice : 84 enseignants et 33 étudiants représentant les Facultés, 6 membres de l'administration et un représentant du syndicat enseignant.

Une instance dirigeante de 124 personnes paraît bien lourde. Elle traduit bien un souci de représentativité plus que d'efficacité. On notera aussi l'absence de représentants du monde extérieur, qu'ils soient des représentants du monde socioprofessionnel, du secteur public ou même des associations d'anciens étudiants.

On conçoit que dans ce contexte la mise en œuvre des stratégies institutionnelles au niveau de toute l'université se révèle difficile. C'est pourtant devenu une nécessité

absolue dans le cadre de plus en plus concurrentiel que connaît l'enseignement supérieur en Roumanie, en Europe et dans le monde !

En matière de gestion de la qualité qui fait plus particulièrement l'objet de cette évaluation, il me plaît de souligner l'ampleur du travail accompli par l'UB qui a su se doter des ressources et des structures nécessaires à la réussite de cet élément essentiel du processus de Bologne. Une véritable culture de la qualité s'installe à tous les niveaux de l'UB d'une façon dont je connais peu d'équivalent en Europe. C'est un modèle du genre.

RECOMMANDATIONS

- ⇒ Renforcer la cohérence de l'institution au service d'une stratégie forte.
- ⇒ Renforcer l'attractivité des nouveaux masters en les faisant correspondre à une réelle force de recherche et envisager un recours plus systématique à l'anglais, afin d'accroître leur attractivité internationale.
- ⇒ Continuer à faire évoluer la pédagogie de façon à mieux la faire correspondre aux réalités actuelles.
- ⇒ Accroître les ressources financières propres de l'institution en entamant une réflexion de fond sur, notamment, la valorisation de la recherche et le fundraising.
- ⇒ Poursuivre le travail en vue d'identifier et de renforcer les pôles d'excellence en recherche.
- ⇒ Rechercher plus systématiquement les synergies possibles avec les autres institutions d'enseignement supérieur et de recherche, ainsi qu'avec les acteurs du secteur public et privé.

[Rapport UB]

CONCLUSIONS

Pour avoir visité l'UB peu après la révolution, la façon dont cette université a pu se redéployer dans un environnement très instable, puis plus récemment s'inscrire résolument dans le Processus de Bologne, est remarquable.

Elle offre un large éventail d'enseignements et la qualité de ses formations est appréciée dans toute la Roumanie. Dans une série de secteurs, sa recherche est excellente et le tout est sous-tendu par un véritable souci de mise en place d'une culture de la qualité.

Déjà reconnue au niveau européen, l'UB a le potentiel pour être de plus en plus présente au niveau mondial. Pour ce faire, elle doit pouvoir compter sur des ressources financières accrues et doit poursuivre dans la voie de la recherche d'une plus grande cohérence institutionnelle en s'attachant, que ce soit en matière d'enseignement, de recherche ou de gestion, à dégager des priorités et à les faire partager par tous.

Bruxelles, le 14 avril 2009



Prof. Pierre de Maret

În cadrul proiectului „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” au fost publicate următoarele lucrări:

Nr. 1/2009 - Indicatori primari și secundari pentru evaluarea calității

Nr. 2/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Politehnica” din Timișoara

Nr. 3/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din Pitești

Nr. 4/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Athenaeum” din București

Nr. 5/2009 - Primary and secondary indicators for quality evaluation

Nr. 6/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Nr. 7/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din București