



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA „MIHAI EMINESCU” DIN
TIMIȘOARA**

1. **Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara** cu sediul didactic în Timișoara, Bulevardul Revoluției 1989, nr. 19, cod 300036, județul Timiș denumită în continuare pe scurt **UMET** sau **Universitatea** este o instituție de învățământ superior particulară.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara** au fost următoarele:
 - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare în Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara;
 - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării a fost cuprins, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un program de studii universitare de licență acreditat.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 17-19.10.2012 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Universitatea „Danubius” din Galați

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. ing. Marius BULGARU – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Victor MUNTEANU – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „Valahia” din Târgoviște

Secretar tehnic al evaluării: Mihai MARCU – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. Răzvan Cătălin DOBREA	<i>Economia comerțului, turismului și serviciilor</i>	Academia de Studii Economice din București

6. Reprezențanții studenților care au participat la vizită au fost: Maria PĂDURE (Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București) - delegat ANOSR și Mihaela Andreea CIOREI (Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 5649 din data de 02.11.2012.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Cezar BÎRZEA - Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 5579 din data de 22.10.2012.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Ivan ZADORI, Ungaria – Universitatea din Pecs. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 5674 din data de 07.11.2012.
9. Adresa nr. 1166 din data de 22.11.2012, înregistrată la ARACIS cu nr. 5818 din data de 28.11.2012, ca urmare a declarației rectorului cu nr. 1165 din 19.10.2012, înregistrată la ARACIS cu nr. 5580 din 22.10.2012. Adresa cuprinde rezultatele raportului de control asupra registrelor matricole și a cataloagelor pentru studenții înmatriculați în Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara, respectiv documente din care să rezulte dreptul de proprietate al Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara asupra unor bunuri imobiliare; termenul limită până la care aceste informații trebuiau remise ARACIS a fost 31.10.2012.
10. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara** a fost trimisă la data de 04.12.2012 cu nr. 5853 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 14.12.2012 cu nr. 5985.
11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din cele două fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programul de studii universitare de licență evaluat), coroborate cu raporul aferent întocmit de expertul evaluator a rezultat că nu sunt îndeplinite criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus – Număr maxim de studenți școlarizați în primul an de studii	Observații
Instituțională	Lipsă de încredere	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că nu sunt îndepliniți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că Universitatea nu poate asigura condițiile și standardele corespunzătoare de calitate și nu creează condiții pentru asigurarea viitoare a calității. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele existente la Departamentul Administrativ și la Compartimentul financiar-contabil.
Economia comerțului, turismului și serviciilor	Neîncredere	<p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - universitatea nu dispune de patrimoniu propriu, activitățile didactice se desfășoară în spații închiriate; - gradul de încărcare a cadrelor didactice pentru specializarea ECTS este depășit, practic toate cadrele didactice susțin mai mult de două norme didactice; - spațiile de lucru (săli de curs, de seminar și bibliotecă) nu au capacitatea necesară pentru încadrarea corectă a formațiilor de studiu complete (numărul de studenți pe serie depășește numărul de scaune disponibile); - biblioteca nu oferă resurse de studiu actualizate și care să acopere toate disciplinele din planul de învățământ; - nu există un sistem informatic de gestiune a resurselor bibliografice, a situațiilor școlare, a evidenței plății taxelor studenților; - nu există un sistem de admitere bine organizat, cu proceduri clare, transparente și promovat corespunzător; procedura de admitere nu respectă cadrul legal în vigoare privind notele ce pot fi luate în calcul în procesul de admitere; - prezentarea programului de studiu ECTS se face segmentat și neactualizat atât în mediul informatic (site-ul universitatii) cât și în format fizic (pliante vechi și necorelate cu situația existentă); - gestiunea secretariatului nu este asigurată corespunzător, personal insuficient și nespecializat pe problemele de secretariat universitar; - nu există laboratoare de specialitate pentru disciplinele de la specializarea ECTS; - programele analitice și fișele disciplinelor nu sunt elaborate într-o manieră unitară, logică și coerentă, atât din punct de vedere al structurii cât și din punct de vedere al conținutului; - nu există nicio dovadă a aplicării regulamentelor prezentate în cadrul Raportului de Autoevaluare; - nu se organizează evaluări periodice ale cadrelor didactice atât de către colegi cât și de către studenți; - la data vizitei nu s-au prezentat echipamente multimedia destinate procesului didactic

		<p>(videoprojector);</p> <ul style="list-style-type: none"> - activitatea de cercetare nu se desfășoară sub formă de contracte sau proiecte de cercetare; - nu există comisie de asigurare și evaluare a calității în cadrul universității; - în registrul de evidență al studenților s-au identificat neconcordanțe sub forma unor promoții intercalate, studenți cu dublă înregistrare sau existența unor spații necompletate și nesemnate. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reorganizarea sistemului administrativ și a personalului de gestiune a situațiilor școlare; - angajarea unui număr corespunzător de cadre didactice pentru specializarea ECTS; - dezvoltarea unor laboratoare de specialitate; - îmbunătățirea bazei tehnico – materiale sub forma resurselor bibliografice existente; - implicarea în activități de cercetare a cadrelor didactice; - îmbunătățirea sistemului de comunicare și transmitere de informații prin intermediul site-ului universității; - actualizarea regulamentele specifice prezentate în cadrul Raportului de Autoevaluare; - operaționalizarea aplicării regulamentelor la nivelul tuturor structurilor din universitate; - corelarea numărului de studenți, numărul de profesori și spațiile de învățământ disponibile; - dezvoltarea un sistem de comunicare student – profesor prin intermediul programelor de consultații și consiliere; - asigurarea un număr considerabil de locuri de practică pentru studenții de la specializarea ECTS; - dezvoltarea un sistem de monitorizarea a absolvenților privind modul în care aceștia s-au încadrat pe piața forței de muncă; - asigurarea implementării și respectării codului de etică la nivelul universității.
--	--	--

Concluzia expertului evaluator pe programul de studii universitare de licență evaluat, care a primit calificativul „neîncredere”, și a celor pe componenta instituțională a fost că **Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara i se poate acorda calificativul Lipsă de încredere** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academică

Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara este o instituție de învățământ superior particulară, parte a sistemului național de învățământ. Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara funcționează din anul 1995, în baza Sentinței civile nr. 966 din 14.11.1995 a Judecătoriei Timișoara de înregistrare a Fundației „Mihai Eminescu” din

Timișoara. Cadrul legal în baza căruia își desfășoară activitatea Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara este asigurat de dispozițiile Legii nr. 134/2005 privind înființarea Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 436/24.05.2005.

Misiunea Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara precizată în Cartă, (art. 11) este de învățământ și educație având trei componente, (art. 10): formare, cercetare și contribuție la dezvoltarea societății românești. Misiunea de formare constă în: „formarea unor specialiști capabili și responsabili, înzestrați cu gândire critică, cu abilități de leadership și de înțelegere a problematicei legate de progresul economic și social, pentru o societate bazată pe cunoaștere”. Cercetarea este asigurată promovând: „cercetarea fundamentală și cea aplicată, în domeniile economice, sociale și umane, cu scopul de a contribui la progresul cunoașterii, la difuzarea cunoștințelor științifice și a creației artistice, în vederea consolidării unei culturi naționale integrate în spațiul european și deschise la fenomenele de globalizare”.

În conformitate cu HG nr. 707/2012 în universitate funcționează trei programe de studii universitare de licență, două în cadrul Facultății de Management Turistic, Hotelier și Comercial, respectiv: Economia comerțului, turismului și serviciilor și Contabilitate și informatică de gestiune și unul la Facultatea de Psihologie și Asistență Socială, respectiv Psihologie.

Programele de studii universitare de licență autorizate Asistență socială, din cadrul Facultății de Psihologie și Asistență Socială, și Limba și literatura română, din cadrul Facultății de Litere, au intrat în lichidare începând cu anul universitar 2012-2013.

Din analiza situației programelor de studii de licență rezultă că:

- universitatea organizează programe de studii universitare de licență numai la învățământ cu frecvență;

- toate cele cinci programe au fost evaluate de CNEAA sau ARACIS. Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara prin adresa cu nr. 806 din 03.05.2012 înregistrată la ARACIS cu nr. 3217 din 12.05.2012 și-a asumat sarcina de a solicita evaluarea în vederea acreditării programelor de studii care au depășit termenul legal de acreditare (Contabilitate și informatică de gestiune și Psihologie); universitatea nu a achitat taxa de evaluare sau nu a depus aceste dosare până la momentul efectuării vizitei.

În universitate funcționează două programe de studii universitare de master, conform Ordinului nr. 4945/2012, în cadrul Facultății de Management Turistic, Hotelier și Comercial, respectiv: Administrarea afacerilor în comerț și turism și Administrarea serviciilor turistice. Programul de studii universitare de master Administrarea serviciilor turistice a fost evaluat în vederea acreditării cu calificativul „încredere limitată”; universitatea nu a solicitat evaluarea în vederea schimbării calificativului.

Universitatea are un Protocol cu Fundația pentru Cultură și Învățământ „Ioan Slavici” – Universitatea „Ioan Slavici” din Timișoara în baza căruia Fundația înscria participanți la programele de studii universitare de master organizate de universitate, deși fundația nu are dreptul de a organiza programe de studii universitare de master. Acest protocol a fost actualizat în momentul vizitei prin eliminarea dreptului fundației de a înscrie studenți.

În anul universitar 2012-2013 universitatea a înmatriculat în anul I 52 și, respectiv 56 de studenți la programele de studii universitare de master (capacitatea de școlarizare era de 50 de studenți pentru fiecare program de studii universitare de master). La momentul efectuării vizitei universitatea a exmatriculat 52 de studenți de la aceste programe de master. În anul universitar 2011-2012 universitatea a înmatriculat în anul I la programul de studii universitare de master Administrarea serviciilor turistice un număr de 82 de studenți în condițiile în care capacitatea de școlarizare era de 50 de studenți.

Problemele de etică din universitate sunt reglementate prin „Codul de etică” și „Regulamentul de organizare și funcționare a comisiei de etica a Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara”. Codul de etică cuprins în raportul de autoevaluare, deși este aprobat în ședința senatului din 1 iunie 2010 se bazează și pe prevederile Legii nr. 1/2011. Codul de etică reprezintă o compilație dintre codurile de etică ale Universității de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara și Universității „Valahia” din Târgoviște. În raportul de autoevaluare nu există documente care să facă dovada aplicării practicilor asociate codului de etică la toate nivelurile de activitate iar eventualele rezultate nu sunt făcute publice.

Universitatea dispune de o Cartă avizată de către Direcția Juridică și de Direcția Avizare Acte și Contencios din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului cu nr. 44014/21.06.2012.

Carta face trimitere la o serie de regulamente și metodologii care se regăsesc în raportul de autoevaluare. În urma analizei documentației prezentate pentru evaluare se desprind următoarele observații generale cu privire la regulamentele Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara:

- o mare parte dintre regulamente sunt copiate în totalitate după regulamentele altor universități, inclusiv data la care au fost aprobate și/sau modificate în ședința senatului universitar respectiv (spre exemplu: Regulamentul privind evaluarea cadrelor didactice de către managementul instituției, Regulament privind activitatea de formare profesională a studenților, Regulamentul comisiei de audit intern academic sunt copiate după cele ale Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București);

- o mare parte dintre regulamente nu sunt actualizate în funcție de prevederile legale în vigoare (spre exemplu: Regulamentul privind evaluarea cadrelor didactice de către managementul instituției);

- la unele regulamente nu se precizează când au fost aprobate, când au intrat în vigoare, dacă au existat modificări etc.

- universitatea a pus la dispoziția comisiei de evaluare două procese verbale încheiate în 06.04.2012 și 28.05.2012 în care o mare parte a regulamentelor ar fi fost aprobate însă în conținutul acestora sunt menționate alte date de aprobare;

- unele regulamente conțin prevederi care contravin reglementărilor legale în vigoare, ca de exemplu Metodologia de admitere în care se menționează că pot fi luate în calcul mediile sau notele din anii de studii.

Rolul studenților precizat în Carta universitară, (art. 26) este: „Studentul este considerat partener al cadrului didactic în construirea cunoașterii, fiind o parte activă în realizarea activităților instructiv-educative, în evaluarea calitativă și în conturarea propriului traseu academic și profesional”. Cu toate acestea multe din prevederile din Carta referitoare la drepturile studenților cum ar fi burse de excelență, servicii de mentorat, consultanță academică, orientare și consiliere în carieră, servicii medicale, organizarea de cercuri studențești, școli de vară, asociații de voluntariat, reprezentare în comisii, nu sunt onorate și aplicate.

Rectorul universității nu a respectat prevederea din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 130, al. (2) care stipulează că „Rectorul universității are obligația să prezinte anual, cel târziu până în prima zi lucrătoare a lunii aprilie a fiecărui an, un raport privind starea universității. Raportul este făcut public pe site-ul universității și este transmis tuturor părților interesate”.

Conducere și administrație

Alegerea conducerii universității și a facultăților este reglementată în: Carta universității (Cap III Alegerea structurilor de conducere art. 97-130); Metodologia pentru organizarea și desfășurarea alegerilor conducerilor academice din Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara 2011; Metodologia de organizare și desfășurare a referendumului universitar pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara.

Organele de conducere ale Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara sunt: Senatul și Consiliul de administrație. Funcțiile de conducere sunt: rector, președinte al senatului, prorector, președinte universitate, fondator universitate. Rectorul universității, confirmat prin ordinul 5641 din 03.09.2012 este ordonatorul de credite, (art.74) și reprezintă universitatea. Conducerea operativă este asigurată de Consiliul de administrație condus de fondatorul universității (art. 80). Senatul universității dezbate și aprobă principalele documente și regulamente. Senatul este format din nouă membri, șase cadre didactice (66%) și trei studenți (33%). „Metodologia pentru organizarea și desfășurarea alegerilor conducerilor academice din Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara 2011” face referire la un număr de 10 membri în Senat ceea ce contravine informațiilor din Cartă, unde sunt nominalizați numai nouă membri. S-a constatat că deși această metodologie prevede publicarea rezultatelor alegerilor pe site-ul universității acest lucru nu a fost realizat.

Consiliul de administrație asigură conducerea operativă a structurilor Universității, stabilește în termeni operaționali bugetul instituțional, aprobă execuția bugetară și bilanțul anual, conduce politica de resurse umane, conduce politica academică și de cercetare. Consiliul de Administrație funcționează în baza unui regulament propriu stabilit potrivit Cartei și se întrunește lunar sau ori de câte ori este nevoie, la convocarea președintelui. Regulamentul Consiliului de Administrație nu a fost inclus în Raport.

Din organigramă rezultă că la data evaluării instituționale externe, în cadrul UMET funcționează următoarele două facultăți: Facultatea de Management Turistic, Hotelier și Comercial și Facultatea de Psihologie și Asistență Socială. În universitate nu există structurate departamente iar statele de funcții sunt constituite la nivel de program.

Conform Cartei facultățile sunt conduse de consiliul facultății respectiv decan, prodecan (art. 74). Administrația este condusă de președintele universității și un director administrativ având în subordine serviciile administrative.

Universitatea nu dispune de o administrație eficientă și riguroasă și nu are mecanisme de control și de dezvoltare continuă a performanțelor administrației. Conform raportului de autoevaluare există un număr de șapte persoane incluse în personalul administrativ (un director economic, un director executiv, un director administrativ, un secretar șef, un secretar facultate, o bibliotecară și un personal auxiliar).

Din documentele aflate în dosarul de evaluare externă nu rezultă că în perioada ultimilor patru ani universitatea a avut un management strategic, deși Universitatea a prezentat un plan strategic pentru perioada 2008-2011 copiat în totalitate după cel al Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca. Există planuri operaționale care detaliază planul strategic însă și acestea sunt copiate după cele ale Universității din București și nu conțin detaliile de implementare cu termenele impuse și resursele folosite pentru realizarea fiecărui obiectiv.

Nu există rapoarte de realizare a obiectivelor cuprinse în planul strategic și planurile operaționale aferente. Planul strategic nu este actualizat anual iar pentru perioada 2012-2015 nu există un alt plan strategic.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Din documentele puse la dispoziție rezultă că:

- prin legea de înființare sediul Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara era în str. Arieș, nr. 19 iar imobilul din proprietate era în str. Diaconu Coresi;
- în prezent Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara își desfășoară activitatea în Bulevardul Revoluției 1989, nr. 19, cod 300036, Timișoara, județul Timiș.

Universitatea are codul de înregistrare fiscală 18067305 pentru str. Arieș nr. 19 iar în contractele de închiriere și cele încheiate cu studenții apare aceeași adresă. În cartă, în raportul administratorului pe 2010 și pe site este menționată adresa din Bulevardul Revoluției 1989 nr. 19. Din documentele puse la dispoziție nu rezulta situația juridică a patrimoniului aflat în proprietatea universității la înființare.

La vizită a fost pus la dispoziția comisiei un Extras de carte funciară (CF 121946 care cuprinde terenuri cu o întindere de 8000 m²; la acest extras de carte funciară se face referire și în legea de înființare a universității) care stipulează că aceste spații sunt date în concesiune Fundației „Universitatea Mihai Eminescu” din Timișoara; extrasul nu este datat. Astfel, există construcții neterminate sau construcții înscrise provizoriu în cartea funciară constând în fundații pentru două corpuri de clădire 1 – S+P+4E+Penthouse și 2 – S+P+3E+Penthouse. Aceste spații nu sunt folosite în procesul didactic.

De asemenea, au fost puse la dispoziție o serie de documente (din anul 2005), care au stat la baza înființării universității, reprezentate de un protocol de predare-primire între Fundația „Universitatea Mihai Eminescu” din Timișoara și Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara prin care aceste construcții sunt transferate din proprietatea fundației în proprietatea universității.

În timpul vizitei de evaluare conducerea universității s-a angajat să furnizeze informații suplimentare pentru clarificarea situației patrimoniului universității până la data de 31.10.2012 – prin declarația rectorului cu nr. 1165 din 19.10.2012, înregistrată la ARACIS cu nr. 5580 din 22.11.2012. Universitatea a remis ARACIS prin adresa cu nr. 1166 din 22.11.2012, înregistrată la ARACIS cu nr. 5818 din 28.11.2012, extrasul de carte funciară nr. 434337 din data de 26.11.2012 din care rezultă următoarele:

- Extrasul de carte funciară nr. 434337 cuprinde terenuri cu o suprafață de 3258 m²;
- Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara nu dispune de niciun spațiu în proprietate;
- Există o fundație de corp de clădire S+P+4E+Penthouse dat în concesiunea Fundației „Universitatea Mihai Eminescu”;
- Doamna Luț Reghina este proprietara terenului înscris în CF nr. 434337 prin contractul de vânzare-cumpărare încheiat cu statul român;
- Există o diferență de 4742 m² între CF 121946 și CF nr. 434337.

Conform legii de înființare, „Patrimoniul Universității „Mihai Eminescu” din municipiul Timișoara, județul Timiș, rămâne și va fi utilizat numai în cadrul sistemului național de învățământ. În cazul nerespectării acestei prevederi, Ministerul Educației și Cercetării va propune încetarea activității de învățământ și desființarea prin lege a universității.”

Baza materială aflată în administrarea universității este constituită din spații care teoretic pot asigura desfășurarea procesului didactic pentru numărul de studenți înmatriculați. La vizită s-a constatat că spațiile puse la dispoziție nu sunt adaptate procesului educațional și nu respectă în totalitate normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare (spre exemplu, accesul la toaletă, la două săli de seminar și în biroul decanului se face din sala de curs).

Universitatea dispune de:

- două săli de curs având fiecare câte 18, respectiv 24 de locuri fiecare;
- patru săli de seminar având fiecare câte 21 de locuri fiecare (1,4 mp/loc);
- un laborator de informatică cu 20 de locuri.

Universitatea mai dispune de o sală de curs, două de seminar și un laborator care însă nu sunt amenajate. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar și laborator nu este corelat cu mărimea formațiilor de studiu (sălile de curs oferă numai 18 sau 24 de locuri iar la programele de studii din universitate sunt înmatriculați 30 de studenți în anul I, 42 de studenți în anul II și 36 de studenți în anul III la programul de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului și serviciilor; statul de funcții este structurat pe o sigura serie de studii în fiecare an universitar).

Universitatea nu dispune de laboratoare de specialitate, în universitate există un singur laborator, laborator de informatică cu 20 de locuri care acoperă activitățile didactice pentru numărul studenților înmatriculați în universitate la momentul vizitei. Laboratorul de informatică nu dispune de software-uri specifice programelor de licență cu profil economic și nici pentru programul de studii universitare de licență Psihologie.

Universitatea dispune de o bibliotecă în care există un număr de 285 de titluri de carte într-un număr total de 9439 de volume. Există 30 de locuri în sala de lectură suficiente pentru cei 277 studenți (10,83%) dar care nu a corespuns în anii anteriori în care numărul studenților înmatriculați depășea 300. Nu există amenajate săli de studiu și nu există abonamente la reviste interne și internaționale. Nu au fost realizate achiziții de carte pentru bibliotecă din anul 2005 și nu există abonamente la reviste internaționale sau românești.

Universitatea a încheiat pentru anul universitar 2010-2011 un contract cu Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara pentru asigurarea accesului studenților la biblioteca universității prin plata unei taxe de 15 lei/student/lună; acest contract a expirat la 30.09.2011 și nu a fost prelungit. În momentul vizitei universitatea a prezentat un protocol de colaborare încheiat cu Biblioteca Centrală Universitară „Eugen Todoran” din Timișoara în data de 03.10.2012. Universitatea nu are editură proprie ori centru de multiplicare.

Universitatea nu dispune de cămin, cantină sau alte spații oferite studenților pentru activități sociale și culturale. Nu există planuri de dezvoltare și planuri de investiții realiste, bazate pe veniturile previzionate.

Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli aprobat de Senat, întocmește bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și raportul de gestiune; unele dintre aceste documente nu sunt actualizate sau semnate în raportul de autoevaluare.

Situația financiară a universității este deosebit de dificilă. Universitatea nu dispune de resurse de finanțare și de resurse financiare suficiente, pe termen scurt

(anual) și în perspectivă; la momentul 31.12.2011 universitatea avea datorii de peste 3.500.000 de lei în condițiile în care lichiditățile erau de numai 600 de lei. Mai mult, în ultimi ani financiari (2008-2011) universitatea a funcționat în deficit (cuprins între 84.000 și 139.000 de lei). Cheltuielile ocazionate de plata salariilor au reprezentat 76% din totalul veniturilor în anul financiar 2009, 72% din totalul veniturilor în anul financiar 2010 și 62% din totalul veniturilor în anul financiar 2011. Universitatea nu dispune de un buget realist pentru anul 2012 în condițiile în care numărul de studenți scade în continuare iar numai deficitul pentru anul 2011 a fost de 139.000 de lei. Universitatea nu dispune de rezerve financiare consistente și nici de surse diversificate de finanțare.

Directorul economic are atribuții pentru ținerea și organizarea contabilității proprii, întocmind bilanțul contabil și contul de execuție bugetară. Directorul economic este absolvent de studii economice superioare, specializarea Finanțe-Contabilitate, fiind singura persoană încadrată în compartimentul financiar – contabil.

Situația financiară a universității nu a fost auditată nici intern nici extern.

Conform Cartei la art. 16 taxele de studii sunt stabilite de Consiliul de administrație dar la art. 68 acest lucru este trecut în subordinea senatului. Nu există dovezi cu privire la modalitatea de calcul a taxelor de studii și nici cu privire la mijloacele de comunicare către studenți (taxele nu se regăsesc pe site-ul oficial al universității).

Conform documentelor preluate la vizită valoarea taxelor este de:

- 500 de euro/an universitar pentru programele de studii universitare de licență;
- 500 de euro/an universitar pentru programele de studii universitare de master.

Conținutul programelor de studiu

În universitate se derulează programe de studii la nivel de licență și master în sistemul de învățământ cu frecvență. Toate programele de studiu derulate în universitate sunt asociate domeniilor aprobate la nivel național.

Universitatea nu organizează și nici nu asigură stagiile de practică prevăzute în Planurile de învățământ.

Practicile de predare sunt formal construite pentru a se adresa problematicii centrării pe student a procesului de predare. Relația dintre cadru didactic și student este una de parteneriat. Nu sunt folosite resursele noilor tehnologii și materiale auxiliare, videoprojector și flipchart predarea se face clasic cu cretă la tablă.

Comisia de evaluare a constatat că nu există ore de consultații sau îndrumători de an. În raportul de autoevaluare se face referire la existența unei structuri specializate pentru orientarea studenților la alegerea cursurilor și a carierei, la nivelul universității nu există însă nicio dovadă în acest sens (regulament, rapoarte, strategii sau informații pe site); mai mult, în urma discuțiilor cu studenții a rezultat că aceștia nu au cunoștință despre existența unui centru de orientare și consiliere în carieră.

Teoretic există preocupare pentru monitorizarea și actualizarea periodică a programelor de studii în funcție de evoluția domeniului și de cerințele identificate pe piața muncii. Există un cadru instituțional stipulat prin „Regulamentul privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii” dar din Dosarul de evaluare lipsesc documentele care să ateste că acesta se aplică. Rolul angajatorilor nu este vizibil, nu se organizează periodic întâlniri cu angajatorii care să-și exprime părerea privind calitatea programelor educaționale. Universitatea nu are o organizație a foștilor absolvenți Alunni și nu organizează întâlniri cu foștii absolvenți.

Rezultatele învățării

Din cuprinsul raportului de autoevaluare nu rezultă că cel puțin 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare. Procentul absolvenților programelor de studii universitare de licență admiși la master a variat astfel: 36% în anul 2008, 45% în anul 2009, 45% în anul 2010 și 12% în anul 2011.

Activitatea de cercetare științifică

Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara își asumă prin misiune și activitatea de cercetare. Conform Cartei universității, strategia de cercetare este aprobată de senat dar din cuprinsul raportului de autoevaluare strategia de cercetare prezentată nu rezultă să fi fost aprobată într-o ședință a senatului, fiind în mare parte copiată după Planul de cercetare al Facultății de Științe Economice din cadrul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu. În raportul de autoevaluare există „Programul de cercetare științifică 2010–2012” care prezintă următoarele obiective:

- „- Relansarea activității de cercetare științifică în domeniul economic și integrarea în comunitatea social-economică regională, națională și internațională;
- Programarea cercetării în cadrul național, european și global de referință;
- Stimularea potențialului și capacității colectivelor de cercetare prin racordarea acestora la programe prioritare de cercetare pe plan național și internațional;
- Realizarea cercetării din fonduri proprii, din granturi și din alte surse de finanțare;
- Valorificarea cercetării prin publicații științifice, participări la conferințe științifice de prestigiu
- Atragerea și implicarea studenților, masteranzilor în activitatea de cercetare;”

„Programul de cercetare științifică 2010-2012” cuprinde teme care nu se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și/sau master pe care universitatea le organizează (Marketing și Comunicare în afaceri). Mai mult, nu se face referire la teme de cercetare din domeniile Contabilitate, Psihologie, Asistență socială sau Limbă și literatură.

Pentru activitatea de cercetare universitatea nu a alocat resurse financiare iar în universitate nu funcționează niciun centru de cercetare. Conform Anexei „Centralizatorul datelor privind cercetarea științifică desfășurată în universitate” universitatea nu-și asumă nici o temă de cercetare.

Conform documentelor din raportul de autoevaluare rezultatele cercetării în perioada 2005-2011 sunt următoarele:

- 20 de titluri editoriale (cărți, tratate, cursuri și alte materiale didactice universitare) care acoperă discipline din planurile de învățământ, majoritatea acestora fiind publicate în edituri recunoscute de CNCSIS;
- 50 lucrări publicate în peste 30 volume (cu ISBN sau ISSN);
- participarea la realizarea de contracte de cercetare-dezvoltare cu mediul de afaceri și instituțiile publice;

Nu există nici un articol publicat în reviste ISI, ISI proceedings, B+ etc.

Conform raportului de autoevaluare universitatea nu organizează sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde.

Calitatea personalului didactic si de cercetare

Ocuparea posturilor se face prin concurs cu respectarea dispozițiilor legale, cuprinse în „Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice” care este copiată după cea a Universității „Transilvania” din Brașov (spre exemplu se face referire la Comisia de Onoare a Senatului care la Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara nu există). Metodologia nu stipulează când a fost aprobată și nu există nicio dovadă în raportul de autoevaluare că acest regulament a fost aplicat.

La vizită comisia de evaluare a verificat prin sondaj două dosare (lect. univ. dr. Nagy Csaba și lect. univ. dr. Țingău Gheorghe) la care nu au fost constatate probleme.

În universitate există 20 cadre didactice (9 cadre didactice titulare și 11 cadre didactice asociate), existând trei posturi propuse pentru a fi scoase la concurs dar republicate de către MECTS.

Gradul total de ocupare este de 45,00%. La Facultatea de Psihologie și Asistență Socială nu există nici un titular profesor sau conferențiar; postul de conferențiar fiind ocupat de un cadru didactic asociat cu funcția de lector.

La Facultatea de Management Turistic, Hotelier și Comercial raportul între cadrele didactice titulare și studenți este de 1 la 37. Raportul între numărul cadrelor didactice titulare în universitate și numărul total de studenți este pentru programul de licență și master de 1 la 30,77.

Universitatea acoperă cu dificultate un ciclu de licență învățământ de zi cu cadre didactice competente, în condițiile în care statele de funcții nici nu cuprind toate disciplinele aferente planurilor de învățământ. Marea majoritate a cadrelor sunt la limita superioară în ce privește încărcarea (două norme) și există destul de multe situații în care această limită este depășită.

- Cinci cadre didactice depășesc două norme didactice (cu între 7 și 10 ore);
- Un cadru didactic pensionar depășește o normă didactică (cu 11.75 ore);
- Cinci cadre didactice asociate depășesc norma didactică în plata cu ora (cu între 1,5 și 22,75 ore).

Nu există declarații pe proprie răspundere a cadrelor didactice referitor la depășirea numărului de norme.

Dintre cele nouă cadre didactice titulare unul se afla la limita superioară de pensionare.

O problema majoră este legată de faptul ca nu toți titularii de disciplină au titlul de doctor sau nu sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat (spre exemplu: asist. Răduț Casiana, doctorandă în Turism, susține activități didactice la Psihologia vârștelor II, Psihologie socială, Psihologia educației, Psihologie organizațională, Psihologie managerială; conf. Lazăr Ioan, doctor în Drept, predă Tehnici de negociere și comunicare în faceri, Relații economice internaționale, Bursa de mărfuri și valori, Bazele comerțului, Sisteme de asistare a afacerilor; conf. Zidaru Marian, doctor în Istorie, predă Gestiune hotelieră, Alimentație publică și catering, Agroturism).

Există cadre didactice care predau 6, 7, 9 sau chiar 10 discipline. Nu toate cadrele didactice au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ.

Nu există un regulament pentru recrutarea cadrelor didactice asociate. Prin sondaj au fost verificate dosarele cadrelor didactice asociate constatându-se că nu există declarații prin care instituția la care au funcția de bază a luat la cunoștință despre activitatea desfășurată la Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara sau că senatul universității unde sunt titulari a aprobat activitatea acestora.

Resurse de învățare și servicii studențești

Admiterea la învățământul de licență și master se face conform „Regulamentului privind organizarea și desfășurarea admiterii în ciclurile de studii universitare de licență și master”. Regulamentul privind admiterea precizează condiția admiterii numai pe baza diplomei de studii din ciclul anterior, (art. 8). Admiterea în ciclurile de studii universitare de licență și de master constă în concurs de dosare, (art. 16). Conform art. 16 „Evaluarea fiecărui candidat se face pe baza mediei aritmetice dintre media obținută la examenul de bacalaureat/licență și media anilor de studiu din liceu/facultate” cea ce vine în contradicție cu OM nr. 3313/2012, cu modificările ulterioare, care prevede că la admitere „nu pot fi luate în calcul mediile sau notele din anii de studii”.

În universitate sunt înmatriculați un număr de 277 de studenți. La programele de licență sunt înscriși 164 studenți dintre care 108 studenți la Economia comerțului, turismului și serviciilor, respectiv 56 studenți la Psihologie.

Activitatea profesională a studenților este stipulată în mai multe regulamente: Regulament privind aplicarea sistemului de credite transferabile de studii; Regulamentul privind evaluarea, examinarea și notarea performanțelor profesional – științifice ale studenților; Regulamentul privind activitatea profesională a studenților; Regulament privind actele de studii.

„Regulamentul privind activitatea profesională a studenților” precizează modul de organizare a procesului și desfășurarea activităților didactice, drepturile și îndatoririle studenților. Sunt reglementate principalele activități care administrează modul de înmatriculare a studenților, completarea Registrului matricol, completarea dosarului personal al studentului, examinarea.

Contractul de studii stipulează „conducerea Universității își rezervă dreptul de a modifica dacă este cazul, taxele de școlarizare” (art. 4, lit. e), în cadrul unui an universitar, situație ce contravine prevederilor legale stipulate la art. 141 din legea nr. 1/2011.

Există un „Regulament privind acordarea de burse, stimulente de performanță, premii, facilități și sprijin material studenților UMET” care este copiat după cel al Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București. Nu există nici o dovadă (în raport sau pe site-ul oficial al universității) că studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și despre modul de utilizare a taxelor. La întâlnirea cu studenții aceștia au afirmat că în ultimi doi ani nu au primit burse; doi studenți au menționat că au primit reduceri de taxe în cuantum de 20%.

În universitate există un „Regulament privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare” copiat după cel al Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București. Nu există dovezi care să indice că cel puțin 50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

Examinarea și notarea studenților pe parcursul anului universitar este reglementată prin „Regulament cadru privind evaluarea, examinarea și notarea performanțelor profesional-științifice ale studenților” însă nu este precizat când acesta a fost aprobat și este de fapt copiat în totalitate după un regulament al Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava. Nu există un regulament pentru finalizarea studiilor de licență și master.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea oferă parțial informații și date pentru studenți și public. Site-ul universității nu este actualizat și prezintă lacune serioase în cantitatea și calitatea informațiilor prezentate.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

În universitate există un „Regulament de organizare și funcționare a comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității” copiat după cel al Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București. Nu există nicio dovadă că acest regulament este funcțional, că există o Comisie pentru Evaluarea și Asigurarea Calității la nivel de universitate și nici un Departament pentru Asigurarea Calității. Nu există nici un raport de activitate pe tema calității discutat în Senat, nici strategii aprobate.

Din CEAC conform regulamentului nu face parte un reprezentant al sindicatului reprezentativ conform prevederilor Legii nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, mai există și un „Regulament privind sistemul de evaluare și asigurare a calității serviciilor educaționale (SEACSE.) din cadrul Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara” care este copiat după un regulament al Universității din Oradea.

Pe site-ul universității este disponibil un manual al calității care este copiat în totalitate după cel al Universității „Dunărea de Jos” din Galați.

Procedurile de evaluare și asigurare a calității au fost preluate de la alte universități, nu există dovezi clare că aceste proceduri sunt aplicate, nu există rapoarte ale comisiilor care ar fi trebuit să fie înființate în baza acestor proceduri, nu există informații coerente și valabile publicate, nu au fost formulate propuneri de îmbunătățire a calității educației.

Universitatea are un „Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii” dar acesta este copiat în mare parte după cel al Universității din Craiova. Nu există nicio dovadă că acest regulament s-ar aplica în universitate.

În universitate se aplică următoarele patru forme de evaluare:

1. Autoevaluarea – Universitatea are un formular de autoevaluare însă nu este stipulat când a fost aprobat. Formularul este copiat în totalitate după un regulament al Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava. În raportul de autoevaluare nu există nicio dovadă că această activitate se realizează;

2. Evaluarea colegială – Teoretic evaluarea colegială se desfășoară în baza unui „Regulament privind evaluarea colegială a cadrelor didactice” care însă este copiat în totalitate după un regulament al Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București. Conform regulamentului evaluarea colegială este periodică și obligatorie însă nu au fost prezentate dovezi în acest sens;

3. Evaluarea efectuată de studenți – Universitatea are un formular care însă este copiat în totalitate după un regulament al Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București. Conform regulamentului evaluarea cadrelor didactice de către studenți este obligatorie însă nu există dovezi ca aceasta se efectuează, iar în urma discuțiilor cu studenții a rezultat că această evaluare nu are loc;

4. Evaluarea șefului de departament - Universitatea are un formular de evaluare anuală efectuat de către managementul universității care este copiat în totalitate după un regulament al Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București. Nu există nicio

dovadă că promovarea personalului didactic ține cont de performanțele în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității.

În concluzie la Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara s-a constatat că nu există o structură de asigurare a calității. Nu există responsabili de asigurarea calității la nivel de facultate, nu există responsabili de program, nu există o strategie și nici planuri operaționale.

Modul în care este ținută evidența studenților în registrul matricol este deficitar. La data vizitei s-au constatat prin sondaj următoarele:

- Registrul matricol conține studenți intercalați din promoții diferite (în anul 2010-2011 cu promoții din 2009-2010 și chiar promoții din 2004-2005);

- Registrul matricol conține doi studenți cu același număr – 1472 (Bordînc Cristian și Gherman (Rovinari) Viorica Maria);

- În dosarul studenților s-au constatat contracte semnate de studenți și de reprezentanții instituției în „alb”, necompletate cu datele de identificare ale studenților, respectiv data semnării contractului;

- La dosarul studenților s-a constatat existența ambelor exemplare din contract pentru promoțiile 2011-2012;

- Studentul Nicoară Gheorghe are două numere de înmatriculare. În 2004 a fost înmatriculat la ECTS cu numărul 925. A fost exmatriculat în 2006 având promovate șapte examene. Studentul este reînmatriculat în 2010 cu numărul matricol 1536 când apare cu anul I și anul II promovat, absolvind studiile în 2011;

- În registrul matricol există studenți din promoții diferite intercalați. Astfel la 1562 Marin Ionel înmatriculat în anul I ECTS din 2010/2011, 1563 – Isac Alina Lucia – înmatriculată la ECTS pe perioada 2009/2010; 2010/2011; 2011/2012; 1564 – Jiplea Darie – înmatriculat la ECTS pe perioada 2009/2010; 2010/2011; 2011/2012; 1565 – Mungiu Paul – înmatriculat la ECTS pe perioada 2009/2010; 2010/2011; 2011/2012; 1566 - Calin Mihail înmatriculat în anul I ECTS din 2011/2012; 1568 – Mostean Valentin Ionel înmatriculat în anul I ECTS din 2011/2012;

- Pentru studentul Al Ghabaghbi Nahammad lipsesc notele din anul universitar 2010/2011 dar apar notele în perioada 2011/2012.

Universitatea s-a angajat – prin declarația rectorului cu nr. 1165 din 19.10.2012, înregistrată la ARACIS cu nr. 5580 din 22.11.2012 – să trimită ARACIS rezultatele raportului de control asupra registrelor matricole și a cataloagelor pentru studenții înmatriculați în universitate, până la data de 31.10.2012. Din adresa remisă cu nr. 1166 din 22.11.2012, înregistrată la ARACIS cu nr. 5818 din 28.11.2012, rezultă următoarele:

- Referitor la studentul Bordînc Cristian și Gherman (Rovinari) Viorica Maria înmatriculați cu numărul 1472 se precizează că studentul Bordînc Cristian este înmatriculat și cu numărul 1489 iar universitatea a anulat numărul 1472 pe numele Bordînc Cristian;

- Referitor la studentul Nicoară Gheorghe universitatea a hotărât ca studentul să rămână înmatriculat cu numărul 1536 deoarece situația școlară a fost încheiată pe acest număr;

- Referitor la studenții înmatriculați intercalat universitatea a decis ca aceștia să rămână pe acele poziții;

- Nu este clarificată situația studentului Al Ghabaghbi Nahammad.

Există excepții privind interdicția transferului în timpul anului universitar semnalate la discuțiile avute cu studenții universității care cunoșteau un astfel de caz.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

1. Universitatea trebuie să analizeze activitatea managementului universității, să identifice cauzelor majore interne care au condus la situația actuală și să întocmească un Plan de măsuri de remediere, detaliat cu obiective, activități, responsabili și resurse alocate. Respectarea legalității și a eticii academice trebuie să devină unul din obiectivele principale. Este necesară o revizuire a tuturor regulamentelor și întocmirea de proceduri;
2. Îmbunătățirea calificării resursei umane a universității în ce privește managementul academic și administrativ. Punctul de plecare trebuie să fie Metodologia ARACIS privind evaluarea instituțională, o atenție deosebită acordându-se Standardelor specifice. Atragerea și angajarea de personal calificat atât pentru activitatea didactică cit și pentru administrație;
3. Universitatea trebuie să acorde calității o atenție deosebită. Trebuie revizuit Planul strategic și Planul operațional astfel încât să fie dezvoltată o structură instituțională care să asigure și să controleze nivelul de calitate din universitate. Aplicarea consecventă a sistemelor de evaluare (autoevaluarea, evaluarea studenților, evaluarea colegială, evaluarea managementului). Aceste acțiuni trebuie să conducă la dezvoltarea unei culturi a calității în special angajaților dar și studenților;
4. Dezvoltarea activităților de cercetare, stabilindu-se direcțiile de cercetare, constituirea unor colective de cercetare, stabilirea temelor de cercetare și a proiectelor, precum și alocarea de resurse financiare. Atragerea studenților în activități de cercetare în special al celor de la masterat;
5. Conectarea universității la sistemul național de educație, participarea la activități și proiecte împreună cu universități din regiunea sud-vest;
6. Dezvoltarea cu precădere a bazei materiale a universității prin achiziționarea unor spații care să asigure desfășurarea în condiții corespunzătoare a activităților didactice și de cercetare;
7. Adoptarea unor măsuri urgente pentru asigurarea resurselor financiare necesare desfășurării unui proces de învățământ de calitate, resurse fără de care nu se poate asigura sustenabilitatea universității;
8. Oferirea de suport și servicii academice studenților universității. Înființarea și dezvoltarea activității de tutoriat, îndrumarea în carieră, practică în mediul economic. Constituirea unei organizații Alumni și atragerea foștilor absolvenți în dezvoltarea universității.

11.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara:

- studenții au acces la baza materială a universității;
- universitatea sprijină studenții prin oferirea de reduceri de la taxa de școlarizare;
- studenții percep pozitiv procesul educațional oferit de universitate;
- unele cadre didactice manifestă deschidere față de studenți;
- Carta Universității și alte metodologii interne recunosc studenții ca parteneri;
- colectivul didactic este apreciat de studenți;

- reprezentantul secretariatului universității este pozitiv apreciat de către studenți.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara:

- structurilor universității (consiliile facultăților, comisia de etică, comisia de asigurare a calității) sunt nefuncționale;
- regulamentele interne nu sunt respectate iar Legea Educației Naționale este încălcată;
- spațiile de învățământ nu sunt potrivite în totalitate pentru buna desfășurare a cursurilor și seminariilor;
- lipsa informațiilor de pe site-ul universității;
- procesele verbale de la ședințele structurilor universității nu există;
- nu există o cultură democrației și eticii în universitate.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observații si recomandări:

- *The university is operated in a building which is not suitable enough to meet the demands of students, the educational programs and the administrative processes are run by a small group of full-time staff, the financial stability is not secured correctly as the number of enrolled students is less from year to year and parallel with the decreasing demand. [...] It is important to remark that the present building does not ensure separated place and space for all the teachers who are working here.*
Clădirea în care funcționează universitatea nu acoperă în totalitate nevoile studenților, procesul educațional și cel administrativ sunt realizate de un grup mic de angajați, numărul de studenți înmatriculați în continuă scădere afectează stabilitatea financiară a universității coroborat cu scăderea cererii. [...] Clădirea în care funcționează universitatea nu asigură un spațiu de lucru, individual sau în comun, pentru toate cadrele didactice;
- *Only a few employer came but it turned out that students have a very little field experineces and from the university side the university has not really worked to establish these connections, it has no written agreements or contracts with companies, public institutions, or nonprofit organizations in connection with training and field work.*
[În cadrul întâlnirii cu angajatorii n.n.] Numai câțiva angajatori au participat iar în urma discuțiilor a rezultat că studenții participă la foarte puține activități practice iar universitatea nu oferă acest tip de activități, nu există contracte sau acorduri cu companii, instituții publice sau organizații neguvernamentale în scopul organizării activității de practică.
- *According to the details and the consultations with the staff of the university the financial activities – incomes and expenses of Mihai Eminescu University of Timișoara are not well-balanced in the last few years as the number of students is lower and lower form year to year. [...] Because of the decreasing level of income the institution was forced to move to another (present) building few years*

ago. It is important to remark that this building is not owned by the university. Research contracts are also not very significant in the institution, so this practically does not result extra budget incomes.

Potrivit informațiilor disponibile și consultărilor cu corpul didactic situația financiară a universității (veniturile și cheltuielile universității) nu este echilibrată din cauza scăderii continue a numărului de studenți din ultimii ani. [...] Din cauza reducerii veniturilor universitatea a fost nevoită să se mute, în urmă cu câțiva ani, în sediul actual. Această clădire nu este în proprietatea universității. Contractele de cercetare nu sunt semnificative în activitatea universității deci această posibilă sursă de venituri nu este valorificată;

- *In case of Mihai Eminescu University of Timișoara these connections seem to be accidental, non-formalized and mainly mean the personal connections of the academic staff. The research activity basically can be seen at individual level. The university does not really promotes the teaching staff participation in research programs, and it is not significant to intense collaboration with industrial and services companies, universities and other state institutions. [...] The University has not entered to the ERASMUS program. [...] there is a discrepancy between the report and the reality: there are no national and international conferences organized by the university, and the level of scientific activity is also less than it is stated in the English version of the self evaluation report.*

În cazul Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara aceste legături [relațiile internaționale n.n.] par a fi accidentale, neformalizate și bazate pe relațiile personale ale unor cadre didactice. Activitatea de cercetare se poate observa numai la nivelul unor cadre didactice. Universitatea nu promovează participarea cadrelor didactice la programe de cercetare și nu a inițiat colaborări cu companii, universități sau alte instituții de stat. [...] Universitatea nu este parte a programului ERASMUS. [...] există diferențe între raportul de autoevaluare și realitate: universitatea nu organizează conferințe naționale sau internaționale iar nivelul activității de cercetare este mai scăzut decât cel descris în versiunea în limba engleză a raportului de autoevaluare.

- *The University is not offering a wide range of social, cultural and sport services for students, although there is a social scholarship which is awarded annually, and according to the self evaluation report, 20 students get this scholarship in every year.*

Universitatea nu oferă servicii sociale, culturale și sportive studenților; există burse sociale care sunt acordate anual și, conform raportului de autoevaluare, 20 de studenți primesc acest tip de bursă în fiecare an.

- *The equipments and installations in connection with the educational process are not seem to be an important priority and do not supply the demands of students quite well (even the traditional blackboards are missing in some of the seminar rooms!). The 2 restrooms of the university only can be reached through the 2 lecture rooms, which I think is not acceptable in a higher education institution.*

Echipamentele folosite în procesul educațional nu reprezintă o prioritate a universității și nu acoperă în totalitate nevoile studenților (chiar și tradiționalele table lipsesc din unele săli de seminar). Cele două toalete ale universității pot fi accesate numai prin intermediul celor două săli de curs, lucru pe care îl consider ca fiind inacceptabil într-o instituție de învățământ superior.

- *To summarize my remarks and observations, on the whole I think that the activity of the Mihai Eminescu University of Timișoara doesn't meet the needs of the individual's educational and professional training specific standards, as well as*

the standards of education and scientific research. The present situation of the university is not reach the level of limited confidence.

În concluzie, activitatea Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara nu respectă nevoile individului cu privire la standardele de educație, formare profesională și de cercetare științifică. Situația prezentă a universității nu atinge nivelul calificativului grad de încredere limitat.

Evaluatorul extern din străinătate nu a recomandat acordarea unui calificativ.

12. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale nu respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; pentru programul de studii universitare de licență evaluat a fost propus calificativul „**neîncredere**”.

- universitatea nu este atestată ANCS.

- universitatea nu respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări.

- din răspunsul universității la toate observațiile și recomandările ARACIS făcute în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă majoritatea concluziilor și observațiilor rezultate în urma evaluării, elaborând în acest sens un „Plan de măsuri cu privire la respectarea recomandărilor echipei de evaluare externă la nivel instituțional și a programului de studii”, plan care nu cuprinde soluții pentru toate observațiile și recomandările făcute. Acest plan este însoțit de o serie de documente care au rolul de a clarifica sau sprijini punctul de vedere al universității. Din analiza acestor documente rezultă următoarele:

- universitatea susține că există 11 cadre didactice titulare și nouă asociate. Conform documentelor remise de universitate există contracte individuale de muncă pe perioadă nedeterminată pentru doamna Răduț Casiana (pe funcția de lector universitar), încheiat la data de 25.09.2012, și pentru domnul Dulgheru Gheorghe (pe funcția de lector universitar), încheiat la data de 14.11.2005, însă nu există dovezi că aceste cadre didactice au ocupat aceste posturi prin concurs. Conform informațiilor cuprinse în fișa vizitei și a documentelor preluate la vizită asist. univ. drd. Răduț Casiana și lect. univ. drd. Dulgheru Gheorghe nu sunt cadre didactice titulare în universitate; mai mult, conform raportului de autoevaluare la Anexa 9 (Situația privind cadrele didactice cu norma de bază în universitate) doamna Răduț Casiana nu figurează printre cadrele didactice titulare iar în Anexa 1 (Lista personalului didactic la strucutra academică evaluată) la fișa vizitei, doamna Răduț Casiana figurează ca doctorandă situație care ar face imposibilă ocuparea unui post de lector universitar conform Legii nr. 1/2011; există trei posturi propuse pentru a fi scoase la concurs dar nepublicate de către MECS;
- universitatea a remis două declarații pe proprie răspundere (pentru doamna Kriston Andreea și domnul Lobonț Florin) prin care aceștia declară că nu depășesc o normă didactică la plata cu ora; declarațiile nu cuprind informații cu privire la numărul de ore prestate la instituțiile unde aceste cadre didactice sunt titulare. Pentru cadrele didactice asociate, inclusiv lect. univ. dr. Kriston Andreea și lect. univ. dr. Lobonț Florin, nu există aprobarea senatului universității unde sunt titulare, conform prevederilor Legii nr. 1/2011. Conform informațiilor cuprinse în fișa vizitei și a documentelor preluate la vizită, cinci cadre didactice asociate (dintr-un total de 11) depășesc două norme didactice (cu între 1,5 și 22,75 ore);
- universitatea nu a realizat o analiză comprehensivă a registrelor matricole limitându-se numai la asumarea și corectarea parțială a problemelor constatate de comisia de evaluare. Universitatea nu a oferit un raport complet, obiectiv și

- pertinent cu privire la modul de completare și arhivare a registrelor matricole pentru toți studenții înmatriculați în universitate;
- planul de măsuri face trimitere la o serie de acorduri de practică pe care universitatea le-ar fi încheiat însă aceste acorduri nu au fost remise ARACIS. Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, fișa vizitei și a documentelor preluate la vizită universitatea nu organizează și nici nu asigură stagiile de practica prevăzute în Planurile de învățământ;
 - universitatea susține că „finalizarea studiilor de licență și master rezultă din Regulamentul de ordine interioară” ori acest lucru nu este susținut de conținutul regulamentului din cadrul raportului de autoevaluare (Anexa 24). Nu există un regulament pentru finalizarea studiilor de licență și master;
 - universitatea a oferit o serie de facturi fiscale (din 11.10.2012, 08.10.2012, 06.10.2012, 05.10.2012, 09.11.2012 și 08.11.2012) pentru a dovedi achiziția a 15 sisteme de calcul, o listă cu „bunuri imobile sechestrate” și descrierea fondului de carte al bibliotecii. O parte dintre calculatoare sunt achiziționate după vizita de evaluare externă instituțională desfășurată în perioada 17-19 octombrie 2012. Lista „bunurilor imobile sechestrate” și descrierea fondului de carte al bibliotecii nu oferă informații suplimentare cu privire la concluziile oferite de comisia de evaluare. Spațiile puse la dispoziție nu sunt adaptate procesului educațional și nu respectă în totalitate normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare (spre exemplu, accesul la toaletă, la două săli de seminar și în biroul decanului se face din sala de curs). Mai mult, nu există nicio dovadă că universitatea a mai realizat achiziții de carte pentru bibliotecă din anul 2005;
 - referitor la lipsa articolelor publicate în reviste ISI, ISI proceedings sau B+ universitatea a remis pentru două cadre didactice, din totalul de 20 de cadre didactice din universitate, liste de publicații; astfel, pentru lect. univ. dr. Nagy Csaba (două articole B+) și lect. univ. dr. Daniel Kysilka (șase articole B+). Domnul lect. univ. dr. Daniel Kysilka este cadru didactic asociat al Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara. Niciun cadru didactic al Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara nu a publicat articole cotate ISI sau ISI proceedings;
 - referitor la problemele financiare ale universității aceasta a declarat că „se vor lua măsuri ca bugetul să fie reîntregit prin recuperarea debitelor, creanțelor, prin sponsorizări și donații”. În situația în care la 31.12.2011 universitatea avea datorii de peste 3.500.000 de lei, lichiditățile erau de numai 600 de lei, în ultimi ani financiari (2008-2011) universitatea a funcționat în deficit (cuprins între 84.000 și 139.000 de lei) iar cheltuielile ocazionate de plata salariilor au reprezentat 76% din totalul veniturilor în anul financiar 2009, 72% din totalul veniturilor în anul financiar 2010 și 62% din totalul veniturilor în anul financiar 2011, Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara nu a prezentat un plan clar de acțiune cu obiective pertinente care să detalieze modalitățile prin care dorește să realizeze „reîntregirea” bugetului. Mai mult, universitatea nu a prezentat o analiză a impactului financiar asociat măsurilor necesare a fi luate de universitate pentru asigurarea sustenabilității și pentru alinierea universității la standardele și indicatorii de calitate;
 - deși termenul pentru actualizarea site-ului universității, asumat prin planul de măsuri, era luna decembrie 2012 acest lucru nu a fost realizat;
- conform adresei cu nr. 1191/18.12.2012, înregistrată la ARACIS cu nr. 164/17.01.2013, Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara înștiințează ARACIS cu privire la demisia rectorului și numirea unui rector interimar în persoana domnului lect. univ. dr. Panczel

Zoltan. Conform prevederilor legale, funcția de rector interimar nu există, universitatea trebuind să numească un ordonator de credite până la organizarea unor noi alegeri;

- încă de la momentul înființării prin lege, Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara nu a întreprins nicio acțiune fermă și relevantă în direcția îmbunătățirii calității activităților educaționale și de cercetare iar în prezent există dovezi substanțiale, bazate pe deficiențele serioase și fundamentale constatate, referitoare la incapacitatea de a asigura și menține în viitor un nivel minim al standardelor de calitate la nivel instituțional și al programelor de studii;
- instituția nu dispune de structuri, politici, strategii și procedee concrete pentru managementul și asigurarea calității activităților de predare, învățare și cercetare și nu există nicio dovadă care să ateste existența unei culturi proprii a calității.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 23.04.2013, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS următoarele:

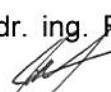
1. propunerea de acordare a calificativului **Lipsă de încredere** Universității „Mihai Eminescu” din Timișoara.
2. după finalizarea procesului de evaluare externă a calității academice din Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara, **înștiințarea Ministerului Educației Naționale** pentru adoptarea măsurilor legale care se impun, ținând seama și de prevederile art. 6, al. (1) din Legea nr. 134/2005 (legea de înființare a universității).

După discutarea în plenum Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 23.04.2013

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității 

Prof. univ. dr. ing. Adrian LUNGU – Membru 

Prof. univ. dr. ing. Șerban AGACHI – Membru _____

Prof. univ. dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru _____

Prof. univ. dr. Romița IUCU – Membru _____

Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Membru _____

Prof. univ. dr. Andrei BODIU – Membru _____

Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU – Membru _____

Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR – Membru _____

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU – Membru 

Student Delia GOLOGAN – Membru _____