

Ghid pentru desfășurarea procesului de evaluare externă periodică a școlilor doctorale

1. Cadrul legal

1.1. Procesul de evaluare externă a școlilor doctorale se bazează pe prevederile următoarelor acte normative:

- **Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare** (în special Titlul III - Învățământul superior, Capitolul III – Organizarea studiilor universitare, Secțiunea a 12-a – Ciclul III – Studii universitare de doctorat, articolele 158 și 159, dar și articolele 160-170);
- **Hotărârea Guvernului României nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea II, nr. 551 din 3 august 2011, cu modificările și completările ulterioare (inclusiv Hotărârea Guvernului României nr. 134 din 2 martie 2016 pentru modificarea și completarea Codului studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2016);
- **Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare (în special articolele 10, 13 și 29);
- **Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare**, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 19 februarie 2020.

1.2. **Procesul de evaluare externă periodică a școlilor doctorale sau în vederea acreditării, după caz, se realizează în conformitate cu prevederile art. 158 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și implică parcurgerea următoarelor etape:**

a) evaluarea, în cadrul evaluării externe a IOSUD (Instituția Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat), prevăzută de art. 13 lit. a)-c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, a componentei organizatorice, denumită școală doctorală, organizată în condițiile art. 132 alin. (4) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul IOSUD;



b) evaluarea domeniilor de studii universitare de doctorat, în care sunt organizate programele de studii universitare de doctorat.

1.3. Evaluarea școlilor doctorale se realizează în scopul acreditării sau menținerii acreditării, prezentul ghid stabilind modul în care se realizează evaluarea în vederea menținerii acreditării.

1.4. În activitatea de evaluare a școlilor doctorale, Agenția cooptează studenți-doctoranzi și experți internaționali.

1.5. Fiecare școală doctorală este evaluată la fiecare 5 ani, de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) sau de către o altă agenție de asigurare a calității din străinătate, înscrisă în EQAR (The European Quality Assurance Register for Higher Education), denumită în cele ce urmează Agenția, pe bază de contract, în cadrul procesului de evaluare periodică a IOSUD, în vederea menținerii acreditării. Evaluarea periodică a IOSUD se va realiza, de regulă, în cadrul evaluării instituționale a instituției de învățământ superior coordonatoare a respectivei IOSUD.

2. Etape ale procesului de evaluare externă periodică a școlilor doctorale

2.1. Procesul de evaluare externă periodică a școlilor doctorale implică parcurgerea următoarelor etape succesive de lucru:

Etapa	<i>Denumirea, descrierea și termenele etapei</i>
Etapa 1	<p>Depunerea, de către IOSUD, a Cererii de Evaluare și declanșarea procesului de evaluare</p> <p>În momentul declanșării procesului de evaluare instituțională a unei instituții de învățământ superior, care este și IOSUD, furnizorul de educație depune la ARACIS o cerere de declanșare a procesului de evaluare externă periodică pentru toate școlile doctorale acreditate. Biroul Executiv ARACIS validează, în urma verificării efectuate de Serviciul Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității, îndeplinirea condițiilor necesare pentru declanșarea procesului de evaluare și hotărăște declanșarea procedurii de evaluare externă, în termen de cel mult 15 zile de la primirea cererii de evaluare, comunicând în scris acest lucru furnizorului de educație și transmițându-i contractul de evaluare în vederea semnării acestuia. În cazul în care Biroul Executiv ARACIS constată neîndeplinirea condițiilor pentru declanșarea procedurii de evaluare externă, comunică acest lucru instituției solicitante.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- în 15 zile de la primirea cererii de declanșare a procedurii de evaluare ARACIS transmite furnizorului de educație contractul de evaluare.

Etapa	<i>Denumirea, descrierea și termenele etapei</i>
Etapa 2	<p style="text-align: center;">Depunerea rapoartelor de evaluare internă a școlilor doctorale</p> <p>În termen de cel mult 90 de zile de la semnarea contractului de evaluare, furnizorul de educație va depune la ARACIS, în format electronic, rapoartele de evaluare internă pentru fiecare dintre școlile doctorale acreditate, redactate atât în limba română, cât și în limba engleză, însoțite de anexele acestora, redactate în limba română sau în limba engleză.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 90 de zile de la semnarea contractului de evaluare.
Etapa 3	<p style="text-align: center;">Stabilirea de către ARACIS, a Comisiei de experți evaluatori</p> <p>La propunerile Comisiilor Permanente de Specialitate, Departamentele de Acreditare și, respectiv, de Evaluare Externă a Calității, numesc comisia de experți evaluatori care are atribuții de evaluare a instituției solicitante, prin analiza raportului de evaluare internă și verificarea, prin vizite de evaluare la instituția solicitantă, a îndeplinirii sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță stabilit prin anexa nr. 3 a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020. Componenta comisiei de experți evaluatori pentru evaluarea externă periodică a IOSUD (prin evaluarea tuturor școlilor doctorale acreditate din componența acesteia) este:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la nivelul IOSUD – propusă de Departamentul de Evaluare Externă a Calității al ARACIS: <ul style="list-style-type: none"> • un director de misiune – membru în Consiliul ARACIS; • un coordonator la nivel de IOSUD al comisiei de experți evaluatori – cadru didactic membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE) având calitatea de conducător de doctorat; • un student doctorand – membru în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S); - la nivelul fiecărei școli doctorale acreditate componente a respectivei IOSUD – propuse de Departamentul de Acreditare al ARACIS: <ul style="list-style-type: none"> • pentru fiecare domeniu fundamental de știință din care fac parte domeniile de studii universitare de doctorat gestionate de școala doctorală supusă procesului de evaluare – câte un membru – expert evaluator – cadru didactic membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE) conducător de doctorat într-un domeniu de studii universitare de doctorat din respectivul domeniu fundamental de știință existent în școala doctorală supusă procesului de evaluare; • un expert internațional (pentru fiecare școală doctorală în parte) – de preferință conducător de doctorat într-unul dintre domeniile de studii universitare de doctorat gestionate de școala doctorală supusă procesului de evaluare, membru în Registrul Evaluatorilor Internaționali ARACIS, ce își desfășoară activitatea în afara României; • un student doctorand (pentru fiecare școală doctorală în parte) – membru în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S) cu studii într-unul dintre domeniile de studii universitare de doctorat gestionate de școala doctorală supusă procesului de evaluare. <p>Pentru fiecare școală doctorală, unul dintre experții evaluatori nominalizați în comisia de experți evaluatori va fi desemnat de către Biroul Executiv ARACIS coordonator al comisiei de experți evaluatori pentru respectiva școală doctorală.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 60 de zile de la semnarea contractului de evaluare.

Etapa	Denumirea, descrierea și termenele etapei
Etapa 4	<p>Analiza raportului de evaluare internă și solicitarea de eventuale clarificări/informații suplimentare</p> <p>În termen de maximum două zile lucrătoare de la depunerea rapoartelor de evaluare internă a școlilor doctorale de către instituția solicitantă, acestea, împreună cu toate anexele atașate, sunt transmise în format electronic tuturor membrilor comisiei de experți evaluatori de către inspectorii de specialitate ai ARACIS.</p> <p>Comisia de experți evaluatori analizează raportul de evaluare internă și poate solicita instituției solicitante eventuale clarificări sau informații suplimentare cu privire la elementele menționate în raport.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru analiza raportului de evaluare internă și transmiterea solicitării de clarificări: cel mult 20 de zile de la data transmiterii raportului de evaluare internă către membrii comisiei de experți evaluatori; - pentru răspunsul IOSUD: cel mult 15 zile de la data transmiterii prin e-mail a adresei cu eventualele solicitări de clarificare.
Etapa 5	<p>Stabilirea datei și a programului vizitei de evaluare</p> <p>Perioada vizitei de evaluare va fi comună cu cea a evaluării instituționale. Programul vizitei de evaluare a IOSUD va fi stabilit de către coordonatorul comisiei de experți evaluatori, împreună cu directorul Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat (CSUD) din instituția solicitantă, cu consultarea tuturor membrilor comisiei de experți evaluatori.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 15 de zile de la primirea răspunsului cu clarificări/informații suplimentare de la IOSUD sau de la expirarea perioadei de analiză a raportului de evaluare internă în vederea solicitării de clarificări/informații suplimentare, în cazul în care acestea nu au fost solicitate.
Etapa 6	<p>Desfășurarea vizitei de evaluare</p> <p>Comisia de experți evaluatori desfășoară o vizită de evaluare, de 2-4 zile, la instituția solicitantă, verificând conformitatea cu realitatea a informațiilor menționate în raportul de evaluare internă și îndeplinirea sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță stabilit prin anexa nr. 3 a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020. În cadrul vizitei de evaluare, comisia va avea discuții cu reprezentanții furnizorului de educație, dar și cu studenți, cadre didactice, angajatori sau alți actori relevanți. În situații speciale, atunci când volumul de muncă și complexitatea procesului de evaluare o impun, perioada de vizită poate fi extinsă, cu aprobarea Biroului Executiv al ARACIS.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 60 de zile de la primirea răspunsului cu clarificări/informații suplimentare de la IOSUD sau de la expirarea perioadei de analiză a rapoartelor de evaluare internă în vederea solicitării de clarificări/informații suplimentare, în cazul în care acestea nu au fost solicitate.

Etapa	Denumirea, descrierea și termenele etapei
Etapa 7	<p style="text-align: center;">Redactarea raportului de evaluare externă</p> <p>Echipa de experți evaluatori a fiecărei școli doctorale va redacta și va transmite la ARACIS un raport de evaluare externă care va conține constatările efectuate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță stabilit prin anexa nr. 3 a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020, precum și recomandări pentru îmbunătățirea activității respectivei școli doctorale. Fiecare expert internațional va redacta un raport distinct, pentru fiecare școală doctorală, în limba engleză, urmărind aceleași obiective. În rapoartele de evaluare externă vor fi integrate și constatările, concluziile și recomandările experților internaționali. Rapoartele de evaluare externă a școlilor doctorale (și ale echipelor de experți evaluatori, precum și ale expertului internațional) se centralizează la comisia de evaluare de la nivelul IOSUD.</p> <p>Comisia la nivel de IOSUD verifică rapoartele de evaluare externă ale școlilor doctorale, în termen de maximum 15 zile de la primirea acestora, și poate solicita lămuriri suplimentare comisiilor de experți evaluatori, la care aceștia vor răspunde în cel mult 7 zile. Comisia la nivel de IOSUD va elabora o sinteză a rapoartelor de evaluare externă a școlilor doctorale, luând în considerare acele aspecte care sunt relevante și se reglementează la nivel de IOSUD, sau prin centralizarea diferitelor date / aspecte la nivel de IOSUD. Această sinteză va constitui un capitol separat al raportului de evaluare instituțională și va include recomandări specifice, putând influența decizia de respectare / nerespectare a standardelor de evaluarea instituțională.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>cel mult 10 zile de la finalizarea vizitei de evaluare pentru redactarea rapoartelor de către experții internaționali;</i> - <i>cel mult 20 zile de la finalizarea vizitei de evaluare pentru elaborarea rapoartelor de evaluare externă pentru fiecare școală doctorală;</i> - <i>cel mult 15 zile pentru verificarea rapoartelor de către comisia la nivel de IOSUD;</i> - <i>cel mult 7 zile pentru transmiterea către comisia la nivel de IOSUD a eventualelor completări de către comisia de experți evaluatori și transmiterea, dacă este cazul, a solicitării de clarificări către comisia de experți;</i> - <i>cel mult 15 zile de la primirea tuturor rapoartelor de evaluare externă ale școlilor doctorale și de la primirea completărilor, dacă a fost cazul, pentru elaborarea sintezei la nivel de IOSUD.</i>

Etapa	Denumirea, descrierea și termenele etapei
Etapa 8	<p align="center">Transmiterea către IOSUD a rapoartelor de evaluare externă</p> <p>Sinteza la nivel de IOSUD și rapoartele de evaluare externă a tuturor școlilor doctorale se transmit de către directorul de misiune către Departamentul de Evaluare Externă a Calității al ARACIS. În termen de maximum 15 zile de la primire, Departamentul analizează rapoartele și poate solicita lămuriri suplimentare Comisiilor de experți evaluator, la care aceștia vor răspunde în cel mult 7 zile.</p> <p>După verificarea și completarea, dacă a fost cazul, a rapoartelor de evaluare externă, acestea sunt transmise de ARACIS către IOSUD supus procesului de evaluare (fără propunerile de decizie ale membrilor comisiei de experți evaluatori), agenția putând solicita acesteia clarificări.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 15 zile pentru verificarea rapoartelor de către Departamentul de Evaluare Externă a Calității; - cel mult 7 zile pentru transmiterea către comisiile de experți evaluatori a eventualelor completări de către Departamentul de Evaluare Externă a Calității; - cel mult 7 de zile de la finalizarea etapei anterioare pentru transmiterea rapoartelor către IOSUD.
Etapa 9	<p align="center">Emiterea unui răspuns din partea instituției evaluate</p> <p>Instituția evaluată va formula și va comunica un răspuns la scrisoarea primită de la ARACIS, care poate include observații asupra rapoartelor de evaluare externă cu privire la eventuale erori materiale.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 15 zile de la primirea scrisorii.
Etapa 10	<p align="center">Analiza Raportului Comisiei de experți evaluatori în Departamentul de Evaluare Externă</p> <p>Comisia de experți evaluatori de la nivelul IOSUD va integra răspunsul primit din partea instituției evaluate în raportul de evaluare externă și va înainta forma finală a acestuia către Departamentul de Evaluare Externă al ARACIS. Departamentul va analiza raportul final și va propune o decizie Consiliului ARACIS pentru fiecare școală doctorală în parte.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 30 de zile de la primirea răspunsului de la furnizorul de educație.
Etapa 11	<p align="center">Analiza de către Consiliul ARACIS a deciziei propuse și decizia finală</p> <p>Consiliul ARACIS analizează propunerile de decizii primite de la Departamentul de Evaluare Externă și ia o hotărâre finală (menținerea acreditării/retragerea acreditării, după caz) pentru fiecare școală doctorală în parte. Deciziile de retragerea a acreditării se adoptă în cazul constatării neîndeplinirii standardelor de calitate.</p> <p>Decizia Consiliului ARACIS se comunică instituției evaluate și se publică pe site-ul agenției în termen de 3 zile lucrătoare de la adoptare.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 30 de zile de la primirea răspunsului de la furnizorul de educație, pentru decizia Consiliului ARACIS; - cel mult 3 zile lucrătoare de la decizia Consiliului ARACIS pentru informarea instituției evaluate.

Etapa	Denumirea, descrierea și termenele etapei
Etapa 12	<p style="text-align: center;">Contestația</p> <p>În cazul în care instituția evaluată constată vicii de procedură sau abateri de la normele de etică și conduită profesională ale membrilor comisiei de experți evaluatori, aceasta poate formula o contestație, în termen de cel mult 14 zile de la data primirii deciziei Consiliului ARACIS. Contestația va fi soluționată în acord cu procedurile specifice ale ARACIS.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 14 zile de la primirea scrisorii.
Etapa 13	<p style="text-align: center;">Comunicarea deciziei către MEC</p> <p>Agenția informează Ministerul Educației și Cercetării (MEC) cu privire la decizia luată în urma procesului de evaluare externă periodică.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului pentru depunerea contestației, dacă aceasta nu există, sau de la soluționarea contestației și adoptarea deciziei finale, pentru anunțarea MEC de către Agenție.
Etapa 13B	<p style="text-align: center;">Solicitarea unei noi evaluări din partea instituției evaluate (etapă valabilă numai în cazul constatării neîndeplinirii standardelor de calitate pentru școala doctorală)</p> <p>În cazul în care agenția a constatat neîndeplinirea standardelor de calitate în cadrul unei școli doctorale, instituția evaluată are obligația de a solicita o nouă evaluare pentru respectiva școală din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară în termen de maximum doi ani. Noul proces de evaluare se va axa cu prioritate pe analiza elementelor neîndeplinite cu ocazia primei evaluări și va presupune reluarea tuturor etapelor, în condiții similare celor descrise mai sus. În cazul în care instituția nu solicită Agenției o nouă evaluare în termenul stabilit, raportul elaborat în urma primei evaluări devine definitiv, iar școala doctorală evaluată intră în lichidare, fără dreptul de a mai organiza proces de admitere pentru noi studenți doctoranzi. Acest lucru este posibil doar dacă și domeniile de doctorat din școala respectivă și-au pierdut acreditarea.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult doi ani de la avertizarea comunicată de către MEN.
Etapa 14	<p style="text-align: center;">Follow up / Activități de evaluare intermediară</p> <p>Scopul acestei secvențe este de a permite agenției evaluatoare să urmărească măsura în care recomandările formulate în cadrul procesului de evaluare externă periodică sunt implementate de instituția evaluată, respectiv de a verifica îndeplinirea standardelor și criteriilor neîndeplinite în totalitate, la evaluarea inițială.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - doi ani de la avertizarea comunicată de către MEC în cazul constatării de neîndeplinire a standardelor; - cel mult trei ani de la emiterea deciziei de menținere a acreditării, pentru aprecierea progresului înregistrat de instituția evaluată cu privire la recomandările formulate de către Agenție. - cel mult patru ani de la emiterea deciziei de menținere a acreditării, dacă în urma vizitei de evaluare intermediară după 3 ani s-a constatat că în continuare nu sunt îndepliniți indicatorii.



2.2. Recomandările privind activitățile desfășurate în perioada vizitei efectuate de către comisia de experți pentru evaluarea școlilor doctorale în cadrul evaluării externe a IOSUD sunt anexate prezentului ghid (*Anexa 1 - Recomandări privind activitățile desfășurate în perioada vizitei efectuate de către comisia de experți pentru evaluare*).

2.3. Comunicarea de către și înspre IOSUD, a tuturor materialelor aferente procesului de evaluare externă, se va face prin intermediul furnizorului de educație.



3. Structura raportului de evaluare internă a unei școli doctorale

3.1. Raportul de evaluare internă a unei școli doctorale va fi realizat în acord cu modelul propus în *Anexa nr. 2 – Structura raportului de evaluare internă a unei școli doctorale*.

3.2. Asigurarea internă a calității are în vedere: tipul programelor de studii universitare de doctorat, activitățile de cercetare/dezvoltare și inovare, interacțiunea și impactul în societate și contribuția la dezvoltarea regională, suportul și serviciile oferite studenților, dezvoltarea profesională a conducătorilor de programe de doctorat și a personalului auxiliar.

3.3. Raportul de evaluare internă, împreună cu toate anexele aferente, vor fi validate de către Consiliul Școlii Doctorate, respectiv de către Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat și de către Senatul respectivei IOSUD și va fi disponibil spre consultare publică în format electronic, pe pagina web a IOSUD.

3.4. Perioada de referință pentru care se vor elabora rapoartele de evaluare internă va fi ultimii cinci ani universitari, pentru indicatorii ce se referă la cohortele de studenți doctoranzi, respectiv ultimii cinci ani calendaristici, pentru indicatorii care se referă la activitatea de cercetare științifică.

3.5. Rapoartele de evaluare internă ale școlilor doctorale se redactează și se depun la ARACIS atât în limba română, cât și în limba engleză, iar anexele acestor rapoarte vor fi redactate în limba română sau în limba engleză.



4. Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a școlilor doctorale

4.1. În cazul evaluării periodice a școlilor doctorale, în termen de maximum 20 de zile de la finalizarea vizitei de evaluare, experții evaluatori ce au evaluat o școală doctorală vor redacta și transmite către ARACIS un raport de evaluare externă, sub responsabilitatea coordonatorului evaluării respectivei școli doctorale, care conține constatările efectuate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea standardelor și criteriilor stabilite prin anexa 3 a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020, precum și recomandări pentru îmbunătățirea activității respectivei școli doctorale. Șablonul raportului de evaluare externă este anexat prezentului ghid (*Anexa nr. 3 – Șablon Raport de Evaluare Externă a Școlii Doctorale*). Expertul internațional va redacta un raport distinct pentru respectiva școală doctorală, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea vizitei de evaluare, în limba engleză, urmărind aceleași obiective.

Rapoartele de evaluare externă vor conține aprecieri cu privire la îndeplinirea fiecărui indicator aplicabil menționat în anexa 3 a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020. Pentru fiecare indicator se va stabili dacă este neîndeplinit, parțial îndeplinit sau îndeplinit, consemnându-se acest lucru în raportul de evaluare externă. Un indicator se consideră parțial îndeplinit în cazul în care indicatorul nu a fost îndeplinit în totalitate, dar aspectele deficitare pot fi remediate într-o perioadă de timp care nu trebuie să depășească jumătate (30 de luni) din perioada pentru care se acordă menținerea acreditării (5 ani).

Rapoartele de evaluare externă vor conține cât mai multe recomandări formulate pentru îmbunătățirea activității școlii doctorale supusă procesului de evaluare, obligatoriu pentru toți indicatorii apreciați ca fiind parțial îndepliniți sau neîndepliniți. Rapoartele de evaluare externă vor conține și propunerile de decizie ale fiecărui membru din comisia de experți evaluatori. Echipele de experți evaluatori vor integra în rapoartele sale pentru fiecare școală doctorală și constatările, concluziile și recomandările experților internaționali.

4.2. Directorul de misiune, coordonatorul comisiei de experți evaluatori și studentul doctorand membru în comisia de evaluare la nivelul IOSUD vor întocmi o sinteză a informațiilor relevante la nivel de IOSUD care să conțină date despre școlile doctorale evaluate și o sinteză a gradului de îndeplinire a indicatorilor specifici IOSUD, a punctelor tari, punctelor slabe, a recomandărilor identificate de către membrii comisiei de experți evaluatori pentru fiecare școală doctorală în parte, precum și alte elemente considerate importante pentru activitatea derulată la nivel de IOSUD (*Anexa nr. 4 - Sinteza informațiilor relevante la nivel de IOSUD*).

4.3. Rapoartele de evaluare externă ale fiecărei școli doctorale (atât rapoartele echipelor de experți evaluatori, cât și ale experților internaționali) și sinteza realizată la nivel



de IOSUD, fără propunerile de decizie ale membrilor comisiei de experți evaluatori, se publică pe site-ul ARACIS după adoptarea deciziei finale de către Consiliul ARACIS (și în urma soluționării contestațiilor, dacă e cazul).

5. Rezultatele procesului de evaluare externă periodică a școlilor doctorale

5.1. În cazul evaluării externe periodice a unei școli doctorale existente, acreditate, o constatare a îndeplinirii standardelor de calitate se exprimă prin propunerea de menținere a acreditării (acreditare) pentru școala respectivă, pentru o perioadă de 5 ani.

Menținerea acreditării se propune în următoarele situații:

- A. Toți indicatorii au fost evaluați ca îndepliniți ;
- B. Toți indicatorii au fost evaluați ca îndepliniți, mai puțin indicatori din categoria celor semnați cu asterisc, în cadrul procesului de evaluare desfășurat în condițiile art. 17 din anexa nr. 1 la ordinul nr. 3200 din 7 februarie 2020;
- C. Un număr de maximum 11 dintre indicatori au fost evaluați ca parțial îndepliniți, dacă toți indicatorii din categoria celor critici, prezentați în *Anexa nr. 5 – Indicatori critici aferenți școlilor doctorale*, au fost evaluați ca îndepliniți.

5.2. Constatarea de neîndeplinire a standardelor de calitate se exprimă prin retragerea acreditării școlii respective, dacă se respectă condiția ca toate domeniile de studii universitare de doctorat din cadrul școlii să își fi pierdut, de asemenea, acreditarea.

Constatarea neîndeplinirii standardelor se regăsește în următoarele situații:

- A. Un indicator a fost evaluat ca neîndeplinit, mai puțin indicatori din categoria celor semnați cu asterisc, în cadrul procesului de evaluare desfășurat în condițiile art. 17 din anexa nr. 1 la ordinul nr. 3200 din 7 februarie 2020;
- B. Un număr de maximum 11 dintre indicatori au fost evaluați ca parțial îndepliniți, dacă există indicatori din categoria celor critici, care au fost evaluați ca parțial îndepliniți;
- C. Un număr de minimum 12 dintre indicatori au fost evaluați ca parțial îndepliniți.

În acest caz, într-o primă fază, calificativul acordat este acreditare condiționată, iar IOSUD, în componența căreia funcționează respectiva școală, este avertizată de către Ministerul Educației și Cercetării, în baza concluziilor evaluării externe, și cu acordarea unui termen de maximum doi ani pentru corectarea deficiențelor identificate. IOSUD avertizată, în termen de maximum doi ani de la avertizarea primită, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare elaborat inițial devine definitiv, iar școlii în cauză i se retrage acreditarea (neacreditare), intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi. Retragera acreditării se poate realiza doar dacă în componența școlii doctorale respective nu funcționează domenii de studii doctorale acreditate sau autorizate parțial. Dacă retragerea acreditării nu este posibilă, școala doctorală respectivă își va menține calificativul de acreditare condiționată.

În cazul în care la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de doi ani se constată îndeplinirea standardelor de calitate, școala doctorală primește acreditarea pentru o perioadă de încă cinci ani.



5.3. Propunerile de acreditare, acreditare condiționată, respectiv neacreditare vor fi adoptate în baza unei aprecieri integratoare, de regulă, în concordanță cu cele stabilite la punctele 5.1, respectiv 5.2, ținând cont de necesitatea de a acorda suport furnizorului de educație în a îmbunătăți calitatea educației, precum și de a demonstra progresele obținute.

6. Procesul de follow up / activități de evaluare intermediară

6.1. Scopul acestei activități este de a permite Agenției evaluatoare să urmărească măsura în care recomandările formulate în urma procesului de evaluare externă periodică sunt implementate de instituția evaluată, respectiv de a verifica îndeplinirea standardelor și criteriilor care au fost neîndeplinite sau îndeplinite parțial la evaluarea inițială.

6.2. În cazul unei decizii de menținere a acreditării, instituția evaluată va transmite către ARACIS un raport de progres după cel mult trei ani de la data evaluării, pentru fiecare școală doctorală acreditată, în care să detalieze modul în care a implementat recomandările primite în urma evaluării inițiale a școlii doctorale în cauză. Raportul va fi analizat de către o comisie de monitorizare formată dintr-un expert evaluator care a fost membru în comisia de experți evaluatori care a evaluat inițial respectiva școală doctorală, și un inspector de specialitate ARACIS din Serviciul Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității. La nivel de IOSUD, comisiile de experți evaluatori vor fi coordonate de către un membru al Consiliului ARACIS.

Dacă, în cazurile (B) și (C), definite la art. 5.1, în urma vizitei de evaluare intermediară după 3 ani, se constată că nu au fost implementate recomandările formulate, se va realiza o evaluare intermediară după încă un an, cu vizită la fața locului pe durata a 1-2 zile, costurile fiind achitate de către furnizorul de educație.

În cazul în care raportul de progres nu este concludent, comisia de evaluare solicită instituției evaluate clarificări.

În urma analizei raportului de progres de către comisia de evaluare și a vizitei de evaluare intermediară, dacă este cazul, comisia va formula un răspuns către instituția evaluată prin care va formula alte recomandări, dacă este necesar. Răspunsul transmis către instituția evaluată va fi aprobat de Consiliul ARACIS.

6.3. În cazul neîndeplinirii standardelor de calitate, concretizat prin avertisment și acordarea unei perioade de doi ani pentru corectarea problemelor semnalate, procesul de evaluare a școlii doctorale se reia, conform etapelor prezentate la capitolul 2, costurile fiind acoperite de către furnizorul de educație. Dacă se constată, în urma vizitei după doi ani, îndeplinirea standardelor de calitate, procesul de evaluare intermediară se va desfășura în conformitate cu art. 6.2.

Dacă se constată, în urma vizitei după doi ani, neîndeplinirea standardelor de calitate, dar școala doctorală își menține calificativul de acreditare condiționată în condițiile



menționate la cap. 2, procesul de evaluare intermediară se va desfășura cu vizită, după 3 și 4 ani, costurile fiind acoperite de către furnizorul de educație.

6.4. Din componența comisiei care va monitoriza activitatea dintr-o IOSUD va face parte cel puțin un expert evaluator care a fost membru în comisia de experți evaluatori care a evaluat inițial IOSUD respectivă.