



**RAPORTUL DE EVALUARE EXTERNĂ**  
**INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR PENTRU**  
**INSTITUTULUI DE ADMINISTRARE A**  
**AFACERILOR DIN MUNICIPIUL BUCUREȘTI**

**Perioada vizitei: 4-6 decembrie 2019**

**Studenti evaluatori**

Ștefan-Alexandru STANCU, delegat ANOSR

Alexandru Daniel CHETROIU, delegat UNSR



## **Cuprins**

I. Introducere

II. Metode folosite

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

IV. Analiza SWOT

V. Recomandări

VI. Concluzii generale

VII. Anexe



## **I. Introducere**

Prezentul raport are ca obiectiv evaluare instituțională externă a Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București, fiind întocmit din perspectiva studenților. Evaluarea a avut loc în perioada 4-6 decembrie 2019.

Informațiile ce urmează a fi prezentate în cadrul acestui raport se bazează pe analiza Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, dar și pe legislația în vigoare în domeniul de învățământ superior, în raport cu situația actuală întâlnită în cadrul instituției evaluate.

Raportul a fost redactat de studenții evaluatori Ștefan-Alexandru STANCU de la Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, delegat de ANOSR și Alexandru CHETROIU, Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București (IAAB) a fost înființat în anul 1993 sub denumirea de Institutul de Administrație Publică și Afacerilor din București (IAPAB) pentru a organiza programul Executive Master of Business Administration. I.A.P.A.B. a fost sprijinit financiar în perioada 1993 – 1995 printr-un program al Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) și și-a desfășurat activitatea sub egida Universității Washington din Seattle, SUA și Academiei de Studii Economice din București.

Toti profesorii selectați pentru a preda în programul româno-american Executive Master of Business Administration au fost pregățiți în perioada 1992-1993 la cele mai bune universități de profil din SUA: Harvard Business School, MIT, Wharton, Kellogg, Stanford. În cadrul programului CEETP (Central Eastern European Teacher’s Program) cu misiunea de a pregăti profesorii să schimbe curricula pentru economia de piață.

Începând cu 1995 IAAB. s-a autofinanțat în totalitate prin intermediul Fundației Școala Postuniversitară de Afaceri Româno-Americană (ASEBUSS). În anul 1998 Institutul a primit autorizația de funcționare independent ca școală de afaceri din punct de vedere academic. În perioada 1995 – 2009 până la înființarea prin lege, IAAB a fost parte componentă a Fundației ASEBUSS.

Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București are în componență 2 programe de masterat, 1 sală de curs, 1 sală de seminar și o bibliotecă.

Cele 2 programe de masterat în cadrul cărora se desfășoară activitățile didactice sunt:

1. Administrarea afacerilor - Executive Master of Business Administration;
2. Administrarea afacerilor - Master of Business Administration.

Numărul de studenți înmatriculați în Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București la data de 4 decembrie 2019 a fost de 100 de studenți, după cum urmează: 75 de studenți la programul de studii universitare de master Administrarea



afacerilor - Master of Business Administration și 25 de studenți la programul de studii Executive Master of Business Administration.

În vederea întocmirii prezentului raport s-au luat în considerare următoarele documente și acte normative: Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completărilor ulterioare, Ordinul de Ministru nr. 3666/2012 privind aprobarea *Codului drepturilor și obligațiilor studentului*, Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area 2015*.

## **II. Metode utilizate**

Redactarea prezentului raport de evaluare externă a fost realizată pornind de la raportul de autoevaluare al universității, analiza Cartei și a altor documente și metodologii interne, dar și prin efectuarea de vizite în spațiile universității, și *participarea la întâlniri și discuții cu diverse categorii de persoane relevante pentru activitatea universității, după cum urmează:*

- *studenți;*
- *absolvenți;*
- *factori economici (angajatori);*
- *reprezentanții conducerii executive a universității;*
- *cadre didactice;*
- *angajații administrației – director financiar, Director General Administrativ, secretari facultate.*

Documente consultate:

- Carta Universității;
- Raport de autoevaluare instituțională 2019;
- Raportul studenților de autoevaluare instituțională 2019;
- Raportul privind starea universității în anul 2018;
- regulamentele interne ale universității;
- site-ul universității: <https://www.asebuss.ro/>
- alte documente solicitate în timpul evaluării

Vizite efectuate în spații precum:

- săli de curs și de seminar, laboratoare;
- birouri;
- bibliotecă.

### **III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS**

#### **Domeniul A: Capacitate instituțională**

##### **Criteriul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale**

##### **S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică**

##### **IP.A.1.1.1. Misiune și obiective**

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București, denumit în continuare Institutul, este o instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, cu următoarea specializare de masterat acreditată – Administrarea afacerilor – Executive MBA.

**Carta Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București** a fost adoptată în ședința Senatului universitar din data de 13 iunie 2014, după avizarea de către MEN în aprilie 2014.

Încă de la început există referințe la spiritul în care a fost redactată Carta și la modul în care filosofia Institutului este în acord cu *The Lima Declaration on Academic Freedom and Autonomy of Institutions of Higher Education (1988)*, *Declarația Universală a drepturilor omului, celelalte acorduri internaționale privind drepturile omului semnate de România și aderă la The Magna Charta of European Universities (Bologna, 1988)*.

În capitolul dedicat misiunii și obiectivelor din cadrul Cartei universitare se stipulează faptul că misiunea universității este de a forma o elită de lideri competitivi pe plan mondial având potențialul de a dezvolta afaceri cu partenerii lor din întreaga lume și de a-și însuși modul de gândire, abilitățile și cunoștințele necesare pentru a concura într-un mediu afaceri global din ce în ce mai dinamic. Urmează un spațiu în care se prezintă principiile care stau la baza funcționării instituției, însă acestea nu oferă o prea bună individualizare în Spațiul Învățământului Superior.

În urma vizitei efectuate nu putem afirma că Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București are capacitatea de a își îndeplini misiunea care vizează un plan internațional. Tocmai de aceea considerăm că ar trebui să aibă o misiune individualizată, națională, nu una de internaționalizare și cercetare științifică avansată.

##### **Puncte tari:**

- Studenții sunt specificați în misiunea universității ca beneficiari direcți;

##### **Puncte slabe:**

- Nu există o individualizare a obiectivelor și principiilor în domeniul administrării afacerilor;



**Recomandări:**

- Individualizarea misiunii universității în acord cu cerințele locale ale pieței muncii, cu statutul acestei universități în regiune;

**IP.A.1.1.2. Integritate academică**

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București are o Comisie de Etică, legal înființată, ce funcționează în baza unor reglementări fundamentate de *Codul de etică și deontologie profesională universitară*. Acesta cuprinde ansamblul de idealuri, principii și reguli ce reprezintă valorile fundamentale în baza cărora se desfășoară activitatea din Institut.

Aceasta cuprinde și pasaje ce fac referire la plagiat și cum se va proceda în vederea sancționării acestuia. Există trimiteri către Metodologiile de disertație ale programelor de studiu, dar nici în acestea nu se regăsesc mențiuni precise cu privire la plagiat. IAAB folosește un soft de verificare a similitudinii. Totuși, nu există precizări clare cu privire la identificarea plagiatului sau definirea acestuia. Nu există nici pasaje cu privire la autoplăgiat, discriminare sau limbaj instigator la ură.

În ceea ce privește Comisia de etică, componența, decizia de constituire a acesteia și rapoartele anuale pe ultimii 2 ani sunt publice pe site. Structura și componența Comisiei de etică universitară este propusă de Consiliul de administrație, avizată de Senatul universitar și aprobată de Rector. Nu există nicio precizare cu privire la durata mandatului membrilor din comisie. Unul dintre cei 5 membri ai comisiei este student, însă nu se precizează cum este acesta ales. Nu există nici vreo mențiune dacă au un reprezentant al biroului juridic care să participe ca invitat la ședințele comisiei. Din discuțiile avute cu studenți ai universității, aceștia își desemnează un membru în Comisie. În urma discuțiilor avute cu membri comisiei, aceasta nu a avut parte de vreo sesizare cu privire la cazuri de etică, dar nici nu s-au autosesizat cu privire la vreun caz. În cazul în care apar sesizări, se menționează că faptele vor fi investigate și, în funcție de caz, vor fi aplicate sancțiuni. Dar nu se precizează dacă identitatea reclamantului va fi păstrată anonimă până la soluționarea cazului sau vreun alt mecanism de protejare a identității acestuia. Comisia se reunește doar atunci când există sesizări și atunci când se revizuiesc documente ce privesc etica și deontologia universitară. Nu există date cum că vreunul dintre membri comisiei a participat în ultimii ani la vreo conferință care să privească etica universitară.

La nivelul universității nu există ghiduri de redactare a lucrărilor academice și nici nu au fost realizate campanii de informare cu privire la principiile de etică și deontologie universitară. Nu se organizează nici sesiuni de informare privind Codul de Etică sau cu privire la modificările aduse acestuia.

Începând cu anul universitar 2018-2019, cursurile de etica au fost integrate în toate planurile de învățământ, conform OMEN 3131/2018. Planurile de învățământ și fișa disciplinei se găsesc pe site-ul institutului la anexele Raportului de autoevaluare.



**Puncte slabe:**

- Lipsa definirii clare a plagiatului în Codul de etică;
- Lipsa descrierii clare a manierei de anchetare a unui caz;
- În Codul de etică este precizat faptul că sesizările sau reclamațiile anonime nu sunt luate în considerare;

**Recomandări:**

- Elaborarea unui ghid de informare privind principiile și normele de etică și deontologie universitară;
- Publicarea proceselor-verbale ale ședințelor și a rapoartelor anuale ale Comisiei de Etică și Deontologie pe site-ul universității;
- Cadrele didactice ar trebui să participe la cursuri de formare continuă în domeniul eticii;

**IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică**

La nivelul Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București există practici de auditare internă. Acestea se realizează de un auditor independent contractat de către Institut.

Nu se găsesc date despre existența unui Compartimentul de Audit public intern. Aceasta atribuție intră în competența Comisiei pentru Evaluarea și asigurarea calității. Pe siteul univesității nu se găsesc rapoartele de audit intern, dar acestea sunt atașate la prezentul raport în *Anexele 1-5*. Din păcate aceste rapoarte nu oferă nicio serie de recomandări sau mijloace de implementare a acestora, fiind realizat doar pentru a exista un raport.

**Puncte slabe:**

- Inexistența unui Regulament al compartimentului de Audit public intern;
- Lipsa precizărilor despre activitatea acestui compartiment de Audit public intern;
- Rapoartele de audit nu conțin recomandări sau mecanisme de implementare;

**Recomandări:**

- Crearea sau publicarea dacă acesta există a unui Regulament al compartimentului de Audit public intern;
- Publicarea pe site a unui raport a acestui Compartiment;
- Desemnarea unui responsabil care să realizeze o monitorizare a implementării recomandărilor făcute de către compartimentul de audit intern într-un raport comparativ, detaliat;
- Realizarea unor rapoarte de audit care să ajute cu adevărat la dezvoltarea insituției prin sesizarea problemelor existente și prin soluționarea acestora cu o serie de recomandări;
- Publicarea componenței compartimentului de Audit public intern;



## **S.A.1.2. Conducere și administrație**

### **IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere**

În ceea ce privește sistemul de conducere, conform Cartei universitare, din punct de vedere organizațional, aceasta cuprinde:

- structurile de conducere: senatul, consiliul de administrație, consiliul facultății și consiliul departamentului;

Funcțiile executive pentru structurile de conducere din universitate sunt:

- rector și director general administrativ, la nivelul universității;
- decan și director de departament la nivelul facultății.

Structura legislativă a Institutului este asigurată de Senatul universitar. Acesta reprezintă comunitatea universitară și este cel mai înalt for de decizie și deliberare la nivelul universității.

Structura de conducere operativă a Institutului este reprezentată de Consiliul de Administrație. Nu este menționată componența acestuia. Iar la nivelul facultății organismul decizional și deliberativ este Consiliul Facultății.

În Carta universitară nu este precizată componența niciuneia dintre aceste structuri. În documentele regăsite pe site, în structura Senatului apar 2 studenți din 9 membri, ceea ce reprezintă o pondere de doar 22,22%, sub limita legală. Iar în structura Consiliului de Administrație nu apare niciun student.

În ceea ce privește alegerile studenților, pe site sunt publicate două regulamente de alegeri, câte unul pentru fiecare program de studiu. În cadrul acestor regulamente nu se fac precizări cu privire la cine poate candida sau dacă există criterii discriminatorii, ci numai că fiecare grupă își desemnează un candidat. Nu este menționat nici vreun calendar de alegeri sau mențiuni cu privire la durata mandatului studenților reprezentanți. Alegerile sunt organizate de Direcția academică, structură ce face parte din aparatul tehnico-administrativ al IAAB, dar a cărei componență sau modalitate de desemnare nu se regăsește în documentele studiate. Cu privire la toate aceste aspecte există precizarea că în desfășurarea procesului de alegere se vor respecta prevederile legislației în vigoare, însă fără ca acestea să fie introduse în regulamentele amintite. Deși apare precizarea că studenții reprezentanți vor alcătui 25 de procente din membri Senatului și ai Consiliului facultății aceasta nu se respectă în ceea ce privește Senatul, iar în ceea ce privește Consiliul nu se poate verifica, întrucât componența acestuia nu este publică.

#### **Puncte slabe:**

- Regulamentele de alegeri ale studenților reprezentanți nu prevăd cine poate candida, dacă există sau nu criterii care trebuie îndeplinite, nu se menționează un calendar de alegeri sau durata mandatului studenților reprezentanți;



- Alegerile studenților reprezentanți nu sunt realizate de către studenții reprezentanți;
- Ponderea studenților reprezentanți în Senat este sub limita prevăzută de lege;
- Nu se precizează în niciun document componența Senatului sau a celorlalte structuri de conducere;
- Lipsa studentului din componența Consiliului de Administrație;

**Recomandări:**

- Creșterea ponderii de studenți reprezentanți în Senat până la 25%;
- Adăugarea în Carta universitară a unor precizări cu privire la componența structurilor de conducere din universitate;
- Este necesară o metodologie transparentă de alegerea a studentului reprezentant din CA;

**IP.A.1.2.2. Management strategic**

În ceea ce privește acest aspect, universitatea prezintă deficiențe semnificative, anume faptul că nu se găsesc planuri și obiective strategice actualizate. Universitatea se îngrijește de propriul management prin intermediul *Planului Strategic* ale cărei direcții strategice sunt detaliate în *Coordonatele strategice ale Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București pentru perioada 2014-2018*.

Nu se găsește un o strategie precisă descrisă pe o perioadă de 4 ani, ci doar coordonate strategice după cum am amintit mai sus. Acesta ar trebui să cuprindă un capitol care să vizeze strict dezvoltarea facultății din cadrul IAAB. De asemenea, asigurarea internă a calității ar trebui tratată într-un capitol separat de dezvoltare în managementul strategic. Totodată, nu există nici planuri operaționale anuale care să dispună modalitatea de realizare a Planului strategic. Studenții ar trebui să fie consultați în procesul de elaborarea a Planului strategic, aceștia ar trebui să facă parte din echipa de elaborare a planului, lucru care nu se întâmplă. De asemenea, ar trebui realizat un sistem de monitorizare a implementării acestuia.

**Puncte slabe:**

- Lipsa unui Plan strategic actualizat;
- Lipsa unor planuri operaționale anuale;
- Lipsa studenților din echipa de elaborare a Planului strategic;
- Lipsa unui sistem de monitorizare a implementării Planului strategic;

**Recomandări:**

- Întocmirea unui Plan strategic actualizat, cu etape clare, delimitate în timp și cu aspecte descrise mai precis;
- Elaborarea unor planuri operaționale anuale;
- Introducerea studenților în echipa de elaborare a Planului Strategic;
- Crearea unui sistem de monitorizare a implementării Planului Strategic;



### **IP.A.1.2.3. Administrație efecace**

Institutul dispune de un sistem informatic care ajută la îmbunătățirea procesului de verificare a activității școlare de către studenți. Există astfel de sisteme ce ar trebui să reprezinte un catalog online sau un orar actualizat în funcție de opțiunile alese de studenți pentru disciplinele opționale sau facultative. În urma discuțiilor avute cu studenții, aceștia s-au arătat mulțumiți de funcționarea acestui sistem. Totuși nu există posibilitatea completării adevărurilor online, depunerea contestațiilor online sau plata online a taxelor.

Secretariatul este deschis și în weekend, dat fiind faptul că atunci au loc cursurile.

În cadrul Institutului nu am găsit informații cu privire la existența unui Centru de Consiliere și Orientare Profesională. Menționăm că este necesară înființarea unui astfel de centru, dat fiind faptul că este reglementat prin lege. Totuși, având în vedere specificul instituției, acesta nu are ar activitate intensă având în vedere că majoritatea studenților se prezintă deja cu activitate în domeniul profesional vizat de programele de studiu pe care urmează să le studieze.

Din întrevederile pe care le-am avut cu diversele organe ale instituției am sesizat diverse cumuluri de funcții în rândul administrației. Spre exemplu cele din cadrul organismelor administrativ-financiare, după cum vom preciza mai jos în acest document la criteriul B.4.1.2. Iar personalul administrativ nu are parte de formare continuă, lucru care ar fi necesar pentru eficientizarea proceselor administrative întreprinse.

#### **Puncte tari:**

- Buna funcționare a sistemului digital de prezentare a informațiilor personale ale studenților.

#### **Puncte slabe:**

- Imposibilitatea achitării taxelor, depunerii contestațiilor sau completarea adevărurilor online;
- Inexistența Centrului de Consiliere și Orientare Profesională;
- Lipsa formării continue a personalului administrativ;

#### **Recomandări:**

- Oferirea posibilității de a emite sau completa adevăruri, contestații, cereri, chitanțe taxe în online;
- Înființarea Centrului de Consiliere și Orientare Profesională;
- Sprijinirea formării continue a personalului administrativ;

### **Criteriul A.2. – Baza materială**

#### **S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți**

##### **IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități**

Pe site-ul universității nu se găsesc informații cu privire la spațiile de învățământ disponibile. Institutul dispune de o sală de cursuri de 116 mp cu o capacitate de 100 de studenți, un laborator care are 25 de locuri de seminar sau 12 locuri de laborator, de 34 mp



și o sală de lectură, denumită și bibliotecă de 35 mp cu 7 locuri, conform *Anexei 6*. Acesta nu dispune nici de o bază sportivă, nici de cămine pentru studenți, având în vedere faptul că instituția de învățământ are doar programe de studiu de masterat.

În urma analizării fondului de carte al Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București, constatăm că biblioteca cuprinde un patrimoniu de 890 de titluri în 983 de volume. Dintre acestea, 752 sunt volume în engleză, iar 20 de titluri sunt publicate de profesorii universității, conform *Anexei 7*. O parte a fondului de carte cuprinde și anexe ale manualelor în format digital.

În urma vizitării spațiilor Institutului, am constatat că biblioteca se confundă cu alte birouri ale secretariatului, neavând un loc individualizat, necesar unui spațiu de lectură. Aici intervin și câteva neconcordanțe între documentele ce ne-au fost prezentate, anume că în *Raportul de autoevaluare* se precizează că biblioteca are o suprafață de 41,85 mp și peste 860 de titluri, iar în alte documente solicitate biblioteca, același lucru cu sala de lectură, are o suprafață de 35 mp (*Anexa 6*) și peste 890 de titluri.

**Puncte slabe:**

- Printre *Coordonatele strategice ale Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București pentru perioada 2014-2018* nu se prevăd direcții de dezvoltare a bazei materiale în ceea ce privește infrastructura utilizată de studenți;
- Spațiul bibliotecii este același cu al altor birouri;
- Neconcordanțe în informațiile oferite despre fondul de carte;
- Inexistența unor facilități pentru studenții cu dizabilități;

**Recomandări:**

- Introducerea în planul Strategic Operațional pentru următoarea perioadă a unor linii de dezvoltare cu privire la infrastructura disponibilă studenților;
- Individualizarea spațiului bibliotecii și a sălii de lectură;
- Adăugarea unor dotări pentru persoanele cu dizabilități: rampe de acces, grupuri sanitare, suport audio și înscrisuri Braille;

**IP.A.2.1.2. Dotare**

Institutul reușește într-o bună măsură să satisfacă cerințele studenților privind dotarea sălilor de curs/seminare și a laboratoarelor. La o privire de ansamblu au fost sesizate dotări moderne, care satisfac cererea studenților și principiile învățământului centrat pe student. Chiar studenții s-au arătat mulțumiți de dotările de care dispun, conform discuțiilor pe care le-am avut cu aceștia.

**IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți**

La acest capitol, Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București prezintă o independență totală față de resursele bugetului de stat. Așadar, Institutul se autofinanțează din taxe și din alte surse de venituri dobândite în condițiile legii, precum:



venituri proprii, donații, sponsorizări, taxe de la persoane fizice și juridice pentru diverse activități și prestații, dobânzi și altele.

În niciun document care prevede direcțiile de dezvoltare urmate de către Institut nu se găsesc corelări precise cu privire la direcționarea fondului de investiții sau cu privire la alocarea resurselor disponibile. Prin urmare, nu sunt vizate direcționări de fonduri care să îmbunătățească condițiile oferite studenților.

Documentele ce privesc situația financiară a IAAB sunt publice pe siteul acestuia.

**Puncte tari:**

- Independență financiară completă și auto-finanțare eficientă;

**Puncte slabe:**

- Lipsa unor politici financiare pe termen scurt și mediu;
- Lipsa stabilirii unor direcții precise de urmat cu privire la investiții;

**Recomandări:**

- Crearea unor strategii precise cu privire la atragerea de fonduri;
- Conturarea unor politici financiare pe termen scurt și mediu;
- Stabilirea unor etape exacte cu privire la investiția în baza materială folosită de studenți;
- Crearea unor direcții financiare care să vizeze îmbunătățirea condițiilor oferite studenților;

**IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți**

În cadrul Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București nu există un regulament de acordare a burselor sau a altor forme de sprijin material.

Totuși, există mai multe regulamente - *Regulament financiar Executive MBA 2018-2020*, *Regulament discount taxă Executive MBA 2018-2020*, *Regulament financiar MBA 2018 – 2020*, *Regulament discount taxă Executive MBA 2018-2020* – în care se prezintă modalitatea de achitare a taxelor de școlarizare, cuantumul acestora și posibilele reduceri de care studenții pot beneficia. În general, cu cât înscrierea studentului și achitarea taxei sunt făcute cât mai rapid în raport cu prima sesiune de admitere, cu atât reducerile vor fi mai mari.

Nu am găsit mențiuni cu privire la bursele de cercetare oferite studenților sau susținerea acestora în vederea participării la manifestări științifice.

**Puncte slabe:**

- Lipsa unor regulamente de acordare a burselor;

**Recomandări:**

- Crearea unui regulament de acordare a burselor în vederea recompensării rezultatelor educaționale și ale cercetării;
- Armonizarea prevederilor existente cu legislația în vigoare la acest moment – OM 3392/2017;



#### **IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți**

Nu există o reglementare a oportunităților de formare a personalului administrativ. Nu am găsit nici vreo modalitate prin care să se verifice gradul de satisfacție al studenților raportat la relaționarea cu personalul administrativ.

De asemenea, programul secretariatului nu este disponibil pe siteul universității.

##### **Puncte slabe:**

- Lipsa publicării programului secretariatului pe site;
- Nu există reglementări cu privire la formarea personalului administrativ;
- Nu există modalități prin care să se verifice gradul de satisfacție al studenților raportat la relaționarea cu personalul administrativ;

##### **Recomandări:**

- Publicarea programului secretariatului pe site;
- Introducerea în regulamentele IAAB a unor reglementări cu privire la oportunităților de formare a personalului administrativ;
- Crearea unor modalități prin care să se verifice gradul de satisfacție al studenților raportat la relaționarea cu personalul administrativ;

## **Domeniul B: Eficacitate educațională**

### **Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studii**

#### **S.B.1.1. Admiterea studenților**

##### **IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție**

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București are o metodologie proprie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere, care este actualizată pentru ultimii doi ani, care sunt disponibile pe site. Această metodologie ar trebui să conțină politici de admitere a studenților cu dizabilități.

Procesul de admitere este unul individualizat care urmărește selectarea concurenților prin prisma calităților specifice mediului de afaceri, dar și a experienței pe care aceștia o au în respectivul domeniu.

Înscrierea la concursul de admitere în cele două programe de masterat, Executive MBA și MBA, se face pe baza diplomei de licență ce finalizează ciclul I de studii universitare și a unui set de documente din dosarul de înscriere: formular de înscriere, scrisoare de recomandare, scrisoare de suport financiar, copie sau scan a diplomei de licență sau suplimentului de diplomă și a foii matricole.

##### **Puncte tari:**

- Individualizarea procesului de selecție a concurenților;

##### **Puncte slabe:**

- Inexistența unor politici de admitere a studenților cu dizabilități;



**Recomandări:**

- Crearea unor politici de admitere a studenților cu dizabilități;

**IP.B.1.1.2. Practici de admitere**

În cadrul programelor de studii de masterat din cadrul Institutului, admiterea se realizează pe bază de examen scris tip GMAT și interviu, organizate pe baza metodologiei anului curent. Procedura de admitere la programul Executive MBA constă în trei etape: completarea dosarului de înscriere, susținerea unui examen scris (test de admitere în limba engleză, tip grilă) și susținerea unui examen oral de tip interviu, în limba engleză, în fața comisiei de admitere. În cadrul programului MBA, admiterea constă din două etape: dosar și proba de interviu, tot în limba engleză, în fața comisiei de admitere.

Există metodologii de desfășurare a admiterii personalizate pentru cele două programe disponibile în cadrul Institutului, însă acestea nu prevăd nicio procedură privind admiterea studenților cu dizabilități.

**Puncte slabe:**

- Inexistența unei proceduri de admitere pentru studenții cu dizabilități;

**Recomandări:**

- Crearea unei metode care să faciliteze admiterea pentru studenții cu dizabilități și integrarea acesteia în metodologia de admitere – exemplu: posibilitatea studenților cu deficiențe de vedere de a susține examen de admitere oral, în loc de scris;

**S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studii**

**IP.B.1.2.1. Structura programelor de studii**

În metodologia privind desfășurarea admiterilor, se regăsesc informații despre numărul de ani de studiu, numărul de credite aferente programului de studii și forma de învățământ. Pe site-ul Institutului nu sunt prezentate disciplinele pe ani de studiu, numărul de credite aferent fiecărei discipline și nici disciplinele care nu sunt obligatorii. Pachetul de discipline care nu sunt obligatorii ar trebui să fie clar și transparent, oferind posibilitatea alegerii nemijlocite de către student.

Planul de învățământ trebuie să conțină, pentru fiecare semestru, tipurile de discipline: fundamentale, de specialitate, obligatorii, facultative, complementare, într-o succesiune logică de la un semestru la altul. Fișele disciplinelor trebuie să conțină: condiții, bibliografie, tipul examinării (examinare pe parcurs, colocviu, examen), forma de examinare (scris/oral), nivelul minim de cunoștințe necesar promovării, competențele specifice și transversale așteptate în urma parcurgerii disciplinei. Menționăm că toate aceste aspecte sunt prezente în fișele de disciplină.

La început de an, în primele două săptămâni, studenților le este prezentată fișa disciplinei, numărul de credite transferabile și modalitatea de examinare. Specificul instituției



nu necesită stagii de practică decât pentru studenții care nu mai activează în domeniul afacerilor, din moment ce studenții au deja experiență în domeniul afacerilor.

**Puncte slabe:**

- Fișele disciplinelor nu sunt disponibile online;
- Lipsa prezentării programelor de studii pe site-ul Institutului.

**Recomandări:**

- Publicarea online a fișelor disciplinelor;
- Publicarea unei prezentări a programelor de studii pe site-ul Institutului, care să fie detaliată și să conțină mai multe informații relevante, precum obiectivele programului de studii, rezultatele așteptate ale învățării și corelarea acestora cu disciplinele din planul de învățământ, planul de învățământ și fișele disciplinelor.

**IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studii**

În conturarea celui de-al doilea program de studiu de masterat al Institutului și anume *Executive Master of Business Administration* s-au pus bazele pe două concepții curriculare: națională și internațională – a Statelor Unite ale Americii. Acest aspect s-a realizat prin colaborarea internațională cu Kennesaw State University, Coles College of Business, Atlanta, Georgia.

Programul se adresează unor studenți cu o experiență mai vastă decât a celor de la *Master of Business Administration* precum managerilor cu studii superioare și cu experiență profesională relevantă, aflați în funcții de conducere de minim 3 ani, antreprenorilor, specialiștilor, consultanților indiferent de domeniul de activitate, aspecte menționate în Raportul de autoevaluare al Institutului din anul 2019.

Totuși, nu există un centru de analiză a programelor de studii. În procesul de revizuire a programelor se implică în mod direct Consiliul Consultativ al IAAB care este format din cadre didactice, absolvenți și reprezentanți ai unor firme de prestigiu.

Programele de studiu sunt actualizate pornind de la consultările efectuate în Cadrul Consiliului Consultativ și a universității americane partenere, în urma chestionării studenților cu privire la acestea și în urma analizării unor studii de piață.

**Puncte tari:**

- Dezvoltarea unui program de studiu dedicat unei arii mai experimentate de posibili studenți;
- Includerea unei componente curriculare internaționale în cadrul *Executive MBA*;

**Puncte slabe:**

- Inexistența unui centru de analiză a programelor de studii;

**Recomandări:**

- Crearea unui centru de analiză a programelor de studii;

**IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studii**

Nici pe site-ul universității și nici în documentele analizate nu se găsesc date cu privire la elaborarea programelor de studii. Proiectarea programelor se desfășoară pe baza *Regulament pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea periodică a programelor de studii/cursurilor*. Se menționează faptul că la consultări pot participa membri ai Consiliului Consultativ, deci cadre didactice, absolvenți și angajatori.

Nu există niciun fel de raport cu privire la consultarea studenților sau vreo procedură referitoare la o astfel de consultare. Totuși, studenții au transmis un feedback pozitiv cu privire la relevanța disciplinelor de învățământ. Asta deși majoritatea dintre ei au afirmat că disciplinele opționale sunt impuse în programă.

Nu se găsesc mențiuni cu privire la numărul de credite transferabile care pot fi recuperate sau echivalate de un student într-un an universitar.

**Puncte slabe:**

- Nu există date publice cu privire la elaborarea planurilor de studii;
- Neimplicarea studenților în procesul de revizuire a programelor de studii, în mod activ, constant și adecvat;
- Lipsa unor mențiuni cu privire la numărul de credite transferabile care pot fi recuperate sau echivalate de un student într-un an universitar;

**Recomandări:**

- Publicarea procedurilor și rapoartelor cu privire la elaborarea planurilor de studii;
- Elaborarea unei proceduri de feedback privind programele de studii pentru toți actorii externi interesați (absolvenți, studenți, angajatori etc.);
- Implicarea studenților în evaluarea și revizuirea periodică a programelor de studii și consultarea acestora pentru îmbunătățirea planurilor de învățământ;
- Introducerea în Regulamentul academic a unor mențiuni cu privire la numărul de credite transferabile care pot fi recuperate sau echivalate de un student într-un an universitar;

**Criteriul B.2. – Rezultatele învățării****S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute****IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii**

Ținând cont de faptul că majoritatea studenții Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București sunt deja angajați la momentul admiterii, obiectul discuției îl poate face feedback-ul care este transmis de către angajatori către Institut. Din discuțiile avute cu aceștia reiese faptul că sunt foarte mulțumiți de progresul pe care angajații lor îl au după ce parcurg un program de studiu în cadrul IAAB.

Există un bun sistem de monitorizare și relaționare atât cu privire la parcursul absolvenților, cât și în raport cu angajatorii, deoarece aceștia rămân aproape pe activitatea



Institutului pentru a continua să își formeze noi oameni. Această monitorizare se materializează prin întruniri cu absolvenții sau firmele angajatoare.

**Puncte tari:**

- Existența unei monitorizări a colaborării cu anagajatorii, dar și al parcursului absolvenților pe piața muncii;

**IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare**

Din documentele studiate, Raportul de autoevaluare și anexele acestuia, nu reies date cu privire la modalitatea prin care absolvenții IAAB își continuă parcursul în cadrul universitar.

**Puncte slabe:**

- Nu există date publice cu privire la numărul de studenți care continuă studiile după nivelul de masterat din cadrul Institutului;

**Recomandări:**

- Colectarea informațiilor necesare și publicarea datelor cu privire la numărul de studenți care continuă studiile la nivel de doctorat;

**IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate**

În urma discuțiilor purtate cu studenți și absolvenți ai Insitutului de Administrare a Afacerilor din București, s-a constatat că studenții consideră pregătirea lor ca fiind una potrivită, foarte eficientă și de o calitate ridicată pentru cerințele pieței muncii la momentul acutal.

Insitulul primește constant feedback pozitiv din partea angajatorilor. Există numeroase firme care își sprijină financiar angajații pentru a urma un program de studiu în cadrul IAAB în vederea pregătirii continue a acestora. Iar, la rândul lor, angajații sunt foarte mulțumiți de parcursul care li se deschide în firmele de proveniență după ce urmează cursurile Institutului.

Studenții își pot evalua cadrele didactice prin formulare anonime care se distribuie uneori la finalul orelor de curs, dar și la sfârșitul fiecărui semestru. Totuși, nu se realizează niciun raport pe baza acestor formulare.

**Puncte tari:**

- Există o interacțiune constantă cu firmele care își sprijină angajații în vederea obținerii unei diplome de masterat în cadrul IAAB;
- Nivel ridicat de satisfacție în rândul studenților în raport cu dezvoltarea profesională;

**Puncte slabe:**

- Inexistența unui raport bazat pe feedbackul oferit de studenți cadrelor didactice la finalul semestrelor;



**Recomandări:**

- Crearea unui raport bazat pe feedbackul oferit de studenți cadrelor didactice la finalul semestrelor;

**IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare**

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București are, începând din 2003, un acord de cooperare cu universitatea americană Kennesaw State University din Atlanta, Georgia. Aceasta permite un schimb de bune practici care aduc un plus în dezvoltarea metodelor de învățare.

În raportul anual al rectorului pe anul 2018 se specifică chiar acest aspect – „programul Executive MBA a fost aliniat la cerințele de calitate ale acestui organism (AACSB – The Association to Advance Collegiate Schools of Business) în domeniul [...] metodei de predare”.

În urma discuțiilor cu studenții, am aflat că majoritatea cadrelor didactice folosesc și prezentări video și proiectarea cursurilor în format powerpoint, iar acestea le sunt ulterior disponibile pe diverse platforme online. În mare parte, metodele de evaluare sunt prezentate în primele două săptămâni și sunt considerate echitabile de către studenți.

În ceea ce privește procesul de predare nu am găsit strategii care să aibă în vedere și nevoile studenților cu dizabilități sau particularitățile studenților cu nevoi speciale, dacă ar fi cazul.

**Puncte slabe:**

- Inexistența unor strategii de predare care să aibă în vedere și nevoile studenților cu dizabilități sau particularitățile studenților cu nevoi speciale;

**Recomandări:**

- Realizarea de parteneriate și cu alte instituții de învățământ universitar, poate și din cadrul SEÎS;
- Crearea unor strategii de predare care să aibă în vedere și nevoile studenților cu dizabilități sau particularitățile studenților cu nevoi speciale;

**IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților**

Sesizăm inexistența unui Centru de Orientare și Consiliere în Carieră și menționăm că acesta ar trebui să existe dat fiind faptul că pot apărea cazuri în care studenții să aibă nevoie de consiliere cu privire la anumite aspecte ce țin de cariera acestora. În vederea funcționalizării acestui centru ar putea fi angajat o persoană specializată, nu un cadru didactic.

Centrul ar trebui să dispună de finanțare anuală proprie care să fie suficientă pentru desfășurarea activităților ce țin de consiliere. Totodată, personalul CCOC trebuie să fie specializat, cu studii în consiliere, după cum am menționat mai sus.

Menționăm că programul de consultații al cadrelor didactice ar trebui să fie publicat pe site, iar studenții să fie puși la curent cu acesta.



**Puncte slabe:**

- Inexistența unui Centru de Orientare și Consiliere în Carieră;

**Recomandări:**

- Crearea unui Centru de Orientare și Consiliere în Carieră care să monitorizeze traseul studenților și să le poată oferi acestora consiliere cu privire la problemele care privesc parcursul academic și carierei acestora;

**Criteriul B.3. – Activitatea de cercetare științifică**

**S.B.3.1. Programe de cercetare**

**IP.B.3.1.1. Programarea cercetării IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării**

În cadrul Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București activitatea de cercetare științifică se realizează *după Regulamentul privind organizarea, funcționarea și finanțarea cercetării științifice*, revizuit și aprobat în 2018 într-o ședință a Senatului.

Activitatea de cercetare reprezintă unul dintre criteriile de evaluare a calificării și performanței universitare, conform regulamentului amintit. Cercetarea funcționează la inițiativa unor cadre didactice și cercetători care se reunesc în *unități de formare continuă și cercetare*. Această este avizată de Consiliul Facultății și aprobată de Senat. Obiectul principal de activitate al cercetării sunt lucrări aplicative, dar se pot presta și activități de consultanță expertiză și alte servicii științifice. Cercetarea este orientată spre cuprinderea direcțiilor de aprofundare în domeniul Administrarea afacerilor și trebuie să corespundă standardelor de calitate naționale și internaționale. Conform misiunii Institutului, obiectivul fundamental în domeniul cercetării științifice îl constituie promovarea acesteia la standarde internaționale. Menționăm că s-ar putea evidenția ponderea, pe programe de studiu, a studenților care se implică în proiectele de cercetare ale Institutului.

Printre direcțiile activității de cercetare științifică aprobate de Senatul IAAB se numără: publicări de articole științifice în reviste de specialitate, recunoscute pe plan internațional, realizarea de manuale, tratate, monografii, culegeri de probleme și alte materiale didactice recunoscute de CNCSIS și realizarea de schimburi de experiență și colaborări internaționale. descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.

Activitatea de cercetare științifică se materializează în diverse forme: studii de caz cu Note Pedagogice (Teaching Notes) depuse la biblioteca IAAB, rapoarte și sinteze de cercetare depuse la beneficiarii cercetării, sisteme, modele, soluții de modernizare și creștere a eficienței economice însoțite de documentații corespunzătoare depuse la beneficiarii cercetării. În cazul în care cadrele didactice sau cercetătorii doresc brevetarea rezultatelor originale, Institutul se asigură de plata taxelor necesare. Nu se menționează nimic în cazul în care studenții doresc să breveteze rezultatele unei cercetări. De asemenea, măsurile care se menționează cu privire la studenți în ceea ce privește dezvoltarea științifică sunt reduse. Aceștia contribuie, ca parte a cercetării la realizarea *Proiectului Internațional*



Întreaga activitate de cercetare este condusă de *Consiliul Științific*, care este subordonat rectorului. Acesta este alcătuit din 3 membri aprobați de Senat și este condus de un președinte. Acesta are ca atribuții analiza planurilor de cercetare și a proiectului bugetului de venituri și cheltuieli ce privesc activitatea de cercetare.

Activitatea de cercetare este prioritară în evaluarea profesorilor în vederea atribuirii dreptului de conducere de doctorate.

Menționăm că nivel de universitate ar trebui să existe sesiuni de comunicări științifice studentești, unde studenții să fie încurajați să participe. În vederea realizării acestora se alocă fonduri cu scopul încurajării cercetării efectuate de către studenți.

Nu se găsesc strategii sau programe pe termen scurt și mediu cu privire la dezvoltarea cercetării pentru fiecare program de studiu. Acestea ar trebui realizate în concordanță cu misiunea și obiectivele universității referitoare la cercetare. Iar în ceea ce privește implicarea studenților în cercetarea științifică există o singură mențiune vagă în *Regulamentul de cercetare*: „studenții pot fi atrași în activitate de cercetare științifică”. Date fiind acestea, nu se poate calcula ponderea studenților în studenților în proiectele de cercetare ale universității/ programelor de studii. Totuși, studenții nu au prezentat un prea mare interes atunci când venea vorba de implicarea lor în cercetare.

În urma analizei efectuate asupra documentelor strategice ale Institutului, nu se găsesc linii separate de finanțare conturate prin direcții strategice specifice cu privire la dezvoltarea cercetării științifice. Totuși, în cheltuielile pentru cercetare se observă o creștere de la 0.4% din totalul cheltuielilor Institutului în 2014 la 1% în 2019.

**Puncte tari:**

- Creșterea veniturilor alocate pentru cercetare în ultimii 5 ani - *Anexa 8*;

**Puncte slabe:**

- Lipsa individualizării obiectivelor și măsurilor cu privire la studenți în ceea ce privește dezvoltarea cercetării;
- Lipsa rapoartelor de cercetare;
- Lipsa unei strategii concrete și individualizate de cercetare;
- Lipsa reglementării participării studenților în activitatea de cercetare;

**Recomandări:**

- Elaborarea unui plan strategic distinct pentru cercetare și inovare;
- Introducerea unor măsuri de promovare, stimulare și implicare a studenților în proiectele de cercetare;
- Actualizarea rapoartelor privind activitatea de cercetare;
- Evidențierea, pe programe de studiu, a ponderii studenților care se implică în proiectele de cercetare ale Institutului;
- La nivel de universitate ar trebui să existe sesiuni de comunicări științifice studentești, unde studenții să fie încurajați să participe;



- Introducerea unor reglementări precise în *Regulamentul de cercetare* cu privire la implicarea studenților în activitatea de cercetare;

#### **IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării**

Conform raportului de autoevaluare al Institutului din anul 2019, în perioada 2014-2019 cadrele didactice au publicat rezultatele cercetărilor în volume, în reviste cotate ISI, incluse în BDI, precum și în alte tipuri de publicații cu reputație națională și internațională, în special în domeniul cercetării aplicative conform *Anexei 10*, mai precis:

- 5 articole publicate în reviste ISI Web of Knowledge cu factor de impact;
- 8 lucrări publicate în volume ale conferințelor indexate ISI Web of Knowledge (ISI Proceedings);
- 29 articole publicate în reviste românești recunoscute CNCSIS, categoria B+ și în baze de date internaționale BDI;
- 2 cărți publicate la edituri naționale;
- 2 cărți publicate la edituri internaționale;

Așadar, IAAB nu își atinge într-o măsură satisfăcătoare misiunea de a realiza cercetare de un nivel internațional ridicat, motiv pentru care revenim cu recomandarea de a contura o misiune națională și bine individualizată. De asemenea, nu există niciun Cod de etică al cercetării, lucru necesar în vederea eficientizării rezultatelor cercetării și asigurării protecției asupra rezultatelor acesteia.

#### **Puncte tari:**

- Publicarea unor articole pe Web of Science și în edituri internaționale;

#### **Puncte slabe:**

- Număr redus de articole publicate internațional;
- Lipsa unui Cod de etică al cercetării;

#### **Recomandări:**

- Creșterea numărului de articole publicate pe Web of Science și a factorului de impact de pe platformă;
- Crearea unui Cod de etică al cercetării care să conțină prevederi referitoare la specificul IAAB;

### **Criteriul B.4. – Activitatea financiară a organizației**

#### **S.B.4.1. Buget și contabilitate**

##### **IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli**

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli aprobat de Consiliul de Administrație. Conform Regulamentului de cercetare, cercetarea este evidențiată într-un cont distinct la bancă. Din acestea nu reiese că IAAB realizează venituri din activitatea de cercetare pe care o întreprinde.



Se observă într-un extras din execuția bugetară pe perioada 2014-2018 ani că au existat mari fluctuații procentuale în soldul final al Institutului, culminând cu pierderi de 12% în anul 2018 – *Anexa 9*.

Date cu privire la bugetul instituției sunt publice pe site sub forma unor documente anuale denumite „Situția financiară” care prezintă date financiare din ultimii 6 ani.

În ceea ce privește calcularea taxelor universitare, nu se precizează în niciun document modalitatea prin care s-a ajuns la cuantumul pe care acesta îl are în prezent.

**Puncte slabe:**

- Nerealizarea de venituri din cercetare, deși cercetarea este un domeniu prioritar Institutului;

**Recomandări:**

- Creșterea eficienței cercetării astfel încât să aducă rezultate financiare către Institut;

**IP.B.4.1.2. Contabilitate**

Datele contabile pe care le-am putut accesa se găsesc în secțiunea „Academic Framework” de pe site-ul Institutului și sunt publicate individual pentru fiecare an din perioada 2014-2019.

În structura personalului financiar contabil și de audit sesizăm un cumul de funcții și anume că aceeași persoană este și Director General Administrativ și Director Financiar și Contabil-Șef. Pe lângă acesta mai există un contabil și un casier.

**Puncte tari:**

- Publicarea pe site a bilanțurilor cheltuielilor pe ultimii 6 ani;

**Puncte slabe:**

- Existența unui cumul de funcții în cadrul structurilor financiar-administrative ale Institutului;

**Recomandări:**

- Angajarea mai multor oameni în structurile financiar-administrative astfel încât funcțiile să fie deținute individual;

**IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică**

Din raportul de autoevaluare al Institutului pe anul 2019 reiese că atribuțiile, funcționarea și desfășurarea auditului intern sunt evidențiate în *Regulamentul comisiei de calitate*. În urma analizării respectivului regulament se observă că mențiunile cu privire la audit sunt foarte sumare – „Elaborarea strategiilor de audit intern și extern” – și apar la obiectivele și atribuțiile Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității. Așadar, nu există un regulament al Compartimentului financiar și de audit.

Există totuși un raport de audit financiar intern realizat prin contractarea unui auditor extern independent – *Anexa 11*. Astfel de rapoarte există pentru perioada 2014-2019. Observăm totuși că sunt niște documente care păstrează aproape integral aceeași formă,

urmărind validarea execuției financiare anuale fără a aduce mențiuni specifice fiecărui an – Anexele 1-5.

**Puncte slabe:**

- Încorporarea atribuțiilor departamentului de audit printre atribuțiile Comisiei de evaluarea și asigurare a calității;
- Inexistența unui regulament propriu al Compartimentul de Audit public intern;
- Inexistența unui raport al Compartimentul de Audit public intern;

**Recomandări:**

- Elaborarea unui regulament al Compartimentul de Audit public intern;
- Crearea și publicarea raportului de audit financiar al structurii antemenționate;

## **Domeniul C: Managementul calității**

**Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității****S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității****IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității**

Managementul calității în Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București este realizat de o structură specifică de evaluarea și asigurare a calității numită *Comisia de evaluare și asigurare a calității (CEAC)*. Nu există precizări cu privire la componența comisiei amintite nici în *Regulamentul comisiei de calitate*, nici în *Manualul calității*. Nu există nici mențiuni cu privire la modalitate de desemnare a membrilor comisiei. Componența acestei comisii nu este publică pe site-ul Institutului. Însă din discuțiile avute cu studenții, Comisia are în componența sa un student, dar nu se precizează totuși cum este acesta ales.

În cadrul *Manualului calității* se precizează modalitățile prin care se efectuează monitorizarea calității în cadrul IAAB, procedurile de monitorizare făcând referire la evaluarea satisfacției cursanților și a realizării auditului intern. Totuși, acestea rămân fără o finalitate precisă după cum am menționat și în indicatorii anteriori – pe baza chestionarelor aplicate studenților nu se realizează un raport care să vină cu o serie de recomandări, iar procesul de auditare internă realizat până acum nu oferea la rândul lui niciun fel de recomandare. Nu există nici modalități de promovare a culturii calității în educație la nivel de universitate.

Având în vedere că orice sistem este perfectibil, Raportul de autoevaluare al universității ar trebui să cuprindă și recomandări cu privire la îmbunătățirea eventualelor puncte slabe descoperite.

La nivel instituțional sistemul de management al calității este condus de Rector, care este ajutat de un *Responsabil cu asigurarea calității*.

Pe siteul Institutului există un raport pe anul 2018-2019 cu privire la *activitatea CEAC*, ci nu cu privire la *asigurarea calității în universitate*. Nu se găsesc însă pe site procesele verbale ale întrunirilor CEAC.

**Puncte slabe:**

- Lipsa precizării componenței CEAC;
- Lipsa unor precizări clare cu privire la activitatea studenților în CEAC;
- Lipsa rapoartelor anuale de asigurare a calității;
- Lipsa precizărilor cu privire la desemnarea membrilor comisiei;
- Lipsa recomandărilor din Raportul de autoevaluare;
- Nu se găsesc pe site procesele-verbale ale întrunirilor CEAC;

**Recomandări:**

- Adăugarea componenței CEAC în documentele necesare;
- Publicarea componenței CEAC pe siteul Institutului;
- Întocmirea/publicarea rapoartelor anuale ale Comisiei de Evaluare și Asigurarea Calității;
- Introducerea în Manualul calității a unor precizări cu privire la desemnarea membrilor CEAC;
- Introducerea în viitorul raport de autoevaluare și a unor recomandări;
- Publicarea pe site procesele-verbale ale întrunirilor CEAC;

**IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității**

În cadrul Institutului, Comisia de evaluare și asigurarea calității își propune informarea periodică a Senatului cu privire la activitățile de evaluare și asigurare a calității prin întocmirea unor sinteze cu privire la activitatea de asigurare a calității. Totuși, nu se precizează un interval exact în care aceste sinteze să fie elaborate și transmise, modalitatea de informare a Senatului fiind neclară și imprecisă.

Totuși, în această privință, nu se găsește niciun astfel de mecanism sau program publicat pe site, în afară de raportul menționat la punctul anterior. Nu se găsesc mențiuni cu privire la modul în care eventualele politici pentru asigurarea calității vor fi puse în aplicare.

Din descrierea obiectivelor pe care CEAC și le propune în vederea asigurării calității, nu reiese că se urmărește alinierea lor la criteriile propuse de ARACIS și de anumite documente și linii directoare europene, deși obiectivele menționate sunt utile în procesul de asigurare a calității.

**Puncte slabe:**

- Lipsa unei analize și a unei strategii în ceea ce privește asigurarea calității;
- Obiective de asigurare a calității care nu sunt aliniate în totalitate criteriilor stabilite de ARACIS;
- Lipsa sintezelor periodice care ar trebui să informeze Senatul cu privire la asigurarea calității;

**Recomandări:**

- Elaborarea unui plan concret de asigurare internă a calității;



- Alinierea obiectivelor de asigurare a calității cu cele propuse de ARACIS;
- Elaborarea sintezelor periodice de informare necesare Senatului;

## **Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate**

### **S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor**

#### ***IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii***

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București are un *Regulament pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și aprobarea periodică a programelor de studii* aprobat în 2005 și actualizat ulterior.

Conform raportului de autoevaluare, inițierea programelor se face de către decan împreună cu o echipă de profesori care au în vedere aceste consultări și studii de piață și care direcționează alinierea lor la misiunea IAAB, aducându-le în vederea Consiliului facultății.

La discuțiile care stau la baza inițierii sau modificării unui program de studiu pot participa și membri ai Consiliului Consultativ (Advisory Board), structură ce reunește reprezentanți ai conducerii unor firme de prestigiu din România. De asemenea, studenții au un rol important în actualizarea programelor de studiu, fiind chestionați prin formulare periodice de evaluare cu privire la calitatea și eficiența, dar și aplicabilitatea acestora în piața muncii.

#### ***Puncte tari:***

- Existența unui mecanism care permite o consultare completă a actorilor implicați în sistem cu privire la programele de studiu;

#### ***Puncte slabe:***

- Inexistența unei strategii cu privire la dezvoltarea programelor de studii;

#### ***Recomandări:***

- Întocmirea unei strategii cu privire la dezvoltarea programelor de studii;

#### ***IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări***

Diplomele eliberate de IAAB la încheierea ciclurilor de studii sunt în conformitate cu legislația în vigoare și prevăd calificarea obținută de absolvent, fiind alcătuite din diploma de disertație ce cuprinde nota obținută și un supliment în care se menționează nota obținută în anii de studiu, fiind media aritmetică a notelor a celor doi ani.

Având în vedere specificul Institutului putem preciza că programele de studiu sunt elaborate pentru a corespunde cerințelor domeniului de bussines și mediului de afaceri intern și internațional. Iar calificările universitare certificate prin intermediul diplomelor corespund Cadrului European al Calificărilor și au o relevanță ridicată pentru piața europeană a muncii.

### **Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării**

#### **S.C.3.1. Evaluarea studenților**

##### ***IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent***

##### ***IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii***

Examinarea și notarea studenților în scopul evaluării rezultatelor învățării se realizează în baza *Regulamentului privind activitatea profesională a studenților (Regulament Academic)*. Regulamentul cuprinde toate etapele prin care aceștia trec de la admitere până la finalizarea studiilor și este disponibil pe site. În cadrul acestuia se precizează și metodele de evaluare, anume teme scrise – examene scrise și studii de caz, acestea din urmă încurajând gândirea critică. Există și proiecte de tip individual care menite să dezvolte creativitatea studentului și care necesită aplicarea cunoștințelor dobândite anterior, acestea fiind întreprinse pe parcursul semestrului. Din discuțiile avute cu studenții, acestora le sunt prezentate modalitățile prin care vor fi examinați și notați. Regulamentul academic precizează atât durata cursurilor, cât și necesarul de prezențe pentru promovare.

Există așadar prevederi cu privire la organizarea examenelor finale și a temelor de pe parcursul semestrului, dar nicio mențiune cu privire la modalitatea de contestare a notelor.

##### ***Puncte slabe:***

- Inexistența unor proceduri de contestare a notelor;

##### ***Recomandări:***

- Crearea unui mecanism de contestare a notelor;
- Stabilirea unor Comisii de rezolvare a contestațiilor care să fie diferite de cele care le-au corectat prima dată;
- Numirea unor studenți reprezentanți (din Consiliul facultății sau Senatul universitar), cu statut de invitați fără drept de vot, în Comisiile de rezolvare a contestațiilor;

### **Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral**

#### **S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare**

##### ***IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți***

Analizând raportul dintre numărul de cadre didactice și numărul de studenți înmatriculați la nivelul Institutului în ultimii 6 ani universitari, constatăm un raport maxim de 10.66 de studenți la 1 cadru didactic în anul 2016-2017.

Prin urmare, raportul studenți la un cadru didactic îndeplinește standardul de referință al acestui criteriu.

**IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială**

În ceea ce privește evaluarea colegială în cadrul Institutului există un mecanism care facilitează acest proces. Din raportul de autoevaluare, reiese că evaluarea colegială se materializează prin întocmirea de către profesorul evaluator a unui raport care ilustrează obiectivul evaluării, analizează materialele de curs pentru acea sesiune, metodele de predare și evaluare folosite și formularea unor recomandări pentru viitor. Acesta trebuie să aducă niște precizări clare cu privire la starea de fapt a cursurilor. Raportul este destinat Institutului și persoanei vizate de acesta. Există câteva astfel de exemple întocmite în perioada 2016-2019. Totuși, raportul de evaluare colegială nu oferă niciun fel de calificativ, neconcretizând astfel procesul.

**Puncte slabe:**

- Inexistența unor calitative ale evaluării colegiale.

**Recomandări:**

- Crearea unui sistem de clasificare mai precis în urma evaluării colegiale și mai ales mecanisme de implementare a acestor evaluări;
- Conturarea unor metode de contorizare a gradului de implementare a evaluărilor;

**IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți**

Din discuțiile purtate cu studenții, a reieșit faptul că aceștia completează periodic formulare de evaluare a procesului de predare și al profesorilor la finalul orelor de curs. Există, pe lângă acestea, și formulare semestriale de evaluare a profesorilor. Evaluarea este anonimă.

Deși partea de evaluare există, nu am găsit niciun raport realizat pe baza opiniilor studenților. Astfel, nu există niciun rezultat concret al acestei evaluări și nici proceduri de implementare al acesteia.

**Puncte slabe:**

- Lipsa unui raport care să prezinte rezultatele acestei evaluări.;

**Recomandări:**

- Publicarea respectivului raport bazat pe rezultatele evaluării, astfel încât să îmbunătățească actul de predare și satisfacerea studenților să crească. Raportul ar trebui să conțină recomandări și mecanisme de implementare;

**IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității**

Universitatea nu prevede în regulamentele acesteia niciun mecanism prin care conducerea managerială a instituției să poată evalua cadrele didactice.

Nu se găsesc informații cu privire la un mijloc de evaluare prin acest mecanism a cadrelor didactice și nici a vreunui raport din această perspectivă.

**Puncte slabe:**

- Lipsa unei proceduri prin care managerul universității să poată evalua cadrele didactice;



**Recomandări:**

- Conturarea unei proceduri prin care managerul universității să poată evalua cadrele didactice;

**IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice**

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București oferă o serie de condiții potrivite pentru o bună desfășurare a activității cadrelor didactice. Este sprijinită activitatea de cercetare – dat fiind faptul că bugetul alocat acestei secțiuni este în continuă creștere – și activitățile tip mobilități de formare continuă în rândul personalului didactic, unii dintre profesori ajunând la diverse cursuri în Statele Unite.

Metodele de predare sunt în continuă revizuire de către cadrele didactice, studenții aducând un aport important în aceste schimbări. Laboratorul are o capacitate exactă pentru numărul de locuri dintr-o grupă.

Având în vedere că nu există planuri operaționale ale IAAB, nu se găsesc date cu privire la alocarea fondurilor, anume dacă există acțiuni menite să încurajeze activitățile cadrelor didactice și a personalului administrativ, altele decât încurajarea cercetării.

**Puncte tari:**

- Posibilitatea cadrelor didactice de a participa la mobilități;

**Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării**

**S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studentești**

**IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare**

În urma analizării fondului de carte al Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București constatăm că aceasta cuprinde 983 de exemplare. O parte dintre acestea au o parte dintre informații disponibile în format digital. Biblioteca nu are programul disponibil pe site.

Studenții au, de asemenea, acces la diverse materiale și studii de caz prin intermediul platformei Harvard Business School prin intermediul conturilor Institutului.

**Puncte tari:**

- Accesul la baze de date internaționale - platforma Harvard Business School;

**Puncte slabe:**

- Lipsa unor mențiuni cu privire la posibilitatea consultării fondului de carte de către persoane externe universității;
- Programul bibliotecii nu este disponibil nici la avizier sau în alt loc în Institut, nici online;

**Recomandări:**

- Adaptarea unor prevederi care să permită tuturor doritorilor să aibă acces cel puțin parțial la fondul de carte;
- Publicarea programului bibliotecii atât la avizier, cât și online;

**IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării**

Predarea este o componentă esențială a învățării în cadrul Institutului. Din discuțiile pe care le-am purtat atât cu studenții, cât și cu absolvenții sau profesorii din cadrul universității am sesizat că cea mai mare parte a procesului de predare implică o componentă interactiv-aplicativă. Se pune foarte mult accent pe studii de caz. Studenții au explicat procesul de predare ca fiind unul destins, de tipul „înveți acasă, aplici aici”. Studenții afirmă că există maniere inovative de predare în timpul cursurilor.

**Puncte tari:**

- Prezența unei componente interactiv-aplicativă în procesul de predare;

**IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare**

Nu există mențiuni cu privire consilierea studenților în vederea recuperării materiei de către cei cu dificultăți în învățare.

Cadrele didactice nu au un program de tutoriat care să fie disponibil pe siteul IAAB.

**Puncte slabe:**

- Inexistența unor mecanisme care să vină în ajutorul studenților cu dificultăți de învățare;
- Inexistența unui program de tutoriat al cadrelor didactice care să fie disponibil pe siteul IAAB;

**Recomandări:**

- Crearea unor mecanisme care să vină în ajutorul studenților cu dificultăți de învățare;
- Publicarea pe site a unui orar de tutoriat al cadrelor didactice;

**IP.C.5.1.4. Servicii studențești**

Din discuțiile avute cu studenții a reieșit faptul că aceștia nu au nevoie de servicii studențești sau de programe de tutoriat, dată fiind formarea și specificul acestora. Așadar, cursurile desfășurându-se doar în weekend-uri, Institutul nu pune la dispoziția studenților nici cantină și nici locuri de cazare, nefiind necesare.

**Recomandări:**

- Crearea unor mecanisme de facilitare a accesului pentru studenții cu dizabilități – exemplu: rampe de acces.

**Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității**

**S.C.6.1. Sisteme de informații****IP.C.6.1.1. Baze de date și informații**

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București are un sistem informatic propriu numit *SharePoint* asigurat și întreținut de firma *Net Communications Systems*. Conform Raportului de autoevaluare structura platformei permite găzduirea a patru



secțiuni: prima dedicată cursurilor programului Administrarea afacerilor-Executive MBA; a doua dedicată programului Administrarea afacerilor – Master of Business Administration, a treia dedicată programului internațional și a patra unor documente speciale interne.

Ca baze de date necesare studiului Institutul folosește baza de date pusă la dispoziție de Harvard Business School, acolo unde fiecare profesor are câte un cont pentru acces.

### **Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite**

#### **S.C.7.1. Informație publică**

##### **IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice**

Site-ul universității este destul de bine structurat, parte din informațiile necesare fiind accesibile. Există însă și probleme de actualizare, procesul fiind unul care durează. Acest fapt întârzie o transparență a informațiilor pentru publicul general. Iar unele secțiuni ale siteului oferă informații într-o manieră sumară. De asemenea, nu există un ghid al studentului disponibil pentru aceștia.

##### **Puncte slabe:**

- Lipsa unor informații publice ce ar trebui să fie prezente pe site – exemplu: rapoarte ale CEAC, CV cadre didactice, hotărâri ale Senatului, Consiliului de administrație, orarele programelor de studiu, declarațiile de avere și de interes ale cadrelor didactice cu funcții de conducere, date de contact ale cadrelor didactice;

##### **Recomandări:**

- Actualizarea constatată a site-ului, în vederea transparentizării acestuia;
- Publicarea tuturor documentelor într-un format accesibil, ci nu în format scanat;

### **Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii**

#### **S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent**

##### **IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității**

Conform *Manualului calității*, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității urmărește implementarea strategiilor și politicilor de asigurare a calității, armonizându-le totodată cu viziunea, misiunea și politica universității.

Pe siteul Institutului nu găsim nicio asumare sau o strategie a Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității. Astfel, nu există o evaluare internă la zi a calității învățământului din universitate.

Deși Comisia există și se presupune că ar în componență și un student, alcătuirea acesteia nu este publică și nici nu este menționată în vreun document de pe siteul IAAB.

**Puncte slabe:**

- Lipsa strategiei privind asigurarea calității după care universitatea trebuia să se ghideze în asigurarea internă a calității;
- Lipsa unui raport cu privire la asigurarea internă a calității;

**Recomandări:**

- Crearea unei strategii privind asigurarea calității după care universitatea trebuia să se ghideze în asigurarea internă a calității;
- Elaborarea unui raport cu privire la asigurarea internă a calității;

**Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic****S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG*****IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție***

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București este evaluată extern, conform legislației în vigoare, de ARACIS. Ultima evaluare instituțională externă a avut loc în 2014, iar prezentul raport a fost realizat în cadrul evaluării din decembrie 2019.

## IV. Analiza SWOT

<b><u>Puncte tari:</u></b>	<b><u>Puncte slabe:</u></b>
<ul style="list-style-type: none"><li>– Studenții sunt specificați în misiunea universității ca beneficiari direcți;</li><li>– Buna funcționare a sistemului digital de prezentare a informațiilor personale ale studenților.</li><li>– Independență financiară completă și autofinanțare eficientă;</li><li>– Individualizarea procesului de selecție a concurenților;</li><li>– Dezvoltarea unui program de studiu dedicat unei arii mai experimentate de posibili studenți;</li><li>– Includerea unei componente curriculare internaționale în cadrul Executuve MBA;</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Nu există o individualizare a obiectivelor și principiilor în domeniul administrării afacerilor;</li><li>– Lipsa definirii clare a plagiatului în Codul de etică;</li><li>– Lipsa descrierii clare a manierei de acheta a unui caz;</li><li>– În Codul de etică este precizat că sesizările sau reclamațiile anonime nu sunt luate în considerare. Nici nu se menționează niciun mecanism de protecție a identității reclamantului;</li><li>– Inexistența unui Regulament al compartimentului de Audit public intern;</li></ul>



<ul style="list-style-type: none"><li>- Existența unei monitorizări a colaborării cu anagajatorii, dar și al parcursului absolvenților pe piața muncii;</li><li>- Există o interacțiune constantă cu firmele care își sprijină angajații în vederea obținerii unei diplome de masterat în cadrul IAAB;</li><li>- Nivel ridicat de satisfacție în rândul studenților în raport cu dezvoltarea profesională;</li><li>- Creșterea veniturilor alocate pentru cercetare în ultimii 5 ani - <i>Anexa 8</i>;</li><li>- Publicarea unor articole pe Web of Science și în edituri internaționale;</li><li>- Publicarea pe site a bilanțurilor cheltuielilor pe ultimii 6 ani;</li><li>- Existența unui mecanism care permite o consultare completă a actorilor implicați în sistem cu privire la programele de studiu;</li><li>- Posibilitatea cadrelor didactice de a participa la mobilități;</li><li>- Accesul la baze de date internaționale - platforma Harvard Business School;</li><li>- Prezența unei componente interactiv-aplicativă în procesul de predare.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Rapoartele de audit nu conțin recomandări sau mecanisme de implementare;</li><li>- Lipsa precizărilor despre activitatea acestui compartimentului de Audit public intern;</li><li>- Regulamentele de alegeri ale studenților reprezentanți nu prevăd cine poate candida, dacă există sau nu criterii care trebuie îndeplinite, nu se menționează un calendar de alegeri sau durata mandatului studenților reprezentanți;</li><li>- Alegerile studenților reprezentanți nu sunt realizate de către studenții reprezentanți;</li><li>- Ponderea studenților reprezentanți în Senat este sub limita prevăzută de lege;</li><li>- Lipsa studentului din componența Consiliului de Administrație;</li><li>- Nu se precizează în niciun document componența Senatului sau a celorlalte structuri de conducere;</li><li>- Lipsa unui Plan strategic actualizat;</li><li>- Lipsa unor planuri operaționale anuale;</li><li>- Lipsa studenților din echipa de elaborare a Planului strategic;</li><li>- Lipsa unui sistem de monitorizare a implementării Planului strategic;</li><li>- Imposibilitatea achitării taxelor, depunerii contestațiilor sau completarea adeverințelor online;</li><li>- Inexistența Centrului de Consiliere și Orientare Profesională;</li><li>- Lipsa formării continue a personalului administrativ;</li><li>- Printre <i>Coordonatele strategice ale Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București pentru perioada</i></li></ul>
--	---

	<p>2014-2018 nu se prevăd direcții de dezvoltare a bazei materiale în ceea ce privește infrastructura utilizată de studenți;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Spațiul bibliotecii este același cu al altor birouri;</li><li>– Neconcordanțe în informațiile oferite despre fondul de carte;</li><li>– Inexistența unor facilități pentru studenții cu dizabilități;</li><li>– Lipsa unor strategii de atragere a fondurilor străine de investiții;</li><li>– Lipsa stabilirii unor direcții precise de urmat cu privire la investiți;</li><li>– Lipsa unor politici financiare pe termen scurt și mediu;</li><li>– Lipsa unor regulamente de acordare a burselor;</li><li>– Lipsa publicării programului secretariatului pe site;</li><li>– Nu există reglementări cu privire la formarea personalului administrativ;</li><li>– Nu există modalități prin care să se verifice gradul de satisfacție al studenților raportat la relaționarea cu personalul administrativ;</li><li>– Inexistența unor politici de admitere a studenților cu dizabilități;</li><li>– Inexistența unei proceduri de admitere pentru studenții cu dizabilități;</li><li>– Fișele disciplinelor nu sunt disponibile online;</li><li>– Lipsa prezentării programelor de studii pe siteul Institutului;</li><li>– Inexistența unui centru de analiză a programelor de studii;</li><li>– Nu există date publice cu privire la elaborarea planurilor de studii;</li></ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Neimplicarea studenților în procesul de revizuire a programelor de studii, în mod activ, constant și adecvat;</li> <li>– Lipsa unor mențiuni cu privire la numărul de credite transferabile care pot fi recuperate sau echivalente de un student într-un an universitar;</li> <li>– Nu există date publice cu privire la numărul de studenți care continuă studiile după nivelul de masterat din cadrul Institutului;</li> <li>– Inexistența unui raport bazat pe feedbackul oferit de studenți cadrelor didactice la finalul semestrelor;</li> <li>– Inexistența unor strategii de predare care să aibă în vedere și și nevoile studenților cu dizabilități sau particularitățile studenților cu nevoi speciale;</li> <li>– Inexistența unui Centru de Orientare și Consiliere în Carieră;</li> <li>– Lipsa individualizării obiectivelor și măsurilor cu privire la studenți în ceea ce privește dezvoltarea cercetării;</li> <li>– Lipsa rapoartelor de cercetare;</li> <li>– Lipsa unei strategii concrete și individualizate de cercetare;</li> <li>– Lipsa reglementării participării studenților în activitatea de cercetare;</li> <li>– Număr redus de articole publicate internațional;</li> <li>– Lipsa unui Cod de etică al cercetării;</li> <li>– Nerealizarea de venituri din cercetare, deși cercetarea este un domeniu prioritar Institutului;</li> <li>– Existența unui cumul de funcții în cadrul structurilor financiar-administrative ale Institutului;</li> </ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"><li>– Încorporarea atribuțiilor departamentului de audit printre atribuțiile Comisiei de evaluare și asigurare a calității;</li><li>– Inexistența unui regulament propriu al Compartimentul de Audit public intern;</li><li>– Inexistența unui raport al Compartimentul de Audit public intern;</li><li>– Lipsa precizării componenței CEAC;</li><li>– Lipsa unor precizări clare cu privire la activitatea studenților în CEAC;</li><li>– Lipsa rapoartelor anuale de asigurare a calității;</li><li>– Lipsa precizărilor cu privire la desemnarea membrilor comisiei;</li><li>– Lipsa recomandărilor din Raportul de autoevaluare;</li><li>– Nu se găsesc pe site procesele-verbale ale întrunirilor CEAC;</li><li>– Lipsa unei analize și a unei strategii în ceea ce privește asigurarea calității;</li><li>– Obiective de asigurare a calității care nu sunt aliniat în totalitate criteriilor propuse de ARACIS;</li><li>– Lipsa sintezelor periodice care ar trebui să informeze Senatul cu privire la asigurarea calității;</li><li>– Inexistența unei strategii cu privire la dezvoltarea programelor de studii;</li><li>– Inexistența unor proceduri de contestare a notelor;</li><li>– Inexistența unor calificative ale evaluării colegiale.</li><li>– Lipsa unui raport care să prezinte rezultatele acestei evaluări;</li><li>– Lipsa unei proceduri prin care managerul universității să poată evalua cadrele didactice;</li></ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Lipsa unor mențiuni cu privire la posibilitatea consultării fondului de carte de către persoane externe universității;</li> <li>– Inexistența unor mecanisme care să vină în ajutorul studenților cu dificultăți de învățare;</li> <li>– Inexistența unui program de tutoriat al cadrelor didactice care să fie disponibil pe siteul IAAB;</li> <li>– Programul bibliotecii nu este disponibil nici la avizier sau în alt loc în Institut, nici online;</li> <li>– Lipsa unor informații publice ce ar trebui să fie prezente pe site – exemplu: rapoarte ale CEAC, CV cadre didactice, hotărâri ale Senatului, Consiliului de administrație, orarele programelor de studiu, declarațiile de avere și de interes ale cadrelor didactice cu funcții de conducere, date de contact ale cadrelor didactice;</li> <li>– Lipsa strategiei privind asigurarea calității după care universitatea trebuia să se ghideze în asigurarea internă a calității;</li> <li>– Lipsa unui raport cu privire la asigurarea internă a calității.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b><u>Oportunități:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Posibilitatea accesării Fondurilor de Dezvoltare Instituțională;</li> <li>– Posibilitatea dezvoltării de parteneriate cu instituții de învățământ superior din SEÎS;</li> <li>– Unicitatea programelor de studii oferite de Institut în România;</li> <li>– Feedbackul pozitiv din partea firmelor care își sprijină financiar angajații să urmeze un program de studiu în cadrul IAAB.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b><u>Amenințări:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lipsa transparenței în publicarea documentelor pe site;</li> <li>– Lipsa unei viziuni asupra asigurării interne calității;</li> <li>– Lipsa datelor cu privire la parcursul absolvenților în mediul academic;</li> <li>– Lipsa individualizării compartimentului intern de audit.</li> </ul>

## **V. Recomandări**

- Individualizarea misiunii universității în acord cu cerințele locale ale pieței muncii, cu statutul acestei universități în regiune;
- Formularea unor obiective în Carta universitară care să ajute la individualizarea structurii;
- Elaborarea unui ghid de informare privind principiile și normele de etică și deontologie universitară;
- Publicarea proceselor-verbale ale ședințelor și a rapoartelor anuale ale Comisiei de Etică și Deontologie pe site-ul universității;
- Cadrele didactice ar trebui să participe la cursuri de formare continuă în domeniul eticii.
- Crearea sau publicarea dacă acesta există a unui Regulament al compartimentului de Audit public intern;
- Publicarea pe site a unui raport a acestui Compartiment;
- Desemnarea unui responsabil care să realizeze o monitorizare a implementării recomandărilor făcute de către compartimentul de audit intern într-un raport comparativ, detaliat;
- Realizarea unor rapoarte de audit care să ajute cu adevărat la dezvoltarea instituției prin sesizarea problemelor existente și prin soluționarea acestora cu o serie de recomandări;
- Publicarea componenței compartimentului de Audit public intern;
- Creșterea ponderii de studenți reprezentanți în Senat până la 25%;
- Adăugarea în Carta universitară a unor precizări cu privire la componența structurilor de conducere din universitate;
- Este necesară o metodologie transparentă de alegerea a studentului reprezentant din CA;
- Întocmirea unui Plan strategic actualizat, cu etape clare, delimitate în timp și cu aspecte descrise mai precis;
- Elaborarea unor planuri operaționale anuale;
- Introducerea studenților în echipa de elaborare a Planului Strategic;
- Crearea unui sistem de monitorizare a implementării Planului Strategic;
- Oferirea posibilității de a emite sau completa adeverințe, contestații, cereri, chitanțe taxe în online;
- Înființarea Centrului de Consiliere și Orientare Profesională;
- Sprijinirea formării continue a personalului administrativ;



- Introducerea în planul Strategic Operațional pentru următoarea perioadă a unor linii de dezvoltare cu privire la infrastructura disponibilă studenților;
- Individualizarea spațiului bibliotecii și a sălii de lectură;
- Adăugarea unor dotări pentru persoanele cu dizabilități: rampe de acces, grupuri sanitare, suport audio și înscrisuri Braille;
- Creerea unor strategii precise cu privire la atragerea de fonduri;
- Conturarea unor politici financiare pe termen scurt și mediu;
- Stabilirea unor etape exacte cu privire la investiția în baza materială folosită de studenți;
- Crearea unor direcții financiare care să vizeze îmbunătățirea condițiilor oferite studenților;
- Crearea unui regulament de acordare a burselor în vederea recompensării rezultatelor educaționale și ale cercetării;
- Armonizarea prevederilor existente cu legislația în vigoare la acest moment – OM 3392/2017;
- Publicarea programului secretariatului pe site;
- Introducerea în regulamentele IAAB a unor reglementări cu privire la oportunităților de formare a personalului administrativ;
- Crearea unor modalități prin care să se verifice gradul de satisfacție al studenților raportat la relaționarea cu personalul administrativ;
- Crearea unor politici de admitere a studenților cu dizabilități;
- Crearea unei metode care să faciliteze admiterea pentru studenții cu dizabilități și integrarea acestora în metodologia de admitere – exemplu: posibilitatea studenților cu deficiențe de vedere de a susține examen de admitere oral, în loc de scris;
- Publicarea online a fișelor disciplinelor;
- Publicarea unei prezentări a programelor de studii pe site-ul Institutului, care să fie detaliată și să conțină mai multe informații relevante, precum obiectivele programului de studii, rezultatele așteptate ale învățării și corelarea acestora cu disciplinele din planul de învățământ, planul de învățământ și fișele disciplinelor;
- Crearea unui centru de analiză a programelor de studii;
- Publicarea procedurilor și rapoartelor cu privire la elaborarea planurilor de studii;
- Elaborarea unei proceduri de feedback privind programele de studii pentru toți actorii externi interesați (absolvenți, studenți, etc.);
- Implicarea studenților în evaluarea și revizuirea periodică a programelor de studii și consultarea acestora pentru îmbunătățirea planurilor de învățământ;
- Introducerea în Regulamentul academic a unor mențiuni cu privire la numărul de credite transferabile care pot fi recuperate sau echivalate de un student într-un an universitar;



- Colectarea informațiilor necesare și publicarea datelor cu privire la numărul de studenți care continuă studiile la nivel de doctorat;
- Crearea unui raport bazat pe feedbackul oferit de studenți cadrelor didactice la finalul semestrelor;
- Publicarea datelor cu privire la numărul de studenți care continuă studiile la nivel de doctorat;
- Realizarea de parteneriate și cu alte instituții de învățământ universitar, poate și din cadrul SEÎS;
- Crearea unor strategii de predare care să aibă în vedere șinevoile studenților cu dizabilități sau particularitățile studenților cu nevoi speciale;
- Crearea unui Centru de Orientare și Consiliere în Carieră care să monitorizeze traseul studenților și să le poată oferi acestora consiliere cu privire la problemele care privesc parcursul academic și carierei acestora;
- Elaborarea unui plan strategic distinct pentru cercetare și inovare;
- Introducerea unor măsuri de promovare, stimulare și implicare a studenților în proiectele de cercetare;
- Actualizarea rapoartelor privind activitatea de cercetare;
- Evidențierea, pe programe de studiu, a ponderii studenților care se implică în proiectele de cercetare ale Institutului;
- La nivel de universitate ar trebui să existe sesiuni de comunicări științifice studentești, unde studenții să fie încurajați să participe;
- Redactarea la zi a rapoartelor privind activitatea de cercetare;
- Creșterea numărului de articole publicate pe Web of Science și a factorului de impact de pe platformă;
- Crearea unui Cod de etică al cercetării care să conțină prevederi referitoare la specificul IAAB;
- Creșterea eficienței cercetării astfel încât să aducă rezultate financiare către Institut;
- Angajarea mai multor oameni în structurile financiar-administrative astfel încât funcțiile să fie deținute individual;
- Elaborarea unui regulament al Compartimentul de Audit public intern;
- Crearea și publicarea raportului de audit financiar al structurii antemenționate
- Adăugarea componentei CEAC în documentele necesare;
- Publicarea componentei CEAC pe siteul Institutului;
- Întocmirea/publicarea rapoartelor anuale ale Comisiei de Evaluare și Asigurarea Calității;
- Introducerea în Manualul calității a unor precizări cu privire la desemnarea membrilor CEAC;
- Introducerea în viitorul raport de autoevaluare și a unor recomandări;



- Publicarea pe site procesele-verbale ale întrunirilor CEAC;
- Elaborarea unui plan concret de asigurare internă a calității;
- Alinierea obiectivelor de asigurare a calității cu cele propuse de ARACIS;
- Elaborarea sintezelor periodice de informare necesare Senatului;
- Întocmirea unei strategii cu privire la dezvoltarea programelor de studii;
- Crearea unui mecanism de contestare a notelor;
- Stabilirea unor Comisii de rezolvare a contestațiilor care să fie diferite de cele care le-au corectat prima dată;
- Numirea unor studenți reprezentanți (din Consiliul facultății sau Senatul universitar), cu statut de invitați fără drept de vot, în Comisiile de rezolvare a contestațiilor;
- Crearea unui sistem de clasificare mai precis în urma evaluării colegiale și mai ales mecanisme de implementare a acestor evaluări;
- Conturarea unor metode de contorizare a gradului de implementare a evaluărilor;
- Crearea unui sistem de clasificare mai precis în urma evaluării colegiale;
- Publicarea respectivului raport bazat pe rezultatele evaluării, astfel încă să îmbunătățească actul de predare și satisfacerea studenților să crească. Raportul ar trebui să conțină recomandări și mecanisme de implementare;
- Conturarea unei proceduri prin care managerul universității să poată evalua cadrele didactice;
- Adaptarea unor prevederi care să permită tuturor doritorilor să aibă acces cel puțin parțial la fondul de carte;
- Crearea unor mecanisme care să vină în ajutorul studenților cu dificultăți de învățare;
- Publicarea pe site a unui orar de tutoriat al cadrelor didactice;
- Publicarea programului bibliotecii atât la avizier, cât și online;
- Actualizarea constată a siteului, în vederea transparentizării acestuia;
- Publicarea tuturor documentelor într-un format accesibil, ci nu în format scanat;
- Crearea unei strategii privind asigurarea calității după care universitatea trebuia să se ghideze în asigurarea internă a calității;
- Elaborarea unui raport cu privire la asigurarea internă a calității.



## VI. Concluzii generale

Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București își propune să ofere o educație de calitate prin prisma reglementărilor actuale din domeniul asigurării calității și își dorește să formeze o elită în domeniul administrării afacerilor.

Remarcăm atragerea partenerilor străini în vederea conturării unui mediu cât mai eficient de dezvoltare pentru studenții care urmează cursurile ce compun programele de studiu oferite. De asemenea, orientarea către cercetare a Institutului este o caracteristică atât de necesară unui proces educativ ce se bazează pe studii de caz și componente aplicative, într-un mediu în continuă schimbare cum se prezintă cel al afacerilor.

Totuși, considerăm maniera în care pașii necesari atingerii acestui scop și a obiectivelor ce îl compun ca nefiind abordată într-un mod tocmai eficient. Lipsesc structuri și rapoarte ce ar putea eficientiza procesul prin care IAAB țintește să ajungă la cel mai înalt nivel al educației și cercetării în spațiul universitar în domeniul în care activează.

Având în vedere toate aspectele aduse în discuție până acum, calificativul pe care studenții îl acordă *Institutului de Administrare a Afacerilor din municipiul București* este **Încredere limitată**.

## VII. Anexe

Anexa 1

### *Cabinet Udrescu SRL*

#### RAPORTUL AUDITORULUI INDEPENDENT

Consiliul de Administrație

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București

#### Raport cu privire la situațiile financiare

Am auditat situațiile financiare de la 31.12.2014 ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București întocmite în conformitate cu OMF 1969/2007 situații compuse din: bilanț, contul rezultatului exercițiului aferente exercițiului încheiat la această dată, și un sumar al politicilor contabile semnificative și alte informații explicative.

Responsabilitatea conducerii pentru situațiile financiare

Conducerea este responsabilă de întocmirea și prezentarea fidelă a acestor situații financiare în conformitate cu OMF 1969/2007 și pentru acel control intern pe care conducerea îl determină necesar pentru a permite întocmirea situațiilor financiare care sunt lipsite de denaturare semnificativă, cauzate fie de fraudă, fie de eroare.

Responsabilitatea auditorului

Responsabilitatea noastră este de a exprima o opinie cu privire la aceste situații financiare pe baza auditului nostru. Ne-am desfășurat auditul în conformitate cu Standardele Internaționale de Audit. Aceste standarde prevăd conformitatea cu cerințele etice și planificarea și desfășurarea auditului în vederea obținerii asigurării rezonabile cu privire la măsura în care situațiile financiare sunt lipsite de denaturări semnificative.

Un audit implică desfășurarea de proceduri în vederea obținerii de probe de audit cu privire la valorile și prezentările din situațiile financiare. Procedurile selectate depind de raționamentul auditorului, inclusiv de evaluarea riscurilor de denaturare semnificativă a situațiilor financiare, cauzate fie de fraudă fie de eroare. În efectuarea acelor evaluări ale riscului, auditorul ia în considerare controlul intern relevant pentru întocmirea de către entitate a situațiilor financiare, în vederea concepției de proceduri de audit care să fie adecvate circumstanțelor, dar nu cu scopul exprimării unei opinii cu privire la eficiența controlului intern al entității.



## *Cabinet Udrescu SRL*

Un audit include, de asemenea, evaluarea gradului de adecvare a politicilor contabile și a caracterului rezonabil al estimărilor contabile efectuate de către conducere, precum și evaluarea prezentării generale a situațiilor financiare.

Credem că probele de audit pe care le-am obținut sunt suficiente și adecvate pentru a furniza o bază pentru opinia noastră de audit.

### Opinia

În opinia noastră, situațiile financiare ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București pentru exercițiul încheiat la 31.12.2014 sunt întocmite, din toate punctele de vedere semnificative, în conformitate cu OMF 1969/2007.

### Raport cu privire la alte cerințe legale și de reglementare

În conformitate cu OMF 1969/2007, noi am parcurs raportul Consiliului de Administrație și nimic nu ne-a atras atenția asupra datelor din acest raport care să ne facă să credem că acesta nu ar fi conform cu situațiile financiare de la 31.12.2014 ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București, întocmite în conformitate cu OMF 1969/2007.

Semnătura auditorului

Data raportului auditorului

10.04.2014





Anexa 2

## *Cabinet Udrescu SRL*

### RAPORTUL AUDITORULUI INDEPENDENT

Consiliul de Administrație

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București

#### Raport cu privire la situațiile financiare

Am auditat situațiile financiare de la 31.12.2015 ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București întocmite în conformitate cu OMF 1969/2007 situații compuse din: bilanț, contul rezultatului exercițiului aferente exercițiului încheiat la această dată, și un sumar al politicilor contabile semnificative și alte informații explicative.

#### Responsabilitatea conducerii pentru situațiile financiare

Conducerea este responsabilă de întocmirea și prezentarea fidelă a acestor situații financiare în conformitate cu OMF 1969/2007 și pentru acel control intern pe care conducerea îl determină necesar pentru a permite întocmirea situațiilor financiare care sunt lipsite de denaturare semnificativă, cauzate fie de fraudă, fie de eroare.

#### Responsabilitatea auditorului

Responsabilitatea noastră este de a exprima o opinie cu privire la aceste situații financiare pe baza auditului nostru. Ne-am desfășurat auditul în conformitate cu Standardele Internaționale de Audit. Aceste standarde prevăd conformitatea cu cerințele etice și planificarea și desfășurarea auditului în vederea obținerii asigurării rezonabile cu privire la măsura în care situațiile financiare sunt lipsite de denaturări semnificative.

Un audit implică desfășurarea de proceduri în vederea obținerii de probe de audit cu privire la valorile și prezentările din situațiile financiare. Procedurile selectate depind de raționamentul auditorului, inclusiv de evaluarea riscurilor de denaturare semnificativă a situațiilor financiare, cauzate fie de fraudă fie de eroare. În efectuarea acelor evaluări ale riscului, auditorul ia în considerare controlul intern relevant pentru întocmirea de către entitate a situațiilor financiare, în vederea conceperii de proceduri de audit care să fie adecvate circumstanțelor, dar nu cu scopul exprimării unei opinii cu privire la eficiența controlului intern al entității.

R12786450, Str. Viitorului Nr.110, Ap. 2, S2, CP 020616, Bucuresti, [www.udrescu.ro](http://www.udrescu.ro)  
Mobil: 07-2232-7733, Tel: 02-1311-7149, 07-2736-4240, Fax: 02-1311-7150, [daniel@udrescu.ro](mailto:daniel@udrescu.ro), [irina@udrescu.ro](mailto:irina@udrescu.ro)

Ștefan-Alexandru **STANCU**

Alexandru Daniel **CHETROIU**



## *Cabinet Udrescu SRL*

Un audit include, de asemenea, evaluarea gradului de adecvare a politicilor contabile și a caracterului rezonabil al estimărilor contabile efectuate de către conducere, precum și evaluarea prezentării generale a situațiilor financiare.

Credem că probele de audit pe care le-am obținut sunt suficiente și adecvate pentru a furniza o bază pentru opinia noastră de audit.

### Opinia

În opinia noastră, situațiile financiare ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București pentru exercițiul încheiat la 31.12.2015 sunt întocmite, din toate punctele de vedere semnificative, în conformitate cu OMF 1969/2007.

### Raport cu privire la alte cerințe legale și de reglementare

În conformitate cu OMF 1969/2007, noi am parcurs raportul Consiliului de Administrație și nimic nu ne-a atras atenția asupra datelor din acest raport care să ne facă să credem că acesta nu ar fi conform cu situațiile financiare de la 31.12.2015 ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București, întocmite în conformitate cu OMF 1969/2007.

Semnătura auditorului

Data raportului auditorului

10.04.2016





Anexa 3

## *Cabinet Udrescu SRL*

### RAPORTUL AUDITORULUI INDEPENDENT

Consiliul de Administrație

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București

#### Raport cu privire la situațiile financiare

Am auditat situațiile financiare de la 31.12.2016 ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București întocmite în conformitate cu OMF 1969/2007 situații compuse din: bilanț, contul rezultatului exercițiului aferente exercițiului încheiat la această dată, și un sumar al politicilor contabile semnificative și alte informații explicative.

#### Responsabilitatea conducerii pentru situațiile financiare

Conducerea este responsabilă de întocmirea și prezentarea fidelă a acestor situații financiare în conformitate cu OMF 1969/2007 și pentru acel control intern pe care conducerea îl determină necesar pentru a permite întocmirea situațiilor financiare care sunt lipsite de denaturare semnificativă, cauzate fie de fraudă, fie de eroare.

#### Responsabilitatea auditorului

Responsabilitatea noastră este de a exprima o opinie cu privire la aceste situații financiare pe baza auditului nostru. Ne-am desfășurat auditul în conformitate cu Standardele Internaționale de Audit. Aceste standarde prevăd conformitatea cu cerințele etice și planificarea și desfășurarea auditului în vederea obținerii asigurării rezonabile cu privire la măsura în care situațiile financiare sunt lipsite de denaturări semnificative.

Un audit implică desfășurarea de proceduri în vederea obținerii de probe de audit cu privire la valorile și prezentările din situațiile financiare. Procedurile selectate depind de raționamentul auditorului, inclusiv de evaluarea riscurilor de denaturare semnificativă a situațiilor financiare, cauzate fie de fraudă fie de eroare. În efectuarea acelor evaluări ale riscului, auditorul ia în considerare controlul intern relevant pentru întocmirea de către entitate a situațiilor financiare, în vederea conceperii de proceduri de audit care să fie adecvate circumstanțelor, dar nu cu scopul exprimării unei opinii cu privire la eficiența controlului intern al entității.

R12786450, Str. Viitorului Nr.110, Ap. 2, S2, CP 020616, Bucuresti, [www.udrescu.ro](http://www.udrescu.ro)  
Mobil: 07-2232-7733, Tel: 02-1311-7149, 07-2736-4240, Fax: 02-1311-7150, [daniel@udrescu.ro](mailto:daniel@udrescu.ro), [irina@udrescu.ro](mailto:irina@udrescu.ro)



Ștefan-Alexandru **STANCU**

Alexandru Daniel **CHETROIU**



## *Cabinet Udrescu SRL*

Un audit include, de asemenea, evaluarea gradului de adecvare a politicilor contabile și a caracterului rezonabil al estimărilor contabile efectuate de către conducere, precum și evaluarea prezentării generale a situațiilor financiare.

Credem că probele de audit pe care le-am obținut sunt suficiente și adecvate pentru a furniza o bază pentru opinia noastră de audit.

Opinia

În opinia noastră, situațiile financiare ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București pentru exercițiul încheiat la 31.12.2016 sunt întocmite, din toate punctele de vedere semnificative, în conformitate cu OMF 1969/2007.

Raport cu privire la alte cerințe legale și de reglementare

În conformitate cu OMF 1969/2007, noi am parcurs raportul Consiliului de Administrație și nimic nu ne-a atras atenția asupra datelor din acest raport care să ne facă să credem că acesta nu ar fi conform cu situațiile financiare de la 31.12.2016 ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București, întocmite în conformitate cu OMF 1969/2007.

Semnătura auditorului

Data raportului auditorului

10.04.2017





Anexa 4

## *Cabinet Udrescu SRL*

### RAPORTUL AUDITORULUI INDEPENDENT

Consiliul de Administrație

Institutul de Administrare a Afacerilor din Municipiul București

#### Raport cu privire la situațiile financiare

Am auditat situațiile financiare de la 31.12.2017 ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București întocmite în conformitate cu OMF 1969/2007 situații compuse din: bilanț, contul rezultatului exercițiului aferente exercițiului încheiat la această dată, și un sumar al politicilor contabile semnificative și alte informații explicative.

Responsabilitatea conducerii pentru situațiile financiare

Conducerea este responsabilă de întocmirea și prezentarea fidelă a acestor situații financiare în conformitate cu OMF 1969/2007 și pentru acel control intern pe care conducerea îl determină necesar pentru a permite întocmirea situațiilor financiare care sunt lipsite de denaturare semnificativă, cauzate fie de fraudă, fie de eroare.

Responsabilitatea auditorului

Responsabilitatea noastră este de a exprima o opinie cu privire la aceste situații financiare pe baza auditului nostru. Ne-am desfășurat auditul în conformitate cu Standardele Internaționale de Audit. Aceste standarde prevăd conformitatea cu cerințele etice și planificarea și desfășurarea auditului în vederea obținerii asigurării rezonabile cu privire la măsura în care situațiile financiare sunt lipsite de denaturări semnificative.

Un audit implică desfășurarea de proceduri în vederea obținerii de probe de audit cu privire la valorile și prezentările din situațiile financiare. Procedurile selectate depind de raționamentul auditorului, inclusiv de evaluarea riscurilor de denaturare semnificativă a situațiilor financiare, cauzate fie de fraudă fie de eroare. În efectuarea acelor evaluări ale riscului, auditorul ia în considerare controlul intern relevant pentru întocmirea de către entitate a situațiilor financiare, în vederea conceperii de proceduri de audit care să fie adecvate circumstanțelor, dar nu cu scopul exprimării unei opinii cu privire la eficiența controlului intern al entității.



## *Cabinet Udrescu SRL*

Un audit include, de asemenea, evaluarea gradului de adecvare a politicilor contabile și a caracterului rezonabil al estimărilor contabile efectuate de către conducere, precum și evaluarea prezentării generale a situațiilor financiare.

Credem că probele de audit pe care le-am obținut sunt suficiente și adecvate pentru a furniza o bază pentru opinia noastră de audit.

Opinia

În opinia noastră, situațiile financiare ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București pentru exercițiul încheiat la 31.12.2017 sunt întocmite, din toate punctele de vedere semnificative, în conformitate cu OMF 1969/2007.

Raport cu privire la alte cerințe legale și de reglementare

În conformitate cu OMF 1969/2007, noi am parcurs raportul Consiliului de Administrație și nimic nu ne-a atras atenția asupra datelor din acest raport care să ne facă să credem că acesta nu ar fi conform cu situațiile financiare de la 31.12.2017 ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București, întocmite în conformitate cu OMF 1969/2007.

Semnătura auditorului

Data raportului auditorului

26.03.2018





Anexa 5

## *Cabinet Udrescu SRL*

### RAPORTUL AUDITORULUI INDEPENDENT

Consiliul de Administrație

Institutul de Administrare a Afacerilor din Municipiul București

#### Raport cu privire la situațiile financiare

Am auditat situațiile financiare de la 31.12.2018 ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București întocmite în conformitate cu OMFP 3103/2017 situații compuse din: bilanț, contul rezultatului exercițiului aferente exercițiului încheiat la această dată, și un sumar al politicilor contabile semnificative și alte informații explicative.

#### Responsabilitatea conducerii pentru situațiile financiare

Conducerea este responsabilă de întocmirea și prezentarea fidelă a acestor situații financiare în conformitate cu OMFP 3103/2017 și pentru acel control intern pe care conducerea îl determină necesar pentru a permite întocmirea situațiilor financiare care sunt lipsite de denaturare semnificativă, cauzate fie de fraudă, fie de eroare.

#### Responsabilitatea auditorului

Responsabilitatea noastră este de a exprima o opinie cu privire la aceste situații financiare pe baza auditului nostru. Ne-am desfășurat auditul în conformitate cu Standardele Internaționale de Audit. Aceste standarde prevăd conformitatea cu cerințele etice și planificarea și desfășurarea auditului în vederea obținerii asigurării rezonabile cu privire la măsura în care situațiile financiare sunt lipsite de denaturări semnificative.

Un audit implică desfășurarea de proceduri în vederea obținerii de probe de audit cu privire la valorile și prezentările din situațiile financiare. Procedurile selectate depind de raționamentul auditorului, inclusiv de evaluarea riscurilor de denaturare semnificativă a situațiilor financiare, cauzate fie de fraudă fie de eroare. În efectuarea acelor evaluări ale riscului, auditorul ia în considerare controlul intern relevant pentru întocmirea de către entitate a situațiilor financiare, în vederea conceperii de proceduri de audit care să fie adecvate circumstanțelor, dar nu cu scopul exprimării unei opinii cu privire la eficiența controlului intern al entității.



## *Cabinet Udrescu SRL*

Un audit include, de asemenea, evaluarea gradului de adecvare a politicilor contabile și a caracterului rezonabil al estimărilor contabile efectuate de către conducere, precum și evaluarea prezentării generale a situațiilor financiare.

Credem că probele de audit pe care le-am obținut sunt suficiente și adecvate pentru a furniza o bază pentru opinia noastră de audit.

### Opinia

În opinia noastră, situațiile financiare ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București pentru exercițiul încheiat la 31.12.2017 sunt întocmite, din toate punctele de vedere semnificative, în conformitate cu OMFP 3103/2017.

### Raport cu privire la alte cerințe legale și de reglementare

În conformitate cu OMFP 3103/2017, noi am parcurs raportul Consiliului de Administrație și nimic nu ne-a atras atenția asupra datelor din acest raport care să ne facă să credem că acesta nu ar fi conform cu situațiile financiare de la 31.12.2018 ale Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București, întocmite în conformitate cu OMFP 3103/2017.

Semnătura auditorului

Data raportului auditorului

28.03.2019



*Daniel S. Udrescu*

Anexa 6

UNIVERSITATEA: IAAB

**Situație centralizatoare privind spațiile pentru învățământ și cazare**

*S.A.2.1. PATRIMONIU, DOTARE, RESURSE FINANCIARE ALOCATE / 2. DOTARE*

Tip spațiu	Nr.	Suprafața totală	Nr. de locuri pt. studenți
Săli de cursuri	1	116 mp	100
Săli de seminar / Laborator	1	34 mp	25 / 12
Săli de lectură	1	35 mp	7
Locuri de cazare / cămine studentești	-	-	-

Data întocmirii: 02.12.2019

RECTOR,  
Prof.univ.dr. Ovidiu Dăbulea-Creța

.....  
Semnătura și ștampila



PERSOANA DE CONTACT UNIVERSITATE,  
Adrian Mănaicu

.....  
Semnătura



**Anexa 7**
**Fond de carte - inventar biblioteca 2019**

<b>Total titluri</b>	<b>890</b>
<b>Total nr exemplare</b>	<b>983</b>
<b>Dintre care</b>	
- nr exemplare în limba engleza	752
- nr exemplare aparute în ultimii 10 ani (RO+EN)	105/40 engleza
<b>Total Abonamente active:</b> Revista Cariere, The Economist, Bloomberg Business Week, Ziarul Financiar, Monitorul Oficial Partea I, limba romana	5

**Carti ale profesorilor**

<b>Executive MBA</b>	
Strategia și mediul de afaceri	1
comportamentul organizational, leadership	2
Contabilitate pentru decizii în afaceri	1
Management financiar	2
Macroeconomie	1
Analiza statistica pentru manageri	0
managementul marketingului	0
managementul strategic al resurselor umane	1
management international	0
management strategic global	0
gandirea antreprenoriala	1
modele de fundamentare a deciziilor în afaceri	0
finante internationale	0
management operational	1
etica și integritate academica	0
elaborare și definitivare disertatie	0
proiecte internationale	0

<b>Entrepreneurial MBA</b>	
management strategic	1
raportare contabila și inteligenta financiara	1
management financiar	2
comportament organizational	2
managementul resurselor umane	1
marketing - dezvoltarea loialitatii clientilor	0
politici de afaceri internationale	1
statistica. metode cantit. pt. manag. organizatiei	0
finante internationale	0
macroeconomie	0
management operational	1
antreprenoriat	1
etica și integritate academica	0
proiecte de administrare a afacerilor	0
pregatirea și elaborarea disertatiei	0

Anexa 8

UNIVERSITATEA: IAAB

**VENITURI ȘI CHELTUIELI CU ACTIVITATEA DE CERCETARE**  
 - Extras din execuția bugetară anuală -

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total venituri (Lei)</b>	-	-	-	-	-	-
Venituri cercetare (Lei)	-	-	-	-	-	-
%Venituri cercetare (din Total venituri)	-	-	-	-	-	-
<b>Total cheltuieli (Lei)</b>	<b>9500</b>	<b>11700</b>	<b>14300</b>	<b>15100</b>	<b>15000</b>	<b>16200</b>
Cheltuieli cercetare (Lei) (organizarea conferinței anuale)	9500	11700	14300	15100	15000	16200
din care,						
Cheltuieli pentru diseminarea rezultatelor de cercetare și pentru sprijin logistic acordat cercetătorilor Universității (Lei)						
% Cheltuieli cercetare (din Total cheltuieli)	0,4%	0,5%	0,6%	0,6%	0,8%	1%
<b>SOLD (Diferența venituri/cheltuieli cercetare)</b>	<b>(9500)</b>	<b>(11700)</b>	<b>(14300)</b>	<b>(15100)</b>	<b>(15000)</b>	<b>(16200)</b>

Data întocmirii: 02.12.2019

**RECTOR,**  
 Prof.univ.dr. OVIDIU DÎMBEA

Semnătura și ștampila



**CONTABIL ȘEF UNIVERSITATE,**  
 ADRIAN MĂNĂCĂU

Semnătura



Anexa 9

UNIVERSITATEA: IAAB

**Extras din execuția bugetară anuală**

Indicator	Anul		2014		2015		2016		2017		2018	
	în RON	în % din total	în RON	în % din total	în RON	în % din total	în RON	în % din total	în RON	în % din total	în RON	în % din total
<b>Venituri totale,</b>	<b>2242934</b>	<b>100%</b>	<b>2178943</b>	<b>100%</b>	<b>2803872</b>	<b>100%</b>	<b>2461793</b>	<b>100%</b>	<b>1556452</b>	<b>100%</b>		
- Venituri din taxe plătite de studenți	2242934	100%	2178943	100%	2803872	100%	2461793	100%	1556452	100%		
- Venituri din activitatea de cercetare	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>Cheltuieli totale,</b>	<b>2231556</b>	<b>100%</b>	<b>2241840</b>	<b>100%</b>	<b>2379214</b>	<b>100%</b>	<b>2457814</b>	<b>100%</b>	<b>1743935</b>	<b>100%</b>		
- Cheltuieli de personal / salariile personalului și asimilate	831263	37%	808272	36%	921105	39%	993914	41%	854028	49%		
- Cheltuieli de personal / salariile personalului și asimilate din VENITURI TOTALE	831263	37%	808272	38%	921105	33%	993914	40%	854028	55%		
- Cheltuieli cu obiecte de inventar	221871	10%	306269	14%	273687	12%	331587	14%	189007	11%		
- Cheltuieli cu întreținerea și reparațiile	373000	17%	301000	13%	258000	10%	218747	8%	174299	10%		
- Cheltuieli cu investiții în bază materială proprie (=Cheltuieli cu obiecte de inventar + Cheltuieli cu întreținerea și reparațiile) din veniturile obținute în fiecare an din taxele studenților	594871	27%	607269	27%	531687	22%	550334	22%	363306	21%		
- Cheltuieli pentru studii și cercetări (organizarea conferinței anuale)	9500	0,5%	11700	0,5%	14300	0,6%	15100	0,6%	15000	0,8%		
- Cheltuieli cu pregătirea personalului	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>SOLD</b>	<b>11378</b>	<b>5%</b>	<b>(62897)</b>	<b>-3%</b>	<b>424658</b>	<b>15%</b>	<b>3979</b>	<b>0,10%</b>	<b>-187483</b>	<b>-12%</b>		

Data întocmirii: 02.12.2019

RECTOR,  
 Prof.univ.dr. Ovidiu Blumbean-Creța  
 Semnătura și ștampila




CONTABIL-ȘEF UNIVERSITATE,  
 Adrian Manaiuc  
 Semnătură



Anexa 10

**UNIVERSITATEA: INSTITUTUL DE ADMINISTRARE A AFACERILOR DIN MUNICIPIUL BUCUREȘTI**

**Rezultatele cercetării**

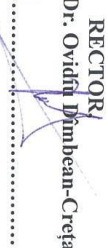
Indicator	Anul univ.	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Articole publicate în reviste indexate ISI		2	3	-	-	-	-	-
Articole publicate în reviste indexate ISI Proceedings		4	4	-	-	-	-	-
Articole publicate în reviste indexate BDI		5	5	5	7	7	-	-
Articole publicate în reviste românești recunoscute CNCS (cat. B)		-	-	-	-	-	-	-
Cărți publicate la edituri naționale		1	-	-	1	-	-	-
Cărți publicate la edituri internaționale		1	-	-	-	1	-	-
Cereri de brevet		-	-	-	-	-	-	-
Reviste, buletine ale Universității (indexate ISI)		-	-	-	-	-	-	-
Reviste, buletine ale Universității (indexate BDI)		-	-	-	-	-	-	-
Centre de cercetare existente în Universitate		-	-	-	-	-	-	-

În prezent, nu există Centrele de cercetare funcționale în cadrul Universității noastre.

Data întocmirii: 04.12.2019



**RECTOR**  
 Lect. Univ. Dr. Ovidiu Irimbean-Creța



**PERSOANA DE CONTACT UNIVERSITATE,**  
 Doina Ghiorghiu





Anexa 11

**CONTRACT DE AUDIT**

*Incheiat astăzi: 5 februarie 2014*

**I. PARTILE CONTRACTANTE**

**INSTITUTUL DE ADMINISTRARE A AFACERILOR** din **BUCUREȘTI** cu sediul în Calea Grivitei 8-10 Et 8 Sector 1 București. CUI 25782999, Cont bancar IBAN RO33 INGB 0001 0081 9182 8910 la ING BANK NV Sucursala București. reprezentat de Prof. Univ. Dr. Marcel Duhăneanu în calitate de Rector și Adrian Manaicu în calitate de Director Financiar, denumit în prezentul contract ca **BENEFICIAR**,

Și

**SC CABINET UDRESCU SRL**, persoana juridică română care desfășoară activități de auditare potrivit autorizației de funcționare nr.294/2002 emisă de Camera Auditorilor Financiari din România la data de 21.11.2002, cu sediul în București, str. Viitorului, nr.110, ap. 2, sector 2, nr.de ordine la Oficiul Registrului Comertului de pe lângă Tribunalul București J40/1966/2000, CUI: 12786450, atribut fiscal R, înscrisă în Registrul Auditorilor Financiari din România - persoane juridice, în calitate de **AUDITOR**, reprezentată legal prin administrator Udrescu Daniel - Silviu.

**II. OBIECTUL CONTRACTULUI**

- auditarea situațiilor financiare ale institutiei financiare nebancare S.C. **VITALCO EURO IFN S.A.**, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 28/2006, aprobată și modificată prin Legea 266/2006, pentru anul încheiat la 31.12.2012.

**III. DURATA CONTRACTULUI**

Prezentul contract este încheiat pentru o perioadă de 6 ani (2014-2019), cu posibilitatea prelungirii acestuia, prin acordul părților.

**IV. PREȚUL SERVICIILOR DE AUDIT FINANCIAR**

Prețul serviciilor de audit financiar a fost stabilit la : 250 Euro.

**V. OBLIGAȚIILE PARTILOR**

V.1. **BENEFICIARUL** se obligă :

- să pună la dispoziția **AUDITORULUI** documentele care privesc activitatea desfășurată de acesta, situațiile financiare întocmite și orice alte documente care sunt solicitate de prestator și servesc ca documente justificative pentru înregistrarea în contabilitate:

- să achite contravaloarea serviciilor de auditare conform clauzelor contractuale.

V.2. **AUDITORUL** se obligă :

- să întocmească un raport anual împreună cu opinia sa, din care să rezulte dacă situațiile financiare prezintă o imagine fidelă a poziției financiare, a performanței financiare, a fluxurilor de trezorerie ale institutiei financiare nebancare și a celorlalte informații referitoare la activitatea desfășurată, potrivit standardelor profesionale publicate de Camera Auditorilor Financiari din România;

Ștefan-Alexandru **STANCU**

Alexandru Daniel **CHETROIU**



**VI. DISPOZITII FINALE**

Îndeplinirea cu buna credință, conform prevederilor legale, a obligației auditorului de a furniza informații Bancii Naționale a României nu constituie o încălcare a obligației de păstrare a secretului profesional și nu poate atrage răspunderea acestuia.

Eventualele litigii între părți ce nu pot fi rezolvate pe cale amiabilă vor fi deferite spre soluționare instanței competente.

Prezentul contract s-a încheiat în două exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte și va intra în vigoare la data de 5 februarie 2014.

**BENEFICIAR :**

**INSTITUTUL DE ADMINISTRARE  
A AFACERILOR din BUCUREȘTI**  
Reprezentată prin director general

*Prof. Univ. Dr. Marcel Duhamăneanu*  
în calitate de Rector

și *Adrian Mănaicu*  
în calitate de Director Financiar

**PRESTATOR:**

**S.C. CABINET UDRESCU S.R.L.**  
Reprezentată prin administrator

**Udrescu Daniel-Silviu**

