



Ghid pentru desfășurarea procesului de evaluare externă periodică a instituției organizatoare de studii universitare de doctorat

1. Cadrul legal

1.1. Procesul de evaluare externă a instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) se bazează pe prevederile următoarelor acte normative:

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare (în special Titlul III - Învățământul superior, Capitolul III – Organizarea studiilor universitare, Secțiunea a 12-a – Ciclul III – Studii universitare de doctorat, articolele 158 și 159, dar și articolele 160-170);
- Hotărârea Guvernului României nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea *Codului studiilor universitare de doctorat*, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare (în special articolele 10, 13 și 29);
- Ordinul Ministrului Educației nr. 3651 din 12.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.

1.2. Procesul de evaluare externă periodică a studiilor universitare de doctorat sau în vederea acreditării, după caz, se realizează în conformitate cu prevederile art. 158 alin. (2) – (5) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și implică parcurgerea următoarelor etape:

a) evaluarea componentei organizatorice, denumită IOSUD, organizată în condițiile art. 132 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, pe baza elementelor prevăzute de art. 13 lit. a)-c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) evaluarea domeniilor de studii universitare de doctorat, în care sunt organizate programele de studii universitare de doctorat.

1.3. Evaluarea IOSUD se realizează în scopul acreditării sau menținerii acreditării, prezentul ghid stabilind modul în care se realizează evaluarea în vederea menținerii acreditării, pentru universități, în condițiile art. IV din ordonanța de urgență nr. 22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației. Ghidul se aplică de asemenea în cazul IOSUD organizată ca un consorțiu universitar ori de către consorții sau parteneriate care se stabilesc legal între o universitate sau un consorțiu universitar și unități de cercetare-dezvoltare.



1.4. În activitatea de evaluare a IOSUD, Agenția cooptează studenți doctoranzi, și experți internaționali.

1.5. Fiecare IOSUD este evaluată la fiecare 5 ani, de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) sau de către o altă agenție de asigurare a calității din străinătate, înscrisă în EQAR (The European Quality Assurance Register for Higher Education), denumită în cele ce urmează Agenția, pe bază de contract, în cadrul procesului de evaluare periodică a IOSUD, în vederea menținerii acreditării. În cazul universităților, evaluarea periodică ca IOSUD se va realiza, în mod unitar, în cadrul evaluării instituționale a instituției de învățământ superior respective.

2. Etape ale procesului de evaluare externă periodică a IOSUD

Procesul de evaluare externă periodică a IOSUD implică parcurgerea următoarelor etape succesive de lucru:

Etapa	Termen	Denumirea, descrierea și termenele etapei
Etapa 1	7 zile	<p>Depunerea, de către IOSUD, a cererii de evaluare și declanșarea procesului de evaluare</p> <p>În momentul declanșării procesului de evaluare instituțională a unei instituții de învățământ superior, care este și IOSUD, furnizorul de educație depune la ARACIS o cerere de declanșare a procesului de evaluare externă periodică pentru IOSUD, întocmită conform modelului furnizat de agenție. În cazul unui consorțiu/parteneriat, cererea este înaintată de către coordonatorul instituțional al procesului de evaluare externă a IOSUD. Biroul Executiv ARACIS validează, în urma verificării efectuate de <i>Serviciul Managementul Documentelor de Evaluare, Registratură și Arhivă (SMDERA)</i>, îndeplinirea condițiilor necesare pentru declanșarea procesului de evaluare și hotărăște declanșarea procedurii de evaluare externă, în termen de cel mult 7 zile de la primirea cererii de evaluare. Decizia este comunicată în scris furnizorului de educație și este însoțită de contractul de evaluare în vederea semnării. În cazul în care Biroul Executiv ARACIS (BEX) constată neîndeplinirea condițiilor pentru declanșarea procedurii de evaluare externă, comunică acest lucru instituției solicitante.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- în 7 zile de la primirea cererii de declanșare a procedurii de evaluare, ARACIS transmite furnizorului de educație contractul de evaluare.
Etapa 2	44 zile	<p>Depunerea rapoartelor de evaluare internă a IOSUD</p> <p>În termen de cel mult 30 de zile de la semnarea contractului de evaluare, furnizorul de educație va depune la ARACIS, în format electronic, prin publicarea în cloud-ul agenției, raportul de evaluare internă, împreună cu anexele aferente, elaborat în conformitate cu anexa 2 la prezentul ghid.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- 30 de zile de la semnarea contractului de evaluare.

Etapa	Termen	<i>Denumirea, descrierea și termenele etapei</i>
Etapa 3	39 zile	<p style="text-align: center;">Stabilirea componenței Comisiei de experți evaluatori și a datei și programului vizitei de evaluare</p> <p>La propunerile Comisiilor de experți permanenți (de specialitate), Departamentul de Evaluare Externă a Calității numește comisia de experți evaluatori.</p> <p>Componența comisiei de experți evaluatori este:</p> <ul style="list-style-type: none"> • un director de misiune – membru în Consiliul ARACIS; • un coordonator la nivel de IOSUD al comisiei de experți evaluatori – cadru didactic membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE), având calitatea de conducător de doctorat; • un student doctorand, desemnat de către studenții membri în Consiliul ARACIS – membru în Registrul Național al Evaluatorilor Studenți (RNE-S); • pentru fiecare domeniu fundamental de știință din care fac parte domeniile de studii universitare de doctorat gestionate de școala/școlile doctorale din IOSUD – câte un membru – expert evaluator – cadru didactic membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE), conducător de doctorat într-un domeniu de studii universitare de doctorat din respectivul domeniu fundamental de știință existent în școala/școlile doctorale din IOSUD; • un expert internațional, de preferință conducător de doctorat într-unul dintre domeniile de studii universitare de doctorat gestionate de școala/școlile doctorale din IOSUD, membru în Registrul Evaluatorilor Internaționali ARACIS. <p>Se recomandă ca la alcătuirea comisiei de experți evaluatori să se respecte principiile egalității de șanse și de gen.</p> <p>BEX numește un inspector de specialitate din Direcția Asigurarea Calității pentru a sprijini tehnic activitatea de evaluare.</p> <p>Pentru universități, perioada vizitei de evaluare va fi comună cu cea a evaluării instituționale. Programul vizitei de evaluare a IOSUD va fi stabilit de către directorul de misiune, împreună cu directorul Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat (CSUD) din instituția solicitantă, prin consultarea tuturor membrilor comisiei de experți evaluatori.</p> <p><i>Termen:</i></p> <p>- <i>stabilirea datei vizitei și numirea membrilor comisiei de evaluare se realizează în termen de cel mult 25 de zile de la semnarea contractului de evaluare.</i></p>

Etapa	Termen	<i>Denumirea, descrierea și termenele etapei</i>
Etapa 4	43 zile 58 zile 73 zile	<p style="text-align: center;">Analiza raportului de evaluare internă și solicitarea de eventuale clarificări/informații suplimentare</p> <p>În termen de maximum patru zile lucrătoare de la primirea raportului de evaluare internă¹, acesta, împreună cu anexele, este transmis în format electronic către membrii comisiei de experți evaluatori, prin acordarea accesului în cloud-ul ARACIS. Inspectorul de specialitate al ARACIS care sprijină tehnic comisia de evaluare se va asigura că raportul este complet și că toți membrii comisiei îl pot accesa. Comisia de experți evaluatori analizează raportul de evaluare internă și poate solicita instituției solicitante clarificări sau informații suplimentare cu privire la aspectele descrise în raport.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru transmiterea rapoartelor către membrii comisiei de experți evaluatori: 4 zile; - pentru analiza raportului de evaluare internă și transmiterea solicitării de clarificări: cel mult 15 de zile de la data transmiterii raportului de evaluare internă către membrii comisiei de experți evaluatori; - pentru răspunsul IOSUD: cel mult 15 zile de la data transmiterii prin e-mail a adresei cu eventualele solicitări de clarificare.
Etapa 5	88 zile	<p style="text-align: center;">Desfășurarea vizitei de evaluare</p> <p>Comisia de experți evaluatori desfășoară o vizită de evaluare, de 2-4 zile, la instituția solicitantă, verificând conformitatea cu realitatea a informațiilor cuprinse în raportul de evaluare internă și îndeplinirea sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță, aprobat prin <i>Ordinul Ministrului Educației nr. 3651 din 12.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare și cuprins în anexa 4 la ghid</i>. În cadrul vizitei de evaluare, comisia va avea discuții cu reprezentanții furnizorului de educație, dar și cu studenți, cadre didactice, angajatori sau alte părți interesate. În situații speciale, atunci când volumul de muncă și complexitatea procesului de evaluare o impun, perioada de vizită poate fi extinsă, cu aprobarea Biroului Executiv al ARACIS. În anexa 1 sunt cuprinse recomandări privind activitățile desfășurate în perioada vizitei efectuate de către comisia de experți pentru evaluarea școlilor doctorale în cadrul evaluării externe a IOSUD.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 15 de zile de la primirea răspunsului cu clarificări/informații suplimentare de la IOSUD sau de la expirarea perioadei de analiză a rapoartelor de evaluare internă în vederea solicitării de clarificări/informații suplimentare, în cazul în care acestea nu au fost solicitate.

¹ Toate rapoartele de evaluare internă, atât pentru școli doctorale, cât și cele pentru domenii de studii universitare de doctorat, elaborate și depuse conform Ordinului 3200/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare, rămân valabile și vor fi luate în considerare pentru procesul de evaluare. Rapoartele de evaluare internă a școlilor doctorale vor fi utilizate în procesul de evaluare periodică al IOSUD.

Etapa	Termen	Denumirea, descrierea și termenele etapei
Etapa 6	98 zile 103 zile	<p align="center">Redactarea raportului de evaluare externă</p> <p>Comisia de experți evaluatori va redacta un raport de evaluare externă, în limba română, conform anexei 3 la ghid, care va conține constatările rezultate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță cuprins în anexa 4 la ghid, precum și recomandări pentru îmbunătățirea activității viitoare în cadrul respectivei IOSUD. Expertul internațional va redacta un raport distinct, în limba engleză, urmărind aceleași obiective. În raportul de evaluare externă vor fi integrate și constatările, concluziile și recomandările expertului internațional.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 10 zile de la finalizarea vizitei de evaluare pentru redactarea raportului de către expertul internațional; - cel mult 15 zile de la finalizarea vizitei de evaluare pentru elaborarea raportului de evaluare externă.
Etapa 7	107 zile 122 zile	<p align="center">Transmiterea către IOSUD a raportului de evaluare externă și emiterea unui răspuns de către instituția evaluată</p> <p>Directorul de misiune transmite către directorul CSUD raportul de evaluare externă. Instituția evaluată va formula și va comunica ARACIS un punct de vedere la raportul de evaluare externă, care poate include observații cu privire la eventuale erori materiale.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 4 de zile de la finalizarea raportului de evaluare externă pentru transmiterea la IOSUD. - cel mult 15 zile de la primirea raportului de evaluare externă pentru răspunsul IOSUD.
Etapa 8	152 zile	<p align="center">Finalizarea Raportului de evaluare externă și analiza în Departamentul de Evaluare Externă a Calității</p> <p>Directorul de misiune transmite comisiei de experți evaluatori punctul de vedere primit din partea instituției evaluate. Comisia finalizează raportul de evaluare externă, integrând, dacă se impune, observațiile primite, și formulând propuneri cu privire la decizia de îndeplinire, respectiv de neîndeplinire a standardelor de calitate. Directorul de misiune înaintează forma finală a raportului de evaluare externă către Departamentul de Evaluare Externă a Calității. Departamentul analizează raportul de evaluare externă și propune Consiliului ARACIS o decizie cu privire la menținerea acreditării/retragerea acreditării pentru IOSUD evaluat, consemnată într-un proces verbal semnat de toți membrii acestuia.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 30 de zile de la primirea răspunsului de la furnizorul de educație, dar nu mai târziu de prima ședință a Consiliului ARACIS.
Etapa 9		<p align="center">Analiza de către Consiliul ARACIS a deciziei propuse și decizia finală</p> <p>Consiliul ARACIS analizează propunerea Departamentului de Evaluare Externă a Calității și adoptă hotărârea cu privire la menținerea acreditării/retragerea acreditării, după caz, pentru IOSUD evaluat. Hotărârea de retragere a acreditării se adoptă în</p>

Etapa	Termen	Denumirea, descrierea și termenele etapei
	152 zile 157 zile	<p>cazul constatării neîndeplinirii standardelor de calitate. Hotărârea Consiliului ARACIS se comunică instituției evaluate și se publică pe site-ul agenției în termen de 5 zile de la adoptare.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 30 de zile de la primirea răspunsului de la furnizorul de educație, pentru decizia Consiliului ARACIS; - cel mult 5 zile de la decizia Consiliului ARACIS pentru informarea instituției evaluate.
Etapa 10		<p style="text-align: center;">Contestația/Petiția</p> <p>În cazul în care instituția evaluată constată vicii de procedură sau nu este de acord cu decizia ARACIS poate formula o contestație, în termen de cel mult 14 zile de la data primirii Hotărârii Consiliului ARACIS.</p> <p>În cazul în care instituția evaluată constată abateri de la normele de etică și conduită profesională, ale membrilor comisiei de experți evaluatori sau inspectorilor din aparatul tehnic al ARACIS, acestea pot fi semnalate în termen de 5 zile de la data comunicării către instituția de învățământ superior a componentei comisiei de experți evaluatori, respectiv 5 zile de la finalizarea vizitei de evaluare sau de la desfășurarea evenimentelor sesizate, prin formularea unei petiții.</p> <p>Contestațiile, respectiv petițiile, vor fi soluționate în acord cu procedurile specifice ale ARACIS.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 14 zile de la primirea scrisorii prin care este comunicat rezultatul evaluării pentru contestații; - cel mult 5 zile de la constatarea situației de încălcare a normelor de etică și conduită profesională.
Etapa 11		<p style="text-align: center;">Comunicarea deciziei către ME</p> <p>Agenția informează Ministerul Educației (ME) cu privire la decizia luată în urma procesului de evaluare externă periodică.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cel mult 5 zile de la expirarea termenului pentru depunerea contestației sau de la soluționarea contestației/petiției și adoptarea deciziei finale.
Etapa 12		<p style="text-align: center;">Solicitarea unei noi evaluări din partea instituției evaluate (etapă valabilă numai în cazul constatării neîndeplinirii standardelor de calitate)</p> <p>În cazul în care agenția a constatat în raportul de evaluare elaborat neîndeplinirea standardelor de calitate în cadrul unei IOSUD, instituția evaluată are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, în termen de maximum doi ani. Noul proces de evaluare se va axa cu prioritate pe analiza indicatorilor de performanță parțial îndepliniți/neîndepliniți în cadrul primei evaluări și va presupune reluarea tuturor etapelor, așa cum sunt descrise mai sus. În cazul în care instituția nu solicită Agenției o nouă evaluare în termenul stabilit, raportul elaborat în urma primei evaluări devine definitiv, iar IOSUD evaluată intră în lichidare, fără dreptul de a mai organiza proces de admitere pentru noi studenți doctoranzi.</p>

Etapa	Termen	<i>Denumirea, descrierea și termenele etapei</i>
		<p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>cel mult doi ani de la avertizarea comunicată de către ME.</i>
<p>Etapa 13</p>		<p style="text-align: center;">Activități de evaluare intermediară (follow up)</p> <p>Scopul acestei etape este de a permite agenției să sprijine IOSUD în procesul de îmbunătățire a calității activităților didactice și de cercetare/inovare desfășurate în cadrul studiilor universitare de doctorat, dar și să urmărească măsura în care recomandările formulate în cadrul procesului de evaluare externă periodică sunt implementate de instituția evaluată, respectiv de a verifica remedierea aspectelor corespunzătoare indicatorilor parțial îndepliniți sau neîndepliniți, după caz, la evaluarea inițială.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>doi ani de la avertizarea comunicată de către ME în cazul constatării de neîndeplinire a standardelor de calitate (etapa 12);</i> - <i>cel mult trei ani de la emiterea deciziei de menținere a acreditării, pentru aprecierea progresului înregistrat de instituția evaluată cu privire la recomandările formulate de către Agenție;</i> - <i>cel mult patru ani de la emiterea deciziei de menținere a acreditării, dacă în urma evaluării intermediare după 3 ani s-a constatat că în continuare nu sunt îndepliniți indicatorii de performanță.</i>

3. Elaborarea raportului de evaluare internă

3.1. Raportul de evaluare internă a unei IOSUD va fi realizat în acord cu modelul propus în *Anexa nr. 2 – Structura raportului de evaluare internă a unei IOSUD.*

3.2. Raportul de evaluare internă are la bază mecanismele procesului de asigurare internă a calității și include: tipul programelor de studii universitare de doctorat, activitățile didactice și de cercetare/dezvoltare și inovare, interacțiunea și impactul în societate și contribuția la dezvoltarea regională, suportul și serviciile oferite studenților, dezvoltarea profesională a conducătorilor de programe de studii universitare de doctorat și a personalului auxiliar. De fiecare dată când este aplicabil, informațiile vor fi prezentate și în funcție de gen.

3.3. Raportul de evaluare internă, împreună cu toate anexele aferente, va fi validat de către Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat și va fi disponibil spre consultare publică în format electronic, pe pagina web a IOSUD.

3.4. Perioada de referință pentru care se va elabora raportul de evaluare internă va fi ultimii cinci ani universitari, pentru indicatorii ce se referă la cohortele de studenți doctoranzi, respectiv ultimii cinci ani calendaristici, pentru indicatorii care se referă la activitatea de cercetare științifică.

3.5. Raportul de evaluare internă al IOSUD se redactează și se depune la ARACIS atât în limba română, cât și în limba engleză, iar anexele acestui raport vor fi redactate în limba română sau în limba engleză.

4. Elaborarea raportului de evaluare externă

4.1. În termen de maximum 15 zile de la finalizarea vizitei de evaluare, experții evaluatori vor redacta și vor transmite către directorul de misiune un raport de evaluare externă, care conține constatările efectuate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță cuprinși în anexa 4 la prezentul ghid. Expertul internațional va redacta un raport distinct pentru respectiva IOSUD, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea vizitei de evaluare, în limba engleză, urmărind aceleași obiective. Echipa de experți evaluatori va integra în raportul său constatările, concluziile și recomandările expertului internațional. Forma finală a raportului de evaluare externă va include, dacă este aplicabil, observațiile, cu privire la erori materiale, primite din partea IOSUD.

4.2. Șablonul raportului de evaluare externă este anexat prezentului ghid (*Anexa nr. 3 – Șablon Raport de Evaluare Externă a IOSUD*).

4.3. Raportul de evaluare externă va conține aprecieri cu privire la fiecare indicator de performanță, stabilind dacă este neîndeplinit, parțial îndeplinit sau îndeplinit. Un indicator se consideră parțial îndeplinit în cazul în care indicatorul nu a fost îndeplinit în totalitate, dar aspectele deficitare pot fi remediate într-o perioadă de timp care nu trebuie să depășească 3 ani, perioada până la vizita de evaluare intermediară. Raportul de evaluare externă va conține și propunerile de decizie ale fiecărui membru din comisia de experți evaluatori.

4.4. În cadrul raportului de evaluare externă vor fi formulate recomandări pentru îmbunătățirea activității IOSUD supusă procesului de evaluare, obligatoriu pentru toți indicatorii apreciați ca fiind parțial îndepliniți sau neîndepliniți.

4.3. Raportul de evaluare externă al IOSUD, precum și raportul expertului internațional, fără propunerile de decizie ale membrilor comisiei de experți evaluatori, se publică pe site-ul ARACIS după adoptarea hotărârii finale de către Consiliul ARACIS (și în urma soluționării contestațiilor/petițiilor, dacă este cazul). Raportul va include numele experților membrii ai comisiei de evaluare.

5. Rezultatele procesului de evaluare externă periodică a IOSUD

5.1. În cazul evaluării externe periodice a IOSUD, constatarea îndeplinirii standardelor de calitate se exprimă prin propunerea de menținere a acreditării (acreditare), pentru o perioadă de 5 ani.

Menținerea acreditării se propune în următoarele situații:

- A. Toți indicatorii de performanță au fost evaluați ca îndepliniți;
- B. Toți indicatorii de performanță au fost evaluați ca îndepliniți, mai puțin indicatori din categoria celor semnalati cu asterisc, în cadrul procesului de evaluare desfășurat în condițiile art. 12 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educației nr. 3651 din 12.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;
- C. Un număr de maximum 11 indicatori de performanță au fost evaluați ca parțial îndepliniți, dacă toți indicatorii din categoria celor critici, prezentați în *Anexa nr. 4 – Indicatori de performanță și indicatori de performanță critici aferenți evaluării periodice a instituțiilor organizatoare de studii universitare de*

doctorat, au fost evaluați ca îndepliniți.

5.2. Constatărea de neîndeplinire a standardelor de calitate se exprimă prin retragerea acreditării IOSUD (acreditare condiționată sau neacreditare).

Constatărea de neîndeplinire a standardelor de calitate se adoptă în următoarele situații:

- A. Un indicator de performanță a fost evaluat ca neîndeplinit, mai puțin indicatori din categoria celor semnalăți cu asterisc, în cadrul procesului de evaluare desfășurat în condițiile art. 12 din anexa nr. 1 la *Ordinul ministrului educației nr. 3651 din 12.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*;
- B. Un număr de maximum 11 dintre indicatorii de performanță au fost evaluați ca parțial îndepliniți, dacă există indicatori din categoria celor critici, prezentați în *Anexa nr. 4 – Indicatori și indicatori critici aferenți evaluării periodice a instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat, care au fost evaluați ca parțial îndepliniți*;
- C. Un număr de minimum 12 dintre indicatorii de performanță au fost evaluați ca parțial îndepliniți.

În acest caz, într-o primă fază, calificativul acordat este acreditare condiționată, iar IOSUD este avertizată de către Ministerul Educației, în baza concluziilor evaluării externe. Se acordă un termen de maximum doi ani pentru corectarea deficiențelor identificate.

5.3. IOSUD avertizată, în termen de maximum doi ani de la avertizarea primită, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare externă elaborat inițial devine definitiv, iar IOSUD în cauză i se retrage acreditarea (neacreditare), intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.

5.4. În cazul în care, la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de doi ani, se constată îndeplinirea standardelor de calitate, IOSUD primește acreditarea pentru o perioadă de cinci ani (acreditare).

5.5. În cazul în care, la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de doi ani, se constată neîndeplinirea standardelor de calitate, i se retrage acreditarea (neacreditare), intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.

5.6. Propunerile de acreditare, acreditare condiționată, respectiv neacreditare vor fi adoptate în baza unei aprecieri integratoare, de regulă, în concordanță cu cele stabilite la punctele 5.1, respectiv 5.2, ținând cont de necesitatea de a acorda suport furnizorului de educație pentru a îmbunătăți calitatea educației, precum și de a demonstra progresele obținute.

6. Activități de evaluare intermediară (procesul de *follow up*)

6.1. Scopul acestui proces este de a permite agenției să sprijine IOSUD în procesul de îmbunătățire a calității activităților didactice și de cercetare/inovare desfășurate în cadrul studiilor universitare de doctorat, dar și să urmărească măsura în care recomandările formulate în cadrul procesului de evaluare externă periodică sunt implementate de instituția



evaluată, respectiv de a verifica remedierea aspectelor corespunzătoare indicatorilor parțial îndepliniți sau neîndepliniți, după caz, la evaluarea inițială.

6.2. În cazul unei decizii de menținere a acreditării, instituția evaluată va transmite către ARACIS un raport de progres după cel mult trei ani de la data evaluării, în care să detalieze modul în care IOSUD a implementat recomandările primite în urma evaluării inițiale.

6.3. Raportul va fi analizat de către o comisie de evaluare intermediară formată dintr-un expert evaluator, un student și un inspector de specialitate din Direcția Asigurarea Calității a ARACIS, de regulă dintre cei implicați în procesul inițial de evaluare. În cazul în care raportul de progres nu este concludent, comisia de evaluare intermediară solicită instituției evaluate clarificări.

6.4. Dacă, în cazurile (B) și (C), definite la art. 5.1, în urma vizitei de evaluare intermediară după 3 ani, se constată că nu au fost implementate recomandările formulate, se va realiza o evaluare intermediară după încă un an, cu vizită la furnizorul de educație cu durata de 1-2 zile, costurile fiind suportate de către acesta. Prevederile art. 6.3. se aplică corespunzător.

6.5. În urma analizei raportului de progres de către comisia de evaluare intermediară, și a vizitei de evaluare intermediară, dacă este cazul, comisia va elabora un raport de progres prin care va formula alte recomandări, dacă este necesar. Raportul de progres va fi aprobat de Consiliul ARACIS. Raportul de progres se transmite instituției evaluate și se publică pe site-ul ARACIS.

6.6. În cazul neîndeplinirii standardelor de calitate, concretizat prin avertisment și acordarea unei perioade de doi ani pentru corectarea problemelor semnalate, procesul de evaluare a IOSUD se reia, conform etapelor prezentate la capitolul 2, costurile fiind acoperite de către furnizorul de educație. Dacă se constată, în urma vizitei după doi ani, îndeplinirea standardelor de calitate, procesul de evaluare intermediară se va desfășura în conformitate cu art. 6.2. – 6.5.